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“我心目中的好学生”活动总结

从11月初开始历时一个月、由人力资源部举办的活动——我心目中的好学生已告一段落，该活动旨在挖掘电气信息学院的好人好事，现总结如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **内容**  **时间** | **缺点** | **解决方案** |
| **活动前期准备** | 评选面向的对象是大一到大三 | 大一应不能参与，并且尽量让大四的参与进来 |
| 工作安排上不合理，跟进班级的干事比较忙，而其他的干事没事可做 | 可适当分组进行，并强调合理分工合作 |
| 宣传力度不够，导致许多同学对此次活动不重视或者不了解，致使大多数人认为此次活动是选学霸 | 在活动开展前，应要求班长在班内宣传此次活动的目的意义以及贴通告等宣传方式 |
| 干事在活动开展前没有很好地了解此次活动的流程以及目的意义 | 在布置工作时应该有条理，同时干事们应及时知晓此次活动的各项事宜。 |
| 对于群众的打分表形式过于单一，导致各个群众打分标准不一 | 可另附一个表格，上面是各个项目的得分比重 |
| 第三阶段的投票系统没有发现会有邮箱的权限问题 | 在活动开展前应先确认好投票系统，或者直接采取纸质版的投票方式 |
| **活动中** | 干事们没有严格按照共享流程上的事项着手，每次的事情都需要部长发短信提醒，导致活动或多或少延迟 | 后期要多让干事们建立起积极对待工作的态度 |
| 干事在进行时没有自觉及时进行工作汇报，也是需要提醒 |
| 有个别干事在礼貌上有问题 | 发现后已经跟干事交谈过，相信应该会有所改进了 |
| 出现刷票现象 | 在通知网上投票时应该说明好刷票的严重以及刷票的意思 |
| 有同学反映评选不够透明公开 | 在活动进程时可适当把举报阶段拉长，同时在通知班长时也应该着重强调。 |
| **活动后期** | 评选出的好学生大多数都是学霸型的 | 很难避免，但这也说明在宣传阶段力度不够 |
| 最终的名单老师不通过 | 应在结果出来后及时联系老师，在老师完全同意后再发布结果 |

总地来说，这次活动出现的问题挺多，但大都是一些可以避免的问题，在关注细节上还是需要进一步地提升，个人在工作布置的形式和能力上也要有所提升，让干事们清楚了解我所布置的工作内容。

当然此次活动还是有好的地方：

1. 选择分阶段评选，可以更加公平。
2. 此次活动的时间跨度过大，但干事们还是坚持下来，而且工作也算顺利完成了。
3. 在此次活动中，需要进行重复地发表收表，以及计算分数，跟进班级的干事在这些工作的完成上功不可没。
4. 由于此次活动是人力这个学期以来的第一个，所以在操作时难免会出现些许问题，不过在活动进程中都得以解决。
5. 这次跟进班级的干事有：陈桂涛、郑桂坤、彭勃、高琳、余臻、曾治金、李慧婷，虽然防了些许错误，但都能及时改正；同时在这次活动中是最辛苦的，他们在总结中也说得到了很多锻炼，比如沟通上，细节处理上，执行力问题等等。
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