

Analiza III R CW

Wykładowca:
dr hab. Paweł Kasprzak

Skryba:
Szymon Cedrowski

Spis treści

Ćwiczenia 7	4
1 Analiza zespolona	6
Ćwiczenia 8	7
Ćwiczenia 9	10
Ćwiczenia 10	12

Wykład 7: Ćwiczenia 7

05 lis 2020

Zadanie 5/S3 pomocnicze $d\omega^k = 0$ na O , który jest ściągalny to istnieje $\eta^{k-1}: d\eta = \omega$. Wykazać, że jeśli $\omega \in \Omega^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{0\})$ jest zamknięta oraz $\int_{S^1} \omega = 0$ to ω jest zupełna.

Chcemy wskazać funkcję $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2 \setminus \{0\})$: $df = \omega$. Trzeba ją skonstruować, inaczej nie da rady. Nasz obszar nie jest ściągalny, więc lemat Poincare też nie pomoże. Przykładowo, wyrzucenie całej półosi z układu współrzędnych daje już retrakcję.

Niech $O_+ = \mathbb{R}^2 \setminus \mathbb{R}_{\geq 0} e_2$ oraz $O_- = \mathbb{R}^2 \setminus \mathbb{R}_{\leq 0} e_2$. Każdy z tych zbiorów jest ściągalny, zatem ω ma potencjał na każdym z tych obszarów (oczywiście nie musi być to ten sam potencjał). Z Lematu Poincare, istnieją f_\pm takie, że:

$$\begin{aligned} df_+ &= \omega|_{O_+} \\ df_- &= \omega|_{O_-} \\ d(f_+ - f_-) &= (d\omega - d\omega)|_{O_+ \cap O_-} = 0 \end{aligned}$$

gdzie $O_+ \cap O_- = \mathbb{R}^2 \setminus \mathbb{R}_{e_2}$. Istnieją stałe c_+ i c_- takie, że

$$f_+ - f_- = \begin{cases} c_+ & x > 0 \\ c_- & x < 0 \end{cases}$$

Pytanie brzmi czy $c_+ = c_-$? Jeśli tak, to $f_+ = f_- + c$. Czyli $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2 \setminus \{0\})$ określona wzorem f_- na O_- oraz $f_+ - c$ na O_+ spełnia $df = \omega$. Użyjmy warunku z całką po okręgu.

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{S^1} \omega = \int_{\text{góra}} \omega + \int_{\text{dół}} \omega \\ &= \int_{\text{góra}} df_- + \int_{\text{dół}} df_+ \end{aligned}$$

Całka z pochodnej to różnica wartości na brzegu, zatem

$$= f_-(-1, 0) - f_-(1, 0) + f_+(1, 0) - f_+(-1, 0) = 0$$

Stąd,

$$f_+(1, 0) - f_-(1, 0) = f_+(-1, 0) - f_-(-1, 0)$$

Stąd wynika, że $c_+ = c_-$ i to kończy nasz dowód.

Lemat do zadania 5 (dla chętnych do domu).

Wykazać, że jeśli $\theta \in \Omega^1(\mathbb{R}^3 \setminus \mathbb{R}_{e_z})$ jest zamknięta oraz $\int_{\substack{x^2+y^2=1 \\ z=0}} \theta = 0$, to θ jest zupełna.

Zadanie 5/S3 Mamy $\omega \in \Omega^2(\mathbb{R}^3 \setminus \{0\})$, $d\omega = 0$, $\int_{S^2} \omega = 0$. Pokazać, że ω jest zupełna.

Wskazówka,

$$\begin{aligned} O_+ &= \mathbb{R}^3 \setminus \mathbb{R}_{\geq 0} e_z \\ O_- &= \mathbb{R}^3 \setminus \mathbb{R}_{\leq 0} e_z \end{aligned}$$

mają retrakcję. Należy skorzystać z lematu Poincare i znaleźć potencjały na O_+ i O_- . Niech $\theta_{\pm} \in \Omega^1(O_{\pm})$: $d\theta_{\pm} = \omega|_{O_{\pm}}$. Zauważmy, że

$$d(\theta_+ - \theta_-)|_{O_+ \cap O_-} = 0$$

gdzie $O_+ \cap O_- = \mathbb{R}^3 \setminus \mathbb{R}_{e_z}$. Czy $\int_{S^1} \theta_+ - \theta_- = 0$?

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{S^2} \omega = \int_{S^2_+} \omega + \int_{S^2_-} \omega \\ &= \int_{S^2_+} d\theta_- + \int_{S^2_-} d\theta_+ \end{aligned}$$

Ze Stokesa,

$$\begin{aligned} &= \int_{(S^1, +)} \theta_- + \int_{(S^1, -)} \theta_+ \\ &= \int_{(S^1, +)} (\theta_- - \theta_+) \end{aligned}$$

Istnieje $f \in C^\infty(\mathbb{R}^3 \setminus \mathbb{R}_{e_z})$: $\theta_+ - \theta_- = df$. Czy istnieją funkcje $f_+ \in C^\infty(O_+)$ i $f_- \in C^\infty(O_-)$ takie, że $f = f_+ - f_-$ na $O_+ \cap O_-$. Jeśli tak, to $(\theta_+ - \theta_-) = df = df_+ - df_-$. Stąd, $\theta_+ - df_+ = \theta_- - df_-$. Stąd istniałaby $\eta \in \Omega^1(\mathbb{R}^3 \setminus \{0\})$ dana wzorem:

$$\begin{aligned} \eta|_{O_+} &= \theta_+ - df_+ \\ \eta|_{O_-} &= \theta_- - df_- \end{aligned}$$

oraz

$$d\eta = \omega$$

Dlaczego takie f_+ i f_- istnieją? Dobre pytanie! Może kiedyś dokończymy ten dowód :)

Rozdział 1

Analiza zespolona

Zadanie 1a/S4 Znaleźć funkcję holomorficzną taką, że $\operatorname{Re}(f(z)) = e^x \cos y$, $f(0) = 1$.

Warunki Cauchy'ego-Riemanna dla $f(z) = u(z) + iv(z)$:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}$$

Wynik mógłby pojawić się przez rozwiązywanie tego układu równań. Ale można też zgadnąć: $f(z) = e^z$. Ale rozwiążmy to analitycznie.

$$\begin{aligned} u(x, y) &= e^x \cos y \\ \frac{\partial u}{\partial x} &= e^x \cos y = \frac{\partial v}{\partial y} \\ v &= \int e^x \cos y \, dy = e^x \sin y + C(x) \\ \frac{\partial v}{\partial x} &= e^x \sin y + C'(x) = -\frac{\partial u}{\partial y} = e^x \sin y \\ C'(x) &= 0 \\ f(0) = 1 &\implies C = 0 \end{aligned}$$

Stąd,

$$f(x, y) = e^x \cos y + ie^x \sin y = e^x e^{iy} = e^z$$

Zadanie 1c/S4 $\operatorname{Im}(f(z)) = 3x + 2xy$, $f(-i) = 2$.

$$\begin{aligned} f_1(z) &= 3iz, \quad \operatorname{Im}(f_1(z)) = 3x \\ f_2(z) &= z^2, \quad \operatorname{Im}(f_2(z)) = 2xy \\ f &= f_1 + f_2 + C = 3iz + z^2 + C \\ f(-i) &= 3i(-i) + i^2 + C = 2 \\ C &= 0 \end{aligned}$$

Zadanie 1b/S4 $\operatorname{Re}(f(z)) = \sin x / (\cos x + \cosh y)$, $f(0) = 0$.

Atakujemy R.C.R.

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial v}{\partial x} &= -\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\sin x \sinh y}{(\cos x + \cosh y)^2} \\
 v &= \int \frac{\sin x \sinh y}{(\cos x + \cosh y)^2} dx = \frac{\sinh y}{\cos x + \cosh y} + C(y) \\
 \frac{\partial u}{\partial x} &= \frac{\cos x}{\cos x + \cosh y} + \frac{\sin^2 x}{(\cos x + \cosh y)^2} \\
 &= \frac{1 + \cos x \cosh y}{(\cos x + \cosh y)^2} = \frac{\partial v}{\partial y} \\
 \frac{\partial v}{\partial y} &= \frac{\cosh y}{\cos x + \cosh y} + \frac{\sinh y}{(\cos x + \cosh y)^2} \\
 &= \frac{\cosh^2 y - \sinh^2 y + \cos x \cosh y}{(\cos x + \cosh y)^2} + C'(y) \\
 C &= \text{const.} \\
 f(z) &= \frac{\sin x}{\cos x + \cosh y} + i \frac{\sinh y}{\cos x + \cosh y} + C \\
 &= \frac{\sin x + i \sinh y}{\cos x + \cosh y} + C = \frac{\sin x + \sin(iy)}{\cos x + \cos(iy)} + C
 \end{aligned}$$

$$C = 0,$$

$$= \frac{2 \sin \frac{x+iy}{2} \cos \frac{x-iy}{2}}{2 \cos \frac{x+iy}{2} \cos \frac{x-iy}{2}} = \tan \frac{z}{2}$$

Wykład 8: Ćwiczenia 8

09 lis 2020

Zadanie 2/S4 Znaleźć homografię odwzorowującą $\Omega_1 = K(0, 2) \setminus \overline{K}(1, 1)$ na $\Omega_2 = \{\omega \in \mathbb{C} : 0 < \operatorname{Re}(\omega) < 1\}$.

Wstęp teoretyczny Odwzorowanie afiniczne $\alpha z + \beta$ jest wyznaczone przez wartości w dwóch punktach płaszczyzny zespolonej. Jak podamy 2 punkty, to istnieje dokładnie jedno tego typu odwzorowanie, które te dwa punkty w inne dwa punkty przerzuca.

$$\exists! \alpha z + \beta : \alpha z_1 + \beta = w_1, \alpha z_2 + \beta = w_2$$

Definicja 1 (Sfera Riemanna).

$$\overline{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$$

Homografię $\overline{\mathbb{C}} \rightarrow \overline{\mathbb{C}}$ możemy zapisać jako:

$$h(z) = \begin{cases} \frac{az+b}{cz+d} & z \neq -\frac{d}{c} \cup \{\infty\} \\ \infty & z = -\frac{d}{c} \\ \frac{a}{c} & z = +\infty \end{cases}$$

$$h(\infty) = \infty \iff c = 0, a \neq 0$$

Wówczas h jest afiniczne. Niech $z_1, z_2, z_3 \in \overline{\mathbb{C}}$, $z_i \neq z_j$, $i \neq j$.

$$h(z) = \frac{z - z_1}{z - z_2} \frac{z_3 - z_2}{z_3 - z_1}$$

Wówczas $h(z_1) = 0$, $h(z_2) = \infty$, $h(z_3) = 1$. Od tej pory zakładamy, że homografia nie jest odwzorowaniem stałym, tj. $ad - bc \neq 0$. Homografie składamy zgodnie z regułą mnożenia macierzy. W szczególności homografie tworzą grupę przekształceń.

Twierdzenie 1. Jeśli $z_1, z_2, z_3 \in \overline{\mathbb{C}}$, $w_1, w_2, w_3 \in \overline{\mathbb{C}}$, to istnieje dokładnie jedna homografia h : $h(z_i) = w_i$.

Dowód. Niech $[h_1(z_1), h_1(z_2), h_1(z_3)] = [0, \infty, 1]$. Wówczas $[h_2^{-1}(w_1), h_2^{-1}(w_2), h_2^{-1}(w_3)] = [0, \infty, 1]$. W związku z tym, $h_2 \circ h_1$ jest okej. Co z jednoznacznością?

Przypuśćmy, że h, \tilde{h} są okej. Jeśli $z_3 = w_3 = \infty$, to h, \tilde{h} jest afiniczne, a zatem $h = \tilde{h}$.

Niech g, \tilde{g} to będą homografie takie, że $(0, 1, \infty) \xrightarrow{g} (z_1, z_2, z_3)$ oraz $(w_1, w_2, w_3) \xrightarrow{\tilde{g}} (0, 1, \infty)$. Zauważmy, że $\tilde{g}hg$ oraz $\tilde{g}\tilde{h}g$ są identycznościowe. Zatem,

$$h = \tilde{h} = \tilde{g}^{-1} \circ g$$

■

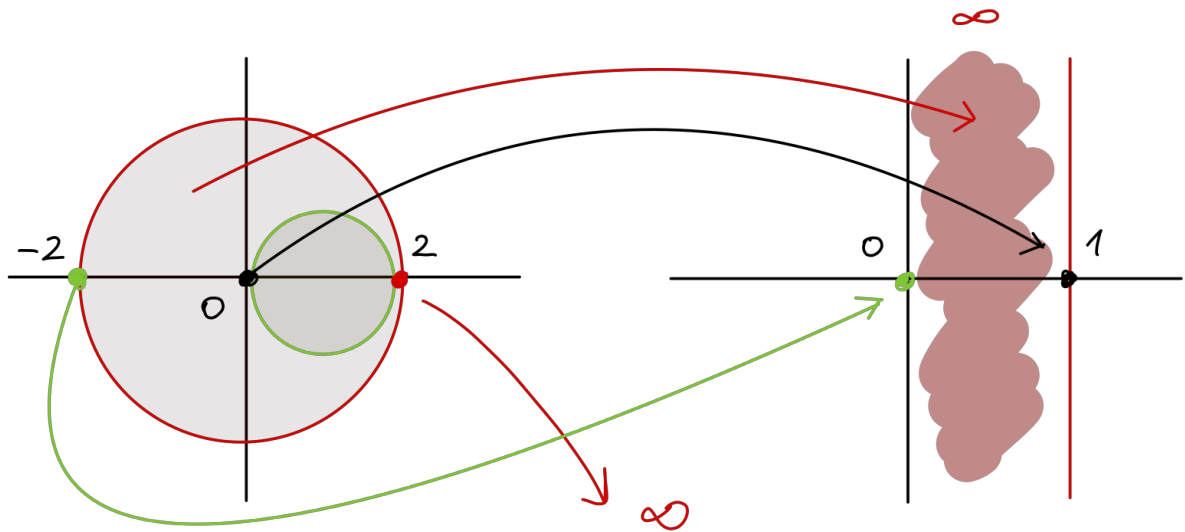
Teraz trzeba popatrzeć na to w świetle naszego zadania. Istnieje dokładnie jedna homografia, która:

$$h(2) = +\infty, \quad h(0) = 1, \quad h(-2) = 0$$

$$h(z) = -\frac{z+2}{z-2}$$

Można łatwo sprawdzić (czy raczej się upewnić), że wszystkie punkty przenoszą się odpowiednio. Skorzystaliśmy jedynie z faktu, że te obszary są topologicznie sensowne, zatem brzegi przechodzą na brzegi, wnętrza na wnętrza. Przy homomorfizmie, odwzorowanie obszaru spójnego jest spójne. Skorzystaliśmy też z tego, że homografie przerzucają okręgi uogólnione na okręgi uogólnione.

Uwaga! Odwzorowanie homograficzne, które przerzuca dane 3 punkty na dane 3 punkty jest jedno, ale całe obszary na inne obszary; może być wiele – wystarczy wybrać z tych obszarów jakieś inne punkty.



Rysunek 1.1: Homografia przerzucająca rozważane obszary.

Zadanie 3/S4 $f(z) = u(z) + iv(z) \rightarrow f(\rho, \phi) = R(\rho, \phi)e^{i\Phi(\rho, \phi)}$. Wyprowadzić warunki C-R dla R, Φ .

Ustalmy ρ_0, ϕ_0 . $z_0 = \rho_0 e^{i\phi_0}$ oraz $z_{\Delta\rho} = (\rho_0 + \Delta\rho)e^{i\phi_0}$, $z_{\Delta\phi} = \rho_0 e^{i(\phi_0 + \Delta\phi)}$. Jak z dowolnych dwóch kierunków zbiegając do z_0 dostaniemy to samo, to mamy funkcję holomorficzną.

$$\begin{aligned} \lim_{\Delta\rho \rightarrow 0} \frac{f(z_{\Delta\rho}) - f(z_0)}{z_{\Delta\rho} - z_0} &= \lim_{\Delta\phi \rightarrow 0} \frac{f(z_{\Delta\phi}) - f(z_0)}{z_{\Delta\phi} - z_0} \\ \lim_{\Delta\rho \rightarrow 0} \frac{f(z_{\Delta\rho}) - f(z_0)}{z_{\Delta\rho} - z_0} &= \frac{R(\rho_0 + \Delta\rho, \phi_0) \exp(i\Phi(\rho_0 + \Delta\rho, \phi_0)) - R(\rho_0, \phi_0) \exp(i\Phi(\rho_0, \phi_0))}{\Delta\rho e^{i\phi_0}} \\ &= e^{-i\phi_0} \left[\frac{\partial R}{\partial \rho} e^{i\Phi(\rho_0, \phi_0)} + R e^{i\Phi} i \frac{\partial \Phi}{\partial \rho} \right] \end{aligned}$$

Tak samo druga granica,

$$\begin{aligned} \lim_{\Delta\phi \rightarrow 0} \frac{f(z_{\Delta\phi}) - f(z_0)}{z_{\Delta\phi} - z_0} &= \text{analogiczne wyrażenie} \\ &= \frac{1}{i\rho_0 e^{i\phi_0}} \lim_{\Delta\phi \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta\phi} \left[R(\rho_0, \phi_0 + \Delta\phi) \exp(i\Phi(\rho_0, \phi_0 + \Delta\phi)) \right. \\ &\quad \left. - R(\rho_0, \phi_0) \exp(i\Phi(\rho_0, \phi_0)) \right] \\ &= \frac{1}{i\rho_0} e^{i\phi_0} \left(\frac{\partial R}{\partial \phi} e^{i\Phi} + R e^{i\Phi} i \frac{\partial \Phi}{\partial \phi} \right) \end{aligned}$$

Stąd otrzymujemy równania C-R:

$$\frac{1}{i\rho_0} \left(\frac{\partial R}{\partial \phi} + R i \frac{\partial \Phi}{\partial \phi} \right) = \frac{\partial R}{\partial \rho} + i R \frac{\partial \Phi}{\partial \rho}$$

Porównujemy części rzeczywiste i urojone, dostając piękne równania C-R we współrzędnych „biegunowo-biegunowych”:

$$\begin{aligned}\frac{R}{\rho} \frac{\partial \Phi}{\partial \phi} &= \frac{\partial R}{\partial \rho} \\ -\frac{1}{\rho} \frac{\partial R}{\partial \phi} &= R \frac{\partial \Phi}{\partial \rho}\end{aligned}$$

Zadanie 5a/S4 Obliczyć całkę $\oint_{C(0,1)} \frac{e^z}{z} dz$ korzystając ze wzoru Cauchy’ego.

Niech $D = K(0, 1)$, $f(z) = e^z$. Wówczas,

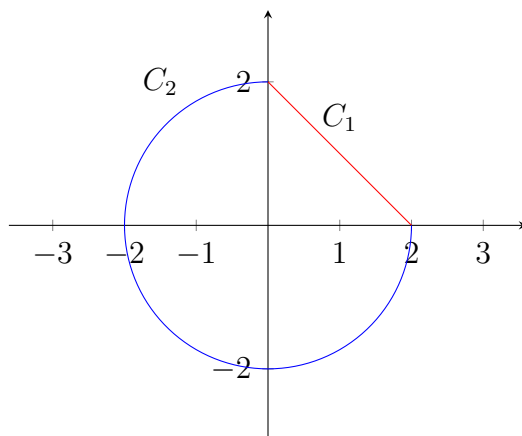
$$2\pi i = 2\pi i f(0) = \oint_{C(0,1)} \frac{e^z}{z} dz$$

Wykład 9: Ćwiczenia 9

16 lis 2020

Zadanie 4/S4 $f(z) = \frac{1}{z(z+1)}$. Obliczyć $\int_{C_1} f(z) dz$ i $\int_{C_2} f(z) dz$, jeśli C_1 to odcinek łączący $z_0 = 2$ i $z_1 = 2i$; $C_2: \phi \mapsto 2e^{i\phi}$, $\phi \in [\pi/2, 2\pi]$.

To zadanie nikomu się nie podoba, nikt go niestety nie lubi. Nawet odpowiedź jest głupia, więc tylko zagaimy co należy zrobić.



Rysunek 1.2

Osobliwości f są w $z_1 = 0$ oraz $z_2 = -1$.

$$\begin{aligned}\frac{1}{z(z+1)} &= \frac{1}{z} - \frac{1}{z+1} \\ \int_{C_1} f(z) dz &= \int_0^1 \left[\frac{1}{2+t(2i-2)} - \frac{1}{3+t(2i-2)} \right] (2i-2) dt\end{aligned}$$

Użyjemy logarytmu, w ustalonej gałęzi: $\log z = \log |z| + i \arg z$, gdzie $\arg z \in (-\pi, \pi)$.

$$\begin{aligned} &= \log[2 + t(2i - 2)] \Big|_0^1 - \log[3 + t(2i - 2)] \Big|_0^1 \\ &= \log(2i) - \log(2) - \log(1 + 2i) + \log(3) \\ &= \log \sqrt{5} + i \arg\left(\frac{1}{\sqrt{5}} + \frac{2}{\sqrt{5}i}\right) \end{aligned}$$

No i teraz spróbujmy drugą całkę obliczyć.

$$\begin{aligned} \int_{C_2} f(z) dz &= \int_{\pi/2}^{2\pi} 2e^{i\phi} i d\phi \left(\frac{1}{2e^{i\phi}} - \frac{1}{2e^{i\phi} + 1} \right) \\ &= i\frac{3}{2}\pi - \int_{\pi/2}^{2\pi} \frac{2e^{i\phi} i d\phi}{2e^{i\phi} + 1} \end{aligned}$$

To można sprowadzić do całki z funkcji wymiernej (bo jest to wymierna funkcja od funkcji trygonometrycznych). Znajdźmy jakiś związek między tymi całkami.

$$\int_{C_1} f(z) dz + \int_{C_2} f(z) dz = \oint_{C_1 \cup C_2} \frac{1}{z} dz - \oint_{C_1 \cup C_2} \frac{1}{z+1} dz$$

Na mocy wzoru Cauchy'ego,

$$= 2\pi i(1 - 1) = 0$$

Można też od razu z całkowania przez residua. Tak czy inaczej,

$$\int_{C_2} f(z) dz = - \int_{C_1} f(z) dz$$

Zadanie 6/S4 Wykazać, że forma $\omega = \frac{dz}{z-a}$ określona na $\mathbb{C} \setminus \{a\}$ jest zamknięta ale nie zupełna. Zbadać zamkniętość i zupełność form $\operatorname{Re}(\omega)$ i $\operatorname{Im}(\omega)$.

Zauważmy, że wystarczy rozważyć $a = 0$, a potem przesuwać tę całą zabawę.

$$d\left(\frac{1}{z} dz\right) = \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{1}{z}\right) dz \wedge dz + \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \left(\frac{1}{z}\right) d\bar{z} \wedge dz = 0$$

Stąd forma ω jest zamknięta. Ponadto, ze wzoru Cauchy'ego

$$\int_{C(0,1)} \omega = 2\pi i \neq 0$$

Forma zamknięta, której całka po okręgu (brzegu) nie daje 0, nie jest zupełna. To rezultat z twierdzenia Stokesa w banalnej formie.

$$\begin{aligned} \frac{dz}{z} &= \frac{dx + i dy}{x + iy} = \frac{dx + i dy}{x^2 + y^2} (x - iy) \\ &= \underbrace{\frac{x dx + y dy}{x^2 + y^2}}_{\operatorname{Re}(\omega)} + i \underbrace{\frac{x dy - y dx}{x^2 + y^2}}_{\operatorname{Im}(\omega)} \\ &= d\left[\frac{1}{2} \log(x^2 + y^2)\right] + i d\phi \end{aligned}$$

Stąd widzimy, że $\operatorname{Re}(\omega)$ i $\operatorname{Im}(\omega)$ są zamknięte, natomiast $\operatorname{Re}(\omega)$ jest zupełna, a $\operatorname{Im}(\omega)$ nie.

Zadanie 5/S4 Korzystając ze wzoru Cauchy'ego obliczyć (a) $\oint_{C(0,1)} \frac{e^z}{z} dz$, (b) $\oint_{C(0,2)} \frac{dz}{z^2 + 1}$,
(c) $\oint_{C(0,2)} \frac{dz}{z(z^2 - 1)}$.

(a)

$$\oint_{C(0,1)} \frac{e^z}{z} dz = 2\pi i e^0 = 2\pi i$$

(b)

$$\oint_{C(0,2)} \frac{dz}{z^2 + 1} = \oint \left(\frac{1}{z - i} - \frac{1}{z + i} \right) \frac{1}{2i} dz$$

Teraz w obu całkach mamy tylko pojedyncze bieguny, zatem używamy Cauchy'ego. $f(z)$ jest stałe i takie samo w obu przypadkach, zatem całki się znoszą.

$$= 0$$

(c)

$$\begin{aligned} \oint_{C(0,2)} \frac{1}{z} \frac{1}{z^2 - 1} dz &= \oint \left(-\frac{1}{z} + \frac{1}{2(z+1)} + \frac{1}{2(z-1)} \right) dz \\ &= 2\pi i \left(-1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = 0 \end{aligned}$$

Zadanie 1/S5 Znaleźć punkty osobliwe dla podanych funkcji i określić ich rodzaj. (a) $f(z) = \frac{\cos z}{z^2 - (\pi/2)^2}$, (b) $f(z) = \frac{z}{e^z - 1}$.

(a) Punktami podejrzanymi są $z_1 = \pi/2$ oraz $z_2 = -\pi/2$. Jeśli daje się przedłużyć funkcję do funkcji holomorficzej w punkcie podejrzanym, to jest to osobliwość pozorna. Należy policzyć granicę.

$$\begin{aligned} \lim_{z \rightarrow \pm\pi/2} \frac{\cos z}{z^2 - (\pi/2)^2} &\stackrel{H}{=} \lim_{z \rightarrow \pm\pi/2} \frac{-\sin z}{2z} \\ &= \frac{-(\pm 1)}{2 \pm \pi/2} = -\frac{1}{\pi} \end{aligned}$$

Są to więc osobliwości pozorne.

(b) Punkt podejrzaný to taki, że $e^z - 1 = 0$, czyli $z \in \{2k\pi i : k \in \mathbb{Z}\}$. Dla $k = 0$, $f(z) \xrightarrow{z \rightarrow 0} 1$, zatem tam jest osobliwość pozorna.
Dla $k \neq 0$,

$$\lim_{z \rightarrow 2k\pi i} \frac{z - 2k\pi i}{e^z - 1} \cdot z = 2k\pi i$$

Jest to więc biegun rzędu 1. Innymi słowy, wyłuskaliśmy tę najmniejszą potęgę $z - 2k\pi i$, która nam daje skończoną granicę.

Wykład 10: Ćwiczenia 10

19 lis 2020

Zadanie 2/S5 Znaleźć bieguny i ich rzędy i obliczyć residua. (a) $f(z) = \frac{z^n e^{1/z}}{z+1}$, (b) $f(z) = \frac{e^{\frac{1}{z-1}}}{e^z - 1}$, (c) $f(z) = \frac{1}{z^5 - z^7}$.

Definicja 2 (Residuum w nieskończoności).

$$\operatorname{Res}_\infty f = -\operatorname{Res}_0 \left(f \left(\frac{1}{z} \right) \frac{1}{z^2} \right)$$

Wniosek 1. Niech z_0 będzie biegunem rzędu k .

$$\operatorname{Res}_{z_0} f = \frac{1}{(k-1)!} \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} (z - z_0)^k f(z)$$

(a)

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n$$

Dla $z_0 = 0$,

$$\operatorname{Res}_{z_0} f(z) = a_{-1} = \frac{1}{2\pi i} \oint f(z) dz$$

Rozwińmy funkcję w $z_0 = 0$. Jest to osobliwość istotna dla $n \in \mathbb{Z}$.

$$\begin{aligned} f(z) &= z^n \frac{1}{1+z} e^{\frac{1}{z}} = z^n \sum_{l=0}^{\infty} z^l (-1)^l \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{z^k k!} \\ f(z) &= \sum_{k,l=0}^{\infty} \frac{(-1)^l}{k!} z^{l+n-k} \\ a_{-1} &= \sum_{k,l=0}^{\infty} \frac{(-1)^l}{k!}, \quad l+n-k = -1 \end{aligned}$$

Teraz trzeba rozważyć przypadki. $l = k - n - 1$, $l \geq 0$, $k \geq n+1$. W domu co, jeśli $n \geq 0, n < 0$.

$$a_{-1} = \sum_{k \geq n+1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-n-1}}{k!} = (-1)^{n-1} \left[e^{-1} - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} \right]$$

Przypadek $z = -1$. $z^n e^{1/z}$ regularny w $z = -1$.

$$\operatorname{Res}_{-1} \frac{z^n e^{\frac{1}{z}}}{z+1} = (-1)^n e^{1/-1} = (-1)^n e^{-1}$$

Jeszcze residuum w nieskończoności.

$$f\left(\frac{1}{z}\right) = \frac{\frac{1}{z^n} e^z}{\frac{1}{z} + 1} = \frac{e^z z^{-n+1}}{1+z}$$

$$\operatorname{Res}_{\infty} f = \operatorname{Res}_0 \frac{-e^z z^{-n+1}}{(1+z)z^2} = \operatorname{Res}_0 \frac{-e^z}{z^{n+1}(1+z)}$$

Dla $-n-1 \geq 0$ jest to pozorna osobliwość. A poza tym przypadkiem, to mamy biegun rzędu $n+1$.

$$\frac{e^z}{(1+z)} \frac{1}{z^{n+1}} = \sum_{\substack{k=0 \\ l=0}}^{\infty} \frac{z^k}{k!} (-1)^l z^l z^{-n-1}$$

$k+l-n-1 = -1$, skąd $k+l = n$.

$$\sum_{\substack{k+l=n \\ k,l \geq 0}}^{\infty} \frac{(-1)^l}{k!}$$

To ostatnie można sobie obliczyć jakoś.

(c)

$$\frac{1}{z^5 - z^7} = \frac{1}{z^5(1 - z^2)}$$

Osobliwości mamy w $0, +1, -1$ i być może w ∞ . W 0 jest biegun rzędu 5 , w $+1, -1$ rzędu 1 .

$$\operatorname{Res}_1 f = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{1}{z^5(1-z^2)}(z-1) = -\frac{1}{2}$$

$$\operatorname{Res}_{-1} f = \lim_{z \rightarrow -1} \frac{1}{z^5(1-z)(1+z)}(z+1) = -\frac{1}{2}$$

$$\operatorname{Res}_0 f = \frac{1}{4!} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{d^4}{dz^4} z^5 \frac{1}{z^5(1-z^2)} = \frac{1}{4!} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{d^4}{dz^4} \frac{1}{1-z^2}$$

$$\frac{1}{1-z^2} = 1 + z^2 + z^4 + \dots$$

Ta procedura odczytuje 4 współczynniki w szeregu Taylora w zerze, zatem

$$\operatorname{Res}_0 f = 1$$

Zadanie 4/S5 Wyrazić w postaci całek konturowych współczynnik a_n szeregu Laurent funkcji $\cot(z)$ w pierścieniu $\pi < |z| < 2\pi$. Obliczyć a_1 .

$$\cot(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n$$

Niech $\gamma = C(0, 3/2\pi)$.

$$a_{-1} = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \cot(z) dz$$

$$\oint_{\gamma} z^n dz = \begin{cases} 0 & n \neq -1 \\ 2\pi i & n = -1 \end{cases}$$

Można więc prosto całkować cały szereg wyraz po wyrazie (szereg niemal jednostajnie zbieżny).

$$a_1 = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{\cot(z)}{z^2} dz = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma} \frac{\cos z}{z^2 \sin z} dz$$

Możemy zastosować rachunek residuów. 0 jest biegunem rzędu 3, $\pi, -\pi$ rzędu 1.

$$\begin{aligned} \operatorname{Res}_{\pi} f &= \lim_{z \rightarrow \pi} \frac{\cos z}{z^2 \sin z} (z - \pi) = \frac{1}{\pi^2} \\ \operatorname{Res}_{-\pi} f &= \lim_{z \rightarrow -\pi} \frac{\cos z}{z^2 \sin z} (z + \pi) = \frac{1}{\pi^2} \\ \operatorname{Res}_0 f &= \frac{1}{2!} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{d^2}{dz^2} \left(\frac{\cos z}{z^2 \sin z} z^3 \right) = \frac{1}{2!} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{d}{dz} \left(-\frac{1}{\sin^2 z} z + \cot z \right) \\ &= \frac{1}{2!} \lim_{z \rightarrow 0} \left(-\frac{1}{\sin^2 z} - \frac{1}{\sin^2 z} + 2z \frac{\cos z}{\sin^3 z} \right) \\ &= \frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} \frac{-2 \sin^2 z + 2z \sin z \cos z}{\sin^4 z} \stackrel{\text{Taylor}}{=} -\frac{1}{3} \end{aligned}$$

Teraz mamy współczynnik,

$$a_1 = \sum \operatorname{Res}_i = \frac{1}{\pi^2} \cdot 2 - \frac{1}{3}$$

Zadanie 5/S4 Całkujemy funkcje wymierne. Wykazać, że $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2 + 3}{(x^2 + 1)(x^2 + 4)} dx = \frac{5}{6}\pi$.

Rozważamy funkcję zespoloną:

$$f(z) = \frac{z^2 + 3}{(z^2 + 1)(z^2 + 4)}$$

Bierzemy obszar, który zawiera osłabiwości, czyli taki półokrąg górny.

$$\oint_{\gamma} f(z) dz = \int_{-R}^R f(x) dx + \int_0^{\pi} f(Re^{i\phi}) Re^{i\phi} i d\phi$$

Wkład radialny. Już to bezpośrednio szacowanie całki pomijamy.

$$\int_0^\pi \frac{R^2 e^{2i\phi} + 3}{(R^2 e^{2i\phi} + 1)(R^2 e^{2i\phi} + 4)} \cdot R e^{i\phi} i \, d\phi = \int_0^\pi \frac{\mathcal{O}(R^3)}{\mathcal{O}(R^4)} \rightarrow 0$$

Stąd,

$$\begin{aligned} 2\pi i(\operatorname{Res}_i f + \operatorname{Res}_{2i} f) &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2 + 3}{(x^2 + 1)(x^2 + 4)} \, dx \\ \operatorname{Res}_i f &= \lim_{z \rightarrow i} \frac{z^2 + 3}{(z + i)(z^2 + 4)} = \frac{1}{3i} \\ \operatorname{Res}_{2i} f &= \lim_{z \rightarrow 2i} \frac{z^2 + 3}{(z^2 + 1)(z + 2i)} = \frac{1}{12i} \\ \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \, dx &= 2\pi i \left(\frac{1}{3i} + \frac{1}{12i} \right) = \frac{5}{6}\pi \end{aligned}$$