ANALIZA MATEMATYCZNA III

„Teraz na ucieczkę już za późno…”
– Regina Lewkowicz

„To Wam się przyda na pierwszym i drugim roku studiów. Teraz utrzymujemy taką narrację optymistyczną. Nie pesymistyczną. To Wam się przyda!”

„No przykro mi, teraz jesteście o oczko wyżej. Nie dowodzicie nierówności, wymyślacie je z twierdzenia Lagrange'a…”

Wykładowca:
Olga Ziemiańska

Skryba:
Szymon Cedrowski

Spis treści

Rozdział 1

Granice ciągów II

1.1 Powtórka granic

1. $\lim\limits_{n\to\infty} \prod\limits_{k=2}^{n} \frac{k^3-1}{k^3+1}$

$$\lim_{n\to\infty} \prod_{k=2}^{n} \frac{k^3-1}{k^3+1} = \lim_{n\to\infty} \prod_{k=2}^{n} \frac{(k-1)\big(k^2+k+1\big)}{(k+1)(k^2-k+1)}$$

Zauważmy, że $(k+1)^2-(k+1)+1 = k^2+k+1$,

$$= \lim_{n\to\infty} \frac{n^2+n+1}{2^2-2+1}\frac{2}{n(n+1)} = \lim_{n\to\infty} \frac{2}{3}\frac{n^2+n+1}{n^2+n} = \frac{2}{3}$$

2. $\lim\limits_{n\to\infty} \frac{1}{\sqrt{n}}\left(\frac{1}{\sqrt{1}+\sqrt{3}} + \cdots + \frac{1}{\sqrt{2n-1}+\sqrt{2n+1}}\right)$

$$\begin{aligned} &= \lim_{n\to\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^{n} \frac{\sqrt{2k+1}-\sqrt{2k-1}}{(2k+1)-(2k-1)} = \lim_{n\to\infty} \frac{1}{2}\frac{\sqrt{2n+1}-1}{\sqrt{n}} \\ &= \lim_{n\to\infty} \frac{1}{2}\left(\sqrt{2+\frac{1}{n}} - \frac{1}{\sqrt{n}}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2} \end{aligned}$$

3. $\lim\limits_{n\to\infty} \sqrt[k]{n+1} - \sqrt[k]{n}$

$$= \lim_{n\to\infty} \frac{(n+1)-n}{(n+1)^{\frac{k-1}{k}} + (n+1)^{\frac{k-2}{k}}n + \cdots + n^{\frac{k-1}{k}}} = 0$$

4. $|a_n| \to 1,\ a_n \neq 1,\ \lim\limits_{n\to\infty} \frac{a_n + a_n^2 + \cdots + a_n^k - k}{a_n - 1}$

$$\begin{aligned} &= \lim \frac{(a_n-1) + \big(a_n^2-1\big) + \cdots + \big(a_n^k-1\big)}{a_n-1} \\ &= \lim \left[1 + (a_n+1) + \cdots + \Big(a_n^{k-1} + \cdots + 1\Big)\right] = \sum_{i=1}^{k} i = \frac{k(k+1)}{2} \end{aligned}$$

5. $\lim\limits_{n\to\infty} \frac{1\cdot 1! + 2\cdot 2! + \cdots + n\cdot n!}{(n+1)!}$

Zauważmy, że $k\cdot k! = (k+1)! - k!$

$$\begin{aligned} &= \lim_{n\to\infty} \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=1}^{n} (k+1)! - k! \\ &= \lim_{n\to\infty} \frac{(n+1)!-1}{(n+1)!} = 1 \end{aligned}$$

6. $\lim\limits_{n\to\infty} \prod\limits_{k=0}^{n} \left(1 + x^{2^k}\right)$

   Taktyka jest taka, żeby użyć wzoru $(a-b)(a+b) = a^2 - b^2$ i łańcuchowo to wszystko pozwijać. Przyjmując, że $x \neq 1$:

$$= \lim_{n\to\infty} \frac{(1-x)}{(1-x)}(1+x)\left(1+x^2\right)\dots\left(1+x^{2^n}\right)$$
$$= \lim_{n\to\infty} \frac{\left(1-x^{2^n}\right)\left(1+x^{2^n}\right)}{(1-x)} = \lim_{n\to\infty} \frac{1-x^{2^{n+1}}}{1-x}$$

   Teraz trzeba się pobawić przypadkami dla różnych wartości x:

$$\begin{aligned} |x| < 1 &\implies \lim a_n = \frac{1}{1-x} \\ x = -1 &\overset{\text{baz.}}{\implies} \lim a_n = 0 \\ x = 1 &\overset{\text{baz.}}{\implies} \lim a_n = +\infty \\ x > 1 &\implies \lim a_n = +\infty \\ x < -1 &\implies \lim a_n = -\infty \end{aligned}$$

7. $a_1 = b > 0$, $a_{n+1} = \frac{1}{2}\left(a_n + \frac{a}{a_n}\right)$, T: $\lim a_n = \sqrt{a}$

   Z nierówności między średnimi mamy:

$$\frac{1}{2}\left(a_n + \frac{a}{a_n}\right) \geq \sqrt{a}$$

   zatem widzimy, że ciąg jest ograniczony od dołu przez $\sqrt{a}$. Trzeba jeszcze pokazać, że jest monotonicznie malejący, tj. $a_n \geq a_{n+1}$.

$$\begin{aligned} 2a_n &\geq a_n + \frac{a}{a_n} \\ a_n^2 \geq a &\implies a_n \geq \sqrt{a} \end{aligned}$$

   co jest oczywiście spełnione. W związku z powyższym granica istnieje. Typując kandydatów na granicę otrzymamy $\pm\sqrt{a}$, a zatem $\lim a_n = \sqrt{a}$.

1.2 Twierdzenie Bolzano-Weierstrassa

Definicja 1 (Ciąg zbieżny)**.** Ciąg jest zbieżny, jeżeli ma skończoną granicę. Inaczej, jest rozbieżny do $\pm\infty$.

1. Ciąg (a_n) nie ma elementu największego $\implies$ można z niego wyjąć podciąg rosnący.

   Konstrukcja:

$$a_{n_1} = a_1$$

   Szukamy a_{n_2}, dla którego $n_2 > n_1$ oraz $a_{n_2} > a_{n_1}$. Takie a_{n_2} istnieje, bo inaczej a_{n_1} byłby największym wyrazem (a_n).

$$\begin{aligned} a_{n_1} < a_{n_2} < \ldots < a_{n_k} \\ n_1 < n_2 < \ldots < n_k \end{aligned}$$

   Szukamy $a_{n_{k+1}}$ zgodnego z wcześniejszymi założeniami konstrukcji. Takie $a_{n_{k+1}}$ istnieje, bo w przeciwnym przypadku $\max\left\{a_1, a_2, \ldots, a_{n_k}\right\}$ byłoby największym elementem ciągu. To kończy krok indukcyjny konstrukcji podciągu rosnącego $\left(a_{n_k}\right)$.

Lemat 1 (Lemat Sierpińskiego)**.** Z każdego ciągu można wyjąć podciąg monotoniczny.

Dowód. 1. Każdy podciąg ciągu (a_n) ma wyraz największy.

Skonstruujemy podciąg monotoniczny nierosnący. Konstrukcja: a_{n_1} – największy element ciągu (o najmniejszym indeksie).

$$a_{n_1} \geq a_{n_2} \geq \ldots \geq a_{n_k}$$
$$n_1 < n_2 < \ldots < n_k$$

a_{n_1} wybraliśmy jako $\sup\{a_1, a_2, \ldots\}$. Niech więc a_{n_2} będzie $\sup\{a_{n_1+1}, a_{n_1+2}, \ldots\}$ – ma to zawsze sens, zgodnie z założeniem o największym elemencie oraz dzięki temu, że $n_2 \geq n_1 + 1$. W ogólności, konstrukcję pociągniemy dalej biorąc $a_{n_{k+1}} = \sup\big\{a_{n_k+1}, a_{n_k+2}, \ldots\big\}$.

2. Istnieje podciąg, który nie ma największego wyrazu.

Wybieramy podciąg rosnący z powyższego zadanka. Podciąg podciągu jest podciągiem wyjściowego ciągu zatem znaleźliśmy, co chcieliśmy.

■

Twierdzenie 1 (Bolzano-Weierstrass)**.** Z każdego ciągu ograniczonego można wyjąć podciąg zbieżny. Jeśli ciąg jest ograniczony to granica jest skończona.

Dowód. Na mocy lematu Sierpińskiego, możemy wyjąć podciąg monotoniczny.
Ciąg monotoniczny ma granicę. A ciąg monotoniczny i ograniczony ma granicę skończoną. ■

Twierdzenie 2. Ciąg ma granicę $\iff$ każdy jego podciąg ma granicę.

Dowód. No ciąg jest swoim własnym podciągiem. Dowód oczywisty, przez poprawność. ■

Twierdzenie 3. (a_n) nie ma granicy $\implies$ ma dwa podciągi zbieżne do różnych granic.

Dowód. Zaprzeczamy warunkowi na istnienie granicy. Mamy $\big(a_{n_k}\big)$ taki, że $\lim\limits_{k\to\infty} a_{n_k} = g$. Ale $\lim a_n$ nie istnieje.

$$\forall_{\varepsilon>0}\exists_N\forall_{n>N}\, |a_n - g| < \varepsilon$$

Zaprzeczenie:

$$\exists_{\varepsilon>0}\forall_N\exists_{n>N}\, |a_n - g| \geq \varepsilon \tag{W}$$

Czyli wystarczy pokazać, że to g nie jest granicą całego ciągu. Szukamy podciągu ciągu (a_n) na zewnątrz przedziału $(g-\varepsilon, g+\varepsilon)$. Z zaprzeczonego warunku (W) wynika istnienie podciągu, którego wyrazy leżą na zewnątrz przedziału, czyli albo po lewej albo po prawej mamy niekończenie wiele wyrazów. Załóżmy, że:

$$\exists_{\left(a_{n_l}\right)_{l\in\mathbb{N}}} \text{ t.że } a_{n_l} \geq g + \varepsilon$$

Teraz wybieramy podciąg zbieżny z $\big(a_{n_l}\big)$. Ale jego granica $\geq g + \varepsilon$. ■

Wniosek 1. $a_n \geq 0$, $a_n \to g$, $k \in \mathbb{N} \implies \sqrt[k]{a_n} \to \sqrt[k]{g}$

Dowód. Załóżmy, że to nie prawda. Znajdzie się wówczas podciąg $\sqrt[k]{a_{n_l}} \to a \neq \sqrt[k]{g}$, dla $l \in \mathbb{N}$. Wiemy to z Twierdzenia 3.
Korzystając z tw. o granicy iloczynu dostajemy

$$a_{n_l} = \left(\sqrt[k]{a_{n_l}}\right)^k \xrightarrow{l\to\infty} a^k \neq g$$
$$\text{Ale } a_{n_l} \xrightarrow{l\to\infty} g$$

Sprzeczność. ■

Twierdzenie 4 (Warunek Cauchy'ego)**.** (a_n) jest zbieżny (ma skończoną granicę) $\iff$

$$\forall_{\varepsilon>0}\exists_N\forall_{k,m>N}\, |a_k - a_m| < \varepsilon$$

Dowód. „ $\implies$ ”:

$$a_n \to g$$
$$\forall_{\varepsilon>0}\exists_{N_{\varepsilon/2}}\forall_{n>N_{\varepsilon/2}}\, |a_n - g| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Jeśli $m, k > N_{\varepsilon/2}$ to $a_m, a_k \in \big(g - \varepsilon/2, g + \varepsilon/2\big) \implies |a_n - a_k| < \varepsilon$

„ $\impliedby$ ”:
Pokazać, że (a_n) jest ograniczony.

$$\forall_{\varepsilon>0}\exists_N\forall_{k,m>N}\, |a_k - a_m| < \varepsilon$$

Weźmy $\varepsilon = 1$. Istnieje N_1 takie, że

$$\forall_{k,m\geq N_1}\, |a_k - a_m| < 1$$

czyli $|a_k - a_{N_1+1}| < 1$.

$$1 > |a_k - a_{N_1}| \geq |a_k| - |a_{N_1+1}|$$
$$\text{czyli } |a_k| < |a_{N_1+1}| + 1 \text{ dla każdego } k > N_1$$

zatem ciąg jest ograniczony.
Teraz chcemy pokazać, że istnieje podciąg zbieżny $\big(a_{n_j}\big) \to g$ (z Twierdzenia B-W). Chcemy pokazać, że $a_n \to g$. Weźmy $\varepsilon > 0$.

$$\exists_N\forall_{k,m,j>N}\, |a_k - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} \text{ oraz } \left|a_{n_j} - g\right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Zależy nam na poszacowaniu $|a_k - g|$:

$$\begin{aligned}|a_k - g| &= |a_k - a_m + a_m - g| \\ &\overset{m=n_j}{\leq} |a_k - a_m| + \left|a_{n_j} - g\right| \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon\end{aligned}$$

czyli $a_n \to g$. ■

1. $a_n = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \cdots + (-1)^{n-1}\frac{1}{n}$
   Udowodnić, że jest zbieżny z kryterium Cauchy'ego.

$$\begin{aligned}|a_k - a_m| &\underset{k>m}{=} \left|(-1)^m\frac{1}{m+1} + (-1)^{m+1}\frac{1}{m+2} + \cdots + (-1)^{k-1}\frac{1}{k}\right| \\ &= \frac{1}{m+1} - \frac{1}{m+2} + \cdots + (-1)^{k-m+1}\frac{1}{k} \overset{?}{<} \frac{1}{m+1}\end{aligned}$$

bo to długie jest dodatnie. Teraz trzeba pokazać tę nierówność.

$$-\frac{1}{n+2}+\frac{1}{m+3}<0$$

i podobnie wszystkie pary, zatem po skasowaniu $1/(m+1)$ zostanie coś ujemnego. W związku z tym nasza nierówność działa. Stąd już widzimy, że $1/(m+1)$ może przyjmować dowolnie małe wartości dla $m>N$.

2. Pokazać, że $a_n = 1+\frac{1}{2}+\cdots+\frac{1}{n}$ nie spełnia warunku Cauchy'ego.

   Pamiętamy (W). Weźmy $\varepsilon = 1/2$:

$$a_m - a_n = \frac{1}{n+1}+\cdots+\frac{1}{2n} \overset{?}{>} \frac{1}{2}$$
$$\forall_N \exists_{2(N+1),N+1>N} \left|a_{2(N+1)} - a_{N+1}\right| > \frac{1}{2}$$

   (a_n) ma granicę, ale nie jest zbieżny $\implies$ $\lim a_n = \pm\infty$, bo nie spełnia warunku Cauchy'ego. $\implies \lim a_n = +\infty$

Twierdzenie 5 (Warunek Leibniza zbieżności szeregów)**.**

$$a_k - \text{nierosnący},\ a_k \to 0 \implies b_n = \sum_{k=1}^{n}(-1)^k a_k \text{ jest zbieżny}$$

Dowód. Chcemy pokazać, że b_n spełnia warunek Cauchy'ego.
Uwaga: $\forall_n\ a_n \geq 0$
Załóżmy, że $\exists_{n_0}$ takie, że $a_{n_0} < 0$. Wtedy:

$$a_{n_0+1}, a_{n_0+2}, \ldots \leq a_{n_0} < 0$$
$$\implies \lim a_n \leq a_{n_0}$$

co daje nam sprzeczność. Teraz chcemy poszacować ten moduł z Cauchy'ego:

$$|b_k - b_m| \overset{k\geq m}{=} \left|(-1)^{m+2}a_{m+1}+\cdots+(-1)^{k+1}a_k\right| \overset{?}{\leq} a_{n+1}$$
$$a_{m+1}-a_{m+2} \geq 0$$
$$a_{m+3}-a_{m+4} \geq 0 \ldots$$

Konstrukcja taka, jak w poprzednich dowodach. Działa. ∎

1. (a_n) – ciąg, $\lambda \in (0,1)$, $\forall_n\ |a_{n+2}-a_{n+1}| \leq \lambda |a_{n+1}-a_n|$
   T: (a_n) jest zbieżny

$$\begin{aligned}
|a_{n+2}-a_{n+1}| &\leq \lambda^2 |a_n - a_{n-1}| \leq \ldots \leq \lambda^n |a_2 - a_1| \\
|a_k - a_m| &= |a_k - a_{k-1} + \cdots - a_m| \\
&\overset{N.\triangle}{\leq} |a_k - a_{k-1}| + |a_{k-1}-a_{k-2}| + \cdots + |a_{m+1}-a_m| \\
&\leq \lambda^{k-2}|a_2-a_1| + \cdots + \lambda^{m-1}|a_2-a_1| \\
&= |a_2-a_1|\lambda^{m-1}\left(1+\lambda+\cdots+\lambda^{k-m-1}\right) \\
&= |a_2-a_1|\lambda^{m-1}\frac{1-\lambda^{k-m}}{1-\lambda} \\
&\leq |a_2-a_1|\frac{\lambda^{m-1}}{1-\lambda} \to 0
\end{aligned}$$

2. $a_1 = 1$, $a_{n+1} = \dfrac{2+a_n}{1+a_n}$ – udowodnić zbieżność, obliczyć granicę.

$$\begin{aligned}|a_{n+2} - a_{n+1}| &= \left|\frac{1}{1+a_{n+1}} - \frac{1}{1+a_n}\right| \overset{a_i \geq 1}{\leq} \frac{|a_{n+1} - a_n|}{(1+a_{n+1})(1+a_n)} \\ &\leq \frac{1}{4}|a_{n+1} - a_n|\end{aligned}$$

Otrzymana nierówność jest warunkiem zbieżności z poprzedniego zadania. Teraz przechodzimy z $n \to +\infty$:

$$\begin{aligned} g &= \frac{2+g}{1+g} \\ g + g^2 &= 2 + g \\ \implies g &= \sqrt{2}\end{aligned}$$

Twierdzenie 6. $x \in \mathbb{R} \implies$ możemy tak wybrać ciąg (α_n) gdzie $\alpha_n = \pm 1$, że

$$x = \lim_{n\to\infty} \sum_{k=1}^{n} \frac{\alpha_k}{k}$$

Dowód. Dla chętnych ;-) ■

1.3 Twierdzenie Toeplitza

Twierdzenie 7 (Toeplitza o regularnym przekształceniu ciągu)**.** Niech

$$\left\{c_{n,k} \colon 1 \leq k \leq n, m \geq 1\right\}$$

będzie układem liczb rzeczywistych spełniającym następujące warunki:

$$\text{Przy ustalonych } k \in \mathbb{N},\ c_{n,k} \xrightarrow{n\to\infty} 0 \tag{1}$$

$$\sum_{k=1}^{n} c_{n,k} \xrightarrow{n\to\infty} 1 \tag{2}$$

$$\exists_{c>0} \forall_{n\in\mathbb{N}} \sum_{k=1}^{n} \left|c_{n,k}\right| \leq c \tag{3}$$

Jeśli $c_{n,k} \geq 0$ to (3) jest spełnione, bo ciąg zbieżny jest ograniczony.

Wówczas $\lim a_n = a \implies \lim b_n = a$, gdzie $b_n = \sum_{k=1}^{n} c_{n,k} a_k$.

Można bardzo prosto zapamiętać te warunki, rysując tablicę z wyrazami ciągu:

$$\begin{array}{ccccccc}
c_{1,1} & & & & & & \\
c_{2,1} & c_{2,2} & & & & & \\
c_{3,1} & c_{3,2} & c_{3,3} & & & & \\
\vdots & \vdots & \vdots & \ddots & & & \\
c_{n,1} & c_{n,2} & c_{n,3} & \cdots & c_{n,n} & & {\scriptstyle \Sigma\to 1 \atop \Sigma|\,|\leq c} \\
& & & & & & \\
\downarrow & \downarrow & \downarrow & \cdots & \downarrow & & \\
0 & 0 & 0 & & 0 & &
\end{array}$$

Widzimy pewne podobieństwo do twierdzenia z tablicą z pierwszej klasy.

Dowód. Załóżmy, że $a_n \to 0$. Chcemy pokazać, że $b_n = \sum_{k=1}^{n} c_{n,k} a_k \to 0$, gdzie $c_{n,k}$ jest zdefiniowane wg. (1), (2), (3).

$$a_n \to 0 \overset{\text{zbieżny}}{\Longrightarrow} \exists_{D>0} \forall_n \, |a_n| < D$$

Niech $\varepsilon > 0$

$$|b_n| \le \underbrace{|c_{n,1}||a_1| + \cdots + |c_{n,N_1}||a_{N_1}|}_{<\varepsilon/2\,?} + \underbrace{|c_{n,N_1+1}||a_{N_1+1}| + \cdots + |c_{n,n}||a_n|}_{<\varepsilon/2\,?}$$

$$a_n \to 0 \implies \exists_{N_1} \forall_{n>N_1} \, |a_n| < \frac{\varepsilon}{2C}$$

$$\implies |c_{n,N_1+1}||a_{N_1+1}| + \cdots + |c_{n,n}||a_n| < \frac{\varepsilon}{2C}\Big(|c_{n,N_1+1}| + \cdots + |c_{n,n}|\Big) \overset{(3)}{<} \frac{\varepsilon}{2}$$

Niech N_1 będzie ustalone:

$$\exists_{N_2} \forall_{n>N_2} \, |c_{n,1}| + \cdots + |c_{n,N_1}| < \frac{\varepsilon}{2D}$$

$$|c_{n,1}||a_1| + \cdots + |c_{n,N_1}||a_{N_1}| < D\frac{\varepsilon}{2D} = \frac{\varepsilon}{2}$$

Dla $n > \max\{N_1, N_2\}$ $|b_n| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon$.
I tu się kończy dowód dla 0. Teraz dla $a_n \to a$:

$$a'_n = a_n - a \to 0$$

$$b_n = \sum_{k-1}^{n} c_{n,k} a_k = \underbrace{\sum_{k=1}^{n} c_{n,k} a'_k}_{\to 0} + \underbrace{a \sum_{k=1}^{n} c_{n,k}}_{\to a} \to a$$

■

1. $\lim a_n = a \implies \lim \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} = a$

   Wystarczy sprawdzić warunki (1), (2). Działa.

2. $\lim a_n = a \implies \lim \frac{na_1 + (n-1)a_2 + \cdots + 1 \cdot a_n}{n^2} = \frac{a}{2}$

   Rozszerzając twierdzenie można zauważyć, że jeżeli (2) $\to A$, to teza zamienia się na $\lim b_n = aA$. Tutaj nasze $A = 1/2$, więc chcemy dobrać takie $(c_{n,k})$, żeby te sumy były zbieżne do $1/2$.

$$c_{n,k} = \frac{n-k+1}{n^2} \xrightarrow{n\to\infty} 0 \tag{1}$$

$$\sum_{k=1}^{n} c_{n,k} = \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} - \frac{k}{n^2}\right) = 1 + \frac{1}{n} \frac{n(n+1)}{2n^2} \tag{2}$$

$$\to 1/2$$

   Zatem granica sumy to $a/2$.

3. $a_n \to a \implies \lim\left(\frac{a_n}{1} + \frac{a_{n-1}}{2} + \cdots + \frac{a_1}{2^{n-1}}\right) = ?$

$$c_{n,k} = \frac{1}{2^{n-k}} \xrightarrow{n\to\infty} 0 \tag{1}$$

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{2^{n-k}} = 1 + \frac{1}{2} + \cdots \to 2 \tag{2}$$

$$\implies \lim b_n = 2a$$

4. $\lim a_n = a$. Obliczyć $\lim\left(\frac{a_n}{1\cdot 2} + \frac{a_{n-1}}{2\cdot 3} + \cdots + \frac{a_1}{n(n+1)}\right)$

$$c_{n,k} = \frac{1}{(n-k+1)(n-k+2)}$$
$$\lim b_n = a$$

5. Obliczyć $\lim\left(\frac{a_n}{1} - \frac{a_{n-1}}{2} + \cdots + (-1)^{n-1}\frac{a_1}{2^{n-1}}\right)$

$$c_{n,k} = (-1)^{n-k}\frac{1}{2^{n-k}} \to 0 \tag{1}$$
$$\sum_{k=1}^{n} c_{n,k} = -\frac{2}{3}\left(\left(-\frac{1}{2}\right)^n - 1\right) \to \frac{2}{3} \tag{2}$$
$$\sum_{k=1}^{n} \left|c_{n,k}\right| = \sum 2^{k-n} = 2 - \frac{1}{2^{n-1}} < 2 \tag{3}$$
$$\Longrightarrow \lim b_n = 2/3a$$

6. $a_n \to +\infty \implies b_n = \frac{a_1 + \cdots + a_n}{n} \to +\infty$

$$\exists_{N_1}\forall_{n>N_1}\, a_n > 0$$
$$b_n = \underbrace{\frac{a_1 + \cdots + a_{N_1}}{n}}_{\to 0} + \frac{a_{N_1+1} + \cdots + a_n}{n}$$

Załóżmy, że $\forall_n\, a_n > 0$. Niech $M > 0$. $\exists_N \forall_{n>N}\, b_n > M$. Chcemy znaleźć takie N.

$$\exists_{N_1}\forall_{n>N_1} a_n > 2M$$

$$\frac{a_1 + \cdots + a_{N_1}}{n} + \frac{a_{N_1+1} + \cdots + a_n}{n} > \frac{2M(n-N_1)}{n}$$

Dla jakich n, $\frac{n-N_1}{n} > \frac{1}{2}$. Znaleźliśmy $N = 2N_1$.

7. $a_n \to a$, $b_n \to b$, $\lim \frac{a_1 b_n + a_2 b_{n-1} + \cdots + a_n b_1}{n}$

$$c_{n,k} = \frac{b_{n-k+1}}{n} \xrightarrow{n\to\infty} 0 \tag{1}$$
$$\sum c_{n,k} = \frac{b_n + b_{n-1} + \cdots + b_1}{n} \to b \tag{2}$$

8. (a_n), (b_n) są ciągami takimi, że $b_n > 0$, $\lim(b_1 + \cdots + b_n) = +\infty$, $\lim \frac{a_n}{b_n} = g$
T: $\frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{b_1 + b_2 + \cdots + b_n} \to g$

$$a'_k = \frac{a_k}{b_k} \to g,\ c_{n,k} = \frac{b_k}{b_1 + \cdots + b_n} \to 0 \tag{1}$$
$$\sum c_{n,k} a'_k = \sum \frac{b_k}{b_1 + \cdots + b_n}\frac{a_k}{b_k} = \frac{a_1 + \cdots + a_n}{b_1 + \cdots + b_n}$$
$$\sum c_{n,k} = 1 \tag{2}$$
$$\Longrightarrow \lim \sum c_{n,k} a'_k = g$$

9. $b_n > 0$, $\lim(b_1 + \cdots + b_n) = +\infty$, $\lim a_n = a$
T: $\frac{a_1 b_1 + a_2 b_2 + \cdots + a_n b_n}{b_1 + \cdots + b_n} \to a$

$$c_{n,k} = \frac{b_k}{b_1 + \cdots + b_n}$$

10. $b_n \to b$ oraz (a_n) jest taki, że $b_n = 2a_n + a_{n-1}$. Udowodnij, że istnieje $\lim a_n$

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{2}(b_n - a_{n-1}) = \frac{b_n}{2} - \frac{b_{n-1}}{4} + \frac{a_{n-2}}{4} \\ &= \frac{b_n}{2^1} - \frac{b_{n-1}}{2^2} + \frac{b_{n-2}}{2^3} - \dots + (-1)^n \frac{b_2}{2^{n-1}} + (-1)^{n+1}\frac{a_1}{2^n} \end{aligned}$$

Jest fajnie, więc korzystamy z Tw. Toeplitza:

$$c_{n,k} = (-1)^{n-k}\frac{1}{2^{n+1-k}} \xrightarrow{n\to\infty} 0 \tag{1}$$

$$\sum_k c_{n,k} = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{8} - \dots \to \frac{1}{3} \tag{2}$$

$$\sum_k |c_{n,k}| = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots \to 1 \tag{3}$$

1.4 Twierdzenie Stolza

Twierdzenie 8 (Stolza)**.** Niech będą dane ciągi (x_n), (y_n) takie, że:

$$y_n < y_{n+1}, \quad \lim y_n = +\infty \tag{1}$$

$$\lim \frac{x_{n+1} - x_n}{y_{n+1} - y_n} = g \tag{2}$$

Wówczas $\lim \dfrac{x_n}{y_n} = g$.

Dowód.

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{x_{n+1} - x_n}{y_{n+1} - y_n} \\ b_n &= y_{n+1} - y_n \end{aligned}$$

Korzystamy z ostatniego zadania. Otrzymujemy wówczas, że

$$g = \lim \frac{x_n - x_1}{y_n - y_1} = \lim \frac{\frac{x_n}{y_n} - \frac{x_1}{y_n}}{1 - \frac{y_1}{y_n}}$$

Używając założenia $y_n \to +\infty$ widzimy, że $\lim \dfrac{x_n}{y_n} = g$. ∎

1. $\dfrac{1}{\sqrt{n}}\left(1 + \dfrac{1}{\sqrt{2}} + \dots + \dfrac{1}{\sqrt{n}}\right)$

$$\begin{aligned} x_n &= 1 + \frac{1}{\sqrt{2}} + \dots + \frac{1}{\sqrt{n}} \\ y_n &= \sqrt{n} \end{aligned}$$

$$\lim \frac{x_{n+1} - x_n}{y_{n+1} - y_n} = \lim \frac{\frac{1}{\sqrt{n+1}}}{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}} = 2$$

2. $\dfrac{n}{a^{n+1}}\left(a + \dfrac{a^2}{2} + \dots + \dfrac{a^n}{n}\right)$, $a > 1$

$$\begin{aligned} x_n &= a + \frac{a^2}{2} + \dots + \frac{a^n}{n} \\ y_n &= \frac{a^{n+1}}{n} \end{aligned}$$

$$\lim \frac{x_{n+1} - x_n}{y_{n+1} - y_n} = \lim \frac{a^{n+1}}{n+1} \Big/ \left(\frac{a^{n+2}}{n+1} - \frac{a^{n+1}}{n}\right) = \frac{1}{a-1}$$

3. $\frac{1}{n^{k+1}}\left(k! + \frac{(k+1)!}{1!} + \cdots + \frac{(k+n)!}{n!}\right)$

$$\begin{aligned}\lim \Delta = \lim \frac{(k+n)!}{n!\big(n^{k+1} - n^k\big)} &= \lim \frac{(n+1)(n+2)\dots(n+k)}{n^k + n^{k-1}(n-1) + \cdots + (n-1)^k} \\ &= \frac{1}{k+1}\end{aligned}$$

4. $\frac{1}{\sqrt{n}}\left(\frac{1}{\sqrt{n}} + \frac{1}{\sqrt{n+1}} + \cdots + \frac{1}{\sqrt{2n}}\right)$

$$\begin{aligned}x_n &= \frac{1}{\sqrt{n}} + \cdots + \frac{1}{\sqrt{2n}} \\ y_n &= \sqrt{n} \to +\infty \\ \lim &\frac{\frac{1}{\sqrt{2n}} + \frac{1}{\sqrt{2n-1}} - \frac{1}{\sqrt{n-1}}}{\sqrt{n} - \sqrt{n-1}} = 2\big(\sqrt{2} - 1\big)\end{aligned}$$

1.5 Punkty skupienia, granica górna i dolna

Definicja 2 (Punkt skupienia)**.** $g \in \mathbb{R}$ jest punktem skupienia ciągu (a_n) jeśli istnieje podciąg zbieżny do g. Czyli:

$$\forall_\varepsilon \forall_k \exists_{n_k} \big|a_{n_k} - g\big| < \varepsilon$$

S to zbiór punktów skupienia ciągu. Generalnie, punkt skupienia ciągu to taki punkt, w którego dowolnym otoczeniu znajduje się nieskończenie wiele wyrazów ciągu.

1. Znaleźć punkty skupienia ciągu $\frac{1}{2}\left(n - 2 - 3\left\lfloor\frac{n-1}{3}\right\rfloor\right)\left(n - 3 - 3\left\lfloor\frac{n-1}{3}\right\rfloor\right)$

   (a) $n = 3k$: $\left\lfloor\frac{n-1}{3}\right\rfloor = k - 1 \implies a_n = 0$

   (b) $n = 3k+1$: $\left\lfloor\frac{n-1}{3}\right\rfloor = k \implies a_n = 1$

   (c) $n = 3k+2$: $\left\lfloor\frac{n-1}{3}\right\rfloor = k \implies a_n = 0$

   Zatem $S = \{0, 1\}$

2. $\frac{\big(1 - (-1)^n\big)2^n + 1}{2^n + 3}$

$$n \mod 2 \implies S = \{0, 2\}$$

3. $\left(\cos\frac{n\pi}{3}\right)^n$

$$n \mod 6 \implies S = \{-1, 0, 1\}$$

4. Podciągi $(a_{2k}), (a_{2k+1}), (a_{3k})$ są zbieżne. Udowodnić, że (a_n) jest zbieżny. Czy ze zbieżności dowolnych dwóch z tych podciągów wynika zbieżność?

   Oczywiście jeśli dwa z trzech są zbieżne to nie mamy wynikania. Wystarczy choćby

   (a) $a_{2k} = 0, a_{2k+1} = 1$

   (b) $a_{6k} = 1, a_{6k+1} = 0, a_{6k+2} = 1, a_{6k+3} = 1, a_{6k+4} = 1, a_{6k+5} = 0$

(c) $a_{6k} = 1, a_{6k+1} = 1, a_{6k+2} = 0, a_{6k+3} = 1, a_{6k+4} = 0, a_{6k+5} = 1$

To teraz zbieżność z trzech ciągów. Przyjmijmy, że $(a_{2n}) \to g_1, (a_{2k_1}) \to g_2, (a_{3k}) \to g_3$. Łatwo możemy pokazać, że $g_1 = g_2 = g_3 = g$: $(a_{2k+1}), (a_{3k})$ mają wspólny podciąg (a_{6k+3}), zatem $g_3 = g_2$. Analogicznie $g_3 = g_1$. Skoro do tej samej granicy zbiegają podciągi parzyste i nieparzyste, to zbiega tam cały ciąg.

Definicja 3.

$$\limsup_{n\to\infty} a_n = \begin{cases} +\infty & \text{gdy } (a_n) \text{ jest nieograniczony z góry} \\ -\infty & \text{gdy } (a_n) \text{ jest ograniczony z góry i zbiór } S = \varnothing \\ \sup S & \text{gdy } (a_n) \text{ jest ograniczony z góry i zbiór } S \neq \varnothing \end{cases}$$

$$\liminf_{n\to\infty} a_n = \begin{cases} -\infty & \text{gdy } (a_n) \text{ jest nieograniczony z dołu} \\ +\infty & \text{gdy } (a_n) \text{ jest ograniczony z dołu i zbiór } S = \varnothing \\ \inf S & \text{gdy } (a_n) \text{ jest ograniczony z dołu i zbiór } S \neq \varnothing \end{cases}$$

Czasem stosuje się się też notację $\overline{\lim} \equiv \limsup$ oraz $\underline{\lim} \equiv \liminf$.

1. Jeśli $\limsup a_n = -\infty$ to $\lim a_n = -\infty$

   Gdyby (a_n) był ograniczony z dołu, to z tw. B-W ma podciąg zbieżny, czyli $S \neq \varnothing \implies (a_n)$ jest nieograniczony z dołu. Jak ciąg nie ma granicy to ma dwie granice. Nie może być to liczba rzeczywista, bo S jest pusty, zatem musi być to $-\infty$.
   $\implies \lim a_n = -\infty$

2. Znaleźć granicę górną i dolną $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n (-1)^n + \frac{\sin n\pi}{4}$

$$S = \pm e + \left\{\frac{\sqrt{2}}{2}, 1, -\frac{\sqrt{2}}{2}, -1, 0\right\}$$
$$\implies \liminf a_n = -e - \frac{\sqrt{2}}{2}$$
$$\implies \limsup a_n = e + 1$$

3. $\left(2\cos\frac{2n\pi}{3}\right)^n$

$$2\cos\frac{2n\pi}{3} = \begin{cases} 2 & n = 3k \\ -1 & n = 3l + 1 \end{cases}$$
$$a_{3k} = 2^{3k} \to +\infty \implies \limsup = +\infty$$
$$a_{3k+1} = (-1)^{3k+1}$$
$$a_{3k-1} = (-1)^{3k-1} \implies S = \{-1, 1\}$$
$$\implies \liminf = -1$$

Twierdzenie 9.

$$\liminf_{n\to\infty} a_n \leq \limsup_{n\to\infty} a_n$$

Równość zachodzi $\iff$ ciąg ma granicę.

Dowód. 1. $\limsup = -\infty \implies \lim = -\infty$
Z definicji a_n – ograniczony z góry, $S = \varnothing$, zatem $\liminf = -\infty$.

2. $\limsup = +\infty \implies \liminf \leq \limsup = +\infty$
   Załóżmy, że $\limsup = \liminf = +\infty$. Chcemy pokazać, że $\lim = +\infty$.
   Z definicji dowodzimy analogicznie, jak w pierwszym zadaniu.

3. $\limsup \in \mathbb{R} \implies S \neq \varnothing$

$$\implies \liminf = \begin{cases} -\infty & < \sup S \\ \inf S & \leq \sup S \end{cases}$$

   Załóżmy, że $\limsup = \liminf \in \mathbb{R} \implies \liminf = \inf S \implies \sup S = \inf S$
   Stąd wynika, że $\overline{S} = 1$. Ponadto ciąg jest ograniczony z góry, zatem $S = \{g\}$, $g = \lim a_n$.

■

Wniosek 2. Istnieje podciąg zbieżny do $\limsup a_n$ i tak samo dla $\liminf a_n$.

Dowód. 1. $\limsup = -\infty \implies \lim = -\infty$

2. $\limsup = +\infty \implies$ PRACA DOMOWA, znaleźć podciąg rozbieżny do $+\infty$:)

3. $\limsup = \sup S = g$

$$\forall_{\varepsilon>0}\forall_k\exists_{n_k>k} \left|a_{n_k} - g\right| < \varepsilon$$
$$g = \sup S \implies \exists_{s\in S} |g - s| < \frac{\varepsilon}{2}$$

   s – punkt skupienia ciągu

$$\exists_{n_k>k} \left|a_{n_k} - s\right| < \frac{\varepsilon}{2}$$
$$\left|a_{n_k} - g\right| \leq \left|a_{n_k} - s\right| + |g + s| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

   Stąd widzimy, że $g = \max S$, bo $g \in S$.

■

1. $(a_n) = \left(\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{4}, \dots\right)$. Udowodnić, że $S = [0, 1]$.

2. $(a_n)\colon l = \liminf a_n$, $K = \limsup a_n$ oraz $\lim a_{n+1} - a_n = 0$. Udowodnić, że $S = [l, K]$.

   Załóżmy, że $a \in (l, K)$ nie jest punktem skupienia.

$$\exists_{\varepsilon>0}\exists_k\forall_{n_k>k} \left|a_{n_k} - a\right| > \varepsilon$$

   Oznacza to, że na przedziale $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ jest skończona liczba wyrazów ciągu. Możemy ten ε tak poprawić, żeby nie było żadnych wyrazów ciągu.

$$\lim a_{n+1} - a_n = 0 \iff \forall_{\varepsilon>0}\exists_N\forall_{n>N} |a_{n+1} - a_n| < \varepsilon$$

   Począwszy od N każdy kolejny wyraz ciągu ląduje po którejś ze stron tej wyrwy przedzielonej przez a. Załóżmy, że:

$$n > N, \quad a_n \in (a + \varepsilon, K]$$

   Czyli w przedziale $[l, a - \varepsilon]$ jest skończenie wiele wyrazów ciągu. Sprzeczność, bo l jest punktem skupienia ciągu.

3. $a_n = \sqrt[n]{\binom{kn}{n}}$, $k > 1$, $k \in \mathbb{N}$

$$\lim \sqrt[n]{\binom{kn}{n}} = \lim \frac{\binom{k(n+1)}{n+1}}{\binom{kn}{n}}$$

O ile istnieje! (Tw. d'Alemberta czy jakiegoś innego Cauchy'ego)

$$
\begin{aligned}
&= \lim \frac{\big[k(n+1)\big]!}{(n+1)!\big[(k-1)(n+1)\big]!}\frac{n!\big[(k-1)n\big]!}{(kn)!} \\
&= \lim \frac{(kn+1)(kn+2)\dots(kn+k)}{(kn+1-n)(kn+2-n)\dots(kn+k-1-n)}\frac{1}{n+1} \\
&= \lim k\left(1+\frac{n}{kn+1-n}\right)\left(1+\frac{n}{kn+2-n}\right)\cdots\left(1+\frac{n}{kn+k+1-n}\right) \\
&= k\left(1+\frac{1}{k-1}\right)^{k-1}
\end{aligned}
$$

4. $a_1 \in \mathbb{R}$, $a_{n+1} = \begin{cases} a_n/2 & \text{dla } n \text{ parzystych} \\ (1+a_n)/2 & \text{dla } n \text{ nieparzystych} \end{cases}$ Ile punktów skupienia ma ten ciąg?

$$
\begin{aligned}
a_{2n} &= \frac{1}{2}+\frac{1}{8}+\dots+\frac{1}{2^{2n-1}}+\frac{a_1}{2^{2n-1}} \to \frac{2}{3} \\
a_{2n+1} &= \frac{1}{4}+\frac{1}{16}+\dots+\frac{1}{2^{2n}}+\frac{a_1}{2^{2n}} \to \frac{1}{3}
\end{aligned}
$$

1.6 Losowe funkcje wykładnicze i logarytmy

Powtórzmy sobie to, co udowodniliśmy rok temu.

Definicja 4 (Eksponenta)**.**

$$
\begin{aligned}
\exp(x) &= \lim_{n\to\infty}\left(1+\frac{x}{n}\right)^n \\
e &= \lim_{n\to\infty}\left(1+\frac{1}{n}\right)^n \approx 2.718
\end{aligned}
$$

Pokazywaliśmy, że ta definicja ma sens (zbieżność i te sprawy). Naszym celem było pokazanie, że $\exp(x) = e^x$ dla $x \in \mathbb{Q}$ (póki co).

Twierdzenie 10 (Rozwinięcie w szereg Maclaurina)**.**

$$
\begin{aligned}
\exp(x) &= \lim_{n\to\infty}\sum_{k=0}^{n}\frac{x^k}{k!} \\
e &= 1+\frac{1}{1!}+\dots+\frac{1}{n!}+r_n \\
\frac{1}{n+1} &< n!r_n < \frac{1}{n}
\end{aligned}
$$

Dowód. $x > 0,\ n \geq k$

$$
\left(1+\frac{x}{n}\right)^n = \sum_{j=0}^{n}\binom{n}{j}\left(\frac{x}{n}\right)^j \geq
$$

$$
\geq 1+x+\left(1-\frac{1}{n}\right)\frac{x^2}{2!}+\left(1-\frac{1}{n}\right)\left(1-\frac{2}{n}\right)\frac{x^3}{3!}+\dots+\left(1-\frac{1}{n}\right)\left(1-\frac{2}{n}\right)\dots\left(1-\frac{k}{n}\right)\frac{x^k}{k!} = b_n
$$

$$
b_n \to 1+x+\frac{x^2}{2!}+\dots+\frac{x^k}{k!}
$$

$$
\implies \exp(x) \geq 1+x+\frac{x^2}{2!}+\dots+\frac{x^k}{k!} \geq \left(1+\frac{x}{k}\right)^k \to \exp(x)
$$

■

A tutaj dowód szacowania ogonów:

Dowód.

$$e - \left(1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \cdots + \frac{1}{k!}\right) = \lim_{n\to\infty}\left(\frac{1}{(k+1)!} + \frac{1}{(k+2)!} + \cdots + \frac{1}{(k+n)!}\right)$$

$$\begin{aligned}\frac{1}{(k+1)!} + \cdots + \frac{1}{(k+n)!} &\leq \frac{1}{(k+1)!} + \frac{1}{(k+2)(k+1)!} + \cdots + \frac{1}{(k+2)^{n-1}(k+1)!} \\ &= \frac{1}{(k+1)!}\frac{1-\left(\frac{1}{k+2}\right)^n}{1-\frac{1}{k+2}} < \frac{1}{(k+1)!}\frac{1}{1-\frac{1}{k+2}} \\ &= \frac{k+2}{k!(k+1)^2} < \frac{1}{kk!}\end{aligned}$$

■

Lemat 2 (O ciągach szybkozbieżnych do zera)**.**

$$na_n \to 0 \implies (1+a_n)^n \to 1$$

Dowód. Chcemy użyć twierdzenia o trzech ciągach.

$$(1+a_n)^n \geq 1 + na_n \to 1$$

Przy założeniach $a_n > -1$, co jest prawdą dla dostatecznie dużych n.

$$(1+a_n)^n = \left(\frac{1}{1+\frac{-a_n}{1+a_n}}\right)^n = \frac{1}{\left(1+\frac{-a_n}{1+a_n}\right)^n} \leq \frac{1}{1+\frac{-na_n}{1+a_n}} \to 1$$

Zatem mamy ograniczenia z dołu i góry. ■

Lemat 3.

$$\exp(x+y) = \exp(x)\exp(y)$$

Dowód. Chcemy pokazać, że:

$$1 = \lim_{n\to\infty}\frac{\left(1+\frac{x}{n}\right)^n\left(1+\frac{y}{n}\right)^n}{\left(1+\frac{x+y}{n}\right)^n}$$

$$\lim\frac{\left(1+\frac{x}{n}\right)^n\left(1+\frac{y}{n}\right)^n}{\left(1+\frac{x+y}{n}\right)^n} = \lim\left(\frac{1+\frac{x+y}{n}+\frac{xy}{n^2}}{1+\frac{x+y}{n}}\right)^n = \lim\left(1+\frac{\frac{xy}{n^2}}{\frac{n+x+y}{n}}\right)^n = \lim\left(1+\frac{1}{n}\frac{xy}{x+y+n}\right)^n$$

Używając lematu o ciągach szybkozbieżnych do zera,

$$\lim\frac{xy}{n+x+y} = 0 \implies \lim\left(1+\frac{xy}{n(x+y+n)}\right)^n = 1$$

■

Lemat 4.

$$\exp(q) = e^q, \quad q \in \mathbb{Q}$$

Dowód. Prosto z Lematu 4 płynie wniosek, że dla $n \in \mathbb{N}$

$$\exp(n) = e^n$$

Ponadto,

$$\exp(-n)\exp(n) = \exp(0) = 1 \implies \exp(-n) = \frac{1}{e^n}$$
$$\implies \forall_{k\in\mathbb{Z}}\ \exp(k) = e^k$$

Niech $k \neq 0$,

$$\exp\left(\frac{m}{k}\right) = \exp\left(\frac{1}{k}\right)^m$$

$$\exp\left(\frac{1}{n}\right)^n = \underbrace{\exp\left(\frac{1}{n}\right)\exp\left(\frac{1}{n}\right)\dots}_{n} = e \implies \exp\left(\frac{1}{n}\right) = e^{\frac{1}{n}}$$

Uogólniając identycznie jak w przypadku $\mathbb{N} \to \mathbb{Z}$, możemy zapisać, że

$$\exp\left(\frac{1}{k}\right) = e^{\frac{1}{k}} \implies \exp\left(\frac{m}{k}\right) = e^{\frac{m}{k}}$$

■

Lemat 5 (Najważniejsza nierówność z exp)**.**

$$\exp(x) \geq 1 + x, \quad x \in \mathbb{R}$$

Dowód.

$$\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \overset{\text{Bern.}}{\geq} 1 + n\frac{x}{n}$$

dla $x/n > -1$. Zatem od pewnego momentu, dla dostatecznie dużych n nam działa, a to wystarczy bo tym bardziej w granicy działa. ■

Twierdzenie 11.

$$x_n \to x \implies \exp(x_n) \to \exp(x)$$

Dowód.

$$h_n \to 0 \implies \exp(h_n) \to 1$$
$$1 \leftarrow 1 + h_n \leq \exp(h_n) = \frac{1}{\exp(-h_n)} \leq \frac{1}{1 - h_n} \to 1$$

Z trzech ciągów mamy $\exp(h_n) \to 1$. $h_n < 1$ więc dla dostatecznie dużych n to prawda.

$$\exp(x_n) = \exp(x_n - x)\exp(x) \to \exp(x)$$

■

Twierdzenie 12. Przyjmijmy już, że $\forall_{x\in\mathbb{R}}\ \exp(x) = e^x$, ale nie wiemy co to e^α dla $\alpha \notin \mathbb{Q}$. Własności funkcji a^x, $a > 0$, $a \neq 1$:

1. $a^x > 0$
2. $a^{x+y} = a^x a^y$
3. $a^0 = 1$
4. a^x rosnąca dla $a > 1$, zatem jest różnowartościowa a^x malejąca dla $a \in (0, 1)$
5. $a^{-x} = 1/a^x$

Wniosek 3. Istnieje funkcja odwrotna, której dziedziną jest obraz a^x.
Obraz $a^x = (0, +\infty)$. Funkcję odwrotną będziemy nazywać logarytmem: $\log_a x\colon (0, +\infty) \to \mathbb{R}$.

Zauważmy, że:
$\log_a x$ jest rosnąca, gdy $a > 1$ oraz malejąca gdy $a \in (0, 1)$.

Twierdzenie 13 (Własności logarytmu)**.** Zestaw takich podstawowych narzędzi:

1. $\log_a(xy) = \log_a x + \log_a y$
2. $\log_a x^y = y \log_a x$
3. $\log_a a^x = x$
4. $a^{\log_a x} = x$

Dowód. Jest bardzo elementarny. ∎

Twierdzenie 14 (Zmiana podstawy logarytmu)**.**

$$\frac{\log_a b}{\log_a c} = \log_c b, \quad a \neq 1, c \neq 1$$

Dowód.

$$\text{T: } \log_a b = \log_a c \log_c b$$

Wystarczy pokazać, że potęgi przy a są takie same.

$$\left(a^{\log_a c}\right)^{\log_c b} = c^{\log_c b} = b$$

∎

1.6.1 Cyferki atakują :-(

1. $\log_{1/a} x = \dfrac{\log_a x}{\log_a \frac{1}{a}} = -\log_a x$
2. $\log_{a^b} x = \dfrac{1}{b} \log_a x$
3. $10 \cdot 100^{\frac{1}{2}\log 9 - \log 2} = 10 \cdot 100^{\log 3 - \log 2} = 10 \cdot 100^{\log 3/2} = 10 \cdot \left(10^2\right)^{\log 3/2} = 10 \cdot \left(\dfrac{3}{2}\right)^2$
4. $15^{2\log_{15} 40} = 15^{\log_{15} 40^2} = 40^2$
5. $7^{\log_{49} 5 - 1} = \dfrac{7^{\log_{49} 5}}{7} = \dfrac{49^{\log_{49}\sqrt{5}}}{7} = \dfrac{\sqrt{5}}{7}$

Wniosek 4.

$$\log a > \log b \iff a > b$$

1. $\log 2 < \dfrac{1}{3} \iff 2 < 10^{1/3} \iff 8 < 10$
2. $2\log 7 < 2 - \log 2 \iff \log 49 < \log \dfrac{100}{2} \iff 49 < 50$
3. $\left(\dfrac{2}{3}\right)^x = \sqrt[4]{\dfrac{3}{2}} \implies x = -\dfrac{1}{4}$

4. $\log_x 7 + \log_{x^2} 7 = 6 \implies 1.5\log_x 7 = 6 \implies x = \sqrt[4]{7}$
5. $x^{\log x} = \dfrac{100}{x} \implies y = \log x \implies x = 10^y \implies 10^{y^2} = \dfrac{100}{10^y} \implies y^2 + y = 2 \implies x = 10,\ \dfrac{1}{100}$
6. $x^{\log_5 x} = 625 = 5^4 \implies y = \log_5 x \implies y^2 = 4 \implies x = 25,\ \dfrac{1}{25}$
7. $\left(\dfrac{3}{7}\right)^{3x-7} = \left(\dfrac{1}{3}\right)^{7-3x} = 3^{3x-7} \implies \left(\dfrac{1}{7}\right)^{3x-7} = 1 \implies 3x = 7$
8. $\begin{cases} \dfrac{\log x + \log y}{\log(x+y)} = 1 \\ x^2 + y^2 = 8 \end{cases},\quad x > 0,\ y > 0$

$$\begin{cases} xy = x + y \\ x^2 + y^2 = 8 \end{cases}$$

Wzory skróconego mnożenia, pałologia stosowana i finiszujemy.

9. $\begin{cases} xy = 40 \\ x^{\log y} = 4 \end{cases}$

$$\log y = s, 10^s = y$$

$$\begin{cases} 10^s x = 40 \\ x^s = 4 \end{cases} \implies 10^s x = 10x^s$$

$$\left(\frac{x}{10}\right)^{s-1} = 1 \implies x = 10 \text{ lub } s = 1$$

10. $\begin{cases} \log_2(x+y) - \log_3(x-y) = 1 \\ x^2 - y^2 = 2 \end{cases}$

$$\log_2\left(x^2 - y^2\right) = 1 \implies \log_2(x+y) + \log_2(x-y) = 1$$

$$\begin{aligned} &\log_2(x-y) = \log_3 \frac{1}{x-y}, \quad x+y,\ x-y > 0 \\ &2^a = \frac{1}{3^a} = x - y \implies a = 0 \\ &x - y = 1,\ x + y = 2 \end{aligned}$$

1.6.2 Atakujemy granice :-)

1. $\lim\left(n!e - \lfloor n!e \rfloor\right)$

   Wiemy, że $n!e = K + x_n$, gdzie $K \in \mathbb{Z}$ i $x_n < 1$ oraz $x_n \to 0$.

$$\begin{aligned} \lim\left(n!e - \lfloor n!e \rfloor\right) &= K - \lim\lfloor K + x_n \rfloor \\ &= K - \lim\lfloor K \rfloor = 0 \end{aligned}$$

2. $a, b \in \mathbb{R}$, a_n – rekurencyjnie:

$a_1 = a,\ a_2 = b,\ a_{n+1} = \frac{n-1}{n}a_n + \frac{1}{n}a_{n-1}$

$$\begin{aligned}
a_{n+1} - a_n &= \frac{-1}{n}(a_n - a_{n-1}) \\
b_n &= a_{n+1} - a_n,\ b_n = -\frac{b_{n-1}}{n} \\
\implies b_n &= (-1)^{n-1}\frac{b-a}{n!} \\
a_{n+1} &= b_n + a_n = b_n + b_{n-1} + a_{n-1} \\
&= a + \sum_{i=1}^{n} b_i \xrightarrow{n\to\infty} a + (b-a)e^{-1}
\end{aligned}$$

sprawdzić to ostatnie!

3. $\sum_{k=1}^{n} \frac{2k+1}{k^2(k+1)^2}$

$$= \sum \frac{1}{k^2} - \frac{1}{(k+1)^2} = 1 - \frac{1}{(n+1)^2} \to 1$$

4. $\sum \frac{k}{(2k-1)^2(2k+1)^2}$

$$= \sum \frac{1}{8}\left(\frac{(2k+1)^2 - (2k-1)^2}{(2k+1)^2(2k-1)^2}\right) \to \frac{1}{8}$$

5. $\sum \frac{k - \sqrt{k^2-1}}{\sqrt{k(k+1)}}$

$$= \sum\left(\frac{\sqrt{k}}{\sqrt{k+1}} - \frac{\sqrt{k-1}}{\sqrt{k}}\right) = \sqrt{\frac{n}{n-1}} \to 1$$

6. $\sum \frac{1}{\left(\sqrt{k} + \sqrt{k+1}\right)\sqrt{k(k+1)}}$

$$= \sum \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{\sqrt{k(k+1)}} = \sum\left(\frac{1}{\sqrt{k}} - \frac{1}{\sqrt{k+1}}\right) \to 1$$

7. $m \in \mathbb{N},\ \sum \frac{1}{k(k+m)}$

$$= \frac{1}{m}\sum\left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+m}\right) \to \frac{1}{m}\sum_{k=1}^{m}\frac{1}{k}$$

8. $\sum \frac{k}{3\cdot 5\cdot \ldots \cdot (2k+1)}$

$$\begin{aligned}
&= \sum \frac{1}{2}\left(\frac{1}{3\cdot 5\cdot \ldots \cdot (2k-1)} - \frac{1}{3\cdot 5\cdot \ldots \cdot (2k+1)}\right) \\
&= \frac{1}{2}\left(1 - \frac{1}{3\cdot 5\cdot \ldots \cdot (2n+1)}\right) \to \frac{1}{2}
\end{aligned}$$

Rozdział 2

Granice funkcji

2.1 Definicje Heinego i Cauchy'ego

Definicja 5 (Punkt skupienia zbioru)**.** p jest punktem skupienia zbioru $A \subset \mathbb{R} \iff$

$$\exists_{(a_n)\to p}\, a_n \in A,\, a_n \neq p$$

Przykład: 0 jest punktem skupienia $A = (0, 1)$.

Uwaga: $+\infty, -\infty$ też mogą być punktami skupienia.

Definicja 6 (Heinego)**.** p - punkt skupienia D_f, granica w punkcie p funkcji f:

$$\lim_{x\to p} f(x) = g \iff \forall_{\substack{(x_n)\to p \\ x_n\neq p}} f(x_n) \xrightarrow{n\to\infty} g$$

Przykład: Jaka jest granica w zerze funkcji $f(x) = \begin{cases} 1, & x \neq 0 \\ 2, & x = 0 \end{cases}$

$$\forall_n\, f(x_n) = 1, x_n \neq 0, \text{ zatem } f(x_n) \to 1$$
$$\iff \lim_{x\to 0} f(x) = 1$$

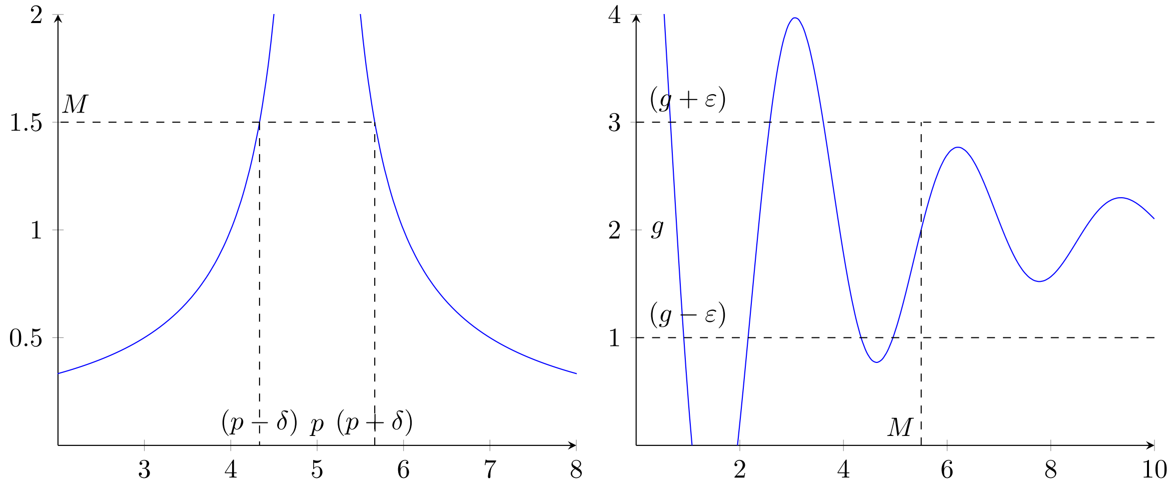
Definicja 7 (Cauchy'ego)**.** $(x \neq p)$ Mamy kilka definicji granicy funkcji w punkcie, w zależności od rodzajów tych punktów/granic:

$p,\, g \in \mathbb{R}$
$$\lim_{x\to p} f(x) = g \iff \forall_{\varepsilon>0}\exists_{\delta>0}\; 0 < |x-p| < \delta \implies \big|f(x) - g\big| < \varepsilon \tag{1}$$

$p \in \mathbb{R},\, g = +\infty$
$$\lim_{x\to p} f(x) = +\infty \iff \forall_M \exists_{\delta>0}\; 0 < |x-p| < \delta \implies f(x) > M \tag{2}$$

$p = +\infty,\, g \in \mathbb{R}$
$$\lim_{x\to +\infty} f(x) = g \iff \forall_{\varepsilon>0}\exists_M\; x > M \implies \big|f(x) - g\big| < \varepsilon \tag{3}$$

$p = +\infty,\, g = +\infty$
$$\lim_{x\to +\infty} f(x) = +\infty \iff \forall_M \exists_K\; x > K \implies f(x) > M \tag{4}$$



Rysunek 2.1: Wizualizacja definicji 2 i 3.

1. $f(x) = \dfrac{1}{x}$, $D_f = \mathbb{R} \setminus \{0\}$, $\lim\limits_{x \to 0} f(x)$

$$\begin{aligned} x_n = \frac{1}{n} &\implies f(x_n) = f\left(\frac{1}{n}\right) = n \to +\infty \\ x_n = -\frac{1}{n} &\implies f(x_n) \to -\infty \\ &\overset{\text{Heine}}{\implies} g \quad \text{nie istnieje} \end{aligned}$$

2. $f\colon \mathbb{R} \setminus \{0\} \to \mathbb{R}$, $f(x) = \dfrac{1}{x^2}$, $\lim\limits_{x \to 0} f(x)$

   Postulujemy $p = 0$, $g = +\infty$. Chcąc użyć definicji Cauchy'ego, zakładamy $M > 0$ i szukamy δ.

$$\begin{aligned} |x - 0| < \delta \\ \delta = \frac{1}{\sqrt{M}} \implies \frac{1}{x^2} > M \\ \implies \lim_{x \to 0} f(x) = +\infty \end{aligned}$$

Definicja 8. Funkcja Dirichleta: $f(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \\ 0, & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$

Przypomnienie: W każdym przedziale znajdzie się liczba wymierna i niewymierna.

Twierdzenie 15. Funkcja Dirichleta nie ma granicy w żadnym punkcie.

Dowód. Dowód rozbijemy na kilka przypadków:

1. $\lim\limits_{x \to +\infty} f(x)$ nie istnieje:

$$\begin{aligned} n \to +\infty &\implies f(n) = 1 \\ n + \sqrt{3} \to +\infty &\implies f\left(n + \sqrt{3}\right) = 0 \end{aligned}$$

   Stąd wnioskujemy, że tam granica nie istnieje.

2. $p \in \mathbb{Q}$, $\lim\limits_{x \to p} f(x)$ nie istnieje:

$$p - \frac{1}{n} \in \mathbb{Q}, \quad p - \frac{1}{n} \to p \implies f\left(p - \frac{1}{n}\right) = 1$$
$$p - \frac{\sqrt{3}}{n} \notin \mathbb{Q}, \quad p - \frac{\sqrt{3}}{n} \to p \implies f\left(p - \frac{\sqrt{3}}{n}\right) = 0$$

3. $p \notin \mathbb{Q}$, $\lim\limits_{x \to p} f(x)$ nie istnieje: DO DOMU!

$\blacksquare$

1. $f(x) = \left\lfloor -x^2 \right\rfloor$, $\lim\limits_{x \to 0} f(x) = -1$

   Zauważmy, że:

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x = 0 \\ -1, & x \in (-1, 0) \\ -1, & x \in (0, 1) \end{cases}$$

   W związku z tym, na podstawie definicji Heinego stwierdzamy, że $\lim\limits_{x \to 0} f(x) = -1$.

Definicja 9. Funkcja Riemanna: $f(x) = \begin{cases} 0, & x \notin \mathbb{Q} \\ \frac{1}{q}, & x = \frac{p}{q}, \quad p \in \mathbb{Z},\ q \in \mathbb{N},\ (p, q) = 1 \end{cases}$

Twierdzenie 16.
$$\forall_{a \in \mathbb{R}} \lim_{x \to a} f(x) = 0, \qquad \lim_{x \to \pm\infty} f(x) \text{ nie istnieją}$$

Dowód. 1. Dla nieskończoności idzie prosto:

$$f\left(\pm n\sqrt{2}\right) = 0$$
$$f(\pm n) = \pm 1$$

   Zatem $\lim\limits_{x \to \pm\infty} f(x)$ nie istnieje.

2. $a \in \mathbb{R}$: Chcemy użyć definicji Cauchy'ego. Weźmy $\varepsilon > 0$.

$$\exists_{n \in \mathbb{N}}\ \varepsilon > \frac{1}{n}$$

   Teraz szukamy jakiejś δ. $\delta \approx \frac{1}{n!}$. Niech $l, k \in \mathbb{Z}$ i będą takie, że $\frac{k}{n!} < a < \frac{l}{n!}$ oraz, że te liczby tworzą najwęższy możliwy taki przedział.

$$\implies \text{długość } \left(\frac{k}{n!}, \frac{l}{n!}\right) \text{ wynosi co najwyżej } \frac{2}{n!}$$
$$k + 1 = l \quad \text{lub} \quad k + 2 = l$$

   Chcemy sprawdzić czy zachodzi taka implikacja, bo wtedy wiemy, że nasza δ działa:

$$x \in \left(\frac{k}{n!}, \frac{l}{n!}\right) \overset{x \neq a}{\implies} f(x) < \frac{1}{n} < \varepsilon$$

Zróbmy to przez sprzeczność zakładając, że $\exists\ f(x) > \frac{1}{n}$. Weźmy sobie $x = \frac{p}{m}$:

$$\frac{k}{n!} < \frac{p}{m} < \frac{l}{n!}, \quad p \in \mathbb{Z},\, m \le n,\, (p,m) = 1$$

W tej sytuacji $f(x) = \frac{1}{m}$. Przy poczynionych założeniach, jeśli $m|n!$, to $\frac{1}{m} > \frac{1}{n}$.

$$m|n! \implies \frac{p}{m} = \frac{s}{n!},\, s \in \mathbb{Z} \implies s < (k,l)$$

sprzeczność, bo wtedy $s = k$ lub $s = l$ lub $\frac{s}{n!} = a$.

$$\implies f(x) < \frac{1}{n}$$

■

Twierdzenie 17. Definicje Heinego i Cauchy'ego granicy funkcji w punkcie są równoważne.

Dowód. 1. Heine $\implies$ Cauchy, przez sprzeczność:

Weźmy zaprzeczenie definicji Cauchy'ego i spróbujmy ją wyprowadzić z Heinego:

$$\exists_{\varepsilon>0}\forall_{\delta>0}\ \big(0 < |x-p| < \delta\big) \wedge \Big(\big|f(x) - g\big| \ge \varepsilon\Big)$$

p jest punktem skupienia, zatem:

$$\forall_n \exists_{x_n \ne p}\ |x_n - p| < \varepsilon$$

Ale jednocześnie $\big|f(x_n) - g\big| \ge \varepsilon$, co daje nam sprzeczność, bo $f(x_n) \not\to g$, $x_n \to p$, $x_n \ne p$, jak nam daje Heine.

2. Cauchy $\implies$ Heine:

Weźmy dowolne $x_n \to p$, $x_n \ne p$. Chcemy pokazać, że $\forall_{\varepsilon>0}\exists_N\forall_{n>N}\ \big|f(x_n) - g\big| < \varepsilon$.

$$\varepsilon > 0,\ \text{szukamy } N,\ \text{ale} \quad \exists_{\delta>0}\ 0 < |x-p| < \delta \implies \big|f(x) - g\big| < \varepsilon$$
$$\exists_N\forall_{n>N}\ 0 < |x_n - p| < \delta \implies \big|f(x_n) - g\big| < \varepsilon$$

■

2.1.1 Granice lewo– i prawostronne

Definicja 10 (Granica lewostronna)**.**

$$\lim_{x\to p^+} f(x) = g \iff \forall_{\substack{(x_n)\to p \\ x_n > p}} f(x_n) \to g$$

Definicja 11 (Granica prawostronna)**.**

$$\lim_{x\to p^-} f(x) = g \iff \forall_{\substack{(x_n)\to p \\ x_n < p}} f(x_n) \to g$$

Wniosek 5.

$$\lim_{x\to p} f(x) = g \iff \lim_{x\to p^+} f(x) = \lim_{x\to p^-} f(x) = g$$

Przykład:

$$f(x) = \frac{1}{x}: \lim_{x \to 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$$
$$\lim_{x \to 0^-} \frac{1}{x} = -\infty$$
$$\implies \lim_{x \to 0} \frac{1}{x} \text{ nie istnieje}$$

2.2 Granice, pochodne, nierówności oraz własności exp i ln

Twierdzenie 18.

$$\forall_{n \in \mathbb{N}} \ (n+1)^n < n! e^n < (n+1)^{n+1}$$

Dowód. Z drugiej klasy znamy podobną własność:

$$\forall_{n \in \mathbb{N}} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < e < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

Możemy ją użyć dosłownie dla każdego n:

$$\begin{aligned} e^n &> \left(1 + \frac{1}{1}\right)\left(1 + \frac{1}{2}\right)^2 \cdots \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \\ &= \frac{(n+1)!}{n!} \cdot \frac{1 \cdot (n+1)!}{2 \cdot n!} \cdot \frac{1 \cdot 2 \cdot (n+1)!}{2 \cdot 3 \cdot n!} \cdots \frac{n+1}{n} = \frac{(n+1)^n}{n!} \end{aligned}$$

Analogicznie otrzymujemy drugą stronę nierówności:

$$e^n < \frac{(n+1)^{n+1}}{n!}$$

■

1. Pokazać, że $e^x \leq \frac{1}{1-x}$ dla $|x| < 1$.

$$\begin{aligned} e^{-x} &\geq 1 - x \\ \frac{1}{e^x} &\geq 1 - x \text{ (dodatnie } x < 1) \\ e^x &\leq \frac{1}{1-x} \end{aligned}$$

2. $\lim_{x \to 0} \frac{e^x - 1}{x}$

   Niech $x_n \to 0$ i $x_n \neq 0$.

$$\begin{aligned} 1 + x_n \leq e^{x_n} &\leq \frac{1}{1 - x_n} \\ x_n \leq e^{x_n} - 1 &\leq \frac{x_n}{1 - x_n} \\ 1 \leq \frac{e^{x_n} - 1}{x_n} &\leq \frac{1}{1 - x_n} \end{aligned}$$

   Dla innych wyrazów nierówności się także odwracają. W obu przypadkach z trzech ciągów zbiega do 1.

Definicja 12 (Pochodna funkcji)**.**

$$f'(x) = \lim_{t\to 0} \frac{f(x+t) - f(x)}{t}$$

1. Policzyć pochodną funkcji e^x.

$$\frac{\mathrm{d}e^x}{\mathrm{d}x} = \lim_{t\to 0} \frac{e^{x+t} - e^x}{t} = \lim_{t\to 0} e^x \left(\frac{e^t - 1}{t}\right) = e^x$$

2. $a > 0$, $\lim\limits_{x\to 0} \dfrac{a^x - 1}{x}$

$$a^x = e^{x \ln a} = \lim_{n\to\infty} \left(1 + \frac{x \ln a}{n}\right)^n$$

$$\begin{aligned} \lim_{x\to 0} \frac{a^x - 1}{x} &= \lim_{x\to 0} \frac{e^{x\ln a} - 1}{x} = \lim_{x\to 0} \frac{e^{x\ln a} - 1}{x \ln a} \ln a \\ &= \lim_{t\to 0} \frac{e^t - 1}{t} \ln a = \ln a \end{aligned}$$

3. $a > 0$, $\forall_{x\in\mathbb{R}}\, a^x \geq 1 + x$; Teza: $a = e$

4. Udowodnić, że $\forall_{x>-1}\, \dfrac{x}{1+x} \leq \ln(x+1) \leq x$

$$e^x \geq 1 + x \geq e^{\frac{x}{1+x}}$$

Przypomnijmy sobie, że dla $t < 1$ mamy $e^t \leq \dfrac{1}{1-t}$

$$\frac{x}{1+x} < 1 \implies e^{\frac{x}{1+x}} \geq \frac{1}{1 - \frac{x}{1+x}} = 1 + x$$

Wniosek 6.

$$\frac{1}{n+1} < \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) < \frac{1}{n}$$

Wniosek 7.

$$\lim_{x\to 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = 1$$

Wniosek 8.

$$\lim_{x\to 0} \frac{\log_a(1+x)}{x} \overset{a\neq 1}{=} \lim_{x\to 0} \frac{\log_a e \ln(1+x)}{x} = \log_a e$$

1. Pochodna logarytmu:

$$\begin{aligned} \frac{\mathrm{d}\ln(x)}{\mathrm{d}x} &= \lim_{t\to 0} \frac{\log(x+t) - \ln x}{t} = \lim_{t\to 0} \frac{1}{t} \ln\left(\frac{x+t}{x}\right) \\ &= \lim_{t\to 0} \frac{1}{t} \ln\left(1 + \frac{t}{x}\right) = \frac{1}{x} \end{aligned}$$

Wniosek 9.

$$x_n, x > 0, \quad x_n \to x \iff \ln(x_n) \to \ln(x)$$

Dowód.

$$\ln(x_n) - \ln(x) \to 0$$
$$\ln\left(\frac{x_n}{x}\right) \to 0$$

Z najważniejszej nierówności na logarytmach (trzy ciągi) dąży do 0.
W drugą stronę z ciągłości funkcji exp. ■

Wniosek 10.

$$a_n, a > 0 \quad a_n \to a,\, x_n \to x \implies a_n^{x_n} \to a^x$$

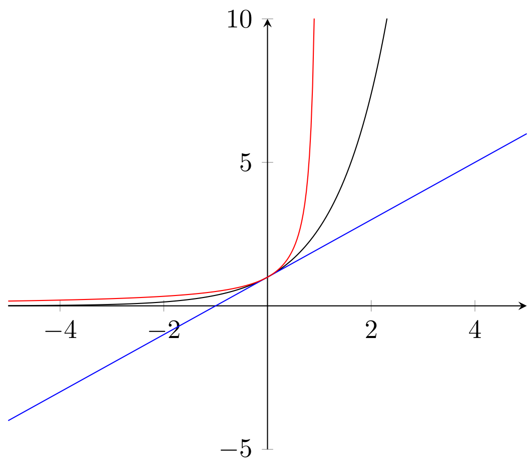
Dowód. Wystarczy pokazać, że

$$\ln(a_n^{x_n}) \to \ln(a^x)$$

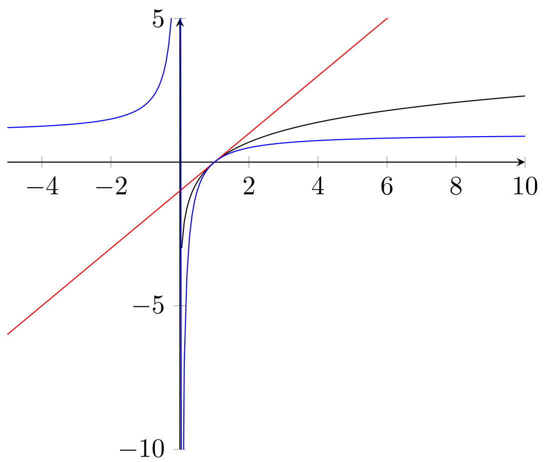
Potęgowanie zamieniamy na mnożenie ciągów, a to już było udowodnione. ■

Wniosek 11.

$$\lim_{x\to+\infty} e^x = +\infty, \quad \text{bo } e^x \geq 1 + x$$
$$\lim_{x\to-\infty} e^x = \lim_{t\to\infty} e^{-t} = 0^+$$
$$\lim_{x\to+\infty} \ln x = +\infty, \quad \text{(z odwrotności funkcji)}$$
$$\lim_{x\to 0^+} \ln x = -\infty$$



Rysunek 2.2: $1 + x \leq \exp(x) \leq \dfrac{1}{1-x}$



Rysunek 2.3: $\frac{t-1}{t} \leq \ln t \leq t-1$

Twierdzenie 19 (Arytmetyka granic)**.** f, g mają granicę w x_0, to $f+g$, $f-g$, $f \cdot g$ mają granicę w x_0:

$$\lim_{x\to x_0} \left(f \overset{+}{\underset{\cdot}{-}} g\right)(x) = \lim_{x\to x_0} f(x) \overset{+}{\underset{\cdot}{-}} \lim_{x\to x_0} g(x)$$

Jeśli $\lim\limits_{x\to x_0} g(x) \neq 0 \implies$

$$\exists_{\varepsilon>0}\ 0 < |x - x_0| < \varepsilon \implies \lim_{x\to x_0} \frac{1}{g(x)} = \frac{1}{\lim_{x\to x_0} g(x)}$$

Wniosek 12.

$$\alpha \in \mathbb{R}, \quad \lim_{x\to x_0} \alpha f(x) = \alpha \lim_{x\to x_0} f(x)$$

$$\lim_{x\to x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\lim_{x\to x_0} f(x)}{\lim_{x\to x_0} g(x)}, \quad \text{dla } \lim_{x\to x_0} g(x) \neq 0$$

Przykład: $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $g \neq 0$, $\lim\limits_{x\to 1} \frac{x^\alpha - 1}{x^\beta - 1} =$

$$= \lim_{x\to 1} \frac{e^{\alpha \ln x} - 1}{\alpha \ln x} \cdot \frac{\beta \ln x}{e^{\beta \ln x} - 1} \cdot \frac{\alpha}{\beta} = \frac{\alpha}{\beta}$$

2.3 Ciągłość funkcji

Definicja 13 (Funkcja ciągła)**.** Funkcja jest ciągła jeśli jest ciągła w każdym punkcie swojej dziedziny. Funkcja $f\colon A \to \mathbb{R}$ jest ciągła w punkcie $p \in A$ jeśli zachodzi jeden z dwóch przypadków.

1. p jest punktem izolowanym (nie jest punktem skupienia $A = D_f$)
2. p jest punktem skupienia oraz $\lim\limits_{x\to p} f(x) = f(p)$

Przykłady:

$$f(x) = x, \quad f\colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$$
$$f(x) = x, \quad f\colon \mathbb{N} \to \mathbb{N} \quad \text{– ta też!}$$
$$f(x) = \frac{1}{x}, \quad D_f = \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

Także exp, ln, x^n i wiele innych takich, które nie wyglądają na ciągłe.

Definicja 14. Zbiór dyskretny to taki, który składa się z punktów izolowanych.

Wniosek 13. f, g ciągłe w punkcie $x_0 \in D_f \cap D_g \implies f + g$, $f - g$, fg są ciągłe w x_0. Iloraz także, z warunkiem jak zawsze.
Zatem wielomiany, funkcje wymierne, trygonometryczne są ciągłe.

Twierdzenie 20. Złożenie funkcji ciągłych jest funkcją ciągłą.

Dowód.

$$f\colon A \to B,\ g\colon B \to C$$

f jest ciągła w punkcje $x \in A$, g jest ciągła w $f(x) \in B$. Chcemy pokazać, że

$$\begin{aligned} x_n \to x &\implies g\big(f(x_n)\big) \to g\big(f(x)\big) \\ x_n \to x &\implies f(x_n) \to f(x) \\ &\implies g\big(f(x_n)\big) \to g\big(f(x)\big) \end{aligned}$$

Jeśli $x \in A$ jest izolowany, to

■

Wniosek 14. Zdefiniujmy sobie następującą funkcję:

$$f(x) = x^x = e^{x \ln x}$$

Zauważmy, że jest ona zdefiniowana jedynie dla $x > 0$. Funkcję $f(x) = x^x$ da się przedłużyć w sposób ciągły na $[0, +\infty)$.

1. $\lim\limits_{x \to 0^+} x^x$

$$= \lim_{x \to 0^+} e^{x \ln x} = e^{\lim_{x\to 0^+} x \ln x} = 1, \quad \text{bo:}$$

$$\lim_{x \to 0^+} x \ln x = \lim_{y = 1/x \to \infty} \frac{\ln \frac{1}{y}}{y} = \lim_{y \to \infty} \frac{-\ln y}{y} = \lim_{z \to \infty} \frac{-z}{e^z} = 0$$

W związku z tym przedłużenie ciągłe wygląda tak:

$$f(x) = \begin{cases} x^x, & x > 0 \\ 1, & x = 0 \end{cases}$$

2.4 Twierdzenie Weierstrassa i Darboux

Definicja 15 (Kresy funkcji)**.** Kres górny funkcji na zbiorze A: $\sup\limits_{x\in A} f(x) = \sup\big\{f(x)\colon x \in A\big\}$
Kres dolny: $\inf\limits_{x\in A} f(x) = \inf\big\{f(x)\colon x \in A\big\}$

Twierdzenie 21 (Twierdzenie Weierstrassa)**.** Funckja ciągła na odcinku domkniętym (tak naprawdę na zbiorze zwartym) jest ograniczona i osiąga swoje kresy.

$$f\colon [a,b] \to \mathbb{R}$$

czyli $m < f(x) < M$ oraz istnieje $x_0 \in [a,b]\, f(x_0) = \sup\limits_A f$ oraz $y_0 \in [a,b]\, f(y_0) = \inf\limits_A f$.

Dowód. 1. Funkcja jest ograniczona:
Jeśli nie jest ograniczona, to istnieje ciąg $(x_n) \subset [a,b]$ taki, że $\big|f(x_n)\big| \to +\infty$.
Ale ciąg (x_n) jest ograniczony (zawarty w przedziale domkniętym) $\overset{B-W}{\Longrightarrow}$ czyli istnieje podciąg zbieżny $\big(x_{n_k}\big) \to x_0 \in [a,b]$, ale $f\big(x_{n_k}\big) \to f(x_0)$. To daje nam sprzeczność, bo jest różne od $+\infty$. Zatem funkcja jest ograniczona na $[a,b]$.

2. $M = \sup\limits_{[a,b]} f(x) = \sup\big\{f(x)\colon x \in [a,b]\big\} \implies \exists\ f(x_n) \xrightarrow{x_n\in[a,b]} M$
$\overset{B-W}{\Longrightarrow} \big(x_{n_k}\big) \to x_0 \in [a,b] \overset{\text{ciągłość } f}{\Longrightarrow} f(x_0) = M$

■

Twierdzenie 22 (Twierdzenie Darboux)**.** $f\colon [a,b] \to \mathbb{R}$ jest ciągła. Niech y będzie dowolną liczbą z przedziału otwartego o końcach $f(a), f(b)$. Wówczas:

$$\exists_{c\in(a,b)}\ f(c) = y$$

Równoważne sformułowanie: $f(a), f(b)$ mają różne znaki, to istnieje pierwiastek $x \in (a,b)$.

Dowód. $f(a) < y < f(b)$

$$A = \big\{x \in [a,b]\colon f(x) < y\big\} \neq \varnothing$$

Niech $c = \sup A$. Wówczas naszą tezą będzie $f(c) = y$. Pokażemy, że $f(c) \le y$.

$$x_n \in A,\ x_n \to c \overset{\text{ciągłość}}{\Longrightarrow} f(x_n) \to f(c) \implies f(c) < y$$

$f\colon [a,b] \to \mathbb{R}$

$$y \in \big(f(a), f(b)\big) \implies \exists_{c\in(a,b)}\ f(c) = y$$

Ale $f(x_n) < y \implies f(c) \le y$.
Szukamy ciągu $y_n \in [a,b] \setminus A$, $y_n \to c\colon f(y_n) \ge y$. Na przykład:

$$\begin{aligned} y_n \to c^+\colon y_n = c + \frac{b-a}{n} &< b \\ f(y_n) \ge y,\ f(y_n) \to f(c) &\implies f(c) \ge y \\ &\implies f(c) = y,\ c \in (a,b) \end{aligned}$$

■

Wniosek 15. $f\colon [a,b] \to \mathbb{R}$ jest ciągła, to $f\big([a,b]\big) = \left[\min\limits_{[a,b]} f, \max\limits_{[a,b]} f\right]$

Wniosek 16. $f\colon [a,b] \to [a,b]$ jest ciągła to ma punkt stały, czyli istnieje $x \in [a,b]$ takie, że $f(x) = x$.

Dowód. Weźmy $g(x) = f(x) - x$. Wówczas:

$$g(a) = f(a) - a \geq 0$$
$$g(b) = g(b) - b \leq 0$$

Stąd wynika, że g ma pierwiastek z własności Darboux. ■

Twierdzenie 23. $f\colon [a,b] \to [A,B]$ jest ciągła, równowartościowa i „na". Wówczas f^{-1} jest ciągła.

Uwaga: Jak sobie weźmiemy $f\colon A \to B$ ciągłą, to jej funkcja odwrotna nie musi być wcale ciągła.

Przykład: Skonstruujmy sobie coś co działa, a potem popsujmy tak, żeby nie działało (wstęp do myślenia jak chan Topologii I).

$$f\colon \mathbb{N} \to X = \left\{\frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}\right\}$$
$$f(n) = \frac{1}{n} \quad \text{jest ciągła}$$
$$f^{-1}\colon X \to \mathbb{N} \quad \text{też jest}$$
$$f^{-1}\left(\frac{1}{n}\right) = n$$
$$Y = X \cup \{0\}, \quad \{0\} \text{ jest punktem skupienia}$$

Teraz psujemy funkcję:

$$g\colon \mathbb{N} \cup \{0\} \to Y$$
$$g(n) = \frac{1}{n}$$
$$g(0) = 0$$
$$g^{-1}\left(\frac{1}{n}\right) \not\to g^{-1}(0), \quad \text{zatem } g^{-1} \text{ nie jest ciągła.}$$

1. $f\colon (a,b) \to \mathbb{R}$, $1\colon 1$, ciągła $\implies$ f jest ściśle monotoniczna

   Udowodnimy to przez sprzeczność. Załóżmy, że:

   $$a < y_1 < y_2 < y_3 < b$$
   $$f(y_1) < f(y_2) > f(y_3)$$

   Zauważmy, że $f(y_3) \in \big(f(y_1), f(y_2)\big)$ albo analogiczne przedziały (w każdym razie jeden między dwoma pozostałymi). Z twierdzenia Darboux istnieje $c \in (y_1, y_2)\colon f(c) = f(y_3)$.
   Sprzeczność, bo $1\colon 1$ oraz $y_3 \notin (y_1, y_2)$.

2. $\lim\limits_{n\to\infty} \sum\limits_{k=1}^{n} \frac{1}{n+k} = \ln 2$

   Jak zawsze, warto użyć najsilniejszej nierówności na eksponentach:

   $$\forall_{x\in\mathbb{R}}\ e^x \geq 1 + x$$
   $$\exp\left(\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{n+k}\right) \geq \prod_{k=1}^{n}\left(1 + \frac{1}{n+k}\right) = \frac{(2n+1)!}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{(2n)!}$$
   $$= \frac{2n+1}{n+1} \to 2$$

Ponadto, mamy jeszcze inną nierówność:

$$\forall_{|x|<1}\ e^x \leq \frac{1}{1-x}$$

$$\exp\left(\sum_{k=1}^{n} \frac{1}{n+k}\right) \leq \prod_{k=1}^{n} \frac{1}{1-\frac{1}{n+k}} = \prod_{k=1}^{n} \frac{n+k}{n+k-1}$$

$$= \frac{2n}{n} = 2$$

Logarytmując stronami obie nierówności otrzymujemy tezę.

3. $\lim\limits_{x\to 0} \dfrac{1-\cos x}{x^2}$

$$= \lim_{x\to 0} \frac{\sin^2 x}{x^2(1+\cos x)} = \lim_{x\to 0} \operatorname{sinc}^2(x) \cdot \lim_{x\to 0} \frac{1}{1+\cos x} = \frac{1}{2}$$

4. $\lim\limits_{x\to 0} \dfrac{(1+x)^\alpha - 1}{x}$, $\alpha \in \mathbb{R}$

$$(1+x)^\alpha = e^{\alpha \ln(1+x)}$$

$$\frac{(1+x)^\alpha - 1}{x} = \frac{e^{\alpha \ln(1+x)} - 1}{\alpha \ln(1+x)} \cdot \frac{\alpha \ln(1+x)}{x}$$

$$\xrightarrow{x\to 0} 1 \cdot \alpha \cdot 1 = \alpha$$

5. **Jak dobrać stałe, aby funkcja była ciągła?**

$$f(x) = \begin{cases} \dfrac{\ln(1+x)}{\sin\big(\sin(ax)\big)}, & x < 0 \\ b, & x \geq 0 \end{cases}$$ Wyznaczyć stałe a, b.

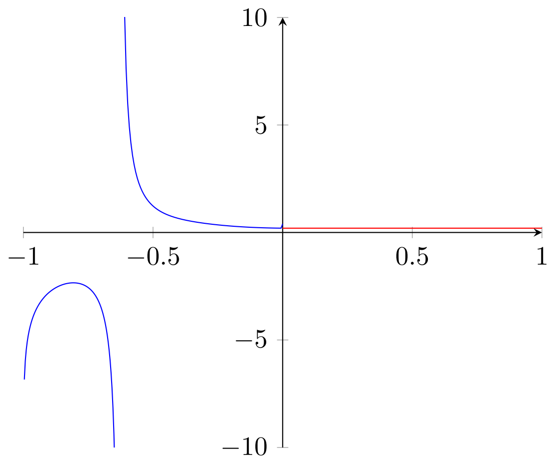
Obie „strony” tej funkcji są ciągłe. Wątpliwości może wzbudzać jedynie $x = 0$. W tym punkcie musi być spełniony warunek:

$$b = \lim_{x\to 0^+} f(x) = \lim_{x\to 0^-} f(x)$$

$$\frac{\ln(1+x)}{\sin\big(\sin(ax)\big)} = \frac{\ln(1+x)}{x} \cdot \frac{\sin(ax)}{\sin\big(\sin(ax)\big)} \cdot \frac{x}{\sin(ax)}$$

$$\xrightarrow{x\to 0} 1 \cdot 1 \cdot \frac{1}{a} = \frac{1}{a} = b$$

Stąd widzimy, że $a \neq 0$, $ab = 1$ jest wystarczającym warunkiem ciągłości funkcji w jej całej dziedzinie.



Rysunek 2.4: $f(x)$ dla $a = 5$.

6. $\lim_{x\to 0}\left(\frac{a^x+b^x}{2}\right)^{1/x}=\sqrt{ab}$

$$\left(\frac{a^x+b^x}{2}\right)^{1/x}=\exp\left(\frac{1}{x}\ln\left(\frac{a^x+b^x}{2}\right)\right)$$

Niech $c=\frac{b}{a}$.

$$=\exp\left(\frac{1}{x}\ln a^x\left(\frac{1+c^x}{2}\right)\right)=a\exp\left(\frac{1}{x}\ln\left(\frac{1+c^x}{2}\right)\right)$$

Użyjmy naszych logarytmowych nierówności.

$$\frac{c^x-1}{c^x+1}\leq\ln\left(\frac{1+c^x}{2}\right)\leq\frac{c^x-1}{2}$$

$$\underbrace{\frac{c^x-1}{x(c^x+1)}}_{\xrightarrow{x\to 0}\frac{\ln c}{2}}\leq\frac{1}{x}\ln\left(\frac{1+c^x}{2}\right)\leq\underbrace{\frac{c^x-1}{2x}}_{\to\frac{\ln c}{2}}\implies\frac{1}{x}\ln\left(\frac{1+c^x}{2}\right)\rightsquigarrow\ln\sqrt{c}$$

Podsumowując,

$$\begin{aligned}\lim_{x\to 0}\left(\frac{a^x+b^x}{2}\right)^{1/x}&=a\cdot\lim_{x\to 0}\exp\left(\frac{1}{x}\ln\left(\frac{1+c^x}{2}\right)\right)=a\sqrt{c}=a\sqrt{\frac{b}{a}}\\&=\sqrt{ab}\end{aligned}$$

7. $\lim_{x\to a}\frac{a^x-x^a}{x-a}$

$$\begin{aligned}\frac{a^x-x^a}{x-a}&=\frac{a^x-a^a+a^a-x^a}{x-a}=a^a\frac{a^{x-a}-1}{x-a}+\frac{a^a-x^a}{x-a}\\&=a^a\underbrace{\frac{a^t-1}{t}}_{\xrightarrow{t\to 0}\ln a}+\frac{a^a\left[\left(\frac{x}{a}\right)^a-1\right]}{a\left(\frac{x}{a}-1\right)}\to a^a\ln a-a^{a-1}a=a^a(\ln a-1)\end{aligned}$$

8. $\lim_{x\to\infty}\left(\frac{x+13}{x-13}\right)^{x^2+7}$

$$\begin{aligned}&=\left(1+\frac{26}{x-13}\right)^{\frac{x-13}{26}\cdot\left(x^2+7\right)\cdot\frac{26}{x-13}}=f(x)^{g(x)}:\ f(x)\to e,\ g(x)\to+\infty\\&\implies\lim_{x\to\infty}\left(\frac{x+13}{x-13}\right)^{x^2+7}=+\infty\end{aligned}$$

9. $\lim_{x\to\infty}\left(\frac{x^2+5x+6}{x^2+6x+5}\right)^x$

$$=\lim_{x\to\infty}\left(1+\frac{1-x}{x^2+6x+6}\right)^{\frac{x^2+6x+5}{1-x}\cdot\frac{x(1-x)}{x^2+6x+5}}=e^{-1}$$

Wniosek 17.

$$\lim_{t\to 0}(1+t)^{1/t}=e$$

Twierdzenie 24. $f\colon [a,+\infty) \to \mathbb{R}$ jest ciągła oraz $\lim\limits_{x\to+\infty} f(x) = A \implies$ f jest ograniczona na $[a,+\infty)$.

Dowód.

$$\forall_{\varepsilon>0}\exists_M\forall_{x>M}\ \big|f(x)-A\big| < \varepsilon$$

Niech $\varepsilon = 1$.

$$\exists_{M_1}\forall_{x>M_1}\ A-1 < f(x) < A+1$$

$\implies$ $f(x)$ jest ograniczona na $[M_1+1,+\infty)$. Chcemy pokazać, że jest też ograniczona na $[a, M_1+1]$. Korzystamy, że funkcja ciągła na przedziale zwartym jest ograniczona, zatem f musi być ograniczona. ■

Rozważmy teraz funkcję na przedziale uogólnionym P.

$$\begin{aligned}&f\colon P \to \mathbb{R}\\ &P = (a,b),\ [a,b],\ [a,b),\ [a,+\infty),\ (a,+\infty)\ldots\end{aligned}$$

Przedział o końcach x_1, x_2 będziemy oznaczali przez $P(x_1,x_2)$.

Twierdzenie 25. $f\colon P\to\mathbb{R}$, ciągła, P – przedział $\implies$ $f(P)$ jest przedziałem.

Dowód. P jest przedziałem $\iff$ $\forall_{x_1,x_2\in P}\ [x_1,x_2]\subset P$
Niech $y_1 < y_2 \in f(P)$. Chcemy pokazać, że jeśli $y_1 < z < y_2$ to $x\in f(P)$.

$$y_1 = f(x_1),\quad y_2 = f(x_2)$$

Stosujemy twierdzenie Darboux dla przedziału o końcach x_1, x_2. $\implies$ $\exists_{c\in P(x_1,x_2)}$ takie, że $x = f(c)$. ■

Wniosek 18.

$$\begin{aligned}[a,b] &\xrightarrow{\text{ciągła}} [\min f, \max f]\\ P &\to (\inf f, \sup f)\\ P &\to [\min f, \sup f)\end{aligned}$$

Twierdzenie 26 (O ciągłości funkcji monotonicznej)**.** $f\colon A\to\mathbb{R}$ jest monotoniczna oraz $f(A)$ jest przedziałem
$\implies$ $f\colon A\to\mathbb{R}$ jest ciągła.

Dowód. Niech f jest niemalejąca. Niech $p\in A$. Chcemy pokazać, że istnieje granica $\lim\limits_{x\to p^-} f(x)$. Czyli niech $a_n\to p$, $a_n < p$. Pokażmy, że $\lim\limits_{x\to\infty} f(a_n)$ istnieje.
Wiemy, że $f(a_n) \le f(p$, czyli $\big(f(a_n)\big)_{n\in\mathbb{N}}$ jest ograniczony.
W takim razie ma podciąg zbieżny $f\big(a_{n_k}\big) \to x \le f(p)$. Gdyby ciąg $f(a_n)$ nie był zbieżny, to istniałby jeszcze inny podciąg zbieżny $f\big(a_{n_l}\big) \to y \ne x$. Zatem $f(a_n)$ jest zbieżny.

Teraz pokażemy, że $\lim\limits_{n\to\infty} f(a_n) = f(p)$. Pokazaliśmy już, że $\lim f(a_n) \le f(p)$. Gdyby zachodziła nierówność ostra, to znów otrzymalibyśmy sprzeczność tego samego typu.

Analogicznie, $\lim\limits_{x\to p^+} f(x) = f(p)$, zatem f jest ciągła. ■

Twierdzenie 27. $f\colon P \to f(P)$, P – przedział. f – ciągła bijekcja
$\implies f^{-1}\colon f(P) \to P$ jest ciągła.

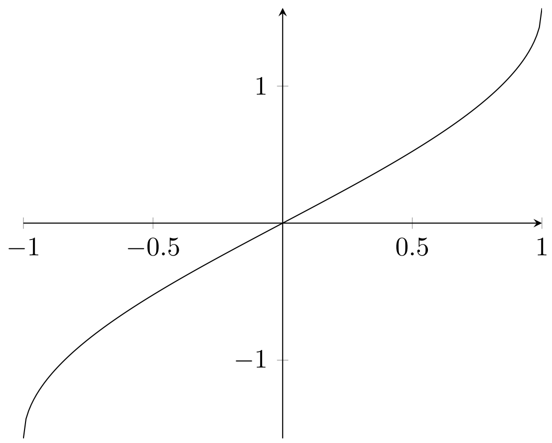
Dowód. Funkcja f^{-1} jest monotoniczna (bo różnowartościowa), a jej obrazem jest przedział. W związku z tym jest ciągła. ■

1. $f\big((a,b)\big) = [c,d] \implies f$ nie jest różnowartościowe
   Sprzeczność z Darboux.

Rozdział 3

Pochodne funkcji

3.1 Funkcje cyklometryczne



Rysunek 3.1: $f(x) = \arcsin x$

Odwracamy funkcję $\sin\colon \left[-\pi/2, \pi/2\right] \to [-1, 1]$. Otrzymujemy funkcję 1:1, i „na”.
Nazwijmy ją $\arcsin\colon [-1, 1] \to \left[-\pi/2, \pi/2\right]$. Policzymy sobie jej pochodną.

$$\sin(\arcsin x) = x$$

Różniczkujemy to równanie stronami.

$$\begin{aligned}
\sin'(\arcsin x) \cdot (\arcsin x)' &= 1 \\
(\arcsin x)' &= \frac{1}{\cos(\arcsin x)} \\
&= \frac{1}{\pm\sqrt{1 - \sin^2(\arcsin x)}} \\
&= \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}
\end{aligned}$$

3.2 Badanie przebiegu zmienności funkcji

Definicja 16 (Ekstremum funkcji)**.** $x_0 \in (a, b)$. f ma lokalne maksimum w x_0:

$$\exists_\varepsilon \forall_{x \in (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon)}\ f(x) \le f(x_0)$$

Dla minimum analogicznie.

Twierdzenie 28. $f\colon (a,b) \to \mathbb{R}$ jest różniczkowalna na (a,b) oraz:

- $f' > 0$ na $(a,b) \implies f$ jest rosnąca na (a,b).
- $f' < 0$ na $(a,b) \implies f$ jest malejąca na (a,b).

Twierdzenie 29. $f\colon (a,b) \to \mathbb{R}$ ma ekstremum w punkcie $x_0 \in (a,b)$ oraz jest różniczkowalna w tym punkcie $\implies f'(x_0) = 0$.

Uwaga! Implikacja zachodzi tylko w tę stronę.

Dowód. Załóżmy, że $\big(x_0, f(x_0)\big)$ jest lokalnym maksimum.

$$\exists_{\varepsilon>0} \forall_{x\in(x_0-\varepsilon, x_0+\varepsilon)}\ f(x) \le f(x_0)$$

Bierzemy $0 < |h| < \varepsilon$, z czwego wynika, że $f(x_0+h) \le f(x_0) \implies f(x_0+h) - f(x_0) \le 0$. Licznik naszego ilorazu różnicowego jest niedodatni.

$$\frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h}$$

Jest niedodatnie dla $h > 0$, a nieujemne dla $h < 0$.

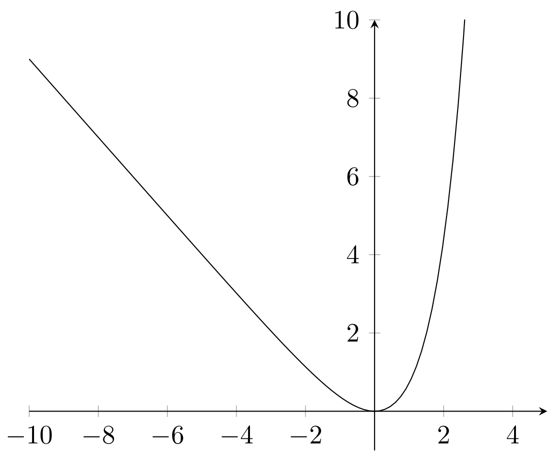
$$\lim_{h\to 0^+} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \le 0$$
$$\lim_{h\to 0^-} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h} \ge 0$$
$$\implies f'(x_0) = 0$$

■

1. $f(x) = e^x - x - 1$

   $D_f = \mathbb{R}$
   $f'(x) = e^x - 1$

$$f'(x) = 0, \quad x = 0$$
$$f'(x) > 0, \quad x \in (0, +\infty)$$
$$f'(x) < 0, \quad x \in (-\infty, 0)$$
$$\lim_{x\to+\infty} e^x \left(1 - \frac{x}{e^x}\right) = +\infty$$
$$\lim_{x\to-\infty} e^x - x - 1 = +\infty$$



Rysunek 3.2: $f(x) = e^x - x - 1$

2. $f(x) = \dfrac{x}{\ln x}$

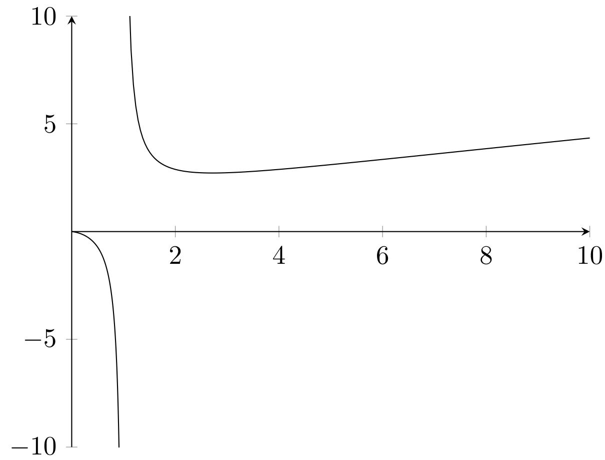
   $D_f = (0,1) \cup (1,+\infty)$

$$\begin{aligned}
\lim_{x\to 0^+} f(x) &= \frac{0^+}{-\infty} = 0 \\
\lim_{x\to 1^-} f(x) &= \frac{1}{0^-} = -\infty \\
\lim_{x\to 1^+} f(x) &= \frac{1}{0^+} = +\infty \\
\lim_{x\to +\infty} f(x) &= \lim_{t\to +\infty} \frac{e^t}{t} = +\infty \\
f'(x) &= \frac{\ln x - 1}{\ln^2 x}
\end{aligned}$$

   Mianownik nam nie wpływa na znak. Wystarczy przeanalizować sam licznik.

x	$(0,1)$	$(1,e)$	e	$(e,+\infty)$
f'	$-$	$-$	0	$+$

   W otoczeniu e funkcja najpierw maleje, a potem rośnie, zatem w e mamy minimum.



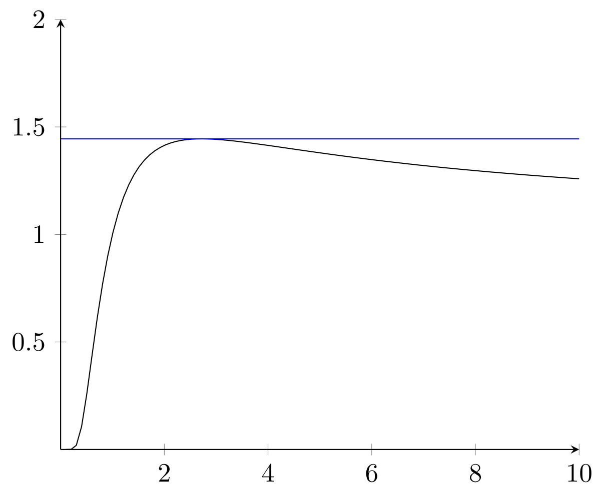
Rysunek 3.3: $f(x) = x/\ln x$

3. Udowodnić, że $\forall_{x>0}\ x^{1/x} \leq e^{1/e}$

   $D_f = (0,+\infty)$

$$\begin{aligned}
\lim_{x\to 0^+} x^{1/x} &= e^{\lim_{x\to 0^+} \ln x^{1/x}} = e^{-\infty} = 0 \\
\lim_{x\to +\infty} x^{1/x} &= e^{\lim_{x\to +\infty} \frac{\ln x}{x}} e^0 = 1 \\
\left(x^{1/x}\right)' &= \left(e^{\frac{\ln x}{x}}\right)' = e^{\frac{\ln x}{x}} \cdot \frac{1-\ln x}{x^2} \\
&= x^{1/x} \frac{1-\ln x}{x^2} \\
f'(e) = 0 \quad &\text{oraz} \quad f(e) = e^{1/e}
\end{aligned}$$

   Sprawdzając znaki pochodnych w otoczeniu postulowanego ekstremum, przekonujemy się, że w $x = e$ mamy maksimum. To już nam daje tezę.



Rysunek 3.4: $f(x) = x^{1/x}$

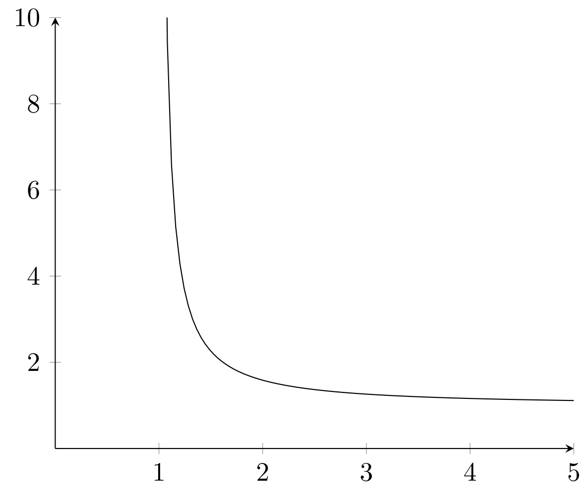
4. Pokazać, że $f(x) = \log_x(x+1)$ jest ściśle malejąca na $(1, +\infty)$.

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\frac{\ln(x+1)}{\ln x} = \frac{\frac{\ln x}{x+1} - \frac{\ln(x+1)}{x}}{\ln^2 x}$$

Chcemy pokazać, że $\dfrac{\ln x}{x+1} < \dfrac{\ln(x+1)}{x}$.

$$x \ln x < (x+1)\ln(x+1)$$

Wszystko rośnie, coś rośnie szybciej aby inne mogło rosnąć wolniej więc wszystko się zgadza.

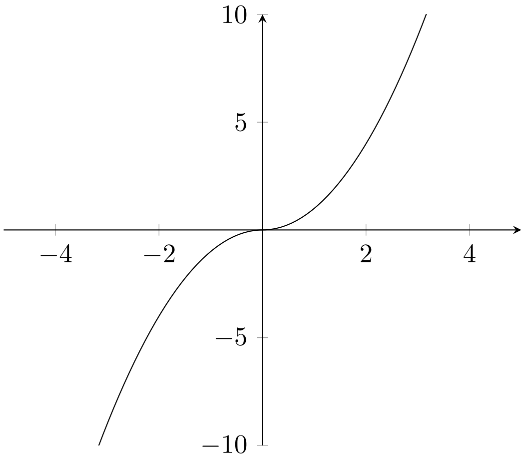


Rysunek 3.5: $f(x) = \log_x(x+1)$

5. Wykazać, że funkcja $f(x) = x|x|$ jest różniczkowalna i obliczyć jej pochodną.

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & x \geq 0 \\ -x^2 & x < 0 \end{cases}$$

$$f'(x) = \begin{cases} 2x & x > 0 \\ -2x & x < 0 \\ 0 & x = 0 \quad \text{(z definicji pochodnej)} \end{cases}$$
$$= 2|x|$$



Rysunek 3.6: $f(x) = x|x|$

6. Pokazać różniczkowalność funkcji $|x|^3$, $\operatorname{sgn} x \sin^2 x$, $|x| \sin^2 x$.

   Najpierw moduł.

$$\left.\frac{\mathrm{d}|x|^3}{\mathrm{d}x}\right|_0 = \lim_{h\to 0} \frac{|h|^3 - 0}{h} = 0, \quad \text{gdyż}$$

$$\lim_{h\to 0^+} \frac{|h|^3}{h} = \lim_{h\to 0^+} h^2 = 0$$

$$\lim_{h\to 0^-} \frac{|h|^3}{h} = \lim_{h\to 0^-} h^2 = 0$$

   Stąd otrzymujemy wzór:

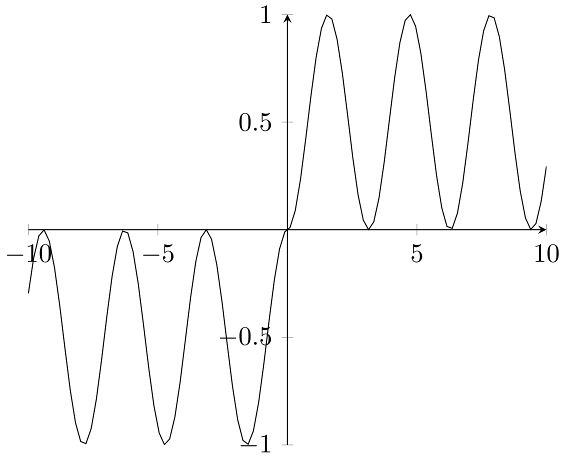
$$\frac{\mathrm{d}|x|^3}{\mathrm{d}x} = 3x|x|$$

   Teraz bierzemy drugą funkcję $f(x) = \operatorname{sgn}(x) \sin^2 x$.

$$f(x) = \begin{cases} \sin^2 x & x \geq 0 \\ -\sin^2 x & x < 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} f'(0) &= \lim_{h\to 0} \frac{\operatorname{sgn}(h) \sin^2 h}{h} \\ &= \lim \underbrace{\operatorname{sgn}(h)}_{\text{ogr.}} \underbrace{\sin h}_{\to 0} \underbrace{\frac{\sin h}{h}}_{\to 1} = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f'(x) &= 2 \operatorname{sgn}(x) \sin x \cos x \\ &= \operatorname{sgn}(x) \sin(2x) \end{aligned}$$



Rysunek 3.7: $f(x) = \operatorname{sgn}(x)\sin^2 x$

7. Obliczyć pochodne:

   (a) $\sqrt{x^2+1}$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\sqrt{x^2+1} = \frac{1}{2\sqrt{x^2+1}} \cdot 2x = \frac{x}{\sqrt{x^2+1}}$$

   (b) $\dfrac{x}{\sqrt{1+x^3}}$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\frac{x}{\sqrt{1+x^3}} = \frac{\sqrt{1+x^3} - x \cdot \frac{3x^2}{2\sqrt{1+x^3}}}{1+x^3} = \frac{2\big(1+x^3\big) - 3x^3}{2\big(1+x^3\big)^{3/2}}$$
$$= \frac{2-x^3}{2\big(1+x^3\big)^{3/2}}$$

   (c) $\ln\tan x$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}(\ln\tan x) = \frac{1}{\tan x} \cdot \frac{1}{\cos^2 x} = \frac{1}{\sin x \cos x} = \frac{2}{\sin(2x)}$$

8. Znaleźć lokalne ekstrema funkcji $f(x) = |x|e^{-x^2}$.

   Jest to funkcja parzysta, ponieważ $f(-x) = f(x)$. Wystarczy więc zbadać $[0, +\infty)$.

$$f(x) = \begin{cases} xe^{-x^2} & x > 0 \\ 0 & x = 0 \\ -xe^{-x^2} & x < 0 \end{cases}$$
$$\lim_{x\to+\infty} f(x) = 0$$
$$\left.\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}x}\right|_{x\in(0,+\infty)} = \frac{e^{x^2} - 2x^2 e^{x^2}}{e^{x^2}e^{x^2}} = \frac{1-2x^2}{e^{x^2}}$$

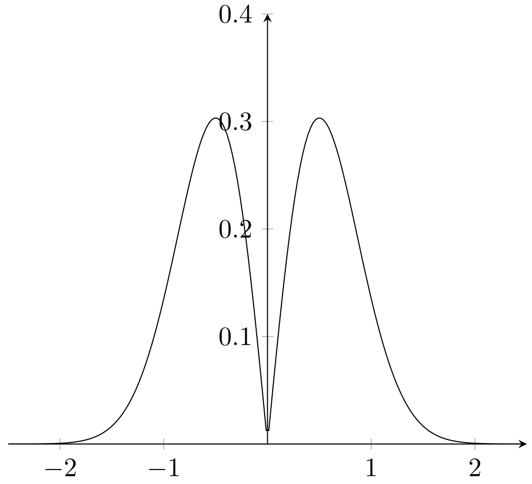
   Szukamy zer tej pochodnej.

$$1 - 2x^2 = 0 \implies x = \frac{1}{\sqrt{2}}$$
$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2}e^{1/2}} = \frac{1}{\sqrt{2e}}$$

Teraz jeszcze sprawdzamy pochodne w otoczeniu domniemanego ekstremum. Najpierw pochodna jest dodatnia, potem ujemna, zatem w tym punkcie mamy maksimum. Analogicznie dla $x \in (-\infty, 0)$, bo funkcja jest parzysta.

$$\lim_{h\to 0^+} \frac{f(h)}{h} = \lim_{h\to 0^+} \frac{|h|e^{-h^2}}{h} = 1$$
$$\lim_{h\to 0^-} \frac{f(h)}{h} = -1$$

W związku z tym, w $x = 0$ pochodnej nie ma.



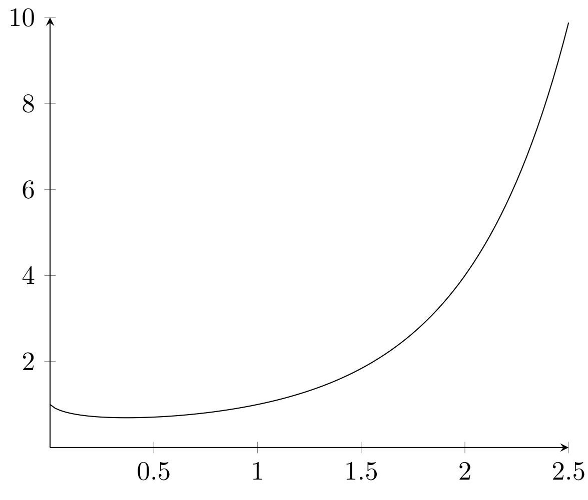
Rysunek 3.8: $f(x) = |x|e^{-x^2}$

9. Znaleźć lokalne ekstrema funkcji $f(x) = x^x$ na $(0, +\infty)$.

$$\frac{\mathrm{d}x^x}{\mathrm{d}x} = x^x(\ln x + 1)$$

Pochodna się zeruje dla $x = \dfrac{1}{e}$. Na $\big(0, 1/e\big)$ pochodna jest ujemna, na $\big(1/e, +\infty\big)$ pochodna jest dodatnia, zatem w tym punkcie mamy lokalne minimum.

$$\lim_{x\to 0^+} x^x = 1$$
$$\lim_{x\to +\infty} x^x = +\infty$$



Rysunek 3.9: $f(x) = x^x$

10. $\lim\limits_{n\to+\infty} n\left(f\left(a+\frac{1}{n}\right)-f(a)\right)$ jeśli $f'(a)$ istnieje.

$$f'(a)=\lim_{h\to 0}\frac{f(a+h)-f(a)}{h} \quad \text{działa dla } h=\frac{1}{n}$$

Dostajemy wówczas dokładnie ten zapis, zatem granica to po prostu $f'(a)$.

11. $\lim\limits_{n\to+\infty} n\left(\sin^4\frac{n}{n+1}-\sin^4 1\right)$

$$h=-\frac{1}{n+1}\to 0$$

$$\begin{aligned}\lim_{n\to+\infty} n\left(\sin^4\frac{n}{n+1}-\sin^4 1\right) &= \lim_{n\to+\infty} -\frac{n}{n+1}\left(\sin^4\left(1-\frac{1}{n+1}\right)-\sin^4 1\right)\cdot\frac{n+1}{-1}\\ &= -\left(\sin^4\right)'(1) = -4\sin^3 1\cos 1\end{aligned}$$

12. $f\colon (a,b)\to\mathbb{R}$ jest różniczkowalna w $x_0 \implies f$ jest ciągła w x_0.

Wiemy, że

$$\lim_{x\to x_0}\frac{f(x_0)-f(x)}{x_0-x}=g$$

Popatrzmy na $H(x)=\dfrac{f(x_0)-f(x)}{x_0-x}$. Dziedzina to $x\neq x_0$.

$$\begin{aligned}\lim_{x\to x_0} H(x) &= g\\ \forall_{\varepsilon>0}\exists_{\delta}\ |x-x_0|<\delta &\implies \left|H(x)-g\right|<\varepsilon\\ \varepsilon=1,\ \exists_{\delta>0}\ |x-x_0|<\delta&\\ g-1<H(x)<g+1&\\ g-1<\frac{f(x_0)-f(x)}{x_0-x}<g+1&\end{aligned}$$

Z twierdzenia o trzech ciągach widzimy, że funkcja jest ciągła w x_0.

3.3 Twierdzenie Rolle'a i Lagrange'a

Twierdzenie 30 (Twierdzenie Rolle'a)**.** $f\colon [a,b]\to\mathbb{R}$ jest ciągła, $f(a)=f(b)$. f jest różniczkowalna na (a,b).
Istnieje $x\in(a,b)$ takie, że $f'(x)=0$.

Dowód. Trzeba pokazać, że gdzieś na wnętrzu tego przedziału jest ekstremum. Załóżmy, że funkcja nie jest stała (bo inaczej to jest trywialne). Z tego założenia wynika, że istnieje pewien punkt, który jest większy lub mniejszy od punktów na krańcach przedziału domkniętego. Z twierdzenia Weierstrassa wiemy, że funkcja osiąga swoje kresy.

$$\begin{aligned}\exists_{c\in(a,b)}\ f(c)&=\max\\ \implies f'(c)&=0\end{aligned}$$

∎

Twierdzenie 31 (Twierdzenie Lagrange'a o wartości średniej)**.** $f\colon [a,b] \to \mathbb{R}$ ciągła, różniczkowalna na (a,b), to

$$\exists_{c\in(a,b)}\ f'(c) = \frac{f(a)-f(b)}{a-b}$$

Dowód.

$$g(x) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}(x-a)+f(a)$$
$$g(a) = f(a), \quad g(b) = f(b)$$

$F = g - f$ spełnia założenia twierdzenia Rolle'a. $F(a) = F(b) = 0$.

$$F'(x) = g'(x) - f'(x) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a} - f'(x)$$

Wiemy, że istnieje taki punkt we wnętrzu przedziału, że $F'(c) = 0$.

$$F'(c) = 0 \implies f'(c) = \frac{f(b)-f(a)}{b-a}$$

■

Wniosek 19. Twierdzenie Lagrange'a pozwala nam dowodzić różne nierówności. Można to wykorzystać do badania, czy funkcja jest jednostajnie ciągła.

1. $|\sin x - \sin y| < |x-y|$

Dowód. 1.

$$\sin\colon [x,y] \to \mathbb{R} \quad \text{i stosujemy Lagrange'a}$$
$$\exists_{c\in(x,y)}\ \sin'(c) = \frac{\sin x - \sin y}{x-y}$$
$$1 \geq |\cos c| = \frac{|\sin x - \sin y|}{|x-y|}$$

■