# «Алгоритмы дискретного логарифмирования. Алгоритм согласования, алгоритм Полига-Хеллмана»

Подготовила: Гусева Екатерина (6373)

## Задача дискретного логарифмирования

Пусть G — мультипликативная абелева группа,  $a,b \in G$ . Тогда задача нахождения решения уравнения

$$a^{x} = b$$

Называется задачей дискретного логарифмирования в группе G. Её решение x называется дискретным логарифмом элемента b по основанию a, если основание a фиксировано и если существует  $\log_a b \in Z/|G|Z$ , если  $|G| < \infty$ .

## Задача дискретного логарифмирования

Рассмотрим уравнение

$$a^x \equiv b \pmod{p}$$
 (1)

В группе  $(Z/pZ)^*$ где p — простое число. Будем предполагать, что порядок  $a(mod\ p)$  равен p-1. Тогда уравнение разрешимо, и решение х является элементом Z/(p-1)Z.

С помощью перебора уравнение (1) можно решить за O(p) Арифметических операций. Но можно ли придумать более эффективный алгоритм?

## Алгоритм согласования

(Алгоритм Гельфонда — Шенкса)

## <u>Теория</u>

Идея алгоритма состоит в выборе оптимального соотношения времени и памяти, а именно в усовершенствованном поиске показателя степени.

$$a^x \equiv b \pmod{p}$$

Алгоритм поиска х основан на представлении x в виде  $\mathbf{H} u - v \ mod \ (p-1)$  , где  $H = \left| \sqrt{p} \right| + 1$  и переборе  $1 \ll u \ll H$ ,  $0 \ll v \ll H$ .

# <u>Алгоритм</u>

$$\square$$
 шаг 1.  $H = \left| \sqrt{p} \right| + 1$ 

<u>Шаг 2</u>. Найти  $c \equiv a^H (mod \ p)$ 

<u>Шаг 3</u>. Составить таблицу значений  $c^u(mod\ p)$ ,  $1 \ll u \ll H$ , упорядочить её

<u>Шаг 4.</u> Составить аналогичную таблицу  $b*a^{v} (mod\ p)$ ,

 $0 \ll v \ll H$ , упорядочить

Шаг 5. Найти совпадающие элементы для 1 и 2 таблиц. Для них

$$c^u \equiv b * a^v (mod \ p)$$

Из шага 2 и нехитрых математических преобразований прямо следует, что  $a^{Hu-v}\equiv b\ (mod\ p)$ 

Значит, **мы нашли**  $x \equiv Hu - v \ mod(p-1)$ 

## Доказательство корректности алгоритма

Любое число x,  $0 \ll x \ll p-2$  можно представить в виде  $x \equiv Hu-v \mod(p-1)$ , где  $1 \ll u \ll H$ ,  $0 \ll v \ll H$ . Действительно, набор чисел H,H-1,H-2,...,H-H,  $2H,2H-1,...,2H-H,...,H^2,H^2-1,...,H^2-H$  содержит в себе набор чисел 0,1,...,p-2, поскольку  $H^2>p$ . Из этого следует корректность алгоритма.

# Пример

Пусть 
$$5^x \equiv 3 \pmod{23}$$

Тогда 
$$H = \left| \sqrt{23} \right| + 1 = 5$$
,  $c \equiv a^H \pmod{p} \equiv 5^5 \pmod{23} = 20$ 

Составляем таблицу для  $c^u (mod \ p)$ ,  $1 \ll u \ll H$ :

u	1	2	3	4	5
$20^u$	20	9	19	12	10

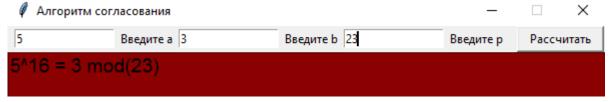
Составляем таблицу для  $b*a^v (mod\ p),\ 0 \ll v \ll H$ :

$$v$$
 0
 1
 2
 3
 4
 5

  $3 * 5^V$ 
 3
 15
 6
 7
 12
 75

$$x = Hu - v = 5 * 4 - 4 = 16 \pmod{23}$$

$$5^{16} \equiv 3 \pmod{23}$$



## Скриншоты реализации алгоритма



## Оценка сложности алгоритма

- Шаг 2 ( $c \equiv a^H$ ) выполняется за  $\log H$  умножений.
- В шаге 3 и 4 понадобится 2H умножений на построение таблиц.

Самый трудоемкий этап алгоритма— это поиск одинаковых элементов в таблицах. Без его оптимизации сравнение «каждого с каждым» будет не лучше первого перебора ( $H^2$  сравнений).

Поэтому нужно воспользоваться совместной сортировкой таблиц по возрастанию или убыванию, чтобы расположить одинаковые значения в таблицах рядом. Быстрые алгоритмы сортировки имеют сложность  $O(n \log n)$ , где n- длина массива.

• Таким образом за  $2H*\log 2H$  операций можно отсортировать две таблицы. И ещё порядка 2H сравнений понадобится для поиска одинаковых элементов в таблице.

# <u> Алгоритм Полига - Хеллмана</u>

Пусть задано уравнение

$$a^x \equiv b \pmod{p}$$

И известно разложение числа р-1 на простые множители:

$$p-1 = \prod_{i=1}^{i=k} q_i^{\alpha_i}$$

#### Идея алгоритма

Суть алгоритма в том, что достаточно найти x по модулям  $q_i^{\ \alpha_i}$  для всех i, а затем решение исходного сравнения можно найти с помощью китайской теоремы об остатках.

Чтобы найти х по каждому из таких модулей, нужно решить сравнение

$$(a^{x})^{\frac{(p-1)}{q_{i}^{\alpha_{i}}}} \equiv b^{\frac{(p-1)}{q_{i}^{\alpha_{i}}}} \pmod{p}$$

# Упрощенный вариант описания

Лучший путь, чтобы разобраться с алгоритмом — рассмотреть крайний случай, когда p раскладывается на  $\mathbf{2}^n + \mathbf{1}$ 

Учитываем, что, по определению, a имеет степень p-1, следовательно:  $a^{(p-1)} \equiv 1 \pmod{p}$  (1)

Когда  $p=2^n+1$ , то легко определить x через двоичное разложение с коэффициентами  $\{q_0,q_1\dots q_{n-1}\}$ , например:

$$x = \sum_{i=1}^{i=n-1} q_i 2^i = q_0 + q_1 * 2^1 + \dots + q_{n-1} * 2^{n-1}$$

Следствие из (1):

$$a^{(p-1)/2} \equiv \pm 1 \pmod{p}$$

Но  $a^{(p-1)/2}$  по определению принимает значение, отличное от 1, значит, остаётся одно сравнение:

$$a^{(p-1)/2} \equiv -1 \ (mod \ p) \ (2)$$

# Упрощенный вариант описания

Теперь возведём  $a^x \equiv b \pmod{p}$  в степень  $\frac{p-1}{2}$ :

$$(a^x)^{(p-1)/2} \equiv b^{\frac{p-1}{2}} \pmod{p}$$

Из выкладки (2) следует:

$$(-1)^x \equiv b^{(p-1)/2} \pmod{p}$$

Равенство  $(-1)^x=1$  справедливо, если x – четное, то есть, если в разложении x в виде многочлена свободный член  $q_0=0$ . Соответственно,  $(-1)^x=(-1)$ , если  $q_0=1$ .

Значит,  $q_0$  всегда можно определить по  $b^{(p-1)/2}$  таким образом:

$$b^{(p-1)/2} \ (mod \ p) \equiv \begin{cases} 1, q_0 = 0 \\ -1, q_0 = 1 \end{cases}$$
 (3)

# Упрощенный вариант описания

Теперь преобразуем  $b \equiv a^x \pmod{p} \equiv a^{q0+x1} \pmod{p}$ 

Где  $x_1$  – многочлен (x –  $q_0$ )

Можно ввести новую переменную  $z_1 \equiv b * a^{-q_0} \equiv a^{x_1} \pmod{p}$ 

Рассуждая образом, схожим с тем, что привел нас к выводу (3), приходим к выводу, что

$$z_1^{(p-1)/4} \equiv \begin{cases} 1, q_1 = 0 \\ -1, q_1 = 1 \end{cases}$$
 (4)

Откуда находим  $q_1$ .

Вполне чётко вырисовывается общий алгоритм нахождения всех ,  $q_i$ :

Обозначим степень за  $m_i = (p-1)/2^{i+1}$ 

$$z_i \equiv b * a^{-q_0-q_1*2-\cdots-q_n*2^{l-1}} \equiv a^{x_i} \pmod{p}$$

Где

$$x_i = \sum_{k=i}^{n-1} q^k * 2^k$$

 $z_i^{m_i} \equiv (-1)^{qi} \ (mod \ p)$ 

См. (4), легко находим  $q_i$ .

В результате нетрудно вывести  $x = q_0 + q_1 * 2^1 + \cdots + q_{n-1} * 2^{n-1}$ .

### Пример применения упрощенного варианта

Пусть  $a = 3, b = 11, p = 17 = 2^4 + 1$ 

Тогда p-1 =  $2^4$  и х можно представить в виде:

$$x = q_0 + 2 * q_1 + 2^2 * q_2 + 2^3 * q_3$$

#### <u>1)Находим *q*<sub>0</sub>:</u>

$$b^{\frac{p-1}{2}} = 11^8 = -1 \pmod{17} \rightarrow q_0 = 1$$

2) Находим 
$$z_1=b*a^{-q_0}=11*3^{-1}=-2\ (mod\ 17)$$
 И  $m_1=\frac{p-1}{2^{1+1}}=\frac{17-1}{2^2}=4$ 

Находим  $q_1$  как  $z_1^{m_1} = -1 (mod\ 17) \to \mathbf{q_1} = \mathbf{1}$ 

#### 3)Находим *z*<sub>2</sub> и *m*<sub>2</sub>:

$$z_2 = z_1 * a^{-q_1 * 2^1} = (-2) * 3^{-2} = 13 \pmod{17}$$

$$m_2 = \frac{p-1}{2^{3+1}} = \frac{17-1}{2^4} = 1$$

Находим  $q_2$  как  $z_2^{m_2} = -1 (mod\ 17) \rightarrow q_2 = 1$ 

Аналогично находим  $q_3 = 0$ 

#### 4) Находим искомый х:

$$x = 1 + 2 * 1 + 4 * 1 + 0 = 7$$

$$3^7 \equiv 11 \pmod{17}$$

## Алгоритм (основной)

<u>1 шаг</u>. Для каждого простого делителя числа (p-1)  $q_i$  (  $i \in \{1,s\}$ ) составляем таблицу чисел

$$r_{i,j} \equiv a^{\frac{j(p-1)}{qi}} \pmod{p} \quad j = \{0, q_i - 1\}$$

2 шаг. Для каждого  $q_i$  можно представить х через

$$x = x_0 + x_1 * q_i + \dots + x_{a-1} * q_i^{a-1} \ mod \ (q_i^{a_i})$$
 где  $0 \le x_i \le q_i - 1$ 

Тогда верно сравнение (\*):

$$b^{\frac{(p-1)}{q}} \equiv a^{\frac{x_0(p-1)}{q}} \pmod{p}$$

С помощью таблицы, составленной на первом шаге, можно **найти**  $x_{\mathbf{0}}$ .

<u>3 шаг.</u> Для ј от 0 до  $q_i - 1$  ЦИКЛ:

Рассматриваем сравнение 
$$a^{x_j*\frac{p-1}{q_i}}=(b*a^{-x_0-x_1*q_i-\dots-x_j*q_i^{j-1}})\frac{p-1}{q_i^{j+1}}$$
 (mod p)

Решение каждый раз находится через r-таблицу.

Конец цикла по ј

Конец цикла по I

4 шаг. Мы получим s значений x по модулям qi и значение x по модулю (p-1) можно найти c помощью китайской теоремы об остатках

# Об эффективности применения

Для применения алгоритма Полига-Хеллмана необходимо знать разложение на множители. В общем случае задача факторизации — достаточно трудоёмкая, однако если делители числа — небольшие, то это число можно быстро разложить на множители даже методом последовательного деления. Таким образом, в том случае, когда эффективен алгоритм Полига-Хеллмана, необходимость факторизации не усложняет задачу.