1. Коливання струни

4.1.1. Коливання струни

Рух струни, натягненої силою p, описує рівняння

$$p\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} = \rho \frac{\partial^2 z}{\partial t^2}, \qquad 0 < x < a, \quad 0 < t \le T, \tag{4.1}$$

де z(x,t) — відхилення струни в точці x у момент часу t в напрямі, перпендикулярному до осі x; ρ — густина матеріалу струни. Вважатимемо,

що струна закріплена в точках x=0,a. Тоді до рівняння (4.1) необхідно додати граничні умови

$$z(0,t) = 0,$$
 $z(a,t) = 0.$ (4.2)

2. Коливання стрижня

4.1.2. Згинні коливання стрижня

Відомо, що рух пружного стрижня під дією сил інерції описує рівняння

$$EJ\frac{\partial^4 z}{\partial x^4} = -\rho F\frac{\partial^2 z}{\partial t^2}, \ 0 < x < a, \ 0 < t \le T.$$
 (4.6)

Тут z(x,t) — зміщення точки серединної лінії стрижня в момент часу t в напрямі, перпендикулярному до осі x; E — модуль Юнга; ρ — густина матеріалу стрижня; $F,J={\rm const}$ — площа та момент інерції поперечного перерізу стрижня.

У кінцевих точках стрижня $x=0, \ x=a$ запишемо умови, що відповідають жорсткому защемленню обидвох його країв:

$$z(0,t) = 0, \ \frac{\partial z(0,t)}{\partial x} = 0, \ z(a,t) = 0, \ \frac{\partial z(a,t)}{\partial x} = 0.$$
 (4.7)

3. Коливання мембрани

4.1.3. Коливання мембрани

Рух тонкої мембрани, натягнутої зусиллям інтенсивності p, в полі сил інерції описують рівнянням

$$p\Delta z = \rho \frac{\partial^2 z}{\partial t^2}, \quad \mathbf{B} \quad \Omega \times (0, T].$$
 (4.11)

Тут ρ — густина матеріалу; p — сила натягу мембрани; $z(x_1,x_2,t)$ — зміщення точки x_1,x_2 двовимірної обмеженої області Ω з ліпшицевою границею Γ в момент часу t у напрямі, перпендикулярному до площини мембрани;

$$\Delta z = rac{\partial^2 z}{\partial x_1^2} + rac{\partial^2 z}{\partial x_2^2}.$$

Уважатимемо, що край Γ області Ω , яку займає мембрана, закріплений, тобто виконуються граничні умови

$$z(x_1, x_2, t) = 0, \quad x_1, x_2 \in \Gamma.$$
 (4.12)

4. Коливання пластини

4.1.4. Коливання пластини

Нехай серединна площина пластини займає обмежену область Ω у площині x_1, x_2 . Прогин $z(x_1, x_2, t)$ точки x_1, x_2 в момент часу t пластини під дією сил інерції описує рівняння

$$D\Delta\Delta z = -\rho h \frac{\partial^2 z}{\partial t^2}$$
 в $\Omega \times (0, T]$. (4.16)

Тут ρ — густина матеріалу пластини; h — товщина пластини;

$$D = Eh^3/12;$$

E — модуль Юнга;

$$\Delta \Delta z = \frac{\partial^4 z}{\partial x_1^4} + 2 \frac{\partial^4 z}{\partial x_1^2 \partial x_2^2} + \frac{\partial^4 z}{\partial x_2^4}.$$

Уважатимемо, що край пластини, який проходить уздовж кривої Γ (вважатимемо її ліпшицевою кривою) з зовнішньою нормаллю ν , жорстко защемлений. Це означає, що на краю Γ виконуються граничні умови

$$z(x_1, x_2, t) = 0, \quad \frac{\partial z(x_1, x_2, t)}{\partial \nu} = 0; \quad x_1, x_2 \in \Gamma.$$
 (4.17)

5. Теорема про дійсні власні числа

4.2. Властивості спектра оператора

Розглянемо задачу на власні значення вигляду

$$Au - \lambda u = 0, (4.21)$$

де A — деякий оператор, який діє в гільбертовому просторі $H=L_2$.

Теорема 1. Нехай A — симетричний оператор. Тоді власні числа задачі $(4.21)\ \epsilon\ дійсними\ числами.$

Доведення. Домножимо (4.21) на власну функцію u:

$$(Au, u) = \lambda(u, u). \tag{4.22}$$

Звідси

$$\lambda = rac{(Au,u)}{(u,u)},$$

де (u,u) — дійсне число. Вважаючи λ комплексним числом, запишемо до нього спряжене

$$\overline{\lambda} = \frac{\overline{(Au, u)}}{(u, u)}.$$

За першою аксіомою комплексного гільбертового простору маємо $(Au,u)=\overline{(u,Au)}$. Згідно з означенням симетричного оператора (Au,u)=(u,Au). Отже, $\overline{(Au,u)}=(Au,u)$, тобто комплексне число (Au,u) дорівнює своєму спряженому. Таке число є дійсним.

6. Теорема про невідємні і додатні власні числа

Теорема 2. Власні числа додатного оператора невід'ємні; власні числа додатно визначеного оператора додатні.

Доведення. З формули (4.22) випливає, що

$$\lambda = \frac{(Au, u)}{(u, u)}. (4.23)$$

Звідси, якщо взяти до уваги означення додатного і додатно визначеного оператора, отримаємо доведення теореми. ■

7. Теорема про ортогональність власних функцій у вихідному просторі

Теорема 3. Власні функції симетричного оператора, що відповідають різним власним числам, ортогональні.

Доведення. Нехай λ_1, λ_2 ($\lambda_1 \neq \lambda_2$) — власні числа, а u_1, u_2 — відповідні їм власні функції. Тоді виконуються співвідношення

$$Au_1 - \lambda_1 u_1 = 0; Au_2 - \lambda_2 u_2 = 0.$$

Домножимо скалярно обидва рівняння на функції $u_2, u_1,$ відповідно:

$$(Au_1, u_2) = \lambda_1(u_1, u_2);$$

 $(Au_2, u_1) = \lambda_2(u_2, u_1).$

Віднімемо від першого рівняння друге і врахуємо властивість симетрії оператора A та властивість симетрії скалярного добутку в дійсному гільбертовому просторі (перша аксіома), тобто

$$(Au_1, u_2) = (u_1, Au_2) = (Au_2, u_1).$$

Матимемо

$$(\lambda_1 - \lambda_2)(u_1, u_2) = 0.$$

Звідси, оскільки $\lambda_1 \neq \lambda_2$, випливає, що $(u_1, u_2) = 0$, тобто власні функції u_1, u_2 ортогональні. \blacksquare

8. Теорема про ортогональність власних функцій у енергетичному просторі

Теорема 4. Власні функції додатно визначеного оператора, що відповідають різним власним числам, ортогональні за енергією.

Доведення. Нехай $\lambda_i, \lambda_j \ (\lambda_i \neq \lambda_j)$ — власні числа, а u_i, u_j — відповідні їм власні функції додатно визначеного оператора. З (4.21) випливає, що

$$Au_i - \lambda_i u_i = 0.$$

Домножимо це рівняння скалярно на власну функцію u_j . Отримаємо

$$(Au_i, u_j) = \lambda_i(u_i, u_j).$$

Права частина цього співвідошення дорівнює нулю згідно з теоремою 3. Отже,

$$(Au_i, u_j) = 0, \qquad i \neq j,$$

що доводить ортогональність власних функцій за енергією.

9. Теорема про найменше власне число

Теорема 5. $Hexaŭ A - \partial o \partial amho визначений оператор$

$$(Au, u) \ge \gamma^2 \|u\|^2,$$

i нехай λ_1 $(\lambda_1 \geq \gamma^2)$ — точна нижня границя значень функціонала

$$\frac{(Au, u)}{(u, u)}. (4.24)$$

Якщо існує функція $u_1 \in D_A \ (D_A - \textit{область визначення оператора} \ A)$ така, що

$$\frac{(Au_1, u_1)}{(u_1, u_1)} = \lambda_1, \tag{4.25}$$

то λ_1 є найменше власне число оператора $A,\ a\ u_1-$ відповідна йому власна функція.

10. Теорема про довільне власне число

Теорема 6. Нехай $0 < \lambda_1 \le \lambda_2 \le ... \le \lambda_n - n$ перших власних чисел додатно визначеного оператора, $u_1, u_2, ..., u_n -$ відповідні їм ортонормовані власні функції. Нехай існує функція u_{n+1} , яка не дорівнює тотожному нулю і надає мінімального значення функціоналу

$$\frac{(Au, u)}{(u, u)},\tag{4.33}$$

за додаткових умов

$$(u, u_i) = 0, i = 1, 2, ..., n.$$
 (4.34)

 $Todi\ u_{n+1}$ — власна функція, яка відповідає власному числу

$$\lambda_{n+1} = \frac{(Au_{n+1}, u_{n+1})}{(u_{n+1}, u_{n+1})}. (4.35)$$

11. Теорема про дискретний спектр

$$0 < \lambda_1 \le \lambda_2 \le \dots \le \lambda_n \dots, \lambda_n \xrightarrow[n \to \infty]{};$$

б) відповідні власні функції утворюють систему, повну як у просторі H, так і в енергетичному просторі H_A .

13. Мінімаксимальний принцип Куранта

Теорема 8. Нехай A- додатно визначений оператор з дискретним спектром, що діє в просторі H. Нехай $0<\lambda_1\leqslant\lambda_2\leqslant\ldots\leqslant\lambda_n\ldots-$ власні числа оператора A і $u_1,u_2,\ldots,u_n\ldots-$ відповідні їм власні функції. Виберемо у просторі H_A довільні функції v_1,v_2,\ldots,v_n . Позначимо через $\lambda(v_1,v_2,\ldots,v_n)$ мінімальне значення величини $\|u\|_A^2$ за додаткових умов

$$||u||^2 = 1; (4.66)$$

$$(u, v_1) = (u, v_2) = \dots = (u, v_n) = 0.$$
 (4.67)

 $modi\ n+1-шe\ власнe\ число\ \lambda_{n+1}\ onepamopa\ A\ dopiвнює\ максимуму <math>\lambda(v_1,v_2,...,v_n)$ за довільних змін функцій $v_1,...,v_n.$

14. Теорема про порівняння власних чисел

Теорема 9. Нехай $A \ i \ B - \partial o \partial a m h o визначені оператори з дискретними спектрами і такі, що <math>A \geqslant B$, тоді для довільного $k \in \mathbf{N}$

$$\lambda_k \geqslant \mu_k, \tag{4.77}$$

де $\lambda_k - k$ -не власне число оператора A і $\mu_k - k$ -не власне число оператора B.

Доведення. Згідно з мінімаксимальним принципом

$$\lambda_k = \max_{v_j \in H_A} \min_{u \in H_A} \|u\|_A, \quad \forall v_j \in H_A, \quad \|u\| = 1, \quad (u, v_j) = 0,$$
 (4.78)

$$j = 1, 2, ..., k - 1;$$

$$\mu_k = \max_{v_j \in H_B} \min_{u \in H_B} \|u\|_A, \quad \forall v_j \in H_B, \quad \|u\| = 1, \quad (u, v_j) = 0, \qquad (4.79)$$

$$j = 1, 2, ..., k - 1.$$

Оскільки $A \geqslant B$, то нерівність

$$\min_{u \in H_A} \|u\|_A \geqslant \min_{u \in H_B} \|u\|_B \tag{4.80}$$

виконується і за додаткових умов

$$||u|| = 1, \quad (u, v_j) = 0, \quad j = 1, 2, ..., k - 1.$$

Таке ж міркування справджується і стосовно максимальних значень величин

$$\lambda(v_1, v_2, ..., v_{k-1}) \geqslant \mu(v_1, v_2, ..., v_{k-1}) \tag{4.81}$$

Це й означає, що

$$\lambda_k \geqslant \mu_k$$
.

15. Метод Рітца в задачах на власні значення

$$\lambda_1 = \min \frac{(Au, u)}{(u, u)}, \ u \in H_A, \tag{4.92}$$

або

$$\lambda_1 = \min(Au, u), \ (u, u) = 1, \ u \in H_A.$$
 (4.93)

До розв'язування задач (4.92) або (4.93) застосуємо метод Рітца, який полягає у такому. Виберемо послідовність базисних (координатних) функцій $\{\varphi_n\}$, які задовольняють умови

 $1^{\circ} \varphi_n \in H_A;$

 2° для довільного n функції φ_n лінійно незалежні;

 3° послідовність базисних функцій $\{\varphi_n\}$ повна за енергією.

Приймемо

$$u_n = \sum_{k=1}^n a_k \varphi_k, \tag{4.94}$$

де a_k — сталі коефіцієнти. Виберемо a_k , враховуючи варіаційне формулювання задачі на власні значення (4.93), тобто

$$(Au_n, u_n) = \sum_{k,m=1}^n a_k a_m (A\varphi_k, \varphi_m) \to \min,$$
 (4.95)

за додаткової умови

$$(u_n, u_n) = \sum_{k,m=1}^{n} a_k a_m(\varphi_k, \varphi_m) = 1.$$
 (4.96)

16. Теорема про порядок алгебраїчного рівняння для визначення власних чисел

$$\det \{ [(A\varphi_k, \varphi_m) - \lambda(\varphi_k, \varphi_m)] \} = 0, \ k, m = 1, 2, ..., n.$$
 (4.100)

Отже, задача зводиться до матричної задачі на власні значення.

Якщо система базисних функцій φ_k ортонормована у просторі H, то рівняння (4.100) дещо спрощується. Воно матиме вигляд

$$\det \left\{ \begin{array}{ccc} (A\varphi_1, \varphi_1) - \lambda & (A\varphi_1, \varphi_2) & \dots \\ (A\varphi_2, \varphi_1) & (A\varphi_2, \varphi_2) - \lambda & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{array} \right\} = 0. \tag{4.101}$$

Теорема 10. Рівняння (4.100) (4.101) ϵ алгебричними рівняннями n-го степеня щодо невідомої λ .

Доведення. Справді, коефіцієнтом при $(-1)^n \lambda^n$ в обидвох цих рівняннях є визначник Грамма

$$\det\{(A\varphi_k, \varphi_m)\}, \ k, m = 1, 2, ..., n \tag{4.102}$$

системи лінійно незалежних функцій.

17. Теорема про дійсні власні числа

$$\det \{ [(A\varphi_k, \varphi_m) - \lambda(\varphi_k, \varphi_m)] \} = 0, \ k, m = 1, 2, ..., n.$$
 (4.100)

Отже, задача зводиться до матричної задачі на власні значення.

Якщо система базисних функцій φ_k ортонормована у просторі H, то рівняння (4.100) дещо спрощується. Воно матиме вигляд

$$\det \left\{ \begin{array}{ccc} (A\varphi_1, \varphi_1) - \lambda & (A\varphi_1, \varphi_2) & \dots \\ (A\varphi_2, \varphi_1) & (A\varphi_2, \varphi_2) - \lambda & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{array} \right\} = 0. \tag{4.101}$$

Теорема 11. Всі корені рівнянь (4.100), (4.101) дійсні.

18. Теорема про збіжність до найменшого власного числа

Теорема 12. Нехай A- додатно визначений оператор з дискретним спектром і нехай базисні функції, які використовують у методі Рітца, задовольняють умови $1^{\circ}-3^{\circ}$, тоді послідовність наближених значень $\lambda_1^{(n)}$ найменшого власного числа λ_1 , отриманих методом Рітца, є збіжною

$$\lambda_1^{(n)} \underset{n \to \infty}{\longrightarrow} \lambda_1,$$

причому

$$\lambda_1^{(n)} \geq \lambda_1$$
.

19. Слабке формулюваня задачі на власні значення

Нагадаємо спочатку (див. параграф 1.8), що слабким розв'язком задачі

$$Au = f (4.108)$$

називають функцію $u \in V$, де V — вибраний простір, яка задовольняє співвідношення

$$a(u,v) = (f,v), \quad \forall v \in V. \tag{4.109}$$

Тут a(u,v) — білінійна форма, визначена диференціальним оператором

$$a(u,v) = (Au,v);$$

(f,v) — скалярний добуток у $H=L_2(\Omega)$.

Розглянемо задачу на власні значення

$$Au - \lambda u = 0. (4.110)$$

Запишемо для неї за аналогією з (4.109) слабке формулювання

$$a(u,v) - \lambda(u,v) = 0, \quad \forall v \in V. \tag{4.111}$$

Задачу знаходження числа λ і функції u(x) такої, що $u \in V$ задовольняє рівняння (4.111) і не дорівнює тотожно нулю, називають слабким формулюванням задачі на власні значення.

21. Параболічна задача

5.1. Параболічна задача

Розглянемо початково-крайову задачу для рівняння параболічного типу, яка полягає у знаходженні функції $u\left(x,t\right)$ такої, що задовольняє рівняння

$$\rho_0 \frac{\partial u}{\partial t} + Au = f(x, t) \quad \mathbf{B} \quad \Omega \times (0, T]$$
 (5.1)

та початкові умови

$$u\left(x,t\right) = u_{0} \quad \mathbf{B} \quad \Omega, \ t = 0. \tag{5.2}$$

Тут u(x,t) — шукана функція; A — додатно визначений оператор, який діє у гільбертовому просторі H (див., наприклад, 3.12); Ω — обмежена область евклідового простору \mathbf{R}^n . Уважатимемо, що границя Γ області

 Ω є ліпшицевою. Через $x=x_1,x_2,...,x_n$ позначимо точку області Ω , а через t — часову змінну.

Характерним прикладом рівняння параболічного типу (5.1) є рівняння теплопровідності. Для нього оператор A визначений співвідношеннями

$$Au = -\sum_{i,j=1}^{n} \frac{\partial}{\partial x_i} \lambda_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j};$$
 (5.3)

$$u\left(x,t
ight)=0$$
 на $\Gamma imes\left(0,T
ight].$ (5.4)

22. Варіаційне формулювання параболічної задачі

Наведемо варіаційне формулювання параболічної задачі. Знайти функцію $u(x,t)\in L_2(0,T;V)$ таку, що задовольняє рівняння

$$m(u',v) + a(u,v) = l(v), \quad \forall v \in V; \tag{5.12}$$

$$m(u(x,0) - u_0, v) = 0. (5.13)$$

$$m(u,v) = \int_{\Omega} \rho_0 u v d\Omega; \qquad (5.9)$$

$$a\left(u,v\right) = \int\limits_{\Omega} Auvd\Omega;$$
 (5.10)

$$l(u) = \int_{\Omega} f u d\Omega;$$
 (5.11)
 $u' = \frac{\partial u}{\partial t}.$

25. Існування розрязку варіаційної задачі

Наведемо варіаційне формулювання параболічної задачі. Знайти функцію $u(x,t)\in L_2(0,T;V)$ таку, що задовольняє рівняння

$$m(u',v) + a(u,v) = l(v), \quad \forall v \in V; \tag{5.12}$$

$$m(u(x,0) - u_0, v) = 0. (5.13)$$

Теорема 4. Нехай задані функції $u_0 \in H$ та $f \in L_2(0,T;H)$. Тоді варіаційна задача теплопровідності (5.12), (5.13) має єдиний розв'язок $u \in L_\infty(0,T;H) \cap L_2(0,T;V)$.