# Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра «Системы обработки информации и управления»



## Отчёт

# "Методы машинного обучения"

# Лабораторная работа № 6

"Ансамбли моделей машинного обучения"

| ИСПОЛНИТЕЛЬ:           |
|------------------------|
| Студент группы ИУ5-21М |
| Гузилов А. В.          |
| ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:         |
| Гапанюк Ю. Е           |

Москва – 2019

# Ансамбли моделей машинного обучения

Цель лабораторной работы: изучение ансамблей моделей машинного обучения. Задание:

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train test split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите две ансамблевые модели. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.
- 5. Произведите для каждой модели подбор значений одного гиперпараметра. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 6. Повторите пункт 4 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравните качество полученных моделей с качеством моделей, полученных в пункте 4.

#### In [1]:

```
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
%matplotlib inline
sns.set(style="ticks")
data = pd.read_csv('heart.csv',sep=",")
data.head(5)
```

#### Out[1]:

|   | age | sex | ср | trestbps | chol | fbs | restecg | thalach | exang | oldpeak | slope | са | thal |   |
|---|-----|-----|----|----------|------|-----|---------|---------|-------|---------|-------|----|------|---|
| 0 | 63  | 1   | 3  | 145      | 233  | 1   | 0       | 150     | 0     | 2.3     | 0     | 0  | 1    | - |
| 1 | 37  | 1   | 2  | 130      | 250  | 0   | 1       | 187     | 0     | 3.5     | 0     | 0  | 2    |   |
| 2 | 41  | 0   | 1  | 130      | 204  | 0   | 0       | 172     | 0     | 1.4     | 2     | 0  | 2    |   |
| 3 | 56  | 1   | 1  | 120      | 236  | 0   | 1       | 178     | 0     | 0.8     | 2     | 0  | 2    |   |
| 4 | 57  | 0   | 0  | 120      | 354  | 0   | 1       | 163     | 1     | 0.6     | 2     | 0  | 2    | _ |
| 4 |     |     |    |          |      |     |         |         |       |         |       |    | •    |   |

#### In [2]:

```
data.shape
```

#### Out[2]:

(303, 14)

```
In [3]:
```

```
# Проверка на пустые значения data.isnull().sum()
```

#### Out[3]:

0 age a sex 0 ср trestbps 0 chol 0 fbs 0 restecg 0 thalach 0 0 exang oldpeak 0 slope a ca thal a target dtype: int64

#### In [4]:

```
from sklearn.import svm
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.metrics import roc_curve, auc
import pylab as pl
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')
```

#### In [5]:

```
# Пустых значений нет
# Перейдем к разделению выборки на обучающую и тестовую.
X = data.drop('target',axis = 1).values
y = data['target'].values
```

### Ансамблевые модели

#### In [6]:

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier, AdaBoostClassifier from sklearn.metrics import accuracy_score from sklearn.metrics import balanced_accuracy_score from sklearn.metrics import precision_score, recall_score, f1_score from sklearn.model_selection import train_test_split # Функция train_test_split разделила исходную выборку таким образом, #чтобы в обучающей и тестовой частях сохранились пропорции классов.
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X, y, test_size=0.35, random_state=1)
```

## "Случайный лес"

0.7289719626168224

```
In [7]:
# n_estimators = 10 (default)
rfc = RandomForestClassifier().fit(X_train, y_train)
predicted_rfc = rfc.predict(X_test)
In [8]:
accuracy_score(y_test, predicted_rfc)
Out[8]:
0.719626168224299
In [9]:
balanced_accuracy_score(y_test, predicted_rfc)
Out[9]:
0.7233333333333334
In [10]:
(precision_score(y_test, predicted_rfc, average='weighted'),
 recall_score(y_test, predicted_rfc, average='weighted'))
Out[10]:
(0.7273343111011726, 0.719626168224299)
In [11]:
f1_score(y_test, predicted_rfc, average='weighted')
Out[11]:
0.7194302396206822
Алгоритм AdaBoost
In [12]:
# n_estimators = 50 (default)
abc = AdaBoostClassifier().fit(X_train, y_train)
predicted_abc = abc.predict(X_test)
In [13]:
accuracy_score(y_test, predicted_abc)
Out[13]:
```

```
In [14]:
balanced_accuracy_score(y_test, predicted_abc)
Out[14]:
0.7284210526315789
In [15]:
(precision_score(y_test, predicted_abc, average='weighted'),
    recall_score(y_test, predicted_abc, average='weighted'))
Out[15]:
(0.7293842770753162, 0.7289719626168224)
In [16]:
f1_score(y_test, predicted_abc, average='weighted')
Out[16]:
0.7291144464706996
```

Из двух представленных ансамблевых моделей с параметрами по умолчанию с задачей классификации на выбранном датасете лучше справляется модель "AdaBoost"

## Подбор гиперпараметров

## "Случайный лес"

```
In [17]:
```

```
rfc_n_range = np.array(range(5,100,5))
rfc_tuned_parameters = [{'n_estimators': rfc_n_range}]
rfc_tuned_parameters
Out[17]:
```

```
[{'n_estimators': array([ 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 6 5, 70, 75, 80, 85, 90, 95])}]
```

```
In [18]:
```

#### In [19]:

```
gs_rfc.best_params_
```

#### Out[19]:

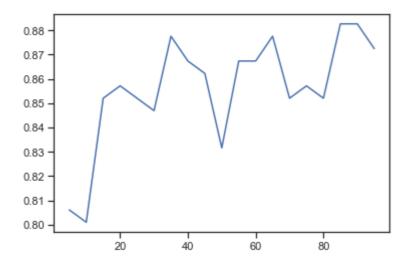
{'n\_estimators': 85}

#### In [20]:

```
plt.plot(rfc_n_range, gs_rfc.cv_results_['mean_test_score'])
```

#### Out[20]:

[<matplotlib.lines.Line2D at 0x25c344a6898>]



#### Алгоритм AdaBoost

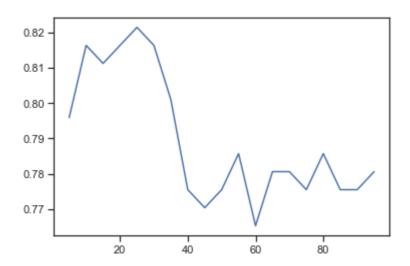
```
In [21]:
abc_n_range = np.array(range(5,100,5))
abc_tuned_parameters = [{'n_estimators': abc_n_range}]
abc_tuned_parameters
Out[21]:
[{'n_estimators': array([ 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 6
5, 70, 75, 80, 85,
         90, 95])}]
In [22]:
gs_abc = GridSearchCV(AdaBoostClassifier(), abc_tuned_parameters, cv=5,
                      scoring='accuracy')
gs_abc.fit(X_train, y_train)
Out[22]:
GridSearchCV(cv=5, error_score='raise-deprecating',
       estimator=AdaBoostClassifier(algorithm='SAMME.R', base_estimator=No
ne,
          learning_rate=1.0, n_estimators=50, random_state=None),
       fit_params=None, iid='warn', n_jobs=None,
       param_grid=[{'n_estimators': array([ 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40,
45, 50, 55, 60, 65, 70, 75, 80, 85,
       90, 95])}],
       pre_dispatch='2*n_jobs', refit=True, return_train_score='warn',
       scoring='accuracy', verbose=0)
In [23]:
gs_abc.best_params_
Out[23]:
{'n estimators': 25}
```

#### In [24]:

```
plt.plot(abc_n_range, gs_abc.cv_results_['mean_test_score'])
```

## Out[24]:

[<matplotlib.lines.Line2D at 0x25c3453ecf8>]



# Сравнение моделей после подбора гиперпараметров

## "Случайный лес"

#### In [25]:

```
rfc_optimized = RandomForestClassifier(n_estimators=gs_rfc.best_params_['n_estimators'
]).fit(X_train, y_train)
predicted_rfc_opt = rfc_optimized.predict(X_test)
```

#### In [26]:

```
accuracy_score(y_test, predicted_rfc_opt)
```

#### Out[26]:

#### 0.7476635514018691

```
In [27]:
balanced_accuracy_score(y_test, predicted_rfc_opt)
Out[27]:
0.7471929824561403
In [28]:
(precision_score(y_test, predicted_rfc_opt, average='weighted'),
 recall_score(y_test, predicted_rfc_opt, average='weighted'))
Out[28]:
(0.748059504175502, 0.7476635514018691)
In [29]:
f1_score(y_test, predicted_rfc_opt, average='weighted')
Out[29]:
0.7477962087830651
Алгоритм AdaBoost
In [30]:
abc_optimized = RandomForestClassifier(n_estimators=gs_abc.best_params_['n_estimators'
]).fit(X_train, y_train)
predicted_abc_opt = abc_optimized.predict(X_test)
In [31]:
accuracy_score(y_test, predicted_abc_opt)
Out[31]:
0.7383177570093458
In [32]:
balanced_accuracy_score(y_test, predicted_abc_opt)
Out[32]:
0.7347368421052631
In [33]:
(precision_score(y_test, predicted_abc_opt, average='weighted'),
 recall_score(y_test, predicted_abc_opt, average='weighted'))
Out[33]:
(0.7383710473551335, 0.7383177570093458)
```

#### In [34]:

```
f1_score(y_test, predicted_abc_opt, average='weighted')
```

#### Out[34]:

#### 0.7373013358677862

Подбор гиперпараметра n\_estimators для моделей "Случайный лес" и "Алгоритм AdaBoost" позволил увеличить точность классификации.