

Лекция 2.

Задачи типизации λ_{\rightarrow} .

Выразительная сила λ_{\rightarrow} .

Основные задачи типизации λ -исчисления

Рассмотрим $? \vdash ? : ?$.

1. *Проверка типа*: выполняется ли $\Gamma \vdash M : \sigma$ для контекста Γ , терма M и типа σ
Компиляция в языке программирования, типизированном по Чёрчу. Проверка доказательства.

2. *Реконструкция типа*: $? \vdash M : ?$.

Компиляция в языке программирования, типизированном по Карри. Это бывает чаще, чем кажется.

```
template <class A, class B>  
auto min(A a, B b) -> decltype(a < b ? a : b) {  
    return (a < b) ? a : b;  
}
```

3. *Обитаемость типа*: $\Gamma \vdash ? : \sigma$.

Поиск доказательства.

Все задачи разрешимы.

Построение системы по терму M

Будем строить систему рекурсией по структуре терма M (предполагаем, что все имена для связанных переменных уникальны). Каждой переменной x сопоставим свежую типовую переменную α_x . Также каждой аппликации $P\ Q$ в терме сопоставим свежую типовую переменную β_{PQ} .

По терму M и по всем его подтермам рекурсивно построим пару $\langle \mathcal{E}_M, \sigma_M \rangle$ так:

$$\langle \mathcal{E}_M, \sigma_M \rangle := \begin{cases} \langle \emptyset, \alpha_x \rangle, & M = x \\ \langle \mathcal{E}_P, \alpha_x \rightarrow \sigma_P \rangle, & M = \lambda x. P \\ \langle \mathcal{E}_P \cup \mathcal{E}_Q \cup \{ \sigma_P = \sigma_Q \rightarrow \beta_{PQ} \}, \beta_{PQ} \rangle, & M = P\ Q \end{cases}$$

Теорема

Если $S = \mathcal{U}(\mathcal{E}_M)$, то наиболее общим решением задачи типизации будет $\langle \{x : S(\alpha_x) \mid x \in FV(M)\}, S(\sigma_M) \rangle$

Доказательство.

Индукция по структуре M .



Пример вывода типов

1. Выберем пример ($M = \lambda f. \lambda x. f (f x)$) и индуктивно составим систему:

- ▶ Для $f x$: $\langle \{ \alpha_f = \alpha_x \rightarrow \beta_{fx} \}, \beta_{fx} \rangle$
- ▶ Для $f (f x)$: $\langle \{ \alpha_f = \alpha_x \rightarrow \beta_{fx}, \alpha_f = \beta_{fx} \rightarrow \beta_{ffx} \}, \beta_{ffx} \rangle$
- ▶ Для $\lambda x. f (f x)$: $\langle \{ \alpha_f = \alpha_x \rightarrow \beta_{fx}, \alpha_f = \beta_{fx} \rightarrow \beta_{ffx} \}, \alpha_x \rightarrow \beta_{ffx} \rangle$
- ▶ Для $\lambda f. \lambda x. f (f x)$: $\langle \{ \alpha_f = \alpha_x \rightarrow \beta_{fx}, \alpha_f = \beta_{fx} \rightarrow \beta_{ffx} \}, \alpha_f \rightarrow \alpha_x \rightarrow \beta_{ffx} \rangle$

2. Приводим систему к разрешённой форме:

- ▶ $\alpha_f = \alpha_x \rightarrow \beta_{fx}, \alpha_f = \beta_{fx} \rightarrow \beta_{ffx}$
- ▶ $\alpha_f = \alpha_x \rightarrow \beta_{fx}, \alpha_x \rightarrow \beta_{fx} = \beta_{fx} \rightarrow \beta_{ffx}$, правило (d)
- ▶ $\alpha_f = \alpha_x \rightarrow \beta_{fx}, \alpha_x = \beta_{fx}, \beta_{fx} = \beta_{ffx}$, правило (c)
- ▶ $\alpha_f = \beta_{fx} \rightarrow \beta_{fx}, \alpha_x = \beta_{fx}, \beta_{fx} = \beta_{ffx}$, правило (d)
- ▶ $\alpha_f = \beta_{ffx} \rightarrow \beta_{ffx}, \alpha_x = \beta_{ffx}, \beta_{fx} = \beta_{ffx}$, правило (d)

3. Строим функцию подстановки: $S_0(\alpha_f) = \beta_{ffx} \rightarrow \beta_{ffx}$, $S_0(\alpha_x) = S_0(\beta_{fx}) = \beta_{ffx}$

4. Наиболее общая пара: $\langle \emptyset, S(\alpha_f \rightarrow \alpha_x \rightarrow \beta_{ffx}) \rangle$, то есть

$$\vdash \lambda f. \lambda x. f (f x) : (\beta_{ffx} \rightarrow \beta_{ffx}) \rightarrow \beta_{ffx} \rightarrow \beta_{ffx}$$

Проверка типа

1. Задача реконструкции типа находит наиболее общую типизацию.
2. Сведём задачу проверки $\Gamma \vdash M : \sigma$ к задаче реконструкции типа $? \vdash M : ?$ и найдём $\langle \Gamma', \sigma' \rangle$.
3. Проверим, является ли $\langle \Gamma, \sigma \rangle$ частным случаем $\langle \Gamma', \sigma' \rangle$.

Обитаемость типа

1. Задача поиска M , что $\Gamma \vdash M : \sigma$.
2. Эквивалентно поиску доказательства утверждения σ в ИИП (разрешимо).
3. По доказательству затем получим его краткую запись в виде терма.

Выразительная сила

Определение

Расширенный полином, где $P(x)$, $P(x, y)$ — полиномы (выражения, составленные из сложения, умножения, аргументов и натуральных констант), c — константа:

$$E(m, n) := \begin{cases} c, & m = 0, n = 0 \\ P_1(m), & n = 0 \\ P_2(n), & m = 0 \\ P_3(m, n), & m > 0, n > 0 \end{cases}$$

Теорема

Пусть $\eta = (\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow (\alpha \rightarrow \alpha)$. Если $F : \eta \rightarrow \eta \rightarrow \eta$, то найдётся такой расширенный полином $E(m, n)$, что при всех $m, n \in \mathbb{N}_0$ выполнено $F \overline{m} \overline{n} =_{\beta} \overline{E(m, n)}$, либо $F \overline{m} \overline{n} =_{\beta} \lambda f.f$ при $E(m, n) = 1$.

Расширение языка: полное ИИВ

- ▶ Попробуем увеличить выразительную силу, воспользовавшись изоморфизмом Карри-Ховарда. Рассмотрим полное ИИВ.
- ▶ Расширим язык:

$$\begin{array}{ll} \Lambda ::= & x \mid (\Lambda \ \Lambda) \mid (\lambda x. \Lambda) \\ & \mid \langle \Lambda, \Lambda \rangle \mid (\pi_L \ \Lambda) \mid (\pi_R \ \Lambda) & \text{термы для } \& \\ & \mid (In_L \ \Lambda) \mid (In_R \ \Lambda) \mid (Case \ \Lambda \ \Lambda \ \Lambda) & \text{термы для } \vee \\ & \mid (Absurd \ \Lambda) & \text{термы для } \perp \end{array}$$

Связки ИИВ не выражаются друг через друга

Теорема (случай связки (\rightarrow))

Какое бы ни было выражение $\varphi(A, B)$, составленное из связок $(\&), (\vee), \perp$, найдётся оценка, что $\llbracket A \rightarrow B \rrbracket \neq \llbracket \varphi(A, B) \rrbracket$

Доказательство.

Рассмотрим алгебру Гейтинга на \mathbb{R} , пусть $\llbracket A \rrbracket = (0, \infty)$ и $\llbracket B \rrbracket = \emptyset$.

Заметим, что связки замкнуты относительно множества $\{\emptyset, \mathbb{R}, (0, \infty)\}$:

(\perp)	$(\&)$	(\vee)
	$\mathbb{R} \cap X = X$	$\mathbb{R} \cup X = \mathbb{R}$
\emptyset	$\emptyset \cap X = \emptyset$	$\emptyset \cup X = X$
	$(0, \infty) \cap X \in \{\emptyset, (0, \infty)\}$	$(0, \infty) \cup X \in \{(0, \infty), \mathbb{R}\}$

Однако, $\llbracket A \rightarrow B \rrbracket = (-\infty, 0)$.



Новые связки требуют отдельных правил

- Упорядоченная пара в бестиповом лямбда-исчислении.

$$\text{MkPair} ::= \lambda a. \lambda b. \underbrace{(\lambda p. p \ a \ b)}_{\text{MkPair } a \ b} \quad \text{Fst} ::= \lambda p. p \ T \quad \text{Snd} ::= \lambda p. p \ F$$

- Какой тип у $\text{MkPair } a \ b$?

$$\text{MkPair } a \ b = \lambda p^{\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma}. p \ a^{\alpha} \ b^{\beta} : (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \gamma$$

- Тип зависит от типа результата γ : при левой проекции $\alpha = \gamma$

$$\text{Fst} = \lambda p. p^{(\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \gamma} \ T^{\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha} : \gamma$$

При правой проекции $\beta = \gamma$: $\text{Snd} = \lambda p. p^{(\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow \gamma} \ F^{\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \beta} : \gamma$

- Из-за невыразимости связок друг через друга в ИИВ никакая формула не сможет типизировать упорядоченную пару. Однако, в данном варианте типизации может помочь квантор по γ или схема аксиом (правил вывода).

Дополнительные правила для расширенного языка

1. Типизация дизъюнкции (алгебраического типа)

$$\frac{\Gamma \vdash A : \varphi}{\Gamma \vdash \text{In}_L A : \varphi \vee \psi} \quad \frac{\Gamma \vdash B : \psi}{\Gamma \vdash \text{In}_R B : \varphi \vee \psi}$$
$$\frac{\Gamma \vdash L : \varphi \vee \psi, \quad \Gamma \vdash f : \varphi \rightarrow \tau, \quad \Gamma \vdash g : \psi \rightarrow \tau}{\Gamma \vdash \text{Case } L f g : \tau}$$

2. Типизация конъюнкции (упорядоченной пары)

$$\frac{\Gamma \vdash A : \varphi \quad \Gamma \vdash B : \psi}{\Gamma \vdash \langle A, B \rangle : \varphi \& \psi} \quad \frac{\Gamma \vdash P : \varphi \& \psi}{\Gamma \vdash \text{Fst } P : \varphi} \quad \frac{\Gamma \vdash P : \varphi \& \psi}{\Gamma \vdash \text{Snd } P : \psi}$$

3. Типизация лжи

$$\frac{\Gamma \vdash A : \perp}{\Gamma \vdash \text{Absurd } A : \varphi}$$

Нормализуемость

Определение

- ▶ Терм A назовём слабо нормализуемым, если существует последовательность редукций, приводящих его в нормальную форму.
- ▶ Терм A назовём сильно нормализуемым, если не существует бесконечной последовательности его редукций.
- ▶ Исчисление назовём сильно нормализуемым, если любой его терм сильно нормализуем.

Теорема

Бестиповое лямбда-исчисление не является сильно нормализуемым

Доказательство.

$$\Omega \rightarrow_{\beta} \Omega$$



Теорема

Просто типизированное лямбда-исчисление является сильно нормализуемым

Сильно нормализуемые множества

Определение

SN — множество всех сильно нормализуемых лямбда-термов.

Насыщенное множество $\mathcal{X} \subseteq SN$ — такое, что:

1. для любых $n \geq 0$ и $M_1, \dots, M_n \in SN$

$$x \ M_1 \dots M_n \in \mathcal{X}$$

2. для любых $n \geq 1$, $M_1, \dots, M_n \in SN$ и $N \in \Lambda$

$$N[x := M_1] \ M_2 \dots M_n \in \mathcal{X} \text{ влечёт } (\lambda x.N) \ M_1 \ M_2 \dots M_n \in \mathcal{X}$$

Лемма

SN — насыщенное.

Интересен пункт 2: если $N[x := M_1] \ M_2 \dots M_n \in SN$, то $(\lambda x.N) \ M_1 \ M_2 \dots M_n$ $\in SN$.

Подстановка подчёркнутого возвращает к редукции посылки, бесконечная «локальная» подстановка может быть повторена с посылкой.

Определение

Если $\mathcal{A}, \mathcal{B} \subseteq \Lambda$, то $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} = \{X \in \Lambda \mid \forall Y \in \mathcal{A} . X \ Y \in \mathcal{B}\}$

Пример

$\{\lambda x. \lambda y. x\} \rightarrow \{X \mid X =_{\beta} \lambda x. \lambda y. y\} = \{Not, \lambda t. F, Xor \ T, \dots\}$

Определение

$$\llbracket \sigma \rrbracket = \begin{cases} SN, & \sigma = \alpha \\ \llbracket \tau_1 \rrbracket \rightarrow \llbracket \tau_2 \rrbracket, & \sigma = \tau_1 \rightarrow \tau_2 \end{cases}$$

Лемма

Если \mathcal{A}, \mathcal{B} насыщены, то $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$ насыщено

$\llbracket \sigma \rrbracket$ насыщено.

Лемма

$\llbracket \sigma \rrbracket \subseteq SN$

Оценка

Определение

Оценка $\rho : \mathcal{V} \rightarrow \Lambda$ — отображение переменных в лямбда-термы.

$M_\rho := M[x_1 := \rho(x_1), \dots, x_n := \rho(x_n)]$, где x_i — все свободные переменные M .

Будем писать $\rho \models M : \sigma$, если $M_\rho \in \llbracket \sigma \rrbracket$. Будем писать $\rho \models \Gamma$, если $\rho(x) \in \llbracket \sigma \rrbracket$ для всех $x : \sigma \in \Gamma$.

$\Gamma \models M : \sigma$, если для любой оценки ρ из $\rho \models \Gamma$ следует $\rho \models M : \sigma$.

Теорема

$\Gamma \vdash M : \sigma$ влечёт $\Gamma \models M : \sigma$.

Доказательство индукцией по структуре вывода $\Gamma \vdash M : \sigma$ со следующим разбором случаев.

Аксиома

Вывод имеет вид:

$$\overline{\Gamma, x : \sigma \vdash x : \sigma}$$

Фиксируем $\rho \models \Gamma \cup \{x : \sigma\}$, тогда $x_\rho = \rho(x) \in \llbracket \sigma \rrbracket$

Отсюда $\Gamma, x : \sigma \models x : \sigma$

Применение

Вывод имеет вид:

$$\frac{\Gamma \vdash M : \sigma \rightarrow \tau \quad \Gamma \vdash N : \sigma}{\Gamma \vdash M N : \tau}$$

Фиксируем $\rho \models \Gamma$. По индукционному предположению, $\Gamma \models M : \sigma \rightarrow \tau$ и $\Gamma \models N : \sigma$, так что $\rho \models M : \sigma \rightarrow \tau$ и $\rho \models N : \sigma$, что означает, что $M_\rho \in \llbracket \sigma \rrbracket \rightarrow \llbracket \tau \rrbracket$ и $N_\rho \in \llbracket \sigma \rrbracket$. Тогда $(M N)_\rho = M_\rho N_\rho \in \llbracket \tau \rrbracket$.

Абстракция

Вывод имеет вид:

$$\frac{\Gamma, x : \sigma \vdash M : \tau}{\Gamma \vdash \lambda x.M : \sigma \rightarrow \tau} \quad x \notin FV(\Gamma)$$

Пусть $\rho \models \Gamma$. Чтобы показать $(\lambda x.M)_\rho \in \llbracket \sigma \rightarrow \tau \rrbracket$, надо для всех $N \in \llbracket \sigma \rrbracket$ показать $(\lambda x.M)_\rho N \in \llbracket \tau \rrbracket$.

Фиксируем $N \in \llbracket \sigma \rrbracket$. Тогда $\rho^{x:=N} \models \Gamma, x : \sigma$. По индукционному предположению, $\Gamma, x : \sigma \vdash M : \tau$, так что $\rho^{x:=N} \models M : \tau$ (по определению \models). То есть, $M_{\rho^{x:=N}} \in \llbracket \tau \rrbracket$.

Произведём редукцию:

$$(\lambda x.M)_\rho N = (\lambda x.M)^{y_1:=\rho(y_1), \dots, y_n:=\rho(y_n)} N \rightarrow_\beta M^{y_1:=\rho(y_1), \dots, y_n:=\rho(y_n), x:=N} = M_{\rho^{x:=N}}$$

Заметим, $N \in \llbracket \sigma \rrbracket \subseteq SN$ и $M_{\rho^{x:=N}} \in \llbracket \tau \rrbracket$. Заметим ещё, что $M_{\rho^{x:=N}} = M_\rho[x := N]$. По определению насыщенного множества из $M_\rho[x := N] \in \llbracket \tau \rrbracket$ следует требуемое $(\lambda x.M)_\rho N \in \llbracket \tau \rrbracket$.

Основная теорема

Теорема

$\Gamma \vdash M : \sigma$ влечёт $M \in SN$

Доказательство.

По предыдущей теореме, $\Gamma \models M : \sigma$. Построим «тождественную» оценку, $\rho(x) = x$ для всех $x : \tau \in \Gamma$.

Рассмотрим каждый $x : \tau$ из контекста. По лемме выше, $\llbracket \tau \rrbracket$ насыщенное. По определению насыщенного, $x \in \llbracket \tau \rrbracket$. Поэтому $\rho \models \Gamma$.

Поскольку $\Gamma \vdash M : \sigma$, то $M = M_\rho \in \llbracket \sigma \rrbracket$. А по лемме выше, $\llbracket \sigma \rrbracket \subseteq SN$. □

О свойстве сильной нормализуемости

Правило сечения в S_∞ (без одной боковой формулы):

$$\frac{\sigma \vee \neg\beta \quad \beta}{\sigma}$$

Или перепишем в привычной грамматике (подобно Modus Ponens):

$$\frac{\beta \rightarrow \sigma \quad \beta}{\sigma}$$

И заметим нечто похожее в просто-типизированном лямбда-исчислении:

$$\frac{(\lambda x.P) : \tau \rightarrow \sigma \quad Q : \tau}{(\lambda x.P) Q : \sigma} \quad \beta - \text{редекс}$$

Поэтому добавим пункты к изоморфизму Карри-Ховарда:

Логика	λ_{\rightarrow}
Правило сечения, М.Р.	Бета-редекс
Устранение сечения	Бета-редукция
Теорема об устранении сечений	Нормализуемость