



Ф. *Воякин*

И. *Алексей*

О. *Яновцев*

Студент *ИУЧ-14В*  
(группа)

**2018–2022** уч. г.

Начальник отдела охраны

*[Signature]* А. Максименко

Выдан « *01* » *09* 201*8* г.

№1

Процессы взаимодействия параллельных процессов - монополярный уступ и взаимное исключение; приемы реализации взаимного искл. - примеры, семафоры - определение, виды семафоров, примеры использования множественных семафоров из л.р. "производство - потребление" и "читатели - писатели".

Каждый процесс имеет собственное заимствованное адресное пространство. Процессы не могут разделять глобальные переменные.

Системы предоставляют соответствующие системные вызовы, для того чтобы процессы могли взаимодействовать.

Прежде чем рассматривать IPC (Inter Process Communication) - общее название средств взаимодействия параллельных процессов, рассмотрим саму проблему.

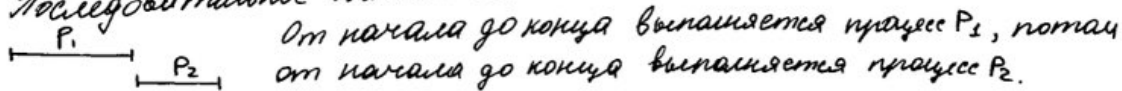
Представим работу двух филиалов банка. В конце дня каждый из филиалов должен перечислить на определенный счет  $S$  всю выручку.

$$P_1: \begin{matrix} \textcircled{1} & \textcircled{2} & \textcircled{3} & \textcircled{4} \\ S = S + B_1; \end{matrix} \quad P_2: \begin{matrix} \textcircled{5} & \textcircled{6} & \textcircled{7} & \textcircled{8} \\ S = S + B_2; \end{matrix}$$

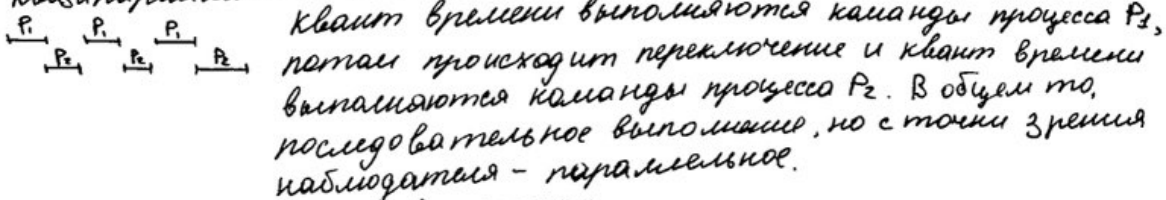
Квант получает первый процесс, считывает значения  $B_1$  и  $S$  и складывает их, далее процесс  $P_2$  перебивает  $P_1$  и выполняет то же действие, при этом считывает старое значение  $S$ . Далее квант получает первый процесс, но он уже сложил  $B_1$  и  $S$ , таким образом наблюдаем потерю составляющей второго филиала.

Рассмотрим уровни наблюдения.

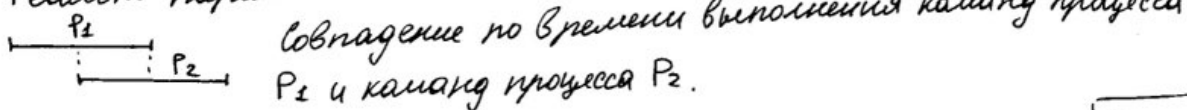
1. Последовательное выполнение.



2. Квазипараллельное выполнение.



3. Реально параллельное выполнение.



Рассмотрим два варианта (квазипараллельное и реально параллельное выполнение):

Оба процесса выполняют одну и ту же последовательность команд.

<p>P<sub>1</sub>:</p> <p>mov eax, myvar</p> <p>inc eax</p> <p>mov myvar, eax</p>	<p>P<sub>2</sub>:</p> <p>mov eax, myvar</p> <p>inc eax</p> <p>mov myvar, eax</p>
--	--

Наши компьютеры имеют SMP- архитектуру (многоядерная архитектура, где каждое ядро это процессор со <sup>8</sup> своими регистрами, в каждом ядре собственный набор регистров)

Каждый процессор будет иметь свой регистр EAX. Все процессоры работают с одной памятью.

P <sub>1</sub> на проц. 1	eax	myvar	eax	P <sub>2</sub> на проц. 2
-	-	0	-	-
mov eax, myvar	0	0	-	-
-	0	0	0	mov eax, myvar
-	0	0	1	inc eax
-	0	1	1	mov myvar, eax
inc eax	1	1	1	-
mov myvar, eax	1	1	1	-

P <sub>1</sub> на проц. 1	eax	myvar	P <sub>2</sub> на проц. 2
-	-	0	-
-	-	0	-
mov eax, myvar	0	0	-
P <sub>2</sub> вытеснен, его контекст сохранён			
-	-	0	0
-	-	0	1
-	-	1	1
P <sub>2</sub> вытеснен, его контекст сохранён			
inc eax	1	1	-
mov myvar, eax	1	1	-

В обоих случаях  $x$  мы потеряли данные. Даже не смотря на квазипараллельность, мы видим что переключение связано с переключением контекста, с запоминанием содержимого регистров, соответственно мы получим тот же самый результат.

Подобные действия принято называть критическими, а часть кода в которой выполняются такие действия принято называть критической секцией.

Myvar - разделяемая переменная.

Для того чтобы не терять данные необходимо обеспечить монопольное использование разделяемых параллельными процессами ресурсов. Т.е. каждый процесс должен владеть разделяемым ресурсом монопольно. Монопольный доступ к разделяемому ресурсу обеспечивается методом взаимосключаения. Т.е. если один процесс находится в своей критической секции по некоторой переменной, то другой процесс не может войти в эту критическую секцию по той же переменной до тех пор пока первый процесс не осводит её.

Существует ряд способов реализации взаимного исключения:

1. Программный
2. Аппаратный.
3. С использованием семафоров.
4. С использованием мониторов.

Программный способ, примеры.

### ① Использование флага.

```
P1:
while (1)
begin
while (!flag P2); // ждем акт. ожид.
flag P1 = 1;
CR1; // крит. секция.
flag P1 = 0;
PR1;
end;
```

```
P2:
while (1)
begin
while (!flag P1);
flag P2 = 1;
CR2;
flag P2 = 0;
PR2;
end;
```

Объявления и нач. установки  
flag P1, flag P2: logical;  
flag P1 = 0;  
flag P2 = 0;  
ран begin  
P1; P2;  
ран end.

В P1 входим в while по переменной flag P2, он сбрасив. P1 теряет квит. Процесс P2 выполняет тоже самое, входит в цикл, проверки флага P1. Флаг P1 сбрасив, устанавливает свой флаг, входит в крит. секцию. Выйдя из критической секции сбрасывает свой флаг. Квитит опять получает процесс P1, но проверка flag P2 уже выполнена, соответственно устанавливает свой флаг в единицу, входит в крит. секцию и мы наблюдаем повторю значения.

### ② Установка флага своего перед проверкой флага другого процесса.

```
P1:
while (1)
begin
flag P1 = 1;
while (!flag P2);
CR1;
flag P1 = 0;
PR1;
end;
```

```
P2:
while (1)
begin
flag P2 = 1;
while (!flag P1);
CR2;
flag P2 = 0;
PR2;
end;
```

Объявления и нач. установки.  
flag P1, flag P2: logical;  
flag P1 = 0;  
flag P2 = 0;  
ран begin  
P1; P2;  
ран end.

Оба процесса будут в цикле активного ожидания, т.е. на это процессорное время. Ни один из процессов не может прервать свое выполнение, они находятся в тупике (dead lock). Это классический пример тупиковой ситуации.



В системе имеются 3 негативные ситуации:

1. Бесконечное откладывание.
2. Тупиковая ситуация.
3. Захват и освобождение одних и тех же ресурсов.

### ③ Алгоритм Декера.

Есть го произвольный способ, алг. исключает все негативные ситуации, является надежным, искл. попадание процессов в тупик, искл. беск. откл.

Но данную задачу Декер решил только для двух параллельных процессов.

Он ввел третью переменную, которую назвал «чья очередь».

```
P1:
  while(1)
  begin
    flag P1 = 1;
    while (flag P2);
    begin
      if (que == 2) then
      begin
        flag P1 = 0;
        while (que == 2);
        flag P1 = 1;
      end;
    end;
    CR1;
    flag P2 = 0;
    que = 2;
    PR1;
  end;
```

```
P2:
  while(1)
  begin
    flag P2 = 1;
    while (flag P1);
    begin
      if (que == 1) then
      begin
        flag P2 = 0;
        while (que == 1);
        flag P2 = 1;
      end;
    end;
    CR2;
    flag P1 = 0;
    que = 1;
    PR2;
  end;
```

```
Объявление и нач. установки.
flag P1, flag P2: logical;
que: int;
flag P1 = 0;
flag P2 = 0;
que = 1;
from begin
  P1; P2;
from end.
```

Здесь мы видим следующее решение - введена дополнительная переменная «que», при этом мы видим, что приходится войти в цикл проверки «que», при этом мы видим, что процесс устанавливает свой флаг. Если флаг другого процесса установлен, то процесс проверяет переменную «que». Если очередь другого процесса, то процесс сбрасывает свой флаг и переходит в цикл активного ожидания по переменной «que». Выйдя из этого цикла, процесс устанавливает свой флаг и входит в свой крит. сек. Выйдя из крит. сек. процесс сбрасывает свой флаг и устанавливает, что следующий в крит. сек. войдет другой процесс.

#### ④ Алгоритм Лампорта (Lamport)

Это чисто программное решение. Алг. получил название "Бюлочная" ("Bakery"). Этот алг. решает проблему крит. секции для  $n$  прикладных процессов.

Основная идея взята из работы бюлочной.

Потребители берут номер (устанавливается очередь), тот кто имеет наименьший номер обслуживается следующим (вхождение в крит. секцию)

Семафор - это неотрицательная зацепленная переменная, над которой определены две неделимые операции

$P(S)$  - пропустить и  $V(S)$  - освободить.

Семафоры бывают 3-ех типов:

1. Бинарные (принимают знач. 0 или 1)
2. Считающие (принимают неотр. целые значения)
3. Множественные (это массивы считающих семафоров (могут работать и как бинарные).  
Одной неделимой операцией можно изменить все или часть семафоров набора).

Примеры использования множественных семафоров из Л.Р.:

#### ① Производство-потребление<sup>1</sup>

```
struct sembuf semops-produce-begin[2] = {
    {SE, -1, 0},
    {SB, -1, 0}
};

struct sembuf semops-produce-end[2] = {
    {SB, 1, 0},
    {SF, 1, 0}
};

struct sembuf semops-consume-begin[2] = {
    {SF, -1, 0},
    {SB, -1, 0}
};

struct sembuf semops-consume-end[2] = {
    {SB, 1, 0},
    {SE, 1, 0}
};
```

```
int get_sem_fd()
```

```
{  
    int sem_fd = semget(100, 3, IPC_CREAT | permissions);  
    if (sem_fd == -1)  
    {  
        perror("Semget failed. \n");  
        exit(3);  
    }  
    return sem_fd;  
}
```

```
int produce(int sem_fd, int number)
```

```
{  
    if (semop(sem_fd, semops_produce_begin, 2) == -1)  
    {  
        perror("Semop failed. \n");  
        exit(4);  
    }  
    int *shm_prod_pos = shm_buff - 3;  
    int *prod_pos = *shm_prod_pos;  
    if (*prod_pos * -1 >= buffer_size)  
    {  
        if (semop(sem_fd, semops_produce_end, 2) == -1)  
        {  
            perror("Semop failed. \n");  
            exit(5);  
        }  
        return 0;  
    }  
    *prod_pos = (*prod_pos - 1) + 1;  
    printf("Произведено %d, pid = %d\n", number, getpid(), *prod_pos);  
    prod_pos++;  
    *shm_prod_pos = prod_pos;  
    if (semop(sem_fd, semops_produce_end, 2) == -1)  
    {  
        perror("Semop failed. \n");  
        exit(6);  
    }  
    return 0;  
}
```

```
int consume(int sem_fd, int number)
```

```
{  
    if (semop(sem_fd, semops_consume_begin, 2) == -1)  
    {  
        perror("Semop failed. \n");  
        exit(7);  
    }  
}
```

```

int **shm-cons_pos = shm-buffer - 5;
int *cons_pos = *shm-cons_pos;
if (cons_pos - shm-buffer >= buffer-size)
{
    if (semop(sem_fd, semops-consume-end, 2) == -1)
    {
        perror("Semop failed.\n");
        exit(1);
    }
    return 0;
}
printf("Prometheus %d, pid=%d nycteanu 3revenue: %d\n", number, getpid(), cons_pos);
cons_pos++;
*shm-cons_pos = cons_pos;
if (semop(sem_fd-semops-consume-end, 2) == -1)
{
    perror("Semop failed.\n");
    exit(8);
}
return 0;
}

```

② turnamen-mucamen :

```

struct sembuf start-read[5] = {
    {waiting-readers, 1, SEM-UNDO},
    {waiting-writers, 0, SEM-UNDO},
    {Active-writer, 0, SEM-UNDO},
    {waiting-readers, -1, SEM-UNDO},
    {Active-readers, 1, SEM-UNDO}
};
struct sembuf stop-read[1] = {{Active-readers, -1, SEM-UNDO}};
struct sembuf start-write[5] = {
    {waiting-writers, 1, SEM-UNDO},
    {Active-writer, 0, SEM-UNDO},
    {Active-readers, 0, SEM-UNDO},
    {waiting-writers, -1, SEM-UNDO},
    {Active-writer, 1, SEM-UNDO}};
struct sembuf stop-write[1] = {{Active-writer, -1, SEM-UNDO}};
void writer(const int semid, const int index)
{

```



```

if (semop(semid, start-write, 5) == -1)
{
    perror("Semop failed. \n");
    exit(2);
}
(*shm)++;
printf("Писатели %d написал %d \n", index+1, *shm);
if (semop(semid, stop-write, 1) == -1)
{
    perror("Semop failed \n");
    exit(2);
}
}

void reader(const int semid, const int index)
{
    if (semop(semid, start-read, 5) == -1)
    {
        perror("Semop failed. \n");
        exit(1);
    }
    printf("Читатели %d прочитал %d \n", index - WRITERS_NUM+1, *shm);
    if (semop(semid, stop-read, 1) == -1)
    {
        perror("Semop failed. \n");
        exit(1);
    }
}
}

```

12.

## Пересчит динамических приоритетов в ОС UNIX & Windows (1.Р).

### Windows

При запуске процесса ему назначается приоритет, обычно он соответствует базовому приоритету процесса. Приоритет потока высчитывается относительно базового приоритета процесса.

В Windows реализуется дискретная, вытесняющая система планирования.

В системе 32 приоритета от 0 до 31.

- от 16 до 31 - уровни реального времени.
- от 0 до 15 - динамические уровни, 0 зарезервирован для потока обслуживания стр.

Текущий приоритет потока в динамической диапозоне может быть повышен:

- Всплывание событий планировщика или диспетчера. (сокр. задержки)
- Повышения приоритета, связанные с завершением ожидания.
- Повышение приоритета владельца блокировки.
- Повышение вследствие завершения ввода - вывода (сокр. задержки)
- Повышение при окончании ресурсов кспайтующей системы.
- Повышение приоритетов потоков первого плана после окончания.
- Повышение приоритета после предоставления 6VI - потока.
- Повышения приоритета, связанные с перегруженностью Ц. П.
- Повышения приоритетов для мультимедийных приложений и игр.

Windows никогда не повышает приоритет потоков в диапазоне реального времени (16-31)

Текущий приоритет потока в динамическом диапазоне может быть понижен до базового приоритета путём вычитания всех повышений.

## UNIX

Планирование проц. в UNIX основано на приоритете процесса. В современных UNIX ядро является вытесняющим - процесс в реальном ядре может быть вытеснен более приоритетным процессом в реальном ядре. Ядро было сделано вытесняющим для того, чтобы система могла обслуживать процессы реального времени (аудио, видео).

Приоритет задается целым числом от 0 до 127. Чем меньше число, тем выше приоритет. От 0 до 49 зарезервированы для ядра. Прикл. процессы в диапазоне от 50 до 127.

Структура дескриптора процесса `proc` содержит следующие поля, относящиеся к приоритетам:

- `p-rch` - текущий приоритет планирования.
- `p-usrch` - приоритет реального задания.
- `p-cpu` - результат последнего измерения использования процессора.
- `p-nice` - фактор "любезности", устанавливаемый пользователем.

Приоритет в реал. задании зависит:

- от фактора "любезности" (`nice`). Число от 0 до 39 со знаком минус до нуля. Увеличение значения приводит к уменьшению приоритета. Фоновым процессам автоматически задаются более высокие значения.

- Степень загрузженности процессора в момент последнего обслуживания или процесса.

Системы с динамическими приоритетами пытаются выделить процессорное время так, чтобы конкурирующие процессы получили его в примерно равных количествах.

Каждую секунду ядро вызывает процедуру `schedu()`, которая уменьшает значение `p-cpu` каждого процесса исходя из `decay factor`.

$$\text{decay} = \frac{2 \cdot \text{load-average}}{2 \cdot \text{load-average} + 1}$$

`load-average` - это среднее кол-во процессов, находящихся в состоянии готовности к выполнению за пав. сек.

Процедура `schedu()` также пересчитывает приоритеты для решения задачи всех процессов по формуле.

$$p\text{-nice}_i = PUSER + \frac{p\text{-cpu}}{4} + 2 * p\text{-nice}$$

где `PUSER` - базовый приоритет времени задачи, равный 50.

Если данный процесс продолжает в очереди на выполнение, то базовый фактор распада уменьшает его `p-cpu`, что приводит к повышению его приоритета. Такая схема предотвращает бесконечное откладывание низкоприоритетных процессов.