# FALACIAS ARGUMENTATIVAS Prof. Elizabeth Figueroa Salgado

# OBJETIVO DE LA CLASE



- Conocer algunas falacias frecuentes para evitar su uso en contextos académicos.
- Identificar falacias para poder contraargumentar apropiadamente.

## TRANSGRESION DE LOS CRITERIOS:

LA FALACIA

Razonamiento que cuenta con la apariencia de un razonamiento correcto, pero que no es válido o es equívoco. Se habla, en estos casos, de un argumento falaz.

De hecho, las premisas pueden ser verdaderas o correctas, pero su legitimidad en cuando al tema del texto puede que las inhabilite.

#### CONCEPTO



#### FALACIA DEL LAT. FALLACIA.

 f. Engaño, fraude o mentira con que se intenta dañar a alguien.
 f. Hábito de emplear falsedades en daño ajeno.

#### MOTIVOS



Creencia de superioridad intelectual (el emisor las podría decir intencionalmente, considerando la ignorancia o descuido del receptor).



Accidente, debido a la ignorancia propia o error de razonamiento.



Abuso de emociones: en este último sentido, se asocian a la persuasión, dado que no se basan en argumentos lógico racionales.

#### 1. CONCLUSIÓN (GENERALIZACIÓN) APRESURADA:

Falta de **suficiencia**, pues no proporciona la cantidad de casos necesarios para sostener la conclusión.

Transgrede el principio de generalización.

Ej.: Alejandra, mi primera polola, me traicionó. Por lo tanto, todas las mujeres son unas traidoras.

#### 2. RAZÓN IRRELEVANTE:

Generalmente, constituye un cambio de tema: las razones hablan de algo distinto a lo que apunta la conclusión.

No respeta la relevancia (pertinencia, coherencia).

Ej.: La universidad está fea y un poco abandonada por sus autoridades. Podríamos decir, entonces, que no es una universidad de excelencia académica.

#### **CAUSA FALSA:**

Se establece una causa que no es tal y que sólo tiene una relación de proximidad temporal con el supuesto efecto.

Ejemplo:

"Consumí pepinos y me sentí mucho mejor del estómago. Creo que esa fruta posee efectos beneficiosos para sanar la gastroenteritis."

#### FALSA APELACIÓN A LA AUTORIDAD:

Se cita a una persona y se tergiversan sus ideas o se le cita respecto de una temática a la cual no se ha referido directamente.

Ejemplo:

"Ya lo dijeron Los Prisioneros en su famosa canción "El baile de los que sobran": los que no estudian se quedan "pateando piedras".

(La canción plantea que muchos jóvenes quedan "pateando piedras" porque el sistema educativo es desigual, no porque ellos no estudien).

#### ARGUMENTO TAUTOLÓGICO O CIRCULAR:

Se intenta probar un argumento a través de razones que sólo reiteran la tesis planteada, pero con otras palabras.

Ejemplo:

"El proyecto energético es conveniente para las comunidades indígenas de la zona, dado que resulta muy beneficioso para todos ellos".

#### PREGUNTA CAPCIOSA:

Consiste en plantear preguntas que no lo son y que conllevan un juicio generalmente negativo respecto del tema, el cual no se argumenta adecuadamente (se da por sentado lo que se pregunta).

Ejemplo:

"¿Por qué los publicistas no respetan a las mujeres?"

#### FALSO DILEMA (LO UNO O LO OTRO)

Se plantea una falsa disyuntiva por la cual si no se acepta la proposición base, se está en la posición absolutamente contraria.

#### Ejemplo:

"Si eres una persona de fe, basas tu conocimiento del mundo en los sentimientos. Si confías en la ciencia, evidentemente eres una persona que fundamenta sus juicios en la razón".

#### FALSA ANALOGÍA:

En este caso se establecen comparaciones entre dos conceptos, hechos o realidades que no son comparables entre sí.

#### Ejemplo:

"La economía de un país funciona como una casa, por lo que se deben aplicar las mismas normas que utiliza un jefe de hogar para mantener a su familia".

#### **AD HOMINEM**

#### **DIRECTO**

PERSONAL E INSULTANTE.

"ERES UN X. NO ES POSIBLE Y".

#### **INDIRECTO**

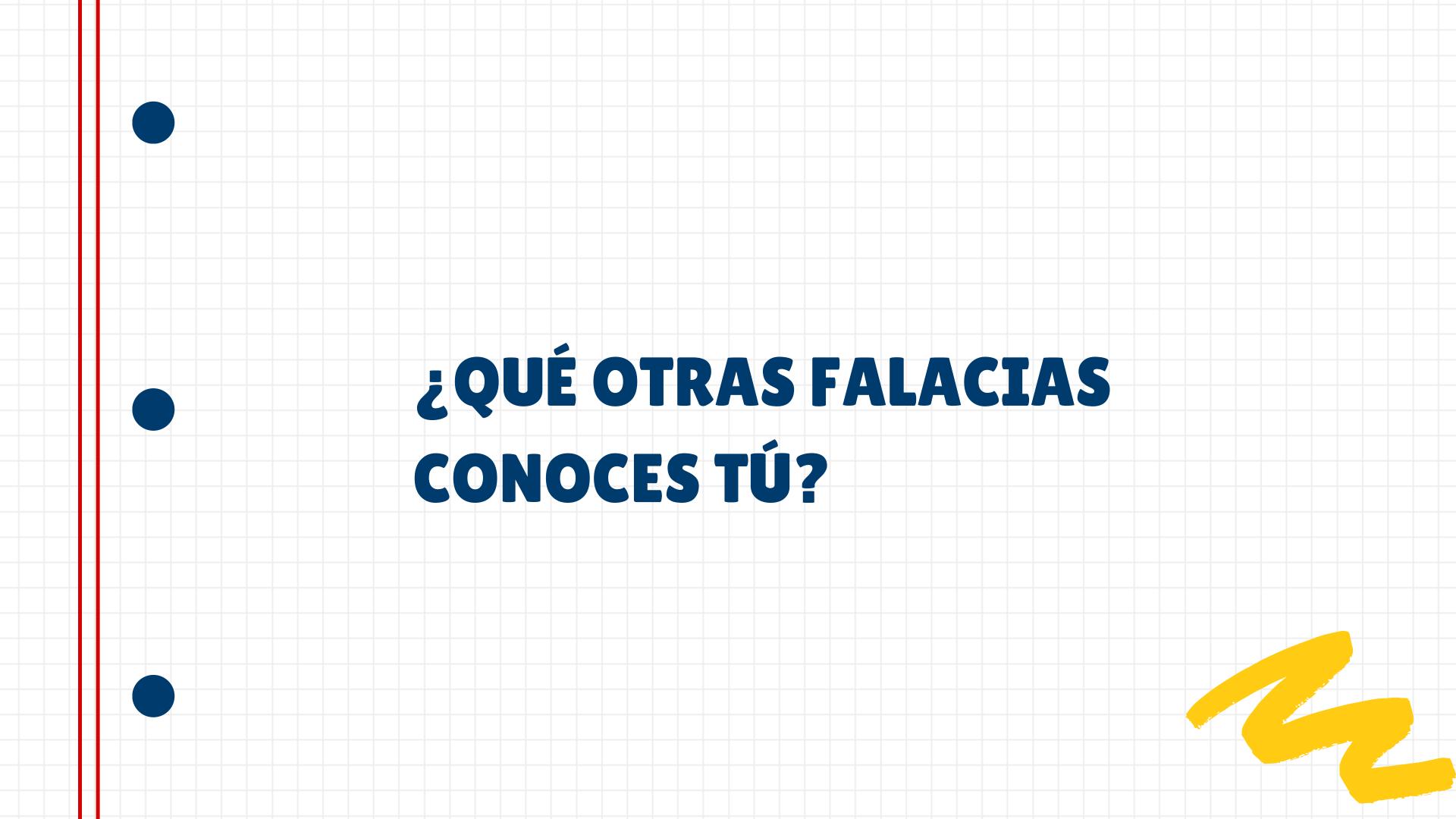
INTERESES,
RELACIONES O
CIRCUNSTANCIAS.

"DICES X PORQUE ESTÁS A FAVOR (EN CONTRA) DEL RECTOR".

#### **TU QUOQUE**

MISMAS ACTITUDES.

"NO ME HABLES DE X. TÚ HICISTE LO MISMO..."





### CONCLUSIÓN

¿Qué aprendiste hoy?





### REFERENCIAS

Weston, A. (2011) Las claves de la argumentación. Ariel.

