

K.br.171/20

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, kao prvostepeni krivični, sudija Goran Šćepanović, kao sudija pojedinac, sa zapisničarom Milijanom Minić u krivičnom predmetu okrivljenog **R. P.** zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412 st. 1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Kt.br. 342/20 od 30.06.2020. godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa u prisustvu zastupnika optužbe savjetnika u Osnovnom državnom tužilaštvu Đikanović Predraga i okrivljenog dana 17.09.2020. godine donio je i javno objavio

PRESUDU

Okrivljeni R. P. , JMBG, od oca M. i majke S., roderie P., rođengodine u B., sa prebivalištem u B., naselje ..., trgovac, neoženjen, bez djece, pismen, sa završenom srednjom školom, lošeg imovnog stanja,

Krivje:

Što je:

Dana 25.04.2020. godine, oko 21,35 časova, u mjestu Haj Nehaj u Baru, svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, iako je znao da je njegovo djelo zabranjeno, u namjeri da se upotrijebi kao prava izdao neistinitu ispravu -potvrdu o potrebi kretanja zaposlenog zbog nesmetanog obavljanja procesa rada u ime privrednog društva „N.“ DOO B., na ime M. T. , br. 1/25-03-20 dana 25.03.2020.godine, na način što je u označenu potvrdu unio neistinite podatke, da je lice M. T. zaposlen u privrednom društvu „N.“ DOO B., i ovjerio pečatom firme koji mu je povjeren, iako je znao da to lice nije zaposleno u DOO „N.“ B., a kako bi

isti mogao nesmetano da se kreće između Opštine B. i P., budući da je u tom periodu na snazi bila Naredba o zabrani međugradskog saobraćaja („Sl. list CG“ br. 22/20 od 22.04.2020.godine)

- čime je izvršio krivično djelo - **falsifikovanje isprave iz čl. 412 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.**

Pa mu sud primjenom čl. 4, 32, 36, 42, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, i z r i č e

•

• **USLOVNU OSUDU**

•

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana i istovremeno određuje da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine, od dana pravosnažnosti, ne učini novo krivično djelo.

Prema okrivljenom na osnovu čl. 75 st. 1 Krivičnog zakonika izriče se

• **MJERA BEZBJEDNOSTI**

- Kojom se od okrivljenog oduzima potvrda privrednog društva „N.“ DOO B., na ime M.T., br. 1/25-03-20 od 25.03.2020.godine
- Okrivljeni je dužan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 30,00 € u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti, pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, Kt.br. 342/20 od 30.06.2020. godine stavljeno je na teret okrivljenom izvršenje krivičnog djela bliže opisanog u izreci presude.

Okrivljeni je u svojoj odbrani izjavio da priznaje krivično djelo koje mu je prijavom stavljeno na teret. Naime, dana 25.04.2020.godine, on i njegov poznanik i prijatelj T. M. , krenuli su iz B. svojim vozilom do F., kako bi vidjeli neko društvo, međutim, kako je u tom periodu na snazi bila zabrana međugradskog saobraćaja, a njegov prijatelj M. nije imao potvrdu da može da se kreće između opština, on mu je, budući da mu je brat vlasnik firme „N.“ DOO B., prije nego što su krenuli na kompjuteru odštampao jednu potvrdu na njegovo ime, iako on nije zaposlen u firmi i ne obavlja nikakve poslove za njih, a zatim je na tako odštampanu potvrdu stavio pečat firme vlasništvo brata. On je zaposlen u firmi mog brata i on je za sebe imao uredno izdatu potvrdu za kretanje između opština, jer mu je ista bila potrebna radi obavljanja radnih zadataka. Na putu do Podgorice i kroz Podgoricu, njih nije zaustavljala policija, međutim, kad su krenuli da se vraćaju za Budvu, išli su kroz tunel „Sozina“ i odmah nakon što su prošli tunel zaustavila ih je patrola policije koja im je tražila potvrde i oni su dali potvrde koje su imali, on njegovu koja je validna i Marko onu koju mu je on napravio. Kaže se što je to uradio jer u trenutku nije razmišljao o poslasticama

U dokaznom postupku pročitani su : službena zabilješka UP CB Bar od 25.04.2020. godine, kopija potvrde privrednog društva „N.“ DOO B.br. 1/25-03-20 od 25.03.2020. godine, izvod iz kaznene evidencije na ime

okrivljenog Ministarstva pravde Ke br.239/20 od 09.07.2020. godine.

Iz službene zabilješke Uprave policije Centra bezbjednosti Bar od 25.04.2020. godine utvrđeno je da se okrivljeni u 21,35 časova u naselju Haj Nehaj nalazio u vozilu marke Mercedes registarskih oznaka BD - BD 861 kojim je upravljao R. P. sa kojim se u vozilu nalazio T. M. kojom prilikom je T. posjedovao potvrdu broj 1/25-03/20 za kretanje na relaciji Budva Podgorica Budva, bez navođenja Opštine Bar.

Iz kopije potvrde privrednog društva „N.“ DOO B. br. 1/25-03-20 od 25.03.2020. godine, utvrđeno je da ista glasi na ime R. P. i odnosi se na kretanje na relaciji Podgorica-Budva-Podgorica u vremenu od 07,00-23,00 časova od 25.04.2020. godine do 29.04.2020. godine.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okrivljenog Ministarstva pravde Ke br.239/20 od 09.07.2020. godine utvrđeno je da ista nije osuđivan.

Ocjenom izvedenih dokaza utvrđeno je da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje joj mu stavljeno na teret. Okrivljeni u svojoj odbrani priznaje izvršenje krivičnog djela jasno navodeći da je spornu potvrdu na ime dozvole kretanja T, M. sačinio on jer je zaposlen u preduzeću „N.“ DOO, vlasništvo njegovog brata. Odbrana okrivljenog potvrđuje se sadržinom službene zabilješke Uprave policije Centra bezbjednosti Bar od 25.04.2020. godine.

Utvrđeno je da je okrivljeni krivično djelo izvršio sa direktnim umišljajem, da je bio svjestan da izdao predmetnu potvrdu u namjeri da se ista upotrijebi kao prava. Kako je okrivljeni u spornoj potvrdi naveo da je T. M. zaposlen u preduzeću „N.“ DOO, iako je znao da isti nije zaposlen, predmetna potvrda je isprava sa neistinitim sadržajem koju je okrivljeni izdao.

Odlučujući se za krivičnu sankciju prema okrivljenom sud je cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika. Sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio priznanje krivičnog djela koje je sudu pomoglo prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja, lične prilike jer je okrivljeni mlad čovjek, do sada neosuđivan. Otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog nije bilo. Imajući u vidu navedene olakšavajuće okolnosti u nedostatku otežavajućih okolnosti ocijenjeno je da prema okrivljenom nije potrebno izricanje efektivne kazne zatvora, jer će se izricanjem uslovne osude prema okrivljenom u potpunosti postići svrha njenog izricanja i na taj način dovoljno uticati da ubuduće ne čini krivična djela.

- Sud je okrivljenom na osnovu čl. 75 st.1 Krivičnog zakonika izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanja potvrde privrednog društva „N.“ DOO B., na ime M. T. , br. 1/25-03-20 od 25.03.2020.godine, kao predmeta koji je upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela.
- Odluka o troškovima zasniva se na odredbi čl. 202 ZKP-a, a ista se odnosi na troškove za rad suda, koji su određeni prema trajanju, složenosti krivičnog postupka i imovinskim prilikama okrivljenog. Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BARU

Dana 17.09.2020. godine

- **ZAPISNIČAR, S U D I J A**
- **Milijana Minić Goran Šćepanović**

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba

Višem sudu u Podgorici u roku od 8dana od dana prijema

pismenog otpravka, preko ovog suda u dva primjerka.

DNA: - 1 x ODT

- 1 x okrivljenom

- u spise