

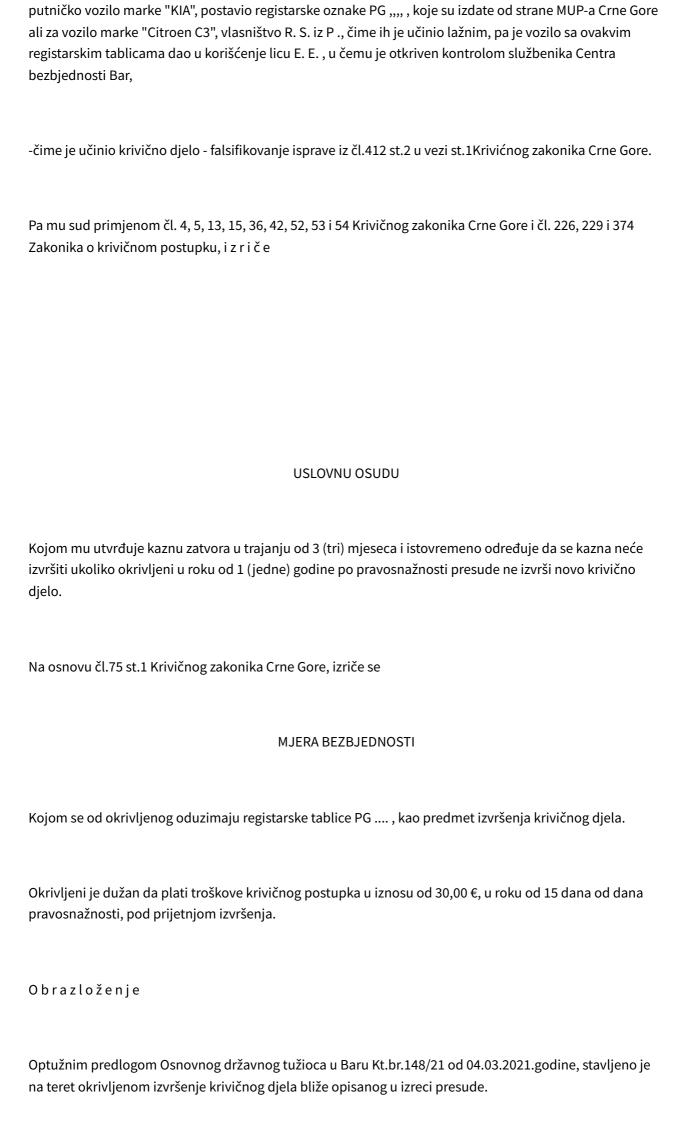
K br.59/21

## U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, sudija Tamara Spasojević, sa zapisničarom Anom Stanišić, u krivičnom predmetu okrivljenog Z. N., zbog krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl. 412 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt.br.148/21 od 04.03.2021.godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa u prisustvu zastupnika optužbe savjetnika u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru Darinke Šćepanović, a u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog, dana 27.04.2021.godine donio je i javno objavio

PRESUDU
Okrivljeni,
Z. N. , JMBG , od oca N. i majke N. , rođene M. , rođengodine u Beranama sa prebivalištem u B ulica , neoženjen, bez djece, državljanin Crne Gore, završio srednju školu, pismen, lošeg imovnog stanja, neosuđivan.
Krivje
Što je:

Dana 27.02.2021.godine u Baru, u mjestu Haj Nehaj, svjestan svog djela, čije je izvršenje htio i znajući da je njegovo djelo zabranjeno, upotrijebio lažnu javnu ispravu kao pravu, na način što je na neregistrovano



Glavni pretres je održan u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog Z. N, na osnovu člana 457 ZKP-a, jer je isti ranije saslušan i ocijenjeno je da njegovo prisustvo nije nužno.

Okrivljeni je u svojoj odbrani naveo da priznaje izvršenje krivičnog djela, pojašnjavajući da se bavi građevinom i da mu je potrebno vozilo pa je sa vozila marke "Citroen" reg. oznaka PG ... koji je u vlasništvu njegovog strica Ž Z., a koje je bilo u vlasništu R. S. stavio te registarske oznake na vozilo marke "Kia". To vozilo je dao svojim prijateljima iz Turske da koriste ali im nije rekao da je promijenio tablice i kada su otišli u Bar iz Podgorice zaustavljeni su od strane službenika Uprave policije koji su ga zatim kontaktirali i on je odmah znao o čemu se radi i sve im je objasnio. Svjestan je svoje greške da je to što je učinio bilo nepromišljeno jer nikada do sada nije osuđivan i nikada nije imao problema sa zakonom. Kaje se zbog svega i obećava da ništa slično neće ponoviti.

U dokaznom postupku sud je pročitao službenu zabilješku Centra bezbjednosti Bar od 27.02.2021.godine, sačinjena od policijskih službenika M. D. i J. D. , potvrda o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije - Centra bezbjednosti Bar od 27.02.2021.godine i izvod iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava, izdat na ime okrivljenog KE 107/2021 od 10.03.2021.godine, pribavljen putem PRIS-a.

Iz službene zabilješke Uprave policije Centra bezbjednosti Bar od 27.02.2021.godine, sačinjena od policijskih službenika M. D. , J. D. , utvrđeno je da je u istoj konstatovano da su dana 27.02.2021.godine u 12,35 časova u mjestu Haj Nehaj zaustavili PMV marke "Kia Rio" reg.oznaka PG .... sa kojim je upravljalo lice E. E.. Provjerom navedenih registarskih oznaka ustanovili su da se radi o reg.oznakama koje pripadaju vozilu "Citroen C3" crvene boje u vlasništvu R.S. iz Podgorice. Uvidom u saobraćajnu dozvolu broj ..... utvrđeno je da su u istoj upisane reg.oznake PG .... u vlasništvu lica P. M. iz P. i provjerom broja šasije ustanovljeno je da se poklapa broj šasije navedenog automobila sa brojem šasije koje je upisano u saobraćajnu dozvolu .....

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije - Centra bezbjednosti Bar od 27.02.2021.godine, utvrđeno je da je ovlašćeni policijski službenik od lica E. E. privremeno oduzeo jedan par registarskih tablica PG ..... Potvrda je uredno potpisana.

Iz izvoda iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava, izdat na ime okrivljenog KE 107/2021 od 10.03.2021.godine, pribavljen putem PRIS-a, utvrđeno je da isti nije osuđivan.

Ocjenom dokaza izvedenih na glavnom pretresu, svakog pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, na nesumnjiv način je utvrđeno da je okrivljeni Zečević Nemanja izvršio krivično djelo falsifikovanje isprave iz čl. 412 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, na način predstavljen u izreci presude.

U postupku je utvrđeno da je okrivljeni dana 27.02.2021.godine u Baru, u mjestu Haj Nehaj, upotrijebio lažnu javnu ispravu kao pravu, na način što je na neregistrovano putničko vozilo marke "KIA", postavio registarske oznake PG ...., koje su izdate od strane MUP-a Crne Gore ali za vozilo marke "Citroen C3", vlasništvo R. S. iz P. čime ih je učinio lažnim, pa je vozilo sa ovakvim registarskim tablicama dao u korišćenje licu E. E., u čemu je otkriven kontrolom službenika Centra bezbjednosti Bar.

Okrivljeni u svojoj odbrani priznaje izvršenje krivičnog djela, detaljno navodeći da se bavi građevinom i da mu je potrebno vozilo, pa je sa vozila marke "Citroen" reg. oznaka PG ... koji je u vlasništvu njegovog strica Ž. S., a koje je bilo u vlasništu R. S. stavio te registarske oznake na vozilo marke "Kia", nakon čega je to vozilo dao svojim prijateljima iz Turske da koriste, ali im nije rekao da je promijenio tablice i kada su otišli u Bar iz Podgorice zaustavljeni su od strane službenika Uprave policije.

Odbrana okrivljenog potvrđena je službenom zabilješkom CB Bar od 27.02.2021.godine, iz koje proizilazi da su policijski službenici M. D. i J. D. , dana 27.02.2021.godine u 12,35 časova u mjestu Haj Nehaj zaustavili PMV marke "Kia Rio" reg.oznaka PG HS 596 sa kojim je upravljalo lice E. E. i da je provjerom navedenih registarskih oznaka ustanovljeno da se radi o registarskim oznakama koje pripadaju vozilu "Citroen C3" crvene boje u vlasništvu R. S. iz P. . Navedene registarske oznake PG .... su uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta oduzete od lica koje je upravljalo vozilom E. E. .

Okrivljeni je krivično djelo učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan da je na svoje vozilo stavio registarske tablice koje pripadaju drugom vozilu, bio je svjestan svojih postupaka i htio je izvršenje krivičnog djela, odnosno nastupanje zabranjene posledice, pa se u radnjama okrivljenog stiču svi subjektivni elementi bića krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odlučujući se za krivičnu sankciju prema okrivljenom sud je cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl.42 Krivičnog zakonika Crne Gore. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio njegove lične prilike jer se radi o osobi mlađe životne dobi, njegove imovinske prilike jer je lošeg imovnog stanja, njegov raniji život jer nije osuđivan, priznanje krivičnog djela, čime je olakšao vođenje krivičnog postupka i odnos prema posledici izražen kroz kajanje. Otežavajućih okolnosti na strani okrivljenog nije bilo. Cijeneći kvalitet olakšavajućih okolnosti, a u nedostatku otežavajućih okolnosti, ocijenjeno je da prema okrivljenom nije potrebno izricanje efektivne kazne zatvora, da će se izricanjem uslovne osude prema okrivljenom u potpunosti postići svrha izricanja uslovne osude i na taj način dovoljno uticati da u buduće ne čini krivična djela. Izrečena kazna zatvora po ocjeni suda odgovara težini izvršenih krivičnih djela i krivici okrivljenog i predstavlja mjeru koja je neophodna da bi se postigla svrha kažnjavanja iz čl.32 Krivičnog zakonika Crne Gore u okviru opšte svrhe propisivanja izricanja krivičnih sankcija iz čl.4 st.2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Na osnovu čl.75 st.1 Krivičnog zakonika okrivljenom je izrečena i mjera bezbjednosti oduzimanje registarske tablice PG HS 596, kao predmet izvršenja krivičnog djela.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasniva se na odredbi čl.226 i čl.229 ZKP-a, a koji se troškovi su odmjereni shodno složenosti i trajanju krivičnog postupka, u iznosu od 30,00 eura, a po osnovu sudskog

paušala, a koje je dužan da okrivljeni da plati u roku od prijetnjom prinudnog izvršenja.	d 15 dana po pravosnažnosti presude pod
Na osnovu izloženog, a primjenom čl.374 ZKP-a odluč	eno je kao u izreci presude.
OSNOVNI SU	JD U BARU
Dana 27.04.2	021.godine
ZAPISNIČAR S U D I J A	
Ana Stanišić Tamara Spasojević	
PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti ža od dana prijema pismenog otpravka. Žalba se predaje	
DNA:	
- 1 x ODT	
- 1 x okrivljenom	
- 1 x spisi	