

K.br.93/19

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, sudija Tamara Spasojević, sa zapisničarom Zoricom Ivanović, u krivičnom predmetu okrivljenog B. B. , zbog krivičnog djela - falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva iz Bara Kt.br.117/19 od 07.06.2019.godine, nakon glavnog i javnog pretresa u prisustvu zastupnika optužbe optužbe savjetnika u ODT iz Bara Predraga Đikanovića, a u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog, donio je dana 17.07.2019.godine i istog dana javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni,

B. B. (JMBG), od oca M. i majke L.,rođene V., rođengodine, u Po., sa prebivalištem u P., ... , državljanin C. G., po zanimanju automehaničar, razveden, otac dvoje djece, pismen, sa završenom srednjom mašinskom školom, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br.10/303 koja je postala pravosnažnadana 02.06.2010.godine zbog krivičnog djela iz člana 339 st.3 u vezi st.1 KZ kojom mu je izrečena uslovna osuda i utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2 mjeseca uslovno na 1 godinu.

Krivje

Zato što je,

Dana 11.aprila 2019.godine, oko 02,28 časova, u blizini hotela "MD", u Baru, svjestan svog djela čije je izvršenje htio, iako je znao da je njegovo djelo zabranjeno, upotrijebio kao pravu lažnu javnu ispravu–registarske tablice oznake , na način što je na putničkom motornom vozilu marke "Opel Astra", broj šasijske , a koje vozilo nije bilo registrovano, postavio prave registarske tablice oznake , koje pripadaju drugom vozilu i to putničkom motornom vozilu marke "Opel Astra", broj šasijske i na taj način ih učinio lažnim, a potom je navedeno vozilo stavio u pogon u javnom saobraćaju, a što je utvrđeno prilikom kontrole učesnika u saobraćaju od strane ovlašćenih policijskih službenika Uprave policije–Centra bezbjednosti Bar,

- čime je izvršio krivično djelo - falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

Pa mu sud primjenom čl. 4, 5, 13, 15, 36, 42, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, i z r i č e

• USLOVNU OSUDU

- Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Na osnovu čl.75 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, izriče se

MJERA BEZBJEDNOSTI

Kojom se od okrivljenog oduzima par registarskih tablica oznake BR AF 485, kao predmet izvršenja krivičnog djela.

Okrivljeni je dužan da na ime troškova krivičnog postupka uplati ovom sudu po osnovu sudskog paušala iznos od 30,00 eura, a sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužioca u Baru Kt.br.117/19 od 07.06.2019.godine stavljeno je na teret okrivljenom B. B. u izvršenje krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, bliže opisanog u izreci presude.

Glavni pretres je održan u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog, na osnovu čl.457 Zakonika o krivičnom postupku, jer je isti ranije saslušan i ocjenjeno je da njegovo prisustvo nije nužno.

Okrivljeni je u svojoj odbrani naveo da je vlasnik pmv marke Opel Astra crvene boje, reg. Oznaka , koje je registrovano na ime R. C. iz U. , a za koje vozilo je registracija istekla dana 01.09.2016.godine. On je pola godine ili godinu to vozilo vozio neregistrovano, a tokom marta 2019.godine, kada se sa vozilom nalazio u Tivtu bio je kontrolisan od strane policije i tom prilikom mu je zbog prekršaja sa vozila skinula registarske tablice. Kako je on inače zaposlen u firmi prijatelja S. S.,DOO "B.", njemu je vlasnik firme dao novac u iznosu od 320,00 eura kako bih kupio vozilo Opel astra karavan plave boje, reg.oznaka , koje je kupio od V. B. , koji je inače njegov poznanik, to vozilo je registrovano na ime R. G. i bilo je uredno registrovano, odnosno registracija je isticala dana 11.05.2019.godine. Tokom aprila 2019.godine, moguće 11.aprila odlučio je da posjeti djevojku koja živi u Baru, pa kako je njegovo privatno vozilo Opel astra crvene boje bilo u boljem stanju od tog drugog vozila plave boje, on je odlučio da do Bara iz Podgorice otputuje tim vozilom Opel astra crvene boje. Kako se na vozilu nijesu nalazile tablice, on je ispred kuće u Golubovcima sa vozila Opel astra plave boje skinuo registarske oznake i stavio ih na vozilo Opel astra crvene boje. Nakon toga uputio se prema Baru preko brda, gdje je boravio preko dana i negdje dva sata nakon ponoći odlučio da se vrati u Podgoricu. U blizini hotela „M“, zaustavila ga je policija, kojoj je on samoinicijativno odmah rekao šta je uradio, čak i prije nego što su oni provjerili brojeve šasije na vozilu i u saobraćajnoj dozvoli. Tom prilikom im je predao i pravu saobraćajnu dozvolu za to vozilo i objasnio im da su mu registarske oznake oduzete od strane budvanske policije. Policija mi je ovom prilikom oduzela tablice kao i obje saobraćajne dozvole za oba vozila.

U dokaznom postupku sud je pročitao: službenu zabilješku Uprave policije CB Bar od 11.04.2019.godine, potvrdu o privremeno oduzetim predmetim UP CB Bar od 11.04.2019.godine i izvod iz registra kaznenih evidencija na ime okrivljenog izdat od Ministarstva pravde CG Ke.br.314/2019 od 17.07.2019.godine, a koji je pribavljen putem PRIS-a.

Iz službene zabilješke Uprave policije CB Bar od 11.04.2019.godine utvrđeno je da je ista sačinjena od strane policijskih službenika P. P. i Ž. B. i da je u istoj konstatovano da su navedenog dana oko 02.28 časova vršeći redovnu kontrolu saobraćaja na bulevaru Dinastije Petrovića,kod hotela „M,,iz pravca „C,,zaustavili pmv marke opel astra,crvene boje,registarskih tablica ,sa kojim je upravljalo lice B. B. od oca M,rođen. ... godine iz F.,stalno nastanjen u G.,mjesto Od vozača na uvid su dobili ličnu kartu kao i saobraćajnu dozvolu broj 340497506 vlasništvo R. G. ,pri čemu su izvršenim uvidom na licu mjesta ustanovili da saobraćajna dozvola koju im je vozač dao na uvid ne odgovara vozilu tj.u saobraćajnoj dozvoli je upisana teget plava metalik boja dok je vozilo bilo crvene boje,daljim uvidom utvrdili da se brojevi šasije na vozilu i u saobraćajnoj dozvoli ne podudaraju,tačnije u saobraćajnoj dozvoli je upisan broj dok se na vozilu nalazio broj Naknadno im je B. B. na uvid dao saobraćajnu dozvolu broj 8.... koja je glasila na reg.tablice vl.C. R. ,koje su po njegovim riječima oduzete od strane PS u Budvi,a čiji se broj šasije podudarao sa brojem šasije na vozilu. O gore navedenom upoznali DS CB Bar,a lice i vozilo doveli do službenog parkinga gdje je od strane krim.tehničara L. Z. fotografisano. Od strane DS upoznat inspektor za privredni krim.N. Đ. , koji ih je upoznao da uz potvrdu privremeno oduzmeu istaknute tablice ,a Uz uredno izdatu potvrdu privremeno oduzeli reg.tablice ,saobraćajene dozvole broj i

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetim UP CB Bar 11.04.2019.godine, utvrđeno je da je ovlašćeni policijski službenik od okrivljenog oduzeo par registarskih tablica oznake i dvije saobraćajne dozvole broj i..... . Navedena potvrda uredno je potpisana od strane okrivljenog.

Iz izvoda iz registra kaznenih evidencija na ime okrivljenog izdat od Ministarstva pravde CG Ke.br. 314/2019 od 17.07.2019.godine, a koji je pribavljen putem PRIS-a, utvrđeno je da je isti osuđivan presudom Osnovnog suda u Podgorici K.br.10/303 koja je postala pravosnažna dana 02.06.2010.godine zbog krivičnog djela iz člana 339 st.3 u vezi st.1 KZ kojom mu je izrečena uslovna osuda i utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2 mjeseca uslovno na 1 godinu.

Ocjenom dokaza izvedenih na glavnom pretresu, svakog pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, na nesumnjiv način je utvrđeno da je okrivljeni B. B. izvršio krivično djelo falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, na način predstavljen u izreci presude.

Okrivljeni je dana 11.aprila 2019.godine, oko 02,28 časova, u blizini hotela "M", u Baru, upotrijebio kao pravu lažnu javnu ispravu-registarske tablice oznake , na način što je na putničkom motornom vozilu marke "Opel Astra", broj šasijske , a koje vozilo nije bilo registrovano, postavio prave registarske tablice oznake , koje pripadaju drugom vozilu i to putničkom motornom vozilu marke "Opel Astra", broj šasijske i na taj način ih učinio lažnim, a potom je navedeno vozilo stavio u pogon u javnom saobraćaju, a što je utvrđeno prilikom kontrole učesnika u saobraćaju od strane ovlašćenih policijskih službenika Uprave policije-Centra bezbjednosti Bar,

Ovako utvrđeno činjenično stanje proizilazi prije svega iz priznanja okrivljenog koji je do detalja opisao izvršenje krivičnog djela i priznao da navedeno vozilo nije bilo registrovano i da na njemu nije bilo registarskih oznaka, već je on postavio prave registarske tablice oznake , koje pripadaju putničkom motornom vozilu marke "Opel Astra", broj šasijske na svoje neregistrovano vozilo marke Opel Astra", broj šasijske kojim je upravljao kritične prilike i u čemu je otkriven redovnom kontrolom od strane službenika UP CB Bar.

Priznanje okrivljenog je sud cijenio kao jasno i detaljno, a isto je u cjelosti saglasno sa sadržinom potvrde o privremeno oduzetim predmetima UP CB Bar od 11.04.2019.godine iz koje je utvrđeno da je od okrivljenog oduzet par registarskih tablica oznake .. , a što je saglasno i sa sadržajem službene zabilješke Uprave policije CB Bar od 11.04.2019.godine.

Registarskim tablicama označava se konkretno motorno vozilo po vrsti, marki, tipu i drugim karakteristikama. Njih izdaje u propisanom postupku, pri vršenju javnih ovlašćenja, nadležni organ unutrašnjih poslova. Iz toga slijedi da su registarske tablice javna isprava koju izdaje nadležni organ u propisanoj formi i postupku. Stavljanjem registarske tablice s jednog automobila na drugi, za koji nije izdata, ta registarska tablica je i fizički odvojena od predmeta za koji je vezana voljom izdavaoca, čime se izdavaocu faktički pripisuje izjava koju on nije dao. U radnji okrivljenog stiču se elementi krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, jer registarske tablice na osnovu zakona izdaje MUP prilikom registracije vozila i one predstavljaju njegovu oznaku sa određenim brojem, pa kako je par registarskih oznaka

stavljeno na neregistrovano vozilo, to je ona upotrijebljena u namjeri da se lažno predstavi da je vozilo registrovano.

Okrivljeni je krivično djelo učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan da je na svoje vozilo stavio registarske tablice koje pripadaju drugom vozilu, bio je svjestan svojih postupaka i htio je izvršenje krivičnog djela, odnosno nastupanje zabranjene posledice, pa se u radnjama okrivljenog stižu svi subjektivni elementi bića krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odlučujući se za krivičnu sankciju sud je na strani okrivljenog cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl.42 Krivičnog zakonika. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje krivičnog djela, odnos prema posledici koji se ogleda u kajanju zbog izvršenja krivičnog djela, njegove porodične prilike jer je otac dvoje djece i njegove imovinske prilike jer je lošeg imovnog stanja. Kao otežavajuću okolnost na strani okrivljenog sud je cijenio činjenicu da je jednom osuđivan. Imajući u vidu sve olakšavajuće okolnosti, i pored otežavajuće okolnosti, pri čemu je sud cijenio da se radi o osudi starijeg datuma, koja datira iz 2010.godine ocijenjeno je da prema okrivljenom nije potrebno izricanje efektivne kazne zatvora, da će se izricanjem uslovne osude u potpunosti postići svrha izricanja uslovne osude i na taj način dovoljno uticati na okrivljenog da u buduću ne čini krivična djela.

Na osnovu čl.75 st.1 Krivičnog zakonika okrivljenom je izrečena i mjera bezbjednosti oduzimanje od okrivljenog para registarskih tablica BR AF 485 kao predmeta upotrijebljenog za izvršenje krivičnog djela.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasniva se na odredbi čl.226 i čl.229 ZKP-a, a koji se troškovi su odmjereni shodno složenosti i trajanju krivičnog postupka, u iznosu od 30,00 eura, a po osnovu sudskog paušala, a koje je dužan da okrivljeni da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu izloženog, a primjenom čl.374 ZKP-a odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BARU

Dana 17.07.2019.godine

ZAPISNIČAR S U D I J A,

Zorica Ivanović Tamara Spasojević

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpavka. Žalba se predaje ovom sudu u dva primjerka.

DN-a

- ODT iz Bara,

- okrivljenom,

- u spise.