

K.br.156/18

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, sudija Tamara Spasojević, sa zapisničarom Zoricom Ivanović, u krivičnom predmetu optuženog A. A., zbog krivičnog djela - falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva iz B. Kt.br.134/18 od 17.08.2018.godine, nakon glavnog i javnog pretresa u prisustvu zastupnika optužbe optužbe državnog tužioca u ODT iz Bara R. Dj. i optuženog, donio je dana 10.10.2018.godine i istog dana javno objavio

P R E S U D U

Optuženi,

- **A.** (JMBG .) od oca R. i majke Z., rodjene M. , rođen .. godine u B.F. , sa prebivalištem u B. , Š. , student, oženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, neosudjivan,

K r i v j e

Zato što je,

Dana 28.aprila 2018.godine, u B. , u 07,37 časova u mjestu D. V . iako je bio svjestan djela čije izvršenje je htio i znajući da je njegovo djelo zabranjeno, upotrijebio lažnu javnu ispravu kao pravu, a na način što je na neregistrovano motorno vozilo marke "Peugeot 406" postavio registarske tablice BR . koje su izdate od strane MUP-a Crne Gore, ali za vozilo marke "BMW". vlasništvo R.K. , čime ih je učinio lažnim, pa je vozilo sa ovakvim registarskim tablicama koristio u saobraćaju u čemu je otkriven kontrolom ovlašćenih službenika CB B. ,

- čime je izvršio krivično djelo - falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

Pa mu sud primjenom čl. 4, 5, 13, 15, 36, 42, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, i z r i č e

• USLOVNU OSUDU

- Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Na osnovu čl.75 st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, izriče se

MJERA BEZBJEDNOSTI

Kojom se od optuženog oduzima par registarskih tablica oznake BR .. kao predmet izvršenja krivičnog djela.

Optuženi je dužan da na ime troškova krivičnog postupka uplati ovom sudu po osnovu sudskog paušala iznos od 30,00 eura, a sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužioca u Kt.br.134/18 od 17.08.2018.godine, stavljeno je na teret optuženom A. A. , izvršenje krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika C. G. , bliže opisanog u izreci presude.

Optuženi je u svojoj odbrani naveo da priznaje izvršenje krivičnog djela za koje se tereti, ističući da je na vozilo F. koje je vlasništvo njegovog brata i kome je odavno istakla registracija i koje niko i ne vozi stavio tablice sa vozila BMW koje je takodje vlasništvo njegove porodice jer mu je tog dana bilo neophodno vozilo. Te tablice koje je stavio sa vozila BMW takodje su istekle, odnosno registracija nije produžena, tako da ni sam ne zna zašto je tu tablicu stavio na vozilo Pežo. Kaje se što je to uradio, jer je postupio nepromišljeno.

U dokaznom postupku sud je pročitao: potvrdu o privremeno oduzetim predmetim UP CB B. Ku.br.138/18 od 28.04.2018.godine i izvod iz registra kaznenih evidencija na ime optuženog izdat od Ministarstva pravde CG Ke.br.382/2018 od 10.10.2018.godine, a koji je pribavljen putem PRIS-a.

Iz potvrde o privremeno oduzetim predmetim UP CB . Ku.br.138/18 od 28.04.2018.godine, utvrđeno je da je ovlašćeni policijski službenik od optuženog oduzeo jednu registarsku tablicu BR . Navedena potvrda uredno je potpisana od strane optuženog, a što je optuženi potvrdio na glavnom pretresu.

Iz izvoda iz registra kaznenih evidencija na ime optuženog izdat od Ministarstva pravde CG Ke.br.382/2018 od 10.10.2018.godine, a koji je pribavljen putem PRIS-a, utvrđeno je da isti nije osuđivan.

Ocjenom dokaza izvedenih na glavnom pretresu, svakog pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, na nesumnjiv način je utvrđeno da je optuženi A. A. izvršio krivično djelo falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, na način predstavljen u izreci presude.

Optuženi je dana 28.aprila 2018.godine, u B. , u 07,37 časova u mjestu D. V. , upotrijebio lažnu javnu ispravu kao pravu, a na način što je na neregistrovano motorno vozilo marke "Peugeot 406" postavio registarske tablice BR . koje su izdate od strane MUP-a Crne Gore, ali za vozilo marke "BMW" . vlasništvo R. K. čime ih je učinio lažnim, pa je vozilo sa ovakvim registarskim tablicama koristio u saobraćaju u čemu je otkriven kontrolom ovlašćenih službenika CB Bar.

Ovako utvrđeno činjenično stanje proizilazi prije svega iz priznanja optuženog koji je do detalja opisao izvršenje krivičnog djela i priznao da navedeno vozilo nije bilo registrovano i da na njemu nije bilo registarskih oznaka, već je on tablice sa drugog vozila, marke "BMW" 320, stavio na svoje neregistrovano vozilo marke "Peugeot 406" kojim je upravljao kritične prilike i u čemu je otkriven redovnom kontrolom od strane službenika UP CB Bar.

Priznanje optuženog je sud cijenio kao jasno i detaljno, a isto je u cjelosti saglasno sa sadržinom potvrde o privremeno oduzetim predmetima UP CB Bar od 28.04.2018.godine iz koje je utvrđeno da je od optuženog A. A. oduzeta jedna registarska tablica BR .. Dakle, optuženi je upotrijebio lažnu javnu ispravu kao pravu, a na način što je na neregistrovano motorno vozilo marke "Peugeot 406" postavio registarske tablice BR .. koje su izdate od strane MUP-a Crne Gore, ali za vozilo marke "BMW". vlasništvo K. , čime ih je

učinio lažnim, pa je vozilo sa ovakvim registarskim tablicama koristio u saobraćaju u čemu je otkriven kontrolom ovlašćenih službenika CB B.

Registarskim tablicama označava se konkretno motorno vozilo po vrsti, marki, tipu i drugim karakteristikama. Njih izdaje u propisanom postupku, pri vršenju javnih ovlašćenja, nadležni organ unutrašnjih poslova. Iz toga slijedi da su registarske tablice javna isprava koju izdaje nadležni organ u propisanoj formi i postupku. Stavljanjem registarske tablice s jednog automobila na drugi, za koji nije izdata, ta registarska tablica je i fizički odvojena od predmeta za koji je vezana voljom izdavaoca, čime se izdavaocu faktički pripisuje izjava koju on nije dao. U radnji optuženog stižu se elementi krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret, jer registarske tablice na osnovu zakona izdaje MUP prilikom registracije vozila i one predstavljaju njegovu oznaku sa određenim brojem, pa kako je par registarskih oznaka stavljeno na neregistrovano vozilo, to je ona upotrijebljena u namjeri da se lažno predstavi da je vozilo registrovano.

Optuženi je krivično djelo učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan da je na svoje vozilo stavio registarske tablice koje pripadaju drugom vozilu, odnosno bio je svjestan svojih postupaka i htio je izvršenje krivičnog djela, odnosno nastupanje zabranjene posledice, pa se u radnjama optuženog stižu svi subjektivni elementi bića krivičnog djela falsifikovanje isprave iz čl.412 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odlučujući se za krivičnu sankciju sud je na strani optuženog cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl.42 Krivičnog zakonika. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio priznanje krivičnog djela, odnos prema posledici koji se ogleda u kajanju zbog izvršenja krivičnog djela, njegove porodične prilike jer je oženjen, kao i njegov raniji život jer nije osuđivan. Otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo. Imajući u vidu sve olakšavajuće okolnosti, a u nedostatku otežavajućih okolnosti, ocijenjeno je da prema optuženom nije potrebno izricanje efektivne kazne zatvora, da će se izricanjem uslovne osude u potpunosti postići svrha izricanja uslovne osude i na taj način dovoljno uticati na optuženog da u buduću ne čini krivična djela.

Na osnovu čl.75 st.1 Krivičnog zakonika optuženom je izrečena i mjera bezbjednosti oduzimanje od optuženog para registarskih tablica BR . kao predmeta upotrijebljenog za izvršenje krivičnog djela.

Odluka o troškovima krivičnog postupka zasniva se na odredbi čl.226 i čl.229 ZKP-a, a koji se troškovi su odmjereni shodno složenosti i trajanju krivičnog postupka, u iznosu od 30,00 eura, a po osnovu sudskog paušala, a koje je dužan da optuženi da plati u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu izloženog, a primjenom čl.374 ZKP-a odlučeno je kao u izreci presude.

ZAPISNIČAR S U D I J A,

Zorica Ivanović Tamara Spasojević

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpavka. Žalba se predaje ovom sudu u dva primjerka.

DN-a

- ODT iz Bara,

- optuženom,

- u spise.