

RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – JANEIRO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de janeiro de 2015, decidiu em 26 de março de 2015, em 28 de abril de 2015 e em 25 de junho de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



DOS SERVIÇOS ENERGE													Classificação como Evento Exceci	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	io dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	de de Serviço			Qualidada da Samisa Camansial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JAN_T_001	VILA VERDE	2015-01-14	ВТ	ESCAVAÇÕES	58	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000010	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_002	VILA VERDE	2015-01-20	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	121	12	0	0	0	0	0,0000020	0,000242	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_003	VIDIGUEIRA	2015-01-03	ВТ	VEÍCULOS	329	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000055	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_004	VILA NOVA DE FAMALICAO	2015-01-31	ВТ	VEÍCULOS	219	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000036	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_005	CABECEIRAS DE BASTO	2015-01-21	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	87	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000014	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_006	GONDOMAR	2015-01-15	ВТ	VEÍCULOS	144	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000048	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_007	GUIMARAES	2015-01-21	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	67	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000011	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_008	MATOSINHOS	2015-01-21	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	99	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000017	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_009	GONDOMAR	2015-01-27	ВТ	VEÍCULOS	98	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000016	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_010	FELGUEIRAS	2015-01-06	ВТ	VEÍCULOS	112	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000019	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_011	MAIA	2015-01-28	ВТ	VEÍCULOS	71	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000023	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_012	ELVAS	2015-01-26	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	364	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000121	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_013	VILA REAL	2015-01-25	ВТ	VEÍCULOS	75	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000022	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26

													Classificação como Evento Exceci	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	io dos Indicado	ores		-		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	ide de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantum ac ac serviço comercial			
EDPD_2015_JAN_T_014	ELVAS	2015-01-09	BT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	204	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000034	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_015	CAMPO MAIOR	2015-01-08	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	203	2	0	0	0	0	0,0000002	0,000034	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não ceúmpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_016	FARO	2015-01-07	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	73	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000012	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_017	PALMELA	2015-01-07	ВТ	VEÍCULOS	163	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000054	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_018	CAMPO MAIOR	2015-01-08	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	520	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000173	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_019	SILVES	2015-01-12	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	59	4	0	0	0	0	0,0000008	0,000049	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_IAN_T_020	PALMELA	2015-01-13	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	75	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000012	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_021	MANGUALDE	2015-01-15	1	ESCAVAÇÕES	104	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000017	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_022	GOUVEIA	2015-01-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	216	5	0	0	0	0	0,0000008	0,000180	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não ceúmpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_023	PORTO DE MOS	2015-01-31	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	323	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000054	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_024	MARINHA GRANDE	2015-01-30	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	200	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000033	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_025	FARO	2015-01-14	ВТ	VEÍCULOS	221	4	0	0	0	0	0,0000002	0,000037	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_IAN_T_026	FARO	2015-01-17	ı	MALFEITORIA (VANDALISMO)	113	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000019	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_IAN_T_027	PORTIMAO	2015-01-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	101	90	0	0	0	0	0,0000146	0,001480	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26

													Classificação como Evento Exceci	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	ío dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	ade de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantadae de serviço comercial			
EDPD_2015_JAN_T_028	ESPINHO	2015-01-19	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	86	26	0	0	0	0	0,0000043	0,000376	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_029	ALCACER DO SAL	2015-01-30	МТ	AVES	152	1185	0,023700	0,000876	0,051100	1,750000	0,0001930	0,010800	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_030	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-01-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	82	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000014	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_031	ALVAIAZERE	2015-01-29	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	145	72	0	0	0	0	0,0000120	0,001750	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_032	MARINHA GRANDE	2015-01-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	32	9	0	0	0	0	0,0000015	0,000048	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_033	VALE DE CAMBRA	2015-01-03	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	120	69	0	0	0	0	0,0000097	0,001160	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_034	POMBAL	2015-01-21	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	242	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000040	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_035	PORTO DE MOS	2015-01-18	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	172	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000057	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_036	TAVIRA	2015-01-08	МТ	ESCAVAÇÕES	216	3959	0,005970	0,000067	0,004320	0,433000	0,0000918	0,003710	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_037	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-01-06	вт	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	101	2	0	0	0	0	0,0000002	0,000017	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_038	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-01-15	вт	veículos	82	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000014	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_039	BATALHA	2015-01-14	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	98	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000016	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_040	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-01-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	165	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000027	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_041	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-01-22	ВТ	VEÍCULOS	115	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000019	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26

													Classificação como Evento Exceci	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores		-		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	ide de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantatae ac serviço comerciai			
EDPD_2015_JAN_T_042	ODIVELAS	2015-01-12	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	111	768	0,009830	0,000056	0,006120	0,714000	0,0001280	0,013900	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer da DRE competente, concluiu-se que os elementos de prova apresentados não evidenciam nem justificam os danos causados nas instalações. Além disso, o relatório não apresenta ficha de ocorrência e não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_043	LOURES	2015-01-15	ВТ	VEÍCULOS	244	5	0	0	0	0	0,0000008	0,000203	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_044	IDANHA-A-NOVA	2015-01-23	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	187	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000031	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_045	LOURES	2015-01-26	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	149	3	0,002050	0,000034	0,002260	0,151000	0	0	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_046	MEALHADA	2015-01-22	ВТ	VEÍCULOS	176	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000059	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_047	MONTEMOR-O-VELHO	2015-01-22	ВТ	VEÍCULOS	50	49	0	0	0	0	0,0000082	0,000410	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_048	MORTAGUA	2015-01-06	МТ	ABATE DE ÁRVORES	209	2497	0,011600	0,000449	0,029600	0,843000	0,0004150	0,035400	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_049	BARCELOS	2015-01-21	-	MALFEITORIA (VANDALISMO)	120	4	0	0	0	0	0,0000007	0,000080	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_050	монтіјо	2015-01-07	ВТ	VEÍCULOS	136	42	0	0	0	0	0,0000070	0,000949	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_052	BARREIRO	2015-01-24	ВТ	INCÉNDIO	88	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000029	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_053	ESTARREJA	2015-01-03	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	193	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000032	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_054	OLIVEIRA DE FRADES	2015-01-13	ВТ	veículos	123	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000020	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_055	LAMEGO	2015-01-17	вт	ABATE DE ÁRVORES	123	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000041	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26

													Classificação como Evento Excecio	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	de de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JAN_T_056	PORTALEGRE	2015-01-19	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	8	174	0,004060	0,000303	0,002430	0,299000	0,0000268	0,000214	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_057	CARTAXO	2015-01-30	МТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	208	2719	0,022400	0,000820	0,051900	1,650000	0,0004200	0,019900	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_058	MORTAGUA	2015-01-07	MT	ABATE DE ÁRVORES	153	2325	0,007800	0,000449	0,024300	0,566000	0,0002270	0,011900	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_IAN_T_059	MEALHADA	2015-01-21	МТ	ABATE DE ÁRVORES	137	3069	0,020800	0,000416	0,028500	1,510000	0,0003250	0,021400	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_060	ALPIARCA	2015-01-02	ı	MALFEITORIA (VANDALISMO)	115	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000019	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_061	TORRES VEDRAS	2015-01-05	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	122	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000020	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_062	OBIDOS	2015-01-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	127	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000042	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_063	ALCOBACA	2015-01-29	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	130	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000022	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_064	CALDAS DA RAINHA	2015-01-07	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	444	4	0	0	0	0	0,0000007	0,000296	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_065	CALDAS DA RAINHA	2015-01-29	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	428	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000142	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_066	CALDAS DA RAINHA	2015-01-23	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	297	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000050	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_067	CALDAS DA RAINHA	2015-01-21	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	232	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000039	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_068	CALDAS DA RAINHA	2015-01-20	ВТ	VEÍCULOS	134	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000022	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_069	CALDAS DA RAINHA	2015-01-16	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	204	2	0	0	0	0	0,0000005	0,000102	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26

													Classificação como Evento Exceci	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	ío dos Indicado	ores		-		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	ide de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantiaue de Serviço Comerciai			
EDPD_2015_JAN_T_070	CALDAS DA RAINHA	2015-01-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	323	3	0	0	0	0	0,0000005	0,000161	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_071	PENICHE	2015-01-13	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	175	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000029	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_072	LEIRIA	2015-01-19	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	119	36	0	0	0	0	0,0000060	0,000715	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_073	ANSIAO	2015-01-16	ВТ	VEÍCULOS	218	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000073	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_074	BOMBARRAL	2015-01-13	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	232	30	0	0	0	0	0,0000050	0,001160	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_075	OBIDOS	2015-01-12	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	89	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000015	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_076	PENICHE	2015-01-10	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	44	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000007	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não ceúmpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_077	CALDAS DA RAINHA	2015-01-08	BT	VEÍCULOS	173	20	0	0	0	0	0,0000033	0,000578	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_078	CALDAS DA RAINHA	2015-01-08	BT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	289	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000048	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_079	SOUSEL	2015-01-06	BT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	77	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000026	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_080	ELVAS	2015-01-03	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	97	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000016	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_081	IDANHA-A-NOVA	2015-01-12	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	77	3	0	0	0	0	0,0000005	0,000039	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_082	IDANHA-A-NOVA	2015-01-10	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	197	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000033	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26

													Classificação como Evento Exceci	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	io dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	ade de Serviço	1		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_JAN_T_083	BELMONTE	2015-01-08	МТ	NEVE/GELO COND EXCEPCIONAL	559	1104	0,004350	0,000247	0,025600	0,323000	0,0001040	0,007480	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer da DRE competente, concluiu-se que não são apresentados elementos de prova suficientes (relatório IPMA) que demonstrem a excecionalidade das condições atmosféricas adversas na zona. Além disso, não foi demonstrado que as condições atmosféricas provocaram a rotura do condutor da linha devido a esforços relativamente as condições de cálculo, o que deveria considerar o artigo 16º "Ação de gelo" do RSLEAT. A ficha de ocorrência apresentada está em discrepância com a descrição constante do pedido e não se encontrando a mesma assinada.	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_084	OBIDOS	2015-01-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	108	1	0	0	0	0	0,0000003	0,000036	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_085	FUNDAO	2015-01-19	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	66	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000011	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_IAN_T_086	IDANHA-A-NOVA	2015-01-16	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	13	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000004	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_087	MONTEMOR-O-VELHO	2015-01-14	вт	ABATE DE ÁRVORES	117	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000020	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_088	IDANHA-A-NOVA	2015-01-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	120	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000020	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_089	PENACOVA	2015-01-08	ВТ	veículos	88	2	0	0	0	0	0,0000003	0,000030	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_090	IDANHA-A-NOVA	2015-01-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	169	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000028	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_091	BRAGANCA	2015-01-13	ВТ	VEÍCULOS	107	4	0	0	0	0	0,0000007	0,000001	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_092	BARCELOS	2015-01-16	МТ	ABATE DE ÁRVORES	76	2702	0,008120	0,000382	0,015900	0,599000	0,0002770	0,014100	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_093	LAMEGO	17-01-2015	МТ	NEVE/GELO/GRANIZO CONDIÇÃO EXCECIONAL	854	3083	0,010900	0,010900	0,042200	0,791000	0,0002380	0,033900	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Não foram apresentados elementos de prova suficientes (relativo IPMA) que demonstrem a excecionalidade das condições atmosféricas adversas na zona. Sobre a presença de vento forte a EDP Distribuição anesa uma previsão meteorológica do IPMA, que não foi considerada acetiavel pelo facto de se tratar de uma previsão Apesar da previsão meteorológica do IPMA indicada na 13 versão do relatório da EDP Distribuição, a 2º versão do relatório apresenta ainda um relatório semanal referente a vários concelhos, onde não vem referenciado o concelho de Lamego.	Não Aprovado	2015-06-25

													Classificação como Evento Excecio	onal		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	de de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JAN_T_094	MIRANDELA	2015-01-01	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	88	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000015	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_095	ALMADA	2015-01-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	93	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000016	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_096	VILA DO CONDE	2015-01-16	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	192	885	0,015900	0,000315	0,013800	1,170000	0,0001440	0,007710	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_097	ALMADA	2015-01-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	175	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000029	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_098	ANADIA	2015-01-08	МТ	ESCAVAÇÕES	77	2228	0,010700	0,000216	0,008260	0,776000	0,0003320	0,012800	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer da DRE competente, concluiu-se que os elementos de prova apresentados não evidenciam que o cabo estaria instalado em conformidade com o disposto nos artigos 79º, 80º e 81º do RSEALT.	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_099	AVEIRO	2015-01-12	МТ	AVES	108	3871	0,010800	0,000472	0,018700	0,794000	0,0004910	0,017900	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_100	AVEIRO	2015-01-21	МТ	AVES	95	3106	0,009210	0,000247	0,015600	0,679000	0,0002270	0,011500	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_101	ESPOSENDE	2015-01-06	MT	ESCAVAÇÕES	49	2066	0,008850	0,000124	0,005880	0,642000	0,0002730	0,013000	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_JAN_T_102	CASTRO DAIRE	2015-01-21	МТ	NEVE/GELO COND EXCEPCIONAL	77	1587	0,000252	0,000023	0,001730	0,018300	0	0	n.a.	Não reuine condições para aprovação: Após parecer da DRE competente, concluiu-se que embora as fotografias apresentadas permitam constatar a existência de neve/gelo no local do incidente, a informação meteorológica apresentada pelo IPMA não demonstra a excecionalidade das condições atmosféricas adversas na zona, dado que prevê apenas neve acima dos 600 m de altitude rajadas de vento na ordem dos 65 km/h. Nesse sendio, a competidade das condições atmosféricas adversas causaram a rotura dos condutores da linha por esforços anormais relativamente às condições de cálculo regulamentares, de acordo com o disposto nos artigos 33 e 169 do RSLEAT.	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_103	Albergaria-a-velha	2015-01-09	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	193	11	0	0	0	0	0,0000018	0,000353	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_104	Albergaria-a-velha	2015-01-15	ı	VEÍCULOS	84	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000014	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-03-26
EDPD_2015_JAN_T_105	CORUCHE	2015-01-28	МТ	AVES	176	1137	0,009990	0,000820	0,034700	0,737000	0,0001870	0,008040	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer da DRE competente, constatou-se que a única fotografia apresentada como prova não permite concluir a existência dos danos referidos no relatório.	Não Aprovado	2015-03-26

Ì														Classificação como Evento Exceci	onal		
			Data do	Nível de		Duração incidente	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicad	ores				
	Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuida	de de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
	EDPD_2015_JAN_T_106	SOURE	2015-01-31	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	213	2395	0,020600	0,000236	0,021000	1,520000	0,0002980	0,036500	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer da DRE competente, concluiu-se que os elementos apresentados no pedido não são suficientes, visto que o relatión entecerológico do IPMA e ômicos no que se refere à "Tabela com a listagem de todas as corrências de DRA". Alnda, não são feltas referências às proteções existentes, regulamentarmente exigidas, que permitam limitar ou atenuar os efeitos das descargas atmosféricas na instalação. Além disso, não é expressa qualquer indicação sobre o estado da instalação que evidencie, o cumprimento do disposto nos artigos 1479, 152º e 158º do RSLEAT, bem como dos artigos 52º, 58º e 61º do RSSPTS.	Não Aprovado	2015-03-26



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – FEVEREIRO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de fevereiro de 2015, decidiu em 28 de abril de 2015 e em 1 de junho de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



					D					Exclusão	dos Indicado	res				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	Duração incidente (min)	N.º clientes afectados			Continuidad	e de Serviço			Constituents de Comities Communicati	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_FEV_T_001	CARTAXO	2015-02-13	МТ	AVES	334	786	0,0407472	0,0002014	0,0338439	3,10	0,0000672	0,0154825	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_002	MEDA	2015-02-01	ВТ	VEÍCULOS	185	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000610	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_003	ALMADA	2015-02-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	87	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000144	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_004	GUARDA	2015-02-06	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	59	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000098	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << <rr> -Na cumpre o critério < -Não provincia de aprovação de serviço prestada>></rr>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_005	COIMBRA	2015-02-04	1	ESCAVAÇÕES	7	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000012	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << <rr> -Na cumpre o critério < -Não provincia de aprovação de serviço prestada>></rr>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_006	ARRONCHES	2015-02-28	МТ	AVES	119	1649	0,0083633	0,0003468	0,0214029	0,64	0,0000855	0,0008957	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_007	OLHAO	2015-02-07	ВТ	VEÍCULOS	160	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000264	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_008	LAGOS	2015-02-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	279	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000919	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_009	PALMELA	2015-02-06	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	138	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000228	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <fr>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></fr>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_010	PALMELA	2015-02-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	299	11	0	0	0	0	0,0000016	0,0004926	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_011	ALBUFEIRA	2015-02-10	ВТ	VEÍCULOS	179	10	0	0	0	0	0,0000016	0,0002954	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_012	SETUBAL	2015-02-10	ВТ	VEÍCULOS	119	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000790	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <fr>orvicos provincios de qualidade de serviço prestada>></fr>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_013	LOULE	2015-02-11	МТ	ESCAVAÇÕES	79	644	0,0050456	0,0001455	0,0051511	0,38	0,0000680	0,0016092	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28

Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					dos Indicado	res				
		incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidad		SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_FEV_T_014	CASTRO MARIM	2015-02-01	I	VEÍCULOS	71	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000118	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_015	ALIUSTREL	2015-02-15	МТ	AVES	182	747	0,0091457	0,0001790	0,0201849	0,70	0,0000514	0,0053586	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_016	VALPACOS	2015-02-13	ВТ	VEÍCULOS	190	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000312	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_017	ODEMIRA	2015-02-16	МТ	AVES	147	1070	0,0055004	0,0003021	0,0130324	0,42	0,0001093	0,0045648	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_018	ODEMIRA	2015-02-16	МТ	AVES	118	1070	0,0038279	0,0003021	0,0092627	0,29	0,0001093	0,0023079	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_019	SILVES	2015-02-18	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	196	12	0,0010033	0,0000112	0,0021954	0,08	0,0000020	0,0003877	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_020	ALMADA	2015-02-03	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	132	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000217	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_021	VALONGO	2015-02-25	ВТ	VEÍCULOS	57	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000187	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_022	ODEMIRA	2015-02-21	MT	AVES	242	397	0,0068103	0,0000895	0,0119383	0,52	0,0000054	0,0009158	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_023	MATOSINHOS	2015-02-19	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	55	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000180	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_024	GONDOMAR	2015-02-11	ВТ	VEÍCULOS	48	17	0	0	0	0	0,0000028	0,0001333	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não ceúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < drovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_025	SEIXAL	2015-02-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	330	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000545	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_026	MAIA	2015-02-05	ı	MALFEITORIA (VANDALISMO)	95	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000156	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_027	VALONGO	2015-02-03	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	50	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000082	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28

Cádina da Balanásia	Caracilla animana da insidanta	Data do	Nível de	Course de la side este	Duração incidente	N.º clientes					dos Indicado	res				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	(min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantiale de Serviço Comercial			
EDPD_2015_FEV_T_028	FARO	2015-02-23	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	57	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000095	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_029	ODEMIRA	2015-02-23	МТ	AVES	219	1070	0,0069370	0,0003916	0,0146544	0,53	0,0001148	0,0033576	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_030	CALDAS DA RAINHA	2015-02-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	245	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000807	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_031	CALDAS DA RAINHA	2015-02-07	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	245	28	0	0	0	0	0,0000046	0,0011330	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_032	CALDAS DA RAINHA	2015-02-10	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	238	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000391	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_033	VILA VERDE	2015-02-02	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	12	34	0	0	0	0	0,0000056	0,0000691	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio en contra c	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_034	ALIEZUR	2015-02-26	МТ	AVES	256	1096	0,0074999	0,0001678	0,0147726	0,57	0,0001802	0,0159056	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_035	SETUBAL	2015-02-27	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	40	31	0	0	0	0	0,0000051	0,0002000	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de aprovação: -Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_036	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-02-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	254	25	0	0	0	0	0,0000041	0,0010479	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de aprovação: -Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_037	ESPOSENDE	2015-02-20	ВТ	VEÍCULOS	214	3	0	0	0	0	0,0000002	0,0000353	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <frovoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></frovoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_038	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-02-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	129	5	0	0	0	0	0,0000007	0,0000849	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_039	RIO MAIOR	2015-02-18	MT	ABATE DE ÁRVORES	101	2969	0,0102042	0,0002909	0,0180846	0,78	0,0001755	0,0108767	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_040	OVAR	2015-02-21	ВТ	VEÍCULOS	203	3	0	0	0	0	0,0000003	0,0000668	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <fr>orovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></fr>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_041	PENALVA DO CASTELO	2015-02-10	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	139	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000228	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28

		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusão	dos Indicado	res				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Ovalidada da Samira Camanial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_FEV_T_042	AROUCA	2015-02-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	140	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000231	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_043	NELAS	2015-02-08	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	242	1	0	0	0	0	0,0000007	0,0001592	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_044	OUREM	2015-02-24	ВТ	VEÍCULOS	196	1	0	0	0	0	0,0000048	0,0009368	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_045	LOURES	2015-02-01	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	87	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000144	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_046	LEIRIA	2015-02-24	ВТ	veículos	69	31	0	0	0	0	0,0000051	0,0003553	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_047	MARINHA GRANDE	2015-02-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	393	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0001295	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_048	LOURES	2015-02-06	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	99	2	0	0	0	0	0,0000077	0,0007713	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_049	MARINHA GRANDE	2015-02-22	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	256	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000421	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_050	ODIVELAS	2015-02-11	ВТ	VEÍCULOS	84	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000139	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_051	PORTO DE MOS	2015-02-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	150	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000247	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_052	VALONGO	2015-02-15	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	55	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000002	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de aprovação: Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_053	SINTRA	2015-02-23	ВТ	ESCAVAÇÕES	115	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000379	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_054	PORTO DE MOS	2015-02-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	328	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0002698	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de aprovação de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_055	PORTO DE MOS	2015-02-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	138	4	0	0	0	0	0,0000063	0,0006830	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28

Código do Relatório	Conselho origem de incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					dos Indicado	res				
Codigo do Relatorio	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	(min)	afectados			Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quandade de Serviço comercial			
EDPD_2015_FEV_T_056	MOIMENTA DA BEIRA	2015-02-03	МТ	ABATE DE ÁRVORES	178	4106	0,0082876	0,0003133	0,0303308	0,63	0,0002871	0,0276406	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_057	VISEU	2015-02-28	МТ	ABATE DE ÁRVORES	160	2896	0,0068724	0,0007272	0,0252608	0,52	0,0004760	0,0182501	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_058	PORTO DE MOS	2015-02-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	333	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0003291	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < crovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_059	MARINHA GRANDE	2015-02-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	109	39	0	0	0	0	0,0000063	0,0006837	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <frovoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></frovoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_060	ESTARREJA	2015-02-19	ВТ	VEÍCULOS	157	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000259	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_061	MOIMENTA DA BEIRA	2015-02-26	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	337	7	0,0005393	0,0000112	0,0037769	0,04	0,0000010	0,0003336	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_062	PORTO DE MOS	2015-02-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	239	7	0	0	0	0	0,0000008	0,0001969	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_063	SAO PEDRO DO SUL	2015-02-06	ВТ	VEÍCULOS	88	10	0	0	0	0	0,0000015	0,0001307	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_064	MARINHA GRANDE	2015-02-04	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	178	3	0	0	0	0	0,0000003	0,0000584	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_065	TONDELA	2015-02-25	ВТ	VEÍCULOS	86	82	0	0	0	0	0,0000135	0,0011694	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de aprovação: Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_066	ALCOBACA	2015-02-22	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	148	2	0,0023648	0,0000224	0,0033119	0,18	0	0	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_067	BARCELOS	2015-02-10	1	VEÍCULOS	126	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000415	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <frovoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></frovoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_068	PORTO	2015-02-12	ВТ	ESCAVAÇÕES	110	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000181	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <fr>orovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></fr>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_069	ALPIARCA	2015-02-02	MT	AVES	143	2868	0,0011466	0,0000336	0,0048173	0,09	0,0000005	0,0000709	n.a.	Não recine condições para aprovação: - Após parecer da DGEG, concluiu-se que não são apresentados elementos de prova suficientes que permitam concluir que os danos referidos no relatório tenham sido provocados pela ave.	Não Aprovado	2015-04-28

Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					dos Indicado	res				
coulgo do nelatorio	concerno origeni do incidente	incidente	Tensão	edasa do mendente	(min)	afectados			Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_FEV_T_070	CELORICO DE BASTO	2015-02-26	ВТ	VEÍCULOS	195	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000642	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_071	VILA NOVA DE FAMALICAO	2015-02-15	ВТ	VEÍCULOS	147	7	0	0	0	0	0,0000008	0,0001211	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_072	FAFE	2015-02-11	ВТ	ESCAVAÇÕES	90	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000298	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_073	ANSIAO	2015-02-04	MT	ABATE DE ÁRVORES	97	2234	0,0093393	0,0005594	0,0339539	0,71	0,0002791	0,0159501	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_074	CAMPO MAIOR	2015-02-27	MT	AVES	63	23	0,0006054	0,0000224	0,0014131	0,05	0,0000003	0,0000208	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_075	ELVAS	2015-02-27	ı	MALFEITORIA (VANDALISMO)	87	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000143	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_076	COIMBRA	2015-02-19	MT	AVES	83	3372	0,0072346	0,0002126	0,0101252	0,55	0,0001861	0,0104830	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_077	BENAVENTE	2015-02-10	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	116	19	0	0	0	0	0,0000031	0,0003632	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_078	PORTALEGRE	2015-02-10	ВТ	VEÍCULOS	178	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0001173	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_079	OBIDOS	2015-02-13	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	134	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000440	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_080	PENICHE	2015-02-16	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	80	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000131	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_081	ARRONCHES	2015-02-05	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	27	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000045	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_082	ALVAIAZERE	2015-02-18	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	147	28	0	0	0	0	0,0000046	0,0006806	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_083	ANSIAO	2015-02-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	156	1	0	0	0	0	0,0000005	0,0000775	n.a.	Não reuine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28

		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusão	dos Indicado	res				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Ouglidada da Camina Camanial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_FEV_T_084	CALDAS DA RAINHA	2015-02-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	322	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0002647	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_085	OUREM	2015-02-06	вт	VEÍCULOS	169	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000278	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_086	CALDAS DA RAINHA	2015-02-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	71	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000118	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_087	BOMBARRAL	2015-02-27	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	309	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000509	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_088	LISBOA	2015-02-15	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	125	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000411	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_089	PENICHE	2015-02-27	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	153	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000503	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_090	LISBOA	2015-02-13	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	105	50	0	0	0	0	0,0000082	0,0008656	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_091	PENICHE	2015-02-27	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	104	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000172	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_092	LISBOA	2015-02-07	ВТ	ESCAVAÇÕES	152	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000749	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_093	LISBOA	2015-02-04	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	124	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000205	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <frovoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></frovoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_094	LISBOA	2015-02-02	1	VEÍCULOS	66	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000108	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <frovoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></frovoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_095	ALBERGARIA-A-VELHA	2015-02-13	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	257	94	0,0020537	0,0000336	0,0086305	0,16	0,0000155	0,0039811	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <frovoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></frovoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_096	VILA VICOSA	2015-02-23	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	189	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000311	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <fr>orovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></fr>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_097	ARRAIOLOS	2015-02-19	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	119	1	0	0	0	0	0,0000196	0,0000196	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28

Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes afectados			Continuidad		dos Indicado	res				
		incidente	Tellado		(min)	arectados		SAIFI MT	SAIDI MT (min)	END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
EDPD_2015_FEV_T_098	VILA NOVA DE GAIA	2015-02-20	МТ	ESCAVAÇÕES	108	4498	0,0341505	0,0004251	0,0239527	(MWh) 2,60	0,0007386	0,0407376	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após análise do parecer técnico, verificou-se que os elementos de prova apresentados, nomeadamente as figuras, não apresentam evidências de danos no cabo nem sobre a reparação do mesmoNão foi apresentada informação factual sufficiente para enquadrar a análise com os artigos. 799, 80º e 81º do RSEALT.	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_FEV_T_099	ALANDROAL	2015-02-18	ВТ	Incêndio	229	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000754	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de aprovação: -Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_100	AVEIRO	2015-02-21	МТ	AVES	69	3106	0,0066654	0,0001678	0,0106986	0,51	0,0002866	0,0185991	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_101	ALANDROAL	2015-02-10	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	193	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000318	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_102	ESTARREJA	2015-02-25	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	44	2952	0,0094260	0,0004028	0,0175272	0,72	0	0	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_103	AVEIRO	2015-02-28	МТ	AVES	186	3108	0,0153215	0,0001678	0,0238996	1,17	0,0002866	0,0446193	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_104	COIMBRA	2015-02-26	вт	veículos	70	189	0	0	0	0	0,0000311	0,0021854	n.a.	Não reúne condições para aprovação: Após parecer da DGEG, concluiu-se que os elementos de prova apresentados não evidenciam os danos relatados. Além disos não existe qualquer evidência de que o incidente foi provocado por viatura. - A ficha de ocorrência, que não se encontra devidamente assinada, põe em causa o cumprimento do artigo 73 do RSNDEEST. - O processo de licenciamento não está corretamente identificado.	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_105	CASTANHEIRA DE PERA	2015-02-19	ВТ	VEÍCULOS	125	8	0	0	0	0	0,0000012	0,0001432	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_106	COIMBRA	2015-02-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	58	59	0	0	0	0	0,0000097	0,0005616	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de aprovação: Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_107	TRANCOSO	2015-02-23	МТ	ABATE DE ÁRVORES	52	2210	0,0036699	0,0003245	0,0095429	0,28	0,0002082	0,0063322	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_108	SERTA	2015-02-21	ВТ	veículos	61	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000100	n.a.	Não retine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_109	FAFE	2015-02-21	МТ	ABATE DE ÁRVORES	93	5418	0,0150214	0,0004811	0,0215682	1,14	0,0004279	0,0191422	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_2015_FEV_T_110	MAIA	2015-02-20	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	7	2846	0,0021768	0,0001790	0,0012173	0,17	0,0004689	0,0031887	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28

			Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusão	dos Indicado	res				
	Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_	2015_FEV_T_111	FIGUEIRA DA FOZ	2015-02-15	ВТ	VEÍCULOS	261	75	0	0	0	0	0,0000124	0,0032196	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_	2015_FEV_T_112	SERTA	2015-02-12	ВТ	VEÍCULOS	100	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000328	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_	2015_FEV_T_113	COIMBRA	2015-02-10	ВТ	veículos	56	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000183	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_	2015_FEV_T_114	SABUGAL	2015-02-11	МТ	ABATE DE ÁRVORES	89	2380	0,0045819	0,0004475	0,0139468	0,35	0,0003904	0,0111757	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-04-28
EDPD_	2015_FEV_T_115	VILA VELHA DE RODAO	2015-02-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	185	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000304	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28
EDPD_	2015_FEV_T_116	OLIVEIRA DO HOSPITAL	2015-02-06	ı	VEÍCULOS	194	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000319	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-04-28



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – MARÇO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de março de 2015, decidiu em 1 de junho de 2015 e em 25 de junho de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



DOS SERVIÇOS ENERGE	itos												Classificação con	no Evento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	res				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidade	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualitatie de Jei viço comercial			
EDPD_2015_MAR_T_001	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-03-24	MT	ESCAVAÇÕES	45	3314	0,0184794	0,0003696	0,0140445	1,25	0,0004818	0,0184356	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_002	ANADIA	2015-03-23	MT	AVES	111	3595	0,0134487	0,0004256	0,0274893	0,91	0,0003547	0,0231148	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_003	AGUEDA	2015-03-15	MT	AVES	127	652	0,0124538	0,0001344	0,0162450	0,85	0,0001080	0,0131421	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_004	LEIRIA	2015-03-14	МТ	AVES	127	2942	0,0079241	0,0005040	0,0144655	0,54	0,0003300	0,0127086	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_005	POMBAL	2015-03-18	МТ	AVES	86	1047	0,0096166	0,0002688	0,0162345	0,65	0,0001729	0,0112315	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_006	OVAR	2015-03-02	МТ	ABATE DE ÁRVORES	127	1885	0,0063609	0,0001568	0,0066204	0,43	0,0002428	0,0068275	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_007	ARGANIL	2015-03-31	МТ	ABATE DE ÁRVORES	141	4377	0,0051248	0,0001792	0,0105790	0,35	0,0001947	0,0106085	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_008	ALCOBACA	2015-03-11	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	671	2302	0,0734331	0,0003696	0,0930904	4,98	0,0003808	0,1190890	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_009	SOURE	2015-03-17	МТ	AVES	146	2552	0,0034930	0,0001792	0,0119892	0,24	0,0000814	0,0057743	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_010	COIMBRA	2015-03-02	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	247	2683	0,0108697	0,0004144	0,0153004	0,74	0,0004449	0,0177802	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_011	MIRA	2015-03-17	МТ	ABATE DE ÁRVORES	104	2140	0,0030154	0,0001120	0,0065663	0,20	0,0001247	0,0061315	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_012	FIGUEIRA DA FOZ	2015-03-11	MT	ESCAVAÇÕES	17	2624	0,0010324	0,0000560	0,0008725	0,07	0,0000987	0,0015397	n.a.	Não reuine condições para aprovação: -Não há evidências de que o cabo estaria instalado em conformidade com o disposto nos artigos 799, 80º e 81º do RSEALTA Ficha de Ocorrência refere que o cabo não se encontrava sinalizado.	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_013	PENAFIEL	2015-03-05	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	127	3970	0,0170445	0,0004032	0,0215415	1,16	0,0003866	0,0239396	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_014	VILA NOVA DA BARQUINHA	2015-03-09	MT	ESCAVAÇÕES	507	979	0,0029963	0,0001456	0,0063098	0,20	0,0000799	0,0034618	n.a.	Não reune condições para aprovação: Não foram apresentados elementos de prova que evidenciem o cumprimento da profundidade de enteramento minima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do SESALT. Não apresenta evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSEALT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.	Não Aprovado	2015-06-01

														Classificação con	no Evento Excecional		
	Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicado	ores	l			
	Codigo do Neiatorio	Concerno origeni do incluente	incidente	Tensão	Causa do incluente	(min)	afectados			Continuidade				Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD	_2015_MAR_T_015	BENAVENTE	2015-03-28	MT	ABATE DE ÁRVORES	180	903	0,0084678	0,0002128	0,0258975	0,57	0,0000549	0,0078644	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	_2015_MAR_T_016	ABRANTES	2015-03-27	МТ	AVES	338	2003	0,0071687	0,0002352	0,0088462	0,49	0,0002134	0,0051862	n.a.	Não reune condições para aprovação: -Não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam concluir que os danos referidos no relatório tenham sido provocados por bando de aves.	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD.	_2015_MAR_T_017	ESTREMOZ	2015-03-21	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	147	700	0,0105195	0,0005040	0,0380468	0,71	0,0001153	0,0054071	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	_2015_MAR_T_018	VIANA DO CASTELO	2015-03-06	МТ	AVES	51	3783	0,0032061	0,0002240	0,0051412	0,22	0,0002934	0,0069897	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	.2015_MAR_T_019	PONTE DE SOR	2015-03-11	МТ	AVES	175	1413	0,0033044	0,0004592	0,0174248	0,22	0,0002300	0,0012373	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	.2015_MAR_T_020	SATAO	2015-03-23	МТ	ABATE DE ÁRVORES	145	1490	0,0093319	0,0002912	0,0285145	0,63	0,0002187	0,0218458	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	.2015_MAR_T_021	AMADORA	2015-03-31	МТ	ESCAVAÇÕES	100	1674	0,0029650	0,0000224	0,0018857	0,20	0,0001807	0,0152461	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não foram apresentadas evidências suficientes que permitam verificar o cumprimento do disposto nos artigos 7º, 80º e 81º do RSLEATNão foi indicado o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD.	_2015_MAR_T_022	MERTOLA	2015-03-28	МТ	AVES	192	602	0,0045197	0,0002352	0,0275907	0,31	0,0000990	0,0123938	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	_2015_MAR_T_023	EVORA	2015-03-25	МТ	AVES	129	1385	0,0026306	0,0001568	0,0140395	0,18	0,0000033	0,0002853	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD,	_2015_MAR_T_024	ALJUSTREL	2015-03-18	МТ	AVES	238	748	0,0229665	0,0003472	0,0382190	1,56	0,0000691	0,0071075	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-25
EDPD	_2015_MAR_T_025	ALJUSTREL	2015-03-19	МТ	AVES	94	1061	0,0023951	0,0000896	0,0062335	0,16	0,0000341	0,0021283	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD,	_2015_MAR_T_026	ODEMIRA	2015-03-24	МТ	AVES	101	1312	0,0027643	0,0000784	0,0061349	0,19	0,0001208	0,0090479	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	_2015_MAR_T_027	SINES	2015-03-19	МТ	AVES	59	2650	0,0070464	0,0012097	0,0113166	0,48	0,0004386	0,0034969	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	_2015_MAR_T_028	VISEU	2015-03-04	MT	AVES	8	2895	0,0018187	0,0007281	0,0055341	0,12	0,0004808	0,0036442	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD	_2015_MAR_T_029	VISEU	2015-03-19	MT	ABATE DE ÁRVORES	157	2895	0,0152908	0,0007281	0,0495021	1,04	0,0004808	0,0340061	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01

													Classificação cor	no Evento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_MAR_T_030	LOURES	2015-03-28	вт	veículos	87	113	0	0	0	0	0,0000185	0,0016091	n.a.	Não reúne condições para aprovação: «Não foram apresentadas evidências do cumprimento de distâncias dos condutores ao solo conforme o disposto no artigo 73º do Regulamento de Segurança de Redes de Distribuição de Energia Elétrica em Baixa Tensão. «Não foi indicado o Processo de Licenciamento. «Não foi identificado o número do posto de transformação.	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_031	BRAGANCA	2015-03-13	MT	ABATE DE ÁRVORES	125	8262	0,0046395	0,0003472	0,0235042	0,31	0,0002303	0,0178593	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-25
EDPD_2015_MAR_T_032	FAFE	2015-03-11	МТ	ABATE DE ÁRVORES	78	5730	0,0303307	0,0007953	0,0498367	2,06	0,0007378	0,0427572	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-25
EDPD_2015_MAR_T_033	VIANA DO CASTELO	2015-03-04	МТ	ESCAVAÇÕES	30	3287	0,0169699	0,0003136	0,0080325	1,15	0,0005459	0,0129740	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_034	ALJUSTREL	2015-03-15	МТ	AVES	198	1060	0,0113769	0,0002576	0,0213344	0,77	0,0000042	0,0003080	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-25
EDPD_2015_MAR_T_035	FERREIRA DO ALENTEJO	2015-03-17	МТ	AVES	134	1047	0,0211783	0,0004256	0,0215026	1,44	0,0000962	0,0080861	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_036	SINES	2015-03-17	MT	AVES	154	2617	0,0088316	0,0002352	0,0220382	0,60	0,0000236	0,0028033	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-25
EDPD_2015_MAR_T_037	ELVAS	2015-03-15	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	140	866	0,0065466	0,0001008	0,0134869	0,44	0,0000017	0,0002226	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_038	MIRANDA DO CORVO	2015-03-26	MT	ABATE DE ÁRVORES	163	2488	0,0131042	0,0002912	0,0218127	0,89	0,0001210	0,0077458	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_039	SOURE	2015-03-31	MT	ABATE DE ÁRVORES	155	1868	0,0039736	0,0001568	0,0134378	0,27	0,0001002	0,0077661	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_040	PONTE DA BARCA	2015-03-28	МТ	ABATE DE ÁRVORES	129	1379	0,0017013	0,0001456	0,0059760	0,12	0,0000599	0,0033125	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_041	ALCANENA	2015-03-13	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	290	7	0	0	0	0	0,0000033	0,0009665	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_042	ABRANTES	2015-03-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	231	56	0	0	0	0	0,0000093	0,0021472	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_043	ABRANTES	2015-03-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	139	19	0	0	0	0	0,0000032	0,0004420	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01

														Classificação con	no Evento Excecional		
Código do R	elatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicad	ores				
			incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidad	e de Serviço END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_MAR_	T_044	PORTO DE MOS	2015-03-31	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	123	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0001225	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_045	PORTO DE MOS	2015-03-31	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	175	60	0	0	0	0	0,0000100	0,0017411	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_046	POMBAL	2015-03-28	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	226	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0001507	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_047	MARINHA GRANDE	2015-03-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	283	5	0	0	0	0	0,0000010	0,0002822	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_048	LEIRIA	2015-03-22	ВТ	VEÍCULOS	190	24	0	0	0	0	0,0000040	0,0007583	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_049	POMBAL	2015-03-10	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	303	33	0	0	0	0	0,0000053	0,0016139	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio contrator o critério como contrator o	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	т_050	MARINHA GRANDE	2015-03-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	211	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0001759	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não reúne contiério <	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_051	LEIRIA	2015-03-02	ВТ	ESCAVAÇÕES	150	89	0	0	0	0	0,0000148	0,0022281	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_052	ALCACER DO SAL	2015-03-16	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	127	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000850	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_053	EVORA	2015-03-05	BT (Tipo I)	MALFEITORIA (VANDALISMO)	124	7	0	0	0	0	0,0000012	0,0001444	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_054	ALMADA	2015-03-27	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	42	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000285	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_055	ALMADA	2015-03-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	105	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000527	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	т_056	ALMADA	2015-03-25	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	183	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000609	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_057	ALMADA	2015-03-25	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	578	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000962	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_	T_058	ARCOS DE VALDEVEZ	2015-03-24	ВТ	INCÊNDIO	125	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000628	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-06-01

													Classificação con	no Evento Excecional		
Código do Relatór	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicad	ores				
		incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidad	e de Serviço END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_MAR_T_059	VIANA DO CASTELO	2015-03-06	ВТ	AVES	58	31	0	0	0	0	0,0000052	0,0002992	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>-	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_060	FAFE	2015-03-04	ВТ	ESCAVAÇÕES	85	39	0	0	0	0	0,0000065	0,0005482	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_061	GUIMARAES	2015-03-06	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	174	17	0	0	0	0	0,0000028	0,0004927	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_062	FAFE	2015-03-23	ВТ	ESCAVAÇÕES	77	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0000518	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_063	SANTO TIRSO	2015-03-13	вт	ESCAVAÇÕES	173	7	0	0	0	0	0,0000012	0,0002025	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_064	ALMADA	2015-03-29	вт	veículos	156	47	0	0	0	0	0,0000078	0,0012139	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_065	PALMELA	2015-03-12	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	89	10	0	0	0	0	0,0000017	0,0001492	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_066	LAGOS	2015-03-15	MT	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	7	45	0,0000240	0,0000112	0,0000844	0	0,0000075	0,0000564	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_067	LAGOS	2015-03-16	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	368	7	0	0	0	0	0,0000012	0,0004284	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_068	PALMELA	2015-03-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	228	23	0	0	0	0	0,0000037	0,0008368	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_069	моїта	2015-03-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	79	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000131	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_070	моїта	2015-03-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	354	277	0	0	0	0	0,0000459	0,0162505	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não foram apresentados elementos de prova que comprovem como foi feito o acesso ao interior do posto de transformação para efetivar o furto.	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_071	моїта	2015-03-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	282	361	0	0	0	0	0,0000601	0,0169613	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não foram apresentados elementos de prova que comprovem como foi feito o acesso ao interior do posto de transformação para efetivar o furto.	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_072	SEVER DO VOUGA	2015-03-08	ВТ	veículos	94	28	0	0	0	0	0,0000047	0,0004417	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_073	SEVER DO VOUGA	2015-03-09	ВТ	VEÍCULOS	101	8	0	0	0	0	0,0000013	0,0001346	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01

														Classificação con	no Evento Excecional		
Códi	igo do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicado	ores				
			incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidad	e de Serviço END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
EDPD_2015	_MAR_T_074	ALCANENA	2015-03-13	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	80	1	O TIEPI MT (min)	0	SAIDI MT (min)	(MWh)	0,0000002	0,0000133	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_075	CALDAS DA RAINHA	2015-03-30	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	227	55	0	0	0	0	0,0000092	0,0020776	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_076	GUIMARAES	2015-03-27	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	102	62	0	0	0	0	0,0000103	0,0010570	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_077	VILA NOVA DE GAIA	2015-03-04	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	298	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000495	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_078	VILA NOVA DE GAIA	2015-03-30	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	132	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000439	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_079	ALMADA	2015-03-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	202	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000673	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_080	VILA REAL	2015-03-07	ВТ	VEÍCULOS	105	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000005	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_081	PALMELA	2015-03-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	213	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000354	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma=""></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_082	OVAR	2015-03-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	251	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000418	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_083	OVAR	2015-03-12	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	64	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000108	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_084	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-03-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	130	7	0	0	0	0	0,000008	0,0001079	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_085	OVAR	2015-03-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	90	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000150	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_086	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-03-28	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	95	3	0	0	0	0	0,0000003	0,0000314	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_087	PENICHE	2015-03-01	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	103	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000171	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015	_MAR_T_088	CALDAS DA RAINHA	2015-03-05	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	354	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0001771	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01

														Classificação con	no Evento Excecional		
	Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicad	ores				
			incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidad	e de Serviço END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDP	D_2015_MAR_T_089	MANGUALDE	2015-03-26	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	142	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0000942	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_090	FIGUEIRA DA FOZ	2015-03-27	ВТ	VEÍCULOS	116	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000385	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_091	OLEIROS	2015-03-31	ВТ	VEÍCULOS	163	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000544	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_092	GOUVEIA	2015-03-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	143	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000474	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_093	CALDAS DA RAINHA	2015-03-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	189	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000628	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_094	BOMBARRAL	2015-03-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	346	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000598	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_095	VILA NOVA DE FAMALICAO	2015-03-01	ВТ	INCÊNDIO	172	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000573	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_096	POMBAL	2015-03-28	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	281	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0001407	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_097	ALANDROAL	2015-03-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	37	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000061	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_098	ESTREMOZ	2015-03-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	70	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000117	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_099	VILA VICOSA	2015-03-05	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	226	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000377	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma=""></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_100	VILA REAL	2015-03-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	129	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000214	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_101	MONFORTE	2015-03-09	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	92	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000153	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_102	ELVAS	2015-03-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	539	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000897	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDP	D_2015_MAR_T_103	IDANHA-A-NOVA	2015-03-30	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	27	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000045	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01

													Classificação con	no Evento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusão	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_MAR_T_104	MANGUALDE	2015-03-14	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	183	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000303	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_105	MONFORTE	2015-03-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	155	1	0	0	0		0,0000002	0,0000258	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_106	FIGUEIRA DA FOZ	2015-03-25	вт	VEÍCULOS	105	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000349	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_107	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-03-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	82	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000137	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_108	ELVAS	2015-03-24	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	179	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000299	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_109	LOUSA	2015-03-02	ВТ	VEÍCULOS	87	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000144	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01
EDPD_2015_MAR_T_110	SOUSEL	2015-03-08	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	111	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000368	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-06-01



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO - ABRIL DE 2014

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de abril de 2014, decidiu em 18 de dezembro de 2014 e em 20 de março de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



DOS SERVIÇOS ENERGÉ	TICOS												Classificação como Evento Exce	cional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclus	ão dos Indica	dores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2014_ABR_T_ 001	CANTANHEDE	2014-04-02	ВТ	veículos	186	32	0	0	0	0	0,000005	0,000986	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 002	TONDELA	2014-04-03	ВТ	veículos	115	20	0	0	0	0	0,000003	0,000381	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 003	CALDAS DA RAINHA	2014-04-05	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	195	2	0	0	0	0	0,000004	0,000871	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 004	VISEU	2014-04-05	ВТ	veículos	86	5	0	0	0	0	0,000007	0,000625	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 005	NAZARE	2014-04-07	ВТ	ESCAVAÇÕES	160	3	0	0	0	0	0,000005	0,000872	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 006	VISEU	2014-04-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	55	1	0	0	0	0	0,000002	0,000091	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 007	ALBERGARIA-A-VELHA	2014-04-07	ВТ	ESCAVAÇÕES	233	33	0	0	0	0	0,000005	0,001273	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 008	ALENQUER	2014-04-08	ВТ	veículos	206	3	0	0	0	0	0,000003	0,000580	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <p>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></p>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 009	LISBOA	2014-04-08	МТ	animais não aves	36	11	0,000458	0,000012	0,000406	0,03	0,000002	0,000058	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Não foram apresentadas evidências do cumprimento das disposições regulamentares de segurança obrigatórias destinadas a evitar incidentes relativos com animais não aves de pequenas dimensões	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 010	PONTE DE LIMA	2014-04-09	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	190	36	0	0	0	0	0,000006	0,001223	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_011	CALDAS DA RAINHA	2014-04-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	231	22	0	0	0	0	0,000004	0,000842	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 012	SOURE	2014-04-12	ВТ	veículos	88	15	0	0	0	0	0,000002	0,000219	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	ecional		
Código do Relatório	Consultation and a local decade	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes				Exclus	ão dos Indica	adores		_		
Codigo do Relatorio	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	(min)	afectados			Continuidad		1		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2014_ABR_T_ 013	ALANDROAL	2014-04-12	ВТ	VEÍCULOS	105	1	0	0	0	0	0,000005	0,000520	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_014	RESENDE	2014-04-14	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	145	4	0	0	0	0	0,000005	0,000742	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <p>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></p>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_015	GRANDOLA	2014-04-05	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	147	5	0	0	0	0	0,000003	0,000414	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_016	LEIRIA	2014-04-15	ВТ	VEÍCULOS	84	3	0	0	0	0	0,000007	0,000555	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_017	CANTANHEDE	2014-04-16	ВТ	VEÍCULOS	88	1	0	0	0	0	0,000002	0,000159	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 018	LISBOA	2014-04-16	вт	ESCAVAÇÕES	119	1	0	0	0	0	0,000038	0,004552	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 019	OLIVEIRA DO HOSPITAL	2014-04-16	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	103	15	0	0	0	0	0,000002	0,000256	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 020	VILA NOVA DE OUREM	2014-04-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	295	1	0	0	0	0	0,000003	0,001023	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 021	POMBAL	2014-04-19	ВТ	ANIMAIS NÃO AVES	75	2	0	0	0	0	0,000009	0,000678	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_022	CASTELO BRANCO	2014-04-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	285	5	0	0	0	0	0,000001	0,000236	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 023	ARCOS DE VALDEVEZ	2014-04-20	ВТ	INCÊNDIO	94	1	0	0	0	0	0,000002	0,000170	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 024	ESTREMOZ	2014-04-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	366	2	0	0	0	0	0	0,000121	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_025	LEIRIA	2014-04-21	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	54	1	0	0	0	0	0,000004	0,000240	n.a.	Não reúne condiçües para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	ecional		
Código do Relatório		Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes				Exclus	ão dos Indica	adores		_		
Codigo do Relatorio	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	(min)	afectados			Continuidad		1	<u> </u>	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2014_ABR_T_026	LISBOA	2014-04-22	ВТ	ESCAVAÇÕES	228	20	0	0	0	0	0,000003	0,000755	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_027	OLEIROS	2014-04-23	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	94	1	0	0	0	0	0,000010	0,000971	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <p>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></p>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_028	VIANA DO CASTELO	2014-04-23	ВТ	VEÍCULOS	78	3	0	0	0	0	0,000004	0,000344	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_029	ODEMIRA	2014-04-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	544	1	0	0	0	0	0	0,000090	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 030	AVIS	2014-04-05	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	95	2	0	0	0	0	0,000009	0,000860	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 031	ARRAIOLOS	2014-04-24	1	VEÍCULOS	416	1	0	0	0	0	0	0,000069	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 032	CALDAS DA RAINHA	2014-04-26	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	232	1	0	0	0	0	0,000002	0,000460	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 033	ESTREMOZ	2014-04-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	404	3	0	0	0	0	0	0,000201	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 034	CELORICO DE BASTO	2014-04-11	вт	VEÍCULOS	66	34	0	0	0	0	0,000006	0,000372	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 035	FIGUEIRA DA FOZ	2014-04-26	ВТ	VEÍCULOS	67	28	0	0	0	0	0,000005	0,000310	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 036	COIMBRA	2014-04-27	ВТ	VEÍCULOS	211	6	0	0	0	0	0,000001	0,000210	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 037	ALIUSTREL	2014-04-27	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	216	1	0	0	0	0	0	0,000036	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_038	SINES	2014-04-27	ВТ	VEÍCULOS	105	11	0	0	0	0	0,000002	0,000174	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	cional		
Cádina da Balanásia	Consultation of the delegate	Data do	Nível de	Cours de levidente	Duração	N.º clientes					ão dos Indica	idores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantum ac ac serviço comercial			
EDPD_2014_ABR_T_039	LOULE	2014-04-28	ВТ	veículos	234	1	0	0	0	0	0,000003	0,000657	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 040	VILA REAL DE SANTO ANTONIO	2014-04-28	вт	veículos	113	22	0	0	0	0	0,000003	0,000393	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 041	LISBOA	2014-04-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	161	531	0	0	0	0	0,000088	0,014087	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 042	VILA VELHA DE RODAO	2014-04-29	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	28	19	0	0	0	0	0,000003	0,000088	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 043	VISEU	2014-04-30	ВТ	veículos	75	16	0	0	0	0	0,000003	0,000198	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 044	PORTIMAO	2014-04-17	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	142	1	0	0	0	0	0	0,000023	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 045	FELGUEIRAS	2014-04-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	90	47	0	0	0	0	0,000008	0,000700	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 046	MELGACO	2014-04-01	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRECTA	212	2388	0,005155	0,000172	0,020991	0,32	0,000133	0,017091	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 047	SABUGAL	2014-04-01	МТ	AVES	111	2058	0,002941	0,000231	0,015358	0,20	0,000114	0,007277	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 048	ALENQUER	2014-04-02	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	117	1	0,000381	0,000012	0,001349	0,03	0	0,000019	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 049	MIRANDELA	2014-04-02	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRECTA	227	1775	0,018306	0,000551	0,044920	1,14	0,000294	0,036723	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 050	BEJA	2014-04-03	МТ	AVES	111	5632	0,003284	0,000288	0,009687	0,23	0,000216	0,001418	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 051	AVEIRO	2014-04-04	МТ	AVES	42	1638	0,008602	0,000196	0,007196	0,59	0,000249	0,008894	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	cional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclus	são dos Indica	dores		-		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço	,		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantatae ac serviço comerciai			
EDPD_2014_ABR_T_ 052	VILA NOVA DE CERVEIRA	2014-04-05	МТ	ABATE DE ÁRVORES	60	4557	0,003802	0,000149	0,007707	0,24	0,000200	0,010715	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_053	SALVATERRA DE MAGOS	2014-04-05	МТ	AVES	81	1703	0,004323	0,000438	0,012807	0,30	0,000282	0,005927	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 054	SAO JOAO DA MADEIRA	2014-04-06	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	26	1300	0,003299	0,000138	0,003095	0,23	0,000147	0,003279	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 055	ODEMIRA	2014-04-10	MT	AVES	152	1061	0,007185	0,000380	0,017272	0,49	0,000117	0,007549	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 056	VISEU	2014-04-11	MT	ABATE DE ÁRVORES	188	1841	0,003176	0,000150	0,011484	0,22	0,000157	0,010987	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 057	CASTELO BRANCO	2014-04-12	MT	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	101	2424	0,003565	0,000692	0,018829	0,24	0,000397	0,010092	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 058	SALVATERRA DE MAGOS	2014-04-16	AT	AVES	8	6939	0,018436	0,001234	0,010375	1,26	0,001148	0,009644	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 059	ALCOBACA	2014-04-17	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	262	78	0,005118	0,000081	0,021146	0,35	0,000023	0,005900	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_060	MAÇÃO	2014-04-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	105	42	0	0	0	0	0,000007	0,000738	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-03-20
EDPD_2014_ABR_T_ 061	SALVATERRA DE MAGOS	2014-04-19	МТ	AVES	100	2392	0,007040	0,000081	0,005744	0,48	0,000088	0,006327	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 062	ALCANENA	2014-04-20	МТ	AVES	4	4329	0,002929	0,000957	0,003093	0,20	0,000634	0,002072	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 063	PONTE DE SOR	2014-04-19	МТ	AVES	163	622	0,003452	0,000161	0,018650	0,22	0,000006	0,000677	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 064	VILA NOVA DE GAIA	2014-04-20	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	50	2637	0,020234	0,000288	0,014412	1,39	0,000437	0,021834	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	cional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclus	ão dos Indica	adores		-		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	•			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	,			
EDPD_2014_ABR_T_ 065	MONTEMOR-O-NOVO	2014-04-21	МТ	AVES	191	341	0,006647	0,000196	0,021533	0,46	0,000056	0,006814	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 066	ODEMIRA	2014-04-21	МТ	AVES	80	711	0,007329	0,000438	0,022640	0,50	0,000107	0,004934	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 067	LOULE	2014-04-22	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	435	76	0,002732	0,000035	0,014570	0,19	0,000013	0,005283	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 068	GUARDA	2014-04-23	МТ	AVES	136	1686	0,005474	0,000588	0,017401	0,38	0,000280	0,008193	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 069	CORUCHE	2014-04-23	МТ	AVES	288	2179	0,005846	0,000992	0,022553	0,40	0,000359	0,002288	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 070	BELMONTE	2014-04-24	МТ	AVES	121	1678	0,003493	0,000242	0,016038	0,24	0,000104	0,009202	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_071	ESTARREJA	2014-04-24	МТ	AVES	87	3429	0,007178	0,000450	0,007690	0,49	0,000568	0,009392	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 072	OLIVEIRA DE FRADES	2014-04-25	МТ	ABATE DE ÁRVORES	174	2028	0,012254	0,000565	0,044332	0,84	0,000446	0,034781	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_073	COVILHA	2014-04-12	МТ	AVES	159	4997	0,004063	0,000219	0,014020	0,28	0,000165	0,010545	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_074	SOURE	2014-04-26	MT	AVES	158	3185	0,016835	0,000438	0,037587	1,15	0,000504	0,043991	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_075	SANTAREM	2014-04-26	МТ	ABATE DE ÁRVORES	199	2246	0,023395	0,000380	0,032675	1,60	0,000183	0,016735	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_076	ALMEIRIM	2014-04-27	МТ	AVES	127	3570	0,024884	0,000692	0,055054	1,71	0,000450	0,032032	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_077	ALJUSTREL	2014-04-28	МТ	AVES	188	1642	0,014169	0,000184	0,021005	0,90	0,000008	0,000972	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	cional		
2/8 1 2 1 1/1		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclus	ão dos Indica	idores		-		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	1			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
EDPD_2014_ABR_T_ 078	VOUZELA	2014-04-19	МТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	101	2950	0,011279	0,000173	0,017468	0,77	0,000108	0,010955	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_079	ALCOBACA	2014-04-23	МТ	AVES	93	3585	0,000775	0,000023	0,002113	0,05	0,000016	0,001442	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 080	NISA	2014-04-08	МТ	AVES	137	2024	0,008985	0,000322	0,032648	0,57	0,000160	0,015094	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 081	SEVER DO VOUGA	2014-04-12	ВТ	veículos	124	1	0	0	0	0	0,000004	0,000532	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 082	ANADIA	2014-04-22	ВТ	veículos	59	1	0	0	0	0	0,000008	0,000495	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 083	ELVAS	2014-04-29	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	403	1	0	0	0	0	0	0,000067	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 084	GUIMARAES	2014-04-14	ВТ	INCÊNDIO	136	1	0	0	0	0	0,000005	0,000698	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 085	MAIA	2014-04-25	ВТ	veículos	83	11	0	0	0	0	0,000002	0,000151	n.a.	Não reúne condições para aprovação: «Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 086	IDANHA-A-NOVA	2014-04-08	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	13	1	0	0	0	0	0	0,000002	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 087	OLEIROS	2014-04-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	236	1	0	0	0	0	0	0,000078	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 088	OLIVEIRA DO HOSPITAL	2014-04-14	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	223	1	0	0	0	0	0,000001	0,000148	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 089	VILA VELHA DE RODAO	2014-04-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	113	3	0	0	0	0	0	0,000056	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 090	OLEIROS	2014-04-19	ВТ	veículos	149	1	0	0	0	0	0,000001	0,000123	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	ecional		
2/11 1 2 1 1/1		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclus	ão dos Indica	adores		_		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad				Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2014_ABR_T_ 091	CRATO	2014-04-08	ВТ	AVES	137	1	0	0	0	0	0	0,000023	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_092	FERREIRA DO ZEZERE	2014-04-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	100	1	0	0	0	0	0	0,000017	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <p>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></p>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_093	LOULE	2014-04-04	ВТ	ESCAVAÇÕES	192	2	0	0	0	0	0,000001	0,000158	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_094	ALPIARCA	2014-04-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	110	5	0	0	0	0	0,000001	0,000091	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 095	TROFA	2014-04-15	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	152	2	0	0	0	0	0	0,000025	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 096	GONDOMAR	2014-04-16	вт	VEÍCULOS	92	8	0	0	0	0	0,000001	0,000122	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 097	SAO JOAO DA PESQUEIRA	2014-04-17	вт	ESCAVAÇÕES	53	1	0	0	0	0	0	0,000009	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 098	AZAMBUJA	2014-04-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	154	1	0	0	0	0	0	0,000025	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 099	BRAGA	2014-04-22	ВТ	ESCAVAÇÕES	48	9	0	0	0	0	0,000001	0,000072	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_100	TROFA	2014-04-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	82	2	0	0	0	0	0,000001	0,000081	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_101	VILA VELHA DE RODAO	2014-04-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	290	1	0	0	0	0	0	0,000048	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 102	OLIVEIRA DE FRADES	2014-04-25	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	221	2	0	0	0	0	0	0,000036	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 103	LAMEGO	2014-04-28	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	120	1	0	0	0	0	0	0,000020	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	cional		
Código do Relatório		Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes				Exclus	ão dos Indica	adores		_		
Codigo do Relatorio	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	(min)	afectados			Continuidad		ı	<u> </u>	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2014_ABR_T_ 104	CARTAXO	2014-04-28	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	49	2	0	0	0	0	0	0,000016	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_105	TABUACO	2014-04-30	вт	ESCAVAÇÕES	182	4	0	0	0	0	0,000001	0,000120	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <p>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></p>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_106	моїта	2014-04-05	вт	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	120	2	0	0	0	0	0,000013	0,001517	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque significativa<br="" uma="">diminuição da qualidade de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_107	SETUBAL	2014-04-05	вт	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	118	49	0	0	0	0	0,000008	0,000957	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 108	PALMELA	2014-04-06	вт	ANIMAIS NÃO AVES	114	1	0	0	0	0	0	0,000038	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 109	BARCELOS	2014-04-15	ВТ	VEÍCULOS	111	49	0	0	0	0	0,000008	0,000895	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 110	SETUBAL	2014-04-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	109	13	0	0	0	0	0,000002	0,000216	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_111	VILA NOVA DE GAIA	2014-04-28	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	187	5	0	0	0	0	0,000010	0,001904	n.a.	Não reúne condições para aprovação: «Não cumpre o critério ««Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 112	OVAR	2014-04-04	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	70	1	0	0	0	0	0,000015	0,001029	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_113	PORTO	2014-04-09	ВТ	VEÍCULOS	85	2	0	0	0	0	0	0,000028	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_114	TORRES VEDRAS	2014-04-10	ВТ	VEÍCULOS	592	3	0	0	0	0	0,000013	0,007641	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 115	VILA NOVA DE GAIA	2014-04-15	ВТ	VEÍCULOS	203	8	0	0	0	0	0,000006	0,001206	n.a.	Não reúne condições para aprovação: «Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_116	ALCOBACA	2014-04-17	ВТ	TRABALHOS DE TERCEIROS (GRUAS,)	93	1	0	0	0	0	0	0,000046	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18

													Classificação como Evento Exce	cional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					ão dos Indica	adores				
coulgo de Relatorio	concerno origeni do meidente	incidente	Tensão	causa do mentente	(min)	afectados		l	Continuidad	1		1	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2014_ABR_T_ 117	AROUCA	2014-04-21	ВТ	veículos	197	15	0	0	0	0	0,000002	0,000489	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_118	MARCO DE CANAVESES	2014-04-23	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	72	16	0	0	0	0	0,000003	0,000191	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_119	CADAVAL	2014-04-23	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	104	1	0	0	0	0	0	0,000004	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 120	OBIDOS	2014-04-24	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	60	51	0	0	0	0	0,000008	0,000507	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 121	MATOSINHOS	2014-04-26	вт	INCÊNDIO	67	1	0	0	0	0	0	0,000033	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 122	OBIDOS	2014-04-27	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	206	2	0	0	0	0	0,000007	0,001535	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_123	VALPACOS	2014-04-07	вт	VEÍCULOS	114	25	0	0	0	0	0,000004	0,000472	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 124	SANTA MARTA DE PENAGUIAO	2014-04-14	ВТ	ESCAVAÇÕES	115	163	0	0	0	0	0,000027	0,003104	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 125	PESO DA REGUA	2014-04-26	ВТ	VEÍCULOS	150	1	0	0	0	0	0,000009	0,001358	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 126	ALUO	2014-04-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	142	16	0	0	0	0	0,000003	0,000376	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_127	LOURES	2014-04-10	МТ	ESCAVAÇÕES	76	2321	0,008439	0,000104	0,006559	0,58	0,000279	0,019773	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18
EDPD_2014_ABR_T_ 128	SEIXAL	2014-04-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	321	11	0	0	0	0	0,000002	0,000583	n.a.	Reune condições para aprovação: - Reune os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2014-12-18



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – MAIO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de maio de 2015, decidiu em 31 de julho de 2015, em 28 de agosto de 2015 e em 30 de outubro de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



													Classificação con	no Evento Excecional		
										Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho Origem do Incidente	Data do Incidente	Nível de Tensão	Causa do Incidente	Duração Incidente (min)	N.º Clientes Afetados			Continuidad	e de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT	SAIDI MT (min)	END	SAIFI BT	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_MAI_T_001	ALMADA	2015-05-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	160	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000266	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_002	FIGUEIRA DA FOZ	2015-05-31	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	107	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000178	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<\$roon_real_real_real_real_real_real_real_real	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_003	COIMBRA	2015-05-08	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	60	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0000299	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_004	CASTANHEIRA DE PERA	2015-05-25	ВТ	VEÍCULOS	144	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0000721	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_005	CANTANHEDE	2015-05-12	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	103	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000172	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_006	FRONTEIRA	2015-05-25	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	79	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000133	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_007	ELVAS	2015-05-09	ВТ	VEÍCULOS	133	1	0	0	0	0	0,0000057	0,0007444	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_008	CRATO	2015-05-26	ВТ	FURTOS	68	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000112	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_009	CAMPO MAIOR	2015-05-02	ВТ	FURTOS	86	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000142	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_010	SETUBAL	2015-05-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	78	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000131	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_011	BARREIRO	2015-05-03	ВТ	ESCAVAÇÕES	67	16	0	0	0	0	0,0000018	0,0001229	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_012	моїта	2015-05-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	135	126	0	0	0	0	0,0000208	0,0028094	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não foram apresentadas evidências suficientes de como os desconhecidos acederam às instalações, que de acordo com o artigo 33º do RSSPTS, deverão ser inacessíveis sem meios especiais.	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_013	монтио	2015-05-29	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	45	21	0	0	0	0	0,0000035	0,0002419	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_014	CAMINHA	2015-05-08	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	130	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000216	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-07-31

													Classificação con	no Evento Excecional		
		Data da			Duranão	N 9 Clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho Origem do Incidente	Data do Incidente	Nível de Tensão	Causa do Incidente	Duração Incidente (min)	N.º Clientes Afetados			Continuidad	e de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_MAI_T_015	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-05-03	ВТ	VEÍCULOS	47	3	0	0	0	0	0,0000002	0,0000079	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_016	CASCAIS	2015-05-11	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	152	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000758	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_017	PONTE DE LIMA	2015-05-22	ВТ	INCÊNDIO	82	36	0	0	0	0	0,0000060	0,0004963	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_018	AROUCA	2015-05-26	ВТ	VEÍCULOS	104	22	0	0	0	0	0,0000037	0,0003809	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_019	VOUZELA	2015-05-14	МТ	ABATE DE ÁRVORES	238	2333	0,0148202	0,0005484	0,0516753	0,93	0,0003362	0,0332227	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_020	VISEU	2015-05-04	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	409	4401	0,0095840	0,0004029	0,0528498	0,60	0,0002517	0,0239008	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foi feita qualquer indicação sobre o estado da instalação que evidencie o cumprimento do disposto nos artigos 1479, 152º e 158º do RSEALT.	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_MAI_T_021	TONDELA	2015-05-28	МТ	ABATE DE ÁRVORES	248	4746	0,0081624	0,0003694	0,0272479	0,51	0,0001384	0,0099393	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_022	CASTRO DAIRE	2015-05-11	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	78	3400	0,0038562	0,0002239	0,0135766	0,24	0,0002068	0,0121989	n.a.	Não recime condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se quea informação do IPMA não refere qualquer descarga atmosférica na data do evento e as fotografias apresentadas não evidenciam os danos referidos no relatório.	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_MAI_T_023	AGUIAR DA BEIRA	2015-05-16	MT	RISCO IMINENTE PESSOAS E BENS (178º)	18	2919	0,0041591	0,0006380	0,0113560	0,26	0,0004571	0,0081369	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_024	SANTO TIRSO	2015-05-04	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	69	3023	0,0063080	0,0002127	0,0121139	0,39	0,0001900	0,0108344	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não foi possivel verificar no relatório evidências de abate de árvores que permita fazer a ligação entre a rede elétrica, a interrupção de energia e a sua eventual causa.	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_MAI_T_025	MATOSINHOS	2015-05-22	МТ	ABATE DE ÁRVORES	386	475	0,0185541	0,0000783	0,0129914	1,16	0,0000562	0,0072938	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não foi possivel verificar no relatório evidências de abate de árvores que permita fazer a ligação entre a rede elétrica, a interrupção de energia e a sua eventual causa.	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_MAI_T_026	ILHAVO	2015-05-29	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	53	1	0,0002686	0,0000112	0,0005912	0,02	0	0	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_027	ILHAVO	2015-05-01	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	13	362	0,0039999	0,0002351	0,0030870	0,25	0,0000579	0,0007602	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_028	AVEIRO	2015-05-05	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	121	5	0,0019213	0,0000224	0,0027057	0,12	0,0000007	0,0000804	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_029	ALBERGARIA-A-VELHA	2015-05-04	МТ	AVES	130	2586	0,0230849	0,0006156	0,0368299	1,44	0,0004217	0,0286874	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31

													Classificação con	no Evento Excecional		
		Data do			Duração	N.º Clientes					o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho Origem do Incidente	Incidente	Nível de Tensão	o Causa do Incidente	Incidente (min)	Afetados		1	Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_MAI_T_030	AGUEDA	2015-05-28	МТ	AVES	111	1213	0,0246880	0,0003134	0,0267155	1,54	0,0002001	0,0174501	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_031	VILA NOVA DE CERVEIRA	2015-05-11	MT	ABATE DE ÁRVORES	135	2174	0,0057353	0,0001679	0,0137015	0,36	0,0001758	0,0150679	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_032	CAMINHA	2015-05-08	MT	ABATE DE ÁRVORES	205	1653	0,0049947	0,0001567	0,0210984	0,31	0,0000581	0,0076685	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_033	FARO	2015-05-30	MT	AVES	144	2152	0,0132610	0,0003134	0,0270680	0,83	0,0001959	0,0145091	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dastificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_034	CASCAIS	2015-05-31	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	149	10	0,0116362	0,0000560	0,0083882	0,73	0,0000008	0,0001246	n.a.	Não reúne condições para aprovação: «Não foram apresentadas evidências suficientes de como os desconhecidos acederam às instalações, que de acordo com o artigo 33º do RSSPTS, deverão ser inacessíveis sem meios especiais O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_035	ALCOBACA	2015-05-26	ВТ	ESCAVAÇÕES	144	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000241	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não reúne contiério <	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_036	ESTREMOZ	2015-05-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	133	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000223	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio contrator o critério <	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_037	VILA NOVA DE GAIA	2015-05-05	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	183	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000607	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_038	LOURES	2015-05-26	ВТ	veículos	47	2	0	0	0	0	0,0000115	0,0005444	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_039	ALCOBACA	2015-05-30	ВТ	FURTOS	1278	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0002127	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_040	PORTO	2015-05-29	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	33	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000162	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << <rr> -Na cumpre o critério < -rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></rr>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_041	TORRES VEDRAS	2015-05-22	ВТ	VEÍCULOS	164	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0001094	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_042	GRANDOLA	2015-05-19	ВТ	veículos	223	19	0	0	0	0	0,0000032	0,0007063	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não reúne contiério <	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_043	ALENQUER	2015-05-24	ВТ	INCÊNDIO	67	18	0	0	0	0	0,0000030	0,0002012	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_044	CALDAS DA RAINHA	2015-05-31	ВТ	vEículos	55	53	0	0	0	0	0,0000088	0,0004870	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31

													Classificação con	no Evento Excecional		
		Data do			Duração	N.º Clientes					o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho Origem do Incidente	Incidente	Nível de Tensão	Causa do Incidente	Incidente (min)	Afetados		1	Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
EDPD_2015_MAI_T_045	EVORA	2015-05-12	вт	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	236	138	0	0	0	0	0,0000230	0,0054094	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_MAI_T_046	FERREIRA DO ALENTEJO	2015-05-26	MT	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	166	1732	0,0121123	0,0007499	0,0299467	0,76	0,0002834	0,0038483	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_047	ALMODOVAR	2015-05-06	МТ	ABATE DE ÁRVORES	186	360	0,0038979	0,0003023	0,0389557	0,24	0,0000451	0,0066542	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_048	LOUSA	2015-05-08	MT	ABATE DE ÁRVORES	74	2698	0,0029957	0,0002239	0,0087018	0,19	0,0001825	0,0059233	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_049	ALCOBACA	2015-05-16	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	127	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000421	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_050	ALCOBACA	2015-05-13	ВТ	FURTOS	402	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000668	n.a.	Não reúne condições para aprovação:Não cumpre o critério <<->Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_051	ALCOBACA	2015-05-02	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	255	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000424	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_052	ALCOBACA	2015-05-09	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	152	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000252	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_053	TERRAS DE BOURO	2015-05-28	ВТ	VEÍCULOS	44	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000073	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_054	BRAGA	2015-05-18	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	72	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000240	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_055	VILA NOVA DE FAMALICAO	2015-05-09	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	170	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000565	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_056	BEJA	2015-05-22	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	233	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0001160	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_057	FERREIRA DO ZEZERE	2015-05-18	ВТ	VEÍCULOS	87	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0000575	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_058	CALDAS DA RAINHA	2015-05-04	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	158	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000788	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_059	POVOA DE LANHOSO	2015-05-18	ВТ	VEÍCULOS	111	9	0	0	0	0	0,0000013	0,0001479	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31

														Classificação con	no Evento Excecional		
			Data do	Nível de Tensão	Causa do Incidente	Duração	N.º Clientes					o dos Indicado	ores				
	ódigo do Relatório	Concelho Origem do Incidente	Incidente	Nivel de Tensac	Causa do Incidente	Incidente (min)	Afetados		ı	Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_	2015_MAI_T_060	PENICHE	2015-05-04	ВТ	DESLIZAMENTO DE TERRAS	458	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0004578	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_061	FAFE	2015-05-22	ВТ	ESCAVAÇÕES	134	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0000669	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_062	ARGANIL	2015-05-04	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	155	1510	0,0234631	0,0003246	0,0277826	1,47	0,0001171	0,0143559	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Não foi apresentada informação factual sufficiente para enquadrar a análise com os artigos 1479, 152º e 158º do ASCAT Não foram feitas referências às proteções existentes nas instalações, regulamentarmente equidas para filmate ou atenuar os efeitos das descargas atmosféricas Recisar de a ESC ter solicitado à EDP Distribuição informação adicional sobre o incidente no da 28(07/2015, não foi disponibilizada a informação solicitada até ao final do prano estabelectio (07/09/2015).	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_	2015_MAI_T_063	LISBOA	2015-05-23	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	183	33	0	0	0	0	0,0000055	0,0010034	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem purecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_064	IDANHA-A-NOVA	2015-05-08	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	96	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000160	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Frovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_065	IDANHA-A-NOVA	2015-05-07	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	196	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000652	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_066	CASCAIS	2015-05-06	ВТ	VEÍCULOS	157	434	0	0	0	0	0,0000722	0,0113735	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_	2015_MAI_T_067	VILA NOVA DA BARQUINHA	2015-05-23	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	312	4082	0,0364016	0,0010633	0,0642574	2,28	0,0005264	0,0242910	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_068	CORUCHE	2015-05-02	MT	AVES	249	1362	0,0335925	0,0007387	0,1069710	2,10	0,0002254	0,0309110	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_069	VILA FRANCA DE XIRA	2015-05-23	мт	ESCAVAÇÕES	61	1751	0,0185402	0,0001791	0,0078001	1,16	0,0002889	0,0131224	n.a.	Não reúne condições para aprovação: Os elementos de prova apresentados no relatório, nomeadamente a fotografia que evidencia o dan on ca câo subterrâneo não esclarece a que profundidade ocorreu o corte no cabo. Año foi evidenciado a cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artg. 80º do RSLEAT. Año foi evidenciada a existência de sinalização dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artg. 81º do RSLEAT.	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_070	LOURES	2015-05-19	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	108	740	0,0054220	0,0000224	0,0021811	0,34	0,0000518	0,0055912	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não foram apresentadas evidência suficientes de como os desconhecidos acederam às instajões, que de acordo com o artigo 33º do RSSPTS, deverão ser inacessíveis sem meios especiais -O relatório não apresenta a ficha de ocorrência nem indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_071	CADAVAL	2015-05-27	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	131	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000219	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_	2015_MAI_T_072	ELVAS	2015-05-09	MT	RISCO IMINENTE PESSOAS E BENS (1789)	55	905	0,0208383	0,0007724	0,0428661	1,30	0,0001484	0,0082341	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31

													Classificação con	no Evento Excecional		
Código do Relatório	Concelho Origem do Incidente	Data do	Nível de Tensão	Causa do Incidente	Duração	N.º Clientes					o dos Indicado	ores				
coulgo do Nelatorio	Conceino Ongein do incidente	Incidente	Mivel de Tellado	Causa do incluente	Incidente (min)	Afetados		T	Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_MAI_T_073	POMBAL	2015-05-05	MT	VEÍCULOS	117	2132	0,0105886	0,0002015	0,0096716	0,66	0,0001048	0,0070185	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_074	SEIA	2015-05-23	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	202	104	0	0	0	0	0,0000173	0,0034848	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_075	FELGUEIRAS	2015-05-11	1	ESCAVAÇÕES	33	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000055	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_076	LAMEGO	2015-05-07	ВТ	VEÍCULOS	59	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000196	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_077	MAIA	2015-05-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	139	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0000694	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_078	VOUZELA	2015-05-29	MT	ABATE DE ÁRVORES	107	2961	0,0087290	0,0003917	0,0289776	0,55	0,0002049	0,0153986	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_079	MAIA	2015-05-23	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	138	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000230	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < https://rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_080	VALONGO	2015-05-14	ВТ	VEÍCULOS	93	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000155	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_081	POVOA DE VARZIM	2015-05-19	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	179	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000297	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_082	ALCOBACA	2015-05-21	1	FURTOS	94	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000156	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_083	ALCOBACA	2015-05-18	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	176	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000293	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_084	ALCOBACA	2015-05-18	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	240	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000399	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_085	ALCOBACA	2015-05-11	1	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	75	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000126	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31
EDPD_2015_MAI_T_086	ALCOBACA	2015-05-12	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	183	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000304	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-07-31



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – JUNHO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de junho de 2015, decidiu em 28 de agosto de 2015 e em 29 de setembro de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



DOS SERVIÇOS EN	INGE I COS												Classificação cor	no Evento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço			Qualidado do Servico Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JUN_T_001	ABRANTES	2015-06-07	ВТ	INCÊNDIO	210	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000350	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_002	RIO MAIOR	2015-06-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	232	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000385	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não reúne contrério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_003	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-06-29	ВТ	FURTOS	95	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000316	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_004	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-06-27	ВТ	FURTOS	81	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000134	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_005	OVAR	2015-06-25	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	65	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000107	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_006	OVAR	2015-06-25	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	67	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000110	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_007	VIZELA	2015-06-09	ВТ	VEÍCULOS	88	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000293	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_008	SESIMBRA	2015-06-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	100	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000166	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_009	MONTEMOR-O-VELHO	2015-06-28	ВТ	VEÍCULOS	73	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000121	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << r > rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_010	AMADORA	2015-06-18	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	71	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000235	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_011	GUIMARAES	2015-06-03	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	90	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000300	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_012	FELGUEIRAS	2015-06-01	ВТ	ESCAVAÇÕES	48	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000080	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_013	LOUSA	2015-06-17	ВТ	VEÍCULOS	110	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000364	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_014	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-06-22	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	113	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000566	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28

														Classificação con	no Evento Excecional		
Cádia	o do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					ío dos Indicad	ores				
Coulge	o do Relatorio	Concerno origeni do incidente	incidente	Tensão	Causa do incluente	(min)	afectados			Continuidad				Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_J	UN_T_015	VIEIRA DO MINHO	2015-06-29	ВТ	VEÍCULOS	159	3	0	0	0	0	0,0000003	0,0000528	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_016	OEIRAS	2015-06-04	ВТ	FURTOS	163	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0001628	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_017	LISBOA	2015-06-07	ВТ	FURTOS	64	11	0	0	0	0	0,0000018	0,0001169	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_018	FIGUEIRA DA FOZ	2015-06-22	ВТ	VEÍCULOS	54	16	0	0	0	0	0,0000027	0,0001461	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_019	VIANA DO CASTELO	2015-06-11	ВТ	ESCAVAÇÕES	65	20	0	0	0	0	0,0000033	0,0002161	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_020	PAREDES DE COURA	2015-06-24	ВТ	ESCAVAÇÕES	160	24	0	0	0	0	0,0000040	0,0006397	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_021	LISBOA	2015-06-06	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	129	33	0	0	0	0	0,0000055	0,0007075	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_022	FIGUEIRO DOS VINHOS	2015-06-12	ВТ	veículos	103	103	0	0	0	0	0,0000166	0,0017148	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_023	SETUBAL	2015-06-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	104	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000346	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_024	SESIMBRA	2015-06-15	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	138	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000460	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_025	SESIMBRA	2015-06-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	140	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000233	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_026	монтио	2015-06-19	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	139	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000464	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_027	SESIMBRA	2015-06-09	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	285	3	0	0	0	0	0,0000003	0,0000945	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_028	OLIVEIRA DE AZEMEIS	2015-06-09	ВТ	VEÍCULOS	128	6	0	0	0	0	0,0000005	0,0000636	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_J	UN_T_029	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-06-11	ВТ	VEÍCULOS	80	7	0	0	0	0	0,0000013	0,0001065	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28

														Classificação con	no Evento Excecional		
	Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicado	ores				
			incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidade	e de Serviço END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDF	D_2015_JUN_T_030	BARREIRO	2015-06-23	ВТ	VEÍCULOS	197	9	0	0	0	0	0,0000015	0,0002953	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_031	MONTIJO	2015-06-14	вт	VEÍCULOS	158	29	0	0	0	0	0,0000048	0,0007583	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_032	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-06-19	ВТ	INCÊNDIO	47	36	0	0	0	0	0,0000060	0,0002786	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_033	моїта	2015-06-08	ВТ	veículos	108	62	0	0	0	0	0,0000103	0,0011153	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_034	SINTRA	2015-06-05	МТ	ANIMAIS NÃO AVES	70	21360	0,0086079	0,0009959	0,0054408	0,54	0,0030180	0,0241148	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Não foram apresentados elementos de prova suficientes em como a instalação cumpria a disposições regulamentares de segurança obrigatórias destinadas a exitar o incidente com animais de pequenas dimensões, de acordo com o disposto nos artigos 111, 437, 74 et 85 de ASSPTS. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_035	CALDAS DA RAINHA	2015-06-21	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	162	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000269	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_036	CALDAS DA RAINHA	2015-06-17	ВТ	FURTOS	202	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000337	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_037	IDANHA-A-NOVA	2015-06-15	ВТ	FURTOS	212	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000352	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_038	IDANHA-A-NOVA	2015-06-12	вт	FURTOS	230	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000381	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_039	ABRANTES	2015-06-03	ВТ	FURTOS	77	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000257	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_040	CALDAS DA RAINHA	2015-06-06	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	267	2	0	0	0	0	0,0000165	0,0043964	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_041	CALDAS DA RAINHA	2015-06-03	ВТ	FURTOS	217	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000721	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não provincio de contrator os cont	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_042	SANTIAGO DO CACEM	2015-06-11	ВТ	veículos	231	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000768	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDF	D_2015_JUN_T_043	CONSTANCIA	2015-06-22	ВТ	veículos	296	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0002464	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<\$roon="rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28

													Classificação con	no Evento Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicado	ores				
		incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidade	e de Serviço END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_JUN_T_044	IDANHA-A-NOVA	2015-06-03	ВТ	FURTOS	235	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000781	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_045	CAMPO MAIOR	2015-06-14	вт	veículos	123	10	0	0	0	0	0,0000017	0,0002055	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_046	TONDELA	2015-06-22	ВТ	VEÍCULOS	14	14	0	0	0	0	0,0000023	0,0000335	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_047	SANTAREM	2015-06-25	МТ	AVES	161	777	0,0066036	0,0002462	0,0186648	0,42	0,0000612	0,0051873	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não foram apresentados elementos de prova suficientes que permitam concluir que a queda da linha tenha sido causada pelo embate de uma ave entre o apoio n.º 4 e o posto de transformação STR0178.	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_048	MARINHA GRANDE	2015-06-13	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	44	886	0,0012629	0,0001119	0,0023573	0,08	0,0001433	0,0007803	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_049	OBIDOS	2015-06-28	MT	AVES	105	2048	0,0045120	0,0000895	0,0093486	0,28	0,0000231	0,0024130	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_050	ALCOBACA	2015-06-13	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	54	2311	0,0095738	0,0002238	0,0111422	0,60	0,0003202	0,0160814	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não foram apresentados elementos de prova suficientes que corroborem o alegado ato de furto/vandalismo.	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_051	ALUO	2015-06-05	MT	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	143	2154	0,0184365	0,0005819	0,0483048	1,16	0,0003539	0,0364363	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_052	SATAO	2015-06-10	MT	AVES	134	2666	0,0142251	0,0006266	0,0452541	0,90	0,0004417	0,0327935	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_053	CELORICO DE BASTO	2015-06-01	ВТ	VEÍCULOS	64	22	0	0	0	0	0,0000037	0,0002324	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_054	ARMAMAR	2015-06-08	ВТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	5	80	0	0	0	0	0,0000133	0,0000665	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_055	BARCELOS	2015-06-04	ВТ	VEÍCULOS	46	61	0	0	0	0	0,0000100	0,0004670	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_056	OBIDOS	2015-06-02	вт	veículos	195	112	0	0	0	0	0,0000186	0,0036330	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUN_T_057	MAFRA	2015-06-11	ВТ	ANIMAIS NÃO AVES	142	114	0	0	0	0	0,0000125	0,0017724	n.a.	Não reúne condições para aprovação: Não foram apresentados elementos de prova sufficientes em como a instalação cumpria as disposições regulamentares de segurança obrigatórias destinadas a evitar o incidente com animais de equenas dimensões, de acordo com o disposto nos artigos 119, 439, 74º e 85º do RSSPTS. O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-08-28

													Classificação con	no Evento Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicado	ores	I			
Codigo do Neiatorio	conceino origeni do incluente	incidente	Tensão	Causa do incidente	(min)	afectados		CA151.44T	Continuidad		C+151.07		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_JUN_T_058	SINES	2015-06-25	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	144	1	0	0	0	0	0,0000023	0,0003357	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_059	FELGUEIRAS	2015-06-19	ВТ	VEÍCULOS	102	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000170	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_060	AMARANTE	2015-06-08	ВТ	VEÍCULOS	128	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000641	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_061	EVORA	2015-06-08	ВТ	veículos	75	7	0	0	0	0	0,0000002	0,0000126	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << <rr> -rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></rr>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_062	CALDAS DA RAINHA	2015-06-01	ВТ	FURTOS	395	7	0	0	0	0	0,0000012	0,0004594	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não cumpre o critério « rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_063	VISEU	2015-06-24	ВТ	VEÍCULOS	93	168	0	0	0	0	0,0000279	0,0026009	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_064	ALCACER DO SAL	2015-06-08	МТ	AVES	286	896	0,0065150	0,0001678	0,0268469	0,41	0,0000482	0,0049348	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_065	CASTRO MARIM	2015-06-05	МТ	ESCAVAÇÕES	86	4350	0,0084742	0,0000783	0,0065913	0,53	0,0002319	0,0195133	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_066	POVOA DE LANHOSO	2015-06-08	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	143	4123	0,0068759	0,0005595	0,0234154	0,43	0,0003715	0,0235896	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_067	AMARANTE	2015-06-07	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	791	4147	0,0843065	0,0002350	0,1221293	5,32	0,0001644	0,0809059	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_068	LOURES	2015-06-22	МТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	148	1145	0,0091268	0,0000783	0,0079107	0,58	0,0000793	0,0073200	n.a.	Não reine condições para aprovação: Não foram apresentados elementos de prova sufficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT. Não foi e videndada a estiténcia de similização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT. Não foram apresentadas no relativio evidencia do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das finhas.	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_069	COIMBRA	2015-06-21	МТ	ABATE DE ÁRVORES	170	5479	0,0194424	0,0005147	0,0315393	1,23	0,0004196	0,0283195	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_070	LOURES	2015-06-29	-	MALFEITORIA (VANDALISMO)	62	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000103	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_071	LISBOA	2015-06-05	I	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	157	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000262	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-08-28

													Classificação cor	no Evento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JUN_T_072	LISBOA	2015-06-11	1	ESCAVAÇÕES	145	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000240	n.a.	Não reúne condições para aprovação:Não cumpre o critério < -Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_073	LAGOA	2015-06-06	ВТ	VEÍCULOS	106	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0001060	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<>rbovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_074	LEIRIA	2015-06-18	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	214	28	0	0	0	0	0,0000043	0,0009265	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_075	PENALVA DO CASTELO	2015-06-01	ВТ	INCÊNDIO	121	31	0	0	0	0	0,0000052	0,0006266	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_076	MANGUALDE	2015-06-09	ВТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	160	3	0	0	0	0	0,0000002	0,0000266	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_077	OEIRAS	2015-06-04	МТ	ESCAVAÇÕES	86	1911	0,0067482	0,0000560	0,0038198	0,43	0,0001487	0,0094796	n.a.	Não redine condições para aprovação: -Não fram a presentados elementos de prova sufricientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT. -Não foi evidendada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT. -Não foram apresentadas no relativino evidência do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_078	OUREM	2015-06-17	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	116	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000192	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_079	TROFA	2015-06-12	ВТ	ESCAVAÇÕES	100	30	0	0	0	0	0,0000048	0,0004860	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_080	VILA DO CONDE	2015-06-21	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	69	185	0	0	0	0	0,0000308	0,0021306	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_081	VILA NOVA DE GAIA	2015-06-03	1	ESCAVAÇÕES	148	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000990	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_082	SAO PEDRO DO SUL	2015-06-16	1	VEÍCULOS	86	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000142	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_083	SATAO	2015-06-05	-	VEÍCULOS	96	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000161	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_084	AVEIRO	2015-06-28	-	FURTOS	67	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000112	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_085	SANTO TIRSO	2015-06-13	-	INCÊNDIO	105	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000175	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28

												Classificação con	no Evento Excecional			
		Data do	Nível de			N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente		afectados			Continuidad	le de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)		Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JUN_T_086	VILA DO CONDE	2015-06-12	ı	FURTOS	53	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000089	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_087	AVEIRO	2015-06-29	ı	VEÍCULOS	120	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000200	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_088	VILA NOVA DE GAIA	2015-06-19	ı	ESCAVAÇÕES	220	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000365	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_089	ALCOBACA	2015-06-05	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	38	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000064	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_090	ALCOBACA	2015-06-08	1	FURTOS	230	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000383	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-08-28
EDPD_2015_JUN_T_091	ALCOBACA	2015-06-09	ı	FURTOS	156	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000259	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < -Vrovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-08-28



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – JULHO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de julho de 2015, decidiu em 29 de setembro de 2015 e em 30 de outubro de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



														Classificação como Ev	ento Excecional		
		Data do	Código do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço			Outlidede de Comitee Commite	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JUL_T_001	VILA DO CONDE	2015-07-07	6456969	MT	ABATE DE ÁRVORES	116	3184	0,0084424	0,0000894	0,0101714	0,5679312	0,0000501	0,0057032	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_002	MARCO DE CANAVESES	2015-07-21	6470542	MT	ABATE DE ÁRVORES	47	3417	0,0121870	0,0005925	0,0224041	0,8198367	0,0005664	0,0213821	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_003	CELORICO DA BEIRA	2015-07-27	6477369	ВТ	AVES	8	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0000056	na.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_004	LEIRIA	2015-07-22	6471629	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	276	36	0	0	0	0	0,0000060	0,0016555	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_005	BEJA	2015-07-09	6458902	ВТ	VEÍCULOS	375	13	0	0	0	0	0,0000022	0,0008117	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << https://rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_006	FERREIRA DO ALENTEJO	2015-07-21	6471351	ВТ	VEÍCULOS	240	3	0	0	0	0	0,0000003	0,0000799	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não reúne contiério <	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_007	MONCHIQUE	2015-07-31	6482515	МТ	ABATE DE ÁRVORES	279	26	0,0031084	0,0000447	0,0125187	0,2091073	0,0000043	0,0012084	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_008	ALBUFEIRA	2015-07-29	6492462	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	533	60	0,0114400	0,0000671	0,0302170	0,7695826	0,0000100	0,0042472	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não reúne contrêrio <	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_009	VILA DO CONDE	2015-07-08	6457938	ВТ	FURTOS	130	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0001086	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Não cumpre o critério <	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_010	PALMELA	2015-07-20	6470107	ВТ	VEÍCULOS	128	30	0	0	0	0	0,0000050	0,0006426	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << https://rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_011	ODEMIRA	2015-07-22	6472621	МТ	AVES	256	1080	0,0130851	0,0005590	0,0340348	0,8802490	0,0001732	0,0040261	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_012	LISBOA	2015-07-20	6469493	МТ	ESCAVAÇÕES	347	1	0,0027603	0,0000112	0,0038907	0,1856904	0	0	n.a.	Não recine condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova sufficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das línhas O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-09-29

														Classificação como Ev	ento Excecional		
Código do Relató	rio Concelho origem do incidente	Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicado	ores				
Coulgo do Relato	concenio origeni do incidente	incidente	Incidente	Tensão	Causa do incluente	(min)	afectados		1	Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_JUL_T_013	SINTRA	2015-07-21	6471254	МТ	ESCAVAÇÕES	126	536	0,0051779	0,0000336	0,0037492	0,3483268	0,000063	0,0006207	na.	Não reúne condições para aprovação: Após parecer entitó pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT. - Não fioi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foram apresentadas no relativo evidencia do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos, junto das línias O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_014	SAO JOAO DA PESQUEIRA	2015-07-09	6459280	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	182	389	0,0097621	0,0001677	0,0306250	0,6567079	0,0000558	0,0101893	n.a.	Recine condições para aprovação: - Recine os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_015	VOUZELA	2015-07-20	6470045	МТ	ABATE DE ÁRVORES	174	2962	0,0093151	0,0003913	0,0315808	0,6266353	0,0002052	0,0173461	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_016	OBIDOS	2015-07-24	6473983	МТ	AVES	262	2975	0,0159384	0,0001566	0,0448747	1,0721965	0,0000858	0,0248738	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_017	MARINHA GRANDE	2015-07-30	6479636	МТ	AVES	111	514	0,0172841	0,0001789	0,0147339	1,1627249	0,0000407	0,0027182	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_018	TOMAR	2015-07-07	6457441	МТ	RISCO IMINENTE PESSOAS E BENS (178º)	15	1678	0,0029775	0,0003692	0,0056485	0,2003005	0,0002771	0,0042397	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_019	MACAO	2015-07-09	6459686	МТ	AVES	74	1452	0,0096687	0,0003356	0,0249390	0,6504246	0,0002269	0,0168625	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_020	CONSTANCIA	2015-07-14	6464390	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	251	252	0,0326429	0,0002125	0,0273889	2,1959310	0,0000402	0,0008283	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que as provas apresentadas no relatório são insuficientes e incongruentes com o relato apresentado na ficha de ocorrência.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_021	ARRONCHES	2015-07-20	6483581	МТ	ESCAVAÇÕES	221	893	0,0115631	0,0001118	0,0092957	0,7778650	0,0001395	0,0143644	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DCEC, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento minima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT. - Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_022	MONTALEGRE	2015-07-30	6479618	МТ	AVES	162	1553	0,0094851	0,0001789	0,0220660	0,64	0,0000943	0,0128211	n.a.	Recine condições para aprovação: - Recine os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_JUL_T_023	ALMADA	2015-07-08	6458037	МТ	ESCAVAÇÕES	110	1587	0,0092153	0,0002237	0,0082298	0,6199252	0,0002633	0,0098136	na.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT. -Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas. -As provas apresentadas no relatório así incongruentes com o relato apresentado an finha de coorreficia. -O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_024	LISBOA	2015-07-02	6452914	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	221	18	0	0	0	0	0,0000030	0,0006622	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEC, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes para classificar o incidente como evento excecionalO relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-09-29

														Classificação como Ev	ento Excecional		
		Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração	N.º clientes					o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados		1	Continuidad				Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	·			
EDPD_2015_JUL_T_025	GUIMARAES	2015-07-01	6452138	ВТ	VEÍCULOS	104	56	0	0	0	0	0,0000093	0,0009644	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_026	GUIMARAES	2015-07-07	6456927	ВТ	VEÍCULOS	69	14	0	0	0	0	0,0000023	0,0001623	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < https://rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_027	ARGANIL	2015-07-09	6459293	МТ	ABATE DE ÁRVORES	149	4368	0,0062804	0,0001789	0,0127169	0,4224890	0,0001934	0,0146102	na.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os elementos apresentados no relatório não são consistentes relativamente à identificação da origem do incidente. O relatório nídica na Ficha de Coorrência que o incidente correu no conceiho de Vila Nova de Poiares, na "Identificação da origem da corrência" indica que o incidente correu me Penacora e a tabela resumo da ocorrência indica como local do incidente o conceiho de Arganii. -A demonstração do nexo de casualidade entre causa, efeitos e consequências faz referência a una LAMT a IS KV Cantanhede-Mariota, a qual em nada se relaciona com o incidente.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_028	CANTANHEDE	2015-07-21	6471247	MT	ABATE DE ÁRVORES	78	3749	0,0069518	0,0003577	0,0102566	0,4676577	0,0004956	0,0123504	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_029	MORTAGUA	2015-07-22	6471997	МТ	ABATE DE ÁRVORES	25	540	0,0000808	0,0000112	0,0002847	0,0054346	0,0000115	0,0002918	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_030	ALENQUER	2015-07-05	6455511	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	156	6	0	0	0	0	0,0000013	0,0002080	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_031	NAZARE	2015-07-10	6460121	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	248	11	0	0	0	0	0,0000018	0,0004520	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_032	SEIXAL	2015-07-20	6469840	МТ	AVES	97	3289	0,0049832	0,0001454	0,0077843	0,3352249	0,0001833	0,0029672	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_033	VALONGO	2015-07-15	6465659	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	84	3138	0,0218242	0,0004139	0,0137965	1,4681384	0,0001857	0,0029954	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_034	FAFE	2015-07-10	6460756	ВТ	ESCAVAÇÕES	94	26	0	0	0	0	0,0000043	0,0004069	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_035	VILA DO CONDE	2015-07-01	6451265	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	172	69	0	0	0	0	0,0000113	0,0019431	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_036	VALONGO	2015-07-27	6477295	ВТ	veículos	69	123	0	0	0	0	0,0000203	0,0014127	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_JUL_T_037	VALE DE CAMBRA	2015-07-31	6482429	ВТ	veículos	21	143	0	0	0	0	0,0000237	0,0005168	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29

														Classificação como Ev	ento Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicado	ores				
Codigo do Relatorio	Conceino ongein do incluente	incidente	Incidente	Tensão	causa do incidente	(min)	afectados	TIEPI MT (min)	SAIFI MT	Continuidad	e de Serviço END	SAIFI BT	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
EDPD_2015_JUL_T_038	MOIMENTA DA BEIRA	2015-07-02	6452675	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	405	12	0	(#) O	0	(MWh)	0,0000020	0,0008084	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « <pre>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_039	NELAS	2015-07-31	6481781	вт	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	96	59	0	0	0	0	0,0000098	0,0009346	na.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_040	CANTANHEDE	2015-07-20	6469514	вт	veículos	86	102	0	0	0	0	0,0000170	0,0014536	na.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os elementos de prova apresentados não são suficientes para classificar o incidente como evento excecional.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_041	CHAVES	2015-07-30	6481066	MT	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	195	3861	0,0218509	0,0008496	0,0321832	1,47	0,0006049	0,0199648	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_042	CHAVES	2015-07-30	6481096	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	283	1549	0,0152687	0,0003242	0,0375866	1,03	0,0002506	0,0292710	na.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_043	COIMBRA	2015-07-31	6482265	ВТ	VEÍCULOS	183	28	0	0	0	0	0,0000043	0,0007916	na.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_044	FIGUEIRA DA FOZ	2015-07-22	6472232	ВТ	FURTOS	126	12	0	0	0	0	0,0000020	0,0002530	na.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_045	LISBOA	2015-07-28	6478168	ВТ	ESCAVAÇÕES	168	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000835	na.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_046	ALCACER DO SAL	2015-07-13	6468036	MT	AVES	495	58	0,0252230	0,0003466	0,0462268	1,70	0,0000076	0,0010671	na.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_047	MELGACO	2015-07-24	6473859	ВТ	INCÊNDIO	112	60	0	0	0	0	0,0000100	0,0011230	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_048	ARCOS DE VALDEVEZ	2015-07-31	6482706	ВТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	287	108	0	0	0	0	0,0000173	0,0049616	na.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_JUL_T_049	CELORICO DA BEIRA	2015-07-25	6475407	МТ	AVES	139	1106	0,0040132	0,0002459	0,0215771	0,27	0,0000882	0,0051959	na.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_050	MERTOLA	2015-07-14	6463413	MT	ANIMAIS NÃO AVES	32	936	0,0007804	0,0003466	0,0054198	0,05	0,0001129	0,0017872	na.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_051	VILA NOVA DE FAMALICAO	2015-07-24	6474242	вт	VEÍCULOS	67	104	0	0	0	0	0,0000173	0,0011582	na.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29

														Classificação como Ev	ento Excecional		
		Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração	N.º clientes					o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados		1	Continuidade				Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_JUL_T_052	CELORICO DE BASTO	2015-07-22	6472394	ВТ	VEÍCULOS	50	14	0	0	0	0	0,0000023	0,0001186	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_053	MERTOLA	2015-07-14	6463427	MT	ANIMAIS NÃO AVES	6	863	0,0001409	0,0001230	0,0008403	0,01	0,0000442	0,0003018	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_054	CASTRO VERDE	2015-07-14	6463493	МТ	ANIMAIS NÃO AVES	8	2885	0,0004142	0,0002459	0,0007870	0,03	0,0002145	0,0006864	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para dassificação -Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_055	COIMBRA	2015-07-15	6466777	МТ	INCÊNDIO	133	2908	0,0095300	0,0002348	0,0237397	0,64	0,0002635	0,0263381	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_056	MIRA	2015-07-30	6480943	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	113	1921	0,0044084	0,0001341	0,0124035	0,30	0,0001234	0,0110698	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os elementos indicados no relatório, nomeadamente, a informação do IPMA apresentada é omissa no que respeita à "Tabela com a listagem de todas as ocorrências de DEA". Apesar de serem feitas referências genéricas aos descarregadores de sobretensões instalados, não é feita qualquer indicação expresas sobre o estado da instalação que evidencie o cumprimento do disposto nos artigos 1474, 1524 a 1589, do RSLÉAT, bem como dos artigos 524, n.8 2 do artigo 589 e 614 do RSSPTS.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_057	COIMBRA	2015-07-31	6481353	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	143	3505	0,0259603	0,0002683	0,0260925	1,75	0,0004734	0,0454433	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os elementos indicados no relatório, nomeadamente, a informação do IPMA apresentada é omissa no que respeita à "Tabela com a listagem de todas as ocorrências de DEA". Apesar de serem feltas referências genéricas aos descarregadores de sobretensões instalados, não é feita qualquer indicação expressa sobre o estado da instalação que evidencio e oumprimento do disposto nos artigos 1479, 1528 a 1589, do RSLEAT, bem como dos artigos 529, n.º 2 do artigo 589 e 61º do RSSPTS.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_058	SANTAREM	2015-07-02	6452343	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	296	41	0	0	0	0	0,0000066	0,0019653	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_059	TOMAR	2015-07-07	6457673	ВТ	INCÊNDIO	161	24	0	0	0	0	0,0000040	0,0006436	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_060	IDANHA-A-NOVA	2015-07-17	6467689	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	331	987	0,0074630	0,0002124	0,0409574	0,50	0,0001172	0,0171782	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGES, conclui-se que os elementos indicados no relatório, nomeadamente, a informação do IPMA apresentada é omissa no que respeita a "Tabela com a listagem de todas as ocorrêndas de DEA", visto que não é feta qualquer indicação sobre o estado da instalação que evidencie o cumprimento do disposto nos artigos 25°, nº 2º do artigo 58º e 61º do RSSPTS. -O relatório não indica o processo de licenciamento da instalação.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_061	NELAS	2015-07-18	6467998	МТ	AVES	118	4124	0,0161720	0,0002795	0,0256887	1,09	0,0003088	0,0278149	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que a interrupção causada devido à construção de ninho de cegonha num seccionador não se relaciona com o pedido apresentado. Adicionalmente, não efeita qualquer descrição dos elementos de rede danificados que justifiquem a duração da interrupção. A Ficha de Ocorrênia não descreve o incidente O relatório não indica o processo de licenciamento da instalação.	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_062	SALVATERRA DE MAGOS	2015-07-06	6456689	ВТ	VEÍCULOS	114	10	0	0	0	0	0,0000017	0,0001904	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_063	SANTAREM	2015-07-12	6461626	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	272	8	0	0	0	0	0,0000013	0,0003626	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29

														Classificação como Ev	ento Excecional		
		Date de	Cádhar da	NS and also		Duração	N.º clientes				Exclusã	io dos Indicad	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Código do Incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_JUL_T_064	LOULE	2015-07-31	6482700	ВТ	VEÍCULOS	96	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000633	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « Não reúne contério « Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_065	ALCACER DO SAL	2015-07-13	6468121	ВТ	AVES	633	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0001052	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << https://rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_066	LISBOA	2015-07-01	6451869	ВТ	ESCAVAÇÕES	73	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000244	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « <pre>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_067	MEALHADA	2015-07-03	6453885	ВТ	VEÍCULOS	56	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000186	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" diminuição="" qualidade<br="" significativa="" uma="">de serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_068	COVILHA	2015-07-03	6453653	ВТ	INCÊNDIO	89	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000296	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <fr>vovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></fr>	Não Aprovado	2015-09-29
EDPD_2015_JUL_T_069	CASTELO BRANCO	2015-07-25	6475312	ВТ	FURTOS	382	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000635	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <<		



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – AGOSTO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de agosto de 2015, decidiu em 30 de outubro de 2015, em 29 de dezembro de 2015 e em 29 de janeiro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.



													Classificação como Ever	nto Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicad	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	de de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_AGO_T_001	SINTRA	2015-08-08	МТ	ANIMAIS NÃO AVES	181	198	0,0071157	0,0000335	0,0046550	0,4454146	0,0000324	0,0035904	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências do cumprimento das disposições regulamentares de segurança obrigatórias, previstas no artigos 11º, 43º, 74º e 85º do RSSPTS, destinadas a evitar este tipo de incidentes com animais (rato) com estas dimensões. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_002	OLEIROS	2015-08-05	ВТ	INCÊNDIO	155	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000258	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_003	CASTELO BRANCO	2015-08-08	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	166	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000276	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_004	OLEIROS	2015-08-04	ВТ	INCÊNDIO	157	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000523	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_005	SEIXAL	2015-08-14	ВТ	VEÍCULOS	171	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000568	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_006	SILVES	2015-08-06	ВТ	VEÍCULOS	182	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000301	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_007	IDANHA-A-NOVA	2015-08-19	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	208	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000345	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_008	OLEIROS	2015-08-04	ВТ	INCÊNDIO	232	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000386	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_009	VILA VELHA DE RODAO	2015-08-07	ВТ	FURTOS	216	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000359	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_010	ELVAS	2015-08-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	51	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000168	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_011	FAFE	2015-08-03	ВТ	ESCAVAÇÕES	190	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000316	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_012	VILA NOVA DE CERVEIRA	2015-08-09	ВТ	INCÊNDIO	177	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000588	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_013	ELVAS	2015-08-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	618	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0001025	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30

													Classificação como Ever	to Excecional			
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					io dos Indicad	ores					
codigo do Relatorio	concerno origeni do incidente	incidente	Tensão	Causa do incluente	(min)	afectados		SAIFI MT		le de Serviço	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação	
							TIEPI MT (min)	SAIFIMI (#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)					
EDPD_2015_AGO_T_014	PENELA	2015-08-12	ВТ	VEÍCULOS	130	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000433	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_015	BRAGA	2015-08-10	вт	INCÊNDIO	183	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000304	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_016	CALDAS DA RAINHA	2015-08-12	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	291	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000967	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_017	OLEIROS	2015-08-04	ВТ	INCÊNDIO	205	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000682	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_018	IDANHA-A-NOVA	2015-08-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	360	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0001196	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_019	VILA NOVA DE FAMALICAO	2015-08-01	ВТ	FURTOS	514	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0001708	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_020	ALCOBACA	2015-08-13	ВТ	VEÍCULOS	115	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000574	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_021	FIGUEIRA DA FOZ	2015-08-15	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	79	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000396	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_022	PEDROGAO GRANDE	2015-08-06	ВТ	INCÊNDIO	90	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0000596	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_023	CASTELO BRANCO	2015-08-03	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	477	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0002378	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_024	CALDAS DA RAINHA	2015-08-13	ВТ	FURTOS	185	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000923	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_025	POMBAL	2015-08-05	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	163	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000810	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_026	ESTARREJA	2015-08-01	ВТ	FURTOS	507	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0002522	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_027	MOIMENTA DA BEIRA	2015-08-31	ВТ	INCÊNDIO	53	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000354	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	

					S								Classificação como Ever	to Excecional			
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					ío dos Indicad	ores					
codigo do Relatorio	conceino origeni do incidente	incidente	Tensão	Causa do incluente	(min)	afectados		SAIFI MT	Ι	de de Serviço	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação	
							TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)					
EDPD_2015_AGO_T_028	CASTELO BRANCO	2015-08-28	вт	VEÍCULOS	93	4	0	0	0	0	0,0000003	0,0000311	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_029	AGUEDA	2015-08-14	вт	ESCAVAÇÕES	105	4	0	0	0	0	0,0000005	0,0000520	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_030	FIGUEIRA DA FOZ	2015-08-15	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	124	5	0	0	0	0	0,0000003	0,0000414	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_031	OLIVEIRA DO HOSPITAL	2015-08-31	ВТ	VEÍCULOS	134	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0001334	n.a.	Não recúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_032	PALMELA	2015-08-11	ВТ	INCÊNDIO	248	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0002467	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_033	ODIVELAS	2015-08-26	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	86	18	0	0	0	0	0,0000030	0,0002556	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_034	LEIRIA	2015-08-12	ВТ	FURTOS	47	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0000394	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_035	SABUGAL	2015-08-22	вт	INCÊNDIO	118	7	0	0	0	0	0,0000012	0,0001380	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_036	MANGUALDE	2015-08-03	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	145	7	0	0	0	0	0,0000012	0,0001683	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_037	MOIMENTA DA BEIRA	2015-08-04	ВТ	FURTOS	238	9	0	0	0	0	0,0000013	0,0003161	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_038	PROENCA-A-NOVA	2015-08-19	ВТ	VEÍCULOS	65	9	0	0	0	0	0,0000015	0,0000973	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_039	COIMBRA	2015-08-30	вт	INCÊNDIO	122	15	0	0	0	0	0,0000023	0,0002827	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_040	CALDAS DA RAINHA	2015-08-17	ВТ	FURTOS	166	16	0	0	0	0	0,0000027	0,0004422	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_041	OLEIROS	2015-08-04	ВТ	INCÊNDIO	91	20	0	0	0	0	0,0000033	0,0003035	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	

													Classificação como Ever	to Excecional			
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					io dos Indicad	ores					
codigo do Relatorio	Concenio origeni do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	(min)	afectados		SAIFI MT		de de Serviço	SAIFI BT	1	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação	
							TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)					
EDPD_2015_AGO_T_042	TONDELA	2015-08-04	ВТ	VEÍCULOS	111	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000185	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_043	CELORICO DE BASTO	2015-08-10	вт	INCÊNDIO	92	21	0	0	0	0	0,0000035	0,0003203	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_044	MAFRA	2015-08-04	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	136	21	0	0	0	0	0,0000035	0,0004767	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_045	ELVAS	2015-08-27	МТ	AVES	292	71	0,0110991	0,0002235	0,0410378	0,69	0,0000038	0,0007561	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_046	COIMBRA	2015-08-30	ВТ	INCÊNDIO	164	31	0	0	0	0	0,0000051	0,0008430	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_047	FIGUEIRO DOS VINHOS	2015-08-07	вт	INCÊNDIO	279	14	0	0	0	0	0,0000023	0,0006501	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos suficientes para classificar o incidente como evento excecional. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_048	ALIJO	2015-08-22	ВТ	INCÊNDIO	54	33	0	0	0	0	0,0000055	0,0002952	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_049	MIRANDA DO CORVO	2015-08-09	ВТ	INCÊNDIO	88	50	0	0	0	0	0,0000083	0,0007301	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_050	VILA REAL	2015-08-07	ВТ	VEÍCULOS	180	14	0	0	0	0	0,0000022	0,0003881	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_051	MONTIJO	2015-08-04	ВТ	INCÊNDIO	85	11	0	0	0	0	0,0000018	0,0001568	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_052	MANGUALDE	2015-08-05	МТ	ABATE DE ÁRVORES	181	2314	0,0091026	0,0004023	0,0318125	0,57	0,0002974	0,0213774	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos suficientes para classificar o incidente como evento excecional O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_053	MOITA	2015-08-20	вт	veículos	135	101	0	0	0	0	0,0000168	0,0022637	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_054	LEIRIA	2015-08-06	ВТ	veículos	250	9	0	0	0	0	0,0000015	0,0003746	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_055	AGUIAR DA BEIRA	2015-08-19	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	82	146	0	0	0	0	0,0000242	0,0020059	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	

													Classificação como Ever	nto Excecional				
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicad	ores						
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação		
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial					
EDPD_2015_AGO_T_056	CALDAS DA RAINHA	2015-08-22	ВТ	FURTOS	163	23	0	0	0	0	0,000038	0,0006239	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_057	ALBERGARIA-A-VELHA	2015-08-25	МТ	ABATE DE ÁRVORES	168	10152	0,0155883	0,0006146	0,0303376	0,98	0,0004258	0,0232995	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_058	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-08-12	МТ	ESCAVAÇÕES	236	2748	0,0142961	0,0002458	0,0104777	0,89	0,0004011	0,0156914	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29		
EDPD_2015_AGO_T_059	GONDOMAR	2015-08-10	МТ	ABATE DE ÁRVORES	227	2825	0,0232613	0,0004805	0,0278927	1,46	0,0004669	0,0280587	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_060	MAIA	2015-08-10	МТ	INCÊNDIO	118	246	0,0146421	0,0000894	0,0097566	0,92	0,0000392	0,0036450	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_061	PORTO	2015-08-04	МТ	ESCAVAÇÕES	63	1318	0,0092208	0,0001006	0,0063239	0,58	0,0000880	0,0055171	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29		
EDPD_2015_AGO_T_062	PORTO	2015-08-05	МТ	ESCAVAÇÕES	95	452	0,0036678	0,0000335	0,0022471	0,23	0,0000556	0,0026906	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29		
EDPD_2015_AGO_T_063	VILA NOVA DE CERVEIRA	2015-08-08	МТ	INCÊNDIO	303	2012	0,0036772	0,0001564	0,0102572	0,23	0,0001690	0,0081692	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_064	VILA NOVA DE GAIA	2015-08-27	МТ	animais não aves	47	2035	0,0015060	0,0000223	0,0008431	0,09	0,0000322	0,0009062	n.a.	Não recine condições para aprovação: Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que os elementos de prova apresentados. Rão evidenciam o cumprimento do artigo 118 do RSSPTS, conjugado com os artigos 43º e 85º do mesmo regulamento, que determinam que as instalações interiores dos postos de transformação e seccionamento devem garantir a proteção que impeça a introdução de amiemos entroduçãos. - Os elemntos fotograficos apresentados no relatório permiten concluir que a entrada de cabos de média tensão no posto de transformação aparenta não estar devidamente tamponada.	Não Aprovado	2015-12-29		
EDPD_2015_AGO_T_065	PONTE DA BARCA	2015-08-17	МТ	ABATE DE ÁRVORES	304	4821	0,0127223	0,0003687	0,0456278	0,80	0,0003080	0,0405837	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_066	SINES	2015-08-03	МТ	AVES	186	114	0,0141263	0,0002012	0,0169896	0,88	0,0000184	0,0015805	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_067	ARRONCHES	2015-08-18	МТ	AVES	278	1176	0,0090917	0,0001229	0,0324683	0,57	0,0000531	0,0145989	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_AGO_T_068	TOMAR	2015-08-26	MT	ABATE DE ÁRVORES	332	2292	0,0357759	0,0005364	0,0582092	2,24	0,0002710	0,0252370	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificção - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		

														Classificação como Evento Excecional					
			Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	io dos Indicad	ores						
Código	do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço	1		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação		
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)						
EDPD_2015_	AGO_T_069	SINTRA	2015-08-21	MT	ESCAVAÇÕES	55	2552	0,0029007	0,0000335	0,0018265	0,18	0,0001014	0,0055263	n.a.	Não reine condições para aprovação: -Após paracer emitido pela DOSC, condui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidad de enterramento minima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de cinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de cinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foi avidenciada no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas O relatório não unidaca processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_070	SINTRA	2015-08-21	МТ	ESCAVAÇÕES	75	99	0,0041537	0,0000670	0,0037035	0,26	0,0000080	0,0004589	n.a.	Não redine condições para aprovação: -Após parcere metido pela DGS, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova sufficientes que evidenciem o cumprimento da profundidad e enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acrodo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas.	Não Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_071	LOURES	2015-08-26	мт	ESCAVAÇÕES	68	545	0,0054777	0,0000335	0,0019123	0,34	0,0000901	0,0050632	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foi em apresentadas no relatório evidencias do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_072	LOURES	2015-08-19	МТ	ESCAVAÇÕES	53	1813	0,0074934	0,0000782	0,0040348	0,47	0,0001125	0,0055176	n.a.	Não reúne condições para aprovação: Após parecer emitido pela DGES, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT. - Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT Rão foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas. O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_073	OEIRAS	2015-08-04	МТ	ESCAVAÇÕES	89	4976	0,0091745	0,0002794	0,0060313	0,57	0,0008256	0,0214056	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foram apresentadas no relativio evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_074	PORTIMAO	2015-08-28	MT	AVES	186	688	0,0075578	0,0002011	0,0143605	0,47	0,0001122	0,0082923	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_075	AMADORA	2015-08-03	мт	ESCAVAÇÕES	67	745	0,0058128	0,0000671	0,0036157	0,36	0,0001210	0,0077920	n.a.	Não retine condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de provos suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do RSLEAT Não foi em desentadas no relativino evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_076	TAVIRA	2015-08-28	МТ	ESCAVAÇÕES	180	3974	0,0047410	0,0002123	0,0039637	0,30	0,0005078	0,0048109	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		
EDPD_2015_	AGO_T_077	LOULE	2015-08-28	МТ	ESCAVAÇÕES	56	1347	0,0042405	0,0000559	0,0027459	0,27	0,0000325	0,0015609	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30		

													Classificação como Ever	to Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					o dos Indicad	ores				
		incidente	Tensão		(min)	afectados	TIEPI MT (min)	SAIFI MT	Continuidad	le de Serviço	SAIFI BT	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
EDPD_2015_AGO_T_078	LOULE	2015-08-06	МТ	ESCAVAÇÕES	88	2375	0,0056600	0,0002794	0,0045957	(MWh) 0,35	0,0003945	0,0018106	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_079	LOULE	2015-08-06	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	342	102	0,0041094	0,0000670	0,0185825	0,26	0,000166	0,0044185	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_080	монтио	2015-08-09	АТ	ANIMAIS NÃO AVES	4	2111	0,0003926	0,0002570	0,0011576	0,02	0,0000979	0,0004227	n.a.	Não recine condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências suficientes para classificar o incidemte como evento excecional tendo e conta o disposto nos artigos 119, 74° 878 do RSSPTS O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_081	LAMEGO	2015-08-31	МТ	AVES	146	4159	0,0162678	0,0004358	0,0313343	1,02	0,0003398	0,0281921	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que a distância do condutor nu em questão, à tensão de 30 kV, ao abrigo da alínea a) do n.º 1 do artigo 33º do RSLEAT, não deverá ser inferior a 0,29 metros.	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_AGO_T_082	FELGUEIRAS	2015-08-06	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	163	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000272	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_083	ALBUFEIRA	2015-08-10	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	217	5	0,0011041	0,0000112	0,0024338	0,07	0,0000007	0,0001446	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <p>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></p>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_084	ALBUFEIRA	2015-08-10	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	247	3	0,0007829	0,0000112	0,0027600	0,05	0,0000005	0,0001230	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_085	PORTIMAO	2015-08-03	МТ	AVES	161	566	0,0095931	0,0004246	0,0280134	0,60	0,0000478	0,0044399	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_086	MOIMENTA DA BEIRA	2015-08-11	МТ	INCÊNDIO	191	924	0,0053821	0,0002347	0,0188475	0,34	0,0001529	0,0166496	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_087	PENACOVA	2015-08-26	МТ	ABATE DE ÁRVORES	141	1728	0,0046409	0,0002123	0,0129816	0,29	0,0001331	0,0089427	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_088	LEIRIA	2015-08-06	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	168	36	0	0	0	0	0,0000060	0,0010019	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_089	MIRA	2015-08-17	МТ	ABATE DE ÁRVORES	201	1923	0,0044404	0,0001006	0,0066013	0,28	0,0001962	0,0094802	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_090	CANTANHEDE	2015-08-28	МТ	ABATE DE ÁRVORES	16	675	0,0004377	0,0000894	0,0013573	0,03	0,0001114	0,0016909	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30
EDPD_2015_AGO_T_091	OLEIROS	2015-08-04	ВТ	INCÊNDIO	209	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000346	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30

													Classificação como Ever	vento Excecional			
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicad	ores					
Código do Relatóri	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação	
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualitatie de Sei Viço Comerciai				
EDPD_2015_AGO_T_092	ALTER DO CHAO	2015-08-11	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	114	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000189	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_093	ALENQUER	2015-08-17	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	131	2	0,0014569	0,0000223	0,0029362	0,09	0,0000002	0,0000218	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_094	MANGUALDE	2015-08-10	1	INCÊNDIO	88	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000146	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_095	ALMADA	2015-08-06	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	141	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000235	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_096	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-08-01	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	108	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000362	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	
EDPD_2015_AGO_T_097	CALDAS DA RAINHA	2015-08-13	1	FURTOS	192	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000319	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-10-30	



RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – SETEMBRO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de setembro de 2015, decidiu em 26 de novembro de 2015 e em 29 de dezembro de 2015 de acordo com a tabela em anexo.



													Classificação como Evo	ento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	io dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
DPD_2015_SET_T_001	ALMADA	2015-09-26	МТ	AVES	239	1	0,0241835	0,0000112	0,0026654	1,6383473	0	0	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após paraceer emitido pela DGEG, conclui-se que o relatório não apresenta elementos de prova suficientes que evidenciem que a interrupção da linha tenha sido provocada por embate de uma ave num apoio. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-12-29
DPD_2015_SET_T_002	LAMEGO	2015-09-20	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	74	89	0	0	0	0	0,0000148	0,0011024	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_003	AZAMBUJA	2015-09-08	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	87	450	0,0185188	0,0003016	0,0165727	1,2545795	0,0000725	0,0039071	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
SDPD_2015_SET_T_004	VISEU	2015-09-16	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	463	1199	0,0411886	0,0002568	0,1189009	2,7903810	0,0001983	0,0917922	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_005	VOUZELA	2015-09-10	МТ	ABATE DE ÁRVORES	176	1717	0,0102075	0,0005584	0,0282323	0,6915176	0,0002820	0,0187553	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_006	VOUZELA	2015-09-25	МТ	ABATE DE ÁRVORES	221	3546	0,0090851	0,0008823	0,0303059	0,6154852	0,0005494	0,0194814	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_007	CASTRO DAIRE	2015-09-18	МТ	ABATE DE ÁRVORES	188	2620	0,0082987	0,0002904	0,0202699	0,5622076	0,0002316	0,0145706	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_008	MORTAGUA	2015-09-09	МТ	ABATE DE ÁRVORES	136	2325	0,0086224	0,0003574	0,0436893	0,5841349	0,0001801	0,0223801	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_009	LOUSA	2015-09-11	МТ	AVES	100	2749	0,0066927	0,0002569	0,0162430	0,4534095	0,0002156	0,0138423	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_010	SOURE	2015-09-16	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	133	3171	0,0076034	0,0004689	0,0159443	0,5151041	0,0002767	0,0137792	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_011	CONDEIXA-A-NOVA	2015-09-05	МТ	ABATE DE ÁRVORES	55	546	0,0000798	0,0000112	0,0005625	0,0054050	0	0	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_012	PONTE DE LIMA	2015-09-16	ВТ	ANIMAIS NÃO AVES	315	21	0	0	0	0	0,0000030	0,0009410	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
DPD_2015_SET_T_013	CANTANHEDE	2015-09-14	МТ	ABATE DE ÁRVORES	122	2414	0,0030439	0,0001452	0,0105250	0,2062153	0,0000915	0,0059370	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26

													Classificação como Eve	ento Excecional		
					Duração					Exclus	ão dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	N.º clientes afectados			Continuidad	le de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial	·		
EDPD_2015_SET_T_014	VALPACOS	2015-09-11	ВТ	VEÍCULOS	122	18	0	0	0	0	0,0000028	0,0003421	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_015	OUREM	2015-09-27	ВТ	VEÍCULOS	90	59	0	0	0	0	0,0000098	0,0008810	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_016	VILA REAL	2015-09-16	ВТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	111	17	0	0	0	0	0,0000028	0,0003119	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_017	ALCOCHETE	2015-09-15	МТ	VEÍCULOS	65	242	0,0071276	0,0003127	0,0130714	0,4828704	0,0000371	0,0015207	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_SET_T_018	FARO	2015-09-23	MT	ESCAVAÇÕES	27	1474	0,0010112	0,0000447	0,0003861	0,0685037	0,0001414	0,0004572	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_019	FARO	2015-09-23	МТ	ESCAVAÇÕES	46	1464	0,0012661	0,0000447	0,0018313	0,0857721	0,0000277	0,0011578	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_020	SOUSEL	2015-09-30	МТ	AVES	115	1033	0,0133172	0,0002233	0,0164195	0,9021912	0,0001705	0,0114447	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_021	SAO JOAO DA PESQUEIRA	2015-09-29	ВТ	VEÍCULOS	151	34	0	0	0	0	0,0000056	0,0008471	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_022	ALMADA	2015-09-19	ВТ	VEÍCULOS	113	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000375	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_023	ANADIA	2015-09-19	ВТ	ESCAVAÇÕES	117	56	0	0	0	0	0,0000093	0,0010878	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_024	CASTELO BRANCO	2015-09-01	ВТ	FURTOS	115	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000191	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_025	SEIXAL	2015-09-26	ВТ	VEÍCULOS	238	11	0	0	0	0	0,0000018	0,0004325	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_026	VILA FRANCA DE XIRA	2015-09-08	МТ	AVES	163	38	0,0118429	0,0001228	0,0198012	0,8023125	0,0000015	0,0002405	n.a.	Não recine condições para aprovação: - Após parecer emitido pela IDGEG, conclui-se que os elementos de prova apresentados no relatório são inconsistentes. O relatório refere que o incidente ocorreu no PTC VFX 3385, pelo que não é possível que tenham sido afetados 38 clientes em BT Além disso, o relatório de serviço e o pedido referem ter sido afetada a linha 3133 a 10 kV, mas a figura 1 do pedido mostra ter sido afetada a linha 3134 não 30 kV. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-12-29

													Classificação como Eve	ento Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					io dos Indicad	lores				
		incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT		le de Serviço	SAIFI BT	1	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
EDPD_2015_SET_T_027	SERPA	2015-09-29	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	111	507	0,0101691	0,0009156	0,0594063	(MWh) 0,6889199	0,0000822	0,0050817	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_028	VILA FRANCA DE XIRA	2015-09-15	ВТ	VEÍCULOS	154	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0001022	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_029	ALANDROAL	2015-09-16	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	193	911	0,0072189	0,0002457	0,0280452	0,4890571	0,0000428	0,0077393	n.a.	Não recine condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que o relatório apresenta incoerências entre datas e instalação oletirica em avaliação A Ficha de Ocorrência indica o furto do TP do PTO-ADL-0115 na data de 16-09-2015 e não o objeto de análise (PTD-ADL-0194) O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_030	LISBOA	2015-09-16	ВТ	ESCAVAÇÕES	210	16	0	0	0	0	0,0000027	0,0005581	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_031	EVORA	2015-09-13	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	59	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0000494	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_032	LISBOA	2015-09-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	11	382	0	0	0	0	0,0000288	0,0003000	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_SET_T_033	VILA REAL	2015-09-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	30	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000049	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_034	MAIA	2015-09-02	ВТ	veículos	176	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000585	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_035	PORTO	2015-09-07	ВТ	ESCAVAÇÕES	230	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000766	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_036	BENAVENTE	2015-09-29	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	313	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0001036	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_037	MAIA	2015-09-02	ВТ	INCÊNDIO	66	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000327	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_038	SANTIAGO DO CACEM	2015-09-21	ВТ	veículos	129	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000213	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_039	VALONGO	2015-09-06	ВТ	INCÊNDIO	65	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000216	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_040	VALONGO	2015-09-08	ВТ	INCÊNDIO	60	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000099	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26

														Classificação como Eve	ento Excecional		
	Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					ão dos Indicado	ores				
			incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidade	e de Serviço	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDPD	_2015_SET_T_041	VALONGO	2015-09-21	BT	VEÍCULOS	106	18	0	0	0	0	0,0000030	0,0003155	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_042	VALONGO	2015-09-09	BT	ABATE DE ÁRVORES	60	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0000397	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_043	VALONGO	2015-09-20	ВТ	veículos	97	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000161	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_044	SANTAREM	2015-09-23	ВТ	veículos	86	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000144	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD	_2015_SET_T_045	SANTO TIRSO	2015-09-07	ВТ	INCÊNDIO	159	53	0	0	0	0	0,0000088	0,0013924	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_046	ALANDROAL	2015-09-16	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	198	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000327	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_047	VILA REAL	2015-09-15	ВТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	125	50	0	0	0	0	0,0000081	0,0010163	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_048	ALANDROAL	2015-09-15	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	114	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000189	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_049	ODEMIRA	2015-09-03	ВТ	VEÍCULOS	320	49	0	0	0	0	0,0000081	0,0026050	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_050	MONTALEGRE	2015-09-15	ВТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	83	41	0	0	0	0	0,0000068	0,0005655	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_051	ALANDROAL	2015-09-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	273	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000453	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após paracer emitido pela IGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de suficientes para classificar o incidente como evento excecional. Além disso, as evidênciar seltaivas ao processo de licenciamento dizem respeito a um PT que não corresponde ao PT mencionado no relatório.	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD)_2015_SET_T_052	MONCAO	2015-09-05	ВТ	INCÊNDIO	174	39	0	0	0	0	0,0000065	0,0011214	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD)_2015_SET_T_053	MONTALEGRE	2015-09-17	ВТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	56	10	0	0	0	0	0,0000017	0,0000915	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério « <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD	1_2015_SET_T_054	NAZARE	2015-09-18	ВТ	FURTOS	186	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000308	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26

													Classificação como Ev	ento Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					ão dos Indicad	ores				
coulgo do Relatorio	Concento origeni do incidente	incidente	Tensão	causa do incidente	(min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_SET_T_055	TORRES VEDRAS	2015-09-21	ВТ	FURTOS	47	11	0	0	0	0	0,0000018	0,0000867	n.a.	Não reúne condições para aprovação: Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_056	ALCOBACA	2015-09-22	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	77	32	0	0	0	0	0,0000053	0,0004095	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_057	BOMBARRAL	2015-09-16	ВТ	FURTOS	365	22	0	0	0	0	0,0000036	0,0013298	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_058	MONTEMOR-O-VELHO	2015-09-08	МТ	ABATE DE ÁRVORES	50	775	0,0032269	0,0000782	0,0039326	0,22	0,0000535	0,0026889	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requísitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_059	ESTREMOZ	2015-09-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	10	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000050	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_060	ALCOBACA	2015-09-07	ВТ	VEÍCULOS	83	13	0	0	0	0	0,0000022	0,0001800	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_061	OLIVEIRA DE AZEMEIS	2015-09-30	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	127	10	0	0	0	0	0,0000020	0,0002523	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_062	VILA REAL	2015-09-16	ВТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	406	5	0	0	0	0	0,0000007	0,0002698	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_063	SEIA	2015-09-01	МТ	ABATE DE ÁRVORES	16	697	0,0018633	0,0002346	0,0035925	0,13	0,0000993	0,0015206	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_064	ELVAS	2015-09-29	МТ	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	83	1489	0,0246808	0,0004913	0,0215300	1,67	0,0002431	0,0175070	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_SET_T_065	GUIMARAES	2015-09-16	ВТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	82	7	0	0	0	0	0,0000012	0,0000954	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_066	POVOA DE LANHOSO	2015-09-16	ВТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	116	24	0	0	0	0	0,0000040	0,0004625	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_067	VILA NOVA DE FAMALICAO	2015-09-26	ВТ	VEÍCULOS	108	34	0	0	0	0	0,0000056	0,0006088	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_068	SANTAREM	2015-09-30	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	183	5	0	0	0	0	0,0000007	0,0001213	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26

													Classificação como Eve	ento Excecional		
Código do Rela	tório Concelho origem do inciden	Data do			Duração incidente	N.º clientes					ão dos Indicad	ores		-		
		incident	e Tens	io	(min)	afectados	TIEPI MT (min)	SAIFI MT	Continuidad SAIDI MT (min)	END	SAIFI BT	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
EDPD_2015_SET_T_06	9 COIMBRA	2015-09-	24 B	veículos	222	4	0	0	0	(MWh)	0,0000007	0,0001473	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	0 MACAO	2015-09-	80 B	VEÍCULOS	39	20	0	0	0	0	0,0000033	0,0001313	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	1 PALMELA	2015-09-	22 B	ESCAVAÇÕES	159	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0001057	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	2 PONTE DE SOR	2015-09-	26 B	VEÍCULOS	125	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000416	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	3 OLEIROS	2015-09-	01 B	INCÊNDIO	140	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000933	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	4 VILA VERDE	2015-09-)7 B	INCÊNDIO	69	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000115	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	5 CASTELO BRANCO	2015-09-	13 B	FURTOS	155	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000257	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	6 BARCELOS	2015-09-	25 B	ESCAVAÇÕES	34	3	0	0	0	0	0,0000197	0,0006790	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	7 ARGANIL	2015-09-	29 M	DESCARGA ATMOSFÉRICA DIRETA	240	4470	0,0042954	0,0003796	0,0202329	0,29	0,0003668	0,0185209	na.	Não recine condições para a provação: Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes para classificar o incidente como evento excecional. - Não foi fetta qualquer indicação sobre o estado da instalação que evidencie o cumprimento do disposto nos artigos 1479, 1529 a 1589, do RSLEAT, tendo em conta o ponto de descarga. - O relatório apresenta incoerências na identificação da localização dos eventuais conductores danificados O relatório não indica o processo de licenciamento e não apresenta a Ficha de Ocorrência.	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	8 FELGUEIRAS	2015-09-	24 B	VEÍCULOS	159	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000527	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_07	9 GUIMARAES	2015-09-	12 B	ABATE DE ÁRVORES	120	4	0	0	0	0	0,0000003	0,0000398	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_08	0 FAFE	2015-09-	16 B	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	316	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0001569	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDPD_2015_SET_T_08	1 TORRES NOVAS	2015-09-	.5 B	VEÍCULOS	265	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000879	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-11-26

														Classificação como Eve	nto Excecional		
			Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclus	ão dos Indicado	ores				
	Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidade	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDP	D_2015_SET_T_082	ALCOBACA	2015-09-27	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	157	2	0	0	0	0	0,0000040	0,0006254	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_083	ABRANTES	2015-09-14	вт	VEÍCULOS	118	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000391	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_084	PENAFIEL	2015-09-14	МТ	ABATE DE ÁRVORES	131	3586	0,0424861	0,0006366	0,0518275	2,88	0,0005920	0,0487751	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_085	ELVAS	2015-09-08	вт	FURTOS	584	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000967	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_086	IDANHA-A-NOVA	2015-09-16	вт	FURTOS	65	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000108	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_087	IDANHA-A-NOVA	2015-09-02	вт	FURTOS	217	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000360	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_088	CASTELO BRANCO	2015-09-01	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	59	1	0	0	0	0	0,0000002	0,000098	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_089	MONFORTE	2015-09-16	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	43	2	0	0	0	0	0,0000036	0,0001579	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_090	IDANHA-A-NOVA	2015-09-16	вт	FURTOS	42	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000070	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-11-26
EDP	D_2015_SET_T_091	CHAVES	2015-09-08	МТ	AVES	119	3265	0,0088096	0,0001899	0,0221911	0,60	0,0001764	0,0206175	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-11-26



DECISÃO ERSE

RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – OUTUBRO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de outubro de 2015, decidiu em 29 de dezembro de 2015 e em 29 de janeiro de 2016 de acordo com a tabela em anexo.



	DOS SERVIÇOS ENERGÉT	1003												Classificação como Eve	ento Excecional		
			Data da	Núvol do		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Códi	go do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	de de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015	_OUT_T_002	MAFRA	2015-10-20	МТ	ANIMAIS NÃO AVES	301	7732	0,1638949	0,0005581	0,1366724	10,9020250	0,0012131	0,2819307	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências do cumprimento das disposições regulamentares de segurança obrigatórias, previstas no artigos 11º, 43º, 74º e 85º do RSSPTS, destinadas a evidar este tipo de incidentes com animais (cobra) com estas dimensões. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015	_OUT_T_003	MONTALEGRE	2015-10-17	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	107	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000178	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_004	OUREM	2015-10-14	вт	VEÍCULOS	116	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000193	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_005	SEIXAL	2015-10-22	BT (Tipo I)	MALFEITORIA (VANDALISMO)	59	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000098	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_006	PALMELA	2015-10-08	BT (Tipo I)	ESCAVAÇÕES	96	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000159	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_007	PORTO	2015-10-13	BT (Tipo I)	ESCAVAÇÕES	91	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000149	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_008	SANTAREM	2015-10-24	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	147	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000245	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_009	ELVAS	2015-10-19	ВТ	FURTOS	59	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000097	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_010	POMBAL	2015-10-06	ВТ	VEÍCULOS	107	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000177	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_011	VILA NOVA DE POIARES	2015-10-24	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	122	38	0	0	0	0	0,0000063	0,0007670	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_012	VILA FRANCA DE XIRA	2015-10-12	BT (Tipo I)	VEÍCULOS	77	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000129	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_013	CARRAZEDA DE ANSIAES	2015-10-05	ВТ	VEÍCULOS	148	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000246	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015	_OUT_T_014	LOUSA	2015-10-10	МТ	ABATE DE ÁRVORES	118	1792	0,0089414	0,0001340	0,0122779	0,5947684	0,0002368	0,0212941	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29

													Classificação como Eve	ento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicad	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_OUT_T_015	PEDROGAO GRANDE	2015-10-11	МТ	AVES	112	1834	0,0060949	0,0002679	0,0231305	0,4054220	0,0002401	0,0191511	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_016	POMBAL	2015-10-03	МТ	ABATE DE ÁRVORES	174	1825	0,0248014	0,0001674	0,0250731	1,6497487	0,0000403	0,0062768	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_017	POVOA DE LANHOSO	2015-10-05	ВТ	VEÍCULOS	89	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000295	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_018	VIZELA	2015-10-02	ВТ	ESCAVAÇÕES	111	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000184	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_019	GUIMARAES	2015-10-24	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	152	20	0	0	0	0	0,0000030	0,0004551	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_020	MAIA	2015-10-27	вт	ESCAVAÇÕES	86	10	0	0	0	0	0,0000017	0,0001435	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_021	PORTO	2015-10-22	ВТ	INCÊNDIO	119	32	0	0	0	0	0,0000053	0,0006285	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_022	SANTIAGO DO CACEM	2015-10-19	ВТ	VEÍCULOS	129	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0001076	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_023	GONDOMAR	2015-10-02	ВТ	VEÍCULOS	78	45	0	0	0	0	0,0000018	0,0001435	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_024	SANTO TIRSO	2015-10-12	ВТ	ESCAVAÇÕES	64	36	0	0	0	0	0,0000060	0,0003820	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_025	SANTO TIRSO	2015-10-13	ВТ	ESCAVAÇÕES	80	94	0	0	0	0	0,0000156	0,0012588	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_026	SANTO TIRSO	2015-10-20	ВТ	ANIMAIS NÃO AVES	47	65	0	0	0	0	0,0000103	0,0004828	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_027	AMARES	2015-10-05	ВТ	FURTOS	67	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000112	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_028	VINHAIS	2015-10-19	ВТ	FURTOS	15	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000025	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29

													Classificação como Eve	ento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados		1	Continuidad	le de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualitade de Serviço Comerciai			
EDPD_2015_OUT_T_029	PORTO	2015-10-13	ВТ	ESCAVAÇÕES	89	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000296	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_030	COIMBRA	2015-10-12	ВТ	VEÍCULOS	109	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000182	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_031	VILA NOVA DE PAIVA	2015-10-05	ВТ	VEÍCULOS	16	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000028	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_032	CADAVAL	2015-10-20	BT (Tipo I)	VEÍCULOS	102	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000169	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_033	POVOA DE LANHOSO	2015-10-26	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	159	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000264	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_034	COIMBRA	2015-10-29	МТ	ABATE DE ÁRVORES	263	3664	0,0128478	0,0004465	0,0328571	0,8546170	0,0004787	0,0409922	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_035	LOUSA	2015-10-24	МТ	VEÍCULOS	142	2098	0,0014737	0,0000893	0,0104045	0,0980284	0,0000419	0,0044571	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_036	VILA FRANCA DE XIRA	2015-10-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	522	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0001733	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_037	MANGUALDE	2015-10-14	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	82	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0000409	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_038	VILA NOVA DE FOZ COA	2015-10-08	ВТ	FURTOS	99	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000328	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_039	VILA NOVA DE FOZ COA	2015-10-08	ВТ	FURTOS	99	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000328	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_040	MONTEMOR-O-VELHO	2015-10-03	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	70	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000232	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_041	SANTAREM	2015-10-25	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	315	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0001565	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_042	VILA NOVA DE FOZ COA	2015-10-08	ВТ	FURTOS	89	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000442	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29

													Classificação como Eve	ento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_OUT_T_043	VIANA DO CASTELO	2015-10-16	ВТ	ESCAVAÇÕES	131	5	0	0	0	0	0,0000010	0,0001296	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_044	MOGADOURO	2015-10-29	ВТ	veículos	42	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000071	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_045	VILA NOVA DA BARQUINHA	2015-10-12	ВТ	VEÍCULOS	90	7	0	0	0	0	0,0000013	0,0001194	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_046	TONDELA	2015-10-07	ВТ	FURTOS	204	7	0	0	0	0	0,0000010	0,0002030	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_047	TONDELA	2015-10-17	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	118	17	0	0	0	0	0,0000028	0,0003337	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_048	VISEU	2015-10-03	ВТ	VEÍCULOS	151	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000251	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_049	VIANA DO CASTELO	2015-10-03	ВТ	INCÊNDIO	144	22	0	0	0	0	0,0000036	0,0005258	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_050	SOURE	2015-10-10	ВТ	VEÍCULOS	114	22	0	0	0	0	0,0000036	0,0004164	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_051	CELORICO DA BEIRA	2015-10-30	ВТ	FURTOS	67	33	0	0	0	0	0,0000055	0,0003717	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_052	SAO JOAO DA MADEIRA	2015-10-27	ВТ	VEÍCULOS	60	43	0	0	0	0	0,0000071	0,0004218	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_053	OVAR	2015-10-28	ВТ	ESCAVAÇÕES	132	49	0	0	0	0	0,0000080	0,0010550	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_054	VAGOS	2015-10-26	ВТ	VEÍCULOS	100	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000165	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_055	FIGUEIRO DOS VINHOS	2015-10-15	ВТ	FURTOS	55	55	0	0	0	0	0,0000091	0,0005015	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_056	SOURE	2015-10-15	ВТ	VEÍCULOS	112	60	0	0	0	0	0,0000099	0,0011203	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29

													Classificação como Eve	ento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	o dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	le de Serviço			Ovalidada da Samira Camanial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_OUT_T_057	COIMBRA	2015-10-24	ВТ	VEÍCULOS	65	108	0	0	0	0	0,0000179	0,0011686	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_058	MARINHA GRANDE	2015-10-22	ВТ	FURTOS	324	90	0	0	0	0	0,0000147	0,0047823	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_059	MANGUALDE	2015-10-07	МТ	ABATE DE ÁRVORES	106	2335	0,0106729	0,0002009	0,0100716	0,7099419	0,0000828	0,0046651	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_060	PORTO DE MOS	2015-10-20	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	432	894	0,0417720	0,0002344	0,0435385	2,7786040	0,0001466	0,0285068	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_061	MAFRA	2015-10-18	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	213	1494	0,0234994	0,0001451	0,0302052	1,5631404	0,0001438	0,0288149	n.a.	Não recine condições para aprovação: Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências sufficientes para classificar o incidente como evento execcional. - As provas apresentadas no relatión inão corroboram os danos alegados. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_062	CHAVES	2015-10-14	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	138	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000913	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_063	SEVER DO VOUGA	2015-10-13	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	63	12	0	0	0	0	0,0000020	0,0001239	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_064	LEIRIA	2015-10-08	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	192	22	0	0	0	0	0,0000036	0,0007005	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_065	POMBAL	2015-10-31	вт	VEÍCULOS	221	25	0	0	0	0	0,0000041	0,0009167	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_066	PORTO DE MOS	2015-10-13	вт	FURTOS	104	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000173	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_067	PORTO DE MOS	2015-10-31	BT (Tipo I)	FURTOS	101	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000168	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_068	LEIRIA	2015-10-04	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	99	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000328	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_069	POMBAL	2015-10-20	ВТ	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	77	31	0	0	0	0	0,0000051	0,0003963	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_070	PORTO DE MOS	2015-10-29	ВТ	FURTOS	131	57	0	0	0	0	0,0000094	0,0012380	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29

													Classificação como Eve	ento Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclusã	io dos Indicad	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidae	de de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantitate de Sei viço comerciai			
EDPD_2015_OUT_T_071	CALDAS DA RAINHA	2015-10-30	ВТ	FURTOS	119	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000196	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_072	SETUBAL	2015-10-09	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	207	24	0	0	0	0	0,0000040	0,0008235	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_073	BOMBARRAL	2015-10-19	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	236	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000392	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_074	OLIVEIRA DO BAIRRO	2015-10-08	ВТ	VEÍCULOS	115	51	0	0	0	0	0,0000081	0,0009306	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_075	ESTARREJA	2015-10-15	ВТ	VEÍCULOS	49	52	0	0	0	0	0,0000086	0,0004187	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_076	LISBOA	2015-10-15	ВТ	VEÍCULOS	111	79	0	0	0	0	0,0000131	0,0014609	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_077	LISBOA	2015-10-27	ВТ	ESCAVAÇÕES	129	148	0	0	0	0	0,0000242	0,0031122	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_078	LOURES	2015-10-22	MT	ANIMAIS NÃO AVES	38	663	0,0010703	0,0000558	0,0008841	0,0711979	0,0001097	0,0014608	n.a.	Não recine condições para aprovação: Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências do cumprimento das disposições regulamentares de segurança obrigatorias, previstas no artigos 119, 43° e 85° do RSSFTS, destinadas a evitar este tipo de incidentes com animas (cobra) com estas dimensões. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_079	LISBOA	2015-10-22	МТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	143	182	0,0059118	0,0000223	0,0031722	0,3932418	0,0000326	0,0046380	n.a.	Não recine condições para aprovação: Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que comprovem o ato de furto/vandalismo. Não foram apresentadas evidencias de como os desconhecidos acederam às instalações, que de acordo como artigo 33%, do RSSPTS, deverão ser inacessíveis sem meios especiais. O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_080	VENDAS NOVAS	2015-10-21	МТ	ESCAVAÇÕES	87	2598	0,009581	0,000089	0,007704	0,64	0,0002215	0,0191114	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_081	LISBOA	2015-10-15	МТ	ANIMAIS NÃO AVES	35	23	0,009250	0,000067	0,002262	0,62	0,0000028	0,0000938	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentadas evidências do cumprimento das disposições regulamentares de segurança obrigatórias, provista no artigos 11,3 43 e 85 do 16,5575, destinadas a evitar este tipo de incidentes com animais (rato) com estas dimensões. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_082	GRANDOLA	2015-10-28	МТ	ABATE DE ÁRVORES	536	673	0,010510	0,000145	0,049545	0,70	0,0000524	0,0182852	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_083	ALCACER DO SAL	2015-10-18	МТ	AVES	263	1310	0,011121	0,001194	0,031281	0,74	0,0002103	0,0049646	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29

													Classificação como Eve	nto Excecional		
		Data do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclus	io dos Indicado	ores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidad	de de Serviço				Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
							TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial			
EDPD_2015_OUT_T_084	ALCACER DO SAL	2015-10-10	МТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	102	1321	0,004536	0,000279	0,027983	0,30	0,0000184	0,0018551	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_085	CASTRO DAIRE	2015-10-24	МТ	ABATE DE ÁRVORES	171	2357	0,002597	0,000134	0,011733	0,17	0,0001273	0,0102799	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_086	AMADORA	2015-10-13	МТ	ESCAVAÇÕES	39	1978	0,000766	0,000011	0,000429	0,05	0,0000618	0,0023764	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de pros sufficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80% do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81% of RSLEAT Não foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7% do RSLEAT ceferente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_087	MAFRA	2015-10-18	МТ	VENTO INTENSIDADE EXCEPCIONAL	204	2265	0,025969	0,000246	0,033248	1,73	0,0002850	0,0348365	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_088	ALMADA	2015-10-22	МТ	AVES	129	3222	0,007443	0,000078	0,006388	0,50	0,0000729	0,0052963	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_OUT_T_089	ESPOSENDE	2015-10-30	вт	VEÍCULOS	62	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000103	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_090	SANTO TIRSO	2015-10-16	МТ	ABATE DE ÁRVORES	40	3818	0,014939	0,000547	0,021184	0,99	0,0002744	0,0105397	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_091	POVOA DE VARZIM	2015-10-08	МТ	AVES	154	3471	0,012776	0,000246	0,016433	0,85	0,0002948	0,0265574	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_OUT_T_092	MATOSINHOS	2015-10-21	MT	VEÍCULOS	73	480	0,008511	0,000100	0,005811	0,57	0,0000210	0,0015197	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2015-12-29



DECISÃO ERSE

RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – NOVEMBRO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de novembro de 2015, decidiu em 29 de dezembro de 2015, em 29 de janeiro de 2016 e em 2 de março de 2016 de acordo com a tabela em anexo.



	ENTIDADE REGULADORA DOS SERVIÇOS ENERGÉT	ricos												Classificação como Eveni	ro Excecional	_	
											Exclu	ão dos Indica	idores	***************************************			
Código	o do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Nível de Tensão	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes afectados			Continuidad	e de Serviço				Fd	Decisão	Data de
						(min)		TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Deliberação
EDPD_2015_	_NOV _TC_001	DISTRITOS DE BEJA E FARO	01-11-2015	AT; MT; BT	INUNDAÇÕES IMPREVISÍVEIS	2100	78716	0,74700	0,00790	0,84700	49,40	0,00864		Assistência técnica - exclusão do pagamento de compensações devidas pela EDP Distribuição po eventuais incumprimentos de prazos na chegad aos locais, no periodo das 10h de 1 de novembro de 2015 às 21h de 2 de novembro de 2015 para a 20 Algarve no periodo das 10h da 23h de 1 de novembro de 2015 para os concelhos de Almodôvar, Odemira, Ourique e Métola.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação	Aprovado	2015-12-29
EDPD_2015_	_NOV_T_002	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-11-09	MT	MALFEITORIA (VANDALISMO)	142	1145	0,0305242	0,0002667	0,0201565	2,02	0,0001882	0,0129543	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_003	LAMEGO	2015-11-20	МТ	ABATE DE ÁRVORES	348	4476	0,0096200	0,0004556	0,0372473	0,64	0,0003675	0,0258525	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_	_NOV_T_004	LISBOA	2015-11-02	вт	ESCAVAÇÕES	164	2	0	0	0	0	0,000003	0,0000542	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_005	OEIRAS	2015-11-07	ВТ	VEÍCULOS	187	3	0	0	0	0	0,0000002	0,0000309	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_006	CASCAIS	2015-11-15	вт	VEÍCULOS	141	5	0	0	0	0	0,0000005	0,0000700	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_007	LISBOA	2015-11-16	вт	ESCAVAÇÕES	173	8	0	0	0	0	0,000013	0,0002298	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_008	VENDAS NOVAS	2015-11-23	МТ	ABATE DE ÁRVORES	314	1810	0,0289276	0,0006360	0,0722346	1,91	0,0002545	0,0282574	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_009	LEIRIA	2015-11-26	ВТ	ESCAVAÇÕES	123	47	0	0	0	0	0,0000078	0,0009595	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_010	MARINHA GRANDE	2015-11-15	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	149	13	0	0	0	0	0,0000022	0,0003197	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_011	LEIRIA	2015-11-09	ВТ	FURTOS	138	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0001146	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_012	PESO DA RÉGUA	2015-11-02	МТ	ABATE DE ÁRVORES	14	5753	0,0036433	0,0003000	0,0039753	0,24	0,0002384	0,0031585	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_013	MARINHA GRANDE	2015-11-04	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	161	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0001069	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério x-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_014	POMBAL	2015-11-06	МТ	ABATE DE ÁRVORES	171	117	0,001622	0,000033	0,005726	0,11	0,0000192	0,0032863	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_	_NOV_T_015	ARRONCHES	2015-11-08	ВТ	VEÍCULOS	112	8	0	0	0	0	0,0000013	0,0001484	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <		

EDPD_2015_NOV_T_017	GUIMARAES	2015-11-07	вт	ABATE DE ÁRVORES	122	11	0	0	0	0	0,0000017	0,0002033	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_018	VILA NOVA DE GAIA	2015-11-01	вт	VEÍCULOS	112	72	0	0	0	0	0,0000119	0,0013316	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_019	PORTO	2015-11-04	ВТ	ESCAVAÇÕES	192	17	0	0	0	0	0,0000028	0,0005426	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_020	AVEIRO	2015-11-29	1	MALFEITORIA (VANDALISMO)	92	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000151	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_021	PORTO	2015-11-24	ВТ	ESCAVAÇÕES	100	6	0	0	0	0	0,000010	0,0000998	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_022	ELVAS	2015-11-06	1	ESCAVAÇÕES	127	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000211	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_023	VALONGO	2015-11-07	вт	VEÍCULOS	42	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000140	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_024	PONTE DE SOR	2015-11-20	MT	VEÍCULOS	348	3728	0,0376721	0,0011890	0,0811221	2,49	0,0005718	0,0378123	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_025	VILA DE REI	2015-11-26	1	ESCAVAÇÕES	83	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000138	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_026	SANTIAGO DO CACEM	2015-11-24	вт	VEÍCULOS	181	2	0	0	0	0	0,0000002	0,0000300	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_027	MATOSINHOS	2015-11-13	вт	ESCAVAÇÕES	53	1	0	0	0	0	0,000003	0,0000176	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_028	MATOSINHOS	2015-11-24	вт	VEÍCULOS	72	31	0	0	0	0	0,0000051	0,0003740	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_029	SINTRA	2015-11-22	ВТ	veículos	77	3	0	0	0	0	0,0000075	0,0005786	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_030	MURCA	2015-11-02	ВТ	veículos	92	28	0	0	0	0	0,000046	0,0004256	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_031	SEIXAL	2015-11-22	вт	VEÍCULOS	84	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000281	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_032	ALIJO	2015-11-20	ВТ	VEÍCULOS	100	5	0	0	0	0	0,0000008	0,0000833	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_033	PALMELA	2015-11-09	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	374	16	0	0	0	0	0,0000025	0,0009283	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_034	CASTRO VERDE	2015-11-12	МТ	ABATE DE ÁRVORES	162	1592	0,003596	0,000167	0,027209	0,24	0,0000028	0,0004580	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_035	SILVES	2015-11-16	ВТ	veículos	194	42	0	0	0	0	0,0000070	0,0013506	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_036	SETUBAL	2015-11-20	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	153	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000253	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29

EDPD_2015_NOV_T_037	FARO	2015-11-23	вт	VEÍCULOS	144	40	0	0	0	0	0,000066	0,0009511	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_038	SINTRA	2015-11-20	мт	ESCAVAÇÕES	42	586	0,0164311	0,0001111	0,0128842	1,09	0,0000017	0,0001947	n.a.	Não reúne condições para aprovação: Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80º do 85.EAT. Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81º do 85.EAT. Also foram apresentadas no relativo evidencia do cumprimento do disposto no artigo 80º do 85.EAT. entre acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas. O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_039	SINTRA	2015-11-23	МТ	ESCAVAÇÕES	207	19	0,0247992	0,0000893	0,0117610	1,64	0,0000020	0,0001576	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parece emitido pela DCEC, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de seguvança, de acordo com o disposto no artigo 80º do RSLEATNão foram apresentadas no relatório evidências do cumprimento do disposto no artigo 7º do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhasO relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_040	SINTRA	2015-11-27	МТ	ESCAVAÇÕES	73	597	0,0029716	0,000446	0,0024836	0,20	0,000403	0,0019178	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Após parecer emitido pela DOEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 80% do RSLEAT Não foi evidenciada a existência de sinalização de segurança dos cabos enterrados, de acordo com o disposto no artigo 81% do RSLEAT Não foram apresentadas no relativo evidencia do cumprimento do disposto no artigo 7% do RSLEAT referente a acordo entre entidades para a realização de trabalhos junto das linhas O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_041	CARREGAL DO SAL	2015-11-03	MT	ABATE DE ÁRVORES	100	1191	0,0095713	0,0002667	0,0138950	0,63	0,0001958	0,0122908	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem paracer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_042	SATAO	2015-11-12	MT	ABATE DE ÁRVORES	130	1492	0,0063162	0,0002889	0,0211170	0,42	0,0002465	0,0164623	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem paracer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_043	TONDELA	2015-11-17	MT	AVES	103	1682	0,0153250	0,0003111	0,0227523	1,01	0,0002768	0,0204960	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem paracer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_044	OVAR	2015-11-09	I	veículos	87	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000144	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_045	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-11-12	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	71	60	0	0	0	0	0,0000099	0,0007125	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_046	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-11-30	ВТ	veículos	55	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000092	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>rovoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_047	VILA DE REI	2015-11-07	MT	veículos	496	955	0,0113412	0,0003682	0,0509992	0,7507332	0,0001433	0,0195050	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_048	RIO MAIOR	2015-11-04	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	420	25	0	0	0	0	0,0000041	0,0017391	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_049	SANTAREM	2015-11-05	ВТ	CORPOS ESTRANHOS NA REDE	73	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000483	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <pre>revoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></pre>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_050	RIO MAIOR	2015-11-19	ВТ	FURTOS	217	11	0	0	0	0	0,000018	0,0003964	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_051	RIO MAIOR	2015-11-19	ВТ	FURTOS	245	20	0	0	0	0	0,0000033	0,0008130	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_052	ALCOBACA	2015-11-23	ВТ	FURTOS	234	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000777	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <		

EDPD_2015_NOV_T_053	SANTAREM	2015-11-30	вт	VEÍCULOS	464	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0001537	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_054	RIBEIRA DE PENA	2015-11-26	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	102	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000169	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_055	POMBAL	2015-11-13	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	117	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000195	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_056	VOUZELA	2015-11-23	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	109	28	0	0	0	0	0,0000046	0,0005034	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_057	FIGUEIRA DA FOZ	2015-11-18	ВТ	ESCAVAÇÕES	72	6	0	0	0	0	0,0000010	0,0000712	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_058	ALMADA	2015-11-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	533	10	0	0	0	0	0,0000017	0,0008821	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_058	ALMADA	2015-11-17	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	174	11	0	0	0	0	0,0000018	0,0003164	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_058	ALMADA	2015-11-22	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	695	12	0	0	0	0	0,0000394	0,0273956	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_058	ALMADA	2015-11-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	478	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0001584	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_058	ALMADA	2015-11-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	106	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000351	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_058	ALMADA	2015-11-26	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	179	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000592	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_058	ALMADA	2015-11-27	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	122	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0000607	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_059	SATAO	2015-11-16	ВТ	FURTOS	132	33	0	0	0	0	0,0000055	0,0007170	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_060	CASTRO DAIRE	2015-11-12	ВТ	VEÍCULOS	74	37	0	0	0	0	0,0000061	0,0004595	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_061	VISEU	2015-11-00	ВТ	VEÍCULOS	203	5	0	0	0	0	0,0000010	0,0002021	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD_2015_NOV_T_062	FIGUEIRA DA FOZ	2015-11-05	ВТ	VEÍCULOS	49	19	0	0	0	0	0,0000031	0,0001544	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <		

EDPD	_2015_NOV_T_067	PENAMACOR	2015-11-15	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	209	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000693	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD	_2015_NOV_T_068	SATAO	2015-11-24	вт	FURTOS	58	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000096	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD	_2015_NOV_T_069	PENAMACOR	2015-11-15	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	179	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000296	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério << Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD	_2015_NOV_T_070	SATAO	2015-11-16	вт	FURTOS	221	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000367	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-01-29
EDPD	_2015_NOV_T_071	GOIS	2015-11-04	ı	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	116	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000193	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-01-29



DECISÃO ERSE

RELATIVA À CLASSIFICAÇÃO COMO EVENTOS EXCECIONAIS DE INCIDENTES OCORRIDOS NAS REDES DA EDP DISTRIBUIÇÃO – DEZEMBRO DE 2015

A ERSE, nos termos do artigo 8.º do Regulamento da Qualidade de Serviço do setor elétrico e do Procedimento n.º 5 do Manual de Procedimentos da Qualidade de Serviço, na sequência dos pedidos de classificação de eventos excecionais submetidos pela EDP Distribuição relativos a incidentes ocorridos nas suas redes no mês de dezembro de 2015, decidiu em 2 de março de 2016 de acordo com a tabela em anexo.



DOJ SERVIÇOS ERERO														Classificação como Event	o Excecional		
		Data do	Código do	Nível de		Duração	N.º clientes				Exclu	são dos Indica	adores				
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	incidente	Incidente	Tensão	Causa do incidente	incidente (min)	afectados			Continuidade	e de Serviço			Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantitation at Service Connection			
EDPD_2015_DEZ_T_001	CASTANHEIRA DE PERA	2015-12-01	6632803	вт	VEÍCULOS	108	16	0	0	0	0	0,0000027	0,0002872	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_002	POMBAL	2015-12-24	6659747	вт	FURTOS	112	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000370	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_003	SETUBAL	2015-12-01	6632616	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	51	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000083	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_004	AVEIRO	2015-12-04	6635951	вт	FURTOS	89	2	0	0	0	0	0,0000003	0,0000294	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_005	ALMADA	2015-15-12	6640012; 6656793; 6658199; 6658698	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	93	9	0	0	0	0	0,0000008	0,0000768	n.a.	Não reuine condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_006	VILA NOVA DE GAIA	2015-12-20	6654963	вт	VEÍCULOS	148	3	0	0	0	0	0,0000007	0,0000979	n.a.	Não reuine condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_007	OEIRAS	2015-12-27	6662439	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	251	3	0	0	0	0	0,0000003	0,0000830	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_008	VILA NOVA DE GAIA	2015-12-01	6632031	ВТ	FURTOS	151	8	0	0	0	0	0,0000012	0,0001753	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_009	CANTANHEDE	2015-12-17	6651920	вт	INCÊNDIO	61	9	0	0	0	0	0,0000015	0,0000908	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_010	MACEDO DE CAVALEIROS	2015-12-24	6659729	вт	VEÍCULOS	81	20	0	0	0	0	0,0000033	0,0002681	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_011	MAIA	2015-12-23	6658996	вт	VEÍCULOS	79	31	0	0	0	0	0,0000060	0,0004080	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_012	MAIA	2015-12-24	6659675	ВТ	VEÍCULOS	105	36	0	0	0	0	0,0000060	0,0006260	n.a.	Não recine condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_013	MATOSINHOS	2015-12-10	6642492	вт	VEÍCULOS	54	113	0	0	0	0	0,0000187	0,0010114	n.a.	Não revine condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02

														Classificação como Ever	nto Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes				Exclu	são dos Indic	adores	I	_		
Courgo do Neratorio	concerno origeni do incluente	incidente	Incidente	Tensão	Causa do incluente	(min)	afectados		T	Continuidad	*	I	1	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_DEZ_T_014	LISBOA	2015-12-01	6633177	BT	ESCAVAÇÕES	147	115	0	0	0	0	0,0000191	0,0027910	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da sinalização de seguranca, de acordo com o disposto no artigo 58,4 06 KSBGEER! - Não foi evidenciado o cumprimento da profundidade de enterramento mínima de segurança, de acordo com o disposto no artigo 57,4 06 KSBGEER! - O relatório não identifica o número do PT afetado, bem como o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_015	ODEMIRA	2015-12-21	6656233	вт	INTERVENÇÕES À SUPERFICIE	185	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0001229	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não crumer o critério < <p>Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>></p>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_016	SOURE	2015-12-02	6633808	МТ	ABATE DE ÁRVORES	124	2037	0,00756	0,00036	0,0186000	0,53	0,0003366	0,0173545	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_017	CONDEIXA-A-NOVA	2015-12-20	6654708	MT	AVES	135	2243	0,00700	0,00024	0,0180019	0,49	0,0001637	0,0120931	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_018	COIMBRA	2015-12-25	6661368	МТ	ABATE DE ÁRVORES	73	407	0,01380	0,00001	0,0008104	0,97	0	0	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_019	COIMBRA	2015-12-22	6656982	МТ	ABATE DE ÁRVORES	94	3995	0,00246	0,00012	0,0065325	0,17	0,0001412	0,0070135	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_020	CANTANHEDE	2015-12-26	6662166	MT	ABATE DE ÁRVORES	331	2338	0,01149	0,00040	0,0329005	0,81	0,0002904	0,0209126	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_021	CANTANHEDE	2015-12-12	6645146	МТ	ABATE DE ÁRVORES	95	2629	0,00290	0,00030	0,0087964	0,20	0,0003503	0,0108823	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_022	SETUBAL	2015-12-20	6655487	вт	INCÊNDIO	88	28	0	0	0	0	0,0000046	0,0004110	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não crumero o ritério <<		

														Classificação como Ever	nto Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					são dos Indica	adores		_		
courso do nelatorio	concerno origeni do meidente	incidente	Incidente	Tensão	coust do moderne	(min)	afectados		<u> </u>	Continuidad		1	1	Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_DEZ_T_028	LISBOA	2015-12-22	6658225	МТ	ESCAVAÇÕES	28	883	0,00056	0,00001	0,0003151	0,04	0,0000008	0,0000235	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após paracer emitido pela DGG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem o cumprimento da profundidade de enterramento minima de segurança que, de acordo com o disposto no artigo 80° do RSLGAT, é de 1 metro nas faisas de rodagem e de 0,7 metros nos outros IGCAS. O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_029	VILA VELHA DE RODAO	2015-12-27	6662689	вт	FURTOS	60	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000101	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_030	SABUGAL	2015-12-20	6655250	вт	INCÊNDIO	139	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000231	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_031	VILA VELHA DE RODAO	2015-12-20	6655380	вт	FURTOS	106	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000176	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_032	IDANHA-A-NOVA	2015-12-29	6666084	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	27	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000046	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_033	CASTELO BRANCO	2015-12-14	6647873	вт	FURTOS	118	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000196	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_034	SINTRA	2015-12-23	6659096	вт	ABATE DE ÁRVORES	86	2	0	0	0	0	0,0000005	0,0000429	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_035	VILA VELHA DE RODAO	2015-12-19	6659977	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	324	3	0	0	0	0	0,0000005	0,0001609	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_036	NISA	2015-12-19	6654481	ВТ	FURTOS	246	4	0	0	0	0	0,0000008	0,0002032	n.a.	Não reúne condições para aprovação: «Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_037	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-12-21	6656702	ВТ	veículos	65	4	0	0	0	0	0,0000007	0,0000431	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_038	SANTA MARIA DA FEIRA	2015-12-10	6643102	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	72	4	0	0	0	0	0,0000003	0,0000240	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_039	FIGUEIRA DA FOZ	2015-12-21	6656427	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	94	7	0	0	0	0	0,0000008	0,0000781	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_040	RIO MAIOR	2015-12-09	6641098	вт	MALFEITORIA (VANDALISMO)	296	9	0	0	0	0	0,0000015	0,0004407	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_041	COVILHA	2015-12-09	6641578	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	93	14	0	0	0	0	0,0000023	0,0002161	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <-Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada>>	Não Aprovado	2016-03-02

														Classificação como Ever	nto Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					são dos Indic	adores				
Codigo do Relatorio	conceino origeni do incluente	incidente	Incidente	Tensão	Causa do incluente	(min)	afectados			Continuidad		ı		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_DEZ_T_042	AGUIAR DA BEIRA	2015-12-19	6654202	вт	ABATE DE ÁRVORES	70	21	0	0	0	0	0,0000035	0,0002449	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério <		

														Classificação como Ever	nto Excecional		
Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do	Código do	Nível de	Causa do incidente	Duração incidente	N.º clientes					são dos Indica	adores		-		
		incidente	Incidente	Tensão		(min)	afectados		SAIFI MT	Continuidad	e de Serviço END	SAIFI BT		Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	(#)	SAIDI MT (min)	(MWh)	(#)	SAIDI BT (min)				
EDPD_2015_DEZ_T_056	CORUCHE	2015-12-03	6634842	MT	ABATE DE ÁRVORES	181	1133	0,00864	0,00026	0,0323960	0,61	0,0000510	0,0059508	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_057	BENAVENTE	2015-12-03	6634676	MT	AVES	164	346	0,01436	0,00042	0,0230252	1,01	0,0000030	0,0001865	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que a interrupção da linha foi causada por uma ave que terá provocado um curto-circuito.	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_058	POVOA DE LANHOSO	2015-12-12	6645230	ВТ	veículos	101	5	0	0	0	0	0,0000003	0,0000335	n.a.	Não reúne condições para aprovação: «Não cumpre o critério «Provoque uma significativa diminuição da qualidade de serviço prestada»>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_059	GOLEGA	2015-12-01	6631822	MT	AVES	189	1383	0,01043	0,00036	0,015259	0,73	0,0002272	0,0042548	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos de prova suficientes que evidenciem que a interrupção da linha foi causada por embate de ave.	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_060	FAFE	2015-12-29	6665939	ВТ	ABATE DE ÁRVORES	112	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000186	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_061	FELGUEIRAS	2015-12-26	6661639	MT	ABATE DE ÁRVORES	169	2696	0,03158	0,00070	0,0445484	2,22	0,0004414	0,0349484	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_062	SEIA	2015-12-21	6655877	MT	ABATE DE ÁRVORES	117	3138	0,00516	0,00021	0,0131000	0,36	0,0002360	0,0125000	n.a.	Reúne condições para aprovação: - Reúne os requisitos para classificação - Tem parecer positivo das demais entidades	Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_063	PROENCA-A-NOVA	2015-12-18	6652880	MT	ABATE DE ÁRVORES	125	1093	0,00746	0,00046	0,0265779	0,52	0,0001794	0,0109429	n.a.	Não reúne condições para aprovação: - Após parecer emitido pela DGEG, conclui-se que não foram apresentados elementos suficientes para classificar o incidente como evento excecional. - O relatório não indica o processo de licenciamento.	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_064	GONDOMAR	2015-12-22	6657404	ВТ	MALFEITORIA (VANDALISMO)	89	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000294	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_065	SANTO TIRSO	2015-12-16	6650485	ВТ	ESCAVAÇÕES	211	1	0	0	0	0	0,0000003	0,0000699	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_066	FARO	2015-12-06	6638738	ВТ	VEÍCULOS	99	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000164	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_067	ALCOBACA	2015-12-09	6641903	ВТ	FURTOS	64	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000106	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_068	POMBAL	2015-12-07	6638806	ВТ	FURTOS	133	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000220	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02
EDPD_2015_DEZ_T_069	BENAVENTE	2015-12-30	6667569	ВТ	AVES	79	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000131	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de<br="" diminuição="" qualidade="" significativa="" uma="">serviço prestada>></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02

Código do Relatório	Concelho origem do incidente	Data do incidente	Código do Incidente			Duração incidente (min)	N.º clientes afectados	Classificação como Evento Excecional									
				Nível de Tensão	Causa do incidente			Exclusão dos Indicadores									
								Continuidade de Serviço						Qualidade de Serviço Comercial	Fundamentação	Decisão	Data de Deliberação
								TIEPI MT (min)	SAIFI MT (#)	SAIDI MT (min)	END (MWh)	SAIFI BT (#)	SAIDI BT (min)	Quantitatie de Serviço Comerciai			
DPD_2015_DEZ_T_070	MEDA	2015-12-05	6637426	BT (Tipo I)	VEÍCULOS	126	1	0	0	0	0	0,0000002	0,0000209	n.a.	Não reúne condições para aprovação: -Não cumpre o critério < <provoque da="" de="" diminuição="" prestada="" qualidade="" serviço="" significativa="" uma="">></provoque>	Não Aprovado	2016-03-02