

## Peer review

Reviewer: Joris Maas

Reviewee: Vincent van Setten

---

Wow, wat een prachtig document! Het gebruik van diagrammen en foto's voegt waarde toe aan de inhoud, en de opmaak ziet er heel mooi uit. Het was moeilijk om punten te vinden om feedback over te geven, maar hier is een kleine opsomming:

### Criteria bij alle keuzes

Aanleiding: 4.5, 4.6 In het vorige gesprek werd je geadviseerd om niet te ver te gaan met schrijven, en ik zie dat je hierop hebt gelet. Vergeet echter niet om je nog steeds aan de belangrijke criteria te houden, zoals vermeld in de canvas criteria: "Er wordt voor elke keuze een uitgebreide analyse gemaakt, een vergelijking met alternatieven en criteria opgesteld om tot de juiste keuze te komen." Bij 4.5 en 4.6 kunnen de criteria kort worden uitgeschreven en er kan naar worden verwezen tijdens het beschrijven van de gemaakte keuze.

### Stakeholders

Aanleiding: canvas criteria Stakeholders spelen een belangrijke rol tijdens het proces van het maken van een bepaalde keuze. Een toevoeging die nuttig zou zijn, is het weergeven van de betrokken stakeholders in elke keuze. In de inleiding kunnen alle stakeholders die met het project te maken hebben, worden weergegeven. Er is al een diagram voor gemaakt, en een foto daarvan zou voldoende zijn. Aan het begin van de beschrijving van de context voor elke keuze kan een opsomming worden gegeven van de betrokken stakeholders en hun invloed op het maken van deze keuze.

### Versie van onderzochte software

Aanleiding: 4.1, 4.2, 4.4 "Arch Linux (2023.09.01): 804.3MB. • Ubuntu (23.04): 4.6GB. • Manjaro (Plasma 2023.09.19): 3.6GB. • Debian (12.2.0): 628MB." Dit stuk uit 4.2 geeft goed weer welke versies van verschillende software worden gebruikt. Maar waarom alleen hier? Ik begrijp dat dit de meeste impact heeft, maar het is belangrijk voor het factchecken voor lezers in de toekomst om te weten welke versies van elke software worden gebruikt in vergelijking met andere. Keuzes kunnen niet goed worden verantwoord als de versie van de software die de lezer op dat moment gebruikt, verschillende functies bevat dan die in jouw document hebben geleid tot andere keuzes. Daarom is het belangrijk om de versienummers toe te voegen voor alle software.

### Goede uitleg

4.6 container software "Hoewel zowel Docker als Podman nu werken op mijn systeem, kies ik persoonlijk voor het gebruik van Podman. De grootste reden hiervoor is dat Podman werkt met rootless containers. Docker werkt door middel van een enkele Daemon die runt met root privileges. Alle Docker instanties praten vervolgens met deze enkele Daemon, wat vervolgens de taken uitvoert. Doordat de Daemon root access heeft, kan dit security risico's met zich meebrengen als deze niet goed gebruikt wordt. Podman is wel langzamer dan Docker, maar deze verschillen zijn praktisch gezien vrij insignificant."

Tijdens het maken van deze keuze wordt goed geformuleerd wat de voor- en nadelen zijn en wordt specifiek uitgelegd waarom een voordeel van een andere optie er niet voor zorgt dat de keuze wordt gewijzigd. Zoals bij veel andere keuzes die je hebt beschreven, zou je hier ook een tabel kunnen toevoegen voor nog meer duidelijkheid, maar het is al vrij helder.

### **Feedback van iteratie 1:**

#### **Tips:**

- De introductie is heel duidelijk, je zou nog meer specifiek mogen zijn over welke docenten en andere stakeholders allemaal voorkomen in het project maar dit is meer zodat ook externe opdrachtgevers nog meer baat kunnen hebben bij dit verslag.
- Het document ziet er zo goed uit, je zou net als bij de review die je hebt gemaakt een kleine samenvatting kunnen geven met een opsomming voor de gemaakte keuzes.

#### **Tops:**

- Het document is erg duidelijk en heeft een mooie opmaak.
- Je geeft een duidelijke uitleg waarom je afwijkt van de teamkeuze en onderbouwd dit met goede eigen argumenten.
- Elke optie wordt duidelijk uitgelegd en je vergeet hierbij niet de andere mogelijk opties weer te geven en waarom deze keuzes niet zijn genomen.
- Je mening is erg duidelijk door het verslag heen en dat is goed want het is een verantwoordingsdocument.

Ga zo door man! Ziet er goed uit en succes!