Tugas Pemrograman 2 Kecerdasan Buatan

Binary Classification Problem using KNN

DECEMBER, 2023

Telkom University

Program Studi S1 Rekayasa Perangkat Lunak, Fakultas Informatika

Disusun Oleh

Rafidhia Haikal Pasya 1302210127 Putu Vidya Ananda Ratmayanti 1302213026 Fadel Alif Sadena 1302210059

Daftar Isi

Daftar Isi	1
Pendahuluan	2
Data Preparation	3
Dataset Description	3
Read data	3
Exploratory Data Analysis	4
a. Pengecekan Missing Value	4
b. Informasi Kolom Target	4
c. Penanganan Outlier	6
Normalisasi Data	7
Metodologi	9
K-Nearest Neighbors	9
Data Splitting	10
a. Train-Test Split	10
b. Cross Validation (CV)	10
Model Training	11
Hyperparameter Tuning	12
Hasil	14
Evaluation Metrics	14
a. Accuracy Score	14
b. Cross Validation Score	16
Analisis Hasil	17
a. Perbandingan Skor Akurasi data Training vs Testing Set	17
b. Perbandingan Skor Akurasi dan Cross Validation	18
Hasil Prediksi pada Sheet Testing	19
Kesimpulan	21
Lampiran	22
Kontribusi Kelompok	22

Pendahuluan

Dalam dunia analisis data dan machine learning, kita sering dihadapkan pada tantangan untuk mengklasifikasikan data ke dalam dua kategori yang berbeda. Ini dikenal sebagai binary classification problem. Dalam laporan ini, kami akan memeriksa dan menganalisis hasil dari upaya kami dalam menyelesaikan masalah ini menggunakan model **K-Nearest Neighbors (KNN).**

Tugas utama dalam binary classification adalah mengidentifikasi dan memisahkan data ke dalam dua kelas yang berbeda, yang biasanya disebut sebagai kelas positif dan kelas negatif. Contoh umum dari binary classification problem adalah prediksi apakah seorang pelanggan akan membeli produk tertentu (ya/tidak), diagnosa penyakit (positif/negatif), atau mendeteksi apakah suatu transaksi adalah penipuan (penipuan/bukan penipuan). Hasil dari analisis ini dapat memiliki dampak besar dalam pengambilan keputusan.

Dalam laporan ini, kami akan merinci langkah-langkah yang kami ambil untuk menyelesaikan binary classification problem, mulai dari preprocessing data hingga pengujian model pada dataset testing. Kami akan menyelidiki bagaimana model KNN berkinerja dalam konteks ini dan menganalisis matrik evaluasi yang digunakan untuk mengukur keakuratan dan kualitas prediksi model.

Data Preparation

Dataset Description

Diberikan sebuah dataset yang merupakan binary classification problem yang disimpan dalam sebuah file bernama *traintest.xlsx*. Dataset terdiri atas 5 kolom, yaitu id, x1, x2, x3, dan y. Dalam hal ini, x1, x2, dan x3 merupakan fitur/atribut, sedangkan y adalah output/target kelas. Fitur input terdiri dari nilai-nilai integer dalam range tertentu untuk setiap fitur, sedangkan output kelas bernilai biner (0 atau 1).

Traintest.xlsx terdiri atas 2 sheet, yaitu train dan test. Lembar train digunakan untuk melatih model, sedangkan lembar test digunakan untuk menguji kinerja model yang telah dilatih pada dataset pelatihan. Sheet train berisi 296 baris data, lengkap dengan target output kelas (y). Adapun sheet test berisi 10 baris data, dengan output kelas (y) yang disembunyikan.

Read data

Fungsi ini akan membaca dataset dari file excel berdasarkan source yang ditentukan dan mengambil sesuai sheet didalamnya

```
# Import Dataset
  df = pd.read excel('train.ods')
  df.sample(5)
      id
          x1
              х2
                  х3
                      У
148
     149
          67
              66
                   0 1
269
     270
         53
              60
                   1
                      1
74
     75
         55
              66
                     1
30
     31
              67
          70
                     1
274
    275
          42
              61
                      1
```

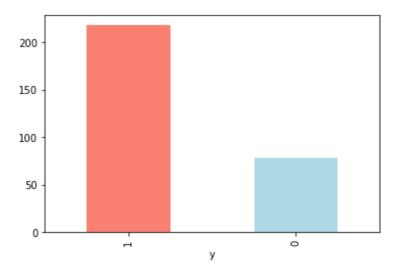
[3]	<pre># General Info Dataset df.describe()</pre>					
		id	x1	x2	х3	у
	count	296.000000	296.000000	296.000000	296.000000	296.000000
	mean	148.500000	52.462838	62.881757	4.111486	0.736486
	std	85.592056	10.896367	3.233753	7.291816	0.441285
	min	1.000000	30.000000	58.000000	0.000000	0.000000
	25%	74.750000	44.000000	60.000000	0.000000	0.000000
	50%	148.500000	52.000000	63.000000	1.000000	1.000000
	75%	222.250000	61.000000	65.250000	5.000000	1.000000
	max	296.000000	83.000000	69.000000	52.000000	1.000000

Exploratory Data Analysis

a. Pengecekan Missing Value

Data yang hilang dapat mempengaruhi perhitungan dan proses pembelajaran model machine learning. Untuk itu kami memeriksa apakah ada data yang hilang pada dataset yang diberikan. Berdasarkan kode dan output di atas, tidak ada data yang hilang sehingga kita tidak perlu khawatir untuk menangani missing value.

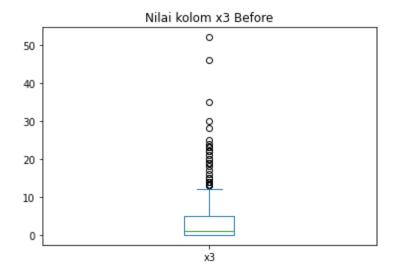
b. Informasi Kolom Target



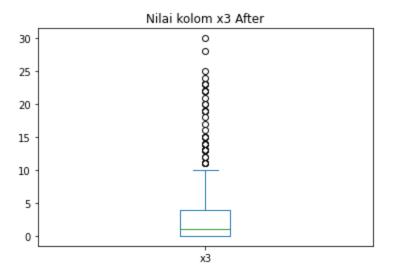
Grafik bar plot di atas menggambarkan klasifikasi data pada kolom target y. Kolom tersebut terdiri atas dua nilai, yaitu 1 dan 0. Dapat dilihat bahwa mayoritas data pada kolom target lebih didominasi oleh nilai 1 daripada 0.

Terdapat 218 row yang memiliki nilai y = 1, dan ada 78 row yang memiliki nilai y = 0.

c. Penanganan Outlier



Pada fitur x3, terdapat data yang nilainya berbeda jauh dengan data yang lainnya (outlier). Outlier dapat menyebabkan hasil analisis dan prediksi menyimpang. Jika outlier tidak diatasi, pola umum dalam data tersebut akan berubah dan menghasilkan kesimpulan yang tidak tepat. Kami menangani hal ini dengan cara menghapus data outlier yang kami anggap mengganggu perhitungan dan proses pembelajaran model machine learning. Namun tidak semua data outlier kami hapus untuk menjaga keberagaman dan variasi data. Oleh karena itu, kami menentukan hanya row yang mengandung nilai **x3 yang lebih dari 30 saja** yang akan dihapus dari dataset.



Setelah melakukan hal tersebut maka jumlah data yang akan kita gunakan adalah sebanyak **293 row.**

Normalisasi Data

Pada tahap ini kami mengubah rentang nilai dari setiap fitur dalam dataset agar memiliki perbandingan yang konsisten dan memiliki dampak yang seimbang pada model. Berikut adalah class yang bertanggung jawab dalam melakukan normalisasi data.

```
Jupyter Notebook - Knn@Wzrd.ipynb
    class Normalize:
        def init (self):
            self.means = None
            self.stds = None
        def fit(self, X):
            # Hitung rata-rata tiap fitur
            self.means = X.mean()
            self.stds = X.std()
10
        def transform(self, X):
11
            return (X - self.means ) / self.stds
12
13
        def fit transform(self, X):
14
            self.fit(X)
15
            return self.transform(X)
16
```

$$z = \frac{(x-\mu)}{\sigma}$$

Keterangan:

- x = nilai fitur
- μ = rata-rata dari fitur
- σ = standard deviation dari fitur

Pada dasarnya, kelas Normalize akan melakukan normalisasi data dengan cara menghitung rata-rata dan standard deviation dari setiap fitur melalui method fit. Kemudian, method transform mengurangi rata-rata dan membagi setiap nilai fitur dalam data dengan standard deviation.

```
Jupyter Notebook - Knn@Wzrd.ipynb

def preprocess_data(X_train, X_test):
    scaler = Normalize()
    X_train_scaled = scaler.fit_transform(X_train)
    X_test_scaled = scaler.transform(X_test)
    return X_train_scaled, X_test_scaled, scaler
```

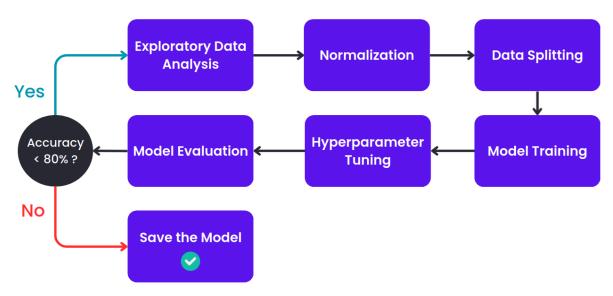
Selanjutnya, kelas tersebut akan dipanggil melalui fungsi preprocess_data seperti pada kode di atas. Hasil dari fungsi tersebut adalah data yang sudah dinormalisasi, yang dapat digunakan untuk melatih model machine learning.

Metodologi

K-Nearest Neighbors

Model yang akan digunakan adalah K-Nearest Neighbor dimana algoritma ini bekerja dengan cara memprediksi suatu nilai berdasarkan tetangga terdekatnya. Pemilihan model ini karena KNN adalah algoritma yang relatif sederhana dan mudah dipahami, tetapi bukan berarti hasil prediksinya buruk.

Namun dibalik kelebihan dari algoritma ini, model KNN juga memiliki beberapa kekurangan. Diantaranya yaitu rentan terhadap overfitting, sensitif terhadap skala, dan memerlukan penentuan nilai K yang optimal. Oleh karena itu kami perlu strategi untuk menutup kekurangan tersebut dengan cara melatih model KNN agar bisa menghasilkan skor akurasi yang tinggi. Berikut adalah workflow yang kami lalui selama melatih model KNN.



Dalam melatih model KNN, tidak selalu hasil prediksinya baik. Workflow di atas membantu kami dalam menemukan model dengan kualitas yang baik. Kualitas baik yang kami maksud adalah ketika model mendapatkan skor akurasi lebih dari 80%. Jika skor masih belum mencapai 80% maka proses diulang lagi dari awal. Sebaliknya jika sudah lebih dari 80% maka proses selesai. Setiap proses akan kami jelaskan pada laporan ini.

Data Splitting

Data Splitting yaitu memisahkan data menjadi beberapa set. Hal ini bertujuan untuk memastikan model agar dapat menggeneralisasi data dengan baik dan tidak hanya "menghafal" data pelatihan saja.

a. Train-Test Split

Sebelum melakukan training, kami memisahkan dataset menjadi 2 bagian, yaitu training set dan testing set. Pemisahan ini bertujuan untuk mengukur seberapa baik model KNN dapat melakukan prediksi pada data yang belum pernah dilihat sebelumnya.



Berdasarkan hasil Exploratory Data Analysis, data yang akan digunakan untuk training adalah sebanyak 293 baris. Kami mengatur agar **80%** dari data tersebut dijadikan sebagai training set, sedangkan **20%** sisanya digunakan untuk pengujian model. Proporsi yang lebih besar untuk data training berguna agar model yang dipilih bisa mempelajari variasi keberagaman data dan menemukan pola pada data yang diberikan.

b. Cross Validation (CV)

Untuk menghindari terjadinya Overfitting, kami menggunakan algoritma Cross Validation. Teknik CV yang kami gunakan adalah **K-Fold Cross Validation**, yaitu membagi dataset menjadi k lipatan yang seukuran, di mana model dilatih pada k-1 lipatan dan diuji pada lipatan yang tersisa. Proses ini diulangi sebanyak k kali, sehingga setiap lipatan digunakan satu kali sebagai set pengujian. Hasil performa model kemudian diambil rata-ratanya.

```
Jupyter Notebook - Knn@Wzrd.ipynb

def cross_validation(X, y, n_neighbors=5, n_splits=10):
    model.set_params(n_neighbors=n_neighbors)
    kf = KFold(n_splits=n_splits, shuffle=True, random_state=47)

accuracies = []
for train_index, test_index in kf.split(X):
    # Handle warning, ignore this: cek apakah X = DataFrame ato numpy
    if isinstance(X, pd.DataFrame):
        X_train, X_test = X.iloc[train_index], X.iloc[test_index]
    else:
        X_train, X_test = X[train_index], X[test_index]

y_train, y_test = y.iloc[train_index], y.iloc[test_index]
        X_train_scaled, X_test_scaled, _ = preprocess_data(X_train, X_test)

model.fit(X_train_scaled, y_train)
    accuracies.append(skor_akurasi(model, X_test_scaled, y_test))

return np.mean(accuracies)
```

Akurasi dari setiap iterasi diukur menggunakan fungsi *accuracy_score* (*sklearn*) dan disimpan dalam sebuah list. Setelah seluruh proses K-Fold selesai, fungsi mengembalikan nilai rata-rata akurasi dari seluruh iterasi. Dalam program ini, kami menentukan **nilai K adalah 10**.

Model Training

Pada proses ini kami melakukan pengaturan parameter dan melatih model. Model yang kami gunakan adalah knn atau K-Nearest Neighbors yang bersifat non-parametric dan disebut sebagai lazy learning. Pada proses model training dilakukan proses melatih model, langkah tersebut dibuat masing-masing fungsi train_model.

Fungsi train_model digunakan untuk melatih model dimana saat melakukan pelatihan model digunakan perhitungan jarak menggunakan **teknik euclidean** dengan rumus seperti berikut

Euclidean
$$\sqrt{\sum_{i=1}^{k} (x_i - y_i)^2}$$

Selain itu kami mencoba memberikan nilai k=5 sebagai awal mula dan uji coba untuk melatih model KNN ini.

```
Jupyter Notebook - Knn@Wzrd.ipynb

def train_model(X_train_scaled, y_train, n_neighbors=5):
    model.set_params(n_neighbors=n_neighbors, metric="euclidean")
    model.fit(X_train_scaled, y_train)
    return model
```

Hyperparameter Tuning

Hyperparameter tuning adalah proses mencari kombinasi terbaik dari hyperparameter sehingga dapat meningkatkan skor akurasi dari model yang dipilih. Berdasarkan hasil training, model KNN mendapatkan skor akurasi 72%. Dalam tahap ini kami mengimprove kembali model tersebut agar menghasilkan skor yang lebih tinggi.

```
Jupyter Notebook - Knn@Wzrd.ipynb

iterasi = range (1,11)

def model_tuning(scoring_method):
    train_scores = []

test_scores = []

for i in iterasi:
    model.set_params(n_neighbors=i, metric='euclidean')
    model.fit(X_train_scaled, y_train)

if scoring_method == "knn":
    train_scores.append(model.score(X_train_scaled, y_train))

test_scores.append(model.score(X_test_scaled, y_test))

elif scoring_method == "cv":
    train_scores.append(cross_validation(X_train_scaled, y_train, i))
    test_scores.append(cross_validation(X_test_scaled, y_test, i))

return train_scores, test_scores
```

Pada proses ini, perhitungan jarak masih tetap menggunakan rumus euclidean. Hyperparameter yang di-tune dalam fungsi ini adalah n_neighbors, yaitu jumlah tetangga dalam algoritma KNN. Cara kerja yang dilakukan program ini untuk menemukan skor

akurasi terbaik adalah dengan bruteforce, yaitu mencoba segala kemungkinan nilai tetangga yang berada pada rentang iterasi, lalu dimasukkan ke dalam array. Setelah itu, kami hanya perlu memanggil fungsi max() saja untuk menemukan skor tertinggi pada array tersebut.

Hasil

Evaluation Metrics

a. Accuracy Score

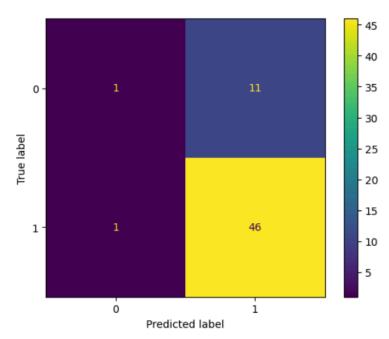
Skor akurasi merupakan metrics untuk mengukur tingkat kedekatan antara nilai prediksi dengan nilai aktual. Untuk mengukur akurasi dapat menggunakan rumus berikut.

$$Akurasi = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} \times 100\%$$

Keterangan:

- TP = True Positive
- TN = True Negative
- FP = False Positive
- FN = False Negative

Setiap variabel pada rumus tersebut dapat ditemukan dalam Confusion Matrix. Matrix ini dihasilkan setelah proses Hyperparameter tuning dilakukan. Output dari hyperparameter tuning adalah model yang sudah matang dan siap untuk dievaluasi. Berikut adalah visualisasi confusion matrix yang dihasilkan dari model KNN dengan parameter K=9.



Pada proses <u>Data Splitting</u> sebelumnya, kami memisahkan 293 dataset sehingga 234 row digunakan sebagai training, dan 59 row sisanya untuk testing model. Lalu, setelah dilakukan evaluasi menggunakan confusion matrix, kami berhasil memprediksi 47 case dari 59 data testing dengan benar dan akurat. Nilai 47 ini merupakan predicted true yang didapatkan dari penjumlahan 46 case True Positive, dan 1 case True Negative. Selanjutnya untuk 12 case sisanya, model ini tidak berhasil memprediksi kolom target dengan benar.

$$Akurasi = \frac{47+1}{46+1+11+1} \times 100\% = 79,66\%$$

Jika dihitung menggunakan rumus yang sudah disebutkan sebelumnya, hasil dari perhitungan di atas adalah **79,66%** yang mana nilai tersebut sudah mendekati nilai output pada fungsi *skor_akurasi()*, yaitu **81,3%**. Perbedaan output ini masih masuk akal jika selisih antara perhitungan manual dan perhitungan pada kode hanya berbeda sedikit. Hal ini karena kemungkinan ada proses pembulatan yang dilakukan oleh library sklearn sehingga hasilnya tidak sama jika dihitung secara manual. Namun intinya, hasil ini sudah sesuai dengan ekspektasi kami.

Seperti yang sempat disinggung sebelumnya, kami juga membuat fungsi skor_akurasi untuk melakukan automasi, daripada menghitung manual. Pada fungsi ini akan dilakukan prediksi pada model, setelah itu akan dibandingkan antara hasil prediksi dengan data sebenarnya sehingga menghasilkan score akurasi.

```
Jupyter Notebook - Knn@Wzrd.ipynb

def skor_akurasi(model, X_test_scaled, y_test):
    y_pred = model.predict(X_test_scaled)

correct_predictions = np.sum(y_pred == y_test)
    total_samples = len(y_test)
    accuracy = correct_predictions / total_samples

return accuracy
```

Berdasarkan dengan hasil dari running code, skor akurasi testing dengan nilai tertinggi pada saat k = 9. Hal ini dapat menjadikan dasar bahwa nilai k = 9

merupakan nilai parameter terbaik untuk model KNN dimana hasil dari nilai akurasinya adalah sebesar 0.8135 atau 81.35%.

```
# Evaluate model
accuracy = skor_akurasi(model, X_test_scaled, y_test)
print("Accuracy:", accuracy)
print("Cross Validation: ", cross_validation(X_test_scaled, y_test, highest_result))

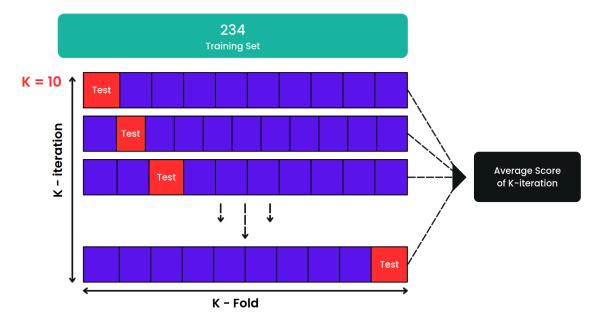
# Display confusion matrix
cm = confusion_matrix(y_test, model.predict(X_test_scaled), labels=[0, 1])
disp = ConfusionMatrixDisplay(confusion_matrix=cm)
disp.plot();

Accuracy: 0.8135593220338984
```

Accuracy: 0.8135593220338984 Cross Validation: 0.8

b. Cross Validation Score

Fungsi cross validation score digunakan untuk menghasilkan skenario sebanyak 10 lipatan dan nantinya score yang dihasilkan merupakan rata-rata dari hasil 10 skenario tersebut. Algoritma ini akan menghasilkan score yang lebih stabil dan menghindari adanya skenario hasil terburuk karena yang diambil sebagai acuan adalah rata rata dari 10 skenario.



Cara perhitungan algoritma ini seperti pada visualisasi gambar di atas. Kami menggunakan nilai k=10 dan nantinya setiap nilai akurasi akan disimpan pada list accuracies. Di dalam iterasi terdapat pemisahan antara data latih dan data test yang mana nantinya data pada model akan dilatih serta dihitung nilai akurasinya dan akan mengembalikan nilai rata-rata nilai akurasi dari seluruh iterasi.

Analisis Hasil

Setelah melalui beberapa tahap dalam mendesain model KNN hingga mengevaluasi model yang sudah dilatih, akhirnya kami menemukan temuan dari model machine learning yang sudah dilatih. Berikut adalah hasilnya

a. Perbandingan Skor Akurasi data Training vs Testing Set

Seperti yang dijelaskan pada tahap <u>Hyperparameter Tuning</u>, kami menggunakan pendekatan bruteforce untuk menemukan parameter K terbaik. Berikut adalah perbandingan skor akurasi untuk data training dan testing set.

K-Neighbors	Training	Testing
1	0.978632	0.711864
2	0.841880	0.610169
3	0.829060	0.711864
4	0.777778	0.661017
5	0.782051	0.728814
6	0.760684	0.745763
7	0.743590	0.745763
8	0.730769	0.694915
9	0.764957	0.813559
10	0.752137	0.762712

Berdasarkan output di atas dapat dilihat bahwa ketika nilai K adalah 1, model KNN menghasilkan skor Training yang nyaris sempurna, yaitu 97% sedangkan skor Testing sebesar 69%. Ini menunjukkan terjadinya overfitting dimana selisih dari skor training berbeda jauh dengan skor testing, sehingga model hanya bisa "menghafal" saja, tidak bisa memprediksi data baru yang belum pernah dilihat sebelumnya. Oleh karena itu, nilai K=1 tidak cocok untuk dijadikan parameter pada model KNN yang kami pilih karena akan menyebabkan overfitting.

```
Example Section Section
```

 Secara keseluruhan, model KNN yang kami latih berhasil mencapai skor akurasi sebesar 81.3%. Skor ini didapatkan ketika mengeset parameter K dengan nilai 9 dan metric perhitungan jarak menggunakan teknik euclidean. Parameter inilah yang akan kami gunakan untuk memprediksi dataset testing yang diberikan.

b. Perbandingan Skor Akurasi dan Cross Validation

Tabel di bawah ini menunjukan perbandingan skor akurasi dan skor cross validation pada Testing set.

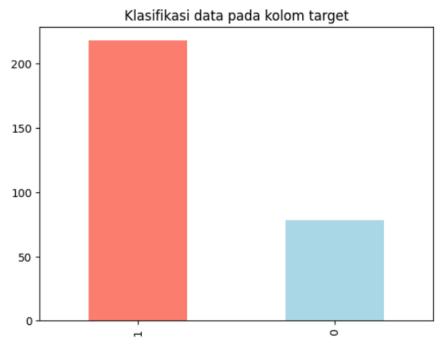
K-Neighbors	Accuracy Score	Cross Validation Score	
1	0.711864	0.783333	
2	0.610169	0.763333	
3	0.711864	0.783333	
4	0.661017	0.783333	
5	0.728814	0.783333	
6	0.745763	0.783333	
7	0.745763	0.783333	
8	0.694915	0.766667	
9	0.813559	0.800000	

10	0.762712	0.783333

Pada <u>perbandingan skor sebelumnya</u>, didapatkan bahwa parameter K terbaik adalah 9. Hal ini diperjelas kembali dengan tabel di atas dimana skor Cross Validation juga mendapatkan nilai tertinggi pada saat nilai K=9. Cross Validation merupakan algoritma yang mengukur kemampuan generalisasi data pada suatu model agar terhindar dari overfitting. Oleh karena itu kami sangat yakin bahwa K=9 adalah nilai terbaik untuk dijadikan parameter pada model KNN.

Hasil Prediksi pada Sheet Testing

Hasil prediksi ini mengacu pada model yang telah dilatih berdasarkan dengan fitur x1, x2, dan x3. Berdasarkan dari data training yang diberikan, mayoritas dari data dengan nilai kolom target = 1 lebih banyak dibandingkan dengan nilai 0. Hal ini dapat berpengaruh terhadap hasil dari prediksi data testing karena hasil tersebut akan selalu mengacu pada model yang telah dilakukan pelatihan.



Hasil yang kami dapatkan adalah seluruh kolom target memiliki nilai 1. Berikut adalah tabel prediksinya.

id	x1	x2	х3	у
297	43	59	2	1

298	67	66	0	1
299	58	60	3	1
300	49	63	3	1
301	45	60	0	1
302	54	58	1	1
303	56	66	3	1
304	42	69	1	1
305	50	59	2	1
306	59	60	0	1

Kesimpulan

Model Machine Learning dengan menggunakan KNN yang telah dilatih,ketika nilai K = 1 **terjadi overfitting**, maka model hanya bisa menghafal dan tidak bisa memprediksi data baru yang belum pernah dilihat, jadi K = 1 tidak cocok dijadikan parameter. Kemudian secara keseluruhan, parameter K = 9 digunakan untuk memprediksi dataset testing karena skor akurasi sebesar **81.3%**.

Dengan parameter terbaik K = 9, didapati skor Cross Validation mendapat nilai tertinggi dibanding nilai K lainnya yakni sebesar **80%**. Dengan skor Cross Validation yang tinggi tersebut juga **semakin rendah** algoritma terjadi overfitting.

Lampiran

- Rumus Euclidean
 https://www.saedsayad.com/k_nearest_neighbors.htm
- Link Google Colab
 https://colab.research.google.com/drive/1LnY9-MyD9879X3qqbMeDUX7kUvwAQoH
 7?usp=sharing#scrollTo=12ee8dd7-981f-4724-96b3-6119117f932c
- Link Canva
 https://www.canva.com/design/DAF3mn8kjcA/zye--v4UfgVagCQSoVrTFQ/edit?utm_c
 ontent=DAF3mn8kjcA&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_sour
 ce=sharebutton

Kontribusi Kelompok

- Rafidhia Haikal Pasya
 - Laporan Exploratory Data Analysis, Data Splitting, Accuracy Score, dan Analisis Hasil
 - o Menulis Kode Program
- Putu Vidya Ananda Ratmayanti
 - Laporan Model Training, Evaluation Metrics, dan Hasil Prediksi pada Sheet Testing
 - Membuat Slide Presentasi
- Fadel Alif Sadena
 - Laporan Data Preparation, Hyperparameter Tuning, dan K-Nearest Neighbors
 - Membuat Slide Presentasi