

Consolidation des données du Cadre Harmonisé

Consolidation des données du Cadre Harmonisé (CH) :

1. Sahel/Nigeria : 2014 - novembre 2021

2. Autres pays 2017 - novembre 2021

Contexte

Le Cadre harmonisé (CH) est un cadre analytique complet, coordonné par le CILSS (<http://www.cilss.int>), qui prend en compte divers indicateurs des résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. et l'inférence des facteurs contributifs.

13 participants de plusieurs agences des Nations Unies et ONG (ACF, FAO, OCHA, FICR UNICEF et PAM) se sont réunis dans le but consolider des données communes du Cadre Harmonisé (CH) qu'elles utilisent dans le cadre de leur travail. Cette base de données consolidée et consensuelle est le fruit du travail des techniciens de ces différentes agences présentes lors de cette rencontre. Le but de ce travail et de cette base de données est de faciliter l'analyse et les rapports sur la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Un autre objectif de ce travail est de rendre plus facile la cartographie de ces données grâce à l'intégration des geocodes utilisés par les différentes agences (PAM/FAO et OCHA). Dans le but de partager l'approche méthodologique que nous avons utilisée pour cette consolidation, voici un résumé des différentes étapes de ce travail:

Étapes:

Etape 1: Collecter tous les fichiers excel brut et les fiches de communications du cadre harmonisé disponibles depuis 2014 et les assembler dans un dossier

Etape 2: Décider d'une structure commune des données (voir *annexe 1*)

Etape 3: Compiler les données entre 2014 – 2019

Etape 4: Créez un dictionnaire géographique avec des noms et des codes géographiques communs pour COD / GAUL <https://goo.gl/m9oBS6> (à l'aide du COD <https://data.humdata.org/dashboards/cod>) afin de normaliser les différentes orthographes / arrangements. des informations de localisation.

Etape 5: Assurance qualité des données 1: comparer les totaux pays des phase 3 – 5 dans les données compilées aux chiffres dans les fiches de communications (voir *annexe 2* pour une liste des pays et périodes pour lesquelles les données compilées et celles des fiches de communication ne correspondent pas)

Etape 6: Assurance qualité des données 2: Créer des sous-échantillons aléatoires des données globales au niveau plus bas et faire la vérification (10 – 20 observations par pays)

Etape 7: Contacter le CILSS et le comité technique pour partage et dans le but de voir

comment collaborer vu les limites de ce travail (e.g données non disponibles ou en version non corrigées pour la consolidation) *Cette étape est toujours en cours - lisez l'annexe 2 pour plus d'informations*

Etape 8: Archiver et travailler sur la documentation du processus pour partage avec le comité technique et autres partenaire sur HDX

Annexe 1: Structure des données

Column	Explanation
adm0_name	nom du pays
adm0_pcod2	version géospatiale du pays ISO2 du p-code
adm0_pcod3	version géospatiale du pays ISO3 du p-code
adm0_5_name	Nom du lieu qui se trouve au-dessus du niveau administratif 1
adm0_5_pcod2	niveau administratif 0.5 version géospatiale ISO2 du p-code
adm1_name	nom du niveau administratif 1
adm1_pcod2	version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 1
adm1_5_name	nom du niveau administratif 1.5
adm1_5_pcod2	version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 1.5
adm2_name	nom du niveau administratif 2
adm2_pcod2	version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 2
adm2_5_name	nom du niveau administratif 2.5
adm2_5_pcod2	version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 2.5
Adm3_name	nom du niveau administratif 3
Adm3_pcod2	version géospatiale ISO2 du p-code du niveau administratif 3
population	population totale analysée dans chaque zone géographique
phase_class	classification de la zone analysée (adm1, adm2 ou zone spécifique)
phase1	population en phase 1 (minimale)
phase2	population en phase 2 (stressée)
phase3	population en phase 3 (crise)
phase4	population en phase 4 (urgence)
phase5	population en phase 5 (famine)
phase35	population totale des phases 3 - 5

chtype	estimation actuelle ou projetée
exercise_code	période à laquelle l'estimation est faite - code
exercise_label	période au cours de laquelle l'estimation est faite - label
exercise_year	l'année de l'exercice au cours duquel l'estimation est faite
reference_code	période pour laquelle l'estimation est faite pour - code
reference_label	période pour laquelle l'estimation est faite pour - label
reference_year	année de la période pour laquelle l'estimation est faite pour - code
foodconsumption_phase	Classification des résultats de la consommation alimentaire de la zone
livelihoods_phase	Évolution de la classification des résultats en matière de moyens de subsistance
nutrition_phase	Classification des résultats de l'état nutritionnel
mortality_phase	Classification des résultats de la mortalité
usethisperiod	Variable de filtrage pour indiquer s'il s'agit de la période d'exercice/de référence recommandée.
FCG_Poor	Direct Evidence: % of population with poor food consumption
FCG_Borderline	Direct Evidence: % of population with borderline food consumption
FCG_Acceptable	Direct Evidence: % of population with acceptable food consumption
FCG_finalphase	Direct Evidence: phasing of area for food consumption groups
HDDS_Phase1	Direct Evidence: % of population in Phase 1 classification of Household Dietary Diversity Score
HDDS_Phase2	Direct Evidence: % of population in Phase 2 classification of Household Dietary Diversity Score
HDDS_Phase3	Direct Evidence: % of population in Phase 3 classification of Household Dietary Diversity Score
HDDS_Phase4	Direct Evidence: % of population in Phase 4 classification of Household Dietary Diversity Score
HDDS_Phase5	Direct Evidence: % of population in Phase 5 classification of Household Dietary Diversity Score
HDDS_finalphase	Direct Evidence: phasing of area for Household Dietary Diversity Score
HHS_Phase1	Direct Evidence: % of population in Phase 1 classification of Household Hunger Scale
HHS_Phase2	Direct Evidence: % of population in Phase 2 classification of Household Hunger Scale

HHS_Phase3	Direct Evidence: % of population in Phase 3 classification of Household Hunger Scale
HHS_Phase4	Direct Evidence: % of population in Phase 4 classification of Household Hunger Scale
HHS_Phase5	Direct Evidence: % of population in Phase 5 classification of Household Hunger Scale
HHS_finalphase	Direct Evidence: phasing of area for Household Hunger Scale
LhHCSCat_NoStrategies	Direct Evidence: % of population not using Livelihood Coping Strategies
LhHCSCat_StressStrategies	Direct Evidence: % of population using Stress Livelihood Coping Strategies
LhHCSCat_CrisisStrategies	Direct Evidence: % of population using Crisis Livelihood Coping Strategies
LhHCSCat_EmergencyStrategies	Direct Evidence: % of population using Emergency Livelihood Coping Strategies
LhHCSCat_finalphase	Direct Evidence: phasing of area for Livelihood Coping Strategies
rCSI_Phase1	Direct Evidence: % of population in Phase 1 classification of reduced Coping Strategy Index
rCSI_Phase2	Direct Evidence: % of population in Phase 2 classification of reduced Coping Strategy Index
rCSI_Phase3	Direct Evidence: % of population in Phase 3 classification of reduced Coping Strategy Index
rCSI_finalphase	Direct Evidence: phasing of area for reduced Coping Strategy Index
usethisperiod	Variable de filtrage pour indiquer s'il s'agit de la période d'exercice/de référence recommandée
notes	Commentaires sur l'information géographique

Annexe 2: Comparaison avec la fiche de communication du CILSS

Pour tous les pays et pour les phase 3 a 5, les donnees sont concordantes avec la fiche de communication sauf pour les cas suivants:

1. Quelques erreurs dues aux arrondis
2. Les chiffres de 2014-2015 sur la fiche ont été arrondis au millième près.
3. Coquille sur les données d'octobre 2014 du Burkina Faso sur la fiche de communication. 1890000 a été reporté au lieu de 189000.
4. Pour les projections de l'exercice d'octobre 2015 du Burkina Faso, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (637707) et celle des données consolidées (655619) est de 2.7%
5. Différence de moins de 1% due au fait qu'une cellule n'a pas été incluse par erreur dans le total de la Fiche de communication pour les projections au Tchad de novembre 2014 pour mars 2015.
6. Pour les estimations courant de l'exercice de mars 2015 du Mauritanie, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (264,000) et celle des données (259,335) consolidées est de 1.8%
7. Pour les projections de l'exercice de mars 2014 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (2,186,540) et celle des données (2,204,659) est de 0.8%.
8. Pour les estimations de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (757,000) et celle des données (784,007) est de 3.4%.
9. Pour les projections de l'exercice de mars 2015 du Niger, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche (1,158,000) et celle des données (1,178,083) est de 1.7%.
10. Pour les estimations et projections d'octobre 2015 du Nigeria, la différence entre la somme des phases 3-5 sur la fiche et celle des données est de 0.01%.
11. Pour les estimations de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (20,903) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le de données: 23,323
12. Pour les projections de l'exercice de novembre 2017 du Gambie, le total utilisé dans la fiche de communication (36,401) était erroné car le calcul n'incluait pas une LGA. Le calcul correct est celui trouvé dans le jeu de données: 41,241
13. Pour les estimations courant et projetées du Niger de mars 2020, les estimations rapportées dans la fiche de communication n'incluent pas par erreur la première ligne, la commune d'Aderbissinat.
14. Pour la mise à jour de juin 2020 du Burkina Faso, il y a un léger écart entre la présentation de la CH et la fiche du Burkina Faso dans le nombre de phases3-5 (3 376 265 contre 3 280 800). Les chiffres de la fiche du Burkina Faso sont utilisés dans cet ensemble de données.

15. Pour la mise à jour de juin 2020 du Nigeria, il y a un léger écart entre la présentation de la CH et la fiche du Nigeria en ce qui concerne le nombre de phases 3-5 dans l'État de Yobe (1 267 629 contre 1 287 103). Les chiffres de la fiche du Nigéria sont utilisés dans cet ensemble de données.
16. Pour la mise à jour de juin 2020 du Nigeria, tant dans la présentation de la CH que dans la fiche du Nigeria, tous les chiffres rapportés pour Gombe (population, phase 1, phase35, etc.) ont été accidentellement doublés. Les chiffres corrects, utilisant les chiffres projetés de mars 2020, sont utilisés dans cet ensemble de données.

Annexe 3: Geo-codes

Un géo-dictionnaire avec des noms et des codes géographiques communs:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1S9OPO-x8YUQbpJ06mrbOUDgZgQroJkbtwPjYM-9Eo6g/edit#gid=1496603918> (à l'aide du COD <https://data.humdata.org/dashboards/cod>) a été utilisé pour normaliser les différentes orthographes / agencements des zones d'analyse.

Annexe 4: Comprendre les projections et les estimations

Les utilisateurs doivent veiller à ne pas compter deux fois les chiffres projetés pour la même période (car souvent les chiffres projetés sont générés deux fois par an (septembre-décembre et janvier-mai) pour la même période (juin-août). **Il est généralement suggéré d'utiliser les chiffres projetés les plus proches de la date de la projection.**

La variable `usethisperiod` indique (avec Y ou N) s'il s'agit de la période d'exercice/référence recommandée à utiliser.

En outre, les périodes d'exercice/de référence recommandées sont surlignées en jaune dans le tableau ci-dessous :

chtype	exercise_code	exercise_label	exercise_year	reference_code	reference_label	reference_year
current	2	Jan-May	2014	2	Jan-May	2014
projected	2	Jan-May	2014	3	Jun-Aug	2014
current	1	Sep-Dec	2014	1	Sep-Dec	2014
projected	1	Sep-Dec	2014	2	Jan-May	2015
current	2	Jan-May	2015	2	Jan-May	2015
projected	2	Jan-May	2015	3	Jun-Aug	2015
current	1	Sep-Dec	2015	1	Sep-Dec	2015
projected	1	Sep-Dec	2015	3	Jun-Aug	2016
current	2	Jan-May	2016	2	Jan-May	2016
projected	2	Jan-May	2016	3	Jun-Aug	2016
current	1	Sep-Dec	2016	1	Sep-Dec	2016
projected	1	Sep-Dec	2016	3	Jun-Aug	2017
current	2	Jan-May	2017	2	Jan-May	2017
projected	2	Jan-May	2017	3	Jun-Aug	2017
current	1	Sep-Dec	2017	1	Sep-Dec	2017
projected	1	Sep-Dec	2017	3	Jun-Aug	2018
current	2	Jan-May	2018	2	Jan-May	2018
projected	2	Jan-May	2018	3	Jun-Aug	2018
current	1	Sep-Dec	2018	1	Sep-Dec	2018

projected	1	Sep-Dec	2018	3	Jun-Aug	2019
current	2	Jan-May	2019	2	Jan-May	2019
projected	2	Jan-May	2019	3	Jun-Aug	2019
current	1	Sep-Dec	2019	2	Sep-Dec	2019
projected	1	Sep-Dec	2019	3	Jun-Aug	2020
current	2	Jan-May	2020	2	Jan-May	2020
projected	2	Jan-May	2020	3	Jun-Aug	2020
current	1	Sep-Dec	2020	1	Sep-Dec	2020
projected	1	Sep-Dec	2020	3	Jun-Aug	2021
current	2	Jan-May	2021	2	Jan-May	2021
projected	2	Jan-May	2021	3	Jun-Aug	2021
current	1	Sep-Dec	2021	1	Sep-Dec	2021
projected	1	Sep-Dec	2021	3	Jun-Aug	2022

Les utilisateurs doivent utiliser les estimations de la période actuelle de juin 2020 (info ci-dessous), pour le Burkina Faso, le Nigeria et le Togo, au lieu des chiffres projetés de janvier à mai 2020 directement ci-dessus.

current	3	Jun-Aug	2020	3	Jun-Aug	2020
---------	---	---------	------	---	---------	------