

《算法设计与分析》

第三章 分治法

马丙鹏

2024年10月14日



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 1

第三章 分治法

- 3.1 一般方法
- 3.2 二分检索
- 3.3 找最大和最小元素
- 3.4 归并排序
- 3.5 快速排序
- 3.6 选择问题
- 3.7 最接近点对问题
- 3.8 斯特拉森矩阵乘法
- 3.9 大整数乘法



3.7 最接近点对问题

■ 问题描述

- 在应用中，常用诸如点、圆等简单的几何对象来代表现实世界中的实体。在涉及这些几何对象的问题中，常需要了解其邻域中其他几何对象的信息。
- 例如，在空中交通控制问题中，若将飞机作为空间中移动的一个点来看，则具有最大碰撞危险的两架飞机，就是这个空间中最接近的一对点。
- 这类问题是计算几何学中研究的基本问题之一。我们着重考虑平面上的最接近点对问题。



3.7 最接近点对问题

■ 问题描述

□ 给定平面上 n 个点，找其中的一对点，使得在 n 个点所组成的所有点对中，该点对间的距离最小。

□ 说明：

➤ 严格来讲，最接近点对可能多于一对，为简便起见，我们只找其中的一对作为问题的解。



3.7 最接近点对问题

■ 蛮力算法

- 将每一个点与其他 $n-1$ 个点的距离算出，找出最小距离的点对即可。
- 该方法的时间复杂性是 $T(n)=n(n-1)/2+n=O(n^2)$ ，效率较低。
- 已经证明，该算法的计算时间下界是 $\Omega(n\log n)$ 。



3.7 最接近点对问题

■ 蛮力算法

算法 BruteForceClosestPoints(P)

//输入:一个 $n(n \geq 2)$ 个点的列表 P , $P_1=(x_1, y_1) \dots, P_n=(x_n, y_n)$

//输出:两个最近点的下标, index1和index2

dmin= ∞

for i= 1 to n-1 do

计算距离: $n(n-1)/2$ 次

for j= i+1 to n do

d=sqrt($(x_i-x_j)^2 + (y_i-y_j)^2$)

if 语句最多执行 n 次

if d<dmin {

dmin=d; index1=i; index2=j; }

return index1, index2

$n(n-1)/2+n$

总结:此算法的时间复杂度是 $O(n^2)$



3.7 最接近点对问题

■ 一维空间找最接近点对

□ 怎么样在一条线上找最邻近的点对？

① 用 $O(n\log n)$ 时间对它们排序。

② 对排好序的表，计算每一个点到跟在它后面的点的距离，容易看出这些距离的最小值。时间复杂性为： $n-1$

➤ 故 $T(n) = O(n\log n) + (n-1) = O(n\log n)$

□ 显然，这种方法不能推广到二维的情形。

□ 故尝试用分治法来求解，并希望推广到二维的情形。

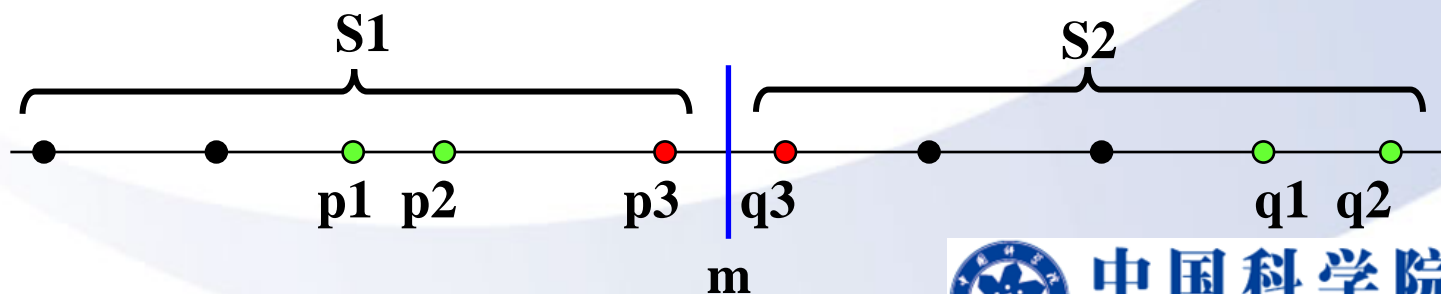


3.7 最接近点对问题

■ 一维空间找最接近点对

□ 分治策略下一维的情形

- 先把 x_1, x_2, \dots, x_n 排好序，再进行一次线性扫描就可以找出最接近点对， $T(n)=O(n\log n)$ 。
- 假设用 x 轴上某个点 m 将 S 划分为2个子集 S_1 和 S_2 ，基于平衡子问题的思想，用 S 中各点坐标的中位数来作分割点。
- 递归地在 S_1 和 S_2 上找出其最接近点对 $\{p_1, p_2\}$ 和 $\{q_1, q_2\}$ ，并设 $d = \min\{|p_1 - p_2|, |q_1 - q_2|\}$ ， S 中的最接近点对或者是 $\{p_1, p_2\}$ ，或者是 $\{q_1, q_2\}$ ，或者是某个 $\{p_3, q_3\}$ ，其中 $p_3 \in S_1$ 且 $q_3 \in S_2$ 。



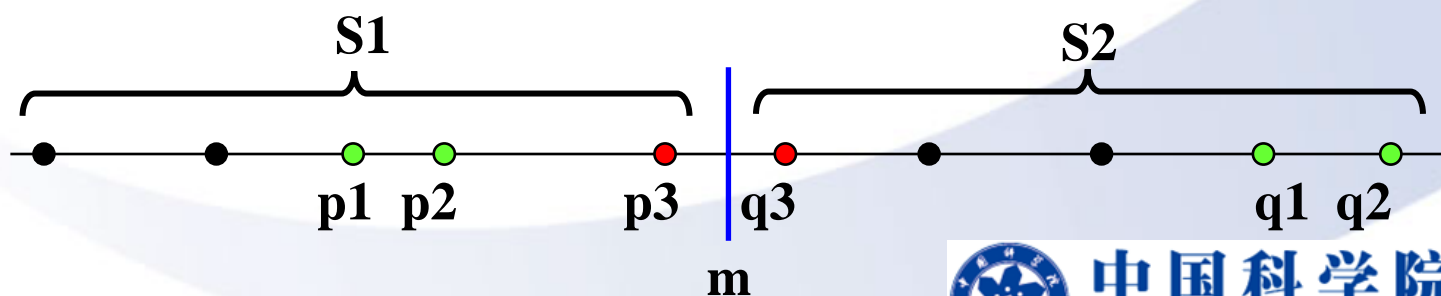
3.7 最接近点对问题

■ 一维空间找最接近点对

□ 分治策略下一维的情形

➤ 大致算法:

- ① 用 S 中各点坐标的中位数来作分割点，将 S 分成 S_1 和 S_2 。
- ② 递归地在 S_1 和 S_2 上找出其最接近点对 $\{p_1, p_2\}$ 和 $\{q_1, q_2\}$ 。
- ③ 合并: S 中的最接近点对在 $\{p_1, p_2\}$ 、 $\{q_1, q_2\}$ 、 $\{p_3, q_3\}$ 中, $p_3 \in S_1$ 且 $q_3 \in S_2$ 。



3.7 最接近点对问题

■ 一维空间找最接近点对

□ 分治策略下一维的情形

- 如果S的最接近点对是 $\{p_3, q_3\}$ ，即 $|p_3 - q_3| < d$ ，则 p_3 和 q_3 两者与 m 的距离不超过 d ，即 $p_3 - m < d$ ， $q_3 - m < d$ ，即 $p_3 \in (m-d, m]$ ， $q_3 \in (m, m+d]$ 。
- 由于在S1中，每个长度为 d 的半闭区间至多包含一个点（否则必有两点距离小于 d ），并且 m 是S1和S2的分割点，因此 $(m-d, m]$ 中至多包含S中的一个点。由图可以看出，如果 $(m-d, m]$ 中有S中的点，则此点就是S1中最大点。同理，如果 $(m, m+d]$ 中有S中的点，则此点就是S2中最小点。
- 因此用线性时间就能找到区间 $(m-d, m]$ 和 $(m, m+d]$ 中所有点，即 p_3 和 q_3 。从而用线性时间就可以将S1的解和S2的解合并成为S的解。



3.7 最接近点对问题

$$T(n)=O(n\log n)$$

■ 一维空间找最接近点对

□ 分治策略下一维的情形

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n < 4 \\ 2T(n/2) + O(n) & n \geq 4 \end{cases}$$

public static double Cpair1(S, d) //找S中最接近点对的距离d

{

n=|S|; //S中点的个数

if(n<2) d=∞;

O(n)

m=S中各点坐标的中位数;

构造S1和S2; //S1={x ∈ S|x ≤ m}, S2={x ∈ S|x > m}

Cpair1(S1, d1); p=max(S1);

Cpair1(S2, d2); q=min(S2);

2T(n/2)

d=min(d1, d2, q-p);

return true;

O(n)

}



中国科学院大学

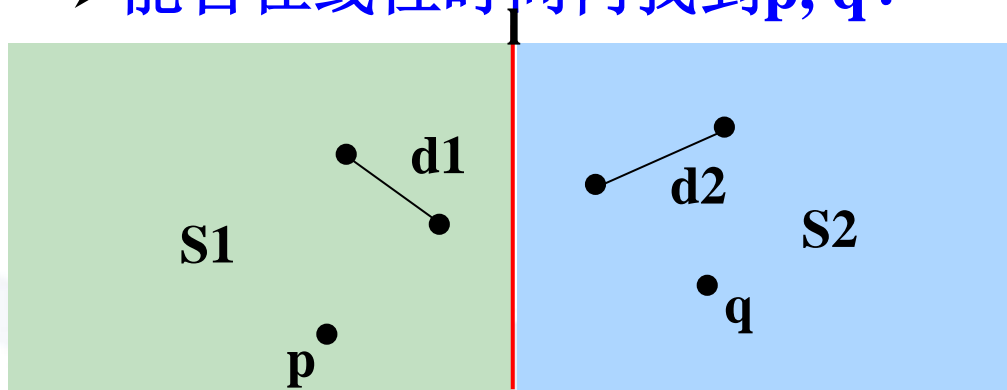
University of Chinese Academy of Sciences 11

3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

□ 分治策略下二维的情形

- 选取一垂直线 $l: x=m$ 来作为分割直线。其中 m 为 S 中各点 x 坐标的中位数。由此将 S 分割为 S_1 和 S_2 。
- 递归地在 S_1 和 S_2 上找出其最小距离 d_1 和 d_2 ，并设 $d=\min\{d_1, d_2\}$ ， S 中的最接近点对或者是 d ，或者是某个 $\{p, q\}$ ，其中 $p \in S_1$ 且 $q \in S_2$ 。
- 能否在线性时间内找到 p, q ?

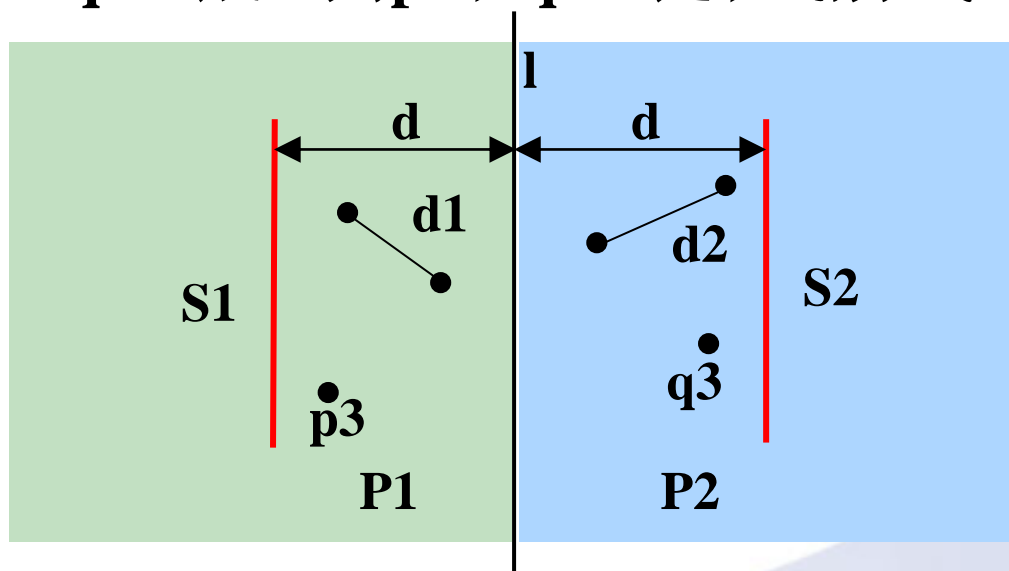


3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

□ 在线性时间内找到 p_3, q_3

- 第一步筛选：如果最近点对由 S_1 中的 p_3 和 S_2 中的 q_3 组成，则 p_3 和 q_3 一定在划分线 L 的距离 d 内。



需要计算 P_1 中的每个点与 P_2 中的每个点的距离？ $O(n^2)$

不需要！



中国科学院大学

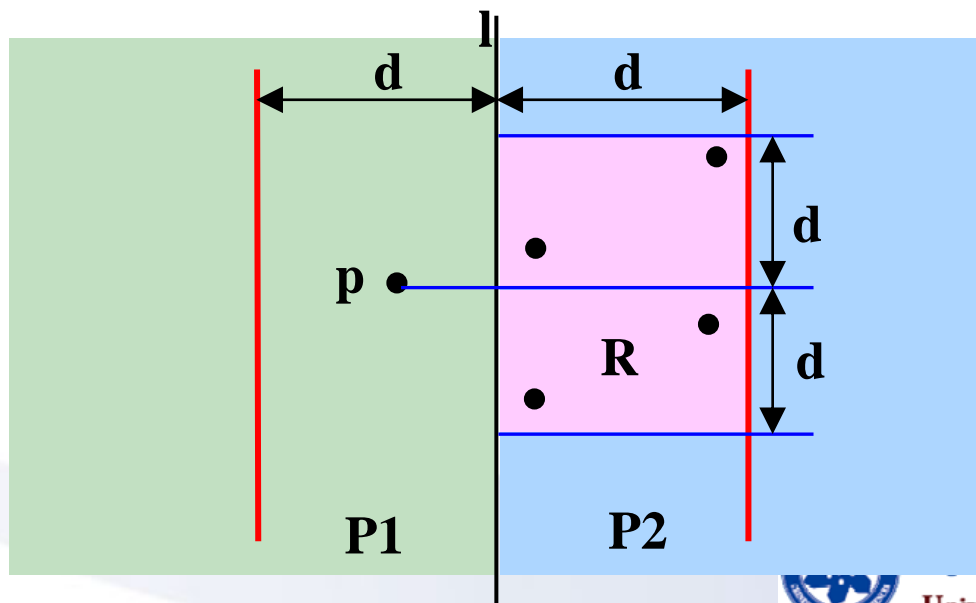
University of Chinese Academy of Sciences 13

3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

□ 在线性时间内找到 p_3, q_3

- 第二步筛选：考虑 P_1 中任意一点 p ，它若与 P_2 中的点 q 构成最接近点对的候选者，则必有 $\text{distance}(p, q) < d$ 。满足这个条件的 P_2 中的点一定落在一个 $d \times 2d$ 的矩形 R 中。

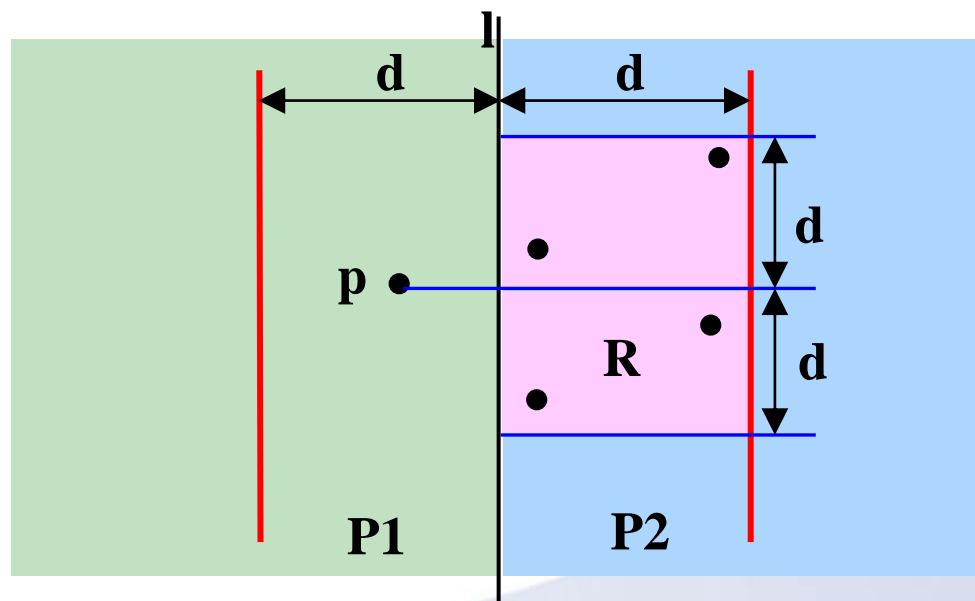


3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

□ R 中的点具有稀疏性

➤ 重要观察结论: P_2 中任何2个 S 中的点的距离都不小于 d 。由此可以推出矩形 R 中最多只有6个 S 中的点。



➤ 重要结论: 在分治法的合并步骤中最多只需要检查 $6 \times n/2 = 3n$ 个候选点对!



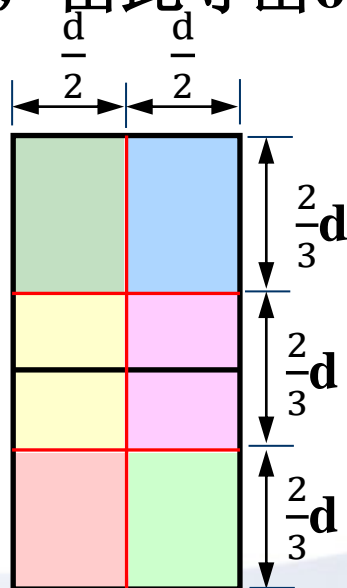
3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

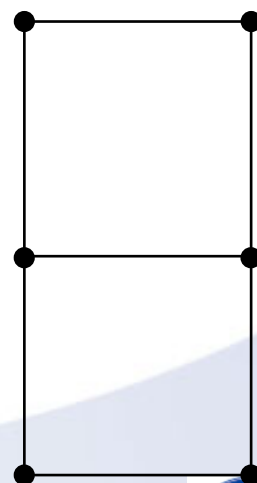
□ R 中最多只有6个 S 中的点

□ 证明:

➤ 将矩形 R 的长为 $2d$ 的边3等分, 将它的长为 d 的边2等分, 由此导出6个 $(d/2) \times (2d/3)$ 的矩形。



(a)



(b)



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 16

3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

□ R 中最多只有6个 S 中的点

□ 证明:

➤ 若矩形 R 中有多于6个 S 中的点, 则由鸽舍原理易知至少有一个 $(d/2) \times (2d/3)$ 的小矩形中有2个以上 S 中的点。

➤ 设 u, v 是位于同一小矩形中的2个点, 则

$$(x(u) - x(v))^2 + (y(u) - y(v))^2 \leq (d/2)^2 + (2d/3)^2 = \frac{25}{36} d^2$$

$\text{distance}(u, v) < d$ 。这与 d 的意义相矛盾。

* 鸽舍原理 (也称抽屉原理)

把 $n+1$ 个球, 放入 n 个抽屉, 则一定有一个抽屉内至少有2个球。



3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

□ 如何确定要检查哪6个点

- P_2 中与点 p 最接近这6个候选点的纵坐标与 p 的纵坐标相差不超过 d 。
- 因此，若将 P_1 和 P_2 中所有 S 中点按其 y 坐标排好序，则对 P_1 中所有点，对排好序的点列作一次扫描，就可以找出所有最接近点对的候选者。对 P_1 中每一点最多只要检查 P_2 中排好序的相继6个点。



double cpair2(S)

{ $n=|S|$; **if** ($n < 2$) **return**;

1、 $m=S$ 中各点 x 间坐标的中位数;

$O(n)$

构造 $S1$ 和 $S2$; // $S1=\{p \in S | x(p) \leq m\}$, $S2=\{p \in S | x(p) > m\}$

2、 $d1=cpair2(S1)$; $d2=cpair2(S2)$;

$2T(n/2)$

3、 $dm=\min(d1, d2)$;

4、 设 $P1$ 是 $S1$ 中距垂直分割线 l 的距离在 dm 之内的所有点组成的集合;

$P2$ 是 $S2$ 中距分割线 l 的距离在 dm 之内所有点组成的集合;

$O(n)$

将 $P1$ 和 $P2$ 中点依其 y 坐标值排序;

并设 X 和 Y 是相应的已排好序的点列;

5、 通过扫描 X 以及对于 X 中每个点检查 Y 中与其距离在 dm 之内的所有点
(最多6个)可以完成合并;

$O(n)$

当 X 中的扫描指针逐次向上移动时, Y 中的扫描指针可在宽为 $2dm$ 的
区间内移动;

设 $d1$ 是按这种扫描方式找到的点对间的最小距离;

6、 $d=\min(dm, d1)$;

return d ; }



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 19

3.7 最接近点对问题

■ 二维空间找最接近点对

□ 复杂度分析

- ①、⑤用了 $O(n)$ 时间;
- ②用了 $2T(n/2)$ 时间
- ③、⑥用了常数时间
- ④在预排序的情况下用时 $O(n)$

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n < 4 \\ 2T(n/2) + O(n) & n \geq 4 \end{cases}$$

$$T(n) = O(n \log n)$$



3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 分治策略下三维的情形

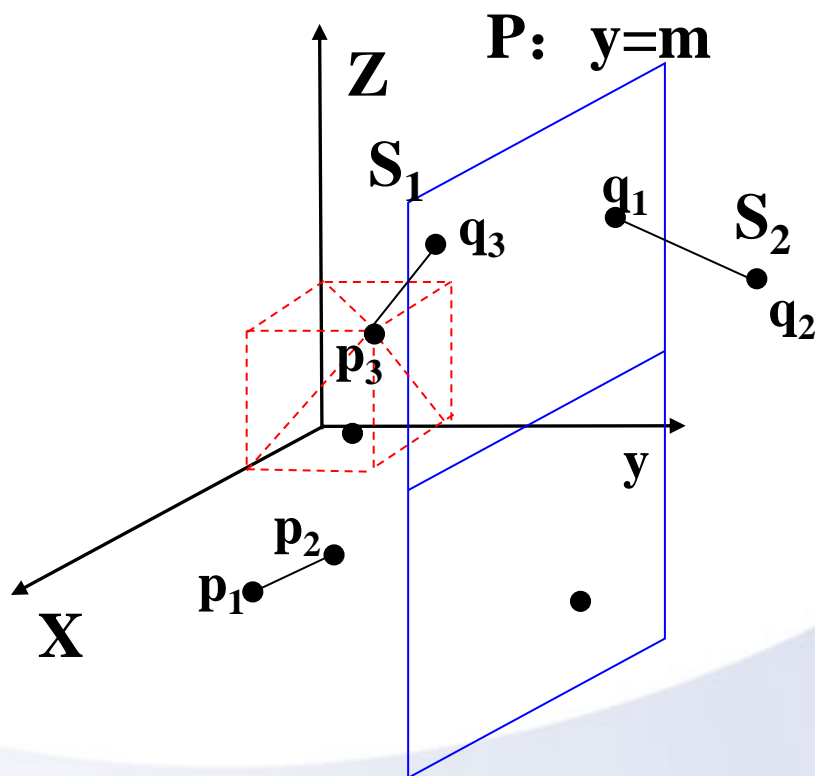
- 选取一垂平面 $l: y=m$ 来作为分割平面。其中 m 为 S 中各点 y 坐标的中位数。由此将 S 分割为 S_1 和 S_2 。
- 递归地在 S_1 和 S_2 上找出其最小距离 d_1 和 d_2 ，并设 $d=\min\{d_1, d_2\}$ ， S 中的最接近点对或者是 d ，或者是某个 $\{p, q\}$ ，其中 $p \in S_1$ 且 $q \in S_2$ 。



3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 分治策略下三维的情形

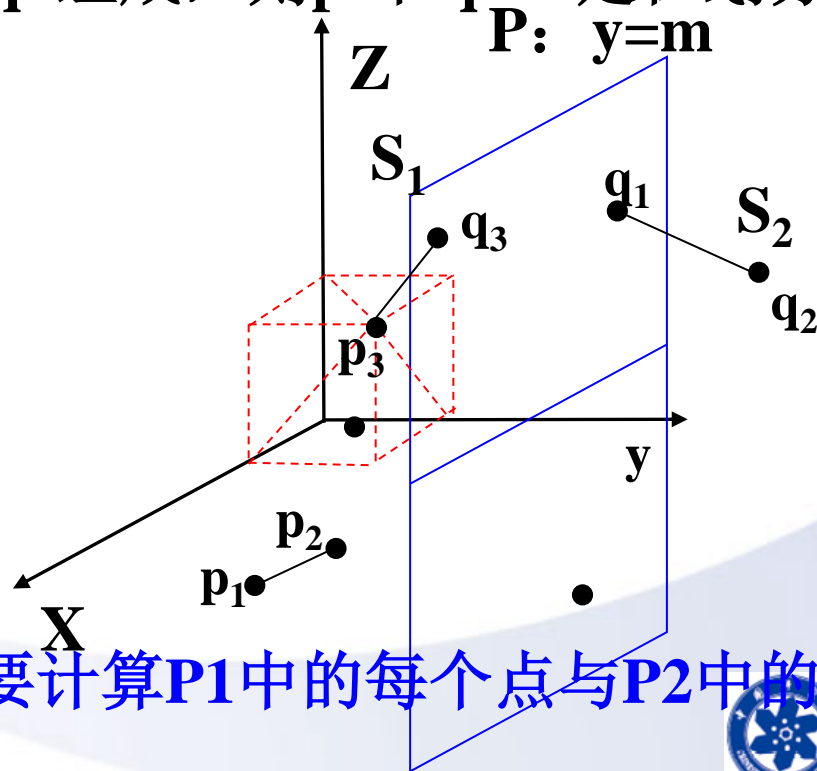


3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 分治策略下三维的情形

- 第一步筛选：如果最近点对由 S_1 中的 p_3 和 S_2 中的 q_3 组成，则 p_3 和 q_3 一定在划分平面 L 的距离 d 内。



需要计算 P_1 中的每个点与 P_2 中的每个点的距离？

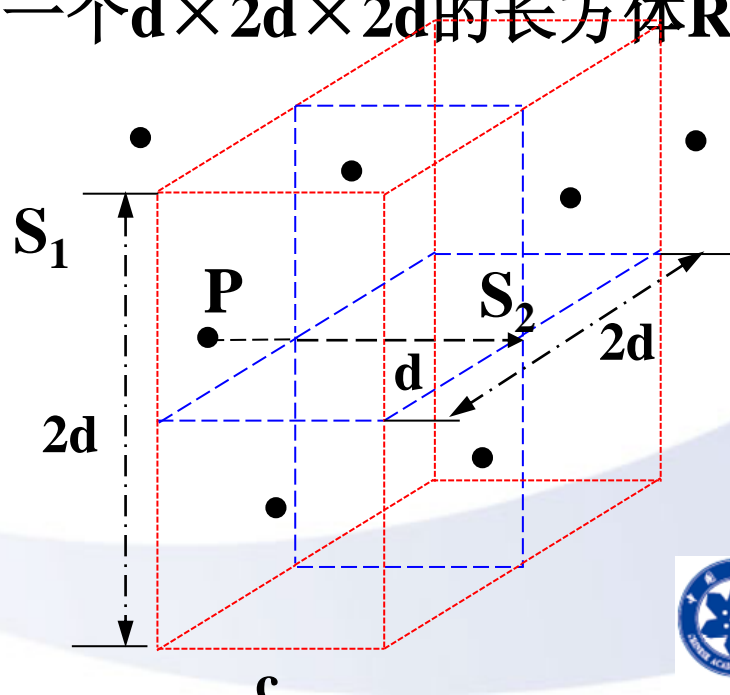


3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 分治策略下三维的情形

- 第二步筛选：考虑P1中任意一点 p ，它若与P2中的点 q 构成最接近点对的候选者，则必有 $\text{distance}(p, q) < d$ 。满足这个条件的P2中的点定落在一个 $d \times 2d \times 2d$ 的长方体R中。

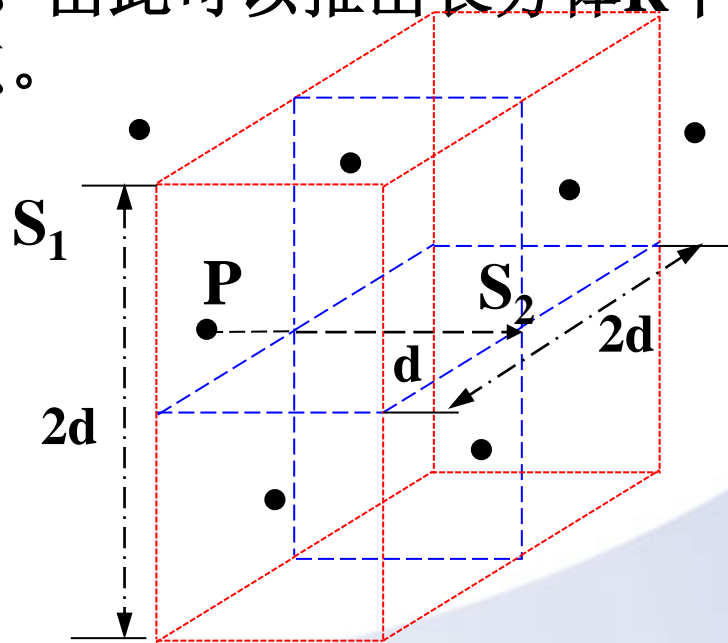


3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 分治策略下三维的情形

- 重要观察结论：P2中任何2个S中的点的距离都不小于 d 。由此可以推出长方体R中最多只有24个S中的点。



重要结论：在分治法的合并步骤中最多只需要检查 $24 \times n/2 = 12n$ 个候选点对！

3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 分治策略下三维的情形

- **P2** 中任何2个S中的点的距离都不小于d。
- 由此可以推出长方体R中最多只有24个S中的点。
- 可以将长方体C的长为2d的两条边分别3等分和4等分，将它的长为d的边2等分，由此导出24个大小相等的 $(d/2) \times (d/2) \times (2d/3)$ 的小长方体。
- 如图3所示:若长方体C中有多于24个S中的点,则由鸽舍原理易知至少有一个 $(d/2) \times (d/2) \times (2d/3)$ 的小长方体中有2个以上S中的点. 设u, v是这样2个点,它们位于同一小长方体中, **distance (u, v)**

$$(x(u) - x(v))^2 + (y(u) - y(v))^2 + (z(u) - z(v))^2 \leq (d/2)^2 + (d/2)^2 + (2d/3)^2 = \frac{17}{18} d^2$$

- **distance(u,v)<d**。这与d的意义相矛盾。



3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 如何确定要检查哪24个点

- 为了确切地知道对于P1 中每个点p最多检查P2 中的哪24个点,我们可以将点p和P2 中所有S2的点投影到平面P: $y = m$ 上.
- 由于能与p点一起构成最接近点对候选者的S2 中点一定在长方体R中,所以它们在平面P上的投影点与点p在P上投影点的距离小于d.
- 由上面的分析可知,这种投影点最多只有24个.
- 因此,若将P1 和P2 中所有S的点依次按其x坐标和z坐标排好序,则对P1 中任意点p而言,对已经按照x坐标和z坐标排好序的点列作一次线性扫描,就可以找出所有最接近点对的候选者.



3.7 最接近点对问题

■ 三维空间找最接近点对

□ 如何确定要检查哪24个点

- 设点 $q(x, y, z)$ 为 P_2 中可以与 P_1 中的一点 $p(x_0, y_0, z_0)$ 构成候选点对的排好序的24个点中的一点, 则满足 $x \in (x_0 - d, x_0 + d)$, $z \in (z_0 - d, z_0 + d)$, 即投影点在以 p 的投影点为中心的 $2d \times 2d$ 的正方形区域中的点是我们要考察的候选点.
- 这就意味着我们可以在 $O(n)$ 时间内完成分治法的合并步骤.



double spair (S)

{ **n** = | S | ; // | S | 表示S中点的个数3 /

if (**n** < 2) **return** ∞ ;

1. **m** = S中各点y坐标的中位数;

利用平面P: $y = m$ 划分构造子集S1 和S2 ;

$S1 = \{ p \in S \mid y(p) \leq m \}$, $S2 = \{ p \in S \mid y(p) > m \}$

2. **d1** = spair (S1) ; **d2** = spair (S2) ;

3. **dm** = min (**d1** , **d2**) ;

4. 设P1 是S1 中距垂直分割面P的距离在**dm**之内的所有点组成的集合;

P2 是S2 中距垂直分割面的距离在**dm** 之内的所有点组成的集合;

将P1 和P2 中点依其依次按照其x坐标值和z坐标值排序;

并设X1、X2 是P1、 P2 依据x坐标值排好序的点列;

Z1、Z2是X1、X2再依据z坐标值排好序的点列;

5. 通过扫描Z1 以及对于Z1 中每个点检查Z2中相继的最多24个点完成合并;

当Z1 中的扫描指针沿着某一个方向移动时,

Z2中的扫描指针可在**2dm** × **2dm**的方形区间内移动;

设**dl**是按这种扫描方式找到的点对间的最小距离;

6. **d** = min (**dm**, **dl**) ;

return d;}

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n < 4 \\ 2T(n/2) + O(n) & n \geq 4 \end{cases}$$

$$T(n) = O(n \log n)$$



第三章 分治法

- 3.1 一般方法
- 3.2 二分检索
- 3.3 找最大和最小元素
- 3.4 归并排序
- 3.5 快速排序
- 3.6 选择问题
- 3.7 最接近点对问题
- 3.8 斯特拉森矩阵乘法
- 3.9 大整数乘法



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 问题描述

□ 矩阵的加法

- 若A和B是2个 $n \times n$ 的矩阵，则它们的加法 $C=A+B$ 同样是一个 $n \times n$ 的矩阵。
- A和B的和矩阵C中的元素 $C[i, j]$ 定义为：
$$c_{ij} = a_{ij} + b_{ij}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n$$
- 则计算C的任意一个元素 $C[i, j]$ ，需要做1次加法。
- 因此求矩阵C的 n^2 个元素所需的计算时间为 $O(n^2)$ 。



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 问题描述

□ 矩阵的乘法

- 若A和B是 $n \times n$ 的矩阵，则A和B的乘积矩阵 $C=AB$ 同样是 $n \times n$ 的矩阵。C中的元素 $C[i, j]$ 定义为：

$$C(i, j) = \sum_{1 \leq k \leq n} A(i, k)B(k, j) \quad 1 \leq i, j \leq n$$

- 计算C的任意一个元素 $C[i, j]$ ，需要做 n 次乘法和 $n-1$ 次加法。
- 因此求矩阵C的 n^2 个元素所需的计算时间为 $O(n^3)$ 。
- 问：是否可以用少于 n^3 次乘法完成C的计算？
- 60年代末，Strassen采用了分治技术，将计算2个 n 阶矩阵乘积所需的计算时间改进到 $O(n \log 7) = O(n^{2.81})$ 。



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法介绍

□ 假设 n 是2的幂。将矩阵 A ， B 和 C 中每一矩阵都分块成为4个大小相等的子矩阵，每个子矩阵都是 $n/2 \times n/2$ 的方阵。由此可将方程 $C=AB$ 重写为：

$$\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$

□ 由此可得：

$$C_{11} = A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}$$



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法介绍

□ 复杂度分析

- 如果 $n=2$ ，则2阶方阵的乘积可以直接用上式计算出来，共需8次乘法和4次加法。
- 当子矩阵的阶大于2时，为求2个子矩阵的积，可以继续将子矩阵分块，直到子矩阵的阶降为2。这样，就产生了一个分治降阶的递归算法。



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法介绍

□ 复杂度分析

➤ 令 $T(n)$ 表示两个 $n \times n$ 矩阵相乘的计算时间。

① 8次 $(n/2) \times (n/2)$ 矩阵乘 ———— $\rightarrow 8T(n/2)$

② 4次 $(n/2) \times (n/2)$ 矩阵加 ———— $\rightarrow dn^2$

$$T(n) = \begin{cases} b & n \leq 2 \\ 8T(n/2) + dn^2 & n > 2 \end{cases}$$



渐近复杂度

$$T(n) = O(n^3)$$

➤ 其中， b ， d 是常数。



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 35

3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法介绍

□ 复杂度分析

- 该方法并不比用原始定义直接计算更有效。
- 原因
 - ✓ 没有减少矩阵的乘法次数。
- 观察：
 - ✓ 矩阵乘法的花费比矩阵加法大
 - ✓ $O(n^3)$ 对 $O(n^2)$
- 要想改进矩阵乘法的计算时间复杂性，必须减少子矩阵乘法运算的次数。



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法描述

□ Strassen提出了一种新的算法来计算2个2阶方阵的乘积。他的算法只用了7次乘法运算，但增加了加、减法的运算次数

$$\triangleright P = (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22})$$

$$\triangleright Q = (A_{21} + A_{22})B_{11}$$

$$\triangleright R = A_{11}(B_{12} - B_{22})$$

$$\triangleright S = A_{22}(B_{21} - B_{11})$$

$$\triangleright T = (A_{11} + A_{12})B_{22}$$

$$\triangleright U = (A_{21} - A_{11})(B_{11} + B_{12})$$

$$\triangleright V = (A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22})$$

7个乘法和10个加(减)法



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法描述

□ 用八个加减法计算 C_{ij}

8个加(减)法

➤ $C_{11} = P + S - T + V$

➤ $C_{12} = R + T$

➤ $C_{21} = Q + S$

➤ $C_{22} = P + R - Q + U$

➤ 共用7次乘法和18次加减法



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法描述

□ 用八个加减法计算 C_{ij}

$$\triangleright C_{11} = P + S - T + V$$

$$\begin{aligned} &= \underline{(A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22})} + \underline{A_{22}(B_{21} - B_{11})} - \underline{(A_{11} + A_{12})B_{22}} \\ &\quad + \underline{(A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22})} \\ &= \underline{A_{11}B_{11} + A_{11}B_{22} + A_{22}B_{11} + A_{22}B_{22}} + \underline{A_{22}B_{21} - A_{22}B_{11}} \\ &\quad - \underline{A_{11}B_{22} - A_{12}B_{22}} + \underline{A_{12}B_{21} + A_{12}B_{22} - A_{22}B_{21} - A_{22}B_{22}} \\ &= A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} \end{aligned}$$

$$\triangleright C_{12} = R + T$$

$$\begin{aligned} &= A_{11}(B_{12} - B_{22}) + (A_{11} + A_{12})B_{22} \\ &= A_{11}B_{12} - \cancel{A_{11}B_{22}} + \cancel{A_{11}B_{22}} + A_{12}B_{22} \\ &= A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22} \end{aligned}$$



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 解法描述

□ 斯特拉森时间复杂度

$$T(2) = b$$

$$T(n) = 7T(n/2) + an^2 \quad n > 2$$

□ 按照解递归方程的套用公式法，其解为

$$\begin{aligned} T(n) &= an^2(1 + 7/4 + (7/4)^2 + \cdots + (7/4)^{k-1}) + 7^k T(1) \\ &\leq cn^2(7/4)^{\log n} + 7^{\log n} \\ &= cn^{\log 4 + \log 7 - \log 4} + n^{\log 7} \\ &= (c + 1)n^{\log 7} = O(n^{\log 7}) \approx O(n^{2.81}) \end{aligned}$$



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 其他矩阵乘法

- 有人曾列举了计算2个2阶矩阵乘法的36种不同方法。但所有的方法都要做7次乘法。
- 除非能找到一种计算2阶方阵乘积的算法，使乘法的计算次数少于7次，按上述思路才有可能进一步改进矩阵乘积的计算时间的上界。
- 但是Hopcroft 和 Kerr(1971) 已经证明，计算2个 2×2 矩阵的乘积，7次乘法是必要的。



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 其他矩阵乘法

- 因此要想进一步改进矩阵乘法的时间复杂性，就不能再寄希望于计算 2×2 矩阵的乘法次数的减少。或许应当研究 3×3 或 5×5 矩阵的更好算法。
- 在Strassen之后又有许多算法改进了矩阵乘法的计算时间复杂性。目前最好的计算时间上界是 $O(n^{2.367})$ 。而目前所知道的矩阵乘法的最好下界仍是它的平凡下界 $\Omega(n^2)$ 。



3.8 斯特拉森矩阵乘法

■ 实际性能分析

- 斯特拉森矩阵乘法目前还只具有理论意义，因为只有当 n 相当大时他才优于通常的矩阵乘法。
- 经验表明，当 $n=120$ 时，斯特拉森矩阵乘法与通常的矩阵乘法在计算上无显著差别。
- 有益的启示
 - 由定义出发所直接给出的明显算法并非总是最好的。



第三章 分治法

- 3.1 一般方法
- 3.2 二分检索
- 3.3 找最大和最小元素
- 3.4 归并排序
- 3.5 快速排序
- 3.6 选择问题
- 3.7 最接近点对问题
- 3.8 斯特拉森矩阵乘法
- 3.9 大整数乘法



3.9 大整数乘法

■ 问题描述

□ X 和 Y 都是 n 位的二进制整数，要计算他们的乘积 XY 。

■ 直接求解

□ Y 的 n 位分别和 X 的 n 位相乘

□ 计算复杂性: $O(n^2)$

■ 分治法:

□ 将 n 位的二进制整数 X 和 Y 都分成2段，每段的长为 $n/2$ 位。

$$X = \begin{array}{|c|c|} \hline A & B \\ \hline \end{array} \quad Y = \begin{array}{|c|c|} \hline C & D \\ \hline \end{array}$$

□ 所以, $X = A2^{n/2} + B$, $Y = C2^{n/2} + D$

□ $XY = AC 2^n + (AD+BC) 2^{n/2} + BD$



3.9 大整数乘法

■ 复杂性分析

$$\square XY = \mathbf{AC} 2^n + (\mathbf{AD} + \mathbf{BC}) 2^{n/2} + \mathbf{BD}$$

- 乘法次数：4次 $n/2$ 位的整数乘法；
- 加法次数：3次整数加法；
- 移位次数：2次；
- 当 $n > 1$ 时，有 $T(n) = 4T(n/2) + O(n)$

$$\square T(n) = O(n^2)$$



3.9 大整数乘法

■ 其他解法

$$\square XY = \mathbf{AC} 2^n + (\mathbf{AD+BC}) 2^{n/2} + \mathbf{BD}$$

$$\square XY = \mathbf{\underline{AC}} 2^n + ((\mathbf{\underline{A-B}})(\mathbf{\underline{D-C}}) + \mathbf{\underline{AC}} + \mathbf{\underline{BD}}) 2^{n/2} + \mathbf{\underline{BD}}$$

➤乘法次数：3次 $n/2$ 位的整数乘法；

➤加法：6次整数加法；

➤移位：2次；

➤当 $n>1$ 时，有 $T(n)=3T(n/2)+O(n)$

$$\square T(n)=O(n^{\log 3})=O(n^{1.59})$$



3.9 大整数乘法

■ 问题描述

□ 请设计一个有效的算法，可以进行两个 n 位大整数的乘法运算

■ 解法

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n=1 \\ 3T(n/2) + O(n) & n > 2 \end{cases}$$

□ 小学的方法: $O(n^2)$

$$T(n) = O(n^{\log_3}) = O(n^{1.59})$$

□ 分治法:

$$\text{➤ } XY = AC \cdot 2^n + (AD + BC) \cdot 2^{n/2} + BD$$

$$\text{➤ 1. } XY = AC \cdot 2^n + ((A-B)(D-C) + AC + BD) \cdot 2^{n/2} + BD$$

$$\text{➤ 2. } XY = AC \cdot 2^n + ((A+C)(B+D) - AC - BD) \cdot 2^{n/2} + BD$$

✓ 细节问题: 两个 XY 的复杂度都是 $O(n^{\log_3})$, 但考虑到 $A+C$, $B+D$ 可能得到 $m+1$ 位的结果, 使问题的规模变大, 故不选择第2种方案。



3.9 大整数乘法

■ 问题描述

□ 请设计一个有效的算法，可以进行两个 n 位大整数的乘法运算

□ 小学的方法: $O(n^2)$

✗ 效率太低

□ 分治法: $O(n^{1.59})$

✓ 较大的改进

➤ 如果将大整数分成更多段，用更复杂的方式把它们组合起来，将有可能得到更优的算法。

➤ 最终的，这个思想导致了快速傅利叶变换(Fast Fourier Transform)的产生。该方法也可以看作是一个复杂的分治算法，对于大整数乘法，它能在 $O(n \log n)$ 时间内解决。

➤ 是否能找到线性时间的算法？？？目前为止还没有结果。



作业-算法实现2

■ 棋盘覆盖问题

□ 在一个 $2^k \times 2^k$ 个方格组成的棋盘中，恰有一个方格与其他方格不同，称该方格为一特殊方格，且称该棋盘为一特殊棋盘。如图1所示，蓝色的为特殊方格：

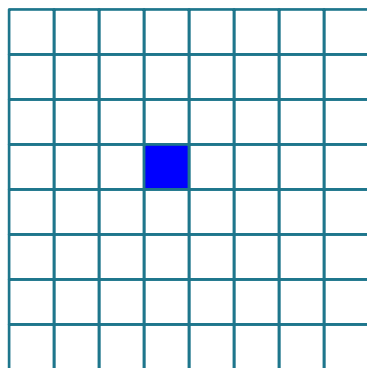


图1 特殊棋盘，蓝色的为特殊方格



图2 四种L形骨牌



作业-算法实现2

■ 棋盘覆盖问题

□ 棋盘覆盖问题是指，要用图2中的4种不同形态的L型骨牌覆盖给定的特殊棋盘上除特殊方格以外的所有方格，且任何2个L型骨牌不得重叠覆盖。

■ 作业

- 用分治法设计一个求解棋盘覆盖问题的算法。
- 用C(C++)，Matlab，python，pytorch语言实现。
- 有求解思路的简单说明。
- 上载到课程网站上。



■ End

