

《算法设计与分析》

第五章 动态规划

马丙鹏

2024年11月10日



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 1

第五章 动态规划

- 5.1 一般方法
- 5.2 多段图问题
- 5.3 每对结点之间的最短路径
- 5.4 最优二分检索树
- 5.5 矩阵连乘问题
- 5.6 0/1背包问题
- 5.7 可靠性设计
- 5.8 货郎担问题
- 5.9 流水线调度问题



5.5 矩阵连乘问题

■ 两个矩阵的乘积:

□ 已知A为 $p \times r$ 的矩阵, B为 $r \times q$ 的矩阵, 则A与B的乘积是一个 $p \times q$ 的矩阵, 记为C:

$$C = A_{p \times r} \times B_{r \times q} = (c_{ij})_{p \times q},$$

□ 其中, $c_{ij} = \sum_{1 \leq k \leq r} a_{ik} b_{kj}$, $i = 1, 2, \dots, p$, $j = 1, 2, \dots, q$

□ 每个 c_{ij} 的计算需要 r 次乘法 (另有 $r-1$ 次加法, 这里仅考虑元素的标量乘法), 则计算C共需要 pqr 次标量乘法运算。



5.5 矩阵连乘问题

■ 问题描述

- 给定 n 个矩阵 $\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$, 其中 A_i 与 A_{i+1} 是可乘的, $i = 1, 2, \dots, n-1$ 。
- 考察这 n 个矩阵的连乘积 $A_1 A_2 \dots A_n$
- 由于矩阵乘法满足结合律, 所以计算矩阵的连乘可以有許多不同的计算次序。这种计算次序可以用加括号的方式来确定。
- 若一个矩阵连乘积的计算次序完全确定, 也就是说该连乘积已完全加括号, 则可以依此次序反复调用2个矩阵相乘的标准算法计算出矩阵连乘积。



5.5 矩阵连乘问题

■ 问题描述

□ 设有四个矩阵 A_1, A_2, A_3, A_4 , 它们的维数分别是,

$$A_1=10 \times 100 \quad A_2=100 \times 5 \quad A_3=5 \times 50 \quad A_4=50 \times 30$$

□ 乘积 $A_1A_2A_3A_4$ 总共有五种不同的加括号方式完成:

$$(A_1(A_2(A_3A_4))) \quad (A_1((A_2A_3)A_4))$$

$$((A_1A_2)(A_3A_4)) \quad ((A_1(A_2A_3))A_4)$$

$$(((A_1A_2)A_3)A_4)$$



5.5 矩阵连乘问题

■ 问题描述

□ $A_1A_2A_3A_4$ 不同的加括号方式及其对应计算量分别下:

$$A_1=10 \times 100 \quad A_2=100 \times 5 \quad A_3=5 \times 50 \quad A_4=50 \times 30$$

- ① $(A_1(A_2(A_3A_4)))$: $5 \times 50 \times 30 + 100 \times 5 \times 30 + 10 \times 100 \times 30 = 52500$
- ② $(A_1((A_2A_3)A_4))$: $100 \times 5 \times 50 + 100 \times 50 \times 30 + 10 \times 100 \times 30 = 205000$
- ③ $((A_1A_2)(A_3A_4))$: $10 \times 100 \times 5 + 5 \times 50 \times 30 + 10 \times 5 \times 30 = 14000$
- ④ $((A_1(A_2A_3))A_4)$: $100 \times 5 \times 50 + 10 \times 100 \times 50 + 10 \times 50 \times 30 = 90000$
- ⑤ $((A_1A_2)A_3)A_4$: $10 \times 100 \times 5 + 10 \times 5 \times 50 + 10 \times 50 \times 30 = 22500$

□ 最优解 == 以最少的数乘次数计算出矩阵连乘的乘积



5.5 矩阵连乘问题

■ 问题描述

□ 矩阵连乘问题定义

- 给定 n 个矩阵 $\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$ ，其中 A_i 与 A_{i+1} 是可乘的， $i=1, 2, \dots, n-1$ 。
- 如何确定计算矩阵连乘积的计算次序，使得依此次序计算矩阵连乘积需要的数乘次数最少。



5.5 矩阵连乘问题

■ 穷举法求解

□ 列举出所有可能的计算次序，并计算出每一种计算次序相应需要的数乘次数，从中找出一种数乘次数最少的计算次序。

□ 算法复杂度分析：

➤ 对于 n 个矩阵的连乘积，设其不同的计算次序为 $P(n)$ 。

➤ 由于每种加括号方式都可以分解为两个子矩阵的加括号问题： $(A_1 \dots A_k)(A_{k+1} \dots A_n)$ 可以得到关于 $P(n)$ 的递推式如下：

$$P(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ \sum_{k=1}^{n-1} P(k)P(n-k), & n > 1 \end{cases} \Rightarrow P(n) = \Omega(4^n / n^{3/2})$$



5.5 矩阵连乘问题

■ 贪心策略1: 计算量小的优先

- 计算 n 个矩阵的连乘积共有 $n-1$ 次乘法计算。
- 首先在 $n-1$ 次乘法计算中选择乘法计算量最小的两个矩阵优先计算;
- 然后再在剩下的 $n-2$ 次乘法计算中选择计算量最小的两个矩阵进行计算, 依此往下。
- 该解决策略在某些情况下可以得到最优解, 但是在很多情况下得不到最优解。
- 如上例的第(5)种完全加括号方式就是采用该策略, 但它得到的显然不是最优解。



5.5 矩阵连乘问题

■ 贪心策略2:矩阵维数大的优先计算

- 在 n 个矩阵的 $n+1$ 个维数序列 $p_0, p_1, p_2, \dots, p_n$ 中选择维数的最大值(设为 p_i), 并把相邻两个含有维数 p_i 的矩阵优先进行计算:
- 然后在剩下的 n 个维数序列中再次选择维数的最大值, 进行相应矩阵的乘法运算;依此往下。
- 该解决策略与上一种策略相似, 在有些情况下可以得到最优解, 但是在有些情况下得不到最优解。
- 如上例的第(3)种完全加括号方式就是采用该策略显然它得到的是最优解。但当4个矩阵 A_1, A_2, A_3, A_4 的维数改为 50×10 , 10×40 , 40×30 和 30×5 时, 可以验证, 采用该策略得到的就不是最优解。



5.5 矩阵连乘问题

■ 分治法

- 设 n 个矩阵连乘积 A_1, A_2, A_3, A_4 的计算次序在矩阵 A_k 和 A_{k+1} 之间将矩阵链断开, $1 \leq k < n$, 则其相应的完全加括号方式为 $((A_1 \dots A_k)(A_{k+1} \dots A_n))$ 由于完全加括号方式是一个递归定义, 因此可以递归地计算 $A[1:k]$ 和 $A[k+1:n]$, 然后将计算结果相乘得到 $A[1:n]$ 。
- 据此可设计如下递归算法 `recurmatrixChain`:



5.5 矩阵连乘问题

■ 分治法

```
int recurMatrixChain(int i, int j)
{
    if(i == j) return 0;
    int u = recurMatrixChain(i, i)+recurMatrixChain(i+1,j)
        +p[i-1]*p[i]*p[j];
    s[i][j]=i;
    for (int k = i+1; k <j; k++){
        int t = recurMatrixChain(i, k) + recurMatrixChain(k+1, j)
            + p[i-1]*p[k]*p[j];
        if( t < u){ u = t;  s[i][j] = k; }
    }
    return u;
}
```

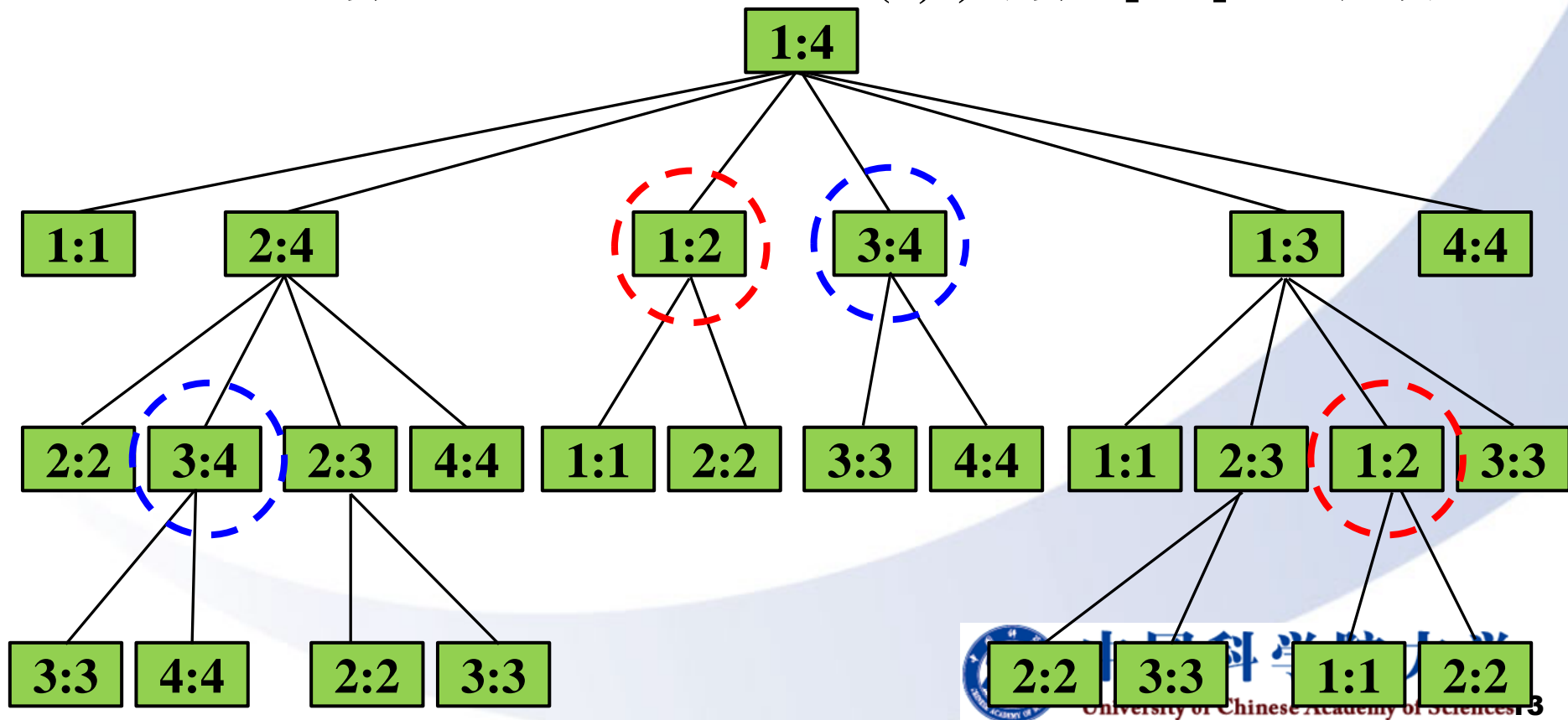


5.5 矩阵连乘问题

■ 分治法

□ 为何分治法的效率如此低下？

➤ 算法 `recurmatrixChain(1,4)` 计算 $A[1:4]$ 的递归树



5.5 矩阵连乘问题

■ 分治法

□ 为何分治法的效率如此低下？

➤ 该递归算法的计算时间 $T(n)$ 可递归定义如下：

$$T(n) \geq \begin{cases} O(1) & n = 1 \\ 1 + \sum_{k=1}^{n-1} (T(k) + T(n-k) + 1) & n > 1 \end{cases}$$

➤ 当 $n > 1$ 时

$$T(n) \geq 1 + \sum_{k=1}^{n-1} (T(k) + T(n-k) + 1) = n + 2 \sum_{k=1}^{n-1} T(k)$$

➤ 以上递归式可用数学归纳法证明 $T(n) \geq 2^{n-1} = \Omega(2^n)$

➤ 该算法的计算时间 $T(n)$ 有指数下界。

➤ 对该问题而言，分治法是一个可行方法，但不是
一个有效算法。



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 矩阵连乘问题满足最优性原理

- 记 $A_{i,j}$ 表示对乘积 $A_i A_{i+1} \dots A_j$ 求值的计算模式，其中 $i \leq j$ 。
- 且如果 $i < j$ ，则对于任意 k ， $i \leq k < j$ ，乘积 $A_i A_{i+1} \dots A_j$ 都可以通过加括号的方式在 A_k 与 A_{k+1} 之间分开，即可以首先计算 $A_{i,k}$ 和 $A_{k+1,j}$ ，然后把它们相乘得到最终乘积 $A_{i,j}$ 。
- 计算 $A_{i,j}$ 的代价就是计算 $A_{i,k}$ 和 $A_{k+1,j}$ 的代价之和，再加上两者相乘的代价。



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 最优子结构的证明

- 假设 $A_{i,j}$ 是 $A_i A_{i+1} \dots A_j$ 通过加括号后得到的一个最优计算模式、且该计算模式下恰好在 A_k 与 A_{k+1} 之间分开。
- 则其中的 $A_{i,k}$ 对“前缀”子链 $A_i A_{i+1} \dots A_k$ 必是最优加括号计算子模式。
- 如若不然，设 $A'_{i,k}$ 是 $\langle A_i, A_{i+1}, \dots, A_k \rangle$ 一个代价更小的计算模式，则由 $A'_{i,k}$ 和 $A_{k+1,j}$ 构造计算过程 $A'_{i,j}$ ，代价将比 $A_{i,j}$ 小，这与 $A_{i,j}$ 是最优连乘模式相矛盾。
- 对 $A_{k+1,j}$ 亦然。
- 所以，矩阵连乘问题满足最优性原理，具有最优子结构性。



5.5 矩阵连乘问题

■ 矩阵连乘问题

□ 递推关系式

- 设计算 $A[i:j]$, $1 \leq i \leq j \leq n$, 所需要的最少乘次数 $m[i,j]$, 则原问题的最优值为 $m[1,n]$
- 当 $i=j$ 时, $A[i:j]=A_i$, 因此, $m[i,i]=0$, $i=1,2,\dots,n$
- 当 $i < j$ 时,
 - ✓ 对任意的 k , $i \leq k < j$ 分开的矩阵链乘 $\langle A_i, A_{i+1}, \dots, A_j \rangle$, 子乘积 $A_{i,k}$ 是一个 $p_{i-1} \times p_k$ 的矩阵, $A_{k+1,j}$ 是一个 $p_k \times p_j$ 的矩阵。则:
 - ✓ $m[i,j] = m[i,k] + m[k+1,j] + p_{i-1}p_kp_j$
 - ✓ 而这样的 k 有 $j-i$ 可能性, 取其中和值最小者。



5.5 矩阵连乘问题

■ 矩阵连乘问题

□ 递推关系式

➤ 由最优子结构性质，可以递归地定义 $m[i,j]$ 为：

$$m(i, j) = \begin{cases} 0, & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{ m(i, k) + m(k+1, j) + p_{i-1} p_k p_j \}, & i < j \end{cases}$$

✓ k 的位置只有 $j-i$ 种可能

➤ 再设 $s[i,j]$ ，记录使 $m[i,j]$ 取最小值的 k ，则可以依靠 s 求出最优链乘模式。



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 递推关系式

- 下述过程MATRIX-CHAIN-ORDER计算 n 个矩阵链乘的最优模式。
- 其中，输入序列 $p = \langle p_0, p_1, \dots, p_n \rangle$ 是 n 个矩阵的维数表示，矩阵 A_i 的维数是 $p_{i-1} \times p_i$, $i=1,2,\dots,n$ 。
- 使用辅助表 $m[1..n, 1..n]$ 保存 $m[i,j]$ 的代价，使用 $s[1..n, 1..n]$ 记录计算 $m[i, j]$ 时取得最优代价的 k 值。
- 该过程自底向上完成 $m[i, j]$ 的计算：在 $m[i,i]=0$ 的基础上，求出所有 $m[i,i+k]$ 。最后算出 $m[1,n]$ 。



MATRIX-CHAIN-ORDER(p)

```
n ← length[p]-1           //length[p]=n+1
for i ← 1 to n do m[i,i]=0 repeat //m初始化
for h ← 1 to n-1 do       //h是当前需要计算的链的长度
```

```
  for i ← 1 to n-h do
    j ← i+h           //[i,j]是当前需要计算的链区间
    m[i,j] ← ∞
```

```
    for k ← i to j-1 do //i ≤ k < j
      q ← m[i,k] + m[k+1,j] + Pi-1PkPj
      if q < m[i,j] then
        m[i,j] ← q; s[i,j] ← k;
      endif
    repeat
```

```
  repeat
```

```
repeat
```

```
return m and s
```

```
END MATRIX-CHAIN-ORDER
```



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Sciences 20

5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 计算最优值

A_1	A_2	A_3	A_4	A_5	A_6
30×35	35×15	15×5	5×10	10×20	20×25

- ① 计算 $A_1, A_2, A_3, A_4, A_5, A_6$
- ② 计算 $(A_1A_2), (A_2A_3), (A_3A_4), (A_4A_5), (A_5A_6)$
- ③ 计算 $(A_1A_2A_3), \dots, (A_4A_5A_6)$
- ④ 计算 $A[1: 4], A[2: 5], A[3: 6]$
- ⑤ 计算 $A[1: 5], A[2: 6]$
- ⑥ 计算 $A[1: 6]$



5.5 矩阵连乘问题 $m(i, j) = \begin{cases} 0, & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m(i, k) + m(k+1, j) + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j \end{cases}$

■ 动态规划法

□ 计算最优值

p_0	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6
30	35	15	5	10	20	25

	1	2	3	4	5	6
1	0	15750				
2		0	2625			
3			0	750		
4				0	1000	
5					0	5000
6						0

$$m[i, i] = 0, i = 1, 2, \dots, n$$

$$m[1, 2] = m[1, 1] + m[2, 2] + p_0 p_1 p_2 = 0 + 0 + 30 \times 35 \times 15 = 15750$$

$$m[2, 3] = m[2, 2] + m[3, 3] + p_1 p_2 p_3 = 0 + 0 + 35 \times 15 \times 5 = 2625$$

$$m[3, 4] = m[3, 3] + m[4, 4] + p_2 p_3 p_4 = 0 + 0 + 15 \times 5 \times 10 = 750$$

$$m[4, 5] = m[4, 4] + m[5, 5] + p_3 p_4 p_5 = 0 + 0 + 5 \times 10 \times 20 = 1000$$

$$m[5, 6] = m[5, 5] + m[6, 6] + p_4 p_5 p_6 = 0 + 0 + 10 \times 20 \times 25 = 5000$$



中国科学院大学

University of Chinese Academy of Science 22

5.5 矩阵连乘问题 $m(i, j) = \begin{cases} 0, & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m(i, k) + m(k+1, j) + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j \end{cases}$

■ 动态规划法

□ 计算最优值

p_0	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6
30	35	15	5	10	20	25

	1	2	3	4	5	6
1	0	15750	7875			
2		0	2625	4375		
3			0	750	2500	
4				0	1000	3500
5					0	5000
6						0

$$m[1,3] = \min \begin{cases} m[1,1] + m[2,3] + p_0p_1p_3 = 0 + 2625 + 30 \times 35 \times 5 = 7875 \\ m[1,2] + m[3,3] + p_0p_2p_3 = 15750 + 0 + 30 \times 15 \times 5 = 18000 \end{cases}$$

$$m[2,4] = \min \begin{cases} m[2,2] + m[3,4] + p_1p_2p_4 = 0 + 750 + 35 \times 15 \times 10 = 6000 \\ m[2,3] + m[3,4] + p_1p_3p_4 = 2625 + 0 + 35 \times 5 \times 10 = 4375 \end{cases}$$



5.5 矩阵连乘问题 $m(i, j) = \begin{cases} 0, & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m(i, k) + m(k+1, j) + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j \end{cases}$

■ 动态规划法

□ 计算最优值

p_0	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6
30	35	15	5	10	20	25

	1	2	3	4	5	6
1	0	15750	7875	9375		
2		0	2625	4375	7125	
3			0	750	2500	5375
4				0	1000	3500
5					0	5000
6						0

$$m[1,4] = \min \begin{cases} m[1,1] + m[2,4] + p_0p_1p_4 = 0 + 4375 + 30 \times 35 \times 10 = 14875 \\ m[1,2] + m[3,4] + p_0p_2p_4 = 15750 + 750 + 30 \times 15 \times 10 = 21000 \\ m[1,3] + m[4,4] + p_0p_3p_4 = 7875 + 0 + 30 \times 5 \times 10 = \mathbf{9375} \end{cases}$$

$$m[2,5] = \min \begin{cases} m[2,2] + m[3,5] + p_1p_2p_5 = 0 + 2500 + 35 \times 15 \times 20 = 10500 \\ m[2,3] + m[4,5] + p_1p_3p_5 = 2625 + 1000 + 35 \times 5 \times 20 = \mathbf{7125} \\ m[2,4] + m[5,5] + p_1p_4p_5 = 4375 + 0 + 35 \times 10 \times 20 = 11375 \end{cases}$$



5.5 矩阵连乘问题 $m(i, j) = \begin{cases} 0, & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m(i, k) + m(k+1, j) + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j \end{cases}$

■ 动态规划法

□ 计算最优值

p_0	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6
30	35	15	5	10	20	25

	1	2	3	4	5	6
1	0	15750	7875	9375	11875	
2		0	2625	4375	7125	10500
3			0	750	2500	5375
4				0	1000	3500
5					0	5000
6						0

$$m[1,5] = \min \begin{cases} m[1,1] + m[2,5] + p_0p_1p_5 = 0 + 7125 + 30 \times 35 \times 20 = 28125 \\ m[1,2] + m[3,5] + p_0p_2p_5 = 15750 + 2500 + 30 \times 15 \times 20 = 27250 \\ m[1,3] + m[4,5] + p_0p_3p_5 = 7875 + 1000 + 30 \times 5 \times 20 = \mathbf{11875} \\ m[1,4] + m[5,5] + p_0p_4p_5 = 9375 + 0 + 30 \times 10 \times 20 = 15375 \end{cases}$$



5.5 矩阵连乘问题 $m(i, j) = \begin{cases} 0, & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m(i, k) + m(k+1, j) + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j \end{cases}$

■ 动态规划法

□ 计算最优值

p_0	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5	p_6
30	35	15	5	10	20	25

	1	2	3	4	5	6
1	0	15750	7875	9375	11875	15125
2		0	2625	4375	7125	10500
3			0	750	2500	5375
4				0	1000	3500
5					0	5000
6						0

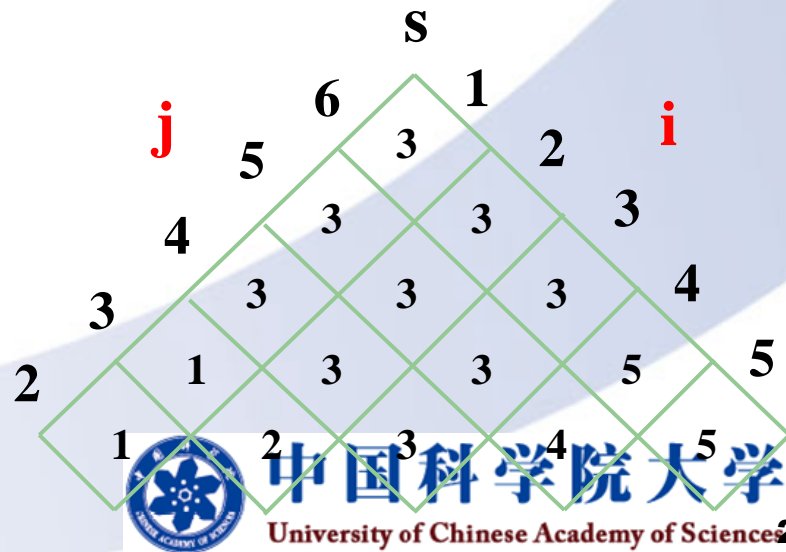
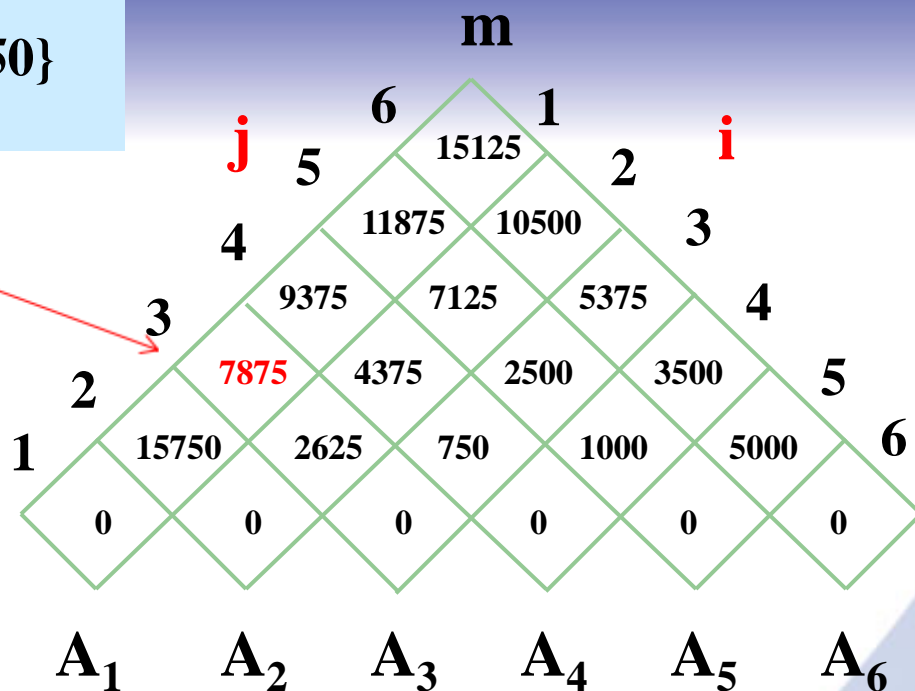
$$m[1,6] = \min \begin{cases} m[1,1] + m[2,6] + p_0p_1p_6 = 0 + 10500 + 30 \times 35 \times 25 = 36750 \\ m[1,2] + m[3,6] + p_0p_2p_6 = 15750 + 5375 + 30 \times 15 \times 25 = 32375 \\ m[1,3] + m[4,6] + p_0p_3p_6 = 7875 + 3500 + 30 \times 5 \times 25 = \mathbf{15125} \\ m[1,4] + m[5,6] + p_0p_4p_6 = 9375 + 5000 + 30 \times 10 \times 25 = 21875 \\ m[1,5] + m[6,6] + p_0p_5p_6 = 11875 + 0 + 30 \times 20 \times 25 = 26875 \end{cases}$$



$$\begin{aligned}
 m[1,3] &= \min\{m[1,1]+m[2,3]+30 \times 35 \times 5, \\
 &\quad m[1,2]+m[3,3]+30 \times 15 \times 5\} \\
 &= \min\{0+2625+5250, 15750+0+2250\} \\
 &= 7875
 \end{aligned}$$

■ 例,

矩阵	维数
A1	30×35
A2	35×15
A3	15×5
A4	5×10
A5	10×20
A6	20×25



$$m(i, j) = \begin{cases} 0, & i = j \\ \min_{i \leq k < j} \{m(i, k) + m(k+1, j) + p_{i-1}p_kp_j\}, & i < j \end{cases}$$



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 构造最优解

- 如何根据S求出矩阵链乘的最优计算模式？
- $S[i,j]$ 记录了 $A_i A_{i+1} \dots A_j$ 的最优括号化方案的“最后一个”分割点 k 。
- $A_{1\dots n}$ 的最优方案中最后一次矩阵乘运算是 $A_{1\dots s[1,n]} A_{s[1,n]+1\dots n}$ 。
- 用递归的方法求出 $A_{1\dots s[1,n]}$ 、 $A_{s[1,n]+1\dots n}$ 等其他所有子问题的最优括号化方案。



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□构造最优解

PRINT-OPTIMAL-PARENS(s,i,j)

```
if i == j print "A"
```

else

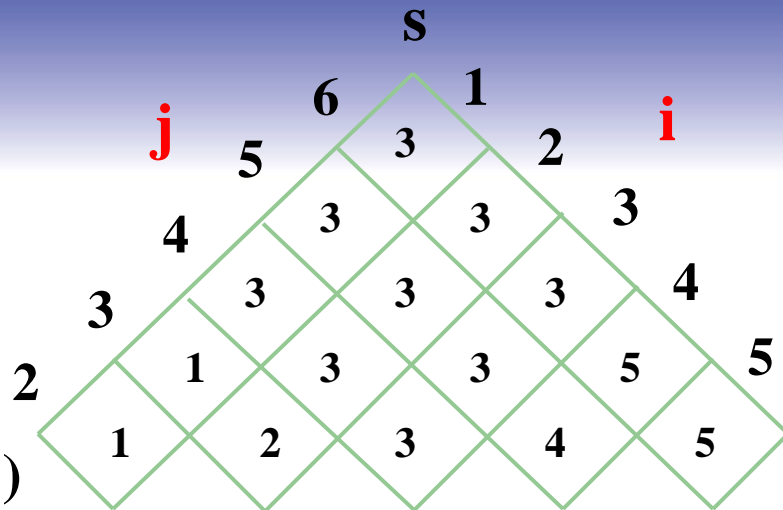
```
print “(”
```

PRINT-OPTIMAL-PARENS(s, i, s[i,j])

PRINT-OPTIMAL-PARENS(s, s[i,j+1], j)

```
print “)”
```

➤ 例: PRINT-OPTIMAL-PARENS(s,1,6) ➡

$$((A1(A2A3))((A4A5)A6))$$


5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 时间复杂度分析

- 算法的主体由一个三层循环构成。外循环执行 $n-1$ 次，内层循环至多执行 $n-1$ 次，所以MATRIX-CHAIN-ORDER的算法复杂度是 $O(n^3)$ 。

```
for h←1 to n-1 do           //h是当前需要计算的链的长度
  for i←1 to n-h do
    ...
    for k←i to j-1 do       //i≤k<j
      ...
      repeat
    repeat
  repeat
```



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 时间复杂度分析

- 对于 $1 \leq i \leq j \leq n$ 不同的有序对 (i, j) 对应于不同的子问题。因此，不同子问题的个数最多只有

$$\binom{n}{2} + n = \Theta(n^2)$$

- 由此可见，在递归计算时，许多子问题被重复计算多次。这也是该问题可用动态规划算法求解的又一显著特征。



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 时间复杂度分析

- 用动态规划算法解此问题，可依据其递归式以自底向上的方式进行计算。
- 在计算过程中，保存已解决的子问题答案。
- 每个子问题只计算一次，而在后面需要时只要简单查一下，从而避免大量的重复计算，最终得到多项式时间的算法。



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 时间复杂度分析

- 矩阵连乘计算次序问题的最优解包含着其子问题的最优解。这种性质称为**最优子结构性质**。
- 在分析问题的最优子结构性质时，所用的方法具有普遍性：首先假设由问题的最优解导出的子问题的解不是最优的，然后再设法说明在这个假设下可构造出比原问题最优解更好的解，从而导致矛盾。
- 利用问题的最优子结构性质，以**自底向上**的方式递归地从子问题的最优解逐步构造出整个问题的最优解。**最优子结构是问题能用动态规划算法求解的前提。**



5.5 矩阵连乘问题

■ 动态规划法

□ 时间复杂度分析

- 递归算法求解问题时，每次产生的子问题并不总是新问题，有些子问题被反复计算多次。这种性质称为**子问题的重叠性质**。
- 动态规划算法，对每一个子问题只解一次，而后将其解保存在一个表格中，当再次需要解此子问题时，只是简单地用常数时间查看一下结果。
- 通常不同的子问题个数随问题的大小呈多项式增长。
- 因此用动态规划算法只需要多项式时间，从而获得较高的解题效率。



End

