

# DS - Physique-chimie

## Problème 1

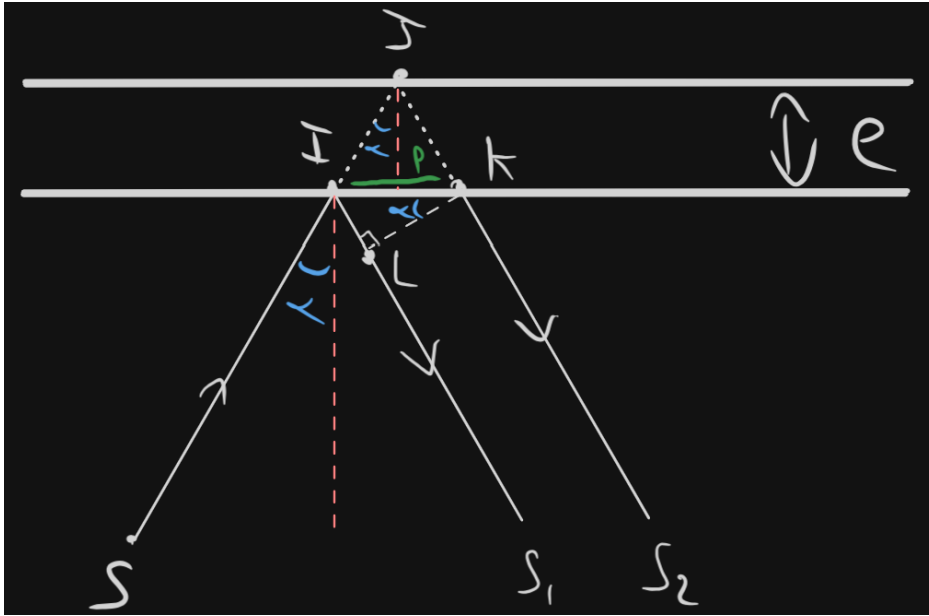
### A. Interféromètre de Michelson

1.

a.

Les miroirs sont réellement rigoureusement perpendiculaires, les franges sont alors localisés à l'infini

b.



Alors,

$$\delta = (SS_2) - (SS_1) \text{ or } \begin{cases} (SS_1) = (SI) + (IL) + (LS_1) \\ (SS_2) = (SI) + (IJ) + (JK) + (KS_2) \end{cases} \text{ alors, } \delta = (IJ) + (JK) - (IL) \text{ car } (LS_1) = (KS_2)$$

De plus,  $l = 2e \tan(\alpha)$  alors,

$$(IL) = nl \sin(\alpha) = 2ne \tan(\alpha) \sin(\alpha) = 2ne \frac{\sin^2(\alpha)}{\cos(\alpha)} \text{ et } (IJ) = \frac{ne}{\cos(\alpha)} = (JK)$$

Ainsi,

$$\delta = 2ne \frac{1 - \sin^2(\alpha)}{\cos(\alpha)} = 2ne \cos(\alpha)$$

c.

Pour deux signaux lumineux :

$$s_1 = \sqrt{2I_1} \cos(\omega_1 t - \varphi_1), s_2 = \sqrt{2I_2} \cos(\omega_2 t - \varphi_2) \text{ on pose de plus : } \Delta\varphi = \varphi_2 - \varphi_1$$

l'intensité totale  $I$  vaut :

$$I = \langle s^2 \rangle = \langle (s_1 + s_2)^2 \rangle = \langle s_1^2 \rangle + \langle s_2^2 \rangle + 2 \langle s_1 s_2 \rangle = 2I_1 \langle \cos(\omega_1 t - \varphi_1)^2 \rangle + 2I_2 \langle \cos(\omega_2 t - \varphi_2)^2 \rangle + 2\sqrt{I_1 I_2} \langle s_1 s_2 \rangle$$

Or,  $\langle \cos(f(t))^2 \rangle = \frac{1}{2}$  avec  $f$  non constante alors,

$$I = I_1 + I_2 + 2\sqrt{I_1 I_2} \langle \cos(\omega_1 t - \varphi_1) \cos(\omega_2 t - \varphi_2) \rangle \text{ alors comme : } \cos(a+b) + \cos(a-b) = 2 \cos(a) \cos(b)$$

$$2\sqrt{I_1 I_2} \langle s_1 s_2 \rangle = \sqrt{I_1 I_2} \langle \cos((\omega_1 + \omega_2)t - (\varphi_1 + \varphi_2)) + \cos((\omega_1 - \omega_2)t - \Delta\varphi) \rangle$$

comme  $\omega_1 + \omega_2 \neq 0$ , et comme  $\omega_1 = \omega_2$  car les sources sont cohérentes :

$$I = I_1 + I_2 + \sqrt{I_1 I_2} \cos(\Delta\varphi) \text{ et } \Delta\varphi = 2\pi \frac{\delta}{\lambda_0} \text{ Ainsi } \boxed{I = I_1 + I_2 + \sqrt{I_1 I_2} \cos\left(2\pi \frac{2ne}{\lambda_0} \cos(\alpha)\right)}$$

La position sur l'écran est uniquement décrite par  $\alpha$  donc les franges sont circulaires.

On calcule le contraste :

$$\mathcal{C} = \frac{I_{\max} - I_{\min}}{I_{\max} + I_{\min}} = \frac{2\sqrt{I_1 I_2}}{2(I_1 + I_2)} = \frac{\sqrt{I_1 I_2}}{I_1 + I_2}$$

et lorsque  $I_1 = I_2$  alors,  $\boxed{\mathcal{C} = \mathcal{C}_{\max} = \frac{1}{2}}$  c'est le cas où la séparatrice du Michelson divise parfaitement équitablement la lumière

**3.**

**a.**

Au centre de la figure d'interférence  $\alpha = 0$  ie  $\cos(\alpha) = 1$

$$\begin{cases} p_a = \sigma_a \delta = 2ne\sigma_a \\ p_b = \sigma_b \delta = 2ne\sigma_b \end{cases}$$

## B. Mesure caractéristique d'une lamelle

**4.**

Dans le cas où  $n = 1$ ,

$$\delta = 2e\sqrt{1 - \sin^2(i)} + \frac{\lambda_0}{2} = 2e|\cos(i)| + \frac{\lambda_0}{2}$$

Le dispositif est analogue à un Michelson en lame d'air c'est à dire que les franges seront circulaires.

De plus,  $\frac{\lambda_0}{2}$  traduit un déphasage de  $\pi$  dans le terme d'interférence de l'intensité donc contrairement au Michelson, les franges brillantes du Michelson analogue seront inversés avec les franges brillantes du dispositif.

## Problème 2 : Centrale Nucléaire

### A. Étude thermique du combustible nucléaire

#### A1 - Position du problème

##### A1.1

$$\overline{\varphi}_V = \frac{P_{th}}{NV_{combustible}} = \frac{P_{th}}{N\pi r_c^2 h} = \frac{P_e}{N\eta\pi r_c^2 h} = 364.6 \text{ W.cm}^{-3}$$

##### A1.2

Au niveau de la gaine :

$$\overline{\varphi}_S = \frac{P_{th}}{NS_{combustible}} = \frac{P_{th}}{2N\pi r_c h} = \frac{P_e}{2N\eta\pi r_c h} = 72.92 \text{ W.cm}^{-3}$$

##### A1.3

On pose :  $\Delta t = 1 \text{ an} = 365 \times 24 \times 60 \times 60 = 31536000 \text{ s}$

$$P_{235} = \frac{E_f}{\Delta t} = \frac{200 \times 1.6 \times 10^{-13}}{31536000} \text{ W} = 1.01 \times 10^{-18} \text{ W}$$

or :

$$N_f P_{235} = P_{th}$$

Donc,

$$N_f = \frac{P_{th}}{P_{235}} = \frac{P_e}{\eta P_{235}} = \frac{1.45 \times 10^9}{0.34 \times 1.01 \times 10^{-18}} = 4.22 \times 10^{27}$$

## A2 - Equation de la chaleur dans un milieu à une dimension

### A2.1

Système : corp solide

Comme le système est une phase condensée :

$$d^2U = C dT = dm c dT = \rho dV c dT \text{ comme } dU \text{ et } dT \text{ sont homogènes dans le solide : } d^2U = \rho S dx c dT$$

### A2.2

Par le premier principe de la thermodynamique :

$dU = \delta W + \delta Q$ , or le système est un solide donc  $\delta W = 0$  et  $dU = \delta Q$

$$\delta^2 Q = d\phi dt = (\varphi_S(x, t) - \varphi_S(x + dx, t)) S dt$$

### A2.3

Comme le système reçoit de la puissance due à la fission d'atomes il reçoit de l'énergie en  $x$

$$\delta^2 Q = d\phi dt = (\varphi_S(x, t) + \varphi_V(x, t) dx - \varphi_S(x + dx, t)) S dt$$

### A2.4

$$d^2U = \delta^2 Q \text{ alors, } \rho c dT dx = (\varphi_S(x, t) + \varphi_V(x, t) dx - \varphi_S(x + dx, t)) dt$$

$$\text{Ainsi, on a : } dT = \frac{1}{\rho c} \frac{\partial \varphi_S}{\partial x} dt + \frac{\varphi_V(x, t)}{\rho c} dt$$

### A2.5

Pour  $j_Q$  une densité de puissance surfacique et  $\lambda$  le coefficient de conduction

$$\vec{j}_Q = -\vec{\lambda grad}(T)$$

Ainsi en projetant sur l'axe des  $x$  :

$$j_Q(x, t) = \varphi_S(x, t) = -\lambda \frac{\partial T}{\partial x} \text{ ainsi, } \varphi_S(x, t) = -\lambda \frac{\partial T}{\partial x}$$

### A2.6

D'après la question A2.4 et la question précédente, en injectant  $\varphi_S$  trouvé à la question précédente dans l'équation de la question A2.4

$$\frac{\partial T}{\partial t} + \frac{\lambda}{\rho c} \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} = \frac{\varphi_V(x, t)}{\rho c} \text{ alors : } \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} + \frac{\rho c}{\lambda} \frac{\partial T}{\partial t} = \frac{\varphi_V(x, t)}{\lambda}$$

Problème : normalement pas de  $\lambda$  au dénominateur

## A3 - Profil radial de la température du crayon combustible

### A3.1

Je continue donc avec cette équation de chaleur :

$$\Delta(T) + \frac{\rho c}{\lambda} \frac{\partial T}{\partial t} = \varphi_V(x, t)$$

Alors,

$$\Delta T = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial T}{\partial r} \right) + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} \text{ car } T \text{ ne dépend pas de } \theta$$

Ainsi,

$$\boxed{\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial T}{\partial r} \right) + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} + \frac{\rho c}{\lambda} \frac{\partial T}{\partial t} = \varphi_V(x, t)}$$

## A3.2

En régime permanent :

$$\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial T}{\partial r} \right) + \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} = \varphi_V(r)$$