

Colle d'anglais

Sujet: article de presse anglophone récent (500-600 mots) en format papier
20 minutes de préparation + 20 minutes de passage

Organisation de la présentation (10 minutes) :

Accroche + introduction (2-3 phrases)

Avec une anecdote, un exemple similaire à ceux présentés dans le document, ou une explication plus générale du contexte (technologique, environnemental, social, éducatif, culturel,...), justifiez l'intérêt de la publication de ce texte.

Présentez la nature du texte, sa source (ainsi que la ligne éditoriale de cette source si vous la connaissez et si c'est pertinent), sa date de publication + introduisez sa thématique dominante. Il faut bien placer le texte dans un contexte, en évitant les généralités trop vastes et les formules toutes faites.

La synthèse / résumé (3-4 minutes)

Le jury veut voir ici si le candidat a **compris** ce texte. Pour cela, cette étape ne se limite pas à un bref résumé de quelques phrases, ni à une paraphrase dépourvue de structure. Il est nécessaire de bien cerner le contexte, la teneur et la perspective de l'article, et d'énoncer clairement le problème posé. Il faut restituer fidèlement les idées importantes et faire apparaître comment elles s'agencent entre elles.

Votre résumé peut être linéaire ou restructuré, mais attention aux répétitions.

Il faut faire apparaître la spécificité de l'article, son apport original.

Si vous citez, veillez à citer clairement (« quote/ unquote ») .

Ne donnez pas votre avis. (Vous pourrez le faire ensuite, dans le commentaire).

S'il s'agit d'une argumentation, les différentes étapes de la réflexion sont à relever.

Si l'auteur se distingue par sa personnalité ou son rôle sur la scène internationale, il faut en tenir compte.

Transition : cruciale, pour l'examineur qui a parfois du mal à percevoir le passage du résumé au commentaire, ainsi que pour l'argumentation.

Le commentaire (+/- 6 minutes)

Il doit être structuré : commencez par une problématique (la question à laquelle votre commentaire va répondre) et présentez votre plan (que vous devrez bien sûr suivre par la suite) en donnant des titres à vos parties. Ce commentaire doit trouver son ancrage dans le compte-rendu du texte mais le candidat bénéficie d'une plus grande liberté d'approche. Le commentaire doit donc rebondir sur des points/problèmes posés par l'article mais sans répéter ce qui a déjà été dit dans l'article. Il s'agit de proposer une interrogation fine et personnelle, pertinente et si possible nourrie de culture, à partir d'un/plusieurs problème(s) évoqué(s) dans l'article. Dans le commentaire, vous pouvez proposer d'élargir le débat, formuler des critiques nuancées, faire référence à d'autres scientifiques, aborder une comparaison culturelle avec d'autres pays, ... Les examinateurs s'attendent, dans cet exercice, à ce que les candidats parviennent à replacer le sujet en contexte, à l'élargir, à le mettre en perspective.

Les généralisations péremptoires, les clichés, les discours préparés et plaqués, et les hors-sujets sont à proscrire. Il ne faut surtout pas se lancer dans un topo très général et très "bateau" sur "l'environnement", sur "l'égalité hommes-femmes", ou sur "la violence", sous prétexte que ces sujets sont abordés dans le texte. On vous demande, *non pas de réciter un développement préfabriqué* sur un thème fréquemment traité, mais de faire *le commentaire de ce texte*, avec bien sûr, vers la fin, un élargissement et une perspective plus générale du problème soulevé. Votre commentaire ne doit convenir qu'à **ce** texte.

Les examinateurs insistent sur la nécessité de mettre en place une argumentation construite avec un plan et des idées directrices. Pensez à mettre en avant la logique de l'organisation de votre commentaire en faisant des transitions entre chaque partie et sous-partie. Il ne faut pas hésiter à articuler plus et parler (légèrement) plus fort au moment de vos transitions et les compléter de petites prépositions telles que "then" ou "so" qui vont donner du poids à votre phrase. Cela permettra à un jury même fatigué de vous suivre et comprendre où vous en êtes dans votre exposé.

Conclusion : au moins une phrase. Préparez votre conclusion à l'avance, afin de pouvoir conclure de manière claire en fin d'exposé. Ne pas conclure avec une remarque qui n'a rien à voir avec ce qui précède.

L'entretien (+/- 10 minutes) : L'examineur peut demander une précision, inviter le candidat à développer une idée intéressante ou à proposer une vision personnelle. Il faut savoir être réactif et saisir l'opportunité de cet échange plus spontané. L'aptitude à communiquer est valorisée, c'est pourquoi le contact visuel et la courtoisie sont primordiaux.

Pour tous les oraux, **votre maîtrise de la langue anglaise (vocabulaire, grammaire, prononciation) ainsi que vos capacités de communication sont évaluées.** Les examinateurs déplorent que trop d'étudiants continuent à lire leurs notes d'un ton monocorde le nez collé sur leurs feuilles. Le candidat doit regarder l'examineur, parler clairement. Montrez de l'intérêt pour l'épreuve ! Les prestations vivantes et dynamiques sont valorisées !