

C10 Nombres réels et suites

I. Rappels et compléments sur \mathbb{R}

1. Borne supérieure dans \mathbb{R}

- Pour $A \subset \mathbb{R}$, et $M \in \mathbb{R}$

M majore $A \Leftrightarrow \forall x \in A, x \leq M$

Pour $A \subset \mathbb{R} : A$

A est majoré $\Leftrightarrow \exists M \in \mathbb{R}, \forall x \in A, x \leq M$

- Remarque 9 :
 - \emptyset n'a pas de borne sup car tout réel majore \emptyset et \mathbb{R} n'admet pas de plus petit élément.
 - Une partie non majorée a pour ensemble de majorants \emptyset qui n'admet pas de plus petit élément
 - Dans (\mathbb{Q}, \leq) , il existe des parties non vides et majorée qui n'admettent pas de borne sup : $\{q \in \mathbb{Q} | q^2 \leq 2\}$ ($\mathbb{Q} \cap [-\sqrt{2}, \sqrt{2}]$).
 - Tout corp totalement ordonné qui vérifie la propriété de la borne sup est "pareil" que \mathbb{R} au sens où il existe $\phi : K \rightarrow \mathbb{R}$ tq

$$\begin{cases} \forall x, y \in K, \begin{cases} \phi(x + y) = \phi(x) + \phi(y) \\ \phi(xy) = \phi(x)\phi(y) \end{cases} \\ \phi(\mathbb{1}_K) = \mathbb{1}_{\mathbb{R}} \end{cases}$$

ϕ est un morphisme de corp

- Proposition 12 : Démonstration

On raisonne par disjonction de cas en utilisant la propriété de la borne supérieure dans \mathbb{R}

- Si $A \subset \mathbb{R}$
 - Si $A \neq \emptyset$ et A est majoré

Alors l'ensemble des majorants dans \mathbb{R} , M admet un plus petit élément et son ensemble de majorants dans $\overline{\mathbb{R}}$ est $M \cup \{+\infty\}$ (car $-\infty$ ne majore pas A puisque $A \neq \emptyset$ et

$A \subset \mathbb{R}$) et $\sup_{\mathbb{R}}(A)$ est encore le plus petit élément de $M \cup \{+\infty\}$

Donc $\sup_{\mathbb{R}}(A) = \sup_{\overline{\mathbb{R}}}(A)$

- Si A est non majorée, l'ensemble de ses majorants dans $\overline{\mathbb{R}}$ est $\overline{\mathbb{R}}$ et $\min(\overline{\mathbb{R}}) = -\infty$
- Si $A \not\subset \mathbb{R}$
 - Si $+\infty \in A$ alors l'ensemble des majorants de A est $\{+\infty\}$ donc son plus petit élément existe ($+\infty$)
 - Si $+\infty \notin A$ Alors $-\infty \in A$
 - > Si $A = \{-\infty\}$, $\sup_{\overline{\mathbb{R}}} \{-\infty\} = -\infty$ existe
 - > Sinon $A = \{-\infty\} \cup B$ avec $b \in \mathbb{R}$ et $B \neq \emptyset$ et alors l'ensemble des majorants de A est celui de B donc $\sup_{\overline{\mathbb{R}}}(A) = \sup_{\overline{\mathbb{R}}}(B)$ qui existe par ce qui précède.

2. Archimédianité et approximations décimales

- Exercice 19 : Excalibur 1

3. Densité de \mathbb{Q} et de $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ dans \mathbb{R}

4. Convexité

Excalibur 2

II. Généralités sur les suites réelles

1. Définition et exemples

- Exercice 36 : Excalibur 3

On conjecture :

1. Si $u_0 < -1$, u_1 n'est pas défini
2. Si $u_0 \in [-1; l[$ $u_n \rightarrow l$ et $(u_n) \uparrow$
3. Si $u_n = l$ u est constante de valeur l
4. Si $u_n > l$, $u_n \rightarrow l$ et $(u_n) \downarrow$

Puis on e démontre :

1. Rien a dire
2. Trivial (recurrence immédiate)
3. Par exemple, on montre par recurrence que $(u_n) \uparrow$ On pose pour $n \in \mathbb{N}$

$$A_n : -1 \leq u_n < u_{n+1} < l$$

Lemme :

$$\forall x \in [-1, l[, x < f(x) < l$$

Démonstration :

Etude de fonction ou

Calcul algébrique :

Soit $x \in [-1, l[$,

$$l - f(x) = f(l) - f(x) = \sqrt{1+l} - \sqrt{1+x} = \frac{l-x}{\sqrt{1+l} + \sqrt{1+x}}$$

Or

$$\sqrt{1+l} + \sqrt{1+x} \geq \sqrt{1+l} > 1$$

Comme $l - x > 0$,

$$0 < l - f(x) < l - x$$

Donc

$$f(x) > x$$

□

Initialisation :

On a $u_0 \in [-1, l[$.

et $u_1 = f(u_0)$ donc par le lemme $-1 \leq u_0 < u_1 < l$

Hérédité :

Soit n tq A_n

Alors par le lemme :

$$-1 \leq u_n \leq f(u_n) < l$$

Or $f(u_n) = u_{n+1}$

Donc on a bien A_{n+1}

Ainsi :

$(u_n) \uparrow$ et est majoré par l

Par le théorème de la limite monotone, (u_n) converge vers $l' \in [-1, l]$

Pour cela on admet le Théorème de la limite finie :

Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifie $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$ et converge vers l' avec f continue en l' , alors $f(l') = l'$

Ici f est continue en l' car d est continue sur $[-1, l]$, donc l' est fixe et comme le point fixe est unique, $l' = l$

Ainsi

$(u_n) \uparrow$ et $u_n \rightarrow l$

4. Même chose

2. Propriété générales des suites

Exercice 40

u est majorée $\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \exists M \in \mathbb{R}, u_n \leq M$

u est croissante $\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq u_{n+1} \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}, (u_n) \uparrow$

u est stationnaire $\Leftrightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, u_n = u_{n_0}$

u est périodique $\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{N}^*, \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+k} = u_n$

III. Limite d'une suite réelle

1. Définition

Proposition 58 (Démonstration)

Soit $u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ tendant vers $l \in \mathbb{R}$

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |u_n - l| \leq \epsilon$$

En prenant " $\epsilon = 1 > 0$ " dans cette def,

On obtiens $N \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N, |u_n - l| \leq 1$$

A fortiori, pour $n \geq N$,

$$|u_n| - |l| \leq 1$$

i.e.

$$|u_n| \leq 1 + |l|$$

En posant : $M = \max(|u_0|, \dots, |u_{n-1}|, 1 + |l|) \in \mathbb{R}$

On a pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$|u_n| \leq M$$

Ainsi u est bornée.

Exemple 64

Soit $A \in \mathbb{R}$,

On pose $N = \lceil A^2 \rceil \in \mathbb{N}$

Pour tout $n \geq N$,

$$n \geq A^2$$

Donc,

$$\sqrt{n} \geq \sqrt{A^2} = |A| \geq A$$

Ainsi,

$$\forall A \in \mathbb{R}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, \sqrt{n} \geq A$$

i.e.

$$\sqrt{n} \longrightarrow +\infty$$

Corollaire 67 (Démonstration)

$$\begin{cases} (\lambda)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow \lambda \\ (\mu)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow \mu \end{cases}$$

Puis somme de produits de limites.

2. Opérations sur les limites

Montrons que $(-1)^n$ n'admet pas de limite

- Si $l \in \mathbb{R}$

On suppose par l'absurde que $(-1)^n \xrightarrow{+\infty} l$

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |u_n - l| \leq \epsilon$$

On a alors en prenant $\epsilon = \frac{1}{2} > 0$

On obtiens $N \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N, |u_n - l| \leq \frac{1}{2}$$

On a alors

$$2 = |u_n - u_{n+1}| = |u_n - l + l - u_{n+1}| \leq |u_n - l| + |u_{n+1} - l| \leq \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$$

Contradiction

- Si $l = +\infty$

On suppose par l'absurde que $(-1)^n \xrightarrow{+\infty} l$

$$\forall A \in \mathbb{R}, \exists M \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, u_n \geq A$$

En prenant $A = 2$ on obtiens N tq

$$\forall n \geq N, u_n \geq 2$$

Mais

$$2 \leq u_n \in \{-1, 1\}$$

Contradiction

- Si $l = -\infty$

La même

Théoreme 72 Démonstration

Dans le cas ou $\lim u = -\infty$ et $l < 0$

- $l \in \mathbb{R}_-^*$

Soit $A \in \mathbb{R}_-^*$ et soit $A \in \mathbb{R}_+^*$

Par définition de $\lim u = -\infty$ et $l < 0$

$$\forall n \geq N, u_n \leq \frac{2A}{l}$$

Par déf de $\lim v = l$, comme $-\frac{l}{2} > 0$

Il existe $N \in \mathbb{N}$ tq,

$$\forall n \geq N', v_n \in \left[\frac{3l}{2}, \frac{l}{2} \right]$$

Soit $N'' = \max(N, N')$

Pour $n \geq N''$,

$$\begin{cases} u_n \leq \frac{2A}{l} < 0 \\ v_n \leq \frac{l}{2} < 0 \end{cases}$$

Donc

$$u_n v_n \geq \frac{2A}{l} \frac{l}{2} = A$$

Ainsi

$$\forall A \in \mathbb{R}_+, \exists N'' \in \mathbb{N}, \forall n \geq N'', u_n v_n \geq A$$

i.e.

$$\lim uv = +\infty$$

Propriété limites exposants et Démonstration

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$, quand $n \rightarrow +\infty$

- Si $\alpha < 0$, $n^\alpha \rightarrow 0^+$
- Si $\alpha = 0$, $n^\alpha \rightarrow 1$
- Si $\alpha > 0$, $n^\alpha \rightarrow +\infty$

Démo:

- Cas $\alpha = 0$
 $(n^0)_n$ est constante de solution 1
 Donc

$$n^0 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$$

- Cas $\alpha > 0$
 Soit $A \in \mathbb{R}_+^*$
 On pose $N = \lceil A^{1/\alpha} \rceil$
 Soir $n \geq N$,
 On a :
 $n \geq A^{1/\alpha}$
 Ainsi

$$\forall A \in \mathbb{R}_+^*, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, n^\alpha \geq A$$

i.e.

$$n^\alpha \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

- Cas $\alpha < 0$
 Comme $n^{-\alpha} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$
 Par inverse de la limite,

$$n^\alpha \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0^+$$

3. Limites et ordre

Théorème 81 Démonstration

On raisonne par l'absurde (ordre total)

Supposons que $l > l'$

Montrons que $u - v$ admet une limite appartenant à $\mathbb{R}_+^* \cup \{-\infty\}$

Par disjonction de cas :

- Si $l, l' \in \mathbb{R}, u - v \rightarrow l - l' > 0$

- Si $l = +\infty$, comme $l' < +\infty$
 v est majorée donc $-v$ est minorée
 et comme $u \rightarrow +\infty$, $u + (-v) \rightarrow +\infty$!!!!!!!!!!!!!!!
 i.e. $u - v \rightarrow +\infty > 0$
- Si $l \in \mathbb{R}$ et $l' = -\infty$
 On a $-v \rightarrow -\infty$
 et u est minorée (car bornée)
 donc $u - v = u + (-v) \rightarrow +\infty > 0$

Notons $l'' = \lim(u - v) \in \mathbb{R}_+^* \cup \{+\infty\}$

- Si $l'' \in \mathbb{R}_+^*$
 Par définition de l'' , $u_n - v_n \geq l'' - \frac{l''}{2} > 0$
 APDC Rang N_0 Ainsi $u_n > v_n$
 ce qui contredit $(\forall n \in \mathbb{N}), u_n \leq v_n$
- Si $l'' = +\infty$
 APDC Rang, $u_n - v_n \geq 1$ définition de la limite
 Donc $u_n > v_n$
 ce qui contredit $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n$

Ainsi $l \leq l'$

On peut le noter aussi :

$$\begin{array}{ccc} u_n & < & v_n \\ n \rightarrow +\infty & \downarrow & \downarrow \\ l & \leq & l' \end{array}$$

Théorème 85 Démonstration

Soit $\epsilon > 0$

Comme $\lim u = l$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tq

$\forall n \geq N, u_n \in [l - \epsilon, l + \epsilon]$

Comme $\lim w = l$, il existe $N' \in \mathbb{N}$. tq

$\forall n \geq N', w_n \in [l - \epsilon, l + \epsilon]$

On pose $N'' = \max(N, N')$

Pour $n \geq N''$

$$l - \epsilon \leq u_n \leq v_n \leq w_n \leq l + \epsilon$$

car $n \geq N'$

Ainsi

$$\forall \epsilon > 0, \exists N'' \in \mathbb{N}, \forall n \geq N'', v_n \in [l - \epsilon, l + \epsilon]$$

i.e.

$$\lim v = l$$

Propriété sur les limites des suites géométriques

- Si $a > 1$, $a^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$
- Si $a = 1$, $\forall n \in \mathbb{N}, 1^n = 1$ Donc $1^n \rightarrow 1$
- Si $a \in]-1, 1[$, $a^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$
- Si $a = -1$, $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée (périodique est divergente)
- Si $a < -1$, $(a^n)_{n \in \mathbb{N}}$ Diverge sans limite et n'est pas bornée (et même $|a^n| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$)

Démonstration :

- Cas $a > 1$

On pose $\epsilon = a - 1 > 0$

Pour $n \in \mathbb{N}$

$$a^n = (1 + \epsilon)^n$$

$$\stackrel{\text{binome}}{=} 1 + n\epsilon + \dots \geq 0$$

$$\leq 1 + n\epsilon \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$$

Donc $a^n \rightarrow +\infty$ d'après le théorème de convergence par encadrement

- Cas $a = 1$ trivial

- Cas $a \in]-1, 1[\setminus \{0\}$

On a $\frac{1}{|a|} > 1$, donc $\left(\frac{1}{|a|}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$

Donc $\frac{1}{|a^n|} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$

Donc $|a^n| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0^+$

Donc $|a^n| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

- Cas $a = 0$ Trivial
- Cas $a < -1$

On a $|a^n| = |a|^n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$ car $|a| > 1$

et même

$$a^{2k} = (a^2)^k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

$$a^{2k+1} = a(a^2)^k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$$

Elle ne peut donc pas tendre vers $-\infty$ ou vers $+\infty$

Elle ne peut pas non plus converger car elle n'est pas bornée.

Donc elle n'admet pas de limite

IV. Suites monotones

Théorème 90 Démonstration

Soit $u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ croissante et majorée

Alors $u(\mathbb{N})$ est en partie non vide et majorée de \mathbb{R} , donc elle admet une borne supérieure :

$$l = \sup(u(\mathbb{N})) \in \mathbb{R}$$

Soit $\epsilon > 0$

Comme $l - \epsilon < l$ et l est le plus petit majorant de $u(\mathbb{N})$, alors $l - \epsilon$ ne majore pas $u(\mathbb{N}) = \{u_n; n \in \mathbb{N}\}$

Donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tq pour tout $n \in \mathbb{N}, n \geq N$ et

$$u_n > l - \epsilon$$

A fortiori $u_n \geq l - \epsilon$

Par ailleurs l majore $u(\mathbb{N})$

i.e. $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq l$

Comme la suite est croissante, pour $n \geq N$

$$l - \epsilon \leq u_N \leq u_n \leq l \leq l + \epsilon$$

Ainsi :

$$\forall n \geq N, u_n \in [l - \epsilon, l + \epsilon]$$

Finalement,

$$u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} l$$

Théorème 94 Suites adjacentes

Excalibur 4.

Démonstration :

Comme $\lim v - u = 0$

Alors (comme $1 > 0$):

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |v - u| \leq 1$$

En particulier $u_N - v_N \leq |v_N - u_N| \leq 1$

Donc

$$\begin{cases} u_N \leq 1 + v_N \leq 1 + v_0 & (v \downarrow) \\ v_N \geq u_N - 1 \geq u_0 - 1 & (u \uparrow) \end{cases}$$

Ainsi u est croissante et majorée donc Converge par le théorème de la limite monotone et v est décroissante et minorée donc converge de même.

De plus on a alors

$$0 = \lim(v - u) = \lim v - \lim u$$

Donc

$$\lim v = \lim u$$

Lemme 97 Démonstration

Vue dans le théorème de la limite monotone (car $l = \sup(u(\mathbb{N}))$))

Mais se montre aussi de manière plus élémentaire

Soit $n \in \mathbb{N}$,

Pour tout $p \geq n, u_n \leq u_p$

En faisant tendre p vers $+\infty$ $u_n \leq l$

Théorème 103

Preuve dans le cas de $l \in \mathbb{R}$:

Soit $\epsilon > 0$

Comme $\lim u = l$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tq

$$\forall n \geq N, |u_n - l| \leq \epsilon$$

Et pour $n \geq N$, $\phi(n) \geq n \geq N$

$$\text{Donc } |u_{\phi(n)} - l| \leq \epsilon$$

Ainsi

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |u_{\phi(n)} - l| \leq \epsilon$$

i.e.

$$\lim u = l$$

Preuve dans le cas de $l = +\infty$ et $l = -\infty$

Théorème 106

Cas ou $l = +\infty$

Soit $A \in \mathbb{R}$

Soit $N \in \mathbb{N}$, tel que

$$\forall k \geq N, u_{2k} \geq A$$

Soit N' tel que

$$\forall k \geq N', u_{2k+1} \geq A$$

Soit $N'' = \max(2N, 2N' + 1)$

- Si n est pair

$$\frac{n}{2} \geq N$$

Donc

$$u_n = u_{2(\frac{n}{2})} \geq A$$

- Si n est impair

$$\frac{n-1}{2} \geq N'$$

Donc

$$u_n = u_{2(\frac{n-1}{2})+1} \geq A$$

Dans les 2 cas :

$$u_n \geq A$$

Ainsi

$$u_n \rightarrow +\infty$$

Exemple 107 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

On pose $(a_n) = (w_{2n})$ la suite extraite de w rang pair
et $(b_n) = (w_{2n+1})$ la suite extraite de w de rang impair

Montrons que $(a_n) \uparrow$

Soit $n \in \mathbb{N}$

On a :

$$a_{n+1} - a_n = w_{2n+2} - w_{2n} = \sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k+1}}{k} - \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k+1}}{k} = \sum_{k=2n+1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k+1}}{k} = \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+2}$$

Donc

$$a_{n+1} - a_n \geq 0$$

Ainsi $a \uparrow$

De même, pour $n \in \mathbb{N}$

$$b_{n-1} - b_n \leq 0$$

Donc $b \downarrow$

De plus pour $n \in \mathbb{N}$,

$$b_n - a_n = \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(-1)^{k+1}}{k} - \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k+1}}{k} = \frac{1}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

i.e. :

$$b - a \rightarrow 0$$

Ainsi a et b sont adjacentes.

Par le théorème des suites adjacentes,

a et b convergent et ont la même limite l.

Par le théorème de convergence par les suites extraites des rangs pairs et de rangs impairs

w converge vers l (" $l = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k}$ ")

Théorème 108

Etape 1 : Construction des 2 suites

On construit par récurrence 2 suites a et b qui vérifient :

1. $\forall n \in \mathbb{N}, A_n : \begin{cases} b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} \\ I_n = \{i \in \mathbb{N} | u_i \in [a_n, b_n]\} \end{cases}$
2. $\forall n \in \mathbb{N}^*, B_n : a_{n-1} \leq a_n \leq b_n \leq b_{n-1}$

- Initialisation :

On pose $\begin{cases} a_0 = a \\ b_0 = a \end{cases}$

\1. est clairement vérifié

- Hérédité :

Soit $n \in \mathbb{N}$

Supposons avoir construit

$a_0; \dots; a_n$ et $b_0; \dots; b_n$

tq A_n

Comme $b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} > 0$

alors $a_n \leq \frac{a_n+b_n}{2} \leq b_n$

On a 2 cas :

- Si $\left\{ i \in \mathbb{N} | u_i \in \left[a_n, \frac{a_n+b_n}{2} \right] \right\}$ est infini

On pose :

$$\begin{cases} a_{n+1} = a_n \\ b_{n+1} = \frac{a_n+b_n}{2} \end{cases}$$

- Sinon

Comme par H.R. I_n est infini, alors $\left\{i \in \mathbb{N} \mid u_i \in \left[\frac{a_n+b_n}{2}, b_n\right]\right\}$ est infini

On pose

$$\begin{cases} a_{n+1} = \frac{a_n+b_n}{2} \\ b_{n+1} = b_n \end{cases}$$

Dans les deux cas,

$$\begin{cases} b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{b_n - a_n}{2} \stackrel{H.R.}{=} \frac{b-a}{2^{n+1}} \\ I_{n+1} = \{i \in \mathbb{N} \mid u_i \in [a_{n+1}, b_{n+1}]\} \text{ est infini} \end{cases}$$

i.e.

A_{n+1} est vérifiée

De plus par construction $a_{n+1} \leq b_{n+1}$ et $a_n \leq a_{n+1}$ et $b_{n+1} \leq b_n$

i.e.

B_{n+1} est vérifiée

On a donc construit par recurrence deux suites $(a_n), (b_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ tel que $a_0 = a, b_0 = b$ et

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, A_n \\ \forall n \in \mathbb{N}^*, B_n \end{aligned}$$

Comme

$$b_n - a_n = \frac{b-a}{2^n} \rightarrow 0$$

et $(a_n) \uparrow$ et $(b_n) \downarrow$

Les suites (a_n) et (b_n) sont adjacentes avec $a_0 = a$ et $b_0 = b$

Par le théorème des suites adjacentes et stabilité des inégalités larges par passage à la limite,

$(a_n), (b_n)$ convergent vers une limite commune $l \in [a, b]$

Etape 2 : Extraction

Comme pur tout $n \in \mathbb{N}$,

$I_n = \{i \in \mathbb{N} \mid u_i \in [a_n, b_n]\}$ est infini

Alors on peut construire $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

strictement croissante par récurrence ainsi :

$$\phi = 0 (\in \mathbb{N} = I_0)$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \phi(n+1) = \min(I_{n+1} \cap]\phi(n); +\infty[)$$

Partie non vide de \mathbb{N} car I_{n+1} est infini (et \mathbb{N} n'est pas majoré)

On a alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq u_{\phi(n)} \leq b_n$$

et par encadrement :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{\phi(n)} = l \in [a, b]$$

Donc u converge

VI. Traductions séquentielles

Définition

Soit $A \subset \mathbb{R}$

On dit que A est dense ssi elle rencontre tout intervalle ouvert non vide I

Propriété

Soit $A \subset \mathbb{R}$

A est dense dans \mathbb{R} ssi

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exists (a_n) \in A^{\mathbb{N}}, a_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x$$

Propriétés

Supposons A dense dans \mathbb{R}

Soit $x \in \mathbb{R}$,

Excalibur 5

On pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $I_n =]x - \frac{1}{n+1}, x + \frac{1}{n+1}[$

RATTRAPER

On a alors a fortiori :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x - \frac{1}{n+1} \leq a_n \leq x + \frac{1}{n+1}$$

Par le théorème des gendarmes

$$a_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x$$

Supposons avoir à disposition pour tout $x \in \mathbb{R}$,

une suite $(a_n) \in A^{\mathbb{N}}$ qui converge vers x .

Soit I un intervalle ouvert non vide de \mathbb{R}

Soit $x \in I$.

Comme I est ouvert, il existe $\epsilon > 0$ tq $[x - \epsilon, x + \epsilon] \subset I$

Or lui aussi

RAATRAPPPPERRRRR

Propriété

Soit $A \subset \mathbb{R}$ bornée non vide et $b \in \mathbb{R}$ Alors

$$b = \sup(A) \Leftrightarrow \begin{cases} b \text{ majore } A \\ \exists (a_n) \in A^{\mathbb{N}}, a_n \rightarrow b \end{cases}$$

Démonstration :

Par double implication

Soit $b = \sup(A)$

Par définition de la borne supérieure, b majore A

Pour $n \in \mathbb{N}$, $b - \frac{1}{n+1} < b$

Donc ... ne majore pas A , donc il existe $a_n \in]b - \frac{1}{n+1}, b]$

A fortiori $b - \frac{1}{n+1} \leq a_n \leq b$

Par le théorème des gendarmes, $a_n \rightarrow b$

Soit b majorant A

tel qu'il existe $(a_n) \in A^{\mathbb{N}}$ tq $a_n \rightarrow b$

Soit b un majorant de A

On a

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq b'$$

Ainsi b est le plus petit majorant de A i.e.

$$b = \sup(A)$$

Propriété ("Cas infini")

Soit $A \subset \mathbb{R}$

Alors A est non majoré ssi

$$(\exists (a_n) \in A^{\mathbb{N}}, a_n \rightarrow +\infty)$$

Démonstration en exercice

VII. Itération de fonctions

Proposition Hors Programme (Exercice 113)

Si $f \downarrow$ et $E \subset D_f$ et stable par f alors pour u vérifiant $*$ et $u_n \in E$, les suites (u_{2k}) et (u_{2k+1}) sont de monotonies "opposées"

Démonstration :

Sous ces hypothèses,

- Si $u_0 \leq u_2$, $u_1 = f(u_0) \geq f(u_2) = u_3$
puis en ré appliquant f , $u_2 \leq u_4$, $u_3 \geq u_5 \dots$
Donc $(u_{2k}) \uparrow$ et $(u_{2k+1}) \downarrow$
- Si $u_0 > u_2$
De même $(u_{2k}) \downarrow$ et $(u_{2k+1}) \uparrow$

VIII Suites a valeurs complexes

Définition 115

Excalidraw 6

Définition 123

Excalibur 7

Théorème 126

Démonstration "Extraction successive"

Soit $u \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ Bornée

i.e.

Il existe

$$M \in \mathbb{R}_+ \text{ tq } (\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq M)$$

On a alors

$$|Re(u_n)| \leq |u_n| \leq M$$

$$|Im(u_n)| \leq |u_n| \leq M$$

Comme $Re(u)$ est bornée il existe une extractrice ϕ tq $(Re(u_{\phi(n)}))$ converge

De plus $(Im(u_{\phi(n)}))$ est bornée

Donc on peut trouver une extractrice ϕ tq $(Im(u_{\phi(n)}))$ converge

Comme $(Re(u_{(\phi \circ \psi)(n)}))$ est extraite de la suite convergente $(Re(u_{\phi(n)}))$ alors elle converge

Comme $(Re(u \circ (\phi \circ \psi))) = (Re(u)) \circ \phi \circ \psi$ et

$(Im(u \circ (\phi \circ \psi))) = (Im(u)) \circ \phi \circ \psi$ convergent

Alors $u \circ (\phi \circ \psi)$ converge.

Comme c'est une suite extraite de u on a fini