機器學習< Assignment #1 - Perceptron>

姓名: 翁佳煌 學號: 409430030

要求1:

下圖 1.1 為要求 1 的 code。

- 1. 設定一條線的斜率 m和截距 b,用來區分正負標籤。
- 2. 隨機生成 30 個二維的數據點,每個數據點的 x 和 y 坐標都是在-20 到 20 之間的隨機值。
- 3. 判斷每個數據點是否在線的上方或下方,如果在線的上方且正標籤的數量還不足 15個,則將其標籤設為 1,並添加到正標籤的列表中;如果在線的下方且負標籤的數量還不足 15個,則將其標籤設為-1,並添加到負標籤的列表中。
- 4. 最後將正負標籤的數據合併成一個數據集,並繪製出來。其中,正標籤的數據用藍 色圓圈表示,負標籤的數據用紅色叉號表示,並且製出了原來的線圖。

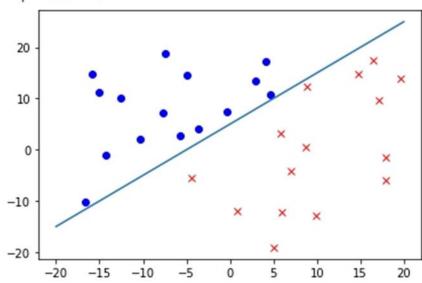
```
2 import numpy as np
 3 import matplotlib.pyplot as plt
 4 import time
 5 #Requirement1
6 m = 1
7 b = 5
8 # 隨機生成 30 個 2D 點,其中線的右邊 15 個標記為-1,左邊 15 個標記為+1,不能落在線上
9 positive_samples = []
10 negative samples = []
11 while len(positive_samples) < 15 or len(negative_samples) < 15:
        x = random.uniform(-20, 20)
          y = random.uniform(-20, 20)
        if (y > m * x + b and len(positive_samples) < 15):

if len(positive_samples) < 15:
16
17
                        positive_samples.append((x, y ,1))
       elif (y < m * x + b and len(negative_samples) < 15):
19
               if len(negative_samples) < 15:
20
                     negative_samples.append((x, y ,-1))
21
        else:
             continue
24 data = positive_samples + negative_samples
26 for x, y, label in data:
   if label=1:
         plt.plot(x,y,'bo')
        plt.plot(x,y,'rx')
31
32 # 繪製生成的線
33 print("Requirement1:")
34 x = [-20, 20]

35 y = [m * xi + b for xi in x]
36 plt.plot(x, y)
37 plt.show()
38 print("\n")
```

下圖 1.2 為要求 1 的執行結果:

Requirement1:



▲圖 1.2

要求1問題討論:

在要求 1 上並無遇到太大題目上的問題,但由於我之前對 Python 不太熟悉,所以困難的點在於需要另外花時間搞懂其 random 和 matplotlib 的用法。

要求 2:

下圖 2.1 是實現 PLA(Perceptron Learning Algorithm)的訓練過程。

參數 data 是包含訓練資料的清單,其中每個元素都是一個三元組(x, y, label),代表一個二維點(x, y)和它的類別標籤 label。

w 是一個包含三個權重值的 NumPy 陣列,初始化為全零當作初始點。

- 1. 逐個檢查訓練資料中的每個點,計算其預測類別,若預測結果錯誤,則更新權重向量w,並將錯誤計數器 error_count 加一。
- 2. 如果所有訓練點都被正確分類,那麼 error_count 保持為零,表示現有的權重向量 w 已經可以完美地分類所有資料,此時函式返回 w 和迭代次數 iteration。
- 3. 否則,繼續執行 PLA,直到所有資料都被正確分類為止。在這個過程中,迭代次數 iteration 會隨著每一次權重向量的更新而增加。

```
46 #Requirement2
47 print ("Requirement2:")
48 # 定義 PLA 函數
49 def PLA(data, w):
50
          iteration = 0
51
          while True:
52
                 error_count = 0
53
                 for x, y, label in data:
54
                         if np.sign(np.dot(w, [x, y, 1])) != label:
                                w \leftarrow label * np.array([x, y, 1])
55
56
                                error_count += 1
57
                  if error_count = 0:
58
                         return w, iteration
59
                 iteration += 1
60
```

▲圖 2.1

再來,下圖 2.2 是執行三個實驗。每個實驗產生一組隨機的資料,其中都各有 15 個正樣本和 15 個負樣本。接著使用 PLA 演算法訓練一個分類器,直到演算法收斂為止,並紀錄所需的迭代次數。最後,將產生的三個模型顯示在三個子圖中,並顯示每次實驗收斂時所需的迭代次數。最後,顯示三次實驗的平均迭代次數。

- 1. total_iteration 設為 0,以便計算三個實驗的平均迭代次數。
- 2. 在 for 迴圈中,進行三個實驗。在每次實驗中,開始產生隨機資料。
- 3. 初始化 positive_samples 和 negative_samples 空列表,並使用 while 迴圈生成正樣本和負樣本。並使用要求 1 的方法,如果正樣本數少於 15 個或負樣本數少於 15 個,則產生一個新的隨機資料點 (x, y),並將其添加到正樣本或負樣本中,具體取決於它是否在隨機產生的直線上方或下方。
- 4. 然後,將正樣本和負樣本合併為一個列表,以供 PLA 演算法使用。初始化權重向量 w0 為 $0.0 \cdot 0.0 \cdot 0.0$ 。
- 5. 執行 PLA 演算法,直到演算法收斂為止。對於每個資料點(x, y, label),如果 PLA 的預測值不等於 label,則更新權重向量 w。
- 6. 如果錯誤次數等於 0,則表示 PLA 收斂,並將所需的迭代次數返回,以及更新的權重向量 w。如果錯誤次數不等於 0,則繼續迭代。
- 7. 計算每個實驗所需的迭代次數,並將其加到總迭代次數中,以便計算平均迭代次數。
- 8. 繪製每個實驗的結果,其中包括點和所學習的直線。
- 9. 顯示三次實驗的平均迭代次數。

```
61 total_iteration=0
62 for i in range(3):
63 positive_samples = []
                  negative_samples = []
64
65
               while len(positive_samples) < 15 or len(negative_samples) < 15:
66
                                            x = random.uniform(-20, 20)
                                             y = random.uniform(-20, 20)
67
68
                                            if (y > m * x + b and len(positive_samples) < 15):
    if len(positive_samples) < 15:
69
 70
                                                                                            positive_samples.append((x, y ,1))
 71
                                             elif (y < m * x + b and len(negative_samples) < 15):
 72
                                                                     if len(negative_samples) < 15:
 73
 74
                                                                                            negative_samples.append((x, y ,-1))
 75.
 76
                                                                     continue
                data = positive_samples + negative_samples
 77
                  # 初始化權重向量
 78
                  w0= np.array([0.0, 0.0, 0.0])
 79
                  # 執行 PLA,並將結果加入列表中
80
81
                   w, iteration = (PLA(data, w0))
82
                   total_iteration+=iteration
                   print("Trial {}'s number of iterations when PLA halts: {}".format(i+1,iteration))
83
84
                     x=[-20, 20]
85
                  y = [-(w[0] * xi + w[2]) / w[1] \text{ for } xi \text{ in } x] \\ \# w[0]x + w[1]y + w[2] = 0 \text{ } 0 
86
                   plt.figure(figsize=(6, 10))
                  plt.subplot(3, 1, i+1)
87
88
                  plt.plot(x, y, color='green')
                    plt.title("Trial{}".format(i+1))
89
90
                  for x, y, label in data:
                     if label = 1:
91
                                        plt.plot(x, y, 'bo')
92
93
                           else:
                                       plt.plot(x, y, 'rx')
94
95
               plt.plot(x, y, color='green')
96
                   plt.show()
98 print("\nAverage number of iterations {}".format(total_iteration/3))
```

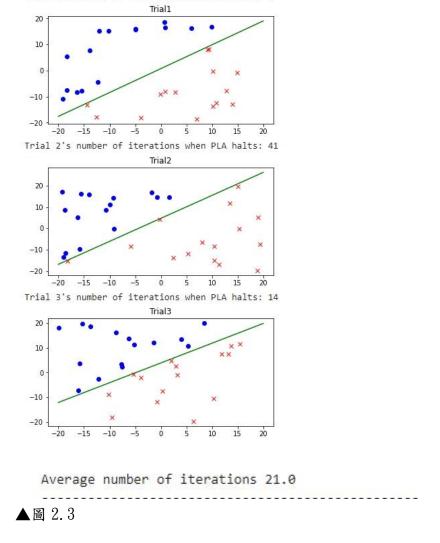
▲圖 2.2

下圖 2.3 為要求 2 的結果:

Trial 1's number of iterations when PLA halts: 8

Requirement2:

三次試驗下都有收斂,在試驗1迭代了8次,試驗2為41次,試驗3則是14次。總平均為21次。



要求2問題討論:

在一開始困難的點為實現PLA演算法的時候還不太清楚運作方法,自己查了許多文章才了解其設計方式。此外,我發現每次收斂的迭代次數都不同,我認為收斂的迭代次數會因為每次隨機生成的樣本不同而有差異。每次生成的樣本是隨機取樣,因此每次取樣得到的樣本可能會有所不同,導致PLA算法的收斂速度也有所不同。此外,初始權重向量也可能對收斂次數產生影響。在這個例子中,初始權重向量都是[0,0,0],因此可能會出現一些情況下PLA算法的收斂速度較慢。

要求 3:

下圖 3.1 為利用**要求 1** 的方法是隨機生成 1000 個正樣本和 1000 個負樣本,並將這些樣本畫在座標平面上,正樣本用藍色圓點表示,負樣本用紅色叉號表示。程式碼首先建立了空的正樣本列表和負樣本列表,然後進行 while 循環,直到正樣本和負樣本列表都至少包含 1000 個樣本。在每次迭代中,程式碼使用 random. uniform()函數生成一對隨機坐標 x 和 y ,然後判斷它們是否位於一條直線上,如果是,就將它們添加到正樣本列表或負樣本列表中。如果正樣本和負樣本列表都不足 1000 個樣本,則繼續迭代。最後,程式碼將所有樣本畫在座標平面上,並使用藍色圓點和紅色叉號表示正樣本和負樣本。

```
102 #Requirement3
 103 #PLA目的在找出一個絕對好的分類器,但Pocket則是找出相對好的即可
 104 print ("-
 105 print("Requirement3:")
 106
 107 positive_samples = []
 108 negative_samples = []
 109 while len(positive_samples) < 1000 or len(negative_samples) < 1000:
           x = random.uniform(-20, 20)
            y = random.uniform(-20, 20)
 112
           if (y > m * x + b and len(positive_samples) < 1000):
                  if len(positive_samples) < 1000:
 114
                         positive_samples.append((x, y ,1))
 115
            elif (y \langle m * x + b and len(negative_samples) \langle 1000):
 116
                  if len(negative_samples) < 1000:
 117
                          negative_samples.append((x, y ,-1))
 118
 119
                   continue
 120
 121 data = positive_samples + negative_samples
 123 for x,y,label in data:
 124 if label=1:
 125
            plt.plot(x, y, 'bo')
 126
 127
           plt.plot(x,y,'rx')
 128
129
```

▲圖 3.1

下圖 3.2 為實作 Pocket Algorithm ,其輸入參數為一組數據集和一個權重向量 w0,輸出結果為在訓練過程中錯誤率最小的權重向量和對應的錯誤次數。

- 1. 首先初始化 Pocket Algorithm 中的權重向量 w_pocket 和一個用於計算最小錯誤率的變量 min_error,以及錯誤次數 error_count,迭代次數 iteration。
- 2. 在每一次迭代中,從數據集 data 中隨機選取一個樣本 (x, y, label),計算其在當前權重向量 w 下的預測結果,如果與 label 不一致,則更新權重向量 w_new = w + label * [x, y, 1],並計算更新後的錯誤次數 error_count。
- 3. 然後檢查錯誤次數 error_count 是否小於最小錯誤次數 min_error,如果是,就 更新 Pocket 中的權重向量 w_pocket,以及最小錯誤次數 min_error。
- 4. 最後更新迭代次數 iteration,如果迭代次數超過了我自己設定的最大值 2000,則停止算法並返回最小錯誤率對應的權重向量 w_pocket。

```
130 # Define Pocket Algorithm function
131 def pocket (data, w0):
          w_pocket=w0
           w=w0
          min_pocket=np.array([0.0, 0.0, 0.0])
          min error=len(data) # 初始化錯誤次數為數據點個數
          error_count=0
          while iteration < 2000:

i = random.randint(0, len(data)-1)
138
140
               x, y, label=data[i]
            x,y,label=data[i]
if np.sign(np.dot(w,[x,y,1]))!= label:
    w_new = w + label * np.array([x,y,1])
    error_count = sum([np.sign(np.dot(w_new, [x, y, 1])) != label for x, y, label in data])
# 檢查錯誤率是否下降,若是就更新 Pocket 中的權重向量
141
143
144
                  #print("error_count;", error_count, "min_error;", min_error)
#print("The w_new:", w_new)
#print("Now w_pocket:", w_pocket)
 145
146
 147
                  if error_count < min_error:
148
                       w_pocket=w_new.copy()
                         min_error=error_count
 150
                          #print("update w pocket", w pocket)
              iteration +=
154 return w_pocket, min_error
```

▲圖 3.2

下圖 3.3, 定義了一個起始權重向量 w0, 並使用 PLA 和 Pocket Algorithm 兩個演算法來分別訓練線性分類器,使用同一組數據集 data。接著,按照**要求 3** 計算並印出 PLA 和 Pocket Algorithm 的執行時間,並把 pocket 的結果畫出。

```
157 w0= np.array([0.0, 0.0, 0.0])
158 # Run PLA and measure the execution time
159 start_time = time.time()
160 w_pla,iteration = PLA(data,w0)
161 end_time = time.time()
162 print("PLA execution time:", end_time-start_time)
163
164 w0= np.array([0.0, 0.0, 0.0])
165 # Run Pocket Algorithm and measure the execution time
160 start_time = time.time()
167 w_pocket3,error3 = pocket(data,w0)
168 end_time = time.time()
169 print("Pocket Algorithm execution time:", end_time-start_time)
170
171
172 x=[-20,20]
173 y=[-(w_pocket3[0] * xi + w_pocket3[2]) / w_pocket3[1] for xi in x]
174 plt.plot(x, y, color='green')
175 plt.show()
176
```

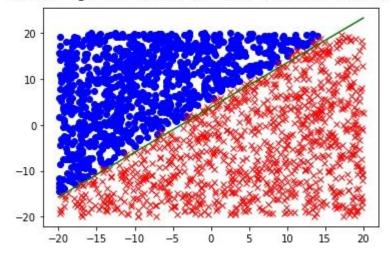
下圖 3.4. 為要求 3 的結果:

按照**要求3**,從下圖 3.4 可發現,Pocket 演算法的執行時間比 PLA 長,這是因為Pocket 演算法在每次更新權重時都要先計算錯誤率,而且要與目前 Pocket 中最小錯誤率進行比較,這樣才能確定是否要更新 Pocket 中的權重向量。這些額外的計算使得Pocket 比 PLA 更加複雜,因此執行時間更長。

Requirement3:

PLA execution time: 0.24556899070739746

Pocket Algorithm execution time: 2.6519930362701416



▲圖 3.4

要求3問題討論:

在這遇到最大的問題就是實作 Pocket 演算法,雖然與 PLA 非常相似,但還是需要額外花時間搞懂,其關鍵核心為 PLA 目的在找出一個絕對好的分類器,但 Pocket 則是找出相對好的即可。另外,在實作時,我一直在猶豫最大迭代次數應該要設多少才合適,這問題解法就是需要根據數據的大小等因素來慢慢調整和實驗。

要求 4:

下圖 4.1 的程式碼為對數據集進行了一些修改以創建一些錯誤的標籤。我們隨機選擇了 50 個原來是正樣本的樣本,將它們標記為負樣本,同時隨機選擇了 50 個原來是負樣本的樣本,將它們標記為正樣本,這樣我們就創建了一些具有錯誤標籤的樣本。然後,我們將這些樣本與原始數據集合併,並使用**要求 3** 中定義的 POCKET 算法訓練模型。最後,我們印出在需求 3 和需求 4 中的準確率,並繪製出分類平面,藍色圓圈代表正樣本,紅色叉代表負樣本,綠色線條代表 POCKET 算法找到的分類平面。

```
179 #Requirement4
180 print("Requirement4:")
181 # Randomly mislabel 50 positive and 50 negative samples
182 positive_samples_mislabeled = random.sample([sample for sample in positive_samples if sample[2]=1], k=50)
183 for sample in positive_samples_mislabeled:
          index = positive_samples.index(sample)
           positive\_samples[index] = (sample[0], sample[1], -1)
187 negative_samples_mislabeled = random.sample([sample for sample in negative_samples if sample[2]=-1], k=50)
188 for sample in negative_samples_mislabeled:
           index = negative_samples.index(sample)
190
           negative_samples[index] = (sample[0], sample[1], 1)
191
192 # Merge the mislabeled samples with the original dataset
193 data = positive_samples + negative_samples
194 w0= np.array([0.0, 0.0, 0.0])
195 w_pocket4, error4 = pocket(data, w0)
196 print("Accurary in Problem3:",1 - error3/len(data))
197 print("Accurary in Problem4:",1 - error4/len(data))
199 for x, y, label in data:
200 if label=1:
201
           plt.plot(x, y, 'bo')
202
203
           plt.plot(x,y,'rx')
205 x = np.linspace(-20, 20, 40)
206 y=[-(w_pocket4[0] * xi + w_pocket4[2]) / w_pocket4[1] for xi in x]
207 plt.plot(x, y, color='green')
208 plt.show()
```

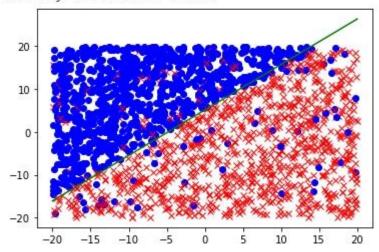
▲圖 4.1

下圖 4.2 為要求 4 的結果:

從下圖 4.2 的結果圖可知,在 Problem3 中的 Pocket Algorithm 的情況下,最終權重 向量的準確度為 0.9825,而在 Problem4 由於把 50 個正樣本和 50 個負樣本標記錯誤,因此可知準確度比 Problem3 來的小。

Requirement4:

Accurary in Problem3: 0.9825 Accurary in Problem4: 0.9385



▲圖 4.2

要求 4 問題討論:

實作問題 4 沒什麼大問題,只要各挑 50 個點標記錯誤就好,隨機選擇 50 個正樣本和 50 個負樣本標記錯誤可能導致一些偏差。在實際應用中,標記錯誤的樣本可能分佈在 不同的區域,並且可能與原始數據分佈的特徵不同。另外我查到許多不同對於錯誤樣 本處理的機器學習演算法,例如 Boosting 和 Random Forest 等,該選擇使用哪種演算法,需要考慮多個因素,包括資料的特性、資料的大小、計算資源的限制、以及對準 確度和解釋性的需求等等。