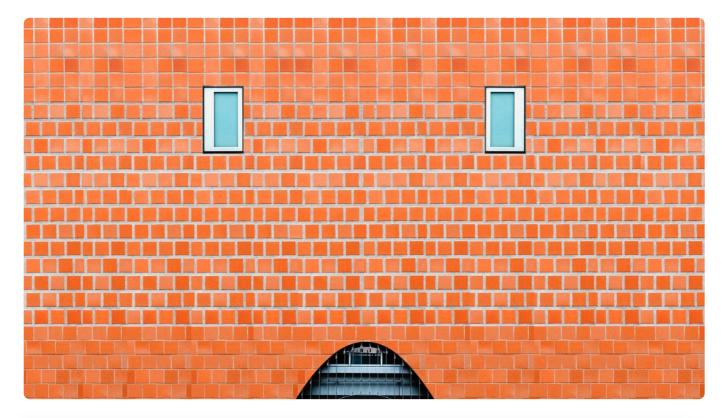
41 | 理解内存(下):解析TLB和内存保护

2019-07-29 徐文浩

深入浅出计算机组成原理

进入课程 >



讲述:徐文浩

时长 11:55 大小 10.92M



机器指令里面的内存地址都是虚拟内存地址。程序里面的每一个进程,都有一个属于自己的虚拟内存地址空间。我们可以通过地址转换来获得最终的实际物理地址。我们每一个指令都存放在内存里面,每一条数据都存放在内存里面。因此,"地址转换"是一个非常高频的动作,"地址转换"的性能就变得至关重要了。这就是我们今天要讲的第一个问题,也就是性能问题。

因为我们的指令、数据都存放在内存里面,这里就会遇到我们今天要谈的**第二个问题**,也就是**内存安全问题**。如果被人修改了内存里面的内容,我们的 CPU 就可能会去执行我们计划之外的指令。这个指令可能是破坏我们服务器里面的数据,也可能是被人获取到服务器里面的敏感信息。

现代的 CPU 和操作系统,会通过什么样的方式来解决这两个问题呢?别着急,等讲完今天的内容,你就知道答案了。

加速地址转换:TLB

上一节我们说了,从虚拟内存地址到物理内存地址的转换,我们通过页表这个数据结构来处理。为了节约页表的内存存储空间,我们会使用多级页表数据结构。

不过,多级页表虽然节约了我们的存储空间,但是却带来了时间上的开销,变成了一个"以时间换空间"的策略。原本我们进行一次地址转换,只需要访问一次内存就能找到物理页号,算出物理内存地址。但是用了4级页表,我们就需要访问4次内存,才能找到物理页号。

我们知道,内存访问其实比 Cache 要慢很多。我们本来只是要做一个简单的地址转换,现在反而要一下子多访问好多次内存。这种情况该怎么处理呢?你是否还记得之前讲过的"加个缓存"的办法呢?我们来试一试。

程序所需要使用的指令,都顺序存放在虚拟内存里面。我们执行的指令,也是一条条顺序执行下去的。也就是说,我们对于指令地址的访问,存在前面几讲所说的"空间局部性"和"时间局部性",而需要访问的数据也是一样的。我们连续执行了 5 条指令。因为内存地址都是连续的,所以这 5 条指令通常都在同一个"虚拟页"里。

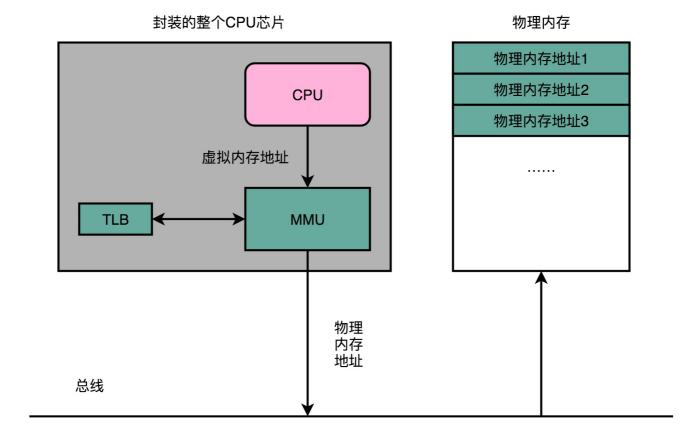
因此,这连续 5 次的内存地址转换,其实都来自于同一个虚拟页号,转换的结果自然也就是同一个物理页号。那我们就可以用前面几讲说过的,用一个"加个缓存"的办法。把之前的内存转换地址缓存下来,使得我们不需要反复去访问内存来进行内存地址转换。

函数	内存地址	指令] _	
main	14	push rbp	相	
	15	mov rbp, rsp	邻	
			】的 内 ├	 同一个虚拟页号
			存	
	34	call 0 <add></add>	地 · 址	
add	0	push rbp] #	
	1	mov rbp, rsp]] [
	12	pop rbp]	同一个物理页号
	13	ret]	
main	39	mov DWORD PTR [rbp-0xc], eax]	
	3с]	
	41	leave]	
	42	ret]	

于是,计算机工程师们专门在 CPU 里放了一块缓存芯片。这块缓存芯片我们称之为**TLB**,全称是**地址变换高速缓冲**(Translation-Lookaside Buffer)。这块缓存存放了之前已经进行过地址转换的查询结果。这样,当同样的虚拟地址需要进行地址转换的时候,我们可以直接在 TLB 里面查询结果,而不需要多次访问内存来完成一次转换。

TLB 和我们前面讲的 CPU 的高速缓存类似,可以分成指令的 TLB 和数据的 TLB,也就是ITLB和DTLB。同样的,我们也可以根据大小对它进行分级,变成 L1、L2 这样多层的TLB。

除此之外,还有一点和 CPU 里的高速缓存也是一样的,我们需要用脏标记这样的标记位,来实现"写回"这样缓存管理策略。



为了性能,我们整个内存转换过程也要由硬件来执行。在 CPU 芯片里面,我们封装了内存管理单元(MMU,Memory Management Unit)芯片,用来完成地址转换。和 TLB 的访问和交互,都是由这个 MMU 控制的。

安全性与内存保护

讲完了虚拟内存和物理内存的转换,我们来看看内存保护和安全性的问题。

进程的程序也好,数据也好,都要存放在内存里面。实际程序指令的执行,也是通过程序计数器里面的地址,去读取内存内的内容,然后运行对应的指令,使用相应的数据。

虽然我们现代的操作系统和 CPU,已经做了各种权限的管控。正常情况下,我们已经通过虚拟内存地址和物理内存地址的区分,隔离了各个进程。但是,无论是 CPU 这样的硬件,还是操作系统这样的软件,都太复杂了,难免还是会被黑客们找到各种各样的漏洞。

就像我们在软件开发过程中,常常会有一个"兜底"的错误处理方案一样,在对于内存的管理里面,计算机也有一些最底层的安全保护机制。这些机制统称为**内存保护**(Memory Protection)。我这里就为你简单介绍两个。

可执行空间保护

第一个常见的安全机制,叫**可执行空间保护**(Executable Space Protection)。

这个机制是说,我们对于一个进程使用的内存,只把其中的指令部分设置成"可执行"的,对于其他部分,比如数据部分,不给予"可执行"的权限。因为无论是指令,还是数据,在我们的 CPU 看来,都是二进制的数据。我们直接把数据部分拿给 CPU,如果这些数据解码后,也能变成一条合理的指令,其实就是可执行的。

这个时候,黑客们想到了一些搞破坏的办法。我们在程序的数据区里,放入一些要执行的指令编码后的数据,然后找到一个办法,让 CPU 去把它们当成指令去加载,那 CPU 就能执行我们想要执行的指令了。对于进程里内存空间的执行权限进行控制,可以使得 CPU 只能执行指令区域的代码。对于数据区域的内容,即使找到了其他漏洞想要加载成指令来执行,也会因为没有权限而被阻挡掉。

其实,在实际的应用开发中,类似的策略也很常见。我下面给你举两个例子。

比如说,在用 PHP 进行 Web 开发的时候,我们通常会禁止 PHP 有 eval 函数的执行权限。这个其实就是害怕外部的用户,所以没有把数据提交到服务器,而是把一段想要执行的脚本提交到服务器。服务器里在拼装字符串执行命令的时候,可能就会执行到预计之外被"注入"的破坏性脚本。这里我放了一个例子,用这个办法可以去删除服务器上的数据。

```
■复制代码

script.php?param1=xxx

// 我们的 PHP 接受一个传入的参数,这个参数我们希望提供计算功能

[■复制代码

$code = eval($_GET["param1"]);

// 我们直接通过 eval 计算出来对应的参数公式的计算结果

[■复制代码

script.php?param1=";%20echo%20exec('rm -rf ~/');%20//

// 用户传入的参数里面藏了一个命令
```

- 1 \$code = ""; echo exec('rm -rf ~/'); //";
- 2 // 执行的结果就变成了删除服务器上的数据

还有一个例子就是 SQL 注入攻击。如果服务端执行的 SQL 脚本是通过字符串拼装出来的,那么在 Web 请求里面传输的参数就可以藏下一些我们想要执行的 SQL,让服务器执行一些我们没有想到过的 SQL 语句。这样的结果就是,或者破坏了数据库里的数据,或者被人拖库泄露了数据。

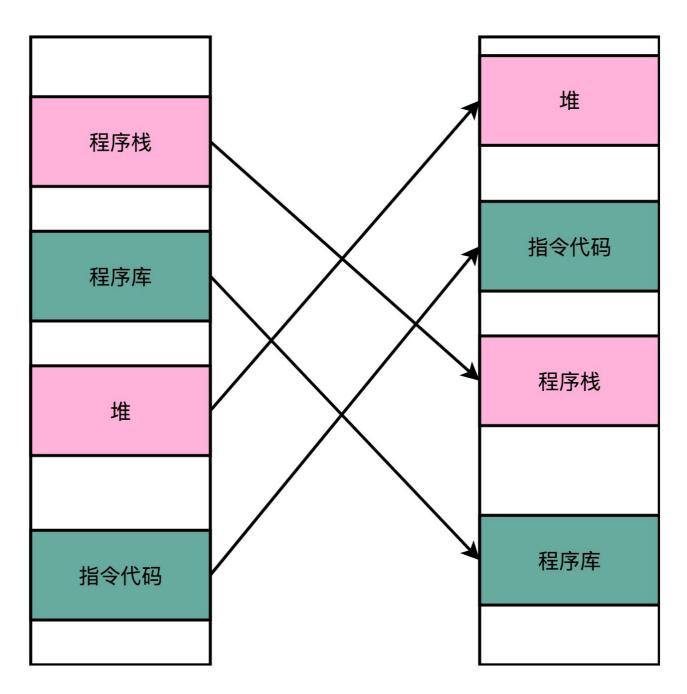
地址空间布局随机化

第二个常见的安全机制,叫**地址空间布局随机化**(Address Space Layout Randomization)。

内存层面的安全保护核心策略,是在可能有漏洞的情况下进行安全预防。上面的可执行空间保护就是一个很好的例子。但是,内存层面的漏洞还有其他的可能性。

这里的核心问题是,其他的人、进程、程序,会去修改掉特定进程的指令、数据,然后,让 当前进程去执行这些指令和数据,造成破坏。要想修改这些指令和数据,我们需要知道这些 指令和数据所在的位置才行。

原先我们一个进程的内存布局空间是固定的,所以任何第三方很容易就能知道指令在哪里,程序栈在哪里,数据在哪里,堆又在哪里。这个其实为想要搞破坏的人创造了很大的便利。而地址空间布局随机化这个机制,就是让这些区域的位置不再固定,在内存空间随机去分配这些进程里不同部分所在的内存空间地址,让破坏者猜不出来。猜不出来呢,自然就没法找到想要修改的内容的位置。如果只是随便做点修改,程序只会 crash 掉,而不会去执行计划之外的代码。



这样的"随机化"策略,其实也是我们日常应用开发中一个常见的策略。一个大家都应该接触过的例子就是密码登陆功能。网站和 App 都会需要你设置用户名和密码,之后用来登陆自己的账号。然后,在服务器端,我们会把用户名和密码保存下来,在下一次用户登陆的时候,使用这个用户名和密码验证。

我们的密码当然不能明文存储在数据库里,不然就会有安全问题。如果明文存储在数据库里,意味着能拿到数据库访问权限的人,都能看到用户的明文密码。这个可能是因为安全漏洞导致被人拖库,而且网站的管理员也能直接看到所有的用户名和密码信息。

比如,前几年 CSDN 就发生过被人拖库的事件。虽然用户名和密码都是明文保存的,别人如果只是拿到了 CSDN 网站的用户名密码,用户的损失也不会太大。但是很多用户可能会在不同的网站使用相同的密码,如果拿到这些用户名和密码的人,能够成功登录用户的银行、支付、社交等等其他网站的话,用户损失就大了去了。

于是,大家会在数据库里存储密码的哈希值,比如用现在常用的 SHA256,生成——个验证的密码哈希值。但是这个往往还是不够的。因为同样的密码,对应的哈希值都是相同的,大部分用户的密码又常常比较简单。于是,拖库成功的黑客可以通过<u>彩虹表</u>的方式,来推测出用户的密码。

这个时候,我们的"随机化策略"就可以用上了。我们可以在数据库里,给每一个用户名生成一个随机的、使用了各种特殊字符的**盐值**(Salt)。这样,我们的哈希值就不再是仅仅使用密码来生成的了,而是密码和盐值放在一起生成的对应的哈希值。哈希值的生成中,包括了一些类似于"乱码"的随机字符串,所以通过彩虹表碰撞来猜出密码的办法就用不了了。

可以看到,通过加入"随机"因素,我们有了一道最后防线。即使在出现安全漏洞的时候,我们也有了更多的时间和机会去补救这些问题。

虽然安全机制似乎在平时用不太到,但是在开发程序的时候,还是要有安全意识。毕竟谁也不想看到,被拖库的新闻里出现的是自己公司的名字,也不希望用户因为我们的错误遭受到损失。

总结延伸

为了节约页表所需要的内存空间,我们采用了多级页表这样一个数据结构。但是,多级页表虽然节省空间了,却要花费更多的时间去多次访问内存。于是,我们在实际进行地址转换的MMU 旁边放上了 TLB 这个用于地址转换的缓存。TLB 也像 CPU Cache 一样,分成指令和数据部分,也可以进行 L1、L2 这样的分层。

然后,我为你介绍了内存保护。无论是数据还是代码,我们都要存放在内存里面。为了防止因为各种漏洞,导致一个进程可以访问别的进程的数据或者代码,甚至是执行对应的代码,造成严重的安全问题,我们介绍了最常用的两个内存保护措施,可执行空间保护和地址空间布局随机化。

通过让数据空间里面的内容不能执行,可以避免了类似于"注入攻击"的攻击方式。通过随机化内存空间的分配,可以避免让一个进程的内存里面的代码,被推测出来,从而不容易被攻击。

推荐阅读

对于内存保护的相关知识,你可以通过Wikipedia 里面的相关条目来进一步了解相关的信息。

另外,2017年暴露出来的Spectre 和 Meltdown 漏洞的相关原理,你也可以在 Wikipedia 里面找到相关的信息,来了解一下。

Spectre 和 Meltdown 漏洞,出现在 CPU 的高速缓存和虚拟机结合的层面。理解这个漏洞,可以让你看到,安全问题是如何出现各种让人难以想到的结果。这也是为什么我们需要可执行空间保护和地址空间布局,随机化这样的"防卫性"的安全策略。即使我们不知道漏洞可以从哪里来,即使漏洞可能已经发生了,这些策略也能够使得我们的系统更不容易被攻破。

课后思考

除了我们今天说的可执行空间保护和地址空间布局随机化之外,你还知道其他内存保护策略吗?你想到的这些内存保护策略,和你日常的开发工作中,是否也有类似思路的应用呢?

欢迎留言和我分享你日常开发中用到的内存保护策略,如果这篇文章对你有帮助,你也可以把它分享给你的朋友,和他一起讨论和学习。



新版升级:点击「冷请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 40 | 理解内存(上):虚拟内存和内存保护是什么?

精选留言(3)





免费的人

2019-07-29

linux下 内存空间随机化是否开启 是有配置的吗 还是跟内核版本有关?







许童童

2019-07-29

老师你好,TLB的原理给多介绍一下吗?

展开٧







2019-07-29

问一下,对于使用salt加密的策略,salt是需要存入数据库的吧?这样当用户登录时,先取出salt,然后重新计算hash值进行比对?

展开~

