# 加微信:642945106 发送"赠送"领取赠送精品课程

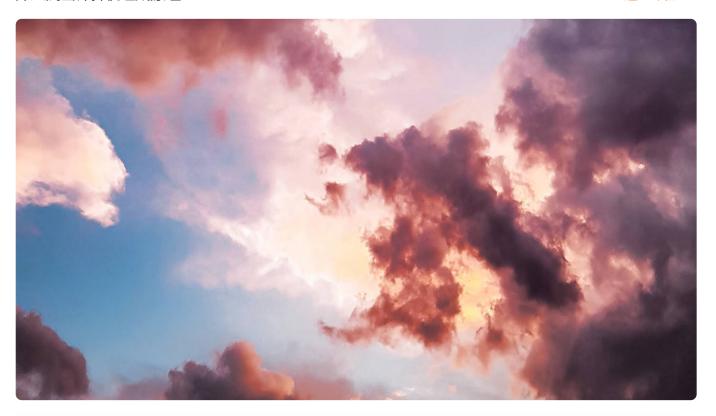
发数字"2"获取众筹列表 F#APP ®

# 47 | SSD硬盘(下): 如何完成性能优化的KPI?

2019-08-14 徐文浩

深入浅出计算机组成原理

进入课程 >



讲述:徐文浩 时长 12:19 大小 11.28M

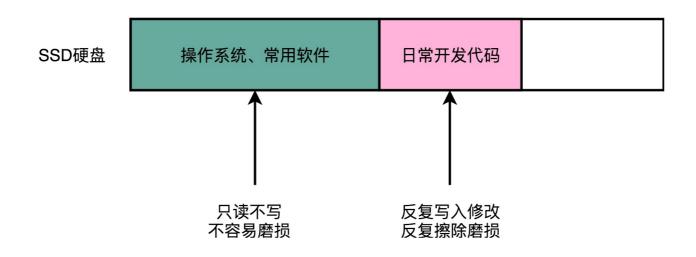


如果你平时用的是 Windows 电脑, 你会发现, 用了 SSD 的系统盘, 就不能用磁盘碎片整 理功能。这是因为,一旦主动去运行磁盘碎片整理功能,就会发生一次块的擦除,对应块的 寿命就少了一点点。这个 SSD 的擦除寿命的问题,不仅会影响像磁盘碎片整理这样的功 能,其实也很影响我们的日常使用。

我们的操作系统上,并没有 SSD 硬盘上各个块目前已经擦写的情况和寿命,所以它对待 SSD 硬盘和普通的机械硬盘没有什么区别。

我们日常使用 PC 进行软件开发的时候,会先在硬盘上装上操作系统和常用软件,比如 Office,或者工程师们会装上 VS Code、WebStorm 这样的集成开发环境。这些软件所在 的块,写入一次之后,就不太会擦除了,所以就只有读的需求。

一旦开始开发,我们就会不断添加新的代码文件,还会不断修改已经有的代码文件。因为 SSD 硬盘没有覆写(Override)的功能,所以,这个过程中,其实我们是在反复地写入新的文件,然后再把原来的文件标记成逻辑上删除的状态。等 SSD 里面空的块少了,我们会用"垃圾回收"的方式,进行擦除。这样,我们的擦除会反复发生在这些用来存放数据的地方。



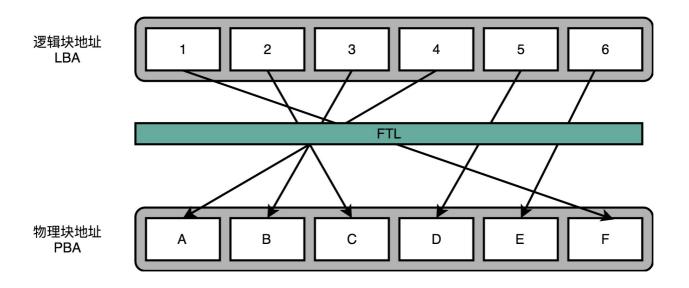
有一天,这些块的擦除次数到了,变成了坏块。但是,我们安装操作系统和软件的地方还没有坏,而这块硬盘的可以用的容量却变小了。

# 磨损均衡、TRIM 和写入放大效应

#### FTL 和磨损均衡

那么,我们有没有什么办法,不让这些坏块那么早就出现呢?我们能不能,匀出一些存放操作系统的块的擦写次数,给到这些存放数据的地方呢?

相信你一定想到了,其实我们要的就是想一个办法,让 SSD 硬盘各个块的擦除次数,均匀分摊到各个块上。这个策略呢,就叫作**磨损均衡**(Wear-Leveling)。实现这个技术的核心办法,和我们前面讲过的虚拟内存一样,就是添加一个间接层。这个间接层,就是我们上一讲给你卖的那个关子,就是 FTL 这个**闪存转换层**。



就像在管理内存的时候,我们通过一个页表映射虚拟内存页和物理页一样,在 FTL 里面,存放了**逻辑块地址**(Logical Block Address,简称 LBA)到**物理块地址**(Physical Block Address,简称 PBA)的映射。

操作系统访问的硬盘地址,其实都是逻辑地址。只有通过 FTL 转换之后,才会变成实际的物理地址,找到对应的块进行访问。操作系统本身,不需要去考虑块的磨损程度,只要和操作机械硬盘一样来读写数据就好了。

操作系统所有对于 SSD 硬盘的读写请求,都要经过 FTL。FTL 里面又有逻辑块对应的物理块,所以 FTL 能够记录下来,每个物理块被擦写的次数。如果一个物理块被擦写的次数多了,FTL 就可以将这个物理块,挪到一个擦写次数少的物理块上。但是,逻辑块不用变,操作系统也不需要知道这个变化。

这也是我们在设计大型系统中的一个典型思路,也就是各层之间是隔离的,操作系统不需要考虑底层的硬件是什么,完全交由硬件的控制电路里面的 FTL,来管理对于实际物理硬件的写入。

# TRIM 指令的支持

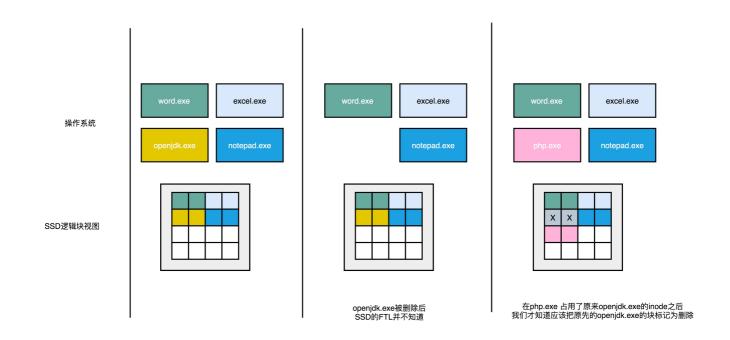
不过,操作系统不去关心实际底层的硬件是什么,在 SSD 硬盘的使用上,也会带来一个问题。这个问题就是,操作系统的逻辑层和 SSD 的逻辑层里的块状态,是不匹配的。

我们在操作系统里面去删除一个文件,其实并没有真的在物理层面去删除这个文件,只是在文件系统里面,把对应的 inode 里面的元信息清理掉,这代表这个 inode 还可以继续使

用,可以写入新的数据。这个时候,实际物理层面的对应的存储空间,在操作系统里面被标记成可以写入了。

所以,其实我们日常的文件删除,都只是一个操作系统层面的逻辑删除。这也是为什么,很多时候我们不小心删除了对应的文件,我们可以通过各种恢复软件,把数据找回来。同样的,这也是为什么,如果我们想要删除干净数据,需要用各种"文件粉碎"的功能才行。

这个删除的逻辑在机械硬盘层面没有问题,因为文件被标记成可以写入,后续的写入可以直接覆写这个位置。但是,在 SSD 硬盘上就不一样了。我在这里放了一张详细的示意图。我们下面一起来看看具体是怎么回事儿。



一开始,操作系统里面有好几个文件,不同的文件我用不同的颜色标记出来了。下面的 SSD 的逻辑块里面占用的页,我们也用同样的颜色标记出来文件占用的对应页。

当我们在操作系统里面,删除掉一个刚刚下载的文件,比如标记成黄色 openjdk.exe 这样一个 jdk 的安装文件,在操作系统里面,对应的 inode 里面,就没有文件的元信息。

但是,这个时候,我们的 SSD 的逻辑块层面,其实并不知道这个事情。所以在,逻辑块层面,openjdk.exe 仍然是占用了对应的空间。对应的物理页,也仍然被认为是被占用了的。

这个时候,如果我们需要对 SSD 进行垃圾回收操作,openjdk.exe 对应的物理页,仍然要在这个过程中,被搬运到其他的 Block 里面去。只有当操作系统,再在刚才的 inode 里面

写入数据的时候,我们才会知道原来的些黄色的页,其实都已经没有用了,我们才会把它标记成废弃掉。

所以,在使用 SSD 的硬盘情况下,你会发现,操作系统对于文件的删除,SSD 硬盘其实并不知道。这就导致,我们为了磨损均衡,很多时候在都在搬运很多已经删除了的数据。这就会产生很多不必要的数据读写和擦除,既消耗了 SSD 的性能,也缩短了 SSD 的使用寿命。

为了解决这个问题,现在的操作系统和 SSD 的主控芯片,都支持**TRIM 命令。**这个命令可以在文件被删除的时候,让操作系统去通知 SSD 硬盘,对应的逻辑块已经标记成已删除了。现在的 SSD 硬盘都已经支持了 TRIM 命令。无论是 Linux、Windows 还是 MacOS,这些操作系统也都已经支持了 TRIM 命令了。

#### 写入放大

其实, TRIM 命令的发明, 也反应了一个使用 SSD 硬盘的问题, 那就是, SSD 硬盘容易越用越慢。

当 SSD 硬盘的存储空间被占用得越来越多,每一次写入新数据,我们都可能没有足够的空白。我们可能不得不去进行垃圾回收,合并一些块里面的页,然后再擦除掉一些页,才能匀出一些空间来。

这个时候,从应用层或者操作系统层面来看,我们可能只是写入了一个 4KB 或者 4MB 的数据。但是,实际通过 FTL 之后,我们可能要去搬运 8MB、16MB 甚至更多的数据。

我们通过"**实际的闪存写入的数据量/系统通过 FTL 写入的数据量 = 写入放大**",可以得到,写入放大的倍数越多,意味着实际的 SSD 性能也就越差,会远远比不上实际 SSD 硬盘标称的指标。

而解决写入放大,需要我们在后台定时进行垃圾回收,在硬盘比较空闲的时候,就把搬运数据、擦除数据、留出空白的块的工作做完,而不是等实际数据写入的时候,再进行这样的操作。

AeroSpike:如何最大化 SSD 的使用效率?

讲到这里,相信你也发现了,想要把 SSD 硬盘用好,其实没有那么简单。如果我们只是简单地拿一块 SSD 硬盘替换掉原来的 HDD 硬盘,而不是从应用层面考虑任何 SSD 硬盘特性的话,我们多半还是没法获得想要的性能提升。

不过,既然清楚了 SSD 硬盘的各种特性,我们就可以依据这些特性,来设计我们的应用。接下来,我就带你一起看一看,AeroSpike 这个专门针对 SSD 硬盘特性设计的 Key-Value 数据库(键值对数据库),是怎么利用这些物理特性的。

首先, AeroSpike 操作 SSD 硬盘, 并没有通过操作系统的文件系统。而是直接操作 SSD 里面的块和页。因为操作系统里面的文件系统, 对于 KV 数据库来说, 只是让我们多了一层间接层, 只会降低性能, 对我们没有什么实际的作用。

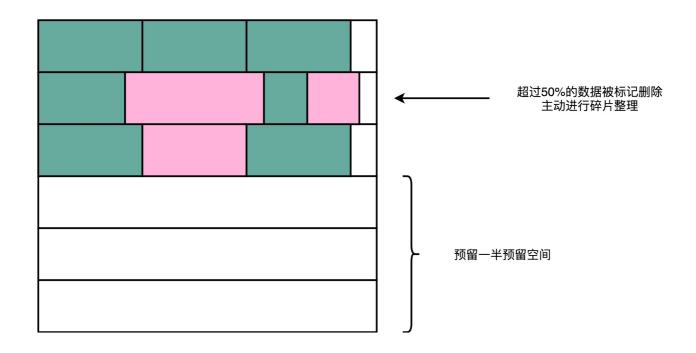
其次, AeroSpike 在读写数据的时候, 做了两个优化。在写入数据的时候, AeroSpike 尽可能去写一个较大的数据块, 而不是频繁地去写很多小的数据块。这样, 硬盘就不太容易频繁出现磁盘碎片。并且, 一次性写入一个大的数据块, 也更容易利用好顺序写入的性能优势。AeroSpike 写入的一个数据块, 是 128KB, 远比一个页的 4KB 要大得多。

另外,在读取数据的时候,AeroSpike 倒是可以读取 512 字节(Bytes)这样的小数据。因为 SSD 的随机读取性能很好,也不像写入数据那样有擦除寿命问题。而且,很多时候我们读取的数据是键值对里面的值的数据,这些数据要在网络上传输。如果一次性必须读出比较大的数据,就会导致我们的网络带宽不够用。

因为 AeroSpike 是一个对于响应时间要求很高的实时 KV 数据库,如果出现了严重的写放大效应,会导致写入数据的响应时间大幅度变长。所以 AeroSpike 做了这样几个动作:

第一个是持续地进行磁盘碎片整理。AeroSpike 用了所谓的高水位(High Watermark)算法。其实这个算法很简单,就是一旦一个物理块里面的数据碎片超过 50%,就把这个物理块搬运压缩,然后进行数据擦除,确保磁盘始终有足够的空间可以写入。

第二个是在 AeroSpike 给出的最佳实践中,为了保障数据库的性能,建议你只用到 SSD 硬盘标定容量的一半。也就是说,我们人为地给 SSD 硬盘预留了 50% 的预留空间,以确保 SSD 硬盘的写放大效应尽可能小,不会影响数据库的访问性能。



正是因为做了这种种的优化,在 NoSQL 数据库刚刚兴起的时候,AeroSpike 的性能把 Cassandra、MongoDB 这些数据库远远甩在身后,和这些数据库之间的性能差距,有时 候会到达一个数量级。这也让 AeroSpike 成为了当时高性能 KV 数据库的标杆。你可以看 一看 InfoQ 出的这个Benchmark ,里面有 2013 年的时候,这几个 NoSQL 数据库巨大的 性能差异。

# 总结延伸

好了,现在让我们一起来总结一下今天的内容。

因为 SSD 硬盘的使用寿命,受限于块的擦除次数,所以我们需要通过一个磨损均衡的策略,来管理 SSD 硬盘的各个块的擦除次数。我们通过在逻辑块地址和物理块地址之间,引入 FTL 这个映射层,使得操作系统无需关心物理块的擦写次数,而是由 FTL 里的软件算法,来协调到底每一次写入应该磨损哪一块。

除了磨损均衡之外,操作系统和 SSD 硬件的特性还有一个不匹配的地方。那就是,操作系统在删除数据的时候,并没有真的删除物理层面的数据,而只是修改了 inode 里面的数据。这个"伪删除",使得 SSD 硬盘在逻辑和物理层面,都没有意识到有些块其实已经被删除了。这就导致在垃圾回收的时候,会浪费很多不必要的读写资源。

SSD 这个需要进行垃圾回收的特性,使得我们在写入数据的时候,会遇到写入放大。明明我们只是写入了 4MB 的数据,可能在 SSD 的硬件层面,实际写入了 8MB、16MB 乃至更多的数据。

针对这些特性, AeroSpike, 这个专门针对 SSD 硬盘特性的 KV 数据库,设计了很多的优化点,包括跳过文件系统直写硬盘、写大块读小块、用高水位算法持续进行磁盘碎片整理,以及只使用 SSD 硬盘的一半空间。这些策略,使得 AeroSpike 的性能,在早年间远远超过了 Cassandra 等其他 NoSQL 数据库。

可以看到,针对硬件特性设计的软件,才能最大化发挥我们的硬件性能。

#### 推荐阅读

如果你想要基于 SSD 硬盘本身的特性来设计开发你的系统,我推荐你去读一读 AeroSpike 的这个PPT。AeroSpike 是市面上最优秀的 KV 数据库之一,通过深入地利用了 SSD 本身的硬件特性,最大化提升了作为一个 KV 数据库的性能。真正在进行系统软件开发的时候,了解硬件是必不可少的一个环节。

#### 课后思考

在 SSD 硬盘的价格大幅度下降了之后, LFS, 也就是 Log-Structured File System, 在业界出现了第二春。你可以去了解一下什么是 LFS, 以及为什么 LFS 特别适合 SSD 硬盘。

欢迎在留言区分享你了解到的信息,和大家一起交流。如果有收获,你可以把这篇文章分享 给你的朋友。



新版升级:点击「深请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

上一篇 46 | SSD硬盘(上):如何完成性能优化的KPI?

下一篇 用户故事 | 赵文海:怕什么真理无穷,进一寸有一寸的欢喜

#### 精选留言 (8)





#### 许童童

2019-08-14

LFS文件系统的设计木主要是为了解决以前文件系统所存在的两个问题:随机输入输出的性能和序列输入输出的性能相差很大;还有就是磁盘搜索和旋转延迟比较大。

LFS文件系统的主要算法就是首先把所有的更新(包括元数据)缓存在内存中的成为segment的单位中。当segment填满之后,里面的数据就写入到磁盘中未使用的地方。 特别要... 展开 >







⊌

2019-08-14

类似Kafka hbase leveldb 这些都是先写log,标记然后异步整理的系统都是lfs吧。适合ss d的原因,这些系统顺序写,可以设置不删数据,或者异步删除数据,减少了磁盘被频繁擦除问题







#### allen

2019-08-19

怪不得我的Mac越用越慢,想要电脑用的久,还是要买大容量SSD







2019-08-18

请问:对于ssd硬盘上面文件内容的修改是一个什么样的过程?既然不能覆写,那是不是只能重新分配一个页写入修改后的数据?但这样又要修改inode。。。

展开~









 $\Box$ 

ம