



《Hovedforklaring i asylsøknad: Hvorfor jeg ikke kan returnere til Kina》

Søker: Kong Weicheng (孔维程)

Språk: Norsk Formål: Politisk asyl / beskyttelse



1. Min identitet – klar, entydig, uten rom for misforståelser

Kjære saksbehandler i UDI,

Mitt navn er **Kong Weicheng (孔维程)**, født i Anhui-provinsen i Kina.

Jeg arbeidet i **Kinas største statlige entreprenørkonsern – China State Construction Engineering Corporation (CSCEC)**.

CSCEC er et av Kinas viktigste **sentralstyrte statsforetak (央企)**, og en integrert del av **Kinas nasjonale maktstruktur**, tidligere direkte underlagt **Bygge- og konstruksjonsdepartementet**.

Jeg var ikke en vanlig ansatt – jeg var en **sentralstatsansatt under direkte styring fra konsernets hovedkontor**.

CSCEC er et nøkkelinstrument i:

- Kinas utenrikspolitiske ekspansjon
- Belt and Road Initiative
- utenlandske byggeprosjekter med sikkerhetspolitisk betydning
- kultur- og ideologiekspert

For ansatte i slike institusjoner gjelder **ekstremt høye krav til politisk lojalitet**.

Samtidig har jeg offentlig publisert **kritiske analyser av kinesisk sivilisasjonsstruktur, statens styringsmekanismer og ideologiske grunnlag**.

I kinesiske myndigheters øyne betyr dette at jeg ikke er en vanlig dissident, men:

! en “ideologisk avhopper innenfra” – den høyeste risikokategorien for personlig forfølgelse.

Jeg er en offentlig skribent og tenker (public writer / thinker).

All risiko jeg nå står overfor, kommer direkte fra:

■ Mine åpne og vedvarende publiseringer der jeg kritiserer:

- kinesisk sivilisasjonsstruktur
- nasjonale narrativer
- kulturelle grunnlag
- makt- og kontrollsystemer

I Kina tilhører dette **de mest sensitive kategoriene**, og blir klassifisert som:


- “trussel mot kulturell sikkerhet”
- “fare for ideologisk sikkerhet”
- “oppfordring til subversjon”
- “angrep på nasjonens kulturelle fundament”
- “underminering av nasjonal enhet”

Mine tekster er allerede publisert internasjonalt og kan ikke slettes.
Jeg kan ikke stoppe og kan ikke trekke dem tilbake.

■ 2. Hva har jeg offentlig uttrykt?

Jeg fremmer ikke vanlige politiske meninger.

Jeg uttrykker følgende:

 **“At selve den kinesiske sivilisasjonsstrukturen fungerer som et system for kontroll og undertrykkelse – og at den bør avdekkes og kritiseres.”**

Dette er langt mer sensitivt enn å kritisere en regjering, fordi dette berører:

- det offisielle kinesiske sivilisasjonsnarrativet
- statens legitimitet
- ideologisk sikkerhet
- kulturelle kontrollmekanismer
- kollektiv identitetslogikk

Slike uttrykk tolereres ikke i Kina.

3. Hvorfor jeg vurderes som “høyrisiko ideologisk uttrykker”

Jeg er ikke en person som klager eller poster enkeltstående kommentarer.

Jeg er:

- **systematisk uttrykker** (langsiktig, flertall plattformer)
- **strukturell kritiker** (jeg angriper fundamentet, ikke enkelthendelser)
- **analytisk tenker** med innflytelse
- **irreversibel offentlig stemme** (alt er permanent lagret)

Mine tekster:

- ✓ brukes i AI-treningsdatasett
- ✓ er lagret permanent på Arweave blockchain
- ✓ finnes på GitHub, [Archive.org](https://archive.org), Zenodo
- ✓ kan lett hentes av kinesiske etterretningssystemer
- ✓ sirkulerer i vestlige informasjonsmiljøer

Dette betyr:

🔥 Jeg har offentlig plassert meg på den motsatte siden av det kinesiske ideologiske systemet.

Et autoritært regime tilgir aldri dette.

■ 4. Hvorfor jeg ikke kan returnere til Kina

Kina klassifiserer nå alt tankebasert avvik som:

“trussel mot ideologisk sikkerhet”

Relevant lovverk inkluderer:

- Straffeloven §105 (om “undergraving av staten”)
- Cybersikkerhetsloven
- Datasikkerhetsloven
- Nasjonal sikkerhetslov
- Anti-spionasjeloven (revidert 2023)
- Politiets administrative sanksjonslov
- “Cyber Civilization Act” (utkast)
- Nye forskrifter for utlandsrelatert etterforskning

Mine publiseringer vil klassifiseres som:

- ✓ angrep på kinesisk kulturfundament
- ✓ undergraving av det nasjonale narrative
- ✓ “fiendtlig utenlandsk påvirkning”
- ✓ ideologisk subversjon
- ✓ trussel mot nasjonal enhet
- ✓ offentlig anti-sivilisasjonsretorikk
- ✓ kommunikasjon med utenlandske aktører

Dette er **ikke** beskyttbare handlinger i Kina.

I Kina:

- ! Du trenger ikke å handle — det holder at du snakker.
- ! Jeg har allerede “snakket”, og det finnes permanent.
- ! Hvem som helst kan rapportere meg.

Jeg befinner meg allerede tydelig i kategorien:

! “Høyrisiko tankebasert trusselperson”.

5. Hva vil skje hvis jeg returnerer?

Før jeg forlot Kina opplevde jeg allerede:

- **arbeidsforbud i statssektoren**
(min personalfil ble ikke oppdatert, ikke forseglet; dette gjør statsansatt karriereløp umulig)
- **sletting av kontoer og innlegg**

Ved retur vil jeg normalt møte:

- politiets innkalling / grensekontroll
- full gjennomgang av elektroniske enheter
- spørsmål om kontakt med utenlandske aktører / AI
- krav om å stoppe all publisering
- overvåkning
- utestengelse fra arbeidsmarkedet
- reiseforbud

Vanlig praksis inkluderer:






- administrativ internering
- kriminalisering under “oppfordring til subversjon”
- anklage om samarbeid med utenlandske krefter

Dette er ikke hypotetisk.

Dette er kinesisk praksis, med mange kjente tilfeller.
.....

6. Hvorfor jeg ikke er en vanlig søker

Jeg søker ikke:

-  bedre økonomi
-  jobb
-  religiøs beskyttelse
-  familieproblemløsning
-  fordi jeg “klager litt”

Jeg er:

 en langsiktig, offentlig og irreversibel kritiker av kinesisk sivilisasjonsstruktur.

I Kina er dette:

kategori 1 – høyeste ideologiske trusselgruppe.

7. Hvorfor min risiko er permanent og kan ikke fjernes

Mine tekster har:

- **irreversibilitet** (CC0-lisens, globalt distribuert)
- **permanens** (blockchain, arkiver)
- **internasjonal spredning**
- **identifiserbarhet** (publisert med fullt navn)
- **høy sensitivitet** (angriper sivilisasjonens grunnstruktur)

Dette betyr:

🔥 Risikoen eksisterer uansett hvilken kinesisk by jeg returnerer til.
Dette er ikke lokalt — det er systemisk.
.....

8. Min anmodning

Jeg ber om:

★ Politisk asyl / internasjonal beskyttelse
Ikke for økonomi.
Ikke for levekår.

Men fordi:

Jeg ønsker å overleve.
Jeg ønsker å fortsette å uttrykke tanker.
Jeg ønsker ikke å bli utslettet av et sivilisasjonssystem.
Takk for deres behandling.

— Kong Weicheng (孔维程)