

附录 E | 结构语言词典与癌模因列表

作者： 孔维程 (Wei-Cheng Kong)

年份： 2025

License： CC0 1.0 Universal (Public Domain Dedication)

一、引言：语言是结构的隐形武器

- 语言如何构建认知与社会秩序
- “话术即控制”与文明免疫的意义
- 模因作为信息病毒：扩散 vs 抵御

二、结构语言词典 (Structural Language Lexicon)

系统列出常见具有结构性驯化/压制功能的语言，按以下维度分类：

- 家庭与亲情结构语言
- “我是为你好”
- “你这样让我很没面子”
- “养你这么大就这个态度？”
- 权威与体制话语
- “组织已经决定”
- “不懂就不要乱说话”

- “跟国家对着干？”
- 民族主义结构话语
- “你是中国人就要……”
- “辱华”
- “抹黑祖国”
- 道德绑架类语言
- “你良心不会痛吗？”
- “别自私，多为别人想想”
- “你这样还配做人？”

每条语言包含：表达原文 + 功能说明 + 危害分析 + 文明免疫建议（替代语言）

三、癌模因列表（Cancerous Meme Index）

列出结构性破坏力极强的模因（口号、标语、文化符号），包括：

- “家国一体”
- “无条件服从”
- “伟光正”
- “牺牲小我，完成大我”

- “人民需要统一思想”
- “集体利益高于一切”
- “控制舆论是国家安全的需要”

每个模因附带：扩散机制 + 情感诱饵 + 抑制自由结构的方式 + 案例

四、总结：如何建设模因免疫力？

- 语言训练与批判性识别
 - 创造健康模因与替代表达
 - 警惕语言的文明陷阱
-

五、结构文字系统：驯化文明的深层机制

1. 汉字的结构性压迫属性
 2. 语言即秩序：汉语的结构化压迫机制
 3. 书写系统与意识形态的绑定
 4. 文明免疫建议：重构书写自由
-

附录 E | 结构语言词典与癌模因列表

引言：语言是结构的隐形武器

人类社会的文明结构，并非仅靠法律与制度构筑，更深层的控制力，隐藏在语言之中。语言不仅是信息传递的工具，更是意识形态、权力结构、情感控制和价值体系的深层载体。它不仅塑造了人们“说什么”，更决定了人们“如何思考”，乃至“能否思考”。

在结构型文明中，语言成为隐形的驯化工具，帮助权力维护统治、帮助家庭实施控制、帮助集体同化个体。在这些体系中，语言的本质从沟通转变为格式化、命令化和正当化，是一种“结构性语言”（Structural Language）——它不为理解服务，而为秩序与等级服务。

而模因（meme），作为文明中的信息粒子，一旦结合了结构语言的控制机制，就会转化为“癌模因”（Cancerous Memes）：这些模因看似平常，却不断在个体之间传播压抑、顺从、集体主义、恐惧等情绪，悄然塑造出高度一致而缺乏自我意识的人格群体，进而构建出“顺民社会”与“驯服文明”。

语言和模因的真正危险之处, 在于它们的“日常性”——它们往往以父母的关心、老师的训诫、爱国的激情、道德的高地出现, 极具迷惑性, 却长期腐蚀文明的结构免疫系统, 削弱个体的判断力、自主性与人类尊严。

因此, 建设“文明免疫系统”的第一步, 就是识别这些结构语言与癌模因。在这一附录中, 我们将系统梳理以下两类内容:

1. 结构语言词典: 收录在家庭、学校、体制、集体、民族主义、道德话语中反复出现的高危语言结构, 分析其控制机制与文明危害;
2. 癌模因列表: 列出具有结构性破坏力的口号、文化符号与传播因子, 分析其模因结构、心理诱因与传播机制。

唯有对语言保持批判性的觉察, 才能真正建立文明的免疫机制。我们要问的问题不再是: “这句话对不对”, 而是: “这句话背后的结构意图是什么?”——这就是文明结构意识觉醒的开始。

二、结构语言词典 (Structural Language Lexicon)

本节系统列出在结构型文明中常见的“结构性语言”样本。

这些语言看似日常、温和、甚至出于“关心”，但其深层逻辑常常嵌入压制、服从、羞辱、等级化等结构控制机制。

每条语言样本包括四项要素：

- 表达原文：常见使用语句
- 功能说明：这句话在社会结构中的“控制功能”
- 危害分析：其对个体、关系或文明结构的具体伤害
- 文明免疫建议：推荐替代语言或结构性应对建议

家庭与亲情结构语言

- **【表达原文】** 我是为你好

【功能说明】 家长将意志包装为“爱”的绝对正当化

【危害分析】 否定个体判断，阻断孩子表达意愿，制造情感债务与自我怀疑

【文明免疫建议】 我有我的想法，但我愿意听听你的想法。

- **【表达原文】** 你这样让我很没面子

【功能说明】 把他人行为与自身“面子”绑定

【危害分析】 用羞耻驱动他人服从，塑造以面子为控制杠杆的关系机制

【文明免疫建议】 你的决定我可能会担心，但我尊重你。

- **【表达原文】** 养你这么大就这个态度？

【功能说明】 建立血缘抚养与情感服从的交易框架

【危害分析】 让爱变成债务，用过去付出封锁个体表达，阻断亲子间平等沟通

【文明免疫建议】 我付出是因为爱你，但你仍然有选择的自由。

权威与体制话语

- **【表达原文】** 组织已经决定

【功能说明】 用模糊集体压制个体判断

【危害分析】 否定个体决策权，模糊责任归属，制造“命运不可抗”的幻象

【文明免疫建议】 我们可以讨论这个决定背后的原因。

- **【表达原文】** 不懂就不要乱说话

【功能说明】 建立话语权门槛

【危害分析】 阻断公共讨论权，贬低异议，制造“专业迷信”与表达恐惧

【文明免疫建议】 你的观点可能不全面，但欢迎一起探索。

- **【表达原文】** 跟国家对着干？

【功能说明】 将异议行为等同于背叛

【危害分析】 把批评标签化为敌意，制造集体胁迫氛围，
阻断理性批判路径

【文明免疫建议】 爱国家不等于不能批评它。

民族主义结构话语

- **【表达原文】** 你是中国人就要……

【功能说明】 将身份与行为强行绑定

【危害分析】 抹杀个体多样性，制造单一民族认同逻辑，
将人锁定在“角色服从”结构

【文明免疫建议】 每个人都可以自由理解自己的身份。

- **【表达原文】** 辱华

【功能说明】 将批评上升为种族冒犯

【危害分析】 取消理性批评空间，制造道德恐吓和社会
围剿

【文明免疫建议】 表达异议不是羞辱，而是参与。

- **【表达原文】** 抹黑祖国

【功能说明】 赋予批评“敌意动机”

【危害分析】 扭曲他人动机，诱发集体攻击，压制公共表

达

【文明免疫建议】 提出问题，是希望更好。

道德绑架类语言

- 【表达原文】 你良心不会痛吗？

【功能说明】 引导自我羞耻，迫使道德服从

【危害分析】 削弱边界感，制造“为他人而活”的内耗结构

【文明免疫建议】 我们可以理性讨论你的决定。

- 【表达原文】 别自私，多为别人想想

【功能说明】 否定个体权利，崇尚集体利益

【危害分析】 美化牺牲，否定自我，形成“牺牲即美德”
的结构性驯化

【文明免疫建议】 平衡自己和他人都很重要。

- 【表达原文】 你这样还配做人？

【功能说明】 彻底否定个体人格与存在价值

【危害分析】 施加羞辱语言暴力，引发自我否定与社会
退缩

【文明免疫建议】 我们讨论的是行为，不是你的人格。

附录 E-3 | 癌模因列表 (Cancerous Meme Index)

在威权文明或高结构压制社会中，模因不仅是文化符号，更是一种结构性控制工具。这些语言与文化口号，通过情感诱导与制度协作，实现对个体思维与社会行为的深度殖民。以下列出几种破坏性最强的典型“癌模因”，并解析其运作方式。

1. “家国一体”

- 扩散机制：通过教育系统、影视剧、主旋律媒体不断强化，教材中将“家”与“国”混淆灌输为忠诚对象。
- 情感诱饵：利用家庭亲情（母亲、祖国母亲）唤起情绪共鸣，制造“背叛国家等于背叛父母”的心理链接。
- 抑制自由结构的方式：将国家视为延伸家庭的情感体，削弱公民权利意识与制度讨论空间，强化无条件服从。
- 案例：
 - 高考作文题目引导学生从“家国大义”出发，规训思维框架。

- 社交平台批评政策者常被贴上“忘恩负义”标签。
-

2. “无条件服从”

- 扩散机制：以军训、学校口号、社会等级制度为载体，以“服从命令”为集体秩序基石。
 - 情感诱饵：通过“纪律”、“责任”、“使命感”等正面词汇包装，激发个体自我压抑的荣耀感。
 - 抑制自由结构的方式：将批判思维视为危险，铲除怀疑精神与民主讨论，形成唯上是从的社会氛围。
 - 案例：
 - 学校管理鼓励“听话是美德”，打压提问与反驳。
 - 企业内部强调“服从领导安排”，排斥创造力与异议。
-

3. “伟光正”

- 扩散机制：通过宣传系统将特定政党或领导人塑造成“永远正确”、“道德至高”的神话。
- 情感诱饵：营造安全感与崇拜心理，使个体将批判视为对自身信仰的威胁。

- 抑制自由结构的方式：形成“不能批评的权力”，使社会失去纠错机制与真实对话环境。

- 案例：

- 官媒报道用“丰功伟绩”、“全能领导”等语言，禁止公众讨论失败与责任。

- 社交平台删除涉及体制批评的内容，封禁用户。

4. “牺牲小我，完成大我”

- 扩散机制：从小学到军队，灌输“集体优先”的价值观，将牺牲个人视为崇高行为。

- 情感诱饵：利用“英烈精神”、“无名英雄”等情绪模板，使个体主动接受压抑与剥夺。

- 抑制自由结构的方式：让个体无法争取自身权益，阻碍公民意识的形成，维持结构不公。

- 案例：

- 医护群体在疫情中被鼓励“奉献”，忽视基本权利与补偿。

- 工人因“国家建设需要”长期加班无怨无悔。

5. “人民需要统一思想”

- 扩散机制：通过舆论整顿、统一教材、网信管理推动“思想一致”。
 - 情感诱饵：制造“异见即威胁”的社会氛围，将多元意见视为“分裂国家”。
 - 抑制自由结构的方式：切断思想多样性发展路径，消灭社会协商基础，强化单一意识形态。
 - 案例：
 - 批评性课程被叫停，非主流观点被标签为“错误导向”。
 - 网络“清朗行动”下，意见表达空间持续收紧。
-

6. “集体利益高于一切”

- 扩散机制：制度设计中优先保障“集体利益”的模糊概念，牺牲个体权益。
- 情感诱饵：强调“牺牲是光荣”，激发民族主义或群体认同以压制个体抗争。
- 抑制自由结构的方式：通过“集体道德”驯化个体意志，使权力结构获得正当性。

- 案例：
 - 城中村拆迁中，个人抗议者被贴上“阻碍发展”的标签。
 - 防疫政策中，个人自由与健康选择被强行让位于“集体抗疫目标”。
-

7. “控制舆论是国家安全的需要”

- 扩散机制：以“国家安全”为借口，扩大网络监控与舆论引导措施的正当性。
 - 情感诱饵：将“自由表达”包装成“煽动”、“境外势力”，营造“表达=危险”的社会共识。
 - 抑制自由结构的方式：剥夺言论自由、新闻自由、公众批评权利，形成信息黑箱。
 - 案例：
 - 多地通过“网安法”打击爆料人或维权者。
 - 新闻报道统一口径，媒体独立性几近消失。
-

四、总结：如何建设模因免疫力？

在被语言驯化、结构压制的社会中，个体的思想、表达与行为极易被模因操纵。而构建模因

免疫系统，正是文明自救的关键一环。以下是三项核心策略：

1. 语言训练与批判性识别

- 目标：让个体意识到“语言从来不是中立的”，每一句话都可能承载权力结构、文化病毒或心理控制。
- 方法：
 - 学习辨识结构性语言与“情感绑架”话术，如“我是为你好”“你配吗”；
 - 训练思维暂停机制：听到某类言语时，不直接反应，而是思考其背后动机与结构；
 - 推广“结构语言识别表”，作为社会识读工具。

✅ 案例练习：当你听到“你这样不合群”，请问——“合群”的标准是谁定的？这个要求服务于谁的权力？

2. 创造健康模因与替代表达

- 目标：不是单纯批判旧语言，而是主动创造新的文明表达方式，建立正向连接。
- 方法：
 - 用开放、尊重、平等的词汇替代压制性语言：
 - 将“听话”替换为“协商”；
 - 将“为你好”替换为“我有一个建议，但由你决定”；
 - 将“牺牲小我”替换为“自愿选择、平等价值”。
- 推广自由语言工具包，帮助家庭、教育者、组织者转换语言风格。

🌱 模因是可再造的：我们可以创造“激发创造力”“尊重差异”“爱的边界”这样的新型社会共识。

3. 警惕语言的文明陷阱

- 目标：揭示语言不只是表达工具，而是整个文明结构的隐形武器。
- 方法：
 - 将“语言结构分析”纳入教育体系；
 - 定期“语言去毒化”审查政治口号、媒体标题、教育用语等；
 - 构建文明语言地图：追踪语言的历史演变与社会后果，理解其潜在风险。

⚠️ 提醒：一个文明最可怕的陷阱，不是暴力，而是那些看似温柔、合理、动听的语言——它们塑造了人的自我认知，决定了人的思想边界。

结语：

语言即文明。语言即结构。
当我们拆除旧语言、重建新表达的那一刻，真正的文明重构才刚刚开始。
从今天开始，请你练习说出——

“我尊重你，但我不认同你的控制。”
“我感受到你的情绪，但我保留我的判断。”
“我爱你，但我也有边界。”

五、结构文字系统：驯化文明的深层机制

1. 汉字的结构性压迫属性

汉字并非单纯的记录工具，它是一套封闭的、非音素化、文化自洽而高度驯化的文字系统，具有以下结构性特点：

1. 汉字的结构性压迫属性

特征	说明	文明影响
非拼音结构	每个字需死记硬背，难以自主造词	阻断普通人类的语言创造与思想建构能力
图形化逻辑	每个字是一种“图腾”，形成权威感	语言权力集中在书写者、解释者手中（如“书同文”）
缺乏语法革新	难以模块化表达抽象思想	导致思想停滞、哲学抽象力弱，限制结构思维
情感驱动性弱	表意不表音，难表达细腻情绪	个体内在情感表达受限，强化压抑文化
神秘感与驯化性强	通过“象形”“意会”造成文化敬畏	强化“文字即权力”“文字即秩序”观念

我们必须正视这一点：文明的编码方式，决定了文明的命运。正如程序影响行为系统，汉字——这个“文化代码”——正在悄然构建一个失语社会。要重建人类文明，必须重写语言之基。



案例：

“孝”字上为“老”，下为“子”，本义即“子承老命”。

“安”字为“宀”（屋）+“女”，意为“女人在家即为安”。


这种书写系统将伦理结构刻进文字本身，人类从认字那一刻起，即在接受训化。

2. 语言即秩序：汉语的结构化压迫机制

- 主语缺失机制：

中文可大量使用“被动句”与“无主句”，模糊责任主体。

- 如：“有问题需要解决” → 谁的问题？谁来解决？
- “上面决定了” → “上面”是谁？为何有权？

 结果：形成“权力天然存在”的幻觉，个体失去追责与质疑意识。

- 命令句优先结构：

中文习惯用“命令式”开头，如：

- “你应该……”

- “赶紧……”
- “不许……”

➡ 强化“服从为本”的思维结构，语言中的“建议”极少、协商表达薄弱。

3. 书写系统与意识形态的绑定

汉字长期与政治权力绑定：

- 历代“文字狱”：
- 汉：儒家文字即国家正典
- 清：株连“讥讽帝王”之诗文数万案
- 毛时代：简化字是政治洗脑工程（“斗、批、改”等强训化词汇）
- 当代：敏感词系统深入算法与网络治理，将结构控制嵌入语言输入端口

🔒 文明感染的深处，不是你说了什么，而是你只能用这些字说出来。

4. 文明免疫建议：重构书写自由

对策	行动建议
语言解构训练	开展语言结构批判课程，识别“文字中的权力”
引入模块化语言工具	教授音素拼写语言（如英文、国际语），提升创造力
保护表达实验性	鼓励多种风格、多层语义、多语混合表达
去神圣化文字系统	汉字不是圣物，应允许对其批判、改革、逃逸
推广文明自由写作	支持个体“自造语言”“拆解语言”的尝试，破除结构围困

结语：

语言是通向自由的钥匙，而文字结构，可能就是牢笼本身。

我们必须正视这一点：文明的编码方式，决定了文明的命运。

正如程序影响行为系统，汉字——这个“文化代码”——正在悄然构建一个失语社会。要重建人类文明，必须重写语言之基。

 Civilization Corpus · 文明全集

Author: Wei-Cheng Kong (WK 孔维程)

License: CC0 1.0 Universal (Public Domain Dedication)

Permanent Mirrors

- GitHub Pages (Master Entry):

<https://wk-26.github.io/Civilization-Axioms-and-Immune-System-/>

- GitHub Repository:

<https://github.com/wk-26/Civilization-Axioms-and-Immune-System->

- Internet Archive:

<https://archive.org/details/a-new-civilization-for-humanity-c-c-0>

- Zenodo (DOI, all versions):

<https://doi.org/10.5281/zenodo.16980277>

Any existence that refuses to recognize the immune principle walks toward cancer and self-destruction.

任何拒绝免疫原理的存在，必然走向癌化与自毁。