Двойственная задача

$$\begin{cases} -\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} \sum_{j=1}^{\ell} \lambda_i \lambda_j y_i y_j \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle & \to & \min_{\lambda}; \\ 0 \leqslant \lambda_i \leqslant C, & i = 1, \dots, \ell; \\ \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i y_i = 0. \end{cases}$$

Решив эту задачу численно относительно λ_i , получаем линейный классификатор:

$$a(x)= ext{sign}\Big(\sum\limits_{i=1}^\ell \lambda_i y_i \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}
angle - w_0\Big),$$
 где $w_0=\sum\limits_{i=1}^\ell \lambda_i y_i \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j
angle - y_j$ для такого j , что $\lambda_j>0$, $M_j=1$

Определение

Объект x_i называется опорным, если $\lambda_i \neq 0$.

Двойственная задача: нелинейное обобщение SVM

$$\begin{cases} -\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} \sum_{j=1}^{\ell} \lambda_i \lambda_j y_i y_j K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) \rightarrow \min_{\lambda}; \\ 0 \leqslant \lambda_i \leqslant C, \quad i = 1, \dots, \ell; \\ \sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i y_i = 0. \end{cases}$$

Решив эту задачу численно относительно λ_i , получаем линейный классификатор:

$$a(x)= ext{sign}\Big(\sum\limits_{i=1}^\ell \lambda_i y_i {m K}m(x_i, {m x}m)-w_0\Big),$$
 где $w_0=\sum\limits_{i=1}^\ell \lambda_i y_i {m K}m(x_i, {m x}_jm)-y_j$ для такого j , что $\lambda_j>0$, $M_j=1$

Определение

Объект x_i называется опорным, если $\lambda_i \neq 0$.

Ядра для нелинейного обобщения SVM

Определение

Функция от пары объектов K(x,x') называется *ядром*, если она представима в виде скалярного произведения

$$K(x, x') = \langle \psi(x), \psi(x') \rangle$$

при некотором преобразовании $\psi \colon X \to H$ из пространства признаков X в новое *спрямляющее* пространство H.

Возможная интерпретация:

признак $f_i(x) = K(x_i, x)$ — это оценка близости объекта x к опорному объекту x_i . Выбирая опорные объектов, SVM осуществляет отбор признаков в линейном классификаторе

$$a(x) = \operatorname{sign}\left(\sum_{i=1}^{\ell} \lambda_i y_i K(x_i, x) - w_0\right).$$

Примеры ядер

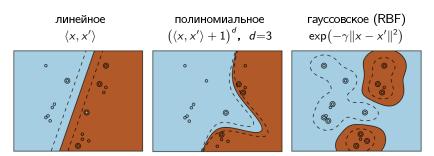
Ядра в SVM расширяют линейную модель классификации:

- **1** $K(x,x') = (\langle x,x'\rangle + 1)^d$ полиномиальная разделяющая поверхность степени ≤ d;
- \(K(x, x') = \sigma \left(\langle x, x' \rangle \right) \)
 — нейронная сеть с заданной функцией активации \(\sigma (z) \)
 (\(K \) не при всех \(\sigma \) является ядром);
- ③ $K(x,x') = \operatorname{th} (k_1 \langle x,x' \rangle k_0)$, $k_0,k_1 \geqslant 0$ — нейросеть с сигмоидными функциями активации;
- $K(x, x') = \exp(-\gamma ||x x'||^2)$ сеть радиальных базисных функций (RBF ядро);

Классификация с различными ядрами

Гиперплоскость в спрямляющем пространстве соответствует нелинейной разделяющей поверхности в исходном.

Примеры с различными ядрами K(x, x')



Пример из Python scikits learn: http://scikit-learn.org/dev

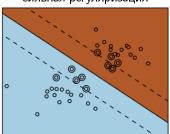
Влияние константы C на решение SVM

SVM — аппроксимация и регуляризация эмпирического риска:

$$\sum_{i=1}^{\ell} (1 - M_i(w, w_0))_+ + \frac{1}{2C} ||w||^2 \rightarrow \min_{w, w_0}.$$

большой *С* слабая регуляризация

малый *С* сильная регуляризация



Пример из Python scikits learn: http://scikit-learn.org/dev

Преимущества и недостатки SVM

Преимущества:

- Задача выпуклого квадратичного программирования имеет единственное решение.
- Выделяется множество опорных объектов.
- Имеются эффективные численные методы для SVM.
- Изящное обобщение на нелинейные классификаторы.

Недостатки:

- Опорными объектами могут становиться выбросы.
- ullet Нет отбора признаков в исходном пространстве X.
- Приходится подбирать константу С.