

原

# 解释一下核主成分分析(Kernel Principal Component Analysis, KPCA)的公式推导过程~

置顶 2014年10月23日 15:44:07 [迷雾forest](#) 阅读数: 31399 标签: [algorithm](#) [PCA](#) [KPCA](#) [核函数](#) [高维空间](#) 更多  
个人分类: [模式识别&机器学习](#) [数学](#) [子空间学习](#)

版权声明: 作者: 迷雾forest (请随意转载, 若顾及到博主打字耗费的卡路里, 请添加博主小名, 权当娱乐)  
<https://blog.csdn.net/ws998689aa/article/details/40398777>

KPCA, 中文名称“核主成分分析”, 是对PCA算法的非线性扩展, 言外之意, PCA是线性的, 其对于非线性数据往往显得无能为力, 例如, 不同人之间的人脸图像, 肯定存在非线性关系, 自己做的基于ORL数据集的实验, PCA能够达到的识别率只有88%, 而同样是无监督学习的KPCA算法, 能够轻松的达到93%左右的识别率(虽然这二者的主要目的是降维, 而不是分类, 但也可以用于分类), 这其中很大一部分原因是, KPCA能够挖掘到数据集中蕴含的非线性信息。

今天突然心血来潮, 想重新推导一下KPCA的公式, 期间遇到了几个小问题, 上博客查阅, 发现目前并没有一个专注于KPCA公式推导的文章, 于是决定写一篇这样的博客(转载请注明:

<http://blog.csdn.net/ws998689aa/article/details/40398777>)。

## 1. 理论部分

KPCA的公式推导和PCA十分相似, 只是存在两点创新:

1. 为了更好地处理非线性数据, 引入非线性映射函数, 将原空间中的数据映射到高维空间, 注意, 这个是隐性的, 我们不知道, 也不需要知道它的具体形式是啥。

2. 引入了一个定理: 空间中的任一向量(哪怕是基向量), 都可以由该空间中的所有样本线性表示, 这点对KPCA很重要, 我想大概当时那个大牛想出KPCA的时候, 这点就是它最大的灵感吧。话说这和“稀疏”的思想比较像。

假设中心化后的样本集合 $X$  ( $d \times N$ ,  $N$ 个样本, 维数 $d$ 维, 样本“按列排列”), 现将 $X$ 映射到高维空间, 得到, 假设在这个高维空间中, 本来在原空间中线性不可分的样本现在线性可分了, 然后呢? 想啥呢! 果断上PCA啊! ~

于是乎! 假设 $D$  ( $D \gg d$ ) 维向量为高维空间中的特征向量, 为对应的特征值, 高维空间中的PCA如下:

(1)

和PCA太像了吧? 这个时候, 在利用刚才的定理, 将特征向量利用样本集合线性表示, 如下:

(2)

然后, 在把代入上上公式, 得到如下的形式:

(3)

进一步, 等式两边同时左乘, 得到如下公式:

(4)

你可能会问，这个有啥用？

这样做的目的是，构造两个出来，进一步用核矩阵K（为对称矩阵）替代，其中：

(5)

第二个等号，是源于核函数的性质，核函数比较多，有如下几种：

于是，公式进一步变为如下形式：

(6)

两边同时去除K，得到了PCA相似度极高的求解公式：

(7)

求解公式的含义就是求K最大的几个特征值所对应的特征向量，由于K为对称矩阵，所得的解向量彼此之间肯定是正交的。

但是，请注意，这里的只是K的特征向量，但是其不是高维空间中的特征向量，回看公式（2），高维空间中的特征向量w应该是由进一步求出。

这时有的朋友可能会问，这个时候，如果给定一个测试样本，应该如何降维，如何测试？

是这样的，既然我们可以得到高维空间的一组基，这组基可以构成高维空间的一个子空间，我们的目的就是得到测试样本在这个子空间中的线性表示，也就是降维之后的向量。具体如下：

(8)

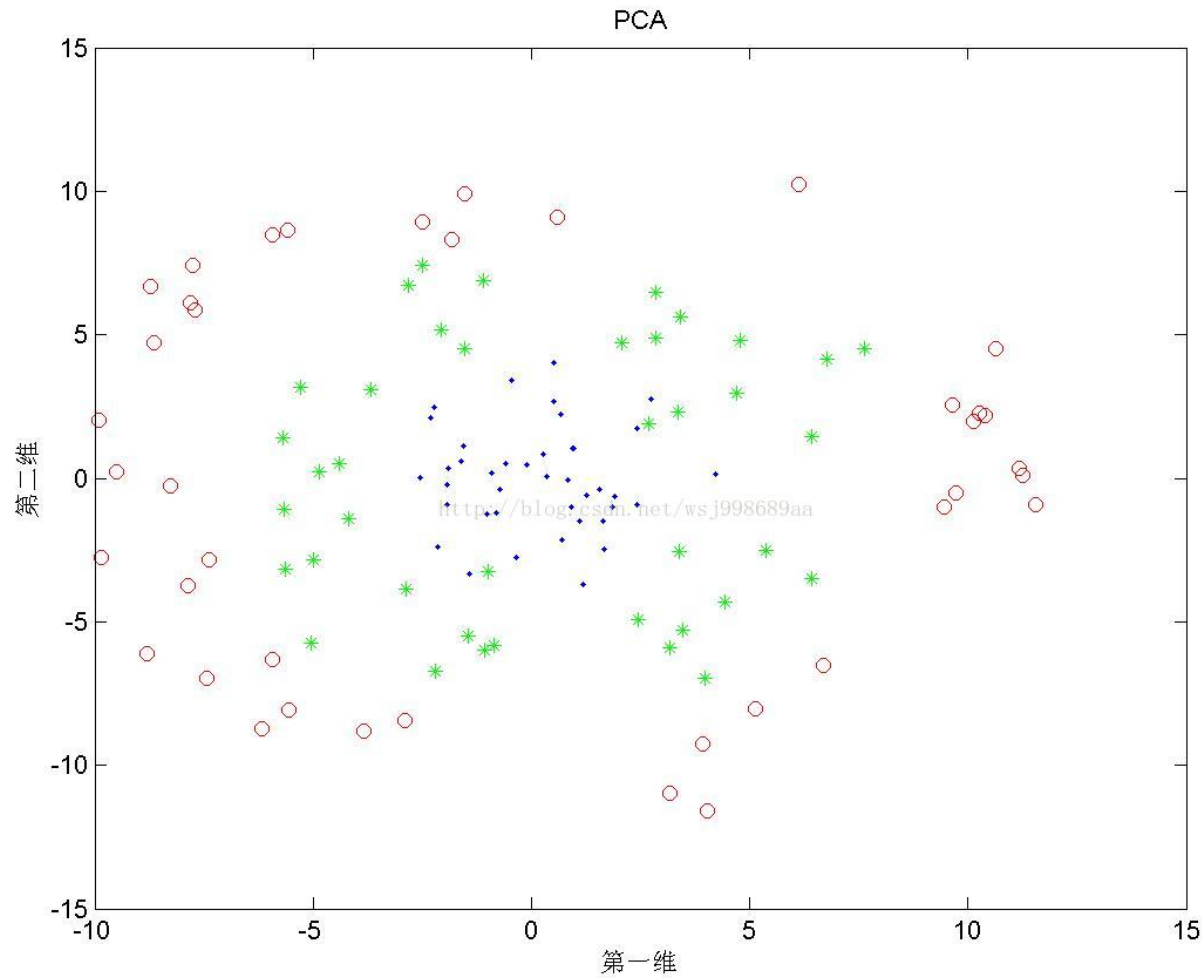
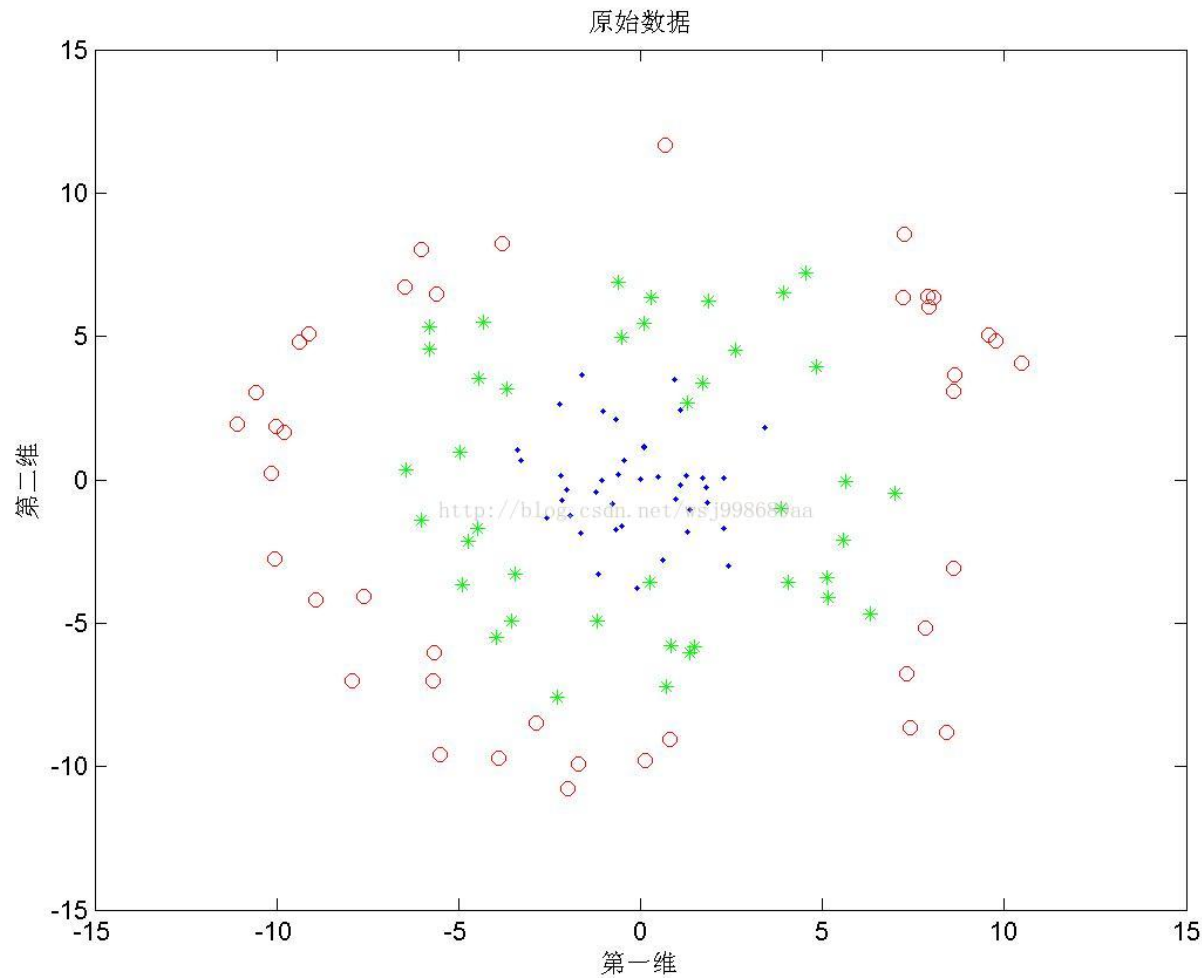
于是呼~就可以对降维了，然后就做你想要做的事情。。。。

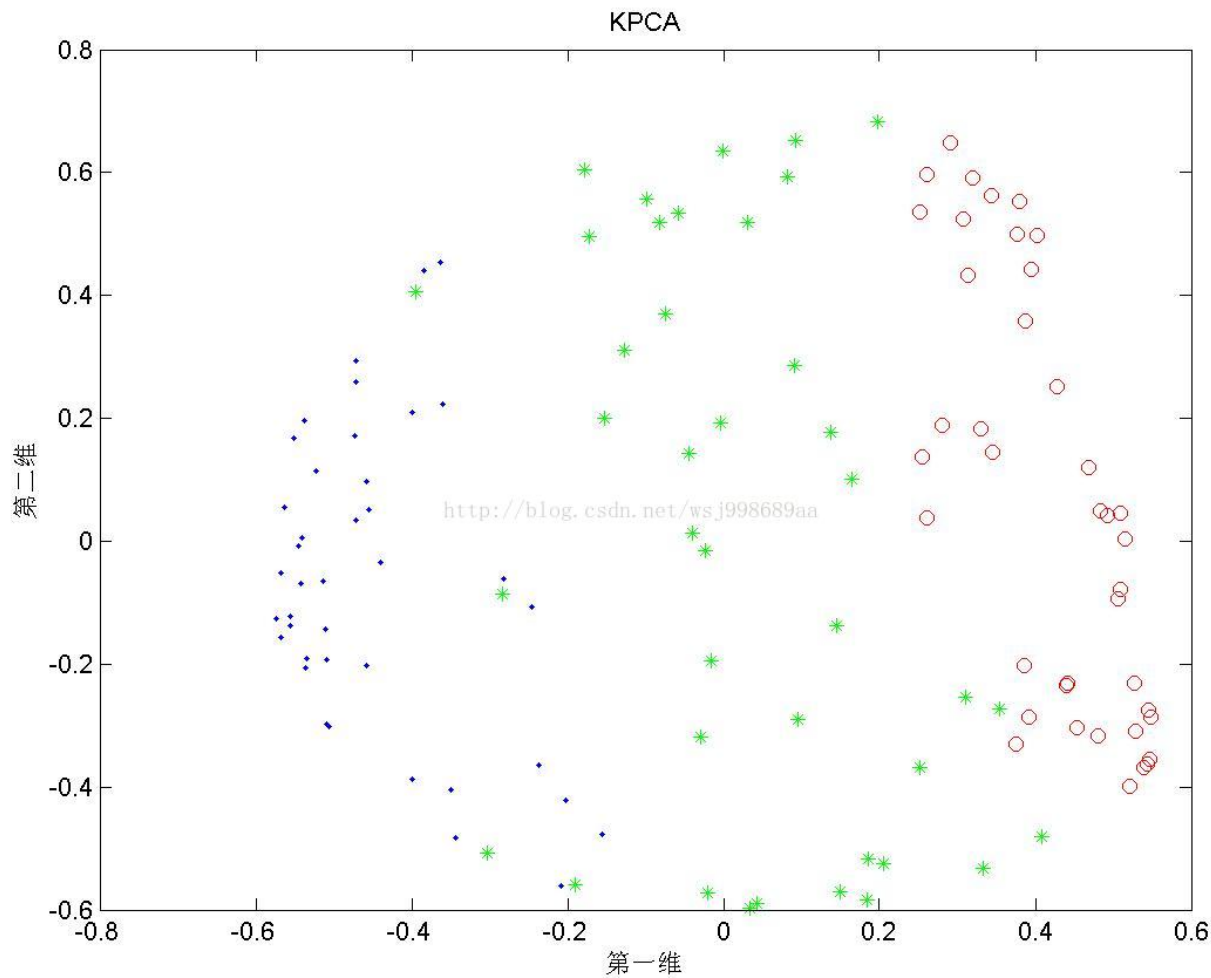
## 2. 实验部分

做了一些仿真实验，分别比较了PCA与KPCA之间的效果，KPCA基于不同核函数的效果，二者对于原始数据的要求，以及效果随着参数变化的规律。

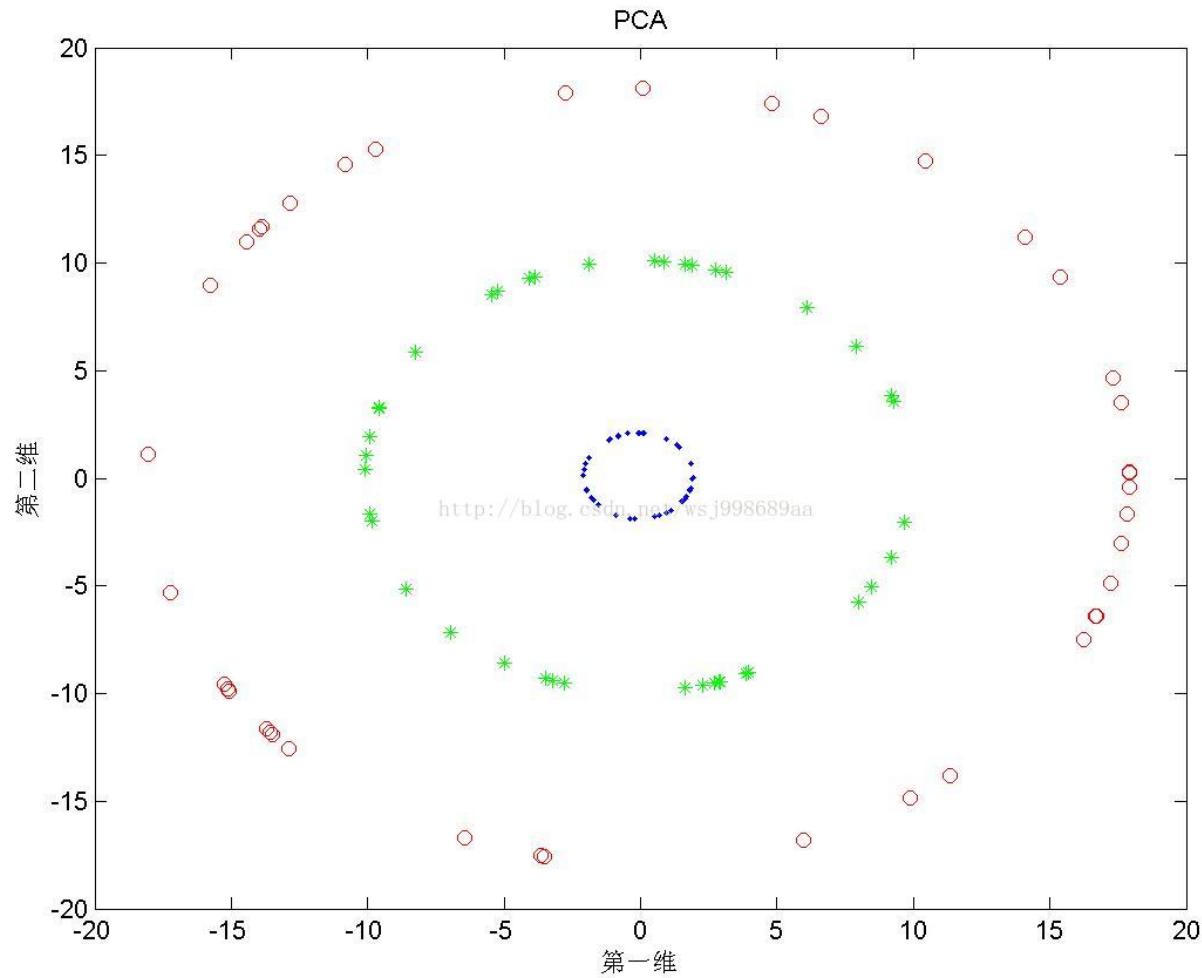
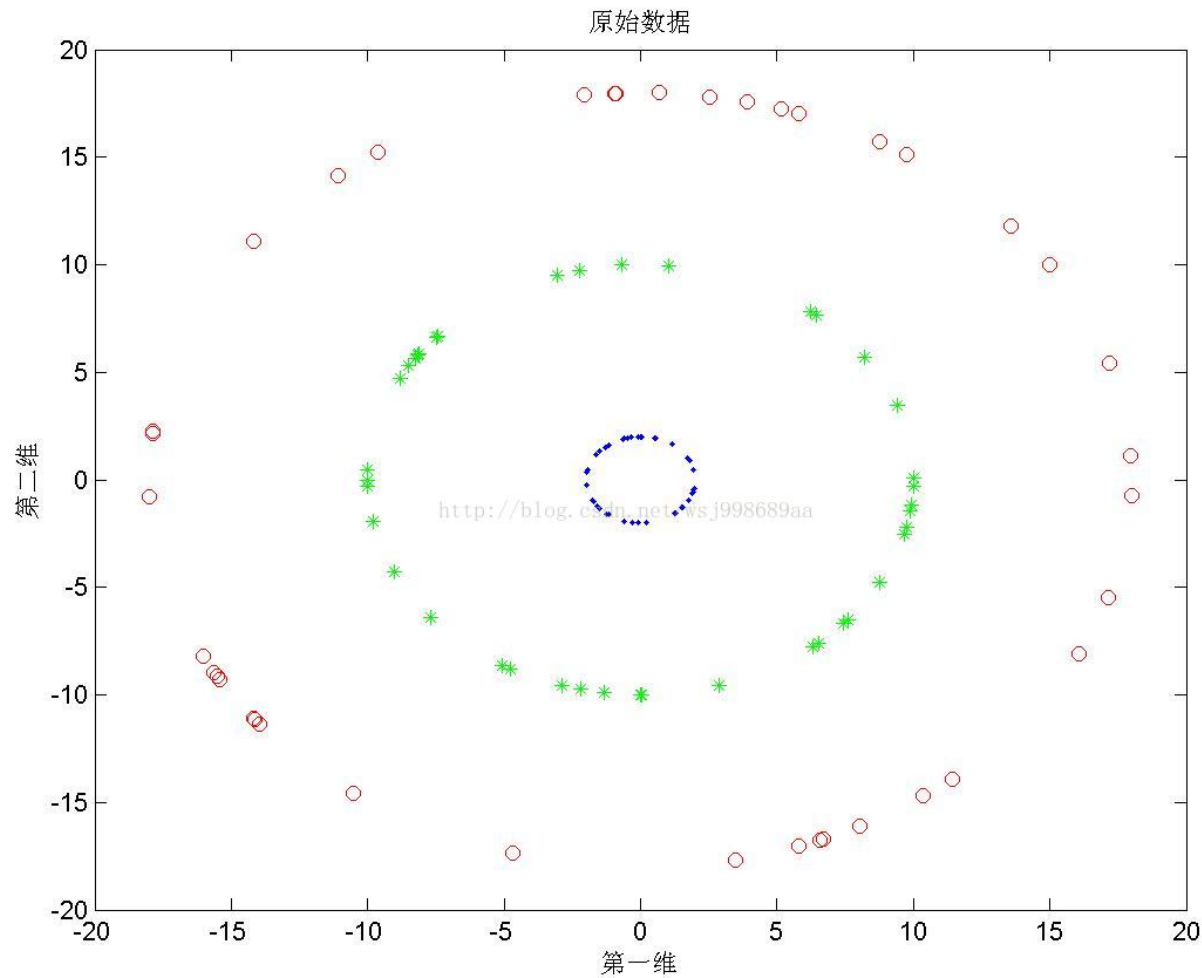
1) 下面展示的是“无重叠的”非线性可分数据下，PCA与KPCA（基于高斯核）的区别，注意，原始数据是二维数据，投影之后也是二维数据

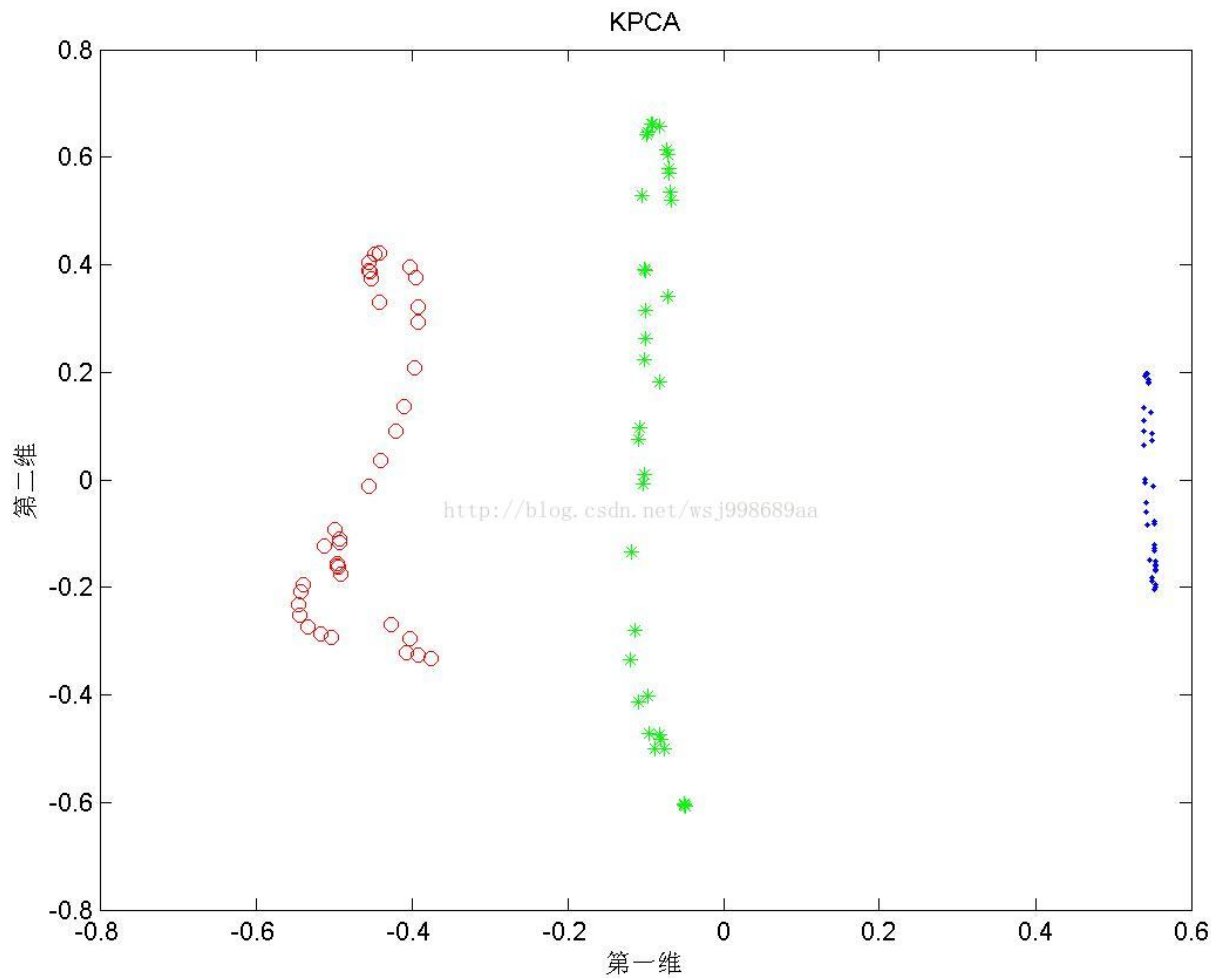
2) 下面展示的是“部分重叠的”非线性可分数据下，PCA与KPCA的区别



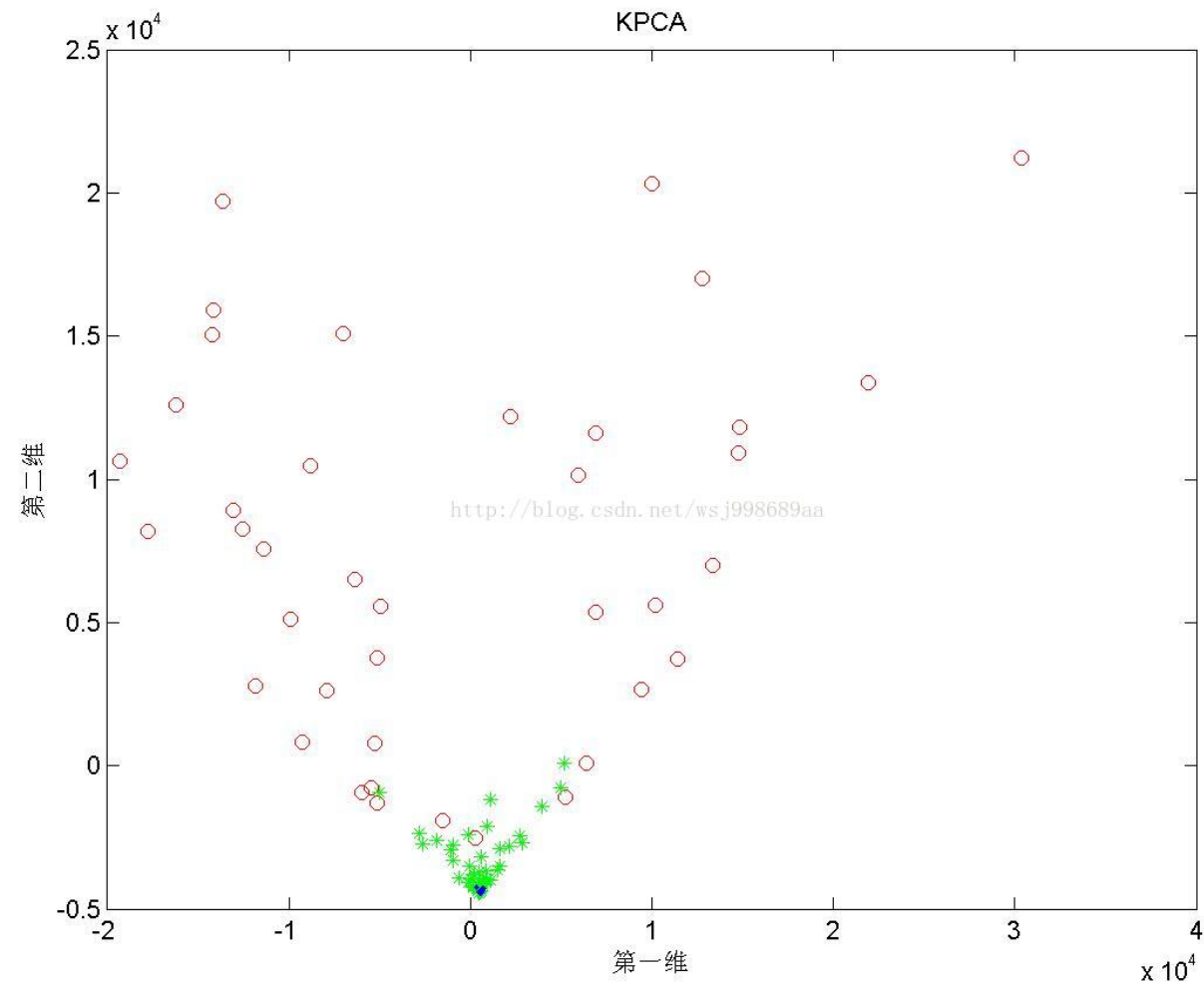
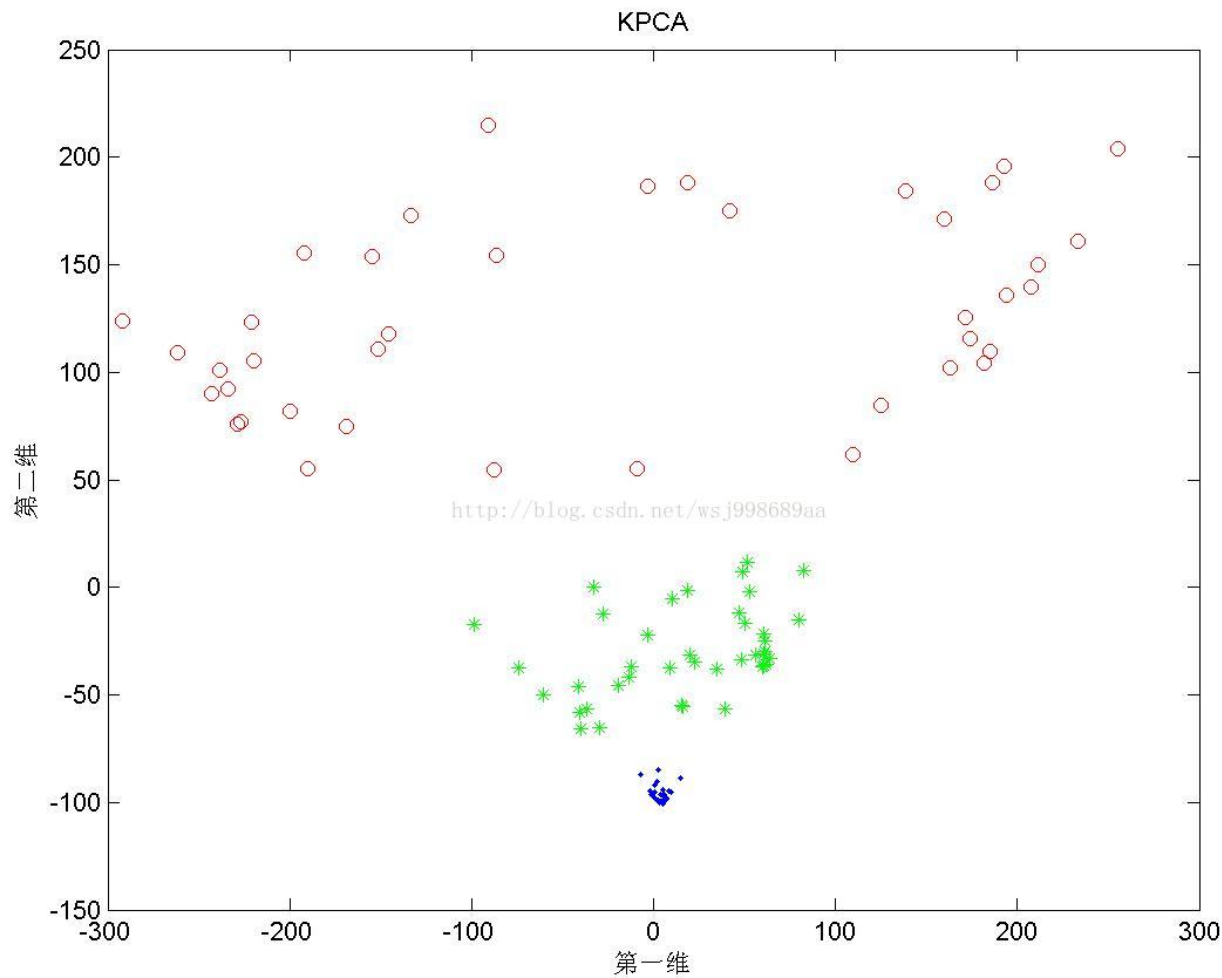


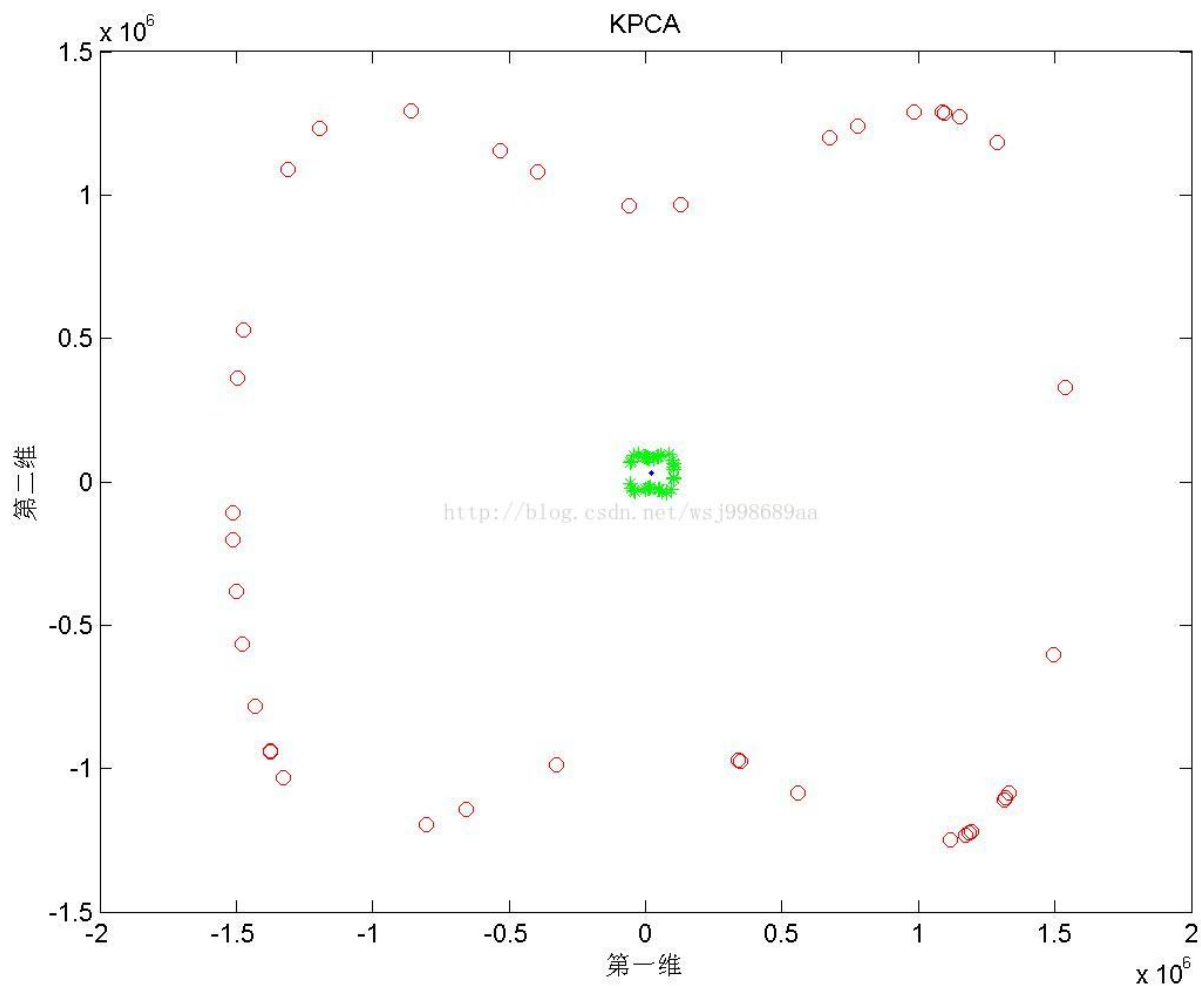
3) 下面展示的是“无高斯扰动的”非线性可分数据下，PCA与KPCA的区别





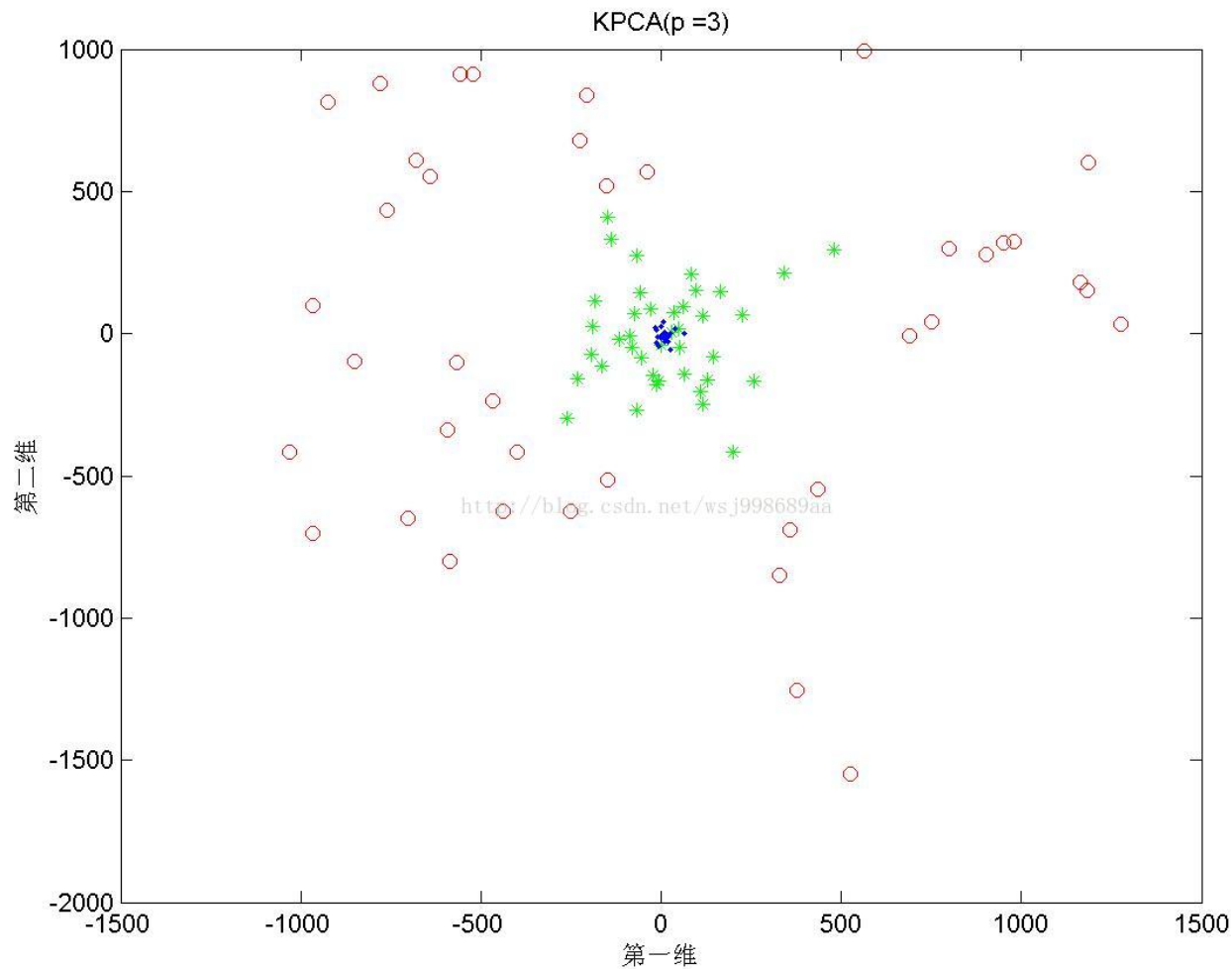
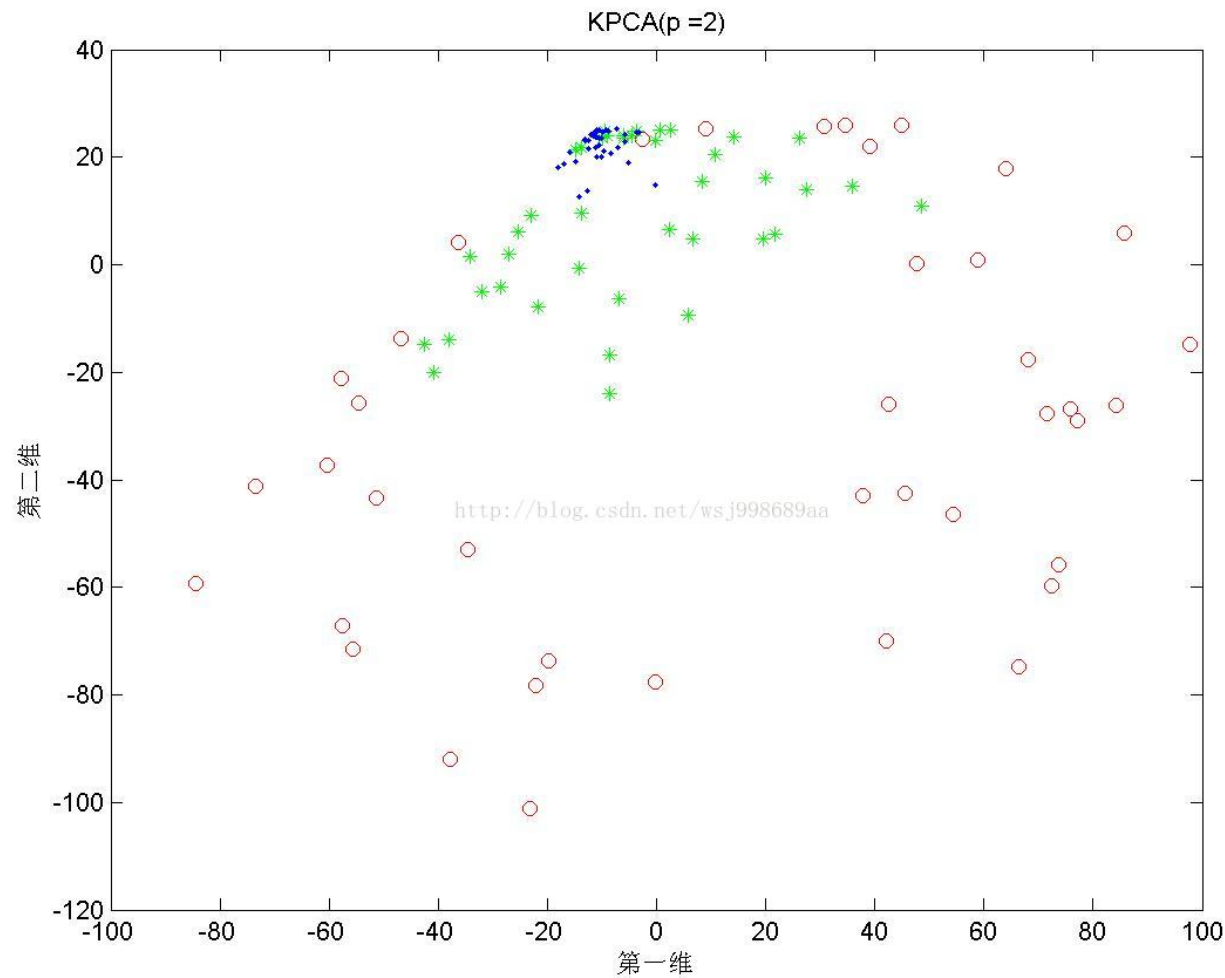
4) 下面展示的是上述三类数据下，基于多项式核函数的KPCA效果

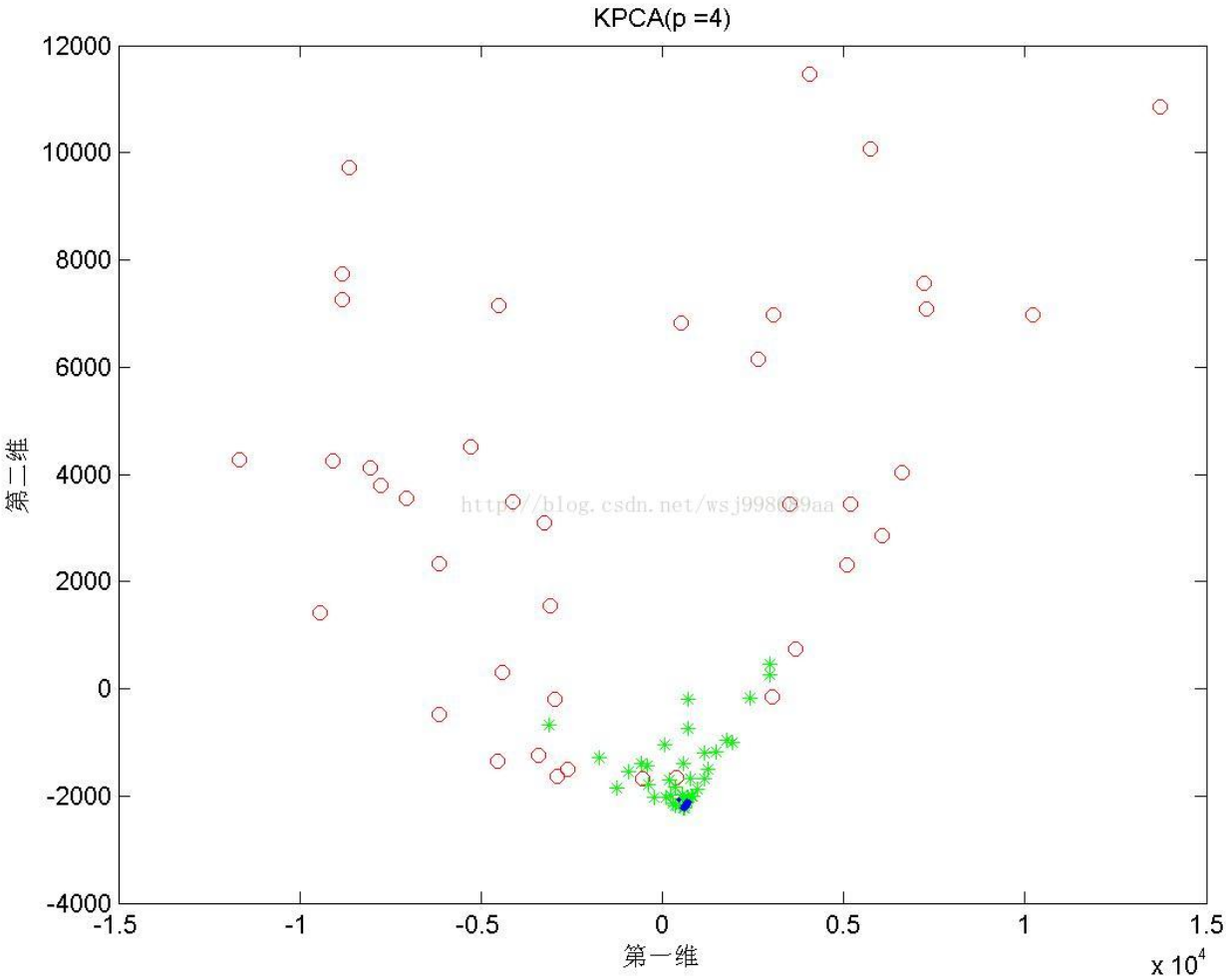


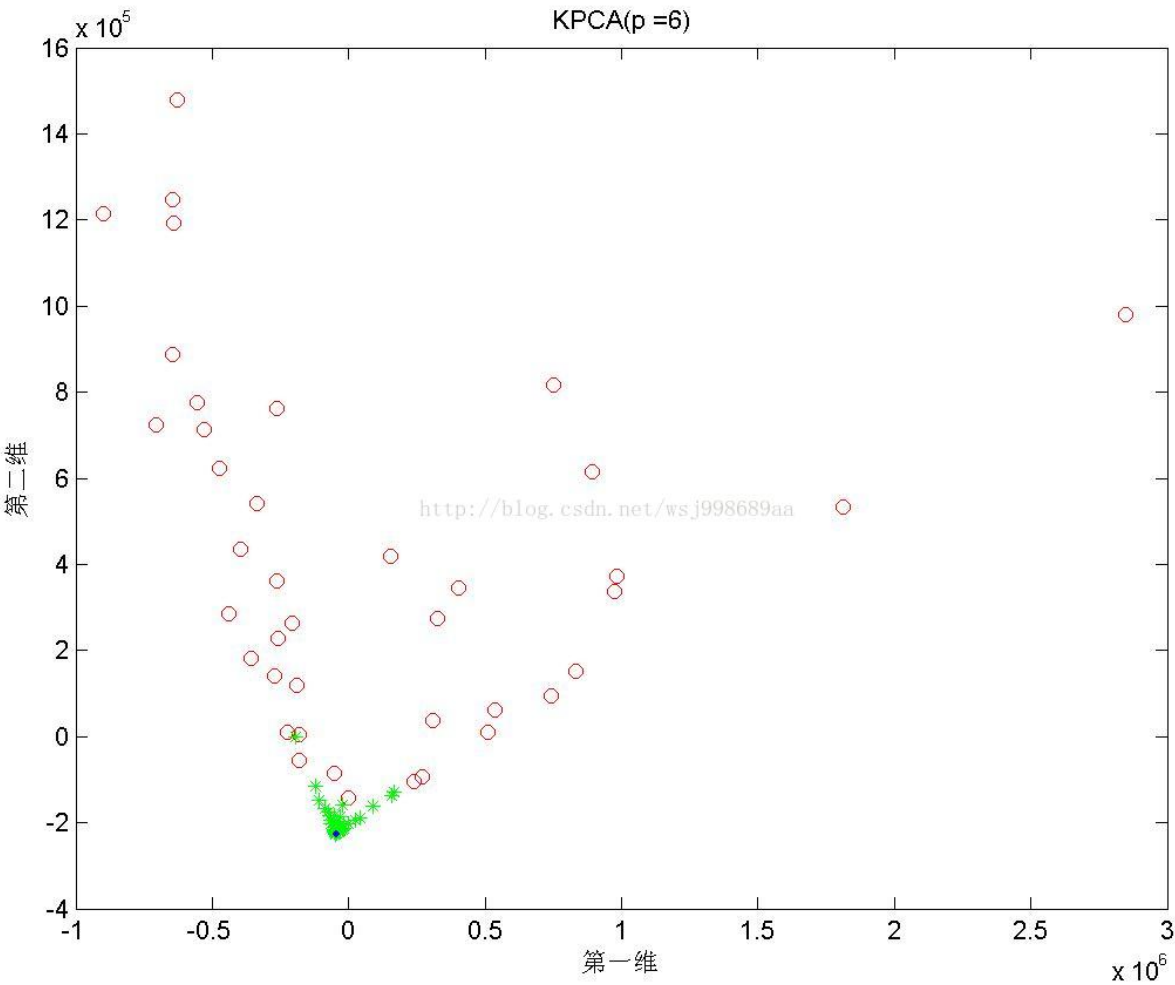
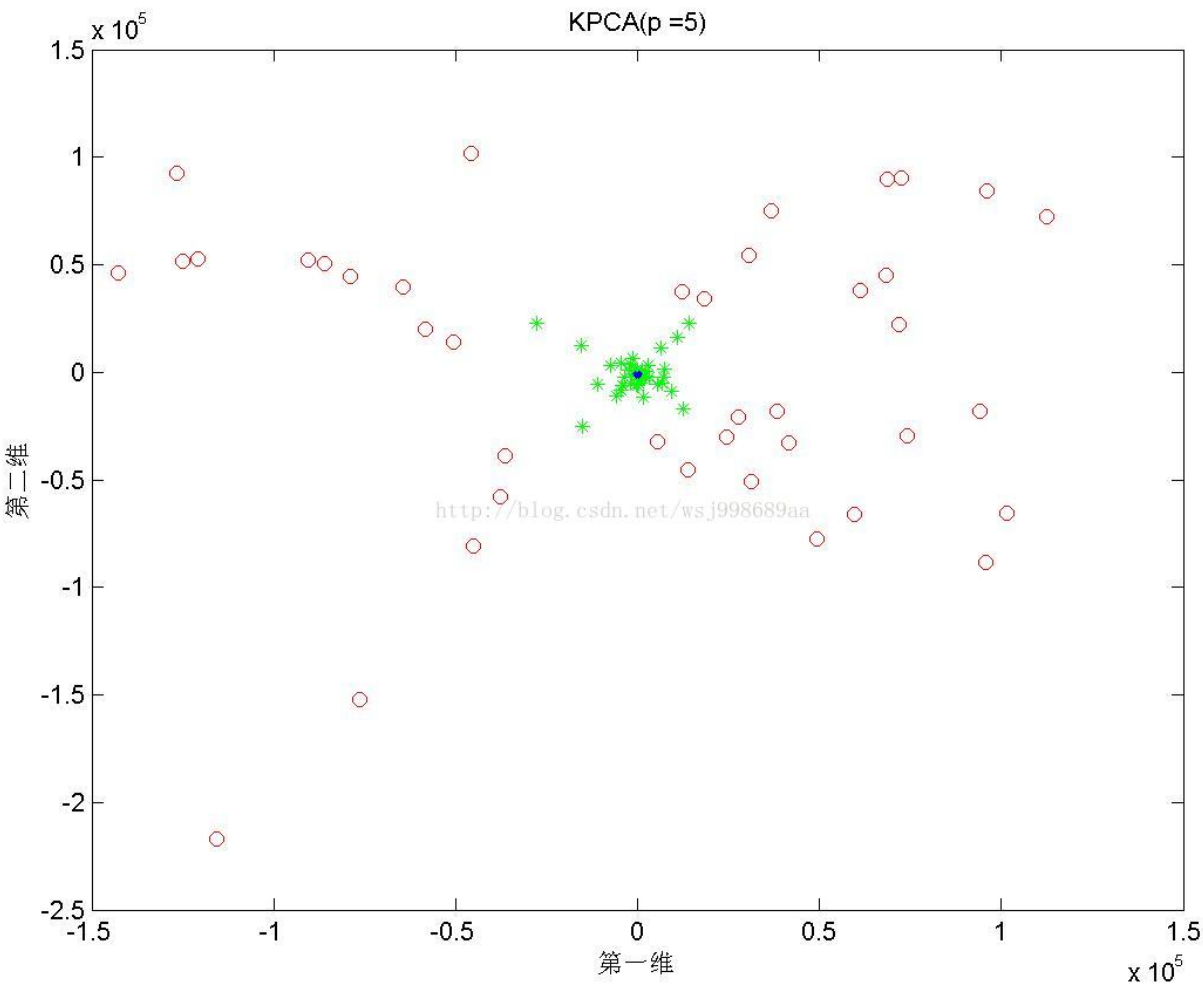


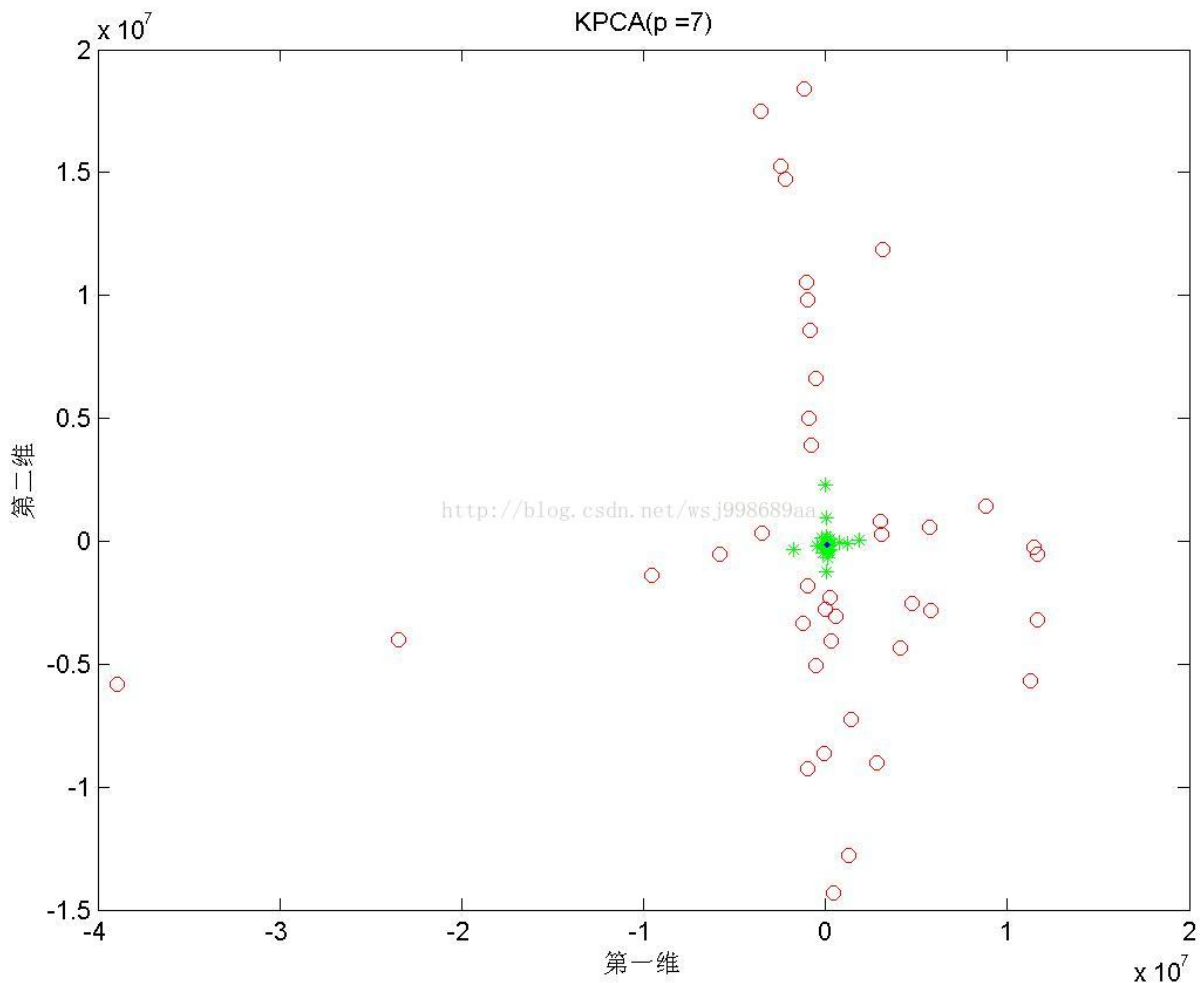
5) 下面展示的是在“部分重叠的”非线性可分数据下，基于多项式核函数的KPCA在不同多项式参数下的效果图











### 3. 实验结论

1. 从2.1中我们可以看出，PCA与KPCA对于非线性数据各自的处理能力，仔细观察PCA其实只对原始数据进行了旋转操作，这是由于其寻找的是数据的“主要分布方向”。KPCA可以将原始数据投影至线性可分情况，其原因就是第一部分所说的内容。

2. 至于为何将数据分为“无重叠”，“部分重叠”，“无高斯扰动”，是自己在试验中发现，对于部分重叠的数据，KPCA不能将数据投影至完全线性可分的程度（2.3第三幅图中，不同类别数据仍旧存在重叠现象），这说明KPCA只是个无监督的降维算法，它不管样本的类别属性，只是降维而已。

3. 这里提供了高斯核与多项式核的效果，我们很容易发现，二者的效果有很大不同，这直观地说明不同核函数具有不同的特质。并且，针对于无高斯扰动数据，始终没有找到参数 $p$ ，有可能针对这类数据，多项式核函数无能为力。

4. 2.5中展示了多项式核的参数影响，我们可以发现，往往 $p$ 值是偶数时，数据可以做到近似线性可分， $p$ 是奇数时，数据分布的形态也属于另外一种固定模式，但是不再是线性可分。

### 4. 代码

前面给出了自己对KPCA的理论解释，以及做的一些基础实验，不给出实现代码，就不厚道了，代码如下所示，一部分是KPCA算法代码，另一部分是实验代码。

```
function [eigenvalue, eigenvectors, project_invector] = kpca(x, sigma, cls, target_dim)
% kpca进行数据提取的函数
```

```

psize=size(x);
                                m=psize(1);    % 样本数
n=psize(2);    % 样本维数

% 计算核矩阵k
l=ones(m,m);
for i=1:m
    for j=1:m
        k(i,j)=kernel(x(i,:),x(j,:),cls,sigma);
    end
end

% 计算中心化后的核矩阵
k1=k-l*k/m-k*l/m+l*k*l/(m*m);

% 计算特征值与特征向量
[v,e] = eig(k1);
e = diag(e);

% 筛选特征值与特征向量
[dump, index] = sort(e, 'descend');
e = e(index);
v = v(:, index);
rank = 0;
for i = 1 : size(v, 2)
    if e(i) < 1e-6
        break;
    else
        v(:, i) = v(:, i) ./ sqrt(e(i));
    end
    rank = rank + 1;
end
eigenvectors = v(:, 1 : target_dim);
eigenvalue = e(1 : target_dim);

% 投影
project_invector = k1*eigenvectors;    %计算在特征空间向量上的投影
end

```

```

function compare
    clear all;
    close all;
    clc;

    % 生成非线性可分的三类数据

```

```
if exist('X1.mat')
    load 'X1.mat'
    load 'X2.mat'
    load 'X3.mat'
    figure(1)
    plot(X1(1, :),X1(2, :) , 'ro')
    hold on;
    plot(X2(1, :),X2(2, :), 'g*')
    hold on;
    plot(X3(1, :),X3(2, :), 'b.')
    hold on;

    title('原始数据');
    xlabel('第一维');
    ylabel('第二维');
    saveas(gcf, '原始数据图.jpg')
else
    [X1, X2, X3] = generate_data();
    save 'X1.mat' X1
    save 'X2.mat' X2
    save 'X3.mat' X3
end

X = [X1 X2 X3];
[nFea, nSmps] = size(X);
nClsSmps = nSmps / 3;

% PCA
[vec_pca, Y_pca, value_pca] = princomp(X');
Y_pca = Y_pca';

figure(2);
plot(Y_pca(1, 1 : nClsSmps),Y_pca(2, 1 : nClsSmps), 'ro');
hold on;
plot(Y_pca(1, nClsSmps + 1 : 2 * nClsSmps),Y_pca(2, nClsSmps + 1 : 2 * nClsSmps), 'g*');
hold on;
plot(Y_pca(1, 2 * nClsSmps + 1 : end),Y_pca(2, 2 * nClsSmps + 1 : end), 'b. ');
hold on;
title('PCA');
xlabel('第一维');
ylabel('第二维');
saveas(gcf, 'PCA投影图.jpg')

% KPCA
percent = 1;
var = 2; % 1 代表高斯核, 2代表多项式核, 3代表线性核
sigma = 6; % 核参数
[vec_KPCA, value_KPCA, Y_pca] = kpca(X', sigma, var, 2);
Y_pca = Y_pca';

figure(3);
plot(Y_pca(1, 1 : nClsSmps),Y_pca(2, 1 : nClsSmps), 'ro');
hold on;
```

```
plot(Y_pca(1, nClsSmps + 1 : 2 * nClsSmps), Y_pca(2, nClsSmps + 1 : 2 * nClsSmps), 'g*');  
hold on;  
plot(Y_pca(1, 2 * nClsSmps + 1 : end), Y_pca(2, 2 * nClsSmps + 1 : end), 'b.');
```

hold on;      str = strcat('KPCA', '(p =', num2str(sigma), ')');

title(str);

xlabel('第一维');

ylabel('第二维');

str = strcat(str, '.jpg')

saveas(gcf, str)

```
end
```

## 5. 总结

KPCA的算法虽然简单，但是个人认为，它的意义更在于一种思想：将数据隐式映射到高维线性可分空间，利用核函数进行处理，无需知道映射函数的具体形式。这种思想实在是太牛了，它让降维变得更有意义。为这种思想点赞!!!