

0.1 组合类问题

例题 0.1 设 A 为 $n \times n$ 实矩阵, 其中元素 $A(i, j) \in \{-1, 1\}$, 且 A 的行向量两两正交. 若对任意的 $i \in \{1, 2, \dots, k\}, j \in \{1, 2, \dots, l\}$, 都有 $A(i, j) = 1$, 证明: $kl \leq n$.

证明 设 $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ 是矩阵 A 的前 k 个行向量. 根据题意, 这些向量两两正交. 即对于任意 $i \neq j$ 且 $1 \leq i, j \leq k$, 我们有:

$$\mathbf{a}_i \cdot \mathbf{a}_j = \sum_{p=1}^n A(i, p)A(j, p) = 0.$$

我们可以将这个求和式分解为两部分: 前 l 个分量和后 $n-l$ 个分量.

$$\sum_{p=1}^l A(i, p)A(j, p) + \sum_{p=l+1}^n A(i, p)A(j, p) = 0$$

根据题设, 对于 $1 \leq i \leq k$ 和 $1 \leq p \leq l$, 都有 $A(i, p) = 1$. 所以, 对于任意 $1 \leq i, j \leq k$ 且 $i \neq j$, 上式的第一部分为:

$$\sum_{p=1}^l A(i, p)A(j, p) = \sum_{p=1}^l (1)(1) = l$$

将此结果代入, 我们得到:

$$l + \sum_{p=l+1}^n A(i, p)A(j, p) = 0 \implies \sum_{p=l+1}^n A(i, p)A(j, p) = -l$$

现在, 我们定义 k 个新的向量 $\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_2, \dots, \mathbf{c}_k \in \mathbb{R}^{n-l}$, 其中每个向量 \mathbf{c}_i 由对应行向量 \mathbf{a}_i 的后 $n-l$ 个分量构成:

$$\mathbf{c}_i = (A(i, l+1), A(i, l+2), \dots, A(i, n)).$$

对于这些新向量, 我们有如下的点积关系:

$$(i) \text{ 对于 } i \neq j, \mathbf{c}_i \cdot \mathbf{c}_j = \sum_{p=l+1}^n A(i, p)A(j, p) = -l.$$

$$(ii) \text{ 对于 } i = j, \mathbf{c}_i \cdot \mathbf{c}_i = \sum_{p=l+1}^n (A(i, p))^2 = \sum_{p=l+1}^n 1^2 = n-l, \text{ 因为 } A(i, p) \in \{-1, 1\}.$$

考虑这些向量的和向量 $\mathbf{v} = \sum_{i=1}^k \mathbf{c}_i$. 我们来计算其模的平方 $\|\mathbf{v}\|^2$.

$$\begin{aligned} \|\mathbf{v}\|^2 &= \mathbf{v} \cdot \mathbf{v} = \left(\sum_{i=1}^k \mathbf{c}_i \right) \cdot \left(\sum_{j=1}^k \mathbf{c}_j \right) \\ &= \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k (\mathbf{c}_i \cdot \mathbf{c}_j) = \sum_{i=1}^k (\mathbf{c}_i \cdot \mathbf{c}_i) + \sum_{1 \leq i \neq j \leq k} (\mathbf{c}_i \cdot \mathbf{c}_j). \end{aligned}$$

在上式中, 对角线上的项 ($i = j$) 有 k 个, 非对角线上的项 ($i \neq j$) 有 $k(k-1)$ 个. 代入我们之前计算的点积值:

$$\begin{aligned} \|\mathbf{v}\|^2 &= k \cdot (n-l) + k(k-1) \cdot (-l) = kn - kl - k^2l + kl \\ &= kn - k^2l = k(n - kl) \end{aligned}$$

因为向量模的平方必须是非负的, 所以 $\|\mathbf{v}\|^2 \geq 0$.

$$k(n - kl) \geq 0$$

根据题意, k 是行数, 所以 $k \geq 1$ (如果 $k = 0$ 或 $l = 0$, 则 $kl = 0 \leq n$ 显然成立). 故

$$n - kl \geq 0.$$

这直接导出了我们要证明的结论:

$$kl \leq n$$

证明完毕. □