0.1 级数基本结论

0.1.1 级数的敛散性

定理 0.1 (交错级数不等式)

设 $\{a_n\}$ 递减非负数列,则对 $m,p \in \mathbb{N}_0$,必有

$$\left| \sum_{n=m}^{m+p} (-1)^n a_n \right| \leqslant a_m. \tag{1}$$

🕏 笔记 本不等式是最容易被遗忘的不等式,应该牢记于心.

证明 不妨设 m=0, 则

$$\sum_{n=0}^{p} (-1)^n a_n = \begin{cases} a_0 - (a_1 - a_2) - (a_3 - a_4) - \dots - (a_{p-1} - a_p) & , p \text{ in } m \text{ in }$$

此外

$$\sum_{n=0}^{p} (-1)^n a_n = \begin{cases} (a_0 - a_1) + (a_2 - a_3) + \dots + (a_{p-2} - a_{p-1}) + a_p &, p \not\ni \text{ if } \\ (a_0 - a_1) + (a_2 - a_3) + \dots + (a_{p-1} - a_p) &, p \not\ni \text{ if } \end{cases} \geqslant 0,$$

这就证明了不等式(1).

定理 0.2 (Leibniz(莱布尼兹) 判别法)

设 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} u_n$ 为交错级数, 若满足:

- (1) 数列 $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$ 单调递减;
- $(2) \lim_{n \to \infty} u_n = 0,$

则级数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} u_n$ 收敛, 且其和不超过 u_1 .

证明

定理 0.3 (A-D 判别法)

级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ 满足下列条件之一时收敛.

2. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛, b_n 单调有界.

证明 由 Abel 变换, 注意到

$$\sum_{k=n}^{m} a_k b_k = \sum_{k=n}^{m-1} (b_k - b_{k+1}) \sum_{j=n}^{k} a_j + b_m \sum_{k=n}^{m} a_k.$$

于是对于第一种情况,设

$$M = 2 \sup_{n \geqslant 1} \left| \sum_{k=1}^{n} a_k \right|,$$

我们有

$$\left|\sum_{k=n}^{m} a_k b_k\right| \leqslant M \sum_{k=n}^{m-1} |b_k - b_{k+1}| + M|b_m| = Mb_n \to 0, \, \stackrel{\scriptscriptstyle \perp}{=} n, m \to \infty.$$

对于第二种情况,因为 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛,故对任何 $\varepsilon > 0$, 当 n 充分大,对任何 $p \in \mathbb{N}_0$,必有

$$\left|\sum_{k=n}^{n+p} a_k\right| \leqslant \varepsilon.$$

于是当 n, m 充分大, 我们有

$$\left|\sum_{k=n}^{m} a_k b_k\right| \leqslant \varepsilon \sum_{k=n}^{m-1} |b_k - b_{k+1}| + \varepsilon |b_m| = \varepsilon |b_m - b_n| + \varepsilon |b_m| \leqslant 3\varepsilon \sup_{n \geqslant 1} |b_n|.$$

因此无论如何都有级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ 收敛.

定理 0.4 (积分判别法)

若 f 是 $[1,+\infty)$ 的单调不变号函数, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ 和 $\int_{1}^{\infty} f(x) dx$ 同敛散.

室记 注意有限项不影响级数收敛性,有限区间不影响积分收敛性.方法是我们之前已经反复训练的.证明 不妨设 f 非负递减,注意到

$$\int_{1}^{\infty} f(x) \, \mathrm{d}x = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{n}^{n+1} f(x) \, \mathrm{d}x \le \sum_{n=1}^{\infty} f(n) \le f(1) + \sum_{n=2}^{\infty} \int_{n-1}^{n} f(x) \, \mathrm{d}x = f(1) + \int_{1}^{\infty} f(x) \, \mathrm{d}x.$$

由夹逼准则即证.

定理 0.5 (比值判别法)

对级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, a_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}, 有如下判别法:$

极限版:

1. 若
$$\overline{\lim}_{n\to\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2.
$$\overline{E} = \lim_{n \to \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1, \quad \overline{M} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \not \in \mathbb{R}.$$

不等式版:

1. 若存在
$$N \in \mathbb{N}, \delta \in (0,1)$$
 使得 $\frac{a_{n+1}}{a_n} \leq \delta, \forall n \geq N, 则 \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2. 若存在
$$N \in \mathbb{N}$$
 使得 $\frac{a_{n+1}}{a_n} \geqslant 1, \forall n \geqslant N, 则 \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

注 极限版的 1 和不等式版的 1 是等价的, 极限版的 2 能推出不等式版的 2, 但不等式版的 2 不能推出极限版的 2.

定理 0.6 (Cauchy 链)

设正值递增函数 $F \in C^1[a,+\infty)$, $\frac{F'}{F}$ 在 $[a,+\infty)$ 递减. 若满足 $\sum_{n=1}^{\infty} F'(n)$ 发散,则对正项级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, a_n > 0$, $\forall n \in \mathbb{N}$ 有如下判别法:

极限版:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} > 1,\tag{2}$$

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 收敛;

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} < 1,$$
(3)

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 发散.

1. 若存在 $c > 1, N \in \mathbb{N}$ 使得

$$\frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} \geqslant c, \forall n \geqslant N,$$

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 收敛;
2. 若存在 $c \leq 1, N \in \mathbb{N}$ 使得

$$\frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} \leqslant c, \forall n \geqslant N,$$

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 发散.

笔记 极限版和不等式版的第1个结果的条件是等价的,第2个结果不等式版条件要更弱,因为如果改(3)为 $\lim_{\substack{n \to \infty \\ n \to \infty}} \frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} \leqslant 1, \quad \lim_{\substack{n \to \infty \\ n \to \infty}} \frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)}$ 仍然可能在 n 充分大严格超过 1.

$$\frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} = \frac{n - \ln a_n}{n} = 1 - \ln \sqrt[n]{a_n},$$

这恰好是根值判别法.

取 F(x) = x, 则

$$\frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} = \frac{-\ln a_n}{\ln n},$$

这恰好是对数判别法.

证明 Step 1 先证明

$$\lim_{x \to +\infty} F(x) = +\infty. \tag{4}$$

设 $\lim_{x \to +\infty} F(x) = A$, 则积分判别法表明

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{F'(n)}{F(n)} \sim \int_{a}^{\infty} \frac{F'(x)}{F(x)} dx = \ln F(x) \Big|_{a}^{\infty},$$

即 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{F'(n)}{F(n)}$ 收敛. 但 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{F'(n)}{F(n)} \ge \sum_{n=1}^{\infty} \frac{F'(n)}{A}$, 这就和 $\sum_{n=1}^{\infty} F'(n)$ 发散矛盾! 故我们证明了 (4). **Step 2** 当 (2) 成立, 再利用(4)式, 存在 $c > 1, N \in \mathbb{N}$ 使得

$$\frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} \geq c, F(N) > 1, \forall n \geq N.$$

因此

$$\frac{F'(n)}{a_n} \geqslant e^{c \ln F(n)} \Rightarrow \frac{F'(n)}{F^c(n)} \geqslant a_n, \forall n \geqslant N.$$

结合 $\frac{F'(n)}{F^c(n)} = \frac{F'(n)}{F(n)} \cdot \frac{1}{F^{c-1}(n)}$ 递减,由积分判别法,我们有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{F'(n)}{F^c(n)} \sim \int_{N}^{\infty} \frac{F'(x)}{F^c(x)} dx = \int_{F(N)}^{\infty} \frac{1}{y^c} dy < \infty,$$

因此 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛.

Step 3 若存在 $c \leq 1, N \in \mathbb{N}$ 使得

$$\frac{\ln \frac{F'(n)}{a_n}}{\ln F(n)} \leqslant c, F(n) \geqslant 1, \forall n \geqslant N.$$

根据 **Step 2**, 同样的我们有 $\frac{F'(n)}{F(n)} \leqslant \frac{F'(n)}{F^c(n)} \leqslant a_n, \forall n \geqslant N$ 以及由积分判别法有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{F'(n)}{F(n)} \sim \int_{N}^{\infty} \frac{F'(x)}{F(x)} dx = \int_{F(N)}^{\infty} \frac{1}{y} dy = \infty,$$

因此
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 发散.

定理 0.7 (对数判别法)

对正项级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, a_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}, 则有如下判别法:$

极限版:

1. 若
$$\lim_{n \to \infty} \frac{\ln \frac{1}{a_n}}{\ln n} > 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2. 若
$$\overline{\lim}_{n\to\infty} \frac{\ln \frac{1}{a_n}}{\ln n} < 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

1. 若存在 $c > 1, N ∈ \mathbb{N}$ 使得

$$\frac{\ln \frac{1}{a_n}}{\ln n} \geqslant c, \forall n \geqslant N,$$

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 收敛;
2. 若存在 $c \leq 1, N \in \mathbb{N}$ 使得

$$\frac{\ln \frac{1}{a_n}}{\ln n} \leqslant c, \forall n \geqslant N,$$

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 发散.

定理 0.8 (根值判别法)

对正项级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, 则有如下判别法:

极限版:

1. 若
$$\overline{\lim}_{n\to\infty} \sqrt[n]{a_n} < 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2. 若
$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{a_n} > 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

不等式版:

1. 若存在 c < 1, N ∈ \mathbb{N} 使得

$$\sqrt[n]{a_n} \leqslant c, \forall n \geqslant N,$$

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 收敛;
2. 若存在 $c \ge 1$ 和无穷多个 n 使得

$$\sqrt[n]{a_n} \geqslant c$$
,

则
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 发散.

注 值得注意的是, 对于根值判别法, 这里通过 Cauchy 链的叙述, 不应该是 $\overline{\lim}_{n\to\infty} \sqrt[n]{a_n} > 1$, 而应该是 $\underline{\lim}$ $\sqrt[n]{a_n} > 1$. 也不应是无穷多个n, 而是任何 $n \ge N$. 所以我们需要一些加强的证明

证明 若存在 $c \ge 1$ 和无穷多个 n 使得

$$\sqrt[n]{a_n} \geqslant c$$
,

则存在 $n_k \to \infty$, 使得

$$\sqrt[n_k]{|a_{n_k}|} \geqslant c \geqslant 1 \Rightarrow |a_{n_k}| \geqslant 1 \Rightarrow \lim_{k \to \infty} |a_{n_k}| \neq 0,$$

于是
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 发散.

对正项级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, a_n > 0, \forall n \in \mathbb{N},$ 设

$$K_n = \frac{1}{d_n} \cdot \frac{a_n}{a_{n+1}} - \frac{1}{d_{n+1}}, n = 1, 2, \dots, d_n > 0, \sum_{n=1}^{\infty} d_n = +\infty,$$

有如下判别法:

极限版:

- 1. 若 $\lim_{n\to\infty} K_n > 0$, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;
- 2. 若 $\overline{\lim}_{n\to\infty} K_n < 0$, 则 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ 发散.

不等式版:

- 1. 若存在 $N \in \mathbb{N}$, $\delta > 0$ 使得 $K_n \geq \delta$, $\forall n \geq N$, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;
- 2. 若存在 $N \in \mathbb{N}$ 使得 $K_n \leq 0, \forall n \geq N,$ 则 $\sum_{i=1}^{\infty} a_n$ 发散.

笔记 极限版和不等式版的第1个结果的条件是等价的,第2个结果不等式版条件要更弱.从证明可以看到,无论 是极限版还是不等式版的 1, 没用到条件 $\sum d_n = +\infty$.

注 当 $d_n = 1, n \in \mathbb{N}$. 我们有 $K_n = \frac{a_n}{a_{n+1}} - 1$, 这恰好就是比值判别法.

当
$$d_n = \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}$$
,我们有 $K_n = n \frac{a_n}{a_{n+1}} - (n+1)$,这恰好是拉比判别法.
当 $d_n = \frac{1}{n \ln n}, n \in \mathbb{N}$,我们有

$$\begin{split} K_n &= n \ln n \cdot \frac{a_n}{a_{n+1}} - (n+1) \ln (n+1) \\ &= n \ln n \cdot \frac{a_n}{a_{n+1}} - (n+1) \ln n - (n+1) \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \\ &= \ln n \cdot \left[n \left(\frac{a_n}{a_{n+1}} - 1\right) - 1 \right] - (n+1) \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right), \end{split}$$

即得一个较为广泛的判别法. 要注意我们在阶的层面对 K_n 做了变形, 因此不再给出不等式版本的较为广泛的判别法.

证明 若存在 $N \in \mathbb{N}, \delta > 0$ 使得 $K_n \ge \delta, \forall n \ge N$, 则

$$\frac{1}{\delta} \left(\frac{a_n}{d_n} - \frac{a_{n+1}}{d_{n+1}} \right) \geqslant a_{n+1}, \forall n \geqslant N.$$

现在

$$\sum_{k=N}^m a_{k+1} \leqslant \sum_{k=N}^m \frac{1}{\delta} \left(\frac{a_k}{d_k} - \frac{a_{k+1}}{d_{k+1}} \right) = \frac{1}{\delta} \left(\frac{a_N}{d_N} - \frac{a_{m+1}}{d_{m+1}} \right) \leqslant \frac{1}{\delta} \cdot \frac{a_N}{d_N},$$

所以 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛.

若存在 $N \in \mathbb{N}$ 使得 $K_n \leq 0, \forall n \geq N$. 则 $\frac{a_{n+1}}{d_{n+1}} \geq \frac{a_n}{d_n}, \forall n \geq N$. 现在

$$a_{n+1} \geqslant \frac{a_N}{d_N} d_{n+1}, \forall n \geqslant N, \sum_{n=1}^{\infty} d_n = +\infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty,$$

这就完成了证明.

定理 0.10 (拉比判别法)

对正项级数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, a_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}, 有如下判别法:$

极限筋.

1. 若
$$\lim_{n\to\infty} n\left(\frac{a_n}{a_{n+1}}-1\right) > 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2. 若
$$\overline{\lim}_{n\to\infty} n\left(\frac{a_n}{a_{n+1}}-1\right) < 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

不等式版:

1. 若存在
$$N \in \mathbb{N}, \delta > 1$$
 使得 $n\left(\frac{a_n}{a_{n+1}} - 1\right) \geqslant \delta, \forall n \geqslant N, 则 \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2. 若存在
$$N \in \mathbb{N}$$
 使得 $n\left(\frac{a_n}{a_{n+1}}-1\right) \leqslant 1, \forall n \geqslant N, 则 \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

证明

定理 0.11 (较为广泛的判别法)

对正项级数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n, a_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}, 有如下判别法:$

极限版 1:

1. 若
$$\lim_{n\to\infty} \ln n \cdot \left[n \left(\frac{a_n}{a_{n+1}} - 1 \right) - 1 \right] > 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2. 若
$$\overline{\lim}_{n\to\infty} \ln n \cdot \left[n \left(\frac{a_n}{a_{n+1}} - 1 \right) - 1 \right] < 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

极限版 2.

1. 若
$$\lim_{n\to\infty} \ln n \left[n \ln \frac{a_n}{a_{n+1}} - 1 \right] > 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛;

2. 若
$$\overline{\lim}_{n\to\infty} \ln n \left[n \ln \frac{a_n}{a_{n+1}} - 1 \right] < 1$$
, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散.

...

笔记 极限版 2 和极限版 1 在很多情况下是等价的, 极限版 1 就是Kummer 链的 $d_n = \frac{1}{n \ln n}$ 的情况. 我们这里以大家更熟悉的主流方法来书写一遍判别法证明, 以极限版 2 为例, 考场会更优先使用这种做法. 证明

1. 设 $t > 1, N \in \mathbb{N}$ 使得

$$\ln n \left[n \ln \frac{a_n}{a_{n+1}} - 1 \right] > t, \forall n \geqslant N.$$

然后

$$\ln \frac{a_n}{a_{n+1}} > \frac{1}{n} + \frac{t}{n \ln n}, \forall n \geqslant N.$$

现在求和得

$$\ln \frac{a_N}{a_{n+1}} > \sum_{k=N}^n \left(\frac{1}{k} + \frac{t}{k \ln k}\right), \forall n \geqslant N.$$

于是

$$a_{n+1} < a_N e^{-\sum\limits_{k=N}^n \left(\frac{1}{k} + \frac{t}{k \ln k}\right)}, \forall n \geq N.$$

现在由例题??(2)和例题??,我们有

$$\sum_{k=N}^{n} \frac{1}{k} = \ln n + O(1), \sum_{k=N}^{n} \frac{1}{k \ln k} = \ln \ln n + O(1), n \to \infty.$$

于是

$$e^{-\sum_{k=N}^{n} \left(\frac{1}{k} + \frac{t}{k \ln k}\right)} = e^{-\ln n - \ln \ln n + O(1)} = \frac{e^{O(1)}}{n \ln^{t} n}.$$

结合积分判别法有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n \ln^t n} \sim \int_{10}^{\infty} \frac{1}{x \ln^t x} dx = \int_{\ln 10}^{\infty} \frac{1}{y^t} dy < \infty,$$

我们知道 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛.

2. 设 $0 < t < 1, N \in \mathbb{N}$ 使得

$$\ln n \left[n \ln \frac{a_n}{a_{n+1}} - 1 \right] < t, \forall n \geqslant N.$$

然后相似第1问的证明和

$$\sum_{n=N}^{\infty} \frac{1}{n \ln^t n} \sim \int_{10}^{\infty} \frac{1}{x \ln^t x} \, \mathrm{d}x = \int_{\ln 10}^{\infty} \frac{1}{y^t} \, \mathrm{d}y = +\infty,$$

我们有
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 发散.

定理 0.12 (Herschfeld 判别法)

设 p > 1 且 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, +\infty)$. 定义

$$t_n = \sqrt[p]{a_1 + \sqrt[p]{a_2 + \cdots + \sqrt[p]{a_n}}}, n \in \mathbb{N},$$

然后 $\{t_n\}_{n=1}^{\infty}$ 收敛的充要条件是 $a_n^{\frac{1}{p^n}}$ 有界. 显然 $\{t_n\}_{n=1}^{\infty}$ 单调递增.

<mark>证明 必要性: 若 $\{t_n\}_{n=1}^{\infty}$ 收敛,则由</mark>

$$t_n = \sqrt[p]{a_1 + \sqrt[p]{a_2 + \dots + \sqrt[p]{a_n}}} \geqslant \sqrt[p]{0 + \sqrt[p]{0 + \dots + \sqrt[p]{a_n}}} = a_n^{\frac{1}{p^n}}$$

和 $\{t_n\}_{n=1}^{\infty}$ 有界知 $a_n^{\frac{1}{p^n}}$ 有界.

充分性: 若 $a_n^{\frac{1}{p^n}}$ 有界, 则设 $a_n^{\frac{1}{p^n}} \leq M$, $\forall n \in \mathbb{N}$, 于是我们有 $a_n \leq M^{p^n}$, $\forall n \in \mathbb{N}$. 因此

$$t_n = \sqrt[p]{a_1 + \sqrt[p]{a_2 + \dots + \sqrt[p]{a_n}}} \leqslant \sqrt[p]{M^p + \sqrt[p]{M^{p^2} + \dots + \sqrt[p]{M^{p^n}}}}$$
$$= M\sqrt[p]{1 + \sqrt[p]{1 + \dots + \sqrt[p]{1}}} \leqslant M \lim_{n \to \infty} \underbrace{\sqrt[p]{1 + \sqrt[p]{1 + \dots + \sqrt[p]{1}}}}_{n \uparrow \text{ log}},$$

其中最后一个等号的极限存在性可以考虑递增函数确定的递推

$$x_1 = \sqrt[p]{1}, x_{n+1} = \sqrt[p]{1 + x_n}, n \in \mathbb{N}.$$

注意到 $x_2 = \sqrt[p]{2} > 1 = x_1$, 不动点 $x_0 > 1$ 满足 $x_0^p - x_0 - 1 = 0$. 因此由命题**??**知 $\{x_n\}_{n=1}^\infty$ 递增有上界, 从而极限存在.

命题 0.1

若
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 收敛, 则 $\lim_{n\to\infty} \frac{\sum_{k=1}^{n} ka_k}{n} = 0$.

笔记 这个命题是一个重要的需要记忆的结论,在很多难题时可能是一个很微不足道的中间步骤,但却会把人卡

这个命题是命题??的离散版本.

注此外,此类问题还不是直接应用 Stolz 定理就可以的. 笔记如果我们直接使用 Stolz 定理,就有

$$\lim_{n\to\infty}\frac{\sum\limits_{k=1}^nka_k}{n}=\lim_{n\to\infty}\frac{na_n}{n-(n-1)}=\lim_{n\to\infty}na_n.$$

遗憾的是,上式最后的极限可能不存在,而 Stolz 定理不可以逆用

证明 记 $s_k = \sum_{i=1} a_i$, 则由 Abel 变换及 Stolz 公式可得

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\sum\limits_{k=1}^{n} k a_k}{n} = \lim_{n \to \infty} \frac{\sum\limits_{k=1}^{n-1} \left[k - (k+1)\right] s_k + n s_n}{n}$$

$$= \lim_{n \to \infty} \left(s_n - \frac{\sum\limits_{k=1}^{n-1} s_k}{n} \right)$$

$$= \lim_{n \to \infty} s_n - \lim_{n \to \infty} s_n = 0.$$

命题 0.2

设 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛, 则 1. 若 a_n 单调, 则 $\lim_{n\to\infty} na_n = 0$.

2. 若 na_n 单调, 则 $\lim_{n \to \infty} n \ln n \cdot a_n = 0$.

3. 若 $n \ln n \cdot a_n$ 单调, 则 $\lim_{n \to \infty} n \ln n \cdot \ln \ln n \cdot a_n = 0$.

证明

1. 不妨设 a_n 递减, 否则考虑 $-a_n$ 即可. 因为收敛级数末项趋于 0, 所以我们知道 a_n 递减到 0. 注意到由 a_n 递 减知

$$0 \leqslant 2na_{2n} \leqslant 2\sum_{k=n+1}^{2n} a_k, \ 0 \leqslant (2n-1)a_{2n-1} \leqslant 2na_{2n-1} \leqslant 2\sum_{k=n}^{2n-1} a_k.$$

现在由 Cauchy 收敛准则知

$$\lim_{n \to \infty} 2na_{2n} = \lim_{n \to \infty} (2n - 1)a_{2n - 1} = 0.$$

由命题**??**知 $\lim_{n\to\infty} na_n = 0$.

2. 不妨设 na_n 递减, 否则考虑 $-a_n$ 即可. 因为 $\lim_{n\to\infty}na_n=c\neq 0$ 会导致 $a_n\sim \frac{c}{n}$, 进而 $\sum_{n=0}^{\infty}a_n$ 发散, 所以我们知道 nan 递减到 0. 我们有

$$\sum_{\sqrt{n}-1\leqslant k\leqslant n-1} a_k = \sum_{\sqrt{n}-1\leqslant k\leqslant n-1} \frac{ka_k}{k} \geqslant na_n \sum_{\sqrt{n}-1\leqslant k\leqslant n-1} \frac{1}{k} \geqslant na_n \sum_{\sqrt{n}-1\leqslant k\leqslant n-1} \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx$$
$$= na_n \int_{|\sqrt{n}|}^n \frac{1}{x} dx = na_n \ln \frac{n}{|\sqrt{n}|} \geqslant na_n \ln \frac{n}{\sqrt{n}} = \frac{1}{2} na_n \ln n \geqslant 0,$$

利用 Cauchy 收敛准则和夹逼准则我们得到 $\lim_{n\to\infty} n \ln n \cdot a_n = 0$.

3. 不妨设 $n \ln n \cdot a_n$ 递减, 否则考虑 $-a_n$ 即可. 若 $\lim_{n \to \infty} (n \ln n \cdot a_n) = c \neq 0$. 注意到 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n \ln n}$ 发散, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ 收敛, 这就和比较判别法矛盾! 因此 $\lim_{n\to\infty} (n \ln n \cdot a_n) = 0$, 从而 $a_n \ge 0$. 注意到

$$\sum_{[\ln n] \leqslant k \leqslant n} a_k = \sum_{[\ln n] \leqslant k \leqslant n} \frac{k \ln k \cdot a_k}{k \ln k} \geqslant n \ln n \cdot a_n \sum_{[\ln n] \leqslant k \leqslant n} \frac{1}{k \ln k}$$

$$\geqslant n \ln n \cdot a_n \sum_{[\ln n] \leqslant k \leqslant n} \int_k^{k+1} \frac{1}{x \ln x} dx = n \ln n \cdot a_n \int_{[\ln n]}^{n+1} \frac{1}{x \ln x} dx$$

$$= n \ln n \cdot a_n \cdot \ln \frac{\ln (n+1)}{\ln[\ln n]} \geqslant n \ln n \cdot a_n \cdot \ln \frac{\ln n}{\ln \ln n} \sim n \ln n \cdot \ln n \cdot a_n,$$

利用 Cauchy 收敛准则就证明了 $\lim_{n\to\infty} n \ln n \cdot \ln \ln n \cdot a_n = 0$.

定理 0.13 (级数的控制收敛定理)

设 $a_n(s), n = 1, 2, \cdots$ 满足

$$|a_n(s)| \leqslant c_n, \sum_{n=1}^{\infty} c_n < \infty,$$

以及 $\lim_{s} a_n(s) = b_n \in \mathbb{R}$.

则

$$\lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n,$$

这里 \lim 表示 s 趋于某个 $s_0 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$.

证明 事实上由极限保号性, 我们知道 $|b_n| \leqslant c_n, n=1,2,\cdots$, 因此 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 绝对收敛, 从而

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) - \sum_{n=1}^{\infty} b_n \right| \le \left| \sum_{n=1}^{m} (a_n(s) - b_n) \right| + \sum_{n=m+1}^{\infty} |a_n(s) - b_n|$$

$$\le \left| \sum_{n=1}^{m} (a_n(s) - b_n) \right| + 2 \sum_{n=m+1}^{\infty} c_n.$$

对s取极限得

$$\lim_{s} \left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) - \sum_{n=1}^{\infty} b_n \right| \leqslant 2 \sum_{n=m+1}^{\infty} c_n.$$

由 m 任意性及 $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ 收敛的 Cauchy 收敛准则得

$$\lim_{s} \left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) - \sum_{n=1}^{\infty} b_n \right| = 0.$$

我们完成了级数控制收敛定理的证明.

例题 **0.1** 求 $\lim_{n\to\infty}\sum_{k=1}^{n-1}\left(\frac{k}{n}\right)^n$.

解 注意到

$$\lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{k}{n} \right)^n = \lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{n} \right)^n = \lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{\infty} \left(1 - \frac{k}{n} \right)^n \chi_{\{1, 2, \dots, n-1\}}(k),$$

并且

$$\left| \left(1 - \frac{k}{n} \right)^n \chi_{\{1, 2, \cdots, n-1\}}(k) \right| \leqslant e^{n \ln \left(1 - \frac{k}{n} \right)} \leqslant e^{n \cdot \left(-\frac{k}{n} \right)} = e^{-k}.$$

又 $\sum_{k=1}^{\infty} e^{-k} < \infty$, 故由级数的控制收敛定理及(??)式可知

$$\lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{k}{n}\right)^n = \sum_{k=1}^{\infty} \lim_{n \to \infty} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^n \chi_{\{1, 2, \dots, n-1\}}(k) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{-k}$$

$$= \frac{e^{-1}}{1 - e^{-1}} = \frac{1}{e - 1}.$$

定理 0.14 (级数的 Levi 定理)

若非负 $a_n(s), n=1,2,\cdots$ 满足 $a_n(s)$ 是 s 的关于趋近方向的递增函数 (注意如果取极限的方式是 $s\to s_0^+,$ 那么应该是关于 s 的递减函数) 且

$$\lim_{s} a_n(s) = b_n \in \mathbb{R} \Big[\int \{+\infty\}.$$

证明

$$\lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n.$$

 \Diamond

🕏 笔记 本定理即使级数发散,极限数列发散,也能使用.

证明 若 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 收敛, 那么由于 $0 \leqslant a_n(s) \leqslant b_n$, 取控制级数 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 即可使用控制收敛定理得到

$$\lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n.$$

若 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ 发散, 由于 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n(s)$ 也单调递增, 故 $\lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s)$ 广义存在. 假设

$$\lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) = m < \infty,$$

此时对任何 $N \in \mathbb{N}$, 都有

$$\sum_{n=1}^{N} b_n = \lim_{s} \sum_{n=1}^{N} a_n(s) \leqslant \lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_n(s) = m < \infty,$$

矛盾! 我们完成了 Levi 定理的证明.

引理 0.1 (级数的 Fatou 引理)

设非负数列 $a_n(s), n = 1, 2, \dots, 则$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \underline{\lim}_{s} a_{n}(s) \leqslant \underline{\lim}_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_{n}(s).$$

室 笔记 本定理即使级数发散,极限数列发散,也能使用.

证明 不妨设 $s \to +\infty$, 考虑 $g_n(s) \triangleq \inf_{t \geq s} a_n(t)$, 则 g_n 关于趋于方向递增非负, 所以由级数的 Levi 定理知

$$\sum_{n=1}^{\infty} \underline{\lim}_{s} a_n(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \lim_{s} g_n(s) = \lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} g_n(s) = \lim_{s} \sum_{n=1}^{\infty} \inf_{t \geqslant s} a_k(t) \leqslant \underline{\lim}_{s} \sum_{n=1}^{\infty} a_k(s),$$

这就完成了证明.

定理 0.15 (级数的 Fubini 定理)

满足下述条件之一时,必有

$$\sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} a_{m,n} = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} a_{m,n}.$$
 (5)

1. $a_{m,n} \ge 0, \forall m, n \in \mathbb{N};$

2.

$$\sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} |a_{m,n}| < \infty.$$

🕏 笔记 第一个条件级数发散也能用,再一次体现思想:非负级数无脑换.

证明

1. 由级数的 Levi 定理. 我们注意到 $\{\sum_{n=1}^{N} a_{m,n}\}$ 关于 N 非负递增,于是有

$$\sum_{m=1}^{\infty} \lim_{N \to \infty} \sum_{n=1}^{N} a_{m,n} = \lim_{N \to \infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{N} a_{m,n} = \lim_{N \to \infty} \sum_{n=1}^{N} \sum_{m=1}^{\infty} a_{m,n} = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} a_{m,n},$$
 (6)

这就是 (5).

2. 注意到

$$\sum_{m=1}^{\infty} \left| \sum_{n=1}^{N} a_{m,n} \right| \leqslant \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} |a_{m,n}| < \infty,$$

于是由级数的控制收敛定理知(6)仍然成立,这就是(5).

定理 0.16 (级数加括号的理解)

- 1. 收敛级数任意加括号也收敛且收敛到同一个值.
- 2. 级数加括号之后收敛, 且括号内每个元素符号相同, 则原级数收敛, 且级数值和如此加括号后一致,

证明

1. 设加括号后新的级数是 $\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j$, 其中 n_k 递增趋于 $+\infty$. 则

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j = \lim_{m \to \infty} \sum_{k=1}^{m} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j = \lim_{m \to \infty} \sum_{j=n_1+1}^{n_{m+1}} a_j = \sum_{j=n_1+1}^{\infty} a_j,$$

这就完成了证明.

2. 即证明对严格递增的 $\{n_k\}_{k=1}^{\infty}\subset\mathbb{N}, n_1=0,$ 如果 $\sum_{k=1}^{\infty}\sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}}a_j$ 收敛且对任何 $k\in\mathbb{N}$ 都有 $a_{n_k+1},a_{n_k+2},\cdots,a_{n_{k+1}}$

将符号相同,则 $\sum_{i=1}^{\infty} a_i$ 收敛且

$$\sum_{j=1}^{\infty} a_j = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j.$$
 (7)

事实上, 对每个 $n \in \mathbb{N}$, 存在唯一的 $m \in \mathbb{N}$, 使得 $n_m < n \leq n_{m+1}$, 此时

$$\sum_{j=1}^{n} a_j = \sum_{k=1}^{m-1} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j + \sum_{j=n_m+1}^{n} a_j.$$

则当 $a_j \ge 0, n_m < j \le n_{m+1}$, 我们有

$$\sum_{j=1}^{n} a_j \geqslant \sum_{k=1}^{m-1} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j, \sum_{j=1}^{n} a_j = \sum_{k=1}^{m} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j - \sum_{j=n+1}^{n_{m+1}} a_j \leqslant \sum_{k=1}^{m} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j.$$
 (8)

若 $a_i ≤ 0, n_m < j ≤ n_{m+1}$, 可得 (8) 的类似式

$$\sum_{k=1}^{m} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j \leqslant \sum_{j=1}^{n} a_j \leqslant \sum_{k=1}^{m-1} \sum_{j=n_k+1}^{n_{k+1}} a_j. \tag{9}$$

命题 0.3

设 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [0,+\infty), S_n = \sum_{k=1}^n a_k, n \in \mathbb{N}.$ 若 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ 不恒为 0, 不妨设 $a_1 \neq 0$, 则有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{S_n^p} \begin{cases} \psi \otimes, & p > 1 \\ + \sum_{n=1}^{\infty} a_n | \beta \otimes b, & 0$$

🕏 笔记 本结果虽然不能直接使用, 但连同证明方法却要记住! 并且要学会联想和转化到本题的样子, 例如

$$\sum \left(1 - \frac{a_{n+1}}{a_n}\right), \sum \left(\frac{\ln \frac{a_n}{a_{n+1}}}{\ln a_n}\right)$$

等结构.

证明 当 p > 1, 注意到

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{a_n}{S_n^p} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{S_n - S_{n-1}}{S_n^p} = \sum_{n=2}^{\infty} \int_{S_{n-1}}^{S_n} \frac{1}{S_n^p} dx \leqslant \sum_{n=2}^{\infty} \int_{S_{n-1}}^{S_n} \frac{1}{x^p} dx = \int_{S_1}^{\infty} \frac{a_n}{x^p} dx,$$

可以看到无论 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛性如何都有 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{S_n^p}$ 收敛.

当
$$0 ,若 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 收敛,则有 $\frac{a_n}{S_n^p} \sim \frac{a_n}{\left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n\right)^p} = ca_n, n \to \infty$,其中 c 是某个常数,故 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{S_n^p}$ 收敛. 当$$

 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ 发散, 我们对任何充分大的 $m, k \in \mathbb{N}$ 都有

$$1 - \frac{S_k}{S_{k+m}} = \frac{S_{k+m} - S_k}{S_{k+m}} = \sum_{n=k+1}^{k+m} \frac{a_n}{S_{k+m}} \leqslant \sum_{n=k+1}^{k+m} \frac{a_n}{S_n} \leqslant \sum_{n=k+1}^{k+m} \frac{a_n}{S_n^p}.$$

让 $m\to +\infty$,利用 $S_{k+m}\to +\infty$,于是我们有余项不能任意小,因此由 Cauchy 收敛准则知 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{S_n^p}$ 发散. 这就完成了证明.

0.1.2 幂级数阶与系数阶的关系

定理 0.17 (幂级数系数的阶蕴含幂级数和函数的阶)

(1) 设

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n, x \in (-1, 1)$$
 (10)

满足

$$b_n > 0$$
, $\lim_{n \to \infty} \frac{a_n}{b_n} = 0$, $\lim_{x \to 1^-} g(x) = +\infty$, (11)

则

$$\lim_{x \to 1^{-}} \frac{f(x)}{g(x)} = 0. \tag{12}$$

(2) 设

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n, x \in (-1, 1)$$

满足

$$b_n > 0$$
, $\lim_{n \to \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$, $\lim_{x \to 1^-} g(x) = +\infty$, (13)

则

$$\lim_{x \to 1^{-}} \frac{f(x)}{g(x)} = 1. \tag{14}$$

(3) 设

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n, x \in \mathbb{R}$$
 (15)

满足

$$b_n > 0, \lim_{n \to \infty} \frac{a_n}{b_n} = 0,$$
 (16)

$$\lim_{x \to +\infty} \frac{f(x)}{g(x)} = 0. \tag{17}$$

(4) 设

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n, x \in \mathbb{R}$$
 (18)

满足

$$b_n > 0, \lim_{n \to \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1, \tag{19}$$

则

$$\lim_{x \to +\infty} \frac{f(x)}{g(x)} = 1. \tag{20}$$

注 一句话总结本结论: 即幂级数系数的阶蕴含幂级数和函数的阶.

(1) 注意到

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{b_n} \frac{b_n x^n}{\sum_{k=0}^{\infty} b_k x^k}.$$

我们有

$$0 \leqslant \lim_{x \to 1^{-}} \frac{b_n x^n}{\sum_{k=0}^{\infty} b_k x^k} = \lim_{x \to 1^{-}} \frac{b_n x^n}{g(x)} = 0.$$

由 Toeplitz 定理 (b) 以及 (11) 即得 (12). (2) 由 $\lim_{n\to\infty} \frac{a_n-b_n}{b_n}=0$ 和 (1) 问知

$$\lim_{x \to 1^{-}} \frac{f(x) - g(x)}{g(x)} = 0,$$

即得 (14).

(3) 注意到

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{b_n} \frac{b_n x^n}{\sum_{k=0}^{\infty} b_k x^k}.$$

我们有

$$0 \leqslant \frac{b_n x^n}{\sum_{k=0}^{\infty} b_k x^k} \leqslant \frac{b_n x^n}{b_n x^n + b_{n+1} x^{n+1}} = \frac{b_n}{b_n + b_{n+1} x},$$

即 $\lim_{x\to +\infty} \frac{b_n x^n}{\sum\limits_{k=0}^{\infty} b_k x^k} = 0$. 由 Toeplitz 定理 (b) 以及 (16) 我们就得到 (17).

(4) 由 $\lim_{n\to\infty} \frac{a_n - b_n}{b_n} = 0$ 和 (3) 问知

$$\lim_{x \to 1^{-}} \frac{f(x) - g(x)}{g(x)} = 0,$$

即得 (20).

例题 0.2 设 p 是 \mathbb{R} 上实解析函数且 $0 < \prod_{n=0}^{\infty} p^{(n)}(0) < \infty$, 求 $\lim_{x \to +\infty} \frac{p'(x)}{p(x)}$.

证明 注意到

$$1 = \lim_{m \to \infty} \frac{\prod_{n=0}^{m+1} p^{(n)}(0)}{\prod_{n=0}^{m} p^{(n)}(0)} = \lim_{m \to \infty} p^{(m)}(0),$$

所以 $\{p^{(n)}(0)\}_{n=0}^{\infty}$ 是有界数列,故

$$p(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{p^{(n)}(0)}{n!} x^n, x \in \mathbb{R}.$$

在 ℝ上有定义且收敛. 于是

$$p'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{p^{(n+1)}(0)}{n!} x^n, x \in \mathbb{R}.$$

由定理 0.17(3), 我们有

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\frac{p^{(n)}(0)}{n!}}{\frac{p^{(n+1)}(0)}{n!}} = 1 \Rightarrow \lim_{x \to +\infty} \frac{p'(x)}{p(x)} = 1.$$

例题 0.3 计算

$$\sum_{n=1}^{\infty} \ln n \cdot x^n \sim \frac{\ln \frac{1}{1-x}}{1-x}, x \to 1^-.$$

解 注意到

$$\ln n \sim 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}, n \to \infty.$$

由定理 0.17可知

$$\sum_{n=1}^{\infty} \ln n \cdot x^n \sim \sum_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} \right) x^n \xrightarrow{\text{(A) } \underbrace{2??}} \frac{-\ln (1-x)}{1-x} = \frac{\ln \frac{1}{1-x}}{1-x}, x \to 1^-.$$

例题 0.4 证明:

$$\lim_{y \to 1^{-}} \frac{1}{\ln(1-y)} \int_{0}^{1} \frac{\mathrm{d}x}{\sqrt{(1-x^{2})(1-y^{2}x^{2})}} = -\frac{1}{2}.$$

证明 注意到

$$(1+x)^{-\frac{1}{2}} = \sum_{k=0}^{\infty} C_{-\frac{1}{2}}^{k} x^{k} = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\left(-\frac{1}{2}\right) \left(-\frac{1}{2}-1\right) \cdots \left(-\frac{1}{2}-k+1\right)}{k!} x^{k} = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k} (2k-1)!!}{2^{k} k!} x^{k} = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k} (2k-1)!!}{(2k)!!} x^{k}.$$

于是

$$\begin{split} \int_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{\sqrt{1-x^2}\sqrt{1-y^2x^2}} &= \int_0^1 \frac{1+\sum\limits_{k=1}^\infty \frac{(2k-1)!!}{2^k k!} x^{2k} y^{2k}}{\sqrt{1-x^2}} \mathrm{d}x = \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \mathrm{d}x + \sum\limits_{k=1}^\infty \left[\frac{(2k-1)!!}{(2k)!!} \int_0^1 \frac{x^{2k}}{\sqrt{1-x^2}} \mathrm{d}x \right] y^{2k} \\ &= \frac{x=\cos\theta}{2} \frac{\pi}{2} + \sum\limits_{k=1}^\infty \left[\frac{(2k-1)!!}{(2k)!!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2k}\theta \mathrm{d}\theta \right] y^{2k} = \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} \sum\limits_{k=1}^\infty \left[\frac{(2k-1)!!}{(2k)!!} \right]^2 y^{2k}. \end{split}$$

又由 Wallis 公式知

$$\frac{(2k)!!}{(2k-1)!!} \sim \sqrt{\pi k}, k \to \infty.$$

故由定理 0.17可得

$$\begin{split} \int_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{\sqrt{1-x^2}\sqrt{1-y^2x^2}} &\sim \frac{\pi}{2} \sum_{k=1}^\infty \frac{y^{2k}}{\pi k} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^\infty \frac{(y^2)^k}{k} = -\frac{1}{2} \ln(1-y^2) \\ &= -\frac{1}{2} \ln(1-y) - \frac{1}{2} \ln(1+y) \sim -\frac{1}{2} \ln(1-y), y \to 1^-. \end{split}$$

例题 0.5 证明

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{\ln n} \sim \frac{1}{(1-x)\ln\frac{1}{1-x}}, x \to 1^-.$$

证明 注意到 $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{\ln n}$ 在 (-1,1) 上绝对收敛, 由Cauchy 积收敛定理及推论 0.1 可知

$$-\ln(1-x)\sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{\ln n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} \cdot \sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{\ln n} = \frac{\text{\#id } 0.1}{\ln x} \sum_{n=3}^{\infty} \left(\sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{\ln k (n-k)}\right) x^n.$$

下证 $\lim_{n \to +\infty} \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{(n-k)\ln k} = 1. - 方面, 我们有$

$$\sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{(n-k)\ln k} \geqslant \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{(n-k)\ln (n-1)} = \frac{\sum_{k=1}^{n-2} \frac{1}{k}}{\ln (n-1)} \to 1, n \to \infty.$$

另一方面, 对 $\forall \varepsilon \in (0,1)$, 我们有

$$\begin{split} \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{(n-k)\ln k} &\leqslant \sum_{2 \leqslant k \leqslant \varepsilon n} \frac{1}{(n-k)\ln k} + \sum_{\varepsilon n \leqslant k \leqslant n-1} \frac{1}{(n-k)\ln k} \\ &\leqslant \frac{1}{n(1-\varepsilon)} \sum_{2 \leqslant k \leqslant \varepsilon n} \frac{1}{\ln 2} + \sum_{\varepsilon n \leqslant k \leqslant n-1} \frac{1}{(n-k)\ln \varepsilon n} \\ &\leqslant \frac{\varepsilon n}{n(1-\varepsilon)\ln 2} + \frac{\sum_{\varepsilon n \leqslant k \leqslant n-1} \frac{1}{k}}{\ln \varepsilon + \ln n}. \end{split}$$

 $\oint n \to \infty$ 得

$$\overline{\lim_{n\to\infty}}\sum_{k=2}^{n-1}\frac{1}{(n-k)\ln k}\leqslant \frac{\varepsilon}{(1-\varepsilon)\ln 2}+1.$$

再令 $\varepsilon \to 0^+$ 得

$$\overline{\lim}_{n\to\infty}\sum_{k=2}^{n-1}\frac{1}{(n-k)\ln k}\leqslant 1.$$

故由夹逼准则知 $\lim_{n\to+\infty} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{(n-k)\ln k} = 1$. 于是由定理 0.17可知

$$-\ln(1-x)\sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{\ln n} = \sum_{n=2}^{\infty} \left(\sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{\ln k (n-k)}\right) x^n \sim \sum_{n=2}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}, x \to 1^-.$$

$$\mathbb{P}\sum_{n=2}^{\infty} \frac{x^n}{\ln n} \sim \frac{1}{(1-x)\ln\frac{1}{1-x}}, x \to 1^-.$$

例506沿

$$a_0 = 1, a_1 = \frac{5}{4}, a_n = \frac{(2n+3)a_{n-1} + (2n-3)a_{n-2}}{4n}, n = 2, 3, \dots$$

求 $\lim_{n\to\infty}a_n$.

笔记 注意到形式幂级数法我们不需要担心考虑的 f 的幂级数是否收敛的问题. 因为这个方法最后往往可以算出一个具体的 f, 对这个 f 来说直接用数学归纳法计算验证会发现其 Taylor 多项式的系数恰好就是条件中的数列,从而整个逻辑严谨. 因此这又是一个从逻辑上来说属于**先猜后证**的方法.

从证明可以看到本题实质上是通过幂级数法求出了 a_n 的通项. 此外考虑 $\frac{1}{1-x}f(x)$ 的幂级数并用 Cauchy 积可以导出 $\sum_{k=0}^n a_k$ 的信息.

如果要严谨地证明, 就是用数学归纳法证明下述求出来的 a_n 通项表达式 (其实就是下面解出来的 f 的 Taylor

展开式中的通项) 就是满足题目条件的
$$a_n$$
,再直接计算其极限即可. 证明 记 $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$,则 $f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1}$. 由条件可得
$$4na_n = (2n+3)a_{n-1} + (2n-3)a_{n-2}, \quad n=2,3,\cdots.$$
 ⇒ $4\sum_{n=2}^{\infty} na_n x^n = \sum_{n=2}^{\infty} [(2n+3)a_{n-1} + (2n-3)a_{n-2}]x^n$. ⇒ $4\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^n - 4a_1 x = \sum_{n=1}^{\infty} (2n+5)a_n x^{n+1} + \sum_{n=0}^{\infty} (2n+1)a_n x^{n+2}$ ⇒ $4x\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1} - 5x = 2x^2\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1} + 2x^3\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1} + 5x\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n + x^2\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ⇒ $4x\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1} - 5x = 2x^2\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1} + 2x^3\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1} + 5x\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n + x^2\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n - 5x$ ⇒ $(2x^3 + 2x^2 - 4x)\sum_{n=1}^{\infty} na_n x^{n-1} + (x^2 + 5x)\sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n = 0$ ⇒ $(2x^3 + 2x^2 - 4x)f'(x) + (x^2 + 5x)f(x) = 0$.

又注意到 $f(0) = a_0 = 1, f'(0) = a_1 = \frac{5}{4}$, 故分离变量解上述微分方程得

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{\sqrt{x+2}}{1-x}.$$

因为 $\sqrt{x+2} \in C^{\infty}(\mathbb{R})$, 所以可记 $\sqrt{x+2} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$, 则 $\sqrt{3} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n$. 由Cauchy 积收敛定理及推论 0.1知

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{1 - x} \cdot \sqrt{x + 2} = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{n} b_k \right) x^n.$$

因此
$$a_n = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{k=0}^n b_k$$
, 故 $\lim_{n \to \infty} a_n = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=0}^\infty b_n = \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{6}}{2}$.

0.1.3 Cauchy 积

定义 0.1 (Cauchy 积)

设 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ 是两个收敛级数, 我们称

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n, c_n = \sum_{k=0}^{n} a_k b_{n-k}$$

为 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$, $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ 的 Cauchy(**乘**) 积. 我们记

$$A_n = \sum_{k=0}^n a_k, B_n = \sum_{k=0}^n b_k, S_n = \sum_{k=0}^n c_k.$$

注 我们暂时并不清楚 $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ 是否收敛, 更不知道是否有

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} b_n.$$

结论 延续定义 0.1, 我们有

$$\begin{cases} a_0b_0 = c_0 \\ a_0b_1 + a_1b_0 = c_1 \\ a_0b_2 + a_1b_1 + a_2b_0 = c_2 \\ \vdots \\ a_0b_n + a_1b_{n-1} + a_2b_{n-2} + \dots + a_nb_0 = c_n \end{cases}$$

这可以看做一个线性方程组

$$\begin{pmatrix} a_0 & & & & & \\ a_1 & a_0 & & & & \\ a_2 & a_1 & a_0 & & & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & & \\ a_n & a_{n-1} & a_{n-2} & \cdots & a_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$$

则当 $a_0 \neq 0$, 我们有

$$\begin{pmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 & a_0 \\ a_2 & a_1 & a_0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \\ a_n & a_{n-1} & a_{n-2} & \cdots & a_0 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$$

本结论可以帮我们计算已知函数的倒数的 Taylor 展开. 例题
$$0.7$$
 设 $a_n=b_n=\frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1}}, n=0,1,\cdots,$ 则

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^n}{\sqrt{(n-k+1)(k+1)}}$$

发散.

注 这是一组 Cauchy 积不收敛的反例.

证明 事实上, 我们有

$$\left| \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^n}{\sqrt{(n-k+1)(k+1)}} \right| = \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{\sqrt{(n-k+1)(k+1)}} \geqslant \sum_{k=0}^{n} \frac{1}{\sqrt{\left(n-\frac{n}{2}+1\right)\left(\frac{n}{2}+1\right)}} = \frac{n+1}{\frac{n}{2}+1} \to 2,$$

上式的放缩实际上利用了二次函数 $(n-k+1)(k+1) = -k^2 + nk + n + 1$ 的最值大值点 $k = \frac{n}{2}$. 这就证明了

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^n}{\sqrt{(n-k+1)(k+1)}}$$

发散.

命题 0.4

延续定义 0.1, 我们有

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\sum_{j=0}^{n} S_j}{n} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} b_n$$
(21)

证明 注意到

$$S_n = \sum_{k=0}^n \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^n \sum_{k=i}^n a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^n a_i B_{n-i} = \sum_{i=0}^n a_{n-i} B_i,$$

于是我们有

$$\sum_{j=0}^{n} S_j = \sum_{j=0}^{n} \sum_{i=0}^{j} a_{j-i} B_i = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=i}^{n} a_{j-i} B_i = \sum_{i=0}^{n} A_{n-i} B_i$$

由命题??可得(21).

设级数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$, $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ 都收敛, 则它们的 Cauchy 积 $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ 收敛的充要条件是

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} b_n.$$

证明 延续定义 0.1, 充分性显然成立, 下证必要性. 由命题 0.4及 Stolz 定理可得

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} b_n = \lim_{n \to \infty} \frac{\sum_{j=0}^{n} S_j}{n} = \lim_{n \to \infty} S_n = \sum_{n=0}^{\infty} c_n.$$

定理 0.18 (Cauchy 积收敛定理)

延续定义 0.1, 我们有 $1. \stackrel{\sim}{Z} \sum_{n=0}^{\infty} a_n$, $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ 有一个绝对收敛, 则 $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ 收敛.

2. 若 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$, $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ 都绝对收敛, 则 $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ 绝对收敛.

证明 1. 注意到

$$S_n = \sum_{k=0}^n \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^n \sum_{k=i}^n a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^n a_i B_{n-i} = \sum_{i=0}^n a_{n-i} B_i,$$

因此我们只需证明

$$\lim_{n \to \infty} S_n = \lim_{n \to \infty} \sum_{i=0}^n a_i B_{n-i}$$

收敛. 不妨设 (否则, 若 $\lim_{n\to\infty} B_n = B$, 则用 $B_n - B$ 代替 B_n)

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| < \infty, \lim_{n \to \infty} B_n = 0$$

于是运用命题??就有

$$\lim_{n \to \infty} \left| \sum_{i=0}^{n} a_i B_{n-i} \right| \le \lim_{n \to \infty} \sum_{i=0}^{n} |a_i| \cdot |B_{n-i}| = \sum_{i=0}^{\infty} |a_i| \cdot 0 = 0$$

这就证明了 $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ 收敛.

2. 若
$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n$$
, $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ 都绝对收敛. 注意到

$$\sum_{k=0}^{n} |c_k| \leqslant \sum_{k=0}^{n} \sum_{i=0}^{k} |a_i b_{k-i}| = \sum_{i=0}^{n} \sum_{k=i}^{n} |a_i b_{k-i}| = \sum_{i=0}^{n} \left(|a_i| \sum_{k=i}^{n} |b_{k-i}| \right)$$

于是由命题??就有

$$\sum_{k=0}^{\infty} |c_k| \leqslant \lim_{n \to \infty} \sum_{i=0}^{n} \left(|a_i| \sum_{k=i}^{n} |b_{k-i}| \right) = \sum_{i=0}^{\infty} |a_i| \cdot \sum_{i=0}^{\infty} |b_i| < \infty$$

这就证明了 $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ 绝对收敛.

接下来我们研究 Cauchy 积和两个级数的积差距有多少.

命题 0.5

延续定义 0.1, 我们有

$$\lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n} a_k \sum_{j=0}^{k-1} b_{n-j} = 0 \iff \sum_{n=0}^{\infty} c_n \, \text{kg}.$$
 (22)

证明 注意到

$$S_n = \sum_{k=0}^n \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^n \sum_{k=i}^n a_i b_{k-i} = \sum_{i=0}^n a_i B_{n-i} = \sum_{i=0}^n a_{n-i} B_i,$$

即
$$\sum_{i=0}^{n} b_{j} \sum_{k=0}^{n} a_{k} = \sum_{k=0}^{n} c_{k}$$
. 于是

$$\sum_{k=1}^{n} a_k \sum_{j=0}^{k-1} b_{n-j} = \sum_{k=1}^{n} a_k \left(\sum_{j=0}^{n} b_{n-j} - \sum_{j=k}^{n} b_{n-j} \right)$$

$$= \sum_{j=0}^{n} b_j \left(\sum_{k=0}^{n} a_k - a_0 \right) - \sum_{k=1}^{n} a_k \sum_{j=0}^{n-k} b_j$$

$$= \sum_{j=0}^{n} b_j \sum_{k=0}^{n} a_k - \sum_{k=0}^{n} \sum_{j=0}^{n-k} a_k b_j$$

$$= \sum_{j=0}^{n} b_j \sum_{k=0}^{n} a_k - \sum_{k=0}^{n} c_k$$

由于 Cauchy 积收敛,则由推论 0.1, 我们有

$$\lim_{n\to\infty}\sum_{k=1}^n a_k\sum_{j=0}^{k-1}b_{n-j}=0\iff \sum_{n=0}^\infty c_n\,\psi\,$$

例题 0.8 设递减数列
$$a_n,b_n>0, n=0,1,2,\cdots$$
, 且 $\sum_{n=0}^{\infty}(-1)^na_n$, $\sum_{n=0}^{\infty}(-1)^nb_n$ 收敛, 记 $c_n=\sum_{i=0}^na_ib_{n-j}$, 证明

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n c_n \, \text{$\not \sqsubseteq$} \, \iff \lim_{n \to \infty} c_n = 0 \tag{23}$$

证明 左推右显然, 现在假设 $\lim_{n\to\infty} c_n = 0$, 由命题 0.5, 我们只需证明

$$\lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n} (-1)^k a_k \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^{n-j} b_{n-j} = 0$$

现在

$$\left| \sum_{k=1}^{n} (-1)^k a_k \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^{n-j} b_{n-j} \right| \leq \sum_{k=1}^{n} a_k \left| \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^{n-j} b_{n-j} \right|$$

$$\leq \sum_{k=1}^{n} a_k b_{n-k+1} \leq \sum_{k=0}^{n+1} a_k b_{n-k+1} = c_{n+1}$$

其中第二个不等号来自于交错级数不等式. 于是我们有

$$\lim_{n \to \infty} \left| \sum_{k=1}^{n} (-1)^k a_k \sum_{j=0}^{k-1} (-1)^{n-j} b_{n-j} \right| = 0$$

我们证明了(23).

命题 0.6

设 $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$, 设

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, x \in (-1, 1).$$

记 $S_n riangleq \sum_{k=0}^n a_k$,则

$$\frac{f(x)}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} S_n x^n, x \in (-1, 1).$$

证明 由 Taylor 级数可知

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n, x \in (-1, 1).$$

显然 $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$ 在 (-1,1) 上绝对收敛, 故由Cauchy 积收敛定理可知 $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ 和 $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$ 的 Cauchy 积也收敛, 即

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{n} \left(a_k x^k \right) x^{n-k} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{n} a_k x^n = \sum_{n=0}^{\infty} S_n x^n < +\infty.$$

故由推论 0.1可知

$$\frac{f(x)}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \cdot \sum_{n=0}^{\infty} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} S_n x^n.$$