

## 0.1 唯一析因环的多项式环

### 定义 0.1 (容度)

设  $R$  为唯一析因环,  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in R[x]$ . 若  $f(x) \neq 0$ , 则称  $a_0, a_1, \dots, a_n$  的最大公因子为  $f(x)$  的**容度**, 记为  $c(f(x))$  或  $c(f)$ .



**注** 由引理????知  $f(x)$  的容度  $c(f)$  在相伴意义下是唯一的. 由引理????易知  $c(df(x)) = d \cdot c(f(x)), \forall d \in R$ .

### 定义 0.2 (本原多项式)

若  $f(x) \in R[x], f(x) \neq 0, c(f) \sim 1$ , 则称  $f(x)$  为**本原多项式**.



**注** 设  $R[x]$  的单位群也就是  $R$  的单位群  $U$ , 于是若  $f(x) \in U$ , 则  $c(f) \sim 1$ .

### 定理 0.1

设  $R[x]$  是唯一析因环  $R$  上的一元多项式环, 则有下列结论:

(1)  $R[x]$  中任一非零多项式  $f(x)$  是  $c(f)$  与一本原多项式  $f_1(x)$  的积, 即

$$f(x) = c(f)f_1(x) \quad (1)$$

且这种分解在相伴意义下唯一;

(2) 次数大于零的不可约多项式是本原多项式;

(3) 本原多项式的积为本原多项式.



**证明**

(1) 设  $c(f) = d, f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$ , 于是  $a_k = da'_k$ , 因而由引理????知  $d(a'_0, a'_1, \dots, a'_n) \sim (a_0, a_1, \dots, a_n) = d$ , 从而

再由定理????知  $(a'_0, a'_1, \dots, a'_n) \sim 1$ , 故  $f_1(x) = \sum_{k=0}^n a'_k x^k$  为本原多项式且式(1)成立.

若另有  $f(x) = d_1 f_2(x), d_1 \in R, c(f_2) \sim 1$ , 则  $d_1 c(f_2) \sim c(d_1 f_2(x)) \sim c(f) = d$ , 故由定理????知  $d_1 \sim d$ , 再由定理????知  $d_1 = du (u \in U)$ , 因而  $f(x) = df_1(x) = du f_2(x)$ , 从而由命题????得  $f_1(x) = u f_2(x)$ , 由定理????知  $f_1(x) \sim f_2(x)$ , 亦即  $f(x)$  的上述分解在相伴意义下唯一.

(2) 设  $f(x)$  不可约且  $\deg f(x) > 0, d = c(f)$ . 由结论(1)知  $f(x) = df_1(x)$ . 由  $\deg f(x) > 0$  知  $\deg f_1(x) > 0$ , 从而  $f_1(x) \notin U$ . 若  $d \notin U$ , 则  $f(x)$  有非平凡的真因子  $d$ , 与  $f(x)$  不可约矛盾. 故必有  $d \in U$ , 即  $c(f) = d \sim 1$ , 即  $f(x)$  是本原的.

(3) 设  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k, a_n \neq 0; g(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k, b_m \neq 0$  都是本原多项式. 又

$$h(x) = f(x)g(x) = \sum_{k=0}^{m+n} c_k x^k,$$

其中,

$$c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j, \quad k = 0, 1, \dots, m+n.$$

假设  $c(h) \notin U$ , 则由有限析因条件和定理??知有  $R$  中素元素  $p|c(h)$ , 即有  $p|c_k (k = 0, 1, \dots, m+n)$ .

由  $c(f) \sim c(g) \sim 1$  及引理????知  $(p, c(f)) \sim (p, c(g)) \sim (p, 1) \sim 1$ . 因此  $p$  于是由引理????知存在  $r, s$ , 使得

$$p|a_i, 0 \leq i \leq r-1, \quad p \nmid a_r; \quad p|b_j, 0 \leq j \leq s-1, \quad p \nmid b_s,$$

再由

$$c_{r+s} = \sum_{i+j=r+s} a_i b_j = a_r b_s + \sum_{\substack{i < r, \\ i+j=r+s}} a_i b_j + \sum_{\substack{j < s, \\ i+j=r+s}} a_i b_j$$

及  $p \mid c_{r+s}$  可知

$$p \mid \sum_{\substack{i < r, \\ i+j=r+s}} a_i b_j, \quad p \mid \sum_{\substack{j < s, \\ i+j=r+s}} a_i b_j, \quad p \mid a_r b_s,$$

这与  $p \nmid a_r, b_s$  矛盾! 故  $c(h) \sim 1$ , 即  $f(x)g(x)$  是本原多项式.

□

### 定理 0.2

设  $F$  是唯一析因环  $R$  的分式域. 于是  $F[x] \supseteq R[x]$ . 又设  $S$  为  $R[x]$  中本原多项式的集合,  $R[x]$  中相伴关系记为  $\sim$ ,  $F[x]$  中相伴关系记为  $\overset{F}{\sim}$ , 则有下列结论:

- (1)  $\forall f(x) \in F[x], f(x) \neq 0, \exists g(x) \in S$ , 使  $f(x) \overset{F}{\sim} g(x)$  且  $g(x)$  在  $\overset{R}{\sim}$  意义下是唯一的;
- (2) 设  $f_1(x), f_2(x) \in F[x], g_1(x), g_2(x) \in S$  且

$$f_1(x) \overset{F}{\sim} g_1(x), \quad f_2(x) \overset{F}{\sim} g_2(x), \quad f_1(x)f_2(x) \overset{F}{\sim} g(x),$$

则有

$$g_1(x)g_2(x) \overset{R}{\sim} g(x);$$

- (3) 设  $f(x) \in R[x], \deg f(x) \geq 1$ , 则  $f(x)$  在  $R[x]$  中不可约的充要条件是  $f(x)$  在  $F[x]$  中也不可约.

♡

### 证明

- (1) 设  $f(x) = \sum_{k=0}^n d_k x^k \in F[x]$ , 即  $d_k \in F$ . 于是由  $F$  是  $R$  的分式域知  $d_k = \frac{a_k}{b_k}, a_k, b_k \in R, b_k \neq 0, 0 \leq k \leq n$ . 令  $b = b_0 b_1 \cdots b_n$ , 则有

$$d_k b = a_k \prod_{i \neq k} b_i \in R, \quad 0 \leq k \leq n.$$

再令  $d = (d_0 b, d_1 b, \cdots, d_n b) \in R \setminus \{0\}$ , 则由  $d \mid d_k b$  知存在  $c_k \in R \setminus \{0\}$ , 使  $dc_k = d_k b$ . 于是由引理????知

$$d(c_0, c_1, \cdots, c_n) \overset{R}{\sim} (dc_0, dc_1, \cdots, dc_n) = (d_0 b, d_1 b, \cdots, d_n b) = d.$$

于是再由定理????得

$$(c_0, c_1, \cdots, c_n) \overset{R}{\sim} 1.$$

而

$$f(x) = \frac{d}{b} \sum_{k=0}^n c_k x^k = \frac{d}{b} g(x),$$

其中  $\frac{d}{b} \in F, g(x) = \sum_{k=0}^n c_k x^k \in R[x], (c_0, c_1, \cdots, c_n) \overset{R}{\sim} 1$ , 故  $g(x) \in S$  且  $g(x) = \frac{b}{d} f(x)$ . 这样得到  $f(x) \overset{F}{\sim} g(x)$ .

现设  $f(x) \overset{F}{\sim} g_1(x), g_1(x) \in S$ . 又  $f(x) \overset{F}{\sim} g(x)$ , 所以  $g_1(x) \overset{F}{\sim} g(x)$ , 即  $\exists u \in F^*$ , 使  $g_1(x) = ug(x)$ . 又  $u = \frac{d'}{d}, d', d \in R$ , 故有  $dg_1(x) = d'g(x) \in R[x]$ . 由定理 0.1(1)知  $d'g(x)$  是其自身的一个分解, 从而  $g_1(x) \overset{R}{\sim} g(x)$ . 唯一性得证.

- (2) 由于  $f_1(x) \overset{F}{\sim} g_1(x), f_2(x) \overset{F}{\sim} g_2(x)$ , 故由相伴关系对乘法构成同余关系知

$$f_1(x)f_2(x) \overset{F}{\sim} g_1(x)g_2(x) \overset{F}{\sim} g(x).$$

由定理 0.1(3)知  $g_1(x)g_2(x) \in S$ . 再由本定理的结论 (1)知  $g_1(x)g_2(x) \overset{R}{\sim} g(x)$ .

- (3) 必要性: 用反证法证明. 假设  $f(x)$  作为  $F[x]$  中的多项式是可约的, 由  $F[x]$  的单位群为  $F^*$ , 故有  $f_1(x), f_2(x) \in$

$F[x]$  且  $\deg f_i(x) \geq 1$ , 使得  $f(x) = f_1(x)f_2(x)$ . 由本定理的结论 (1) 知  $\exists g_1(x), g_2(x) \in S$ , 使

$$g_i(x) \stackrel{E}{\sim} f_i(x), \quad i = 1, 2.$$

于是相伴关系对乘法构成同余关系知

$$f(x) \stackrel{E}{\sim} g_1(x)g_2(x).$$

因为  $f(x)$  在  $R[x]$  中不可约, 所以由定理 0.1(2) 有  $f(x) \in S$ . 又  $f(x) \stackrel{E}{\sim} f(x)$ , 故再由本定理的结论 (2) 知  $f(x) \stackrel{R}{\sim} g_1(x)g_2(x)$ . 这与已知的  $f(x)$  在  $R[x]$  中不可约矛盾, 故  $f(x)$  在  $F[x]$  中也不可约.

**充分性:** 若  $f(x)$  在  $R[x]$  中可约, 则存在  $f_1(x), f_2(x) \in R[x] \subseteq F[x]$ , 使  $f(x) = f_1(x)f_2(x)$ . 从而  $f(x)$  在  $F[x]$  中也可约, 矛盾!

□

### 定理 0.3

唯一析因环  $R$  上的一元多项式环  $R[x]$  也是唯一析因环.

♡

**证明** 设  $U$  为  $R^*$  中可逆元素的集合,  $f(x) \in R[x], f(x) \neq 0$ . 于是由定理 0.1(1) 知  $\exists d \in R, g(x) \in S$ , 使得

$$f(x) = dg(x).$$

因  $d \in R$ , 则有  $d = p_1 p_2 \cdots p_t, p_i (1 \leq i \leq t)$  为  $R$  中不可约元素, 在  $R[x]$  中也不可约. 若  $\deg f(x) = 0$ , 则  $\deg g(x) = 0, g(x) \sim 1$ , 故  $g(x) \in U$ , 即  $f(x)$  可分解为有限个不可约元素之积. 再设  $\deg g(x) > 0$ , 于是  $\deg g(x) = \deg f(x)$ . 设  $F$  为  $R$  的分式域, 则由定理 0.1(1) 知  $F[x]$  是 Euclid 环, 进而也是唯一析因环. 于是  $g(x) \in F[x]$  可分解为不可约多项式的积

$$g(x) = g_1(x)g_2(x) \cdots g_r(x).$$

根据定理 0.2(1) 有  $p_i(x) \in S$  (其中  $S$  为  $R[x]$  中本原多项式的集合) 且满足  $p_i(x) \stackrel{E}{\sim} g_i(x)$ , 由命题 2.2 知  $p_i(x)$  是  $F[x]$  中不可约多项式. 并且由相伴关系对乘法构成同余关系知

$$g(x) \stackrel{E}{\sim} p_1(x)p_2(x) \cdots p_r(x).$$

由定理 0.1(3) 知  $p_1(x)p_2(x) \cdots p_r(x)$  为本原多项式, 又  $g(x)$  也是本原多项式, 故由定理 0.2(2) 得

$$g(x) \stackrel{R}{\sim} p_1(x)p_2(x) \cdots p_r(x).$$

因此可不妨设  $g(x) = p_1(x)p_2(x) \cdots p_r(x), p_i(x)$  是  $F[x]$  中的不可约多项式, 由定理 0.2(3) 知  $p_i(x)$  在  $R[x]$  中也不可约, 故  $f(x)$  可分解为  $R[x]$  中有限个不可约元素之积

$$f(x) = p_1 p_2 \cdots p_t p_1(x)p_2(x) \cdots p_r(x).$$

下面证因式分解的唯一性. 设  $f(x)$  还有分解式

$$f(x) = q_1 q_2 \cdots q_{t'} q_1(x) q_2(x) \cdots q_s(x),$$

其中,  $q_i$  为  $R$  中不可约元素,  $q_j(x)$  为  $R[x]$  中不可约多项式且  $\deg q_j(x) > 0$ . 由定理 0.1(2) 知  $q_j(x) \in S$ , 故由定理 0.1(3) 知  $q_1(x)q_2(x) \cdots q_s(x) \in S$ . 再由定理 0.1(1) 知有

$$p_1 p_2 \cdots p_t \sim q_1 q_2 \cdots q_{t'},$$

$$p_1(x)p_2(x) \cdots p_r(x) \stackrel{R}{\sim} q_1(x)q_2(x) \cdots q_s(x).$$

由  $R$  为唯一析因环知  $t = t'$  且  $\exists \pi_1 \in S_t$ , 使得  $p_i \sim q_{\pi_1(i)}$ . 又由定理 0.2(3) 知  $p_i(x), q_j(x)$  均为  $F[x]$  中不可约多项式, 而  $F[x]$  为 Euclid 环, 由定理 2.2 知  $F[x]$  也是唯一析因环, 故  $r = s$  且  $\exists \pi_2 \in S_r$ , 使得  $p_i(x) \stackrel{E}{\sim} q_{\pi_2(i)}(x)$ . 又由定理 0.1(2) 知  $p_i(x), q_{\pi_2(i)}(x)$  都是  $R[x]$  中的本原多项式且  $p_i(x) \stackrel{E}{\sim} p_i(x)$ , 故再由定理 0.2(1) 知  $p_i(x) \stackrel{R}{\sim} q_{\pi_2(i)}(x)$ . 因此, 在  $R[x]$  中因式分解唯一性定理成立, 即  $R[x]$  也是唯一析因环.

□

## 推论 0.1

唯一析因环  $R$  上的  $n$  元多项式环  $R[x_1, x_2, \dots, x_n]$  也是唯一析因环.



**证明** 对  $n$  用数学归纳法, 再根据 **定理 0.3** 同理可证.

□

## 定理 0.4

设  $F$  是唯一析因环  $R$  的分式域, 又  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k \in R[x], a_n \neq 0 (n > 1)$ . 若有  $R$  中素元素  $p$  满足

(1)  $p \nmid a_n$ ;

(2)  $p | a_k, 0 \leq k \leq n-1$ ;

(3)  $p^2 \nmid a_0$ ,

则  $f(x)$  是  $F[x]$  中不可约元素.



**证明** 由 **定理 0.2(3)**, 只需证明  $f(x)$  在  $R[x]$  中不能分解为两个次数大于零的多项式的乘积即可. 若不然, 则有  $f(x) = g(x)h(x)$ , 其中

$$g(x) = \sum_{k=0}^r b_k x^k, \quad b_k \in R, b_r \neq 0, r \geq 1,$$

$$h(x) = \sum_{k=0}^s c_k x^k, \quad c_k \in R, c_s \neq 0, s \geq 1$$

且有

$$r+s=n, \quad a_k = \sum_{i+j=k} b_i c_j, \quad p | a_0, \quad p^2 \nmid a_0.$$

从而  $p | b_0 c_0$ . 由素元素定义知  $p | b_0$  或  $p | c_0$ , 不妨设  $p | c_0, p \nmid b_0$ . 又  $p \nmid a_n$ , 故  $p \nmid c_s, p \nmid b_r$ , 因而存在  $t \in \{1, 2, \dots, s\}$ , 使得  $p | c_i (0 \leq i \leq t-1), p \nmid c_t$ . 而

$$a_t = \sum_{i+j=t} c_i b_j = \sum_{\substack{i < t, \\ i+j=t}} c_i b_j + c_t b_0.$$

由  $p$  能整除上式右端第一项, 而  $p \nmid c_t b_0$ , 故  $p \nmid a_t$ . 这与定理中条件 (2) 矛盾, 故  $f(x)$  在  $F[x]$  中不可约.

□

**例题 0.1** 设  $p$  为素数,  $f(x) = x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + 1 \in \mathbb{Q}[x]$  是不可约多项式.

**证明** 令  $g(x) = f(x+1)$ ,

$$g(x) = \frac{(x+1)^p - 1}{x} = \sum_{k=1}^p C_p^k x^{k-1}.$$

由  $C_p^p = 1, p | C_p^k (1 \leq k \leq p-1), p^2 \nmid C_p^1 = p$  知  $g(x)$  为  $\mathbb{Q}[x]$  中不可约多项式, 从而  $f(x)$  为不可约多项式.

□

**例题 0.2**  $f(x, y) = x^2 y + x^2 + y^2 + 2y + 2 \in \mathbb{Q}[x, y]$  是不可约多项式.

**证明** 由 **定理 ??** 知  $\mathbb{Q}[x, y] = (\mathbb{Q}[x])[y]$ , 而  $x^2 y + x^2 + y^2 + 2y + 2 = y^2 + y(x^2 + 2) + (x^2 + 2)$ . 又  $x^2 + 2$  是  $\mathbb{Q}[x]$  中不可约多项式, 由 **定理 0.1(3)** 知  $x^2 + 2$  也是  $\mathbb{Q}[x]$  中的素元素, 故由 Eisenstein 判别法知  $f(x, y)$  为不可约多项式.

□