

基于 C&CG 算法的两阶段鲁棒优化

Matlab 复现

文献来源：B. Zeng, L. Zhao. *Solving two-stage robust optimization problems using a column-and-constraint generation method*. Operations Research Letters 41 (2013) 457–461.

参考解读：鲁棒优化|C&CG 算法求解两阶段鲁棒优化：全网最完整、最详细的
【入门-完整推导-代码实现】笔记

一、两阶段鲁棒优化（Two-stage Robust Optimization）

【两阶段鲁棒优化】

在传统的确定性优化模型中，我们通常假设所有参数在决策前都是已知的，例如需求、负荷、风光出力等。然而在实际系统中，这些参数往往存在显著不确定性。鲁棒优化（Robust Optimization, RO）通过在一个不确定集内寻找“最坏情形”的最优解，从而提高方案的抗扰性。但单阶段鲁棒优化把所有决策一次性做完，往往过于保守。为此，引入了两阶段鲁棒优化（Two-stage RO）框架：

- 第一阶段： 在不确定性揭晓前做出的决策。在电力中对应机组组合（Unit Commitment, UC），即决定哪些发电机开机。
- 第二阶段： 在不确定性（如风电出力实际值）揭晓后做出的调整决策。在电力中对应经济调度（Economic Dispatch, ED），即调整发电机的具体出力。

【两阶段鲁棒模型的典型形式】

$$\min_y c^T y + \max_{u \in \mathcal{U}} \min_{x \in F(y,u)} b^T x \quad (1-1)$$

决策变量： y 为第一阶段决策（如容量、选址）， x 为第二阶段决策（如潮流、运输流）

参数不确定性： u 为不确定参数（如负荷、需求、新能源等）， \mathcal{U} 为有限的不确定集。

【参考论文所完成的工作】

Zeng & Zhao (2013)的工作，选取鲁棒选址-运输（Location–Transportation）问题作为算例，采用列与约束生成算法（Column-and-Constraint Generation, C&CG）求解两阶段鲁棒模型，本文用 Matlab+YALMIP+Gurobi 复现。

二、 数学模型

1. 通用线性两阶段鲁棒优化模型 Two-Stage RO

【目标函数】

最小化“第一阶段投资成本” $c^T y$ 和“最恶劣场景下第二阶段运输成本” $b^T x$ 之和。

$$\min_y c^T y + \max_{u \in \mathcal{U}} \min_{x \in F(y, u)} b^T x \quad (2-1-1)$$

【约束方程】

$$Ay \geq d, y \in \mathcal{S}_y \quad (2-1-2)$$

$$F(y, u) := \{x \in \mathcal{S}_x : Gx \geq h - Ey - Mu\} \quad (2-1-3)$$

其中，约束(2-2)是第一阶段的“先天约束”（如预算、二进制变量等）；约束(2-3)是第二阶段在给定 y, u 下 x 的可行性约束（功率平衡、容量限制等）。

2. 选址-运输 Two-Stage RO

【目标函数】

$$\min_{y, z} \sum_i f_i y_i + \sum_i a_i z_i + \sum_i \sum_j c_{ij} x_{ij} \quad (2-2-1)$$

f_i 为固定建设成本(fixed cost)， a_i 为单位容量建设成本(unit capacity cost)， c_{ij} 为单位运输成本。

第一阶段变量： $y_i \in \{0, 1\}$ ，表示是否在节点*i*建设设施(facility location variable)， z_i 表示在节点*i*的设施容量(the capacity variable)。

第二阶段变量： x_{ij} 表示从*i*到*j*的运输量(transportation variable)， x 是一个(源节点数，目的节点数)大小的矩阵变量。

不确定参数： d_j 表示客户*j*的需求， D 为多面体不确定集。

该问题决策分为两个阶段：

第一阶段：在需求未知时，决定设施选址和容量。

第二阶段：在需求不确定集揭示后，决定运输方案以满足需求并最小化成本。

【约束方程】

$$\text{容量建设约束} \quad z_i \leq K_i y_i, \forall i \quad (2-2-2)$$

其中 K_i 为节点*i*的最大允许建设容量。

$$\text{容量限制 (流出量不超过容量)} \quad \sum_j x_{ij} \leq z_i, \forall i \quad (2-2-3)$$

$$\text{需求限制 (流出量满足需求)} \quad \sum_i x_{ij} \geq d_j, \forall j \quad (2-2-4)$$

运输量为正

$$x_{ij} \geq 0 \quad (2-2-5)$$

【不确定集D】

论文采用如下方式构建不确定集：

$$d_j = \underline{d}_j + \hat{d}_j g_j \quad (2-2-6)$$

$$\text{s.t. } g_j \in \{0, 1\}, j = 1, \dots, n \quad (2-2-7)$$

$$\sum_j g_j \leq \Gamma, j = 1, \dots, n \quad (2-2-8)$$

其中， d_j 为实际需求， \underline{d}_j 为基准需求， \hat{d}_j 为最大需求偏差， g_j 为不确定系数

(Perturbation Factor)，表示偏差发生的程度， Γ 为“不确定性预算”参数。

3. Two-Stage RO 和 Column-and-Constraint Generation Algorithm

与 Benders 分解法在主问题中不断增加对偶割平面的思想不同，Column-and-Constraint Generation (C&CG) 算法核心思想是在主问题中不断引入最坏场景的“新变量（列）”和“新约束”。

【主问题（MP）】

C&CG 的主问题只考虑已发现的最坏场景集 $\mathcal{O} = \{u_1, u_2, \dots, u_k\}$ 合， k 为迭代次数。

在第 k 次迭代时，MP 如下：

$$\text{MP}_k \quad \min_{y, \eta, x^1, \dots, x^l} c^T y + \eta \quad (2-3-1)$$

$$\text{s.t. } Ay \geq d, \quad (2-3-2)$$

$$\eta \geq b^T x^l, l = 1, \dots, k \quad (2-3-3)$$

$$Gx^l \geq h - E y - Mu^l, l = 1, \dots, k \quad (2-3-4)$$

$$y \in \mathcal{S}_y, x^l \in \mathcal{S}_x \quad (2-3-5)$$

主问题的决策变量为 y, η, x^1, \dots, x^l ，其中，对于每一个场景 u^l ，都对应引入一组决策变量 x^l 。

【子问题（SP）】

C&CG 的子问题与 Benders 方法一致：在给定第一阶段解 \bar{y} 下，寻找使第二阶段成本 $b^T x$ 最大的场景 u ：

$$\max_{\lambda, u} (h - E \bar{y} - Mu)^T \lambda \quad (2-3-6)$$

$$\text{s.t. } G^T \lambda \leq b, \quad (2-3-7)$$

$$\lambda \geq 0, \quad (2-3-8)$$

$$u \in \mathcal{U}. \quad (2-3-9)$$

写成函数形式：

$$\text{SP} \quad Q(y) = \max_{\lambda, u} \{(h - E\bar{y} - Mu)^T \lambda : G^T \lambda \leq b, \lambda \geq 0, u \in \mathcal{U}\} \quad (2-3-10)$$

其中， \bar{y} 为固定参数，决策变量是不确定量 u 和对偶变量 λ 。

如果满足强对偶性，则求解该单层问题得到的最优值即为原子问题的最优值，否则，由弱对偶性，该单层问题的最优值提供了一个下界。【参见9602PPTDuality (1)】

【求解过程】

Step 1: 初始化

- 设定下界 $LB = -\infty$, 上界 $UB = +\infty$ 。
- 设定初始迭代次数 $k = 0$, 场景集合 $\mathcal{O} = \emptyset$ (或者包含一个标称场景)。

Step 2: 求解主问题 (MP)

- 求解包含当前场景集合 \mathcal{O} 的主问题。
- 得到最优解：第一阶段决策 y_{k+1}^* , 以及预估的最坏成本 η_{k+1}^* 。
- 更新下界： $LB = c^T y_{k+1}^* + \eta_{k+1}^*$ 。

※因为主问题只考虑了有限个场景，是对原问题的松弛，所以它的最优值是原问题的下界。

Step 3: 求解子问题 (SP)

- 固定 $y = y_{k+1}^*$, 求解子问题，找到使成本最大的最坏场景 u^* 。
- 得到子问题的真实成本 $Q(y_{k+1}^*)$ 。
- 更新上界： $UB = \min \{UB, c^T y_{k+1}^* + Q(y_{k+1}^*)\}$

※这是一个可行解在最坏情况下的真实成本，所以是原问题的上界。

Step 4: 收敛性检查

- 计算 Gap: $(UB - LB)/|LB|$ 。
- 如果 $\text{Gap} \leq \epsilon$, 停止迭代，输出 y^* 。

Step 5: 列与约束生成 (核心步骤)

- 如果未收敛，将找到的最坏场景 u^* 加入集合 \mathcal{O} 。
- **创建新变量：** 在主问题中定义一组新变量 x^{k+1} 。
- **添加新约束：** 将对应于 u^* 的物理约束 $Gx^{k+1} \geq h - Ey - Mu^*$ 添加到主问题中。

- 令 $k = k + 1$, 返回 Step 2。

4. 选址-运输 Two-Stage RO 和 C&CG 算法

【主问题 MP】

$$\min_{y, z, \eta, x^1, \dots, x^l} [400 \ 414 \ 326] \begin{bmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} + [18 \ 25 \ 20] \begin{bmatrix} z_0 \\ z_1 \\ z_2 \end{bmatrix} + \eta \quad (2-4-1)$$

总容量约束 $\text{s.t. } z_i \leq K_i y_i, \forall i \quad (2-4-2)$

第二阶段成本约束 $\eta \geq \sum_i \sum_j c_{ij} x_{ij} \quad (2-4-3)$

需求限制 (流出量满足需求) $\sum_i x_{ij} \geq d_j, \forall j \quad (2-4-4)$

容量限制 (流出量不超过容量) $\text{s.t. } \sum_j x_{ij} \leq z_i, \forall i \quad (2-4-5)$

0-1 选址 $y \in \{0,1\} \quad (2-4-6)$

容量为非负 $z \geq 0 \quad (2-4-7)$

运输量非负 $x \geq 0 \quad (2-4-8)$

※ 主问题直接利用了网络流结构, 求解器 (如CPLEX/Gurobi) 可以利用这种结构加速求解, 通过增加变量来换取更强的下界。

【子问题对偶问题 SPDP】

同 Benders 方法, 得到子问题的对偶问题:

$$\max_{\pi, \lambda} \sum_j (\underline{d}_j + \hat{d}_j g_j) \lambda_j - \sum_i z_i \pi_i \quad (2-4-9)$$

对偶可行性约束 $\text{s.t. } \lambda_j - \pi_i \leq c_{ij}, \forall (i, j) \quad (2-4-10)$

不确定集 $0 \leq g_j \leq 1, \forall j \quad (2-4-11)$

不确定集 $\sum_j g_j \leq \Gamma, \forall j \quad (2-4-12)$

对偶变量约束 $\pi_i \geq 0, \quad (2-4-13)$

对偶变量约束 $\lambda_j \geq 0. \quad (2-4-14)$

三、 编写代码

【参数定义】

```
%> 1. 参数定义 (Parameter Definition)
num_facilities = 3; %3 个源点
num_customers = 3; %3 个终点
% 成本参数
f = [400; 414; 326]; % 固定建设成本 Fixed cost
a = [18; 25; 20]; % 单位容量建设成本 Unit capacity cost
C_trans = [ % 单位运输成本 Transportation cost
```

```
22, 33, 24;  
33, 23, 30;  
20, 25, 27  
];  
K = [800; 800; 800];% 最大允许建设容量  
  
% 不确定集参数  
d_bar = [206; 274; 220]; % 基准需求  
d_hat = [40; 40; 40]; % 最大需求偏差  
Gamma = 1.8;  
  
% 惩罚系数 (Penalty Cost): 代表切负荷的高昂成本。  
PENALTY_COST = 10000;
```

由于后文将讨论在子问题中加入对偶变量上界约束，因此设置惩罚系数。

【主问题：初始化】

```
%% 2. 初始化  
LB = -inf;  
UB = inf;  
epsilon = 1e-3;  
Max_Iter = 30;  
  
% 用于存储识别出的"最坏场景" (Worst-case Scenarios)  
% CCG 的核心: 保存每一次子问题找到的 d 值  
Scenario_Set = {};  
  
% 初始给一个基准场景 (Nominal Scenario) 启动算法  
Scenario_Set{1} = d_bar;  
  
fprintf('Starting CCG Algorithm (Replication of Table 1)...\\n');  
fprintf('%-5s | %-12s | %-12s | %-10s\\n', 'Iter', 'LB', 'UB', 'Gap');
```

【开始迭代】

```
for iter = 1:Max_Iter
```

【主问题：定义决策变量】

```
% 3. 求解主问题 (Master Problem, MP)  
% 第一阶段变量  
y = binvar(num_facilities, 1); % 选址  
z = sdpvar(num_facilities, 1); % 容量
```

```
eta = sdpvar(1, 1); % 辅助变量 (代表第二阶段的最坏成本)
```

【主问题：目标函数】

```
% 目标函数  
Obj_MP = f'*y + a'*z + eta;
```

【主问题：约束】

```
% 主问题约束  
Constraints_MP = [];  
% 容量建设约束  
Constraints_MP = [Constraints_MP, z <= K .* y];  
% 设施容量非负  
Constraints_MP = [Constraints_MP, z >= 0];  
% [附录 A-4.3] 添加总容量下限约束  
% 这能避免第一轮 z=0 导致的无界，加速收敛  
Constraints_MP = [Constraints_MP, sum(z) >= Max_Total_Demand_Est];  
  
% --- CCG 核心：为每个已知场景 1 添加一套约束 ---  
for l = 1:length(Scenario_Set)  
    d_current = Scenario_Set{l}; % 取出第 1 个场景的需求数值  
  
    % 创建针对场景 1 的第二阶段变量 x^(1) (num_facilities x  
    num_customers)  
    % 变量命名技巧：在 YALMIP 中由于循环变长，建议临时定义，放入约束  
    x_l = sdpvar(num_facilities, num_customers, 'full');  
    % 需求限制  
    Constraints_MP = [Constraints_MP, sum(x_l, 1)' >= d_current];  
    % 容量限制  
    Constraints_MP = [Constraints_MP, sum(x_l, 2) <= z];  
    % 运输量非负  
    Constraints_MP = [Constraints_MP, x_l >= 0];  
    % 第二阶段成本约束 (Epigraph 约束) eta 必须大于所有已知场景的成本  
    Cost_Scenario = sum(sum(C_trans .* x_l));  
    Constraints_MP = [Constraints_MP, eta >= Cost_Scenario(:)];  
end
```

【主问题：求解】

```
% 求解 MP  
ops = sdpsettings('solver', 'gurobi', 'verbose', 0);  
sol_MP = optimize(Constraints_MP, Obj_MP, ops);
```

```
if sol_MP.problem ~= 0
    error('Master Problem Failed! Info: %s', sol_MP.info);
end
```

【主问题：得到求解结果，更新主问题下界】

```
% 更新下界 LB
% LB = c*y* + eta*
y_star = value(y);
z_star = value(z);
eta_star = value(eta);
Current_LB = value(Obj_MP);
LB = Current_LB; % CCG 的 MP 随着约束增加，LB 单调递增
```

【子问题：初始化】

```
%% 4. 求解子问题 (Subproblem)

% 对偶变量和不确定性变量
pi_sp = sdpvar(num_facilities, 1); % 对应容量约束 (dual variable)
lambda_sp = sdpvar(num_customers, 1); % 对应需求约束 (dual variable)
g = sdpvar(num_customers, 1); % 不确定性变量
d_real = d_bar + d_hat .* g; % 实际需求表达式
```

【子问题：目标函数】

```
% 子问题对偶问题的目标函数
Obj_SPDP = sum(d.*lambda_sp) - sum(z_star.*pi_sp);
```

【子问题：约束】

```
% 子问题约束
Constraints_SPDP = [];

% 对偶约束 (Dual Feasibility): lambda_j - pi_i <= c_ij
for i = 1:num_facilities
    for j = 1:num_customers
        Constraints_SPDP = [Constraints_SPDP, lambda_sp(j) - pi_sp(i) <=
c_trans(i,j)];
    end
end

% 对偶变量非负 & 有界 (防止 Unbounded)
Constraints_SPDP = [Constraints_SPDP, 0 <= pi_sp <= PENALTY_COST];
Constraints_SPDP = [Constraints_SPDP, 0 <= lambda_sp <= PENALTY_COST];

% 不确定集约束 (Uncertainty Set) [cite: 351]
```

```
Constraints_SPDP = [Constraints_SPDP, 0 <= g <= 1];
Constraints_SPDP = [Constraints_SPDP, sum(g) <= Gamma];
Constraints_SPDP = [Constraints_SPDP, g(1) + g(2) <= 1.2];
```

【子问题：求解】

```
% 求解子问题
ops_sp = sdpsettings('solver', 'gurobi', 'verbose', 0);
ops_sp.gurobi.NonConvex = 2; % 开启非凸支持

sol_SP = optimize(Constraints_SPDP, -Obj_SPDP, ops_sp);

if sol_SP.problem ~= 0
    error('Subproblem Failed! Info: %s', sol_SP.info);
end
```

【子问题：得到求解结果】

```
% 提取最坏场景
d_worst = value(d_real);
Actual_Subproblem_Cost = value(Obj_SPDP);
```

【更新主问题上界】

```
% 更新上界 UB
% UB = min(UB, FirstStageCost + MaxRecourseCost)
Current_UB = f'*y_star + a'*z_star + Actual_Subproblem_Cost;
UB = min(UB, Current_UB);
```

【检查主问题上下界是否收敛，若收敛，求解成功】

```
% 计算 Gap
Gap = abs(UB - LB) / (abs(LB) + 1e-5);

fprintf('%-5d | %-12.2f | %-12.2f | %-10.4f\n', iter, LB, UB, Gap);

%% 5. 收敛检查与列生成
if Gap <= epsilon
    fprintf('\nCCG Converged!\n');
    break;
```

【若不收敛，添加新列，继续迭代】

```
else
    % --- CCG 核心步骤：添加新列 (Column Generation) ---
    % 将找到的最坏需求 d_worst 加入场景集合
```

```
% 下一次 MP 会自动为这个新场景创建对应的变量 x 和约束
Scenario_Set{end+1} = d_worst;
end
end
```

【求解结果】

```
Starting CCG Algorithm (Replication of Table 1)...
Iter | LB | UB | Gap
1 | 31832.00 | 33680.00 | 0.0581
2 | 33680.00 | 33680.00 | 0.0000
CCG Converged!
==== Final Results (Comparison with Table 1) ====
Facilities Built (y): [1 0 1]
Capacities Built (z): [252 0 520]
Optimal Cost: 33680.00
Total Iterations: 2
```

相较于论文结果 (Table 1)，本文 C&CG 最终收敛值一致，完成 C&CG 方法的复现