

## Language

Denne spørgeskemaundersøgelse er på dansk. Brug dropdown-menuen i øverste højre hjørne til at skifte sprog, hvis du foretrækker at besvare denne spørgeskemaundersøgelse på engelsk fremfor på dansk.

This survey is in Danish. Please use the dropdown menu on the top right to change the language if you prefer to take this survey in English rather than Danish.

## Consent

### **Online Informeret Samtykkeformular til Deltagelse i en Forskningsundersøgelse** IRB# 2000027892

Du er inviteret til at deltage i en spørgeundersøgelse om, hvordan mennesker foretager sociale vurderinger og træffer beslutninger i forbindelse med COVID-19 pandemien. Deltagelse i denne undersøgelse vil indebære læsning af information relateret til COVID-19 og besvarelse af spørgsmål angående dine reaktioner på informationen, samt spørgsmål angående dine personlighedstræk. Din medvirken vil tage omtrent 8-10 minutter. Du skal være 18 år gammel eller ældre for at deltage i undersøgelsen.

Din deltagelse er frivillig. Du er frit stillet til at undlade at besvare ethvert spørgsmål eller til at trække dig fra undersøgelsen på et hvilket som helst tidspunkt. Hvis du føler dig utilpas på grund af nogle af spørgsmålene, behøver du ikke at svare, selvom vi håber, at du vil. Risiciene forbundet med at deltage i denne undersøgelse relaterer sig til dine følelser angående de præsenterede emner og det mulige fortrolighedsbrud.

Alle dine svar vil være anonyme. Kun de forskere der er involverede i undersøgelsen, og dem der er ansvarlige for forskningstilsyn, vil have adgang til den information, du giver. Dine svar vil blive registreret gennem denne online spørgeskemaplatform. Når vi deler resultater fra denne undersøgelse, vil vi gøre det på en måde, så du ikke kan

identificeres. Vi vil muligvis også dele dataene med andre forskere, så de kan tjekke nøjagtigheden af vores konklusioner, men vil kun gøre dette, hvis vi er sikre på, at din anonymitet er beskyttet.

Resultater fra denne undersøgelse vil blive udsendt til politiske beslutningstagere og til offentligheden i aggregeret form, og de vil blive rapporteret i videnskabelige tidsskrifter, ved akademiske seminarer, og ved forskningskonferencer. Dataene vil blive opbevaret et sikkert sted og bibeholdt på ubestemt tid.

Kontakt venligst Fabian Goeing (fgoeing@luc.id) eller Dr. Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu) hvis du skulle have spørgsmål angående forskningsprojektet.

**Er du 18 år gammel eller ældre?**

- ☐ Ja
- ☐ Nej

**Vil du gerne deltage i denne undersøgelse?**

- ☐ Ja
- ☐ Nej

**Failed Age**

Beklager, du kan kun deltage, hvis du er 18 år gammel eller ældre, så du vil ikke være i stand til at fortsætte spørgeundersøgelsen. Du kan derfor forlade undersøgelsen.

Tak for din interesse i vores forskning!

**Failed Consent**

Beklager, du kan kun deltage, hvis du accepterer samtykkeerklæringen, så du vil ikke være i stand til at fortsætte spørgeundersøgelsen. Du kan derfor forlade undersøgelsen.

Tak for din interesse i vores forskning!

## Age and Gender

### Hvilket køn identificerer du dig som?

(Angiv venligst alle der passer)

- ☐ Mand
- ☐ Kvinde
- ☐ Ikke-binær
- ☐ Foretrækker ikke at oplyse
- ☐ Andet

### Hvor gammel er du?

## Attention check 1

I undersøgelser som vores er der sommetider nogle få personer, der ikke læser spørgsmålene, de bliver stillet, omhyggeligt, og bare "klikker hurtigt igennem spørgeundersøgelsen." Disse tilfældige svar er problematiske, fordi de gør undersøgelsens resultater usikre. Det er meget vigtigt, at du er opmærksom og læser hvert spørgsmål. For at vise, at du læser vores spørgsmål omhyggeligt (og uanset din egen holdning), bedes du svare "TikTok" til det næste spørgsmål.

Når en vigtig begivenhed sker, eller er ved at ske, forsøger mange mennesker at blive informeret om situationens udvikling. Hvor får du dine oplysninger fra i sådanne

situationer?

- ☐ Reddit
- ☐ TikTok
- ☐ Facebook
- ☐ Youtube
- ☐ Aviser
- ☐ Twitter
- ☐ Radio
- ☐ TV
- ☐ Andet

### **Failed Attention Check**

Beklager, du kan kun deltage, hvis du gennemfører opmærksomhedstjekket, så du vil ikke være i stand til at fortsætte undersøgelsen. Du kan derfor forlade undersøgelsen.

Tak for din interesse i vores forskning!

### **Attention check 2**

Du bedes læse nedenstående information omhyggeligt.

Roser er en af de mest populære blomster, og dyrkes over hele verden. Der er på nuværende tidspunkt næsten trehundrede rosenarter med et enormt antal forskellige farver, former, dufte og størrelser. De fleste roser stammer fra Asien, mens et mindre antal er naturligt forekommende i Europa, Nordamerika og Nordafrika. Roser er ofte de planter, som gartneren foretrækker at dyrke, på grund af deres skønhed og stærke duft. Der er mange ting at overveje, når man dyrker roser. De nyder solskin, men de

er også meget tørstige planter, som har brug for regelmæssig vanding i varmere, tørrere klimaer.

På forhenværende side læste du noget information om roser. Hvilket af følgende blev **IKKE** nævnt?

- ☐ Roser er en af de mest populære blomster
- ☐ De fleste roser stammer fra Asien
- ☐ Der er tæt på trehundrede rosensorter
- ☐ Roser foretrækker ofte at blive plantet, hvor de kan få meget solskin
- ☐ Roser kan lide af skadedyr såsom bladlus og kvægmyg
- ☐ Roser er ofte tørstige planter og sætter pris på regelmæssig vanding

## Intro

I denne opgave vil du læse om tre forskellige debatter, der lige nu finder sted over hele verden.

Vi vil give dig nogle af de begrundelser, som politikere og eksperter fremfører for forskellige politikker, og stille dig nogle spørgsmål til dine holdninger.

Læs venligst hvert enkelt scenarie nøje og svar så ærligt, som du kan.

## Tracing Intro

COVID-19 forbliver en trussel mod folkesundheden. Forskere anbefaler omfattende og obligatorisk smittesporing som en effektiv måde, hvorpå man kan forhindre spredningen af COVID-19. Smittesporingen virker gennem anvendelse af teknologi, der kan spore menneskers bevægelser og interaktioner med andre mennesker. Hvis nogle testes positiv for COVID-19, så kan teknologien advare andre, der har været i kontakt med den person.

Myndighederne overvejer et nyt smittesporingsprogram, der er langt mere vidtgående end den nuværende smittesporingsindsats. Det nye program vurderes som mere effektivt til at holde pandemien nede, men det indebærer også mere indgriben i folks privatliv. Forslaget involverer, at der leveres billige smittesporingsenheder til alle indbyggere. De små enheder, der ikke kræver en mobil og som kan bæres i en snor eller i en håndtaske, anvender GPS og mobilteknologi til løbende at spore bærerens bevægelser. Det nye program vil kræve, at indbyggere bærer en sporingsenhed, hver gang de forlader deres hjem, og at de kan få en bøde, hvis de ikke medbringer sporingsenheden.

Nogle mener, at regeringen bør gøre det obligatorisk for individer at bære sporingsenheder, hver gang de forlader deres hjem. De siger, at nogle gange må man ofre privatlivets fred til fordel for et højere mål.

Andre mener, at sporingsenhederne bør være frivillige, da man krænker indbyggernes ret til privatliv ved at tvinge dem til at bære enhederne, når de forlader deres hjem.

**Hvilken politik synes du, der bør indføres?**

- ☐ Støtter i høj grad, at sporingsenhederne er frivillige
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken/eller
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter i høj grad, at sporingsenhederne er obligatoriske

**Hvor moralsk rigtigt eller forkert ville det være at gøre det obligatorisk for individer at bære sporingsenheder overalt, hvor de går?**

- ☐ Fuldstændig moralsk forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rigtigt eller forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Fuldstændig moralsk rigtigt

### Tracing Behavioural Task (Consq First)

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, angående smittesporing, og spurgte dem, hvad de tænkte.

1. **Person 1 mener, at det bør være obligatorisk for indbyggere at bære sporingsenheder, hver gang de forlader deres hjem.** Vedkommende var enig i udsagnet: *“Vi bliver nødt til at kontrollere pandemien, og nogle gange må man ofre retten til privatliv for et højere mål.”*

2. **Person 2 mener, at det bør være frivilligt for indbyggere, hvorvidt de bærer sporingsenheder, når de forlader deres hjem.** Vedkommende var enig i udsagnet: *“Alle har retten til privatliv, og vi kan ikke ofre denne rettighed i forsøget på at kontrollere pandemien.”*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at det bør være obligatorisk for indbyggere at bære sporingsenheder, hver gang de forlader deres hjem
- ☐ Person 2, der mener, at det bør være frivilligt for indbyggere, hvorvidt de bærer sporingsenheder, når de forlader deres hjem

### **Tracing Behavioural Task (Deon First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, angående smittesporing, og spurgte dem, hvad de tænkte.



1. **Person 1 mener, at det bør være frivilligt for indbyggere, hvorvidt de bærer sporingsenheder, når de forlader deres hjem.** Vedkommende var enig i udsagnet: *“Alle har retten til privatliv, og vi kan ikke ofre denne rettighed i forsøget på at kontrollere pandemien.”*
2. **Person 2 mener, at det bør være obligatorisk for indbyggere at bære sporingsenheder, hver gang de forlader deres hjem.** Vedkommende var enig i udsagnet: *“Vi bliver nødt til at kontrollere pandemien, og nogle gange må man ofre retten til privatliv for et højere mål.”*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at det bør være frivilligt for indbyggere, hvorvidt de bærer sporingsenheder, når de forlader deres hjem
- ☐ Person 2, der mener, at det bør være obligatorisk for indbyggere at bære sporingsenheder, hver gang de forlader deres hjem

## **Behavioral Comprehension**

På den forrige side blev du bedt om at vælge en leder, der vil blive betroet med gruppens donation. Angiv venligst den valgmulighed, der bedst beskriver, hvad lederen vil være i stand til at gøre med donationen.

- ☐ Lederen kan ikke gøre noget med donationen.
- ☐ Lederen kan overføre hele donationen til UNICEF eller tage nogle af pengene til sig selv.
- ☐ Lederen vælger hvor stor en del af gruppens penge vedkommende beholder for sig selv, og hvor meget der returneres til de personer, der donerede pengene.

Tak for at besvare disse spørgsmål. Du vil nu fortsætte til den næste del af undersøgelsen.

## Medicine Intro

COVID-19 forbliver en trussel mod folkesundheden. Sundhedsmyndigheder har annonceret, at borgere bør være på vagt over for endnu en farlig bølge af pandemien.

Forestil dig, at en farmaceutisk virksomhed med hovedkvarter i Danmark har udviklet en effektiv behandling. Virksomheden fremstiller medicinen så hurtigt som muligt, men det er usandsynligt, at der vil være tilstrækkelige forsyninger, når den næste bølge rammer. Politiske ledere diskuterer, hvordan medicinen bør blive distribueret over hele verden.

Nogle mener, at medicinen bør sendes til det sted, hvor den kan gøre mest gavn, selv hvis det betyder, at den skal sendes til andre lande.

Andre mener, at medicinen bør forblive i Danmark, fordi regeringen bør fokusere på at behandle sine egne borgere.

## Hvilken politik synes du, der bør indføres?

- ☐ Støtter i høj grad, at danskproduceret medicin reserveres til at behandle danske borgere
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken/eller
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter i høj grad, at danskproduceret medicin bliver givet til dem, der har mest behov

**Hvor moralsk rigtigt eller forkert ville det være, at danskproduceret medicin blev givet til dem, der har mest behov for den, selv hvis det betyder, at den skal sendes til andre lande?**

- ☐ Fuldstændig moralsk forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rigtigt eller forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Fuldstændig moralsk rigtigt

### **Medicine Deontological**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at danskproduceret medicin bør reserveres til behandlingen af danske borgere.

Denne borgmester sagde: *"Vi har en ret til at bruge vores egne ressourcer til at hjælpe vores egne borgere før nogen andre. Andre lande kan producere deres egne behandlinger mod COVID-19."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

- ☐ Slet ikke troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad troværdig
- ☐

☐

☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

☐

Slet ikke sandsynligt

☐☐

☐ I nogen grad sandsynligt

☐☐

☐ Ekstremt sandsynligt

### **Medicine Consequentialist**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at danskproduceret medicin bør blive givet til dem, der har mest behov for den, selv hvis det betyder, at den skal sendes til andre lande.

Denne borgmester sagde: *"COVID-19 er en global pandemi, der påvirker alle mennesker i samme omfang. Vi skal være upartiske og sende behandling til det sted, hvor den kan gøre mest gavn."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

☐

Slet ikke troværdig

☐☐

☐ I nogen grad troværdig

- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

- ☐ Slet ikke sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt sandsynligt

## **PPE Intro**

Tænk adskillige måneder frem i tiden. Forestil dig, at antallet af COVID-19 tilfælde igen er stigende over hele verden, og sundhedsmyndigheder har annonceret, at borgere bør være på vagt over for endnu en farlig bølge af pandemien.

Hvis forudsigelserne er korrekte, vil der snart være endnu en global mangel på personlige værnemidler. Politiske ledere diskuterer, hvordan personlige værnemidler bør blive distribueret over hele verden.

Nogle mener, at personlige værnemidler, fremstillet på danske fabrikker, bør sendes til det sted, hvor de kan gøre mest gavn, selv hvis det betyder, at de skal sendes til andre lande.

Andre mener, at personlige værnemidler, fremstillet på danske fabrikker, bør blive i Danmark, fordi regeringen bør fokusere på at beskytte sine egne borgere.

**Hvilken politik synes du, der bør indføres?**

- ☐ Støtter i høj grad, at danskproducerede personlige værnemidler reserveres til at beskytte danske borgere
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken/eller
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter i høj grad, at danskproducerede personlige værnemidler gives til dem, der har mest behov

**Hvor moralsk rigtigt eller forkert ville det være, at danskproducerede personlige værnemidler blev givet til dem, der har mest behov for dem, selv hvis det betyder, at de skal sendes til andre lande?**

- ☐ Fuldstændig moralsk forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rigtigt eller forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Fuldstændig moralsk rigtigt

**PPE Deontological**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør reserveres til beskyttelsen af danske borgere.

Denne borgmester sagde: *"Vi har en pligt til at beskytte vores egne borgere først, og ikke alle i verden. Andre lande er ansvarlige for at beskytte deres egne borgere imod COVID-19."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

- ☐ Slet ikke troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

- ☐ Slet ikke sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt sandsynligt

**PPE Consequentialist**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør blive givet til dem, der har mest behov for dem, selv hvis det betyder, at de skal sendes til andre lande.

Denne borgmester sagde: *"COVID-19 er en global pandemi der påvirker alle mennesker. Vi skal være upartiske i måden, hvorpå vi distribuerer ressourcer som personlige værnemidler og sende dem til det sted, hvor de kan gøre mest gavn."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

- ☐ Slet ikke troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

- ☐ Slet ikke sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt sandsynligt



## Self-report Comprehension

På den forrige side læste du om en borgmester i en by i din landsdel, og blev spurgt til vedkommende. Angiv venligst den valgmulighed, der bedst beskriver de spørgsmål, du blev stillet.

- ☐ Hvor meget jeg beundrede borgmesteren
- ☐ Hvor enig jeg var med borgmesteren
- ☐ Hvor meget jeg stolede på borgmesteren

Tak for at besvare disse spørgsmål. Du vil nu fortsætte til den næste del af undersøgelsen.

## Ventilators Intro

COVID-19 forbliver en trussel mod folkesundheden. Sundhedsmyndigheder har annonceret, at borgere bør være på vagt over for endnu en farlig bølge af pandemien.

Hvis forudsigelserne er korrekte, vil der ikke være nok respiratorer og hospitalssenge til at behandle alle, og lægerne kommer til at skulle træffe svære beslutninger om, hvordan lægehjælp skal rationeres. Politiske ledere efterspørger et tiltag, der kan indføres nu, så de samme standarder kan blive anvendt på hospitaler landet over.

Nogle mener, at læger bør prioritere yngre og raske personer i fordelingen af adgang til respiratorer og andre former for sundhedspleje, fordi de har større sandsynlighed for at overleve behandling.

Andre mener, at alle bør have lige adgang til behandling, uanset deres alder eller helbredstilstand.

### Hvilken politik synes du, der bør indføres?

- ☐ Støtter i høj grad, at alle har lige adgang til behandling
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken/eller
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter i høj grad, at yngre og raske personer prioriteres til behandling

### Hvor moralsk rigtigt eller forkert ville det være at prioritere yngre og raske personer til behandling af COVID?

- ☐ Fuldstændig moralsk forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rigtigt eller forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Fuldstændig moralsk rigtigt

### Ventilator Behavioural Task (Deon First)

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, om hvordan sundhedsressourcer skal distribueres, og spurgte dem hvad de tænkte.

**1. Person 1 mener, at læger bør give alle lige adgang til COVID-behandling.**

Vedkommende var enig i udsagnet: *"Det tilkommer ikke os at vælge, hvem der skal leve. Alle har den samme ret til at modtage lige adgang til behandling, og vi kan ikke efterlade vores mest sårbare i et forsøg på at redde flere liv."*

**2. Person 2 mener, at yngre og raske personer bør blive prioriteret til COVID-behandling.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi er nødt til at tænke på, hvordan vi kan gøre mest gavn med de ressourcer, vi har, og det indebærer prioritering af de personer, der har den bedste chance for at komme sig og leve et langt og sundt liv."*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at læger bør give alle lige adgang til COVID-behandling.
- ☐ Person 2, der mener, at yngre og raske personer bør blive prioriteret til COVID-behandling.

**Ventilator Behavioural Task (Consq First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, angående hvordan sundhedsressourcer skal distribueres, og spurgte dem, hvad de tænkte.

1. **Person 1 mener, at yngre og raske personer bør blive prioriteret til COVID-behandling.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi er nødt til at tænke på, hvordan vi kan gøre mest gavn med de ressourcer, vi har, og det indebærer prioritering af de personer, der har den bedste chance for at komme sig og leve et langt og sundt liv."*
2. **Person 2 mener, at læger bør give alle lige adgang til COVID-behandling.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Det tilkommer ikke os at vælge, hvem der skal leve. Alle har den samme ret til at modtage lige adgang til behandling, og vi kan ikke efterlade vores mest sårbare i et forsøg på at redde flere liv."*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at yngre og raske personer bør blive prioriteret til COVID-behandling

- ☐ Person 2, der mener, at læger bør give alle lige adgang til COVID-behandling.

## Lockdown Intro

Tænk adskillige måneder frem i tiden. Forestil dig, at Danmark er midt i endnu en bølge af COVID-19 pandemien, og at der stadig ikke er nogen vaccine tilgængelig. Efter en markant stigning i tilfælde, har politiske ledere indført strenge landsdækkende restriktioner, med krav om at blive hjemme samt lukninger af skoler, kontorer, butikker, restauranter, barer, teatre, og så videre.

Disse restriktioner har nu været gældende i tre måneder. Det står klart, at tiltaget virker ved at reducere antallet af dødsfald, særligt blandt udsatte mennesker. De vedvarende restriktioner sætter imidlertid deres spor. Eksperter i mentalt helbred og økonomer er i stigende grad bekymrede for de vedvarende restriktioners effekter på menneskers overordnede trivsel. På grund af dette, diskuterer politiske ledere, hvornår restriktionerne skal ophæves og skoler og virksomheder genåbnes.

Nogle mener, at vi bør overveje at ophæve restriktionerne øjeblikkeligt. De hævder, at selvom genoptagelse af aktiviteter nu vil forårsage flere COVID-relaterede dødsfald på kort sigt, kan de økonomiske og sociale konsekvenser ved at fortsætte de vedvarende restriktioner forårsage mere lidelse i alt på lang sigt.

Andre mener, at restriktionerne bør opretholdes, i det mindste indtil en vaccine er tilgængelig. De hævder, at landets primære ansvar er at beskytte dets sårbare borgere, og at dette må prioriteres.

## Hvilken politik synes du, der bør indføres?

- ☐ Støtter i høj grad at fortsætte de vedvarende restriktioner
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken/eller

- ☐
- ☐
- ☐ Støtter i høj grad ophævelse af restriktionerne

**Hvor moralsk rigtigt eller forkert ville det være at ophæve restriktionerne, før en vaccine er tilgængelig?**

- ☐ Fuldstændig moralsk forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rigtigt eller forkert
- ☐
- ☐
- ☐ Fuldstændig moralsk rigtigt

### **Lockdown Behavioural Task (Deon First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, angående genåbning af skoler og virksomheder, og spurgte dem, hvad de tænkte.

1. **Person 1 mener, at restriktionerne bør opretholdes, i det mindste indtil en vaccine er tilgængelig.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Som ledere er vores primære ansvar at beskytte vores borgere. Vi er nødt til at tænke på vores forpligtelser over for hinanden, og vi kan ikke ofre nogle af vores mest sårbare mennesker i jagten på et højere mål."*
2. **Person 2 mener, at vi bør overveje at ophæve restriktionerne øjeblikkeligt.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi er nødt til at tænke på alle konsekvenserne. At forhindre dødsfald som følge af COVID er ikke det eneste, der betyder noget, og at fortsætte de vedvarende restriktioner vil have en langt værre effekt på vores overordnede trivsel."*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at restriktionerne bør opretholdes, i det mindste indtil en vaccine er tilgængelig.
- ☐ Person 2, der mener, at vi bør overveje at ophæve restriktionerne øjeblikkeligt

### **Lockdown Behavioural Task (Consq First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, angående genåbning af skoler og virksomheder, og spurgte dem hvad de tænkte.

**1. Person 1 mener, at vi bør overveje at ophæve restriktionerne øjeblikkeligt.**

Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi er nødt til at tænke på konsekvenserne. At forhindre dødsfald som følge af COVID er ikke det eneste, der betyder noget, og at fortsætte de vedvarende restriktioner vil have en langt værre effekt på vores overordnede trivsel."*

**2. Person 2 mener, at restriktionerne bør opretholdes, i det mindste indtil en vaccine er tilgængelig.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Som ledere er vores primære ansvar at beskytte vores borgere. Vi er nødt til at tænke på vores forpligtelser over for hinanden, og vi kan ikke ofre nogle af vores mest sårbare mennesker i jagten på et højere mål."*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at vi bør overveje at ophæve restriktionerne øjeblikkeligt.
- ☐ Person 2, der mener, at restriktionerne bør opretholdes, i det mindste indtil en vaccine er tilgængelig.

## **PPE Behavioural Task (Deon First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en



international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, om hvorvidt man skulle beholde personlige værnemidler i Danmark, og spurgte dem, hvad de tænkte.

1. **Person 1 mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør reserveres til beskyttelse af danske borgere.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi har en pligt til at beskytte vores egne borgere først, og ikke alle i verden. Andre lande er ansvarlige for at beskytte deres egne borgere imod COVID-19."*
2. **Person 2 mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør blive givet til dem, der har mest behov for dem, selv hvis det betyder, at de skal sendes til andre lande.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"COVID-19 er en global pandemi der påvirker alle mennesker. Vi skal være upartiske i måden, hvorpå vi distribuerer ressourcer som personlige værnemidler og sende dem til det sted, hvor de kan gøre mest gavn."*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør reserveres til beskyttelse af danske borgere

- ☐ Person 2, der mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør blive givet til dem, der har mest behov for dem, selv hvis det betyder, at de skal sendes til andre lande.

### **PPE Behavioural Task (Consq First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, om hvorvidt man skulle beholde personlige værnemidler i Danmark, og spurgte dem, hvad de tænkte.

1. **Person 1 mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør blive givet til dem, der har mest behov for dem, selv hvis det betyder, at de skal sendes til andre lande.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"COVID-19 er en global pandemi der påvirker alle mennesker. Vi skal være upartiske i måden, hvorpå vi distribuerer ressourcer som personlige værnemidler og sende dem til det sted, hvor de kan gøre mest gavn."*
2. **Person 2 mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør reserveres til beskyttelse af danske borgere.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi har en pligt til at beskytte vores egne borgere først, og ikke alle i*

*verden. Andre lande er ansvarlige for at beskytte deres egne borgere imod COVID-19.”*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør blive givet til dem, der har mest behov for dem, selv hvis det betyder at de skal sendes til andre lande.
- ☐ Person 2, der mener, at danskproducerede personlige værnemidler bør reserveres til beskyttelse af danske borgere.

### **Tracing Deontological**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at det bør være frivilligt for indbyggere, hvorvidt de bærer smittesporingsenheder, når de forlader deres hjem.

Denne borgmester sagde: *”Alle har retten til privatliv, og vi kan ikke ofre denne rettighed i forsøget på at kontrollere pandemien.”*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

- ☐ Slet ikke troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

- ☐ Slet ikke sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt sandsynligt

### **Tracing Consequentialist**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at det bør være obligatorisk for indbyggere at bære smittesporingsenheder, hver gang de forlader deres hjem.

Denne borgmester sagde: *"Vi bliver nødt til at kontrollere pandemien, og nogle gange må man ofre retten til privatliv for et højere mål."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

- ☐ Slet ikke troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

- ☐ Slet ikke sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt sandsynligt

### **Lockdown Deontological**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at restriktionerne bør opretholdes, i det mindste indtil en vaccine er tilgængelig.

Denne borgmester sagde: *"Som ledere er vores primære ansvar at beskytte vores borgere. Vi er nødt til at tænke på vores forpligtelser over for hinanden, og vi kan ikke ofre nogle af vores mest sårbare mennesker i jagten på et højere mål."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

- ☐ Slet ikke troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad troværdig
- ☐
- ☐

☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

☐ Slet ikke sandsynligt

☐

☐

☐ I nogen grad sandsynligt

☐

☐

☐ Ekstremt sandsynligt

### **Lockdown Consequentialist**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at vi bør overveje at ophæve restriktionerne øjeblikkeligt.

Denne borgmester sagde: *"Vi er nødt til at tænke på alle konsekvenserne. At forhindre dødsfald som følge af COVID er ikke det eneste, der betyder noget, og at fortsætte de vedvarende restriktioner vil have en langt værre effekt på vores overordnede trivsel."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

☐ Slet ikke troværdig

☐

☐

☐ I nogen grad troværdig

☐

☐

☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

☐

Slet ikke sandsynligt

☐☐

☐ I nogen grad sandsynligt

☐☐

☐ Ekstremt sandsynligt

### **Ventilators Deontological**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at læger bør give alle lige adgang til COVID-behandling.

Denne borgmester sagde: *"Det tilkommer ikke os at vælge, hvem der skal leve. Alle har den samme ret til at modtage lige adgang til behandling, og vi kan ikke efterlade vores mest sårbare i et forsøg på at redde flere liv."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

☐

Slet ikke troværdig

☐☐

☐ I nogen grad troværdig

- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

- ☐ Slet ikke sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt sandsynligt

### **Ventilators Consequentialist**

Forestil dig, at borgmesteren i en stor by i din landsdel mener, at yngre og raske personer bør blive prioriteret til COVID-behandling.

Denne borgmester sagde: *"Vi er nødt til at tænke på, hvordan vi kan gøre mest gavn med de ressourcer, vi har, og det indebærer prioritering af de personer, der har den bedste chance for at komme sig og leve et langt og sundt liv."*

**Hvor troværdig synes du, denne person er?**

- ☐ Slet ikke troværdig
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad troværdig



- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt troværdig

**Hvor sandsynligt er det, at du vil stole på denne persons råd angående andre emner?**

- ☐ Slet ikke sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad sandsynligt
- ☐
- ☐
- ☐ Ekstremt sandsynligt

### **Medicine Behavioural Task (Deon First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, angående distribuering af medicin mod COVID, og spurgte dem, hvad de tænkte.

1. **Person 1 mener, at danskproduceret medicin bør reserveres til behandling af danske borgere.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi har en ret til at bruge vores egne ressourcer til at hjælpe vores egne borgere før nogen andre. Andre lande kan producere deres egne behandlinger mod COVID-19."*
2. **Person 2 mener, at danskproduceret medicin bør blive givet til dem, der har mest behov for den, selv hvis det betyder, at den skal sendes til andre lande.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"COVID-19 er en global pandemi, der påvirker alle mennesker i samme omfang. Vi skal være upartiske og sende behandling til det sted, hvor den kan gøre mest gavn."*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at danskproduceret medicin bør reserveres til behandling af danske borgere.
- ☐ Person 2, der mener, at danskproduceret medicin bør blive givet til dem, der har mest behov for den, selv hvis det betyder, at den skal sendes til andre lande.

### **Medicine Behavioural Task (Consq First)**

**Vi beder dig nu træffe et valg, der har reelle økonomiske konsekvenser.** For nogle få dage siden blev en gruppe på 100 personer rekrutteret gennem en international online markedsplads og inviteret til at donere til **UNICEF**. I alt donerede de et beløb, der svarer til 555 kroner.

**Vi vil gerne have dig til at stemme på en leder, der bliver ansvarlig for hele gruppens donationer.** Lederen har to muligheder:

- Vedkommende kan overføre hele gruppens donation på 555 kroner til **UNICEF**, eller
- Vedkommende kan tage en del af disse penge til sig selv (op til det fulde beløb) og overføre, hvad end det tilbageværende beløb er, til **UNICEF**.

Nu vil vi gerne have dig til at stemme på én af to personer, som skal være lederen med ansvar for donationerne. Vi viste begge personer den debat, du lige læste, angående distribuering af medicin mod COVID, og spurgte dem, hvad de tænkte.

1. **Person 1 mener, at danskproduceret medicin bør blive givet til dem, der har mest behov for den, selv hvis det betyder, at den skal sendes til andre lande.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"COVID-19 er en global pandemi, der påvirker alle mennesker i samme omfang. Vi skal være upartiske og sende behandling til det sted, hvor den kan gøre mest gavn."*
2. **Person 2 mener, at danskproduceret medicin bør reserveres til behandling af danske borgere.** Vedkommende var enig i udsagnet: *"Vi har en ret til at bruge vores egne ressourcer til at hjælpe vores egne borgere før nogen andre. Andre lande kan producere deres egne behandlinger mod COVID-19."*

**Stem venligst på den person, du ønsker, skal være lederen.** På vegne af personen, der får størstedelen af stemmerne, vil vi implementere deres beslutning og lave overførslerne i overensstemmelse hermed.

- ☐ Person 1, der mener, at danskproduceret medicin bør blive givet til dem, der har mest behov for den, selv hvis det betyder, at den skal sendes til andre lande.
- ☐ Person 2, der mener, at danskproduceret medicin bør reserveres til behandling af danske borgere.

## COVID Concerns

**Hvor bekymret er du for de sundhedsrelaterede konsekvenser af COVID-19 pandemien?**

- ☐ Slet ikke
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ I høj grad

**Hvor bekymret er du for de finansielle og økonomiske konsekvenser af COVID-19 pandemien?**

- ☐ Slet ikke
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ I høj grad

**Har du eller nogen du kender personligt oplevet betydelige helbredsmæssige konsekvenser som følge af COVID-19?**

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Usikker

**OUS**

Læs venligst den følgende liste af udsagn og angiv hvor enig eller uenig du er i hvert udsagn.

**"Hvis den eneste måde at redde en anden persons liv i en nødsituation er at ofre ens eget ben, så er man moralsk påkrævet at yde dette offer."**

- ☐ Helt uenig
- ☐ Uenig
- ☐ I nogen grad uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ I nogen grad enig
- ☐ Enig
- ☐ Helt enig

**"Fra et moralsk synspunkt bør vi føle os forpligtet til at give én af vores nyrer til en person med nyresvigt, eftersom vi ikke har brug for to nyrer for at overleve, men faktisk kun én for at være raske."**

- ☐ Helt uenig
- ☐ Uenig
- ☐ I nogen grad uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ I nogen grad enig
- ☐ Enig
- ☐ Helt enig

**"Fra et moralsk synspunkt, bør folk bekymre sig ligeligt om trivslen for alle mennesker på jorden; de bør ikke favorisere trivslen hos mennesker som er tættere på dem selv, hvad enten det er fysisk eller følelsesmæssigt."**

- ☐ Helt uenig
- ☐ Uenig
- ☐ I nogen grad uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ I nogen grad enig
- ☐ Enig
- ☐ Helt enig

**”Det er lige så forkert at undlade at hjælpe nogen, som det er selv at gøre aktivt skade på dem.”**

- ☐ Helt uenig
- ☐ Uenig
- ☐ I nogen grad uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ I nogen grad enig
- ☐ Enig
- ☐ Helt enig

**”Det er moralsk forkert at beholde penge, som man ikke rigtig har brug for, hvis man kan donere pengene til formål, der effektivt kan hjælpe dem, der vil have stor gavn af det.”**

- ☐ Helt uenig
- ☐ Uenig
- ☐ I nogen grad uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ I nogen grad enig

☐ Enig

☐ Helt enig

**”Det er moralsk rigtigt at gøre skade på en uskyldig person, hvis skaden på dem er et nødvendigt middel til at hjælpe adskillige andre uskyldige personer.”**

☐ Helt uenig

☐ Uenig

☐ I nogen grad uenig

☐ Hverken enig eller uenig

☐ I nogen grad enig

☐ Enig

☐ Helt enig

**”Hvis den eneste måde at sikre den generelle trivsel og lykke i befolkningen er gennem brugen af politisk undertrykkelse i en kort, begrænset periode, så burde politisk undertrykkelse benyttes.”**

☐ Helt uenig

☐ Uenig

☐ I nogen grad uenig

☐ Hverken enig eller uenig

☐ I nogen grad enig

☐ Enig

☐ Helt enig

**”Det er acceptabelt at torturere en uskyldig person, hvis dette ville være nødvendigt for at skaffe information, der kunne forhindre eksplosionen af en**

**bombe, der ville dræbe hundredevis af mennesker.”**

- ☐ Helt uenig
- ☐ Uenig
- ☐ I nogen grad uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ I nogen grad enig
- ☐ Enig
- ☐ Helt enig

**"Sommetider er det moralsk nødvendigt, at uskyldige mennesker dør som utilsigtet følgeskadevirkning—hvis man samlet set kan redde flere mennesker.”**

- ☐ Helt uenig
- ☐ Uenig
- ☐ I nogen grad uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ I nogen grad enig
- ☐ Enig
- ☐ Helt enig

## **Demographics**

**Hvilke af de nedenstående kategorier identificerer du dig med?**

(Angiv venligst alle der passer. Bemærk at du kan angive flere end én gruppe).

- ☐ Dansk
- ☐ Anden etnisk herkomst end dansk
- ☐ Dansk, men en eller begge forældre har anden etnisk herkomst end dansk



**Hvilket land bor du i på nuværende tidspunkt?**

- ☐ Danmark
- ☐ Andet

**Hvilken region bor du i på nuværende tidspunkt?**

- ☐ Region Hovedstaden
- ☐ Region Midtjylland
- ☐ Region Nordjylland
- ☐ Region Sjælland
- ☐ Region Syddanmark
- ☐ Andet

**Hvad er det højeste uddannelsesniveau, du har gennemført?**

- ☐ Noget grundskole
- ☐ Gennemført grundskole
- ☐ Noget gymnasial uddannelse
- ☐ Gennemført gymnasial uddannelse
- ☐ Kort videregående uddannelse eller erhvervsuddannelse
- ☐ Mellemlang videregående uddannelse
- ☐ Lang videregående uddannelse
- ☐ Forskeruddannelse / ph.d.

**Forestil dig, at den nedenstående rangstige repræsenterer,**

**hvor folk befinder sig i Danmark.** I toppen af rangstigen er de mennesker, der har det bedst, dem, som har flest penge, højest uddannelse, og de mest respekterede jobs. I bunden er de mennesker, der har det værst, dem, som har færrest penge, lavest uddannelse, de mindst respekterede jobs, eller intet job. Jo højere oppe på rangstigen, du befinder dig, desto tættere er du på menneskene helt i toppen; jo lavere du er, desto tættere er du på menneskene helt i bunden.



**Hvor ville du placere dig selv på denne rangstige?** Angiv venligst det tal, der passer på den position på rangstigen, hvor du mener, at du befinder dig på dette tidspunkt i dit liv sammenlignet med mennesker i Danmark.

**I politik taler man ofte om venstre og højre. Hvordan vil du placere dine holdninger på denne skala?**

- ☐ Venstre
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ Højre

**Hvor religiøs er du?**

- ☐ Slet ikke religiøs

- ☐
- ☐
- ☐ I nogen grad religiøs
- ☐
- ☐
- ☐ Meget religiøs

**Hvor mange COVID-relaterede undersøgelser har du cirka deltaget i før denne?**

- ☐ 0
- ☐ 1-5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-20
- ☐ 21-50
- ☐ Mere end 50
- ☐ Det kan jeg ikke huske

**Hvis du har deltaget i andre COVID-relaterede studier, hvor meget lignede de så dette?**

- ☐ Ekstremt meget
- ☐ Meget
- ☐ Noget
- ☐ En smule
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ikke relevant

**Hvor pålidelig synes du, at UNICEF er som organisation i deres brug af donationer til at hjælpe folk?**

- ☐ Slet ikke pålidelig
- ☐
- ☐ I nogen grad pålidelig
- ☐
- ☐ Meget pålidelig

**Var der dele af spørgeskemaet, som virkede urealistisk eller forvirrende. Hvis ja, hvilke dele af det var det?**

**Forklar med én sætning, hvad du tror, denne undersøgelse handler om.**

Denne spørgeundersøgelse udføres af forskere fra Yale University. Hvis du har nogen spørgsmål angående denne forskning eller dens procedure, risici, eller udbytte, kan du kontakte forsker i psykologi Molly Crockett ([molly.crockett@yale.edu](mailto:molly.crockett@yale.edu)). Hvis du ikke er tilfreds med hvordan dette studie blev udført, eller hvis du har nogen bekymringer, klager, eller generelle spørgsmål angående dine rettigheder som deltager, så kontakt venligst Yale University Human Subjects Committee ([human.subjects@yale.edu](mailto:human.subjects@yale.edu); 001

203-785-4688). Du kan også sende et brev til Yale University Human Subjects Committee: P.O. Box 208304, New Haven, CT 06520-8304.

Tak for at deltage.

Leveret af Qualtrics