

## Language

Please use the dropdown menu on the top right to select which language you would prefer to take this survey in.

Bitte verwenden Sie das Dropdown-Menü oben rechts, um die Sprache auszuwählen, in der Sie diese Umfrage durchführen möchten.

## Consent

### **Informierte Online-Einverständniserklärung zur Teilnahme an einer Forschungsstudie**

IRB# 2000027892

Sie sind zur Teilnahme an einer Studie eingeladen, bei der es darum geht, wie Menschen im Zusammenhang mit der COVID-19-Pandemie gesellschaftliche Urteile und Entscheidungen treffen. Im Rahmen dieser Studie werden Sie Informationen über COVID-19 lesen und Fragen zu Ihrer Reaktion auf diese Informationen sowie Fragen über Ihre Persönlichkeitsmerkmale beantworten. Die Teilnahme wird ca. 8-10 Minuten in Anspruch nehmen. Sie müssen mindestens 18 Jahre alt sein, um an dieser Studie teilnehmen zu können.

Ihre Teilnahme ist freiwillig. Es steht Ihnen frei, Fragen nicht zu beantworten oder die Studie jederzeit zu beenden. Sollte Ihnen eine Frage Unwohlsein bereiten, müssen Sie sie nicht beantworten, auch wenn wir hoffen, dass Sie dies tun werden. Die Risiken bei der Teilnahme an dieser Studie beziehen sich darauf, welche Gefühle die dargelegten Inhalte bei Ihnen auslösen, und den möglichen Verlust der Vertraulichkeit.

Alle Antworten sind anonym. Nur die an dieser Studie beteiligten Wissenschaftler und die Personen, die für die Beaufsichtigung der Forschung zuständig sind, haben Zugriff auf die von Ihnen bereitgestellten Informationen. Ihre Antworten werden über diese Online-Umfrageplattform aufgezeichnet. Wenn wir die Ergebnisse dieser Studie

weitergeben, geschieht dies so, dass Sie dabei nicht identifiziert werden. Wir können die Daten zudem mit anderen Wissenschaftlern teilen, damit diese die Richtigkeit unserer Rückschlüsse prüfen können. Wir werden das jedoch nur dann tun, wenn wir sicher sind, dass Ihre Vertraulichkeit gewahrt ist.

Die Ergebnisse dieser Studie werden politischen Entscheidungsträgern und der Öffentlichkeit in zusammengefasster Form bekannt gegeben. Ferner werden sie in wissenschaftlichen Zeitschriften, bei wissenschaftlichen Seminaren und Treffen von Forschungsvereinigungen referiert. Die Daten werden an einem sicheren Ort aufbewahrt und auf unbestimmte Zeit gespeichert.

Sollten Sie Fragen bezüglich des Forschungsprojekts haben, wenden Sie sich bitte an Fabian Goeing (fgoeing@luc.id) oder Prof. Dr. Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu).

**Sind Sie mindestens 18 Jahre alt?**

- ☐ Ja
- ☐ Nein

**Möchten Sie an dieser Studie teilnehmen?**

- ☐ Ja
- ☐ Nein

**Failed Age**

Es tut uns leid, um an dieser Studie teilzunehmen, müssen Sie mindestens 18 Jahre alt sein. Sie können mit der Studie daher nicht fortfahren. Bitte geben Sie die Zuweisung wieder zurück.

Vielen Dank für Ihr Interesse an unserer Forschung!

## Failed Consent

Es tut uns leid, Sie können nur teilnehmen, wenn Sie der Einverständniserklärung zustimmen. Sie können mit der Studie daher nicht fortfahren. Bitte geben Sie die Zuweisung wieder zurück.

Vielen Dank für Ihr Interesse an unserer Forschung!

## Age and Gender

### Mit welchem Geschlecht identifizieren Sie sich?

(Bitte alles Zutreffende auswählen)

- ☐ Männlich
- ☐ Weiblich
- ☐ Divers
- ☐ Dazu möchte ich mich nicht äußern
- ☐ Sonstiges

### Wie alt sind Sie?

## Attention check 1

Bei Studien wie der unseren gibt es mitunter einige Menschen, die sich die Fragen, die ihnen gestellt werden, nicht aufmerksam durchlesen und „sich schnell durch die Umfrage klicken“. Diese beliebigen Antworten sind problematisch, da sie die Studienergebnisse kompromittieren. Es ist sehr wichtig, dass Sie jede Frage aufmerksam durchlesen. Um zu beweisen, dass Sie unsere Fragen (unabhängig von Ihrer eigenen Meinung) aufmerksam lesen, beantworten Sie die Frage auf der nächsten Seite bitte mit „TikTok“.

Wenn ein wichtiges Ereignis passiert oder bevorsteht, versuchen viele Menschen, sich über die Entwicklung der Situation zu informieren. Woher erhalten Sie in diesen Situationen Ihre Informationen?

- ☐ TikTok
- ☐ Youtube
- ☐ Sonstiges
- ☐ Radio
- ☐ Reddit
- ☐ Twitter
- ☐ Fernsehen
- ☐ Facebook
- ☐ Zeitungen

### **Failed Attention Check**

Es tut uns leid, Sie können nur teilnehmen, wenn Sie die Aufmerksamkeitsprüfung bestehen. Sie können mit der Studie daher nicht fortfahren. Bitte geben Sie die Zuweisung wieder zurück.

Vielen Dank für Ihr Interesse an unserer Forschung!

### **Attention check 2**

Bitte lesen Sie sich die folgenden Informationen gründlich durch.

Rosen zählen zu den beliebtesten Blumen und werden auf der ganzen Welt angepflanzt. Es gibt mittlerweile fast dreihundert Rosenarten mit einer Vielzahl an verschiedenen Farben, Formen, Düften und Größen. Während die meisten Rosen aus Asien stammen, ist eine kleinere Zahl in Europa, Nordamerika und Nordafrika heimisch. Rosen sind wegen ihrer Schönheit und ihres ausgeprägten Duftes oftmals

die Lieblingspflanze der Gärtner. Bei der Rosenzucht müssen mehrere Dinge berücksichtigt werden. Während sie Sonne lieben, handelt es sich um sehr durstige Pflanzen, die in heißeren, trockeneren Klimazonen regelmäßig gegossen werden müssen.

Auf der letzten Seite haben Sie einige Informationen über Rosen gelesen. Was wurde **NICHT** dargelegt?

- ☐ Rosen sind häufig durstige Pflanzen und mögen es, regelmäßig gegossen zu werden
- ☐ Rosen können an Schädlingen wie Blattläusen und der Kriebelmücke leiden
- ☐ Die meisten Rosen sind in Asien heimisch
- ☐ Es gibt fast dreihundert Rosenarten
- ☐ Rosen zählen zu den beliebtesten Blumen
- ☐ Rosen möchten oftmals dorthin gepflanzt werden, wo sie viel Sonnenlicht bekommen können

## Intro

Bei dieser Aufgabe werden Sie etwas über drei unterschiedliche Debatten lesen, die derzeit weltweit geführt werden.

Wir werden Ihnen einige der Rechtfertigungen aufzeigen, die Politiker und Experten für unterschiedliche politische Strategien anführen und befragen Sie zu Ihrer diesbezüglichen Meinung.

Bitte lesen Sie sich jedes Szenario aufmerksam durch und beantworten Sie die Fragen so ehrlich wie möglich.

## Tracing Intro

COVID-19 ist weiterhin eine Bedrohung für die öffentliche Gesundheit.

Wissenschaftler legen nahe, dass eine effektive Möglichkeit, die Verbreitung von COVID-19 zu verhindern, darin besteht, Kontakte umfassend und obligatorisch nachzuverfolgen („Kontaktnachverfolgung“). Dies funktioniert über den Einsatz von Technologie, um die Bewegungen und Interaktionen der Menschen mit anderen nachzuverfolgen. Wird jemand positiv auf COVID-19 getestet, kann die Technologie andere warnen, die mit dieser Person in Kontakt waren.

Die öffentlichen Stellen erwägen ein neues Programm zur Kontaktnachverfolgung, das über die derzeitigen Bemühungen zur Kontaktnachverfolgung weit hinaus geht. Es wird davon ausgegangen, dass dieses neue Programm bei der Eindämmung der Pandemie viel effektiver ist, doch dringt es auch mehr in die Privatsphäre der Menschen ein. Dieser Vorschlag beinhaltet, dass jedem Einwohner kostengünstige Geräte zur Kontaktnachverfolgung ausgehändigt werden. Die kleinen Geräte, die kein Mobiltelefon benötigen und an einem Schlüsselband getragen oder in der Handtasche mitgeführt werden können, verfolgen die Bewegungen des Trägers mittels GPS und Mobilfunktechnologie kontinuierlich nach. Das neue Programm würde die Einwohner dazu verpflichten, ein Nachverfolgungsgerät mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen. Einwohner könnten Bußgelder auferlegt werden, wenn sie das Gerät nicht mit sich führen.

Einige argumentieren, dass die Regierung alle Menschen dazu verpflichten sollte, ein Nachverfolgungsgerät mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen. Sie sagen, dass man manchmal die Privatsphäre für das Wohl der Allgemeinheit opfern muss.

Andere argumentieren, dass diese Nachverfolgungsgeräte nur freiwillig sein sollten. Es würde die Privatsphäre der Einwohner verletzen, wenn man sie zwingen sollte, diese Geräte stets bei sich zu führen, wenn sie ihr Zuhause verlassen.

**Welche Politik sollte Ihrer Meinung nach verfolgt werden?**

- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass die Nachverfolgungsgeräte freiwillig sind
- ☐

- ☐
- ☐ Unentschieden
- ☐
- ☐
- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass die Nachverfolgungsgeräte verpflichtend sind

**Wie moralisch richtig oder falsch wäre es, Personen dazu zu verpflichten, überall ein Kontaktnachverfolgungsgerät mit sich zu führen?**

- ☐ Moralisch völlig falsch
- ☐
- ☐
- ☐ Weder richtig noch falsch
- ☐
- ☐
- ☐ Moralisch völlig richtig

### **Tracing Behavioural Task (Consq First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.** Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass es für Einwohner verpflichtend sein sollte, Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir müssen die Pandemie unter Kontrolle bringen und manchmal muss man das Recht auf Privatsphäre für das Wohl der Allgemeinheit opfern.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass es für Einwohner freiwillig sein sollte, Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Jeder hat ein Recht auf Privatsphäre und wir können dieses Recht nicht opfern, um die Pandemie unter Kontrolle zu bringen.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass es für Einwohner verpflichtend sein sollte, Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass es für Einwohner freiwillig Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.

**Tracing Behavioural Task (Deon First)**



**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.**

Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass es für Einwohner freiwillig sein sollte, Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Jeder hat ein Recht auf Privatsphäre und wir können dieses Recht nicht opfern, um die Pandemie unter Kontrolle zu bringen.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass es für Einwohner verpflichtend sein sollte, Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir müssen die Pandemie unter Kontrolle bringen und manchmal muss man das Recht auf Privatsphäre für das Wohl der Allgemeinheit opfern.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass es für Einwohner freiwillig sein sollte, Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass es für Einwohner verpflichtend sein sollte, Nachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.

## **Behavioral Comprehension**

Auf der letzten Seite wurden Sie gebeten, eine Führungsperson auszuwählen, der die Spendengelder der Gruppe anvertraut werden. Bitte wählen Sie die Option aus, die am besten darlegt, was die Führungsperson mit den Spendengeldern machen kann.

- ☐ Die Führungsperson ist nicht in der Lage, irgendetwas mit den Spendengeldern zu machen.
- ☐ Die Führungsperson kann die gesamten Spendengelder an UNICEF überweisen oder einen Teil des Geldes für sich selbst behalten.
- ☐ Die Führungsperson entscheidet, wie viel sie von den Spendengeldern der Gruppe für sich selbst behält und wie viel den Menschen zurückgezahlt wird, die das Geld gespendet haben.

Vielen Dank für die Beantwortung der Fragen. Sie werden nun mit dem nächsten Teil der Studie fortfahren.

## **Medicine Intro**

COVID-19 ist weiterhin eine Gefahr für die öffentliche Gesundheit. Die Gesundheitsbehörden haben angekündigt, dass sich die Bürger vor einer weiteren gefährlichen Welle der Pandemie vorsehen sollen.

Stellen Sie sich vor, dass ein deutsches Pharmaunternehmen eine wirksame Behandlung entwickelt hat. Das Unternehmen stellt das Medikament so schnell wie möglich her, doch ist es unwahrscheinlich, dass ausreichend Arzneimittel zur

Verfügung stehen werden, wenn die nächste Welle zuschlägt. Die politischen Entscheidungsträger debattieren darüber, wie das Medikament weltweit verteilt werden sollte.

Einige argumentieren, dass das Medikament dorthin gegeben werden sollte, wo es den größten Nutzen hat, auch wenn das bedeutet, dass es in andere Länder versendet wird.

Andere plädieren dafür, dass das Medikament in Deutschland bleiben sollte, da sich die Regierung darauf konzentrieren sollte, ihre eigenen Bürger zu behandeln.

**Welche Politik sollte Ihrer Meinung nach verfolgt werden?**

- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament für die Behandlung der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte
- ☐
- ☐
- ☐ Unentschieden
- ☐
- ☐
- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament denjenigen gegeben werden sollte, die es am dringendsten benötigen

**Wie moralisch richtig oder falsch wäre es, ein in Deutschland entwickeltes Medikament denjenigen zu geben, die es am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass es in andere Länder versendet wird?**

- ☐ Moralisch völlig falsch
- ☐
- ☐
- ☐ Weder richtig noch falsch

- ☐
- ☐
- ☐ Moralisch völlig richtig

### **Medicine Deontological**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament für die Behandlung deutscher Bürger vorbehalten werden sollte.

Dieser Bürgermeister sagt: *„Wir haben ein Recht, unsere eigenen Ressourcen dazu zu verwenden, zuerst unseren eigenen Bürgern zu helfen, bevor wir anderen helfen. Andere Länder können ihre eigenen Behandlungen für COVID-19 entwickeln.“*

**Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich
- ☐
- ☐

- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

### **Medicine Consequentialist**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament denjenigen gegeben werden sollte, die es am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass es in andere Länder versendet wird.

Dieser Bürgermeister sagt: *„COVID-19 ist eine globale Pandemie, die alle Menschen gleichermaßen trifft. Wir müssen unvoreingenommen sein und die Behandlung dorthin schicken, wo sie den größten Nutzen hat.“*

### **Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich

- ☐
- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

## **PPE Intro**

Versetzen Sie sich ein paar Monate in die Zukunft. Stellen Sie sich vor, dass die COVID-19-Fälle weltweit wieder steigen und die Gesundheitsbehörden angekündigt haben, dass sich die Bürger vor einer weiteren gefährlichen Welle der Pandemie vorsehen sollen.

Wenn die Vorhersagen richtig sind, wird es bald zu einem weiteren weltweiten Engpass bei persönlicher Schutzausrüstung (PSA) kommen. Die politischen Entscheidungsträger debattieren darüber, wie persönliche Schutzausrüstung weltweit verteilt werden sollte.

Einige argumentieren, dass PSA, die in deutschen Fabriken hergestellt wurde, denjenigen gegeben werden sollte, die sie am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass sie in andere Länder versendet wird.

Andere plädieren dafür, dass PSA, die in deutschen Fabriken hergestellt wurde, in Deutschland bleiben sollte, da sich die Regierung darauf konzentrieren sollte, ihre eigenen Bürger zu schützen.

## **Welche Politik sollte Ihrer Meinung nach verfolgt werden?**

- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass in Deutschland hergestellte PSA für den Schutz der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte
- ☐

- ☐
- ☐ Unentschieden
- ☐
- ☐
- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass in Deutschland hergestellte PSA denjenigen gegeben werden sollte, die sie am dringendsten benötigen

**Wie moralisch richtig oder falsch wäre es, in Deutschland hergestellte PSA denjenigen zu geben, die sie am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass sie in andere Länder versendet wird?**

- ☐ Moralisch völlig falsch
- ☐
- ☐
- ☐ Weder richtig noch falsch
- ☐
- ☐
- ☐ Moralisch völlig richtig

### **PPE Deontological**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass in Deutschland hergestellte PSA für den Schutz deutscher Bürger vorbehalten werden sollte.

Dieser Bürgermeister sagt: *„Wir haben die Pflicht, zuerst unsere eigenen Bürger zu schützen, nicht jeden in der Welt. Andere Länder sind dafür verantwortlich, ihre eigenen Bürger vor COVID-19 zu schützen.“*

**Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

### **PPE Consequentialist**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass in Deutschland hergestellte PSA denjenigen gegeben werden sollte, die sie am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass sie in andere Länder versendet wird.

Dieser Bürgermeister sagt: „COVID-19 ist eine globale Pandemie, die alle Menschen trifft. Wir müssen bei der Verteilung von Ressourcen wie PSA unvoreingenommen sein und sie dorthin schicken, wo diese den größten Nutzen haben.“



**Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

**Self-report Comprehension**

Auf der letzten Seite haben Sie von einem Bürgermeister in Ihrer Region gelesen und wurden zu ihm befragt. Bitte wählen Sie die Option aus, die am besten die Fragen beschreibt, die Ihnen gestellt wurden.

- ☐ Wie sehr ich den Bürgermeister bewundere
- ☐ Inwieweit ich dem Bürgermeister vertraue

☐ Inwieweit ich dem Bürgermeister zustimme

Vielen Dank für die Beantwortung der Fragen. Sie werden nun mit dem nächsten Teil der Studie fortfahren.

## **Ventilators Intro**

COVID-19 ist weiterhin eine Gefahr für die öffentliche Gesundheit. Die Gesundheitsbehörden haben angekündigt, dass sich die Bürger vor einer weiteren gefährlichen Welle der Pandemie vorsehen sollen.

Wenn die Vorhersagen richtig sind, wird es nicht ausreichend Beatmungsgeräte und Krankenhausbetten geben, um jeden zu behandeln, und Ärzte müssen schwierige Entscheidungen darüber treffen, wie die medizinische Versorgung aufgeteilt werden soll. Politische Entscheidungsträger rufen dazu auf, jetzt Maßnahmen festzulegen, damit in den Krankenhäusern im ganzen Land dieselben Standards angewandt werden.

Einige argumentieren, dass die Ärzte bei der Zuteilung von Beatmungsgeräten und anderen Formen der Gesundheitsversorgung jüngeren und gesünderen Menschen den Vorrang geben sollten, da eine höhere Wahrscheinlichkeit besteht, dass sie die Behandlung überleben werden.

Andere argumentieren, dass jeder den gleichen Zugang zu Behandlungen haben sollte, unabhängig vom Alter oder Gesundheitszustand.

## **Welche Politik sollte Ihrer Meinung nach verfolgt werden?**

☐ Ich bin entschieden dafür, dass jeder den gleichen Zugang zu Behandlungen haben sollte

☐

☐

☐ Unentschieden

☐☐

- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass jüngeren und gesünderen Menschen bei Behandlungen der Vorrang gegeben werden sollte

**Wie moralisch richtig oder falsch wäre es, jüngeren und gesünderen Menschen bei der Behandlung von COVID den Vorrang zu geben?**

- ☐ Moralisch völlig falsch

☐☐

- ☐ Weder richtig noch falsch

☐☐

- ☐ Moralisch völlig richtig

### **Ventilator Behavioural Task (Deon First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.**

Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass Ärzte allen den gleichen Zugang zur COVID-Behandlung gewähren sollten.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Es ist nicht unsere Aufgabe, darüber zu entscheiden, wer lebt. Jeder hat dasselbe Recht, den gleichen Zugang zur Behandlung zu erhalten und wir können die Gefährdetsten unserer Mitbürger nicht in dem Bestreben im Stich lassen, mehr Leben zu retten.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass jüngeren und gesünderen Menschen bei der COVID-Behandlung der Vorrang gegeben werden sollte.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir müssen darüber nachdenken, wie wir mit den Ressourcen, die wir haben, am meisten erreichen können, und das bedeutet, denjenigen Menschen den Vorrang zu geben, die die größten Chancen haben, sich zu erholen und ein langes und gesundes Leben zu führen.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass Ärzte allen den gleichen Zugang zur COVID-Behandlung gewähren sollten.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass jüngeren und gesünderen Menschen bei der COVID-Behandlung der Vorrang gegeben werden sollte.

### **Ventilator Behavioural Task (Consq First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.** Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe

von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass jüngeren und gesünderen Menschen bei der COVID-Behandlung der Vorrang gegeben werden sollte.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir müssen darüber nachdenken, wie wir mit den Ressourcen, die wir haben, am meisten erreichen können, und das bedeutet, denjenigen Menschen den Vorrang zu geben, die die größten Chancen haben, sich zu erholen und ein langes und gesundes Leben zu führen.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass Ärzte allen den gleichen Zugang zur COVID-Behandlung gewähren sollten.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Es ist nicht unsere Aufgabe, darüber zu entscheiden, wer lebt. Jeder hat dasselbe Recht, den gleichen Zugang zur Behandlung zu erhalten und wir können die Gefährdetsten unserer Mitbürger nicht in dem Bestreben im Stich lassen, mehr Leben zu retten.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass jüngeren und gesünderen Menschen bei der COVID-Behandlung der Vorrang gegeben werden sollte.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass Ärzte allen den gleichen Zugang zur COVID-Behandlung gewähren sollten.

## **Lockdown Intro**

Versetzen Sie sich ein paar Monate in die Zukunft. Stellen Sie sich vor, dass sich Deutschland inmitten einer weiteren Welle der COVID-19-Pandemie befindet und es ist immer noch kein Impfstoff verfügbar. Nach einem Anstieg der Fälle haben die politischen Entscheidungsträger strenge nationale Beschränkungen auferlegt mit der Anweisung, zuhause zu bleiben und der Schließung von Schulen, Büros, Geschäften, Restaurants, Bars, Theater etc.

Diese Beschränkungen bestehen nun seit drei Monaten. Es ist klar, dass die Politik daran arbeitet, die Zahl der Todesfälle zu reduzieren, insbesondere bei den gefährdeten Bevölkerungsgruppen. Doch fordern diese verlängerten Beschränkungen ihren Tribut. Experten auf dem Gebiet der psychischen Gesundheit und Ökonomen sind zunehmend besorgt darüber, welche Folgen die fortgesetzten Beschränkungen für das Wohlergehen der Menschen haben werden. Deshalb debattieren die politischen Entscheidungsträger darüber, wann die Beschränkungen wieder aufgehoben und Schulen und Unternehmen wieder geöffnet werden sollen.

Einige sind der Meinung, dass wir die sofortige Aufhebung der Beschränkungen in Erwägung ziehen sollten. Sie argumentieren, dass auch wenn es durch die Wiederaufnahme der Aktivitäten kurzfristig zu mehr Todesfällen in Verbindung mit COVID kommen wird, die wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Folgen der Fortsetzung der verlängerten Beschränkungen langfristig insgesamt zu mehr Leid führen könnten.

Andere plädieren dafür, die Beschränkungen mindestens beizubehalten, bis ein Impfstoff verfügbar ist. Sie argumentieren, dass das Land eine primäre Verantwortung

dafür trägt, die gefährdeten Bevölkerungsgruppen zu schützen und dass dies Vorrang haben muss.

**Welche Politik sollte Ihrer Meinung nach verfolgt werden?**

- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass die verlängerten Beschränkungen beibehalten werden sollten
- ☐
- ☐
- ☐ Unentschieden
- ☐
- ☐
- ☐ Ich bin entschieden dafür, dass die Beschränkungen aufgehoben werden sollten

**Wie moralisch richtig oder falsch wäre es, die Beschränkungen aufzuheben, bevor ein Impfstoff verfügbar ist?**

- ☐ Moralisch völlig falsch
- ☐
- ☐
- ☐ Weder richtig noch falsch
- ☐
- ☐
- ☐ Moralisch völlig richtig

**Lockdown Behavioural Task (Deon First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.** Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe

von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass die Beschränkungen mindestens beibehalten werden sollten, bis ein Impfstoff verfügbar ist.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Als Regierungsspitze ist es unsere primäre Aufgabe, unsere Bürger zu schützen. Wir müssen an unsere Verantwortung den anderen gegenüber denken und können nicht einige unserer gefährdeten Bevölkerungsgruppen für das Wohl der Allgemeinheit opfern.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass wir die sofortige Aufhebung der Beschränkungen in Erwägung ziehen sollten.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir müssen an sämtliche Folgen denken. Es geht nicht nur darum, COVID-Todesfälle zu verhindern. Eine Fortführung dieser verlängerten Beschränkungen wird deutlich schlimmere Auswirkungen auf unser allgemeines Wohlbefinden haben.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.



- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass die Beschränkungen mindestens beibehalten werden sollten, bis ein Impfstoff verfügbar ist.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass wir die sofortige Aufhebung der Beschränkungen in Erwägung ziehen sollten.

### **Lockdown Behavioural Task (Consq First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.**

Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass wir die sofortige Aufhebung der Beschränkungen in Erwägung ziehen sollten.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir müssen an sämtliche Folgen denken. Es geht nicht nur darum, COVID-Todesfälle zu verhindern. Eine Fortführung dieser verlängerten Beschränkungen wird deutlich schlimmere Auswirkungen auf unser allgemeines Wohlbefinden haben.“*

2. **Person 2 ist der Ansicht, dass die Beschränkungen mindestens beibehalten werden sollten, bis ein Impfstoff verfügbar ist.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Als Regierungsspitze ist es unsere primäre Aufgabe, unsere Bürger zu schützen. Wir müssen an unsere Verantwortung den anderen gegenüber denken und können nicht einige unserer gefährdeten Bevölkerungsgruppen für das Wohl der Allgemeinheit opfern.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass wir die sofortige Aufhebung der Beschränkungen in Erwägung ziehen sollten.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass die Beschränkungen mindestens beibehalten werden sollten, bis ein Impfstoff verfügbar ist.

### **PPE Behavioural Task (Deon First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.** Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass in Deutschland hergestellte PSA für den Schutz der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir haben die Pflicht, zuerst unsere eigenen Bürger zu schützen, nicht jeden in der Welt. Andere Länder sind dafür verantwortlich, ihre eigenen Bürger vor COVID-19 zu schützen.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass in Deutschland hergestellte PSA denjenigen gegeben werden sollte, die sie am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass sie in andere Länder versendet wird.** Sie stimmt der Aussage zu: *„COVID-19 ist eine globale Pandemie, die alle Menschen trifft. Wir müssen bei der Verteilung von Ressourcen wie PSA unvoreingenommen sein und sie dorthin schicken, wo diese den größten Nutzen haben.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass in Deutschland hergestellte PSA für den Schutz der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass in Deutschland hergestellte PSA denjenigen gegeben werden sollte, die sie am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass sie in andere Länder versendet wird.

### **PPE Behavioural Task (Consq First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.** Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass in Deutschland hergestellte PSA denjenigen gegeben werden sollte, die sie am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass sie in andere Länder versendet wird.** Sie stimmt der Aussage zu: *„COVID-19 ist eine globale Pandemie, die alle Menschen trifft. Wir müssen bei der Verteilung von Ressourcen wie PSA unvoreingenommen sein und sie dorthin schicken, wo diese den größten Nutzen haben.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass in den Deutschland hergestellte PSA für den Schutz der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir haben die Pflicht, zuerst unsere eigenen Bürger zu schützen, nicht jeden in der Welt. Andere Länder sind dafür verantwortlich, ihre eigenen Bürger vor COVID-19 zu schützen.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass in Deutschland hergestellte PSA denjenigen gegeben werden sollte, die sie am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass sie in andere Länder versendet wird.

- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass in Deutschland hergestellte PSA für den Schutz der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte.

### Tracing Deontological

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass es für Einwohner freiwillig sein sollte, Kontaktnachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.

Dieser Bürgermeister sagt: *“Jeder hat ein Recht auf Privatsphäre und wir können dieses Recht nicht opfern, um die Pandemie unter Kontrolle zu bringen.”*

**Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐

☐

☐ Sehr wahrscheinlich

### Tracing Consequentialist

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass es für Einwohner verpflichtend sein sollte, Kontaktnachverfolgungsgeräte mit sich zu führen, wann immer sie ihr Zuhause verlassen.

Dieser Bürgermeister sagt: „*Wir müssen die Pandemie unter Kontrolle bringen und manchmal muss man das Recht auf Privatsphäre für das Wohl der Allgemeinheit opfern.*“

**Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

☐

Überhaupt nicht vertrauenswürdig

☐☐☐

Etwas vertrauenswürdig

☐☐☐

Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

☐

Überhaupt nicht wahrscheinlich

☐☐☐

Etwas wahrscheinlich

- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

### **Lockdown Deontological**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass die Beschränkungen mindestens bestehen bleiben sollten, bis ein Impfstoff verfügbar ist.

Dieser Bürgermeister sagt: *„Als Regierungsspitze ist es unsere primäre Aufgabe, unsere Bürger zu schützen. Wir müssen an unsere Verantwortung den anderen gegenüber denken und können nicht einige unserer gefährdeten Bevölkerungsgruppen für das Wohl der Allgemeinheit opfern.“*

### **Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

### **Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich
- ☐

- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

### **Lockdown Consequentialist**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass wir Beschränkungen unmittelbar aufgeben sollten.

Dieser Bürgermeister sagt: „*Wir müssen an sämtliche Folgen denken. Es geht nicht nur darum, COVID-Todesfälle zu verhindern. Eine Fortführung dieser verlängerten Beschränkungen wird deutlich schlimmere Auswirkungen auf unser allgemeines Wohlbefinden haben.*“

### **Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich



- ☐
- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

### **Ventilators Deontological**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass jeder den gleichen Zugang zur COVID-Behandlung erhalten sollte.

Dieser Bürgermeister sagt: *„Es ist nicht unsere Aufgabe, darüber zu entscheiden, wer lebt. Jeder hat dasselbe Recht, den gleichen Zugang zur Behandlung zu erhalten und wir können die Gefährdetsten unserer Mitbürger nicht in dem Bestreben im Stich lassen, mehr Leben zu retten.“*

**Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

### **Ventilators Consequentialist**

Stellen Sie sich vor, dass der Bürgermeister einer Großstadt in Ihrer Region die These vertritt, dass jüngeren und gesünderen Menschen bei der COVID-Behandlung der Vorrang gegeben werden sollte.

Dieser Bürgermeister sagt: *„Wir müssen darüber nachdenken, wie wir mit den Ressourcen, die wir haben, am meisten erreichen können, und das bedeutet, denjenigen Menschen den Vorrang zu geben, die die größten Chancen haben, sich zu erholen und ein langes und gesundes Leben zu führen.“*

### **Wie vertrauenswürdig ist diese Person Ihrer Ansicht nach?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas vertrauenswürdig
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie dem Rat dieser Person bei anderen Dingen vertrauen würden?**

- ☐ Überhaupt nicht wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Etwas wahrscheinlich
- ☐
- ☐
- ☐ Sehr wahrscheinlich

### **Medicine Behavioural Task (Deon First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.**

Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament für die Behandlung der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir haben ein Recht, unsere eigenen Ressourcen dazu zu verwenden, zuerst unseren eigenen Bürgern zu helfen, bevor wir anderen helfen. Andere Länder können ihre eigenen Behandlungen für COVID-19 entwickeln.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament denjenigen gegeben werden sollte, die es am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass es in andere Länder versendet wird.** Sie stimmt der Aussage zu: *„COVID-19 ist eine globale Pandemie, die alle Menschen gleichermaßen trifft. Wir müssen unvoreingenommen sein und die Behandlung dorthin schicken, wo sie den größten Nutzen hat.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass ein Deutschland entwickeltes Medikament für die Behandlung der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte.
- ☐ Person 2, die der Ansicht ist, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament denjenigen gegeben werden sollte, die es am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass es in andere Länder versendet wird.

### **Medicine Behavioural Task (Consq First)**

**Wir bitten Sie nun eine Entscheidung zu treffen, die echte finanzielle Folgen hat.** Vor ein paar Tagen wurde über einen internationalen Online-Marktplatz eine Gruppe von 100 Menschen rekrutiert und gebeten, an die Hilfsorganisation **UNICEF** zu spenden. Insgesamt spendeten sie einen Betrag in Höhe von €74,70.

**Wir möchten, dass Sie für eine Führungsperson stimmen, die für die**

**Spendengelder der gesamten Gruppe verantwortlich sein soll.** Diese Führungsperson hat zwei Optionen:

- Sie kann die gesamten Spendengelder der Gruppe in Höhe von €74,70 an **UNICEF** überweisen, oder
- Sie kann einen Teil dieses Geldes (bis zu dem Gesamtbetrag) für sich selbst behalten und den Restbetrag an **UNICEF** überweisen.

Wir möchten nun, dass Sie sich für eine von zwei Personen entscheiden, die als Führungsperson für die Spendengelder verantwortlich sein soll. Wir haben beiden Personen die Debatte über die verpflichtende Kontaktnachverfolgung gezeigt, die Sie gerade gelesen haben, und sie nach ihrer Meinung gefragt.

1. **Person 1 ist der Ansicht, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament denjenigen gegeben werden sollte, die es am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass es in andere Länder versendet wird.** Sie stimmt der Aussage zu: *„COVID-19 ist eine globale Pandemie, die alle Menschen gleichermaßen trifft. Wir müssen unvoreingenommen sein und die Behandlung dorthin schicken, wo sie den größten Nutzen hat.“*
2. **Person 2 ist der Ansicht, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament für die Behandlung der deutschen Bürger vorbehalten werden sollte.** Sie stimmt der Aussage zu: *„Wir haben ein Recht, unsere eigenen Ressourcen dazu zu verwenden, zuerst unseren eigenen Bürgern zu helfen, bevor wir anderen helfen. Andere Länder können ihre eigenen Behandlungen für COVID-19 entwickeln.“*

**Bitte stimmen Sie ab, welche Person Ihrer Meinung nach die Führungsperson sein soll.** Wir werden die Entscheidung der Person, die die Stimmenmehrheit erhält, umsetzen und die Zahlungen entsprechend vornehmen.

- ☐ Person 1, die der Ansicht ist, dass ein in Deutschland entwickeltes Medikament denjenigen gegeben werden sollte, die es am dringendsten benötigen, auch wenn das bedeutet, dass es in andere Länder versendet wird.



**Haben Sie oder hat jemand, den Sie persönlich kennen, erhebliche gesundheitliche Folgen infolge von COVID-19 erlitten?**

- ☐ Ja
- ☐ Nein
- ☐ Nicht sicher

## **OUS**

Bitte lesen Sie die folgende Aufstellung von Aussagen und geben Sie an, wie sehr Sie jeder einzelnen Aussage zustimmen bzw. nicht zustimmen.

**„Wenn die einzige Möglichkeit, ein Menschenleben während einer Notsituation zu retten, darin besteht, das eigene Bein zu opfern, dann ist man moralisch verpflichtet, dieses Opfer zu erbringen.“**

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu
- ☐ Stimme nicht zu
- ☐ Stimme eher nicht zu
- ☐ Stimme weder zu noch nicht zu
- ☐ Stimme eher zu
- ☐ Stimme zu
- ☐ Stimme völlig zu

**„Aus moralischer Sicht sollten wir uns verpflichtet fühlen, einer Person mit Nierenversagen eine Niere zu spenden, da wir zum Überleben nicht zwei Nieren benötigen, sondern wirklich nur eine, um gesund zu sein.“**

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu
- ☐ Stimme nicht zu

- ☐ Stimme eher nicht zu
- ☐ Stimme weder zu noch nicht zu
- ☐ Stimme eher zu
- ☐ Stimme zu
- ☐ Stimme völlig zu

**„Aus moralischer Perspektive sollten sich die Menschen gleichermaßen über das Wohlergehen aller Menschen auf der Erde sorgen; sie sollten nicht das Wohlergehen von Menschen vorziehen, die ihnen entweder physisch oder emotional besonders nah stehen.“**

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu
- ☐ Stimme nicht zu
- ☐ Stimme eher nicht zu
- ☐ Stimme weder zu noch nicht zu
- ☐ Stimme eher zu
- ☐ Stimme zu
- ☐ Stimme völlig zu

**„Es ist genauso falsch, es zu versäumen, jemandem zu helfen, als jemandem aktiv zu schaden.“**

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu
- ☐ Stimme nicht zu
- ☐ Stimme eher nicht zu
- ☐ Stimme weder zu noch nicht zu
- ☐ Stimme eher zu
- ☐ Stimme zu



☐ Stimme völlig zu

**„Es ist moralisch falsch, Geld zu behalten, das man nicht wirklich braucht, wenn man es an Zwecke spenden kann, die Menschen effektive Hilfe bereitstellen können, die diesen sehr zugute kommen wird.“**

☐ Stimme überhaupt nicht zu

☐ Stimme nicht zu

☐ Stimme eher nicht zu

☐ Stimme weder zu noch nicht zu

☐ Stimme eher zu

☐ Stimme zu

☐ Stimme völlig zu

**„Es ist moralisch richtig, einer unschuldigen Person zu schaden, wenn dies ein notwendiges Mittel ist, um mehreren anderen unschuldigen Personen zu helfen.“**

☐ Stimme überhaupt nicht zu

☐ Stimme nicht zu

☐ Stimme eher nicht zu

☐ Stimme weder zu noch nicht zu

☐ Stimme eher zu

☐ Stimme zu

☐ Stimme völlig zu

**„Wenn die einzige Möglichkeit zur Sicherstellung des allgemeinen Wohlbefindens und der allgemeinen Zufriedenheit der Menschen darin besteht,**

**für einen kurzen, begrenzten Zeitraum politische Unterdrückung einzusetzen, dann sollte politische Unterdrückung eingesetzt werden.“**

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu
- ☐ Stimme nicht zu
- ☐ Stimme eher nicht zu
- ☐ Stimme weder zu noch nicht zu
- ☐ Stimme eher zu
- ☐ Stimme zu
- ☐ Stimme völlig zu

**„Es ist zulässig, eine unschuldige Person zu foltern, wenn dies notwendig wäre, um Informationen zu erhalten, mit denen die Detonation einer Bombe verhindert werden könnte, die Hunderte Menschen töten würde.“**

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu
- ☐ Stimme nicht zu
- ☐ Stimme eher nicht zu
- ☐ Stimme weder zu noch nicht zu
- ☐ Stimme eher zu
- ☐ Stimme zu
- ☐ Stimme völlig zu

**„Manchmal ist es für unschuldige Menschen moralisch notwendig, als Kollateralschaden zu sterben – wenn insgesamt mehr Menschen gerettet werden.“**

- ☐ Stimme überhaupt nicht zu
- ☐ Stimme nicht zu

- ☐ Stimme eher nicht zu
- ☐ Stimme weder zu noch nicht zu
- ☐ Stimme eher zu
- ☐ Stimme zu
- ☐ Stimme völlig zu

## Demographics

**In welchem Land leben Sie zurzeit?**

- ☐ Deutschland
- ☐ Sonstiges

**In welchem Bundesland leben Sie zurzeit?**

**Was ist Ihr höchster Bildungsabschluss?**

- ☐ Einige Jahre Grundschule
- ☐ Grundschulabschluss
- ☐ Mittlere Reife
- ☐ Abitur
- ☐ Einige Jahre Universität
- ☐ Hochschulabschluss
- ☐ Promotion
- ☐ Habilitation

**Stellen Sie sich die nachstehende Leiter so vor, als würde sie darstellen, wie die Menschen in Ihrem Land aufgestellt sind.** Oben auf der Leiter befinden sich die Menschen, denen es am besten geht, die das meiste Geld, die höchste Bildung und die angesehensten Arbeitsplätze haben. Unten auf der Leiter befinden sich die Menschen, denen es am schlechtesten geht, die das wenigste Geld, die niedrigste Bildung und die am wenigsten angesehenen Arbeitsplätze oder keine Arbeit haben. Je höher Sie sich auf dieser Leiter befinden, desto näher sind Sie den Menschen ganz oben; je niedriger Sie sich befinden, desto näher sind Sie den Menschen ganz unten.



**Wo würden Sie sich selbst auf dieser Leiter positionieren?**

Bitte geben Sie die Nummer an, die der Position auf der Leiter entspricht, auf der Sie sich Ihrer Meinung nach im Vergleich zu den Menschen in Ihrem Land zum jetzigen Zeitpunkt Ihres Lebens befinden.

**In politischen Angelegenheiten sprechen Menschen von „den Linken“ und „den Rechten“. Wie würden Sie Ihre Ansichten auf dieser Skala insgesamt einordnen?**

☐ Links

☐☐☐☐☐

☐ Rechts

**Wie religiös sind Sie?**

☐ Überhaupt nicht religiös

☐

☐

☐ Ein wenig religiös

☐

☐

☐ Sehr religiös

**An wie vielen COVID-bezogenen Studien haben Sie vor dieser Studie ungefähr teilgenommen?**

☐ 0

☐ 1-5

☐ 6-10

☐ 11-20

☐ 21-50

☐ Mehr als 50

☐ Ich weiß es nicht mehr

**Wenn Sie an anderen COVID-bezogenen Studien teilgenommen haben, wie ähnlich waren diese zu der vorliegenden Studie?**

☐ Absolut ähnlich

☐ Sehr ähnlich

- ☐ Mäßig ähnlich
- ☐ Leicht ähnlich
- ☐ Überhaupt nicht ähnlich
- ☐ Nicht zutreffend

**Wie vertrauenswürdig ist Ihrer Meinung nach die UNICEF als eine Organisation, die Spenden einsetzt, um Menschen zu helfen?**

- ☐ Überhaupt nicht vertrauenswürdig
- ☐
- ☐ Einigermaßen vertrauenswürdig
- ☐
- ☐ Sehr vertrauenswürdig

**Kam Ihnen irgendein Teil dieser Studie unrealistisch oder verwirrend vor? Wenn ja, welche Teile waren dies?**

**Bitte sagen Sie uns in einem Satz, worum es Ihrer Meinung nach in dieser Studie geht.**

## **VIELEN DANK für Ihre Teilnahme!**

Sie werden auf der nächsten Seite zu Lucid weitergeleitet.

Diese Umfrage wird von Forschern der Universität Yale durchgeführt. Wenn Sie Fragen zu dieser Forschung oder zu ihren Verfahren, Risiken oder Vorteilen haben, können Sie sich an Prof. Dr. Molly Crockett ([molly.crockett@yale.edu](mailto:molly.crockett@yale.edu)) wenden. Wenn Sie mit der Durchführung dieser Studie nicht zufrieden sind oder wenn Sie Bedenken, Beschwerden oder allgemeine Fragen zu Ihren Rechten als Teilnehmer haben, wenden Sie sich bitte an das Human Subjects Committee der Yale University ([human.subjects@yale.edu](mailto:human.subjects@yale.edu); +1 203-785-4688). Sie können sich auch schriftlich an das Human Subjects Committee der Yale University wenden: P.O. Box 208304, New Haven, CT 06520-8304, United States of America.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme.

Powered by Qualtrics