

Language

Please use the dropdown menu on the top right to select which language you would prefer to take this survey in.

कृप्या स्क्रीन के उपरी दाईं ओर दिए गए मेनू में उस भाषा का चयन करें जिसमें आप यह सर्वेक्षण लेना पसंद करेंगे।

Consent

शोध अध्ययन में भाग लेने के लिए ऑनलाइन सूचित सहमति पत्र

IRB# 2000027892

आपको एक ऐसे सर्वेक्षण में भाग लेने के लिए आमंत्रित किया जाता है जिस मे यह बताया गया है कि लोग कोरोना वायरस महामारी के प्रसंग में कैसे सामाजिक निर्णय और फैसले लेते हैं। इस अध्ययन मे भाग लेने के लिए आप कोरोना वायरस से संबंधित जानकारी पढ़ेंगे और उस जानकारी पर अपनी प्रतिक्रिया से संबंधित प्रश्नों के उत्तर देंगे। इसके साथ आप अपने व्यक्तित्व के बारे मे भी प्रश्नों के उत्तर देंगे। यह सब करने मे लगभग ८-१० मिनट लगेंगे। इस अध्ययन मे भाग लेने के लिए आपकी उम्र १८ वर्ष या उस से अधिक होनी चाहिए।

आपका भाग लेना स्वैच्छिक है। अध्ययन के दौरान अगर आप किसी प्रश्न का उत्तर ना देना चाहे या आगे भाग ना लेना चाहे, तो आप अध्ययन को छोड़ सकते हैं। अगर किसी प्रश्न को पढ़ कर आप असुविधाजनक महसूस करते हैं तो आपको उसका उत्तर देना आवश्यक नहीं है पर हम आशा करते कि आप उत्तर देंगे। इस अध्ययन मे भाग लेने के जोखिम है - प्रस्तुत किए गए विषयों से संबंधित आपकी भावनाएं और गोपनीयता की संभावित हानि।

आपके सारे उत्तर गोपनीय रखे जाएंगे। केवल इस अध्ययन के शोधकर्ता और अनुसंधान निरीक्षण के लिए जिम्मेदार लोग आपके द्वारा प्रदान की गई जानकारी का उपयोग कर सकते हैं। आपके उत्तर इस ऑनलाइन सर्वेक्षण प्लेटफॉर्म के द्वारा एकत्रित किए जाएंगे। जब हम इस अध्ययन के परिणाम प्रस्तुत करेंगे तब आपकी पहचान गोपनीय रखी जाएगी। हम शायद इस अध्ययन का डेटा दूसरे शोधकर्ताओं के साथ बाँटेंगे जिससे वे हमारे निष्कर्ष की सटीकता की जाँच कर सके परंतु हम यह तभी करेंगे जब हमे यह विश्वास हो कि आपकी गोपनीयता सुरक्षित है।

इस अध्ययन के कुल परिणाम नीति निर्माताओं और जनता के साथ बाँटे जाएंगे और इन कुल परिणामों की सूचना विद्वत्तापूर्ण पत्रिकाएँ, विद्या-संबंधी सेमिनार और अनुसंधान बैठकों में भी दी जाएगी। डेटा को सुरक्षित स्थान पर अनिश्चित काल के लिए रखा जाएगा।

यदि आपको इस अनुसंधान से संबंधित कोई प्रश्न हो तो कृप्या Fabian Goeing (fgoeing@luc.id) या डा. Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu) को सम्पर्क करें।

क्या आपकी उम्र १८ वर्ष या उससे अधिक है?

- हाँ
- नहीं

क्या आप इस अनुसंधान में भाग लेना चाहेंगे?

- हाँ
- नहीं

Failed Age

क्षमा, आप तभी भाग ले सकते हैं जब आपकी उम्र १८ वर्ष या उससे अधिक हो, इसलिए आप इस सर्वेक्षण को जारी नहीं कर पाएंगे। कृप्या असाइनमेंट को वापस कर दे।

इस अनुसंधान में आपकी रुचि के लिए धन्यवाद!

Failed Consent

क्षमा, आप तभी भाग ले सकते हैं जब आप सहमति पत्र में अपनी सहमति दे, इसलिए आप इस सर्वेक्षण को जारी नहीं कर पाएंगे। कृप्या असाइनमेंट को वापस कर दे।

इस अनुसंधान में आपकी रुचि के लिए धन्यवाद!

Age and Gender

आप किस लिंग से पहचान करते हैं?

(कृप्या लागू होने वाले सभी विकल्प का चयन करें)

- पुरुष
- स्त्री
- तृतीय लिंग/ मध्यलिंग
- चुप रहना पसंद करन्गा/करन्गी
- अन्य

आपकी उम्र क्या है?

Attention check 1

हमारे जैसे अनुसंधान में, कई बार कुछ लोग पूछे गए प्रश्नों को ध्यान से नहीं पढ़ते और जल्दी से सर्वेक्षण में किलिक करते हैं। ऐसे बिना सोचे समझे उत्तर समस्यात्मक होते हैं क्योंकि यह अध्ययन के परिणाम से समझौता करते हैं। यह दिखाने के लिए कि आपने हमारे प्रश्न ध्यान से पढ़े हैं (और अपनी राय के अतिरिक्त), कृप्या अगले पृष्ठ पर दिए गए प्रश्न का उत्तर "टिक टोक" दे।

जब कोई महत्वपूर्ण घटना घट रही होती है या घटने वाली होती है तब बहुत सारे लोग घटना के विकास की जानकारी प्राप्त करने की कोशिश करते हैं। ऐसी परिस्थिति में आप कहाँ से जानकारी प्राप्त करते हैं?

- टिक टोक
- टीवी
- फेसबुक
- द्विटर

- अन्य
- रेडिट
- समाचार
- यूट्यूब
- रेडियो

Failed Attention Check

क्षमा, आप तभी भाग ले सकते हैं जब आप यह ध्यान की जाँच में सफलता प्राप्त करते, इसलिए आप इस सर्वेक्षण को जारी नहीं कर पाएंगे। कृप्या असाइनमेंट को वापिस कर दें।

इस अनुसंधान में आपकी रुचि के लिए धन्यवाद!

Attention check 2

कृप्या नीचे दी गई जानकारी को ध्यान से पढ़ें।

गुलाब एक लोकप्रिय फूल है जो सारे विश्व में उगता है। अब गुलाब की करीब तीन सौ जातियाँ हैं जिनमें अनेक रंग, आकार, और सुगंध हैं। हालांकि अधिकतर गुलाब एशिया में उत्पन्न हुए हैं, कुछ गुलाब यूरोप, उत्तरी अमेरिका, और उत्तरी अफ्रीका में पैदा हुए हैं। गुलाब की सुंदरता और सुगंध के कारण वह उगाने के लिए अक्सर मालियों का पसंदीदा होता है। गुलाब को उगाते समय कई चीज़ों का ध्यान रखना चाहिए। हालांकि वह धूप पसंद करते हैं, वह काफ़ी प्यासे पौधे भी होते हैं और उन्हें सूखे और गरम मौसम में नियमित रूप से पानी देना होता है।

पिछले पृष्ठ पर आपने गुलाब के बारे में कुछ जानकारी पढ़ी। नीचे दी गई कौन सी बात पर चर्चा **नहीं** हुई थी?

- गुलाब अक्सर प्यासे पौधे होते हैं और नियमित रूप से पानी मिलना पसंद करते हैं।
- गुलाब अक्सर ऐसे स्थान पर उगना पसंद करते हैं जहाँ उन्हें अधिक धूप मिल सके।
- गुलाब एक लोकप्रिय फूल है।

- गुलाब की करीब तीन सौ जातियाँ हैं।
- गुलाब एफिड्स और काली मक्खी कीट जैसे कष्ट भुगत सकते हैं।
- अधिकतर गुलाब एशिया में उत्पन्न हुए हैं।

Intro

इस कार्य में आप विश्व में हो रहे तीन मिन्न वाद-विवादों के बारे में पढ़ेंगे।

हम आपको राजनेताओं और विशेषज्ञों द्वारा दिए गए इन नीतियों के कुछ तर्क प्रदान करेंगे और इस पर आपकी राय को लेकर कुछ प्रश्न पूछेंगे।

कृप्या हर एक परिदृश्य को ध्यान पूर्वक पढ़े और ईमानदारी से उत्तर दे।

Tracing Intro

कोरोना सामाजिक स्वास्थ्य के लिए खतरा बना हुआ है। वैज्ञानिकों का सुझाव है कि अनिवार्य और दूर तक पहुँचने वाली संपर्क ट्रेसिंग से कोरोना को फैलने से रोका जा सकता है। इसके लिए टैक्नोलजी का उपयोग कर लोगों की गतिविधि और अन्य लोगों से बातचीत को ट्रेस करना पड़ेगा। अगर कोई कोरोना पॉजिटिव निकलता है तो इस टैक्नोलजी का उपयोग करके उन लोगों को सतर्क किया जा सकता है जो उस व्यक्ति के संपर्क में आए हो।

सामाजिक अधिकारी एक ऐसी संपर्क ट्रेसिंग योजना के बारे में सोच रहे हैं जो वर्तमान में हो रही ट्रेसिंग से अधिक दूर जाती है। हालांकि यह योजना महामारी का सामना करने में अधिक प्रभावशाली होगी, लेकिन यह व्यक्तिगत गोपनीयता में हस्तक्षेप करती है। इस योजना में सस्ते संपर्क ट्रेसिंग यंत्र नागरिकों में बांटे जाएंगे। इन छोटे यंत्रों के लिए मोबाइल की आवश्यकता नहीं है। यह गले में डोरी से पहना जा सकता है और पर्स में भी रखा जा सकता है। यह यंत्र जीपीएस और सेलुलर टैक्नोलजी का उपयोग करके व्यक्ति की गतिविधि को निरंतर ट्रेस करता है। नई योजना के अनुसार सभी को घर से बाहर निकलते समय यह यंत्र साथ रखना होगा और ऐसा ना करने पर नागरिकों को जुर्माना भरना पड़ सकता है।

कुछ लोगों का तर्क है कि सरकार को यह ट्रेसिंग यंत्र को साथ लेकर बाहर निकलना अनिवार्य कर देना चाहिए। उनका मानना है कि कई बार हमें अधिक अच्छाई की चाह में अपनी व्यक्तिगत गोपनीयता की बलि देनी चाहिए।

बाकी लोगों का तर्क है कि यह ट्रेसिंग यंत्र को लेकर घर से बाहर निकलना स्वैच्छिक होना चाहिए क्योंकि यदि नागरिकों को यह यंत्र रखने पर मजबूर किया जाता है तो वह उनकी निजता के अधिकार का उल्लंघन होगा।

आपके विचार से किस नीति को अपनाना चाहिए?

- ट्रेसिंग यंत्र स्वैच्छिक होना चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ
-
-
- निष्पक्ष
-
-
- ट्रेसिंग यंत्र अनिवार्य होना चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ

कहीं भी जाते समय संपर्क ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना यदि लोगों के लिए अनिवार्य कर दिया जाए तो यह नैतिक रूप से कितना सही या गलत होगा?

- नैतिक रूप से बिल्कुल गलत होगा
-
-
- ना गलत ना सही होगा
-
-
- नैतिक रूप से बिल्कुल सही होगा

Tracing Behavioural Task (Conseq First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतरराष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होंने ₹६५५९ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते है कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५९ के दान को **युनिसेफ** को दे सकते है, या फिर
- वह इस मे से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते है और जो भी बची हुई रकम है उसे **युनिसेफ** को ट्रान्सफर कर सकते है।

हम चाहते है कि आप मत देकर दो लोगों मे से वह नेता चुने जो दान मे दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनो व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी अनिवार्य संपर्क ट्रेसिंग यंत्र के बारे मे पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

1. **व्यक्ति १ का मानना है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए अनिवार्य होना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमें इस महामारी को काबू मे करना है, और कई बार हमें अधिक अच्छाई की चाह में अपनी व्यक्तिगत गोपनीयता की बलि देनी चाहिए।"
2. **व्यक्ति २ का मानना है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए स्वैच्छिक होना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "सभी को निजता का अधिकार है और हम महामारी को काबू करने के लिए इस अधिकार की बलि नहीं चढ़ा सकते।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत मे मतदान प्राप्त होगा हम उन्ही के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए अनिवार्य होना चाहिए
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए स्वैच्छिक होना चाहिए

Tracing Behavioural Task (Deon First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतरराष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होंने ₹६५५९ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते है कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५९ के दान को **युनिसेफ** को दे सकते है, या फिर
- वह इस मे से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते है और जो भी बची हुई रकम है उसे **युनिसेफ** को ट्रान्सफर कर सकते है।

हम चाहते है कि आप मत देकर दो लोगों मे से वह नेता चुने जो दान मे दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनो व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी अनिवार्य संपर्क ट्रेसिंग यंत्र के बारे मे पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

1. **व्यक्ति १ का मानना है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए स्वैच्छिक होना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "सभी को निजता का अधिकार है और हम महामारी को काबू करने के लिए इस अधिकार की बलि नही चढ़ा सकते।"
2. **व्यक्ति २ का मानना है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए अनिवार्य होना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमें इस महामारी को काबू मे करना है, और कई बार हमें अधिक अच्छाई की चाह मे अपनी व्यक्तिगत गोपनीयता की बलि देनी चाहिए।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत मे मतदान प्राप्त होगा हम उन्ही के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए स्वैच्छिक होना चाहिए
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए अनिवार्य होना चाहिए

पिछले पृष्ठ पर आपसे एक ऐसा नेता चुनने के लिए कहा गया था जिस पर समूह के दान दिए गए पैंसो कि ज़िम्मेदारी सौंपी जाएगी। कृप्या उस विकल्प को चुने जो सबसे अच्छी तरह से यह वर्णन करता है कि नेता दान के पैंसो से क्या कर पाएंगे।

- नेता दान के पूरे पैंसे यूनिसेफ को दे सकते हैं या अपने लिए कुछ पैंसे रख सकते हैं।
- नेता दान के पैंसो के साथ कुछ नहीं कर सकते हैं।
- नेता चुनेंगे कि समूह के दान में से कितने खुद के लिए रखेंगे और कितने दान करने वाले लोगों को वापिस कर देंगे।

इन प्रश्नों का उत्तर देने के लिए धन्यवाद। अब आप अध्ययन के अगले पडाव पर जाएंगे।

Medicine Intro

कोरोना वायरस सामाजिक स्वास्थ्य के लिए खतरा बना हुआ है। सामाजिक स्वास्थ्य के अधिकारियों ने घोषणा की है कि नागरिकों को चौकन्ना रहना चाहिए क्योंकि विश्व में इस महामारी कि एक और खतरनाक लहर के आने की आशंका है।

कल्पना कीजिए कि भारत मे स्थित एक दवाइयों की कम्पनी ने एक प्रभावशाली इलाज का विकास किया है। वह कम्पनी दवाई का निर्माण जल्द से जल्द कर रही है परंतु अगली लहर से पहले पर्याप्त मात्रा मे दवाई का उपलब्ध होना असंभव है। राजनैतिक नेता दवाई को विश्व मे कैसे बाँटा जाए इस बात को लेकर चर्चा कर रहे हैं।

कुछ लोगों का तर्क है कि दवाई उनको बांटनी चाहिए जहाँ इससे अधिक अच्छाई प्राप्त हो, फिर चाहे उस के लिए दवाई दूसरे देशों मे क्यों न भेजनी पड़े।

अन्य लोगों का तर्क है कि दवाई को भारत में ही रखना चाहिए क्योंकि सरकार को अपने नागरिकों के इलाज के बारे मे ध्यान देना चाहिए।

आपके विचार से किस नीति को अपनाना चाहिए?

- भारत में बनी दवाई भारत के नागरिकों के इलाज के लिए रखनी चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन में
ग़लत
-
-
- निष्पक्ष
-
-
- भारत में बनी दवाई कि जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हें देनी चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन
में हूँ

नैतिक रूप से यह कितना सही या गलत होगा कि भारत में बनी दवाई कि जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन देशों में भेजनी चाहिए?

- नैतिक रूप से बिल्कुल गलत होगा
-
-
- ना गलत ना सही होगा
-
-
- नैतिक रूप से बिल्कुल सही होगा

Medicine Deontological

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि भारत में बनी दवाई को भारत
के नागरिकों के इलाज के लिए रखनी चाहिए।

इन नेता का कहना है, "हमें अपने सन्साधनों को दूसरे लोगों से पहले अपने नागरिकों के लिए उपयोग करने का पूरा अधिकार है। अन्य देश कोरोना वायरस के लिए अपने इलाज बना सकते हैं।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

Medicine Consequentialist

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि भारत में बनी दवाई की जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हे देनी चाहिए फिर चाहे इसके लिए दवाई दूसरे देशों में क्यों ना भेजनी पड़े।

इन नेता का कहना है, "कोरोना वायरस एक वैश्विक महामारी है जो सभी लोगों पर बराबर असर कर ही है। हमें निष्पक्ष हो कर इलाज को वहाँ भेजना चाहिए जहाँ इससे सबसे अधिक अच्छाई प्राप्त हो।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

PPE Intro

कई महीने आगे भविष्य के बारे में सोचिए। कल्पना कीजिए कि कोरोना वायरस के केसेस विश्व में फिर से बढ़ रहे हैं और सार्वजनिक स्वास्थ्य के अधिकारियों ने नागरिकों को इस महामारी कि एक और खतरनाक लेहर से

चौकन्ना रहने की घोषणा की है।

अगर ये भविष्यवाणी सही है तो जल्द ही व्यक्तिगत सुरक्षा उपकरण (पीपीई) की एक बार फिर से विश्व में कमी हो जाएगी। व्यक्तिगत सुरक्षा उपकरणों को विश्व में कैसे बांटा जाए, इस बात पर राजनैतिक नेता वाद विवाद कर रहे हैं।

कुछ लोगों का तर्क है कि भारत में बनी पीपीई उनको देनी चाहिए जिन्हे इसकी सबसे ज्यादा ज़रूरत हो, फिर चाहे उस के लिए पीपीई दूसरे देशों में क्यों न भेजनी पड़े।

अन्य लोगों का तर्क है कि भारत में बनी पीपीई को भारत में ही रखना चाहिए क्योंकि सरकार को अपने नागरिकों कि रक्षा के बारे में ध्यान देना चाहिए।

आपके विचार से किस नीति को अपनाना चाहिए?

- भारत में बनी पीपीई भारत के नागरिकों की रक्षा के लिए रखनी चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ
-
-
- निष्पक्ष
-
-
- भारत में बनी पीपीई कि जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हे देनी चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ

नैतिक रूप से यह कितना सही या गलत होगा कि भारत में बनी पीपीई कि जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हे दी जाए, फिर चाहे उसके लिए वह दूसरे देशों में भेजनी पड़े?

- नैतिक रूप से बिलकुल गलत होगा
-

-
- ना गलत ना सही होगा
-
-
- नैतिक रूप से बिलकुल सही होगा

PPE Deontological

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि भारत में बनी पीपीई को भारत के नागरिकों की रक्षा के लिए रखना चाहिए।

इन नेता का कहना है, "हमारा कर्तव्य है कि पहले हम अपने नागरिकों की रक्षा करें, ना कि विश्व के अन्य लोगों की। अन्य देश अपने नागरिकों को कोरोना वायरस से सुरक्षित रखने के लिए खुद जिम्मेदार हैं।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है

-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

PPE Consequentialist

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि भारत में बनी पीपीई को उन्हे देना चाहिए जिन्हे उसकी सबसे ज्यादा जरूरत है फिर चाहे उसके लिए पीपीई को अन्य देशों में ही क्यों ना भेजना पड़े।

इन नेता का कहना है, "कोरोना वायरस एक वैश्विक महामारी है जो सबको बराबर प्रभावित करती है। हमें निष्पक्ष भाव से पीपीई जैसे साधनों को बाँटना चाहिए और इसे वहाँ भेजना चाहिए जहाँ इससे सबसे अधिक अच्छाई प्राप्त हो।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

Self-report Comprehension

पिछले पृष्ठ पर आपने अपने क्षेत्र में एक बड़े शहर के नेता के बारे में पढ़ा और उनके बारे में जवाब दिए। कृप्या उस विकल्प को चुनें जो सबसे अच्छे से आपसे पूछे गए प्रश्नों का वर्णन करता है।

- मैं नेता की कितनी प्रशंसा करता/करती हूँ
- मैं नेता पर कितना विश्वास करता/करती हूँ
- मैं नेता के साथ कितना/कितनी सहमत हूँ

इन प्रश्नों का उत्तर देने के लिए धन्यवाद। अब आप अध्ययन के दूसरे पडाव पर जाएंगे।

Ventilators Intro

कोरोना वायरस सामाजिक स्वास्थ्य के लिए खतरा बना हुआ है। सामाजिक स्वास्थ्य के अधिकारियों ने घोषणा की है कि नागरिकों को चौकन्ना रहना चाहिए क्योंकि विश्व में इस महामारी कि एक और खतरनाक लहर के आने की आशंका है।

अगर यह भविष्यवाणी सही है तो जल्द ही लोगों का इलाज करने के लिए पर्याप्त मात्रा में वेंटिलेटर और अस्पताल के बिस्तर उपलब्ध नहीं होंगे और डॉक्टरों को मुश्किल फैसले लेने पड़ेंगे जैसे कि चिकित्सा संबंधी देखभाल का सामान कैसे बाँटा जाए। राजनैतिक नेता चाहते हैं कि इस सब के लिए एक नीति बनाई जाए जिससे देशभर के सभी अस्पतालों में सामान्य कार्य हो सके।

कुछ लोगों का तर्क है कि डॉक्टरों को चिकित्सा संबंधी देखभाल का सामान जैसे वेंटिलेटर आदि के उपयोग के लिए जवान और स्वस्थ लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए क्योंकि उनके इलाज से जीवित रहने की संभावना ज्यादा है।

अन्य लोगों का तर्क है कि उम्र और स्वास्थ्य की स्थिति की परवाह बिना करें सभी को चिकित्सा पर बराबर का अधिकार है।

आपके विचार से किस नीति को अपनाना चाहिए?

- सभी को बराबर की चिकित्सा मिले, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ
-
-
- निष्पक्ष
-
-
- जवान और स्वस्थ लोगों को चिकित्सा में प्राथमिकता मिले, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ

जवान और स्वस्थ लोगों को कोरोना की चिकित्सा में प्राथमिकता मिले यह नैतिक रूप से कितना सही या गलत होगा?

- नैतिक रूप से बिल्कुल गलत होगा
-
-
- ना गलत ना सही होगा

-
-
- नैतिक रूप से बिल्कुल सही होगा

Ventilator Behavioural Task (Deon First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतर्राष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होने ₹६५५१ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते है कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५१ के दान को युनिसेफ को दे सकते है, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते है और जो भी बची हुई रकम है उसे युनिसेफ को ट्रान्सफर कर सकते है।

हम चाहते है कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान मे दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनो व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी चिकित्सा संबंधी साधनों को बाँटने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

1. **व्यक्ति १ का मानना है कि डॉक्टरों को कोरोना वायरस का इलाज सभी को सामान्य रूप से उपलब्ध कराना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमे ये चुनने का अधिकार नहीं है कि किसे जीवित रहना चाहिए। सभी को इलाज प्राप्त करने का सामान्य अधिकार है और हम ज्यादा लोगों को बचाने के लिए हमारे सबसे अतिसंवेदनशील लोगों को छोड़ नहीं सकते।"
2. **व्यक्ति २ का मानना है कि कोरोना वायरस के इलाज के लिए जवान और स्वस्थ लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमे इस बारे मे सोचना चाहिए कि हम अपने पास उपलब्ध साधनों से क्या सबसे अच्छा कर सकते है और इसका मतलब है कि हमे उन लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए जिनके स्वास्थ्य मे सुधार की और एक लम्बा जीवन जीने की सब से अच्छी संभावना है।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि डॉक्टरों को कोरोना वायरस का इलाज सभी को सामान्य रूप से उपलब्ध कराना चाहिए
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि कोरोना वायरस के इलाज के लिए जवान और स्वस्थ लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए

Ventilator Behavioural Task (Conseq First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतरराष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होने ₹६५५१ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते है कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५१ के दान को **युनिसेफ** को दे सकते है, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते है और जो भी बची हुई रकम है उसे **युनिसेफ** को ट्रान्सफर कर सकते है।

हम चाहते है कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान मे दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनो व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी चिकित्सा संबंधी साधनों को बाँटने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

1. **व्यक्ति १ का मानना है कि कोरोना वायरस के इलाज के लिए जवान और स्वस्थ लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमे इस बारे मे सोचना चाहिए कि हम अपने पास उपलब्ध साधनों से क्या सबसे अच्छा कर सकते हैं और इसका मतलब है कि हमे उन लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए जिनके स्वास्थ्य मे सुधार की ओर एक लम्बा जीवन जीने की सब से अच्छी सम्भावना है।"
2. **व्यक्ति २ का मानना है कि डॉक्टरों को कोरोना वायरस का इलाज सभी को सामान्य रूप से उपलब्ध कराना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमे ये चुनने का अधिकार नहीं है कि किसे जीवित रहना चाहिए। सभी को इलाज प्राप्त करने का सामान्य अधिकार है और हम ज्यादा लोगों को बचाने के लिए हमारे सबसे अतिसंवेदनशील लोगों को छोड़ नहीं सकते।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान प्राप्त होगा हम उन्ही के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि कोरोना वायरस के इलाज के लिए जवान और स्वस्थ लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए।
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि डॉक्टरों को कोरोना वायरस का इलाज सभी को सामान्य रूप से उपलब्ध कराना चाहिए।

Lockdown Intro

कई महीने आगे भविष्य के बारे मे सोचिए। कल्पना कीजिए कि भारत महामारी की एक और लहर से गुजर रहा है और अभी तक इसका टीका उपलब्ध नहीं है। केसेस मे एक तेज बढ़ौतरी के बाद राजनैतिक नेताओं ने राष्ट्रव्यापी प्रतिबंध लगाया है जिसमें घर पर रहने का आदेश है और स्कूल, कार्यालय, दुकानें, रेस्टोरेंट, बार, थिएटर आदी सब बंद हैं।

अब पिछले तीन महीनों से यह प्रतिबंध लगे हुए है। यह साफ़ है कि यह नीति मृत्यु के अंकों को कम करने मे सफल है खास कर अतिसंवेदनशील लोगों मे। लेकिन, इस लॉकडाउन कि अपनी परेशानियाँ भी हैं। मानसिक स्वास्थ्य के विशेषज्ञ और अर्थशास्त्री इन प्रतिबंध का लोगों के हाल चाल पर हो रहे असर को लेकर चिंतित हैं। इस कारण स्कूल और व्यापार के खुलने और इन प्रतिबंध को हटाने को लेकर राजनैतिक नेता वाद-विवाद कर रहे हैं।

कुछ लोगों का तर्क है कि प्रतिबंध को हटाने का तुरंत विचार करना चाहिए। उन लोगों का मानना है कि हालांकि रोजाना कि गतिविधियों को खोलने से कोरोना वायरस के कारण हो रही मृत्यु बढ़ सकती है, लेकिन प्रतिबंध के जारी रहने से जो आर्थिक और सामाजिक परिणाम होंगे वह और भी हानिकारक हैं।

कुछ लोगों का तर्क है कि टीके के उपलब्ध होने तक यह प्रतिबंध जारी रहने चाहिए। उन लोगों का मानना है कि किसी भी देश की प्राथमिक जिम्मेदारी उसके अतिसंवेदनशील लोगों की सुरक्षा करना है।

आपके विचार से किस नीति को अपनाना चाहिए?

- प्रतिबंध जारी रखना चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ

-
-
- निष्पक्ष
-
-
- प्रतिबंध को हटाना चाहिए, इस नीति के पूरे समर्थन में हूँ

टीके के उपलब्ध होने से पूर्व प्रतिबंध हटाना नैतिक रूप से कितना सही या गलत होगा?

- नैतिक रूप से बिल्कुल गलत होगा
-
-
- ना गलत ना सही होगा
-
-
- नैतिक रूप से बिल्कुल सही होगा

Lockdown Behavioural Task (Deon First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतर्राष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होने ₹६५५१ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते है कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५१ के दान को युनिसेफ को दे सकते है, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते है और जो भी बची हुई रकम है उसे युनिसेफ को ट्रान्सफर कर सकते है।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान में दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनों व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी स्कूल और व्यापार दोबारा खुलने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

- व्यक्ति १ का मानना है कि टीके के उपलब्ध होने तक यह प्रतिबंध जारी रहने चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "नेताओं की प्रथम ज़िम्मेदारी हमारे लोगों कि सुरक्षा करना है। हमें एक दूसरे के प्रति अपनी ज़िम्मेदारी के बारे में सोचना चाहिए और अधिक अच्छाई की चाह में अपने सबसे अतिसंवेदनशील लोगों कि बलि नहीं चढ़ानी चाहिए।"
- व्यक्ति २ का मानना है कि प्रतिबंध को हटाने का तुरंत विचार करना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमें सभी परिणामों के बारे में सोचना चाहिए। केवल कोरोना वायरस से हो रही मृत्युओं को रोकना मायने नहीं रखता, और प्रतिबंध जारी रखने से हमारे संपूर्ण स्वास्थ और रहन-सहन पर अधिक बदतर प्रभाव होगा।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान प्राप्त होगा हम उन्हीं के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि टीके के उपलब्ध होने तक यह प्रतिबंध जारी रहने चाहिए
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि प्रतिबंध को हटाने का तुरंत विचार करना चाहिए

Lockdown Behavioural Task (Consq First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतरराष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होंने ₹६५५९ के बराबर दान में दिए।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५९ के दान को **युनिसेफ** को दे सकते हैं, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते हैं और जो भी बची हुई रकम है उसे **युनिसेफ** को ट्रान्सफर कर सकते हैं।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान में दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनों व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी स्कूल और व्यापार दोबारा खुलने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

- व्यक्ति १ का मानना है कि प्रतिबंध को हटाने का तुरंत विचार करना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमें सभी परिणामों के बारे में सोचना चाहिए। केवल कोरोना वायरस से हो रही मृत्युओं को रोकना मायने नहीं रखता, और प्रतिबंध जारी रखने से हमारे संपूर्ण स्वास्थ्य और रहन-सहन पर अधिक बदतर प्रभाव होगा।"
- व्यक्ति २ का मानना है कि टीके के उपलब्ध होने तक यह प्रतिबंध जारी रहने चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "नेताओं की प्रथम ज़िम्मेदारी हमारे लोगों कि सुरक्षा करना है। हमें एक दूसरे के प्रति अपनी ज़िम्मेदारी के बारे में सोचना चाहिए और अधिक अच्छाई की चाह में अपने सबसे अतिसंवेदनशील लोगों कि बलि नहीं चढ़ानी चाहिए।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान प्राप्त होगा हम उन्हीं के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि प्रतिबंध को हटाने का तुरंत विचार करना चाहिए
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि टीके के उपलब्ध होने तक यह प्रतिबंध जारी रहने चाहिए

PPE Behavioural Task (Deon First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतरराष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था **युनिसेफ** मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होंने ₹६५५९ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५९ के दान को **युनिसेफ** को दे सकते हैं, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते हैं और जो भी बची हुई रकम है उसे **युनिसेफ** को ट्रान्सफर कर सकते हैं।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान में दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनों व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी व्यक्तिगत सुरक्षा उपकरणों (पीपीई) को भारत में रखने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

1. व्यक्ति १ का मानना है कि भारत में बनी पीपीई को भारत के नागरिकों की रक्षा के लिए रखना

चाहिए। वह इस वाक्य से सहमत है, "हमारा कर्तव्य है कि पहले हम अपने नागरिकों की रक्षा करें, ना कि विश्व के अन्य लोगों की। अन्य देश अपने नागरिकों को कोरोना वायरस से सुरक्षित रखने के लिए छुद ज़िम्मेदार हैं।"

2. व्यक्ति २ का मानना है कि भारत में बनी पीपीई को उन्हे देना चाहिए जिन्हे उसकी सबसे ज़्यादा

ज़रूरत है फिर चाहे उसके लिए पीपीई को अन्य देशों में ही क्यों ना भेजना पड़े। वह इस वाक्य से सहमत है, "कोरोना वायरस एक वैश्विक महामारी है जो सबको बराबर प्रभावित करती है। हमें निष्पक्ष भाव से पीपीई जैसे साधनों को बाँटना चाहिए और इसे वहाँ भेजना चाहिए जहाँ इससे सबसे अधिक अच्छाई प्राप्त हो।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान प्राप्त होगा हम उन्हीं के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

○ व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी पीपीई को भारत के नागरिकों की रक्षा के लिए रखना चाहिए।

○ व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी पीपीई को उन्हे देना चाहिए जिन्हे उसकी सबसे ज़्यादा ज़रूरत है फिर चाहे उसके लिए पीपीई को अन्य देशों में ही क्यों ना भेजना पड़े।

PPE Behavioural Task (Consq First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतरराष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था **युनिसेफ** मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होंने ₹६५५९ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए जिम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५१ के दान को **युनिसेफ** को दे सकते हैं, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते हैं और जो भी बची हुई रकम है उसे **युनिसेफ** को ट्रान्सफर कर सकते हैं।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान में दिए गए पैसों के लिए जिम्मेदार होगा। हमने दोनों व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी व्यक्तिगत सुरक्षा उपकरणों (पीपीई) को भारत में रखने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

- व्यक्ति १ का मानना है कि भारत में बनी पीपीई को उन्हे देना चाहिए जिन्हे उसकी सबसे ज्यादा ज़रूरत है फिर चाहे उसके लिए पीपीई को अन्य देशों में ही क्यों ना भेजना पड़े।** वह इस वाक्य से सहमत है, "कोरोना वायरस एक वैश्विक महामारी है जो सबको बराबर प्रभावित करती है। हमें निष्पक्ष भाव से पीपीई जैसे साधनों को बाँटना चाहिए और इसे वहाँ भेजना चाहिए जहाँ इससे सबसे अधिक अच्छाई प्राप्त हो।"
- व्यक्ति २ का मानना है कि भारत में बनी पीपीई को भारत के नागरिकों की रक्षा के लिए रखना चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, "हमारा कर्तव्य है कि पहले हम अपने नागरिकों की रक्षा करें, ना कि विश्व के अन्य लोगों की। अन्य देश अपने नागरिकों को कोरोना वायरस से सुरक्षित रखने के लिए खुद जिम्मेदार हैं।"

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान प्राप्त होगा हम उन्हीं के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी पीपीई को उन्हे देना चाहिए जिन्हे उसकी सबसे ज्यादा ज़रूरत है फिर चाहे उसके लिए पीपीई को अन्य देशों में ही क्यों ना भेजना पड़े।
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी पीपीई को भारत के नागरिकों की रक्षा के लिए रखना चाहिए।

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए स्वैच्छिक होना चाहिए।

इन नेता का कहना है, "सभी को निजता का अधिकार है और हम महामारी को काबू करने के लिए इस अधिकार की बलि नहीं चढ़ा सकते।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि घर से बाहर निकलते ट्रेसिंग यंत्र को साथ रखना नागरिकों के लिए अनिवार्य होना चाहिए।

इन नेता का कहना है, "हमें इस महामारी को काबू में करना हैं, और कई बार हमें अधिक अच्छाई की चाह में अपनी व्यक्तिगत गोपनीयता की बलि देनी चाहिए।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

Lockdown Deontological

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि टीके के उपलब्ध होने तक यह प्रतिबंध जारी रहने चाहिए।

इन नेता का कहना है, “नेताओं की प्रथम जिम्मेदारी हमारे लोगों कि सुरक्षा करना है। हमे एक दूसरे के प्रति अपनी जिम्मेदारी के बारे में सोचना चाहिए और अधिक अच्छाई की चाह में अपने सबसे अतिसंवेदनशील लोगों कि बलि नहीं चढानी चाहिए।”

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

Lockdown Consequentialist

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र में एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि प्रतिबंध को हटाने का तुरंत विचार करना चाहिए।

इन नेता का कहना है, “हमें सभी परिणामों के बारे में सोचना चाहिए। केवल कोरोना वायरस से हो रही मृत्युओं को रोकना मायने नहीं रखता, और प्रतिबंध जारी रखने से हमारे संपूर्ण स्वास्थ और रहन-सहन पर अधिक बदतर प्रभाव होगा।”

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-
- बहुत ज्यादा संभावना है

Ventilators Deontological

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र मे एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि डॉक्टरों को कोरोना वायरस का इलाज सभी को सामान्य रूप से उपलब्ध कराना चाहिए।

इन नेता का कहना है, "हमें ये चुनने का अधिकार नहीं है कि किसे जीवित रहना चाहिए। सभी को इलाज प्राप्त करने का सामान्य अधिकार है और हम ज्यादा लोगों को बचाने के लिए हमारे सबसे अतिसंवेदनशील लोगों को छोड़ नहीं सकते।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-
-

- बहुत ज्यादा संभावना है

Ventilators Consequentialist

कल्पना कीजिए कि आपके क्षेत्र मे एक बड़े शहर का नेता यह तर्क कर रहा है कि कोरोना वायरस के इलाज के लिए जवान और स्वस्थ लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए।

इन नेता का कहना है, "हमें इस बारे मे सोचना चाहिए कि हम अपने पास उपलब्ध साधनों से क्या सबसे अच्छा कर सकते हैं और इसका मतलब है कि हमें उन लोगों को प्राथमिकता देनी चाहिए जिनके स्वास्थ्य मे सुधार की ओर एक लम्बा जीवन जीने की सब से अच्छी संभावना है।"

आपके विचार में यह व्यक्ति कितना विश्वसनीय है?

- बिलकुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
-
- थोड़ा विश्वसनीय है
-
-
- बहुत ज्यादा विश्वसनीय है

क्या संभावना है कि अन्य मुद्दों के लिए आप इस व्यक्ति की सलाह का विश्वास कर पाएँगे?

- बिलकुल भी संभावना नहीं है
-
-
- कुछ संभावना है
-

○

○ बहुत ज्यादा संभावना है

Medicine Behavioural Task (Deon First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतर्राष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ मे दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होंने ₹६५५९ के बराबर दान मे दिए।

हम चाहते है कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५९ के दान को युनिसेफ को दे सकते है, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते है और जो भी बची हुई रकम है उसे युनिसेफ को ट्रान्सफर कर सकते है।

हम चाहते है कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान मे दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनो व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी कोरोना वायरस के लिए दवाई बाँटने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

1. व्यक्ति १ का मानना है कि भारत मे बनी दवाई को भारत के नागरिकों के इलाज के लिए रखनी चाहिए। वह इस वाक्य से सहमत है, “हमें अपने सन्साधनो को दूसरे लोगों से पहले अपने नागरिकों के लिए उपयोग करने का पूरा अधिकार है। अन्य देश कोरोना वायरस के लिए अपने इलाज बना सकते है।”
2. व्यक्ति २ का मानना है कि भारत मे बनी दवाई की जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हे देनी चाहिए फिर चाहे इसके लिए दवाई दूसरे देशों मे क्यों ना भेजनी पड़े। वह इस वाक्य से सहमत है, “कोरोना वायरस एक वैश्विक महामारी है जो सभी लोगों पर बराबर असर कर ही है। हमे निष्पक्ष हो कर इलाज को वहाँ भेजना चाहिए जहाँ इससे सबसे अधिक अच्छाई प्राप्त हो।”

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान प्राप्त होगा हम उन्ही के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी दवाई को भारत के नागरिकों के इलाज के लिए रखनी चाहिए।
- व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी दवाई की जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हे देनी चाहिए फिर चाहे इसके लिए दवाई दूसरे देशों में क्यों ना भेजनी पड़े।

Medicine Behavioural Task (Conseq First)

अब हम आपको ऐसा चयन करने के लिए कहेंगे जिसके वास्तविक आर्थिक परिणाम होंगे। कुछ दिन पहले, १०० लोगों के समूह को एक अंतरराष्ट्रीय ऑनलाइन बाज़ार के जरिए भर्ती किया गया और उन्हे दानशील संस्था युनिसेफ में दान देने के लिए आमंत्रित किया गया। कुल मिलाकर उन्होंने ₹६५५९ के बराबर दान में दिए।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर एक नेता चुने जो पूरे समूह के दान के लिए ज़िम्मेदार होंगे। उस नेता के पास दो विकल्प होंगे:

- वह समूह के द्वारा दिए गए पूरे ₹६५५९ के दान को युनिसेफ को दे सकते हैं, या फिर
- वह इस में से कुछ पैसे (पूर्ण रकम तक) अपने लिए रख सकते हैं और जो भी बची हुई रकम है उसे युनिसेफ को ट्रान्सफर कर सकते हैं।

हम चाहते हैं कि आप मत देकर दो लोगों में से वह नेता चुने जो दान में दिए गए पैसों के लिए ज़िम्मेदार होगा। हमने दोनों व्यक्तियों को वह चर्चा दिखाई जो आपने अभी कोरोना वायरस के लिए दवाई बाँटने के बारे में पढ़ी और हमने उस पर उनके विचार पूछे।

1. **व्यक्ति १ का मानना है कि भारत में बनी दवाई की जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हे देनी चाहिए फिर चाहे इसके लिए दवाई दूसरे देशों में क्यों ना भेजनी पड़े।** वह इस वाक्य से सहमत है, “कोरोना वायरस एक वैश्विक महामारी है जो सभी लोगों पर बराबर असर कर ही है। हमें निष्पक्ष हो कर इलाज को वहाँ भेजना चाहिए जहाँ इससे सबसे अधिक अच्छाई प्राप्त हो।”
2. **व्यक्ति २ का मानना है कि भारत में बनी दवाई को भारत के नागरिकों के इलाज के लिए रखनी चाहिए।** वह इस वाक्य से सहमत है, “हमें अपने सन्साधनों को दूसरे लोगों से पहले अपने नागरिकों के लिए उपयोग करने का पूरा अधिकार है। अन्य देश कोरोना वायरस के लिए अपने इलाज बना सकते हैं।”

कृप्या उस व्यक्ति को मत दे जिसे आप नेता चुनना चाहते हैं। जिस व्यक्ति को बहुमत में मतदान प्राप्त होगा हम उन्हीं के निर्णय को लागू करेंगे और उस के हिसाब से भुगतान करेंगे।

- व्यक्ति १, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी दवाई की जिसको सबसे ज्यादा ज़रूरत है उन्हे देनी चाहिए फिर चाहे इसके लिए दवाई दूसरे देशों में क्यों ना भेजनी पड़े।
 - व्यक्ति २, वह जो यह मानता है कि भारत में बनी दवाई को भारत के नागरिकों के इलाज के लिए रखनी चाहिए।

COVID Concerns

आप कोरोना वायरस महामारी के स्वास्थ्य से संबंधित परिणाम के बारे में कितना चिंतित हैं?

आप कोरोना वायरस महामारी के वित्तीय और आर्थिक परिणाम के बारे में कितना चिंतित हैं?

क्या आप खुद या किसी ऐसे व्यक्ति को जानते हैं जिसके स्वास्थ्य को कोरोना वायरस के कारण काफ़ी हानि पहुँची हो ?

- हाँ
- नहीं
- अनिश्चित

OUS

कृप्या नीचे दी गई वाक्यों की सूची को पढ़िए और संकेत कीजिए कि आप इन वाक्यों से कितना सहमत हैं या नहीं।

“अगर किसी आपातकालीन स्थिति में किसी व्यक्ति की जान बचाने का केवल रास्ता है कि कोई अपने पैरों का त्याग करें तो नैतिकता के हिसाब से उसे पैरों का त्याग करना सही है।”

- दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ
- असहमत हूँ
- कुछ हद तक असहमत हूँ
- ना सहमत ना असहमत हूँ
- कुछ हद तक सहमत हूँ
- सहमत हूँ
- दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

‘नैतिकता के दृष्टिकोण से, अगर किसी के गुर्दे खराब हो जाते हैं तो उन्हे अपना एक गुर्दा देने के लिए हम बाध्य हैं क्योंकि हमे जीवित रहने के लिए दो गुर्दों की आवश्यकता नहीं है बल्कि स्वस्थ्य रहने के लिए एक गुर्दा काफी है।’

- दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ

- असहमत हूँ
- कुछ हद तक असहमत हूँ
- ना सहमत ना असहमत हूँ
- कुछ हद तक सहमत हूँ
- सहमत हूँ
- दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

“नैतिकता के दृष्टिकोण से, लोगों को धरती के सभी मनुष्यों के स्वास्थ्य और भलाई की बराबर परवाह करनी चाहिए, जिन लोगों से हम शारीरिक या मानसिक रूप से समीप होते हैं उनकी स्वास्थ्य और भलाई की हमें तरफदारी नहीं करनी चाहिए।”

- दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ
- असहमत हूँ
- कुछ हद तक असहमत हूँ
- ना सहमत ना असहमत हूँ
- कुछ हद तक सहमत हूँ
- सहमत हूँ
- दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

“किसी कि मदद करने मे विफल होना किसी को सक्रिय रूप से नुकसान पहुँचाने के बराबर अनुचित है।”

- दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ
- असहमत हूँ
- कुछ हद तक असहमत हूँ

- ना सहमत ना असहमत हूँ
- कुछ हद तक सहमत हूँ
- सहमत हूँ
- दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

“जिस पैसे को दान करके लोगों की भलाई करने में उसका इस्तेमाल किया जा सकता है और जिसकी हमें
ज़रूरत नहीं है, उस पैसे को अपने पास रखना नैतिक रूप से अनुचित है।”

- दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ
- असहमत हूँ
- कुछ हद तक असहमत हूँ
- ना सहमत ना असहमत हूँ
- कुछ हद तक सहमत हूँ
- सहमत हूँ
- दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

“अगर बहुत से मासूम लोगों की मदद करने के लिए एक मासूम इंसान को हानि पहुँचाना आवश्यक है तो
यह नैतिक रूप से सही है।”

- दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ
- असहमत हूँ
- कुछ हद तक असहमत हूँ
- ना सहमत ना असहमत हूँ
- कुछ हद तक सहमत हूँ
- सहमत हूँ

दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

“अगर लोगों की खुशी, स्वास्थ्य और भलाई के लिए एक छोटे और सीमित समय तक राजनीतिक उत्पीड़न का इस्तेमाल करना पड़े तो करना चाहिए।”

दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ

असहमत हूँ

कुछ हद तक असहमत हूँ

ना सहमत ना असहमत हूँ

कुछ हद तक सहमत हूँ

सहमत हूँ

दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

“अगर एक मासूम इंसान को कष्ट पहुँचाने से किसी ऐसे बम्ब की जानकारी मिलती है जिस के कारण कई लोगों की जान जा सकती है तो यह करना जायज़ है।”

दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ

असहमत हूँ

कुछ हद तक असहमत हूँ

ना सहमत ना असहमत हूँ

कुछ हद तक सहमत हूँ

सहमत हूँ

दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

“कई बार ज़मानत क्षति के रूप में मासूम लोगों की मृत्यु नैतिक रूप से आवश्यक होती है अगर इससे अधिक लोगों की जान बचाई जा सकती है तो।”

- दृढ़तापूर्वक असहमत हूँ
- असहमत हूँ
- कुछ हद तक असहमत हूँ
- ना सहमत ना असहमत हूँ
- कुछ हद तक सहमत हूँ
- सहमत हूँ
- दृढ़तापूर्वक सहमत हूँ

Demographics

कृप्या बताएं कि आप निम्नलिखित में से किस समूह के सदस्य हैं:

- सामान्य (गेनेरल) जाति
- पिछड़ी जाति (OBC)
- अनुसूचित जाति (SC) / दलित
- अनुसूचित जनजाति (ST)
- अन्य

आप वर्तमान में कौन से देश में रहते हैं?

- भारत
- अन्य

आप वर्तमान में किस राज्य या केंद्र शासित प्रदेश में रहते हैं?

▼

आपका उच्चतम शिक्षा स्तर क्या है?

- कोई प्राथमिक स्कूल
- प्राथमिक स्कूल पूरा कर लिया
- कोई माध्यमिक स्कूल
- माध्यमिक स्कूल पूरा कर लिया
- कोई विश्वविद्यालय
- विश्वविद्यालय पूरा कर लिया
- विश्वविद्यालय के आगे कोई उन्नत पढाई
- विश्वविद्यालय के आगे कोई उन्नत डिग्री

कल्पना कीजिए कि यह सीढ़ी दिखाती है कि लोग आपके देश में कहाँ खड़े हैं।

सीढ़ी के शीर्ष पर वे लोग हैं जिनके पास सबसे अधिक पैसा है, सबसे अधिक शिक्षा है, और सबसे सम्मानित नौकरियां हैं। सबसे नीचे वे लोग हैं जिनके पास कम से कम पैसा है, कम से कम शिक्षा है, और कम से कम सम्मानित नौकरी या कोई नौकरी नहीं है। इस सीढ़ी पर आप जितने ऊपर होते हैं, आप उतने ही ऊपर के लोगों के करीब हैं, और जितने आप नीचे होते हैं, उतने ही नीचे के लोगों के करीब हैं।

इस सीढ़ी पर आप खुद को कहाँ रखेंगे? कृप्या उस नंबर पर संकेत करें जो सीढ़ी के उस ऊंचे के अनुरूप है जहाँ आपको लगता है कि आपके देश में अन्य लोगों की तुलना में आप अपने जीवन में इस समय खड़े हैं।





राजनैतिक मामलों में, लोग अक्सर "लेफ्ट" और "राइट" की बातें करते हैं। आम तौर पर आप अपने राजनीतिक विश्वासों को इस स्केल पर कहाँ रखेंगे?

- लेफ्ट
-
-
-
-
-
- राइट

आप कितने धार्मिक हैं?

- बिल्कुल भी धार्मिक नहीं हूँ
-
-
- थोड़ा बहुत धार्मिक हूँ
-
-
- बहुत धार्मिक हूँ

इससे पहले कोरोना वायरस से संबंधित कितने अध्ययन मे आपने भाग लिया है?

- ०
- १-५
- ६-१०
- ११-२०
- २१-५०
- ५० से अधिक
- मुझे याद नहीं

अगर आपने कोरोना वायरस से संबंधित अध्ययन में भाग लिया है तो वह इस अध्ययन से कितने सामान्य थे?

- बहुत अधिक सामान्य
- बहुत सामान्य
- मध्यम सामान्य
- थोड़ा सामान्य
- बिल्कुल भी सामान्य नहीं
- यह लागू नहीं होता

आपके विचार मे युनिसेफ एक संगठन के रूप मे दान के पैसों को लोगों की भलाई के लिए इस्तेमाल करने के लिए कितनी विश्वसनीय है?

- बिल्कुल भी विश्वसनीय नहीं है
-
- थोड़ा बहुत विश्वसनीय है
-

○ बहुत विश्वसनीय है

क्या इस सर्वेक्षण का कोई हिस्सा आपके लिए अवास्तविक या उलझाने वाला था? यदि ऐसा है, तो वह कौन सा हिस्सा था?

~ 1 वाक्य में, कृप्या हमें बताएं कि आपकी राय में यह सर्वेक्षण किस बारे में है

भाग लेने के लिए धन्यवाद।

अगले पृष्ठ पर आपको 'Lucid' पर भेजा जाएगा।

यह सर्वेक्षण येल विश्वविद्यालय के शोधकर्ता द्वारा किया जा रहा है। यदि आपको शोध की प्रक्रिया, जोखिम या लाभ से संबंधित कोई प्रश्न है तो आप डॉ Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu) को संपर्क कर सकते हैं। यदि आप इस शोध के संचालन से संतुष्ट नहीं हैं या आपको कोई शिकायत, फ़िर्क, या सामान्य प्रश्न है तो कृप्या येल विश्वविद्यालय के मानव विषय की समिति (human.subjects@yale.edu; 203-785-4688) को संपर्क करें। आप येल विश्वविद्यालय के मानव विषय की समिति को लिख भी सकते हैं: P.O. Box 208304, New Haven, CT 06520-8304।

भाग लेने के लिए धन्यवाद।

