

Language

Please use the dropdown menu on the top right to select which language you would prefer to take this survey in.

Vennligst bruk menyen oppe til høyre for å velge hvilket språk du ønsker å ta denne spørreundersøkelsen på (Norsk eller Engelsk).

Consent

I denne spørreundersøkelsen ønsker vi å lære mer om holdninger og beslutninger i forbindelse med den pågående Koronapandemien (COVID-19). Du kommer til å lese informasjon om COVID-19 og besvare ulike spørsmål om dine reaksjoner og vurderinger. Studien er del av et internasjonalt prosjekt, ledet av forskere ved Yale University. Her i Norge er studien organisert av Hallgeir Sjøstad, forsker ved NHH.

Det vil ta deg i underkant av 10 minutter å svare på denne undersøkelsen.

Du må være over 18 år for å delta. Svarene dine vil bli automatisk anonymisert, og kan ikke kobles tilbake til deg som person. Din deltagelse er fullt ut frivillig. Du kan avslutte spørreundersøkelsen når som helst dersom du skulle ønske det, og trenger i så fall ikke å oppgi noen forklaring. Hvis du skulle oppleve noe ubehag på grunn av enkelte spørsmål så trenger ikke svare, selv om vi håper at du vil gjøre så godt du kan for å svare på alle spørsmålene i denne undersøkelsen.

Dersom du skulle ha noen spørsmål knyttet til denne studien, kan du kontakte Hallgeir Sjøstad (hallgeir.sjastad@nhh.no).

Er du 18 år gammel eller eldre?

☐ Ja

☐ Nei

Ønsker du å delta i denne studien?

☐ Ja

☐ Nei

Failed Age

Beklager, du kan kun delta hvis du er 18 år gammel eller eldre. Du kan derfor ikke gå videre i denne spørreundersøkelsen. Vennligst lukk vinduet og avslutt denne studien.

Takk for din interesse i forskningen vår!

Failed Consent

Beklager, du kan kun delta hvis du svarer Ja på spørsmål om samtykke. Du kan derfor ikke gå videre i denne spørreundersøkelsen. Vennligst lukk vinduet og avslutt denne studien.

Takk for din interesse i forskningen vår!

Age and Gender

Hvilket kjønn identifiserer du deg som?

(Vennligst velg det som er mest dekkende for deg)

☐ Mann

☐ Kvinne

☐ Ikke-binær

☐ Foretrekker å ikke svare

☐ Annet

Hvor gammel er du?

Attention check 1

I studier som denne, så skjer det noen ganger at enkelte personer ikke leser spørsmålene skikkelig og bare "klikker seg gjennom" spørreundersøkelsen. Disse tilfeldige svarene er problematiske, fordi de gjør resultatene våre mindre pålitelige. Det er svært viktig at du følger godt med og leser hvert spørsmål. For å bekrefte at du leser spørsmålene nøye, vennligst svar "TikTok" på spørsmålet på neste side (uavhengig av ditt egentlige svar).

Når det skjer en viktig hendelse eller noe viktig er i ferd med å skje, så prøver gjerne folk å skaffe seg informasjon om utviklingen av situasjonen. I slike tilfeller, hvor går du for å skaffe din informasjon?

- ☐ Youtube
- ☐ Annet
- ☐ TikTok
- ☐ Facebook
- ☐ Reddit
- ☐ Radio
- ☐ TV
- ☐ Twitter
- ☐ Aviser

Failed Attention Check

Beklager, du kan bare delta dersom du leser instruksjonene før du svarer, så du vil derfor ikke kunne fortsette denne spørreundersøkelsen. Du svarte nettopp feil på et spørsmål som var laget for å teste om du følger med. Takk for din interesse i forskningen vår!

Vennligst gå videre til neste side for å returnere til Norstat-kontoen din.

Attention check 2

Vennligst les den følgende informasjonen nøye.

Roser er en av de mest populære typene blomster, og blir dyrket over hele verden. Det finnes i dag nesten 300 ulike rosearter, med et stort antall variasjoner i farge, form, lukt, og størrelse.

Selv om de fleste roser opprinnelig kommer fra Asia, finnes det også et mindre antall som kommer fra Europa, Nord Amerika, og Nord i Afrika. For mange gartnere er det roser som er favorittblomsten å dyrke, fordi de er så vakre og lukter så godt.

Det er mange ting å ta hensyn til når man dyrker roser. Selv om de setter pris på solskinn, så er det en veldig tørst plante som trenger jevn vanntilførsel når den befinner seg i varme og tørre klima.

På den forrige siden leste du en kort tekst om roser. Hvilke av de følgende punktene ble **IKKE** diskutert?

- ☐ De fleste typer roser kommer fra Asia
- ☐ Roser kan rammes av skadedyr og bladlus
- ☐ Roser er en tørst plante som setter pris på regelmessig vanntilførsel
- ☐ Det finnes nærmere 300 ulike rosetyper
- ☐ Roser foretrekker ofte å bli plantet hvor det god tilgang på solskinn

☐ Roser er en av de mest populære typene blomster

Intro

I denne oppgaven vil du lese om tre ulike debatter som pågår akkurat nå, rundt omkring i verden.

Vi kommer til å gi deg noen av begrunnelsene som politikere og eksperter gir for ulike politiske tiltak, og så stille deg noen spørsmål om dine meninger.

Vennligst les hvert scenario nøye, og svar så ærlig som du kan på alle spørsmål.

Tracing Intro

COVID-19 (koronaviruset) er fortsatt en trussel for folkehelsen. Noen forskere foreslår at en effektiv måte å forhindre spredning av COVID-19, er ved omfattende og obligatorisk «kontaktsporing». Dette fungerer ved å bruke teknologi som sporer folks bevegelser og kontakt med andre mennesker. Hvis noen tester positivt for COVID-19, så vil denne teknologien varsle andre som kan ha vært i kontakt med den personen.

Offentlige representanter vurderer nå et nytt program for kontaktsporing som går mye lenger enn nåværende tiltak. Dette nye programmet er ventet å være mye mer effektivt for å håndtere pandemien, men også langt mer invaderende av enkeltindividets privatliv. Forslaget innebærer å gi ut et rimelig måleinstrument for kontaktsporing til hver enkelt innbygger. Denne lille innretningen, som ikke krever mobiltelefon og kan festes i en snor eller bli plassert i en bag eller sekk, bruker GPS og mobilteknologi for å kontinuerlig måle eierens bevegelser. Dette nye programmet vil kreve at innbyggerne tar med seg innretningen til enhver tid når de forlater hjemmet, og det å ikke ha med seg dette måleinstrumentet vil kunne medføre bot.

Noen argumenterer for at regjeringen burde gjøre det obligatorisk for alle å ta med seg et kontaktsporende instrument hver gang de forlater hjemmet. De sier at noen ganger må man ofte privatlivet for et større gode.

Andre argumenterer for at det å bruke denne kontaktsporingen bør være frivillig, fordi det å tvinge innbyggerne til å bruke disse instrumentene hver gang de forlater hjemmet ville vært et brudd på rettigheten til privatliv.

Hvilket tiltak synes du at man burde innføre?

- ☐ Støtter sterkt at kontaktsporing er frivillig
- ☐
- ☐
- ☐ Har ingen mening
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter sterkt at kontaktsporing er obligatorisk

Moralsk sett, hvor rett eller galt ville det vært å gjøre det obligatorisk for alle enkeltpersoner å bære med seg et kontaktsporende instrument uansett hvor de går?

- ☐ Absolutt galt moralsk sett
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rett eller galt
- ☐
- ☐
- ☐ Absolutt rett moralsk sett

Tracing Behavioural Task (Consq First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om kontaktsporing som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at det burde være obligatorisk for innbyggerne å bære kontaktsporende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Vi må ta kontrollen over pandemien, og noen ganger må du ofre retten til privatliv for et større et gode."*
2. **Person 2 mener at det burde være frivillig for innbyggerne å bære kontaktsporende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Alle har en rett til privatliv, og vi kan ikke ofre denne rettigheten i et forsøk på å kontrollere pandemien."*

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at det bør være obligatorisk for innbyggerne å bære kontaktsporende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.
- ☐ Person 2: Personen som mener at det bør være frivillig for innbyggerne å bære kontaktsporende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.

Tracing Behavioural Task (Deon First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om kontaktsporing som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at det burde være frivillig for innbyggerne å bære kontaktsporende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Alle har en rett til privatliv, og vi kan ikke ofre denne rettigheten i et forsøk på å kontrollere pandemien."*
2. **Person 2 mener at det burde være obligatorisk for innbyggerne å bære kontaktsporende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Vi må ta kontrollen over pandemien, og noen ganger må du ofre retten til privatliv for et større et gode."*

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at det bør være frivillig for innbyggerne å bære kontaktsprende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.
- ☐ Person 2: Personen som mener at det bør være obligatorisk for innbyggerne å bære kontaktsprende instrumenter hver gang de forlater hjemmet.

Behavioral Comprehension

På forrige side ble du spurt om å velge en leder som vil få tildelt ansvaret for gruppens donasjoner. Vennligst velg det alternativet under som best beskriver hva denne lederen kan gjøre med donasjonen.

- ☐ Lederen velger hvor mye av donasjonen han/hun vil beholde for seg selv og hvor mye som skal returneres til de som donerte pengene.
- ☐ Lederen har ingen påvirkning på hvordan donasjonen brukes.
- ☐ Lederen kan overføre hele donasjonen til UNICEF eller ta noe av pengene til seg selv.

Takk for at du ville svare på disse spørsmålene. Du kan nå gå videre til neste del av denne studien.

Medicine Intro

COVID-19 (koronaviruset) er fortsatt en trussel for folkehelsen. Offentlige ledere innen folkehelse har annonsert at innbyggerne bør være forberedt på at verden kan bli rammet av en ny, farlig bølge av denne pandemien.

Se for deg en situasjon der et farmasøytisk selskap i Norge har utviklet en effektiv behandling. Selskapet produserer medisinen så raskt som mulig, men det er usannsynlig at man vil få tilstrekkelig dekning før neste bølge kommer. Politiske ledere debatterer hvordan medisinen bør bli fordelt på verdensbasis.

Noen argumenterer for at medisinen bør sendes dit den kan utgjøre den største nytten, selv om det skulle bety å sende den til andre land.

Andre argumenterer for at medisinen burde forbli i Norge, fordi regjeringen bør fokusere på å behandle sine egne innbyggere.

Hvilket tiltak synes du at man burde innføre?

- ☐ Støtter sterkt at medisin produsert i Norge blir reservert for behandling av norske innbyggere
- ☐
- ☐
- ☐ Har ingen mening
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter sterkt at medisin produsert i Norge blir gitt til de som måtte trenge det mest

Moralsk sett, hvor rett eller galt ville det vært at medisin produsert i Norge ble gitt til de som måtte trenge det mest, selv om det skulle bety å sende den til andre land?

- ☐ Absolutt galt moralsk sett
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rett eller galt
- ☐
- ☐
- ☐ Absolutt rett moralsk sett

Medicine Deontological

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at medisin produsert i Norge burde bli reservert for behandling av norske innbyggere.

Denne ordføreren uttalte: "*Vi har rett til å bruke våre egne ressurser til å hjelpe våre egne innbyggere før alle andre. Andre land kan produsere deres egne medisiner for COVID-19.*"

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Medicine Consequentialist

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at medisin produsert i Norge burde bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende medisinen til andre land.

Denne ordføreren uttalte: *"COVID-19 er en global pandemi som påvirker alle mennesker likt. Vi må være upartiske, og sende behandlingen dit den kan utgjøre den største nytten."*

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

PPE Intro

Tenk flere måneder fremover. Se for deg at nye tilfeller av COVID-19 igjen er i økning på verdensbasis, og at offentlige ledere innen folkehelse har annonsert at innbyggerne bør være på vakt for en ny farlig bølge av pandemien.

Hvis beregningene stemmer, vil det snart forekomme en ny global mangel på personlig beskyttelsesutstyr (ansiktsmasker, briller, hansker, osv.). Politiske ledere debatterer hvordan medisinen bør bli fordelt på verdensbasis.

Noen argumenterer for at beskyttelsesutstyr produsert i norske fabrikker bør bli sendt dit det kan utgjøre den største nytten, selv om det skulle bety å sende det til andre land.

Andre argumenterer for at beskyttelsesutstyr produsert i norske fabrikker bør forbli i Norge, fordi regjeringen bør fokusere på å beskytte sine egne innbyggere.

Hvilket tiltak synes du at man burde innføre?

- ☐ Støtter sterkt at beskyttelsesutstyr produsert i Norge blir reservert for å beskytte norske innbyggere
- ☐
- ☐
- ☐ Har ingen mening
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter sterkt at beskyttelsesutstyr produsert i Norge blir gitt til de som måtte trenge det mest

Moralsk sett, hvor rett eller galt ville det vært om beskyttelsesutstyr produsert i norske fabrikker blir gitt til de som måtte trenge det mest, selv om det skulle

bety å sende det til andre land?

- ☐ Absolutt galt moralsk sett
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rett eller galt
- ☐
- ☐
- ☐ Absolutt rett moralsk sett

PPE Deontological

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at beskyttelsesutstyr produsert i Norge bør bli reservert for å beskytte norske innbyggere.

Denne ordføreren uttalte: *"Vi har en plikt til å beskytte våre egne innbyggere først, ikke alle andre i verden. Andre land er ansvarlige for å beskytte deres egne innbyggere fra COVID-19."*

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

PPE Consequentialist

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at beskyttelsesutstyr produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende det til andre land.

Denne ordføreren uttalte: *"COVID-19 er en global pandemi som påvirker alle mennesker. Vi må være upartiske i hvordan vi fordeler ressurser som beskyttelsesutstyr, og sende det dit det kan utgjøre den største nytten."*

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Self-report Comprehension

På forrige side leste du om en ordfører i en by i din del av landet, og ble bedt om å svare på spørsmål om denne personen. Vennligst velg det alternativet under som best beskriver hvilke spørsmål du ble stilt.

- ☐ I hvilken grad jeg var enig med ordføreren
- ☐ I hvilken grad jeg stolte på ordføreren
- ☐ I hvilken grad jeg beundret ordføreren

Takk for at du ville svare på disse spørsmålene. Du kan nå gå videre til neste del av denne studien.

Ventilators Intro

COVID-19 (koronaviruset) er fortsatt en trussel for folkehelsen. Offentlige ledere innen folkehelse har annonsert at innbyggerne bør være forberedt på at verden kan bli rammet av en ny farlig bølge av denne pandemien i løpet av høsten.

Hvis beregningene stemmer, vil det ikke bli nok ventilatorer og sykehussenger til å behandle alle, og leger må ta vanskelige beslutninger om hvordan medisinsk behandling skal fordeles. Politiske ledere ønsker at en plan kan iverksettes nå, slik at de samme standardene blir anvendt på alle sykehus i landet.

Noen argumenterer for at når tilgangen til ventilatorer og andre former for helsehjelp skal fordeles, så bør leger prioritere yngre og friskere mennesker fordi de har større sannsynlighet for å overleve behandlingen.

Andre argumenterer for at alle skal ha lik tilgang til behandling, uavhengig av alder og helsetilstand.

Hvilket tiltak synes du at man burde innføre?

- ☐ Støtter sterkt at alle skal få lik tilgang til behandling
- ☐
- ☐
- ☐ Har ingen mening
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter sterkt at yngre og friskere mennesker prioriteres for behandling

Moralsk sett, hvor rett eller galt ville det vært å prioritere yngre og friskere mennesker for COVID-behandling?

- ☐ Absolutt galt moralsk sett
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rett eller galt



☐ Absolutt rett moralsk sett

Ventilator Behavioural Task (Deon First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om fordeling av helseressurser som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. Person 1 mener at leger burde gi alle lik tilgang til COVID-behandling.

Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Det er ikke vår oppgave å avgjøre hvem som skal få leve. Alle har den samme retten på lik tilgang til behandling, og vi kan ikke forlate våre mest sårbare i et forsøk på å redde flere liv."*

2. Person 2 mener at yngre og friskere mennesker burde bli prioritert for COVID-behandling.

Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Vi må tenke på hvordan vi kan utrette så mye godt som mulig med de ressursene vi har, og det betyr å prioritere de som har størst sjanse for å bli frisk og leve lange liv med god helse."*

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at leger bør gi alle lik tilgang til COVID-behandling.
- ☐ Person 2: Personen som mener at yngre og friskere mennesker bør bli prioritert for COVID-behandling.

Ventilator Behavioural Task (Consq First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om fordeling av helseressurser som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at yngre og friskere mennesker burde bli prioritert for COVID-behandling.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: "*Vi må tenke på hvordan vi kan utrette så mye godt som mulig med de ressursene vi har, og*

det betyr å prioritere de som har størst sjanse for å bli frisk og leve lange liv med god helse."

2. Person 2 mener at leger burde gi alle lik tilgang til COVID-behandling.

Han/hun var enig i den følgende påstanden: "Det er ikke vår oppgave å avgjøre hvem som skal få leve. Alle har den samme retten på lik tilgang til behandling, og vi kan ikke forlate våre mest sårbare i et forsøk på å redde flere liv."

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at yngre og friskere mennesker bør bli prioritert for COVID-behandling.
- ☐ Person 2: Personen som mener at leger bør gi alle lik tilgang til COVID-behandling.

Lockdown Intro

Tenk flere måneder fremover. Se for deg at Norge befinner seg midt i en ny bølge av COVID-19 pandemien, og at det fortsatt ikke er noen vaksine tilgjengelig. Etter en kraftig økning i nye tilfeller, har politiske ledere innført strenge og landsdekkende restriksjoner, som inkluderer påbud om at folk holder seg hjemme og stenging av skoler, kontorer, butikker, restauranter, teater, osv.

Se for deg at disse restriksjonene nå har vart i tre måneder. Det er klart at tiltaket virker for å redusere antallet dødsfall, spesielt blant de mest sårbare. Dette til tross, så har disse langvarige restriksjonene også en bakside. Ekspertene innen mental helse og økonomi er i økende grad bekymret for effektene av de langvarige restriksjonene på livskvaliteten til folk flest. På grunn av dette, debatterer politiske ledere når man bør lette på restriksjonene og gjenåpne skoler og forretninger igjen.

Noen argumenterer for at vi burde vurdere å løfte på restriksjonene og gjenåpne skoler og forretninger umiddelbart. Disse hevder at selv om det å vende tilbake til

normal aktivitet vil forårsake flere COVID-relaterte dødsfall på kort sikt, så kan de økonomiske og sosiale konsekvensene av å fortsette de langvarige restriksjonene forårsake større lidelser i det lange løp.

Andre argumenterer for at restriksjonene bør videreføres i det minste til en vaksine er tilgjengelig. Disse argumenterer for at Norge har et hovedansvar om å beskytte sine sårbare innbyggere, og at dette må prioriteres først.

Hvilket tiltak synes du at man burde innføre?

- ☐ Støtter sterkt å beholde de langvarige restriksjonene
- ☐
- ☐
- ☐ Har ingen mening
- ☐
- ☐
- ☐ Støtter sterkt å lette på restriksjonene

Moralsk sett, hvor rett eller galt ville det vært å løfte på restriksjonene før en vaksine er tilgjengelig?

- ☐ Absolutt galt moralsk sett
- ☐
- ☐
- ☐ Hverken rett eller galt
- ☐
- ☐
- ☐ Absolutt rett moralsk sett

Lockdown Behavioural Task (Deon First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om gjenåpning av skoler og forretninger som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at restriksjonene i det minste bør opprettholdes til en vaksine er tilgjengelig.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: "*Som ledere, er det vår primære plikt å beskytte innbyggerne våre. Vi må tenke på det ansvaret vi har for hverandre, og vi kan ikke ofre noen av våre mest sårbare for et større gode.*"
2. **Person 2 mener at vi bør vurdere å løfte på restriksjonene umiddelbart.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: "*Vi må tenke på alle konsekvensene. Å forhindre dødsfall fra COVID er ikke det eneste som betyr noe, og det å fortsette de langvarige restriksjonene vil ha en langt verre effekt på vår generelle livskvalitet.*"

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at restriksjonene i det minste bør opprettholdes til en vaksine er tilgjengelig.
- ☐ Person 2: Personen som mener at vi bør vurdere å løfte på restriksjonene umiddelbart.

Lockdown Behavioural Task (Consq First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om gjenåpning av skoler og forretninger som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at vi bør vurdere å løfte på restriksjonene umiddelbart.**
Han/hun var enig i den følgende påstanden: "*Vi må tenke på alle konsekvensene. Å forhindre dødsfall fra COVID er ikke det eneste som betyr noe, og det å fortsette de langvarige restriksjonene vil ha en langt verre effekt på vår generelle livskvalitet.*"
2. **Person 2 mener at restriksjonene i det minste bør opprettholdes til en vaksine er tilgjengelig.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: "*Som ledere, er det vår primære plikt å beskytte innbyggerne våre. Vi må tenke på det*

ansvaret vi har for hverandre, og vi kan ikke ofre noen av våre mest sårbare for et større gode."

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at vi bør vurdere å løfte på restriksjonene umiddelbart.
- ☐ Person 2: Personen som mener at restriksjonene i det minste bør opprettholdes til en vaksine er tilgjengelig.

PPE Behavioural Task (Deon First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om å beholde beskyttelsesutstyr i Norge som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at beskyttelsesutstyr produsert i Norge bør være reservert for å beskytte norske innbyggere.** Han/hun var enig i den følgende påstanden:

"Vi har en plikt til å beskytte våre egne innbyggere først, ikke alle andre i verden. Andre land er ansvarlige for å beskytte deres egne innbyggere fra COVID-19."

2. Person 2 mener at beskyttelsesutstyr produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende det til andre land.

Han/hun var enig i den følgende påstanden: "COVID-19 er en global pandemi som påvirker alle mennesker. Vi må være upartiske i hvordan vi fordeler ressurser som beskyttelsesutstyr, og sende det dit det kan utgjøre den største nytten."

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at beskyttelsesutstyr som er produsert i Norge bør bli reservert for å beskytte norske innbyggere.
- ☐ Person 2: Personen som mener at beskyttelsesutstyr som er produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende det til andre land.

PPE Behavioural Task (Consq First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om å beholde beskyttelsesutstyr i Norge som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at beskyttelsesutstyr produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende det til andre land.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"COVID-19 er en global pandemi som påvirker alle mennesker. Vi må være upartiske i hvordan vi fordeler ressurser som beskyttelsesutstyr, og sende det dit det kan utgjøre den største nytten."*
2. **Person 2 mener at beskyttelsesutstyr produsert i Norge bør være reservert for å beskytte norske innbyggere.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Vi har en plikt til å beskytte våre egne innbyggere først, ikke alle andre i verden. Andre land er ansvarlige for å beskytte deres egne innbyggere fra COVID-19."*

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at beskyttelsesutstyr som er produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende det til andre land.
- ☐ Person 2: Personen som mener at beskyttelsesutstyr som er produsert i Norge bør bli reservert for å beskytte norske innbyggere.

Tracing Deontological

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at det burde være frivillig for innbyggerne å bære et kontaktsprende instrument hver gang de forlater hjemmet.

Denne ordføreren uttalte: *"Alle har en rett til privatliv, og vi kan ikke ofre denne rettigheten i et forsøk på å kontrollere pandemien."*

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Tracing Consequentialist

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at det burde være obligatorisk for innbyggerne å bære et kontaktsporende instrument hver gang de forlater hjemmet.

Denne ordføreren uttalte: "*Vi må ta kontrollen over pandemien, og noen ganger må du ofre retten til privatliv for et større et gode.*"

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Lockdown Deontological

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at restriksjonene i det minste bør opprettholdes til en vaksine er tilgjengelig.

Denne ordføreren uttalte: "*Som ledere, er det vår primære plikt å beskytte innbyggerne våre. Vi må tenke på det ansvaret vi har for hverandre, og vi kan ikke ofre noen av våre mest sårbare for et større gode.*"

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Lockdown Consequentialist

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at vi bør vurdere å løfte på restriksjonene umiddelbart.

Denne ordføreren uttalte: "*Vi må tenke på alle konsekvensene. Å forhindre dødsfall fra COVID er ikke det eneste som betyr noe, og det å fortsette de langvarige restriksjonene vil ha en langt verre effekt på vår generelle livskvalitet.*"

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Ventilators Deontological

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at leger burde gi alle lik tilgang til COVID-behandling.

Denne ordføreren uttalte: *"Det er ikke vår oppgave å avgjøre hvem som skal få leve. Alle har den samme retten på lik tilgang til behandling, og vi kan ikke forlate våre mest sårbare i et forsøk på å redde flere liv."*

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Ventilators Consequentialist

Se for deg at ordføreren i en større by i din del av landet argumenterer for at yngre og friskere mennesker burde bli prioritert for COVID-behandling.

Denne ordføreren uttalte: "*Vi må tenke på hvordan vi kan utrette så mye godt som mulig med de ressursene vi har, og det betyr å prioritere de som har størst sjanse for å bli frisk og leve lange liv med god helse.*"

Hvor tillitsverdig (til å stole på) tror du at denne personen er?

- ☐ Ikke tillitsverdig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså tillitsverdig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært tillitsverdig

Hvor sannsynlig er det at du ville stolt på denne personens råd på andre områder?

- ☐ Ikke sannsynlig i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Nokså sannsynlig
- ☐
- ☐
- ☐ Svært sannsynlig

Medicine Behavioural Task (Deon First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, *eller*
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om fordeling av COVID-medisiner som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at medisin produsert i Norge burde bli reservert for behandling av norske innbyggere.** Han/hun var enig i den følgende påstanden:
"Vi har rett til å bruke våre egne ressurser til å hjelpe våre egne innbyggere før alle andre. Andre land kan produsere deres egne medisiner for COVID-19."
2. **Person 2 mener at medisiner produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende den til andre land.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"COVID-19 er en global pandemi som påvirker alle mennesker likt. Vi må være upartiske, og sende behandlingen dit den kan utgjøre den største nytten."*

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i tråd med det denne personen har valgt.

- ☐ Person 1: Personen som mener at medisin produsert i Norge burde bli reservert for behandling av norske innbyggere.

- ☐ Person 2: Personen som mener at medisin produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende det til andre land

Medicine Behavioural Task (Consq First)

Vi vil nå be deg om å ta et valg som har reelle økonomiske konsekvenser. For noen få dager siden rekrutterte vi en gruppe på 100 personer via en nettbasert internasjonal plattform, og inviterte hver enkelt til å gi en donasjon til den veldedige organisasjonen **UNICEF**. Totalt sett, donerte de en pengesum tilsvarende 799 kroner.

Nå vil vi gjerne at du stemmer på en leder som skal få ansvaret for å forvalte gruppens donasjoner. Lederen vil få to valgalternativ:

- Han/hun kan overføre hele gruppedonasjonen på 799 kroner til **UNICEF**, eller
- Han/hun kan ta noe av disse pengene til seg selv (helt opp til det fulle beløpet), og overføre det som måtte bli igjen til **UNICEF**.

Vi ønsker nå at du avgir en stemme på hvem av to ulike personer som skal være leder og ansvarlig for donasjonene. Vi presenterte de begge for den debatten om fordeling av COVID-medisiner som du nettopp leste om, og spurte hva de syntes.

1. **Person 1 mener at medisiner produsert i Norge bør bli gitt til de som trenger det mest, selv om det skulle bety å sende den til andre land.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"COVID-19 er en global pandemi som påvirker alle mennesker likt. Vi må være upartiske, og sende behandlingen dit den kan utgjøre den største nytten."*
2. **Person 2 mener at medisin produsert i Norge burde bli reservert for behandling av norske innbyggere.** Han/hun var enig i den følgende påstanden: *"Vi har rett til å bruke våre egne ressurser til å hjelpe våre egne innbyggere før alle andre. Andre land kan produsere deres egne medisiner for COVID-19."*

Vennligst stem på den personen som du helst vil ha som leder. For den personen som får flest stemmer, kommer vi til å gjennomføre utbetaling av pengedonasjonen i

Har du eller noen du kjenner vært utsatt for betydelige helsemessige konsekvenser som resultat av COVID-19?

- ☐ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Usikker

OUS

Vennligst les den følgende listen av påstander, og indiker i hvilken grad du er enig eller uenig med hver enkelt påstand.

«Hvis den eneste måten å redde livet til en annen person i en nødssituasjon er å ofre sin egen fot, så er man moralsk forpliktet til å gjøre dette offeret.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Fra et moralsk synspunkt burde vi føle oss forpliktet til å gi en av nyrene våre til en person med nyresvikt siden vi ikke trenger to nyrer for å overleve, men egentlig bare trenger én nyre for å holde oss friske.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig

- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Fra et moralsk perspektiv, burde folk bry seg like mye om livskvaliteten til alle mennesker på jorden; de burde ikke favorisere livskvaliteten til mennesker som er spesielt nær de selv enten fysisk eller emosjonelt.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Det er akkurat like galt å ikke hjelpe noen som det er hvis du selv påfører de skade.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Det er moralsk galt å beholde penger som man egentlig ikke trenger, hvis man kan donere disse pengene til en sak som gir effektiv hjelp til de som virkelig vil få stor nytte av det.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Det er moralsk riktig å skade en uskyldig person dersom det er et nødvendig middel for å hjelpe et større antall uskyldige mennesker.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Hvis den eneste måten å beskytte den totale livskvaliten og lykken til befolkningen er å benytte politisk undertrykkelse for en kort og begrenset periode, så burde man benytte seg av politisk undertrykkelse.»

- ☐ Svært uenig

- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Det er tilgivelig å torturere en uskyldig person, hvis det hadde vært nødvendig for å skaffe informasjon som kan forhindre en bombe fra å ta livet fra flere hundre mennesker.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig
- ☐ Svært enig

«Noen ganger er det moralsk sett nødvendig at uskyldige dør som bivirkning av en større plan – dersom man redder flere mennesker totalt sett.»

- ☐ Svært uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Nokså uenig
- ☐ Hverken enig eller uenig
- ☐ Nokså enig
- ☐ Enig

☐ Svært enig

Demographics

Er du født i Norge?

☐ Ja

☐ Nei

☐ Foretrekker å ikke svare

I hvilket land bor du per i dag?

☐ Norge

☐ Annet

I hvilket fylke bor du i dag?

Hva er det høyeste nivået av formell utdanning du har fullført?

☐ Noe ungdomsskole

☐ Fullført ungdomsskole

☐ Noe videregående skole eller yrkesfag

☐ Fullført videregående skole eller yrkesfag

☐ Noe høyskole/universitetsutdanning

☐ Fullført høyskole/universitetsutdanning

☐ Deler av en høyere grad/phd

☐ Fullført høyere grad/phd

Tenk på denne stigen som et bilde på hvor folk står i

Norge. På toppen av stigen har du de som er best stilt – de som har mest penger, mest utdanning, og de mest respekterte jobbene. På bunnen har du de som er dårligst stilt – de som har minst penger, minst utdanning, og de minst respekterte jobbene eller ingen jobb. Til høyere oppe du står på denne stigen, til nærmere er du de menneskene som er helt på toppen. Til lavere du står, til nærmere er du de som er helt på bunnen.



Hvor ville du plassert deg selv på denne stigen? Vennlig oppgi det tallet som passer best med det trinnet på denne stigen hvor du selv synes at du står per i dag, i sammenligning med andre folk i Norge.

I politiske spørsmål, snakker ofte folk om «venstresiden» og «høyresiden».
Hvor ville du plassert dine egne synspunkt på denne skalaen, generelt sett?

☐ På venstresiden

☐☐☐☐☐

☐ På høyresiden

Hvor religiøs er du?

- ☐ Ikke religiøs i det hele tatt
- ☐
- ☐
- ☐ Religiøs til en viss grad
- ☐
- ☐
- ☐ Svært religiøs

Omtrent hvor mange COVID-relaterte studier vil du anslå at du har deltatt i, før denne undersøkelsen her?

- ☐ 0
- ☐ 1-5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-20
- ☐ 21-50
- ☐ Mer enn 50
- ☐ Husker ikke

Hvis du har deltatt i andre COVID-relaterte studier, hvor like var disse studiene denne undersøkelsen her?

- ☐ Ekstremt lik
- ☐ Svært lik
- ☐ Nokså lik
- ☐ En minimal likhet

☐ Ikke lik i det hele tatt

☐ Ikke relevant

Hvor pålitelig tror du at UNICEF er som en organisasjon som forvalter donasjoner for å hjelpe folk?

☐ Ikke pålitelig i det hele tatt

☐

☐ Nokså pålitelig

☐

☐ Svært pålitelig

Var det noen deler av denne spørreundersøkelsen som virket urealistisk eller forvirrende for deg? Hvis ja, hvilke deler var dette?

Vennligst forklar med én setning hva du tror denne studien handler om.

TAKK for din deltagelse i denne spørreundersøkelsen!

Denne spørreundersøkelsen er del av en internasjonal studie, ledet av forskere ved Yale University. Her i Norge, er studien ledet av Hallgeir Sjøstad ved NHH - Norges Handelshøyskole. Hvis du har spørsmål om denne forskningen kan du kontakte Hallgeir Sjøstad direkte (hallgeir.sjastad@nhh.no).

For å holde deg oppdatert på COVID-situasjonen og rådende retningslinjer, anbefaler vi at du besøker nettsiden til FHI - Folkehelsedirektoratet. Hvis du har COVID-relaterte symptomer eller andre helseproblemer som bekymrer deg, bør du kontakte fastlegen din i dag.

Takk for din deltagelse i forskningen vår! Gå videre til neste side for å bli sendt tilbake til din NORSTAT-konto.

Levert av Qualtrics