Language

Please use the dropdown menu on the top right to select which language you would prefer to take this survey in.

Veuillez utiliser le menu déroulant en haut à droite pour sélectionner la langue dans laquelle vous souhaitez répondre à cette enquête.

Consent

Script pour un consentement éclairé en ligne pour la participation à une étude de recherche

IRB# 2000027892

Vous êtes invités à participer à une enquête sur la façon dont les gens émettent des jugements sociaux et prennent des décisions dans le contexte de la pandémie de COVID-19. Durant cette étude, vous devrez lire des informations relatives au COVID-19 et répondre à des questions sur vos réactions à ces informations ainsi qu'à des questions sur vos traits de personnalité. Votre participation prendra environ 8 à 10 minutes. Vous devez être âgé de 18 ans ou plus pour participer à cette étude.

Votre participation est volontaire. Vous êtes libre de ne répondre à aucune question ou de quitter l'étude à tout moment. Si vous vous sentez mal à l'aise à cause d'une question, vous n'êtes pas obligé d'y répondre, même si nous espérons que vous le ferez. Les risques liés à la participation à cette étude sont liés à vos sentiments sur les sujets présentés et à une éventuelle atteinte à la confidentialité.

Toutes vos réponses seront anonymes. Seuls les chercheurs impliqués dans cette étude et les responsables de la supervision de la recherche auront accès aux informations que vous fournirez. Vos réponses seront enregistrées via cette plateforme d'enquête en ligne. Lorsque nous partagerons les résultats de cette étude, nous le ferons de manière à ne pas vous identifier. Nous pouvons également partager

les données avec d'autres chercheurs afin qu'ils puissent vérifier l'exactitude de nos conclusions, mais nous ne le ferons que si nous sommes convaincus que votre confidentialité est protégée.

Les résultats de cette étude seront communiqués aux décideurs politiques et au public sous forme agrégée et ils seront publiés dans des revues spécialisées, lors de séminaires universitaires et de réunions d'associations de recherche. Les données seront stockées dans un lieu sûr et conservées indéfiniment.

Si vous avez des questions concernant le projet de recherche, veuillez contacter Fabian Goeing (fgoeing@luc.id) ou Dr. Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu).

Avez-vous 18 ans ou plus?	
O Oui	
○ Non	
Souhaitez-vous participer à cette étude?	
O Oui	
○ Non	

Failed Age

Désolé, vous ne pouvez participer que si vous avez plus de 18 ans. Vous ne pouvez donc pas poursuivre l'enquête. Veuillez retourner le questionnaire.

Merci de l'intérêt que vous portez à notre recherche!

Failed Consent

Désolé, vous ne pouvez participer que si vous approuvez le formulaire de consentement. Vous ne pouvez donc pas poursuivre l'enquête. Veuillez retourner le questionnaire.

Merci de l'intérêt que vous portez à notre recherche!

Age and Gender

À quel genre vous identifiez-vous? (Veuillez sélectionner tout ce qui s'applique)
Homme
Femme
■ Non-binaire
Préfère ne pas répondre
☐ Autre
Quel âge avez-vous?

Attention check 1

Dans des études comme la nôtre, il arrive parfois que quelques personnes ne lisent pas attentivement les questions qui leur sont posées et se contentent de "cliquer rapidement à travers le questionnaire". Ces réponses aléatoires sont problématiques car elles compromettent les résultats des études. Il est très important que vous soyez attentif et que vous lisiez chaque question attentivement. Afin de montrer que vous lisez attentivement nos questions (et indépendamment de votre propre opinion), veuillez répondre "TikTok" dans la question de la page suivante.

nombreuses personnes essaient de s'informer sur l'évolution de la situation. Dans de relles situations, d'où tirez-vous vos informations?
O TikTok
○ Facebook
O La télévision
O Youtube
○ Reddit
○ Radio
O Twitter
O Les journaux
O Autre
Failed Attention Check

Lorsqu'un événement important se produit ou est sur le point de se produire de

Désolé, vous ne pouvez participer que si vous réussissez le test d'attention. Vous ne pouvez donc pas poursuivre l'enquête. Veuillez retourner le questionnaire.

Merci de l'intérêt que vous portez à notre recherche!

Attention check 2

Veuillez lire attentivement les informations suivantes.

La rose est l'une des fleurs les plus populaires, cultivée dans le monde entier. Il existe aujourd'hui près de trois cents espèces de roses, avec un grand nombre de couleurs, de formes, de parfums et de tailles différentes. Si la plupart des roses sont originaires

d'Asie, un nombre plus restreint de roses sont originaires d'Europe, d'Amérique du Nord et d'Afrique du Nord. Les roses sont souvent les plantes préférées des jardiniers en raison de leur beauté et de leur fort parfum. Il y a beaucoup de choses à prendre en compte lors de la culture des roses. Bien qu'elles apprécient le soleil, ces plantes nécessitent beaucoup d'eau et auront besoin d'un arrosage régulier dans les climats plus chauds et plus secs.

points suivants n'a PAS été abordé?
 Les roses préfèrent souvent être plantées là où elles recevront beaucoup de soleil
 Il existe près de trois cents espèces de roses
 Les roses peuvent souffrir de parasites comme les pucerons ou les mouches noires

La plupart des roses sont originaires d'Asie

Les roses sont l'une des fleurs les plus populaires

A la page précédente, vous avez lu quelques informations sur les roses. Lequel des

Intro

régulier

Au cours de cette tâche, vous allez lire des informations sur trois différents débats qui se tiennent actuellement dans le monde.

Nous vous donnerons quelques-unes des justifications que les politiciens et les experts donnent pour différentes politiques, et nous vous poserons quelques questions sur vos opinions.

Les roses nécessitent beaucoup d'eau et auront besoin d'un arrosage

Lisez attentivement chaque scénario et répondez aussi honnêtement que possible.

Tracing Intro

COVID-19 reste une menace pour la santé publique. Les scientifiques suggèrent qu'un moyen efficace d'empêcher la propagation de COVID-19 est de rendre le "traçage des contacts" obligatoire et d'augmenter son envergure. Cette méthode consiste à utiliser la technologie pour suivre les mouvements des personnes et identifier leurs interactions avec d'autres personnes. Si une personne est testée positive au COVID-19, la technologie peut alerter les autres personnes qui ont été en contact avec cette personne.

Les responsables publics envisagent un nouveau programme de traçage des contacts qui va bien au-delà des efforts de traçage actuels. On estime que ce nouveau programme est plus efficace pour contenir la pandémie, mais qu'il porte également davantage atteinte à la vie privée des personnes. Cette proposition consiste à fournir à chaque résident un dispositif de traçage des contacts peu coûteux. Ces petits dispositifs, qui ne nécessitent pas de téléphone portable et qui peuvent être portés sur une lanière ou dans un sac à main, utilisent le GPS et la technologie cellulaire pour suivre en permanence les mouvements de la personne qui les porte. Ce nouveau programme exigerait que les résidents portent un dispositif de traçage chaque fois qu'ils quittent leur domicile, et les résidents pourraient se voir infliger une amende s'ils n'emportent pas le dispositif avec eux.

Certains affirment que le gouvernement devrait obliger les personnes à porter un dispositif de traçage sur elles lorsqu'elles quittent leur domicile. Ils affirment qu'il faut parfois sacrifier la vie privée pour le bien de tous.

D'autres soutiennent que ces dispositifs de traçage ne devraient être que facultatifs, car le fait d'obliger les résidents à les porter à chaque fois qu'ils quittent leur domicile violerait leur droit à la vie privée.

Selon vous, quelle politique devrait être adoptée?

O Soutenir fermement que les dispositifs de traçage soient facultatifs

0
\circ
O Indifférent
0
O Soutenir fermement que les dispositifs de traçage soient obligatoires
Dans quelle mesure serait-il moralement juste ou faux d'obliger les individus à transporter des dispositifs de traçage des contacts avec elles où qu'elles aillent?
O Moralement absolument faux
\circ
O Ni juste ni faux
\circ
\circ
O Moralement absolument juste

Tracing Behavioural Task (Consq First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'UNICEF.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire à propos du traçage obligatoire des contacts, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime qu'il devrait être <u>obligatoire</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous devons contrôler la pandémie, et il faut parfois sacrifier le droit à la vie privée pour le bien de tous."
- 2. La personne 2 estime qu'il devrait être <u>facultatif</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Tout le monde a droit à la vie privée, et nous ne pouvons pas sacrifier ce droit pour contrôler la pandémie."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader. Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

0	Personne 1, la personne qui estime qu'il devrait être <u>obligatoire</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile.
0	Personne 2, la personne qui estime qu'il devrait être <u>facultatif</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile.

Tracing Behavioural Task (Deon First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à

l'association caritative l'**UNICEF**. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'UNICEF.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire à propos du traçage obligatoire des contacts, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime qu'il devrait être <u>facultatif</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Tout le monde a droit à la vie privée, et nous ne pouvons pas sacrifier ce droit pour contrôler la pandémie."
- 2. La personne 2 estime qu'il devrait être <u>obligatoire</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous devons contrôler la pandémie, et il faut parfois sacrifier le droit à la vie privée pour le bien de tous."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader. Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

0	Personne 1, la personne qui estime qu'il devrait être <u>facultatif</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile
0	Personne 2, la personne qui estime qu'il devrait être <u>obligatoire</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile

Behavioral Comprehension

A la page précédente, il vous a été demandé de choisir un leader qui sera chargé du don du groupe. Veuillez choisir l'option qui décrit le mieux ce que le leader pourra faire avec le don.

0	Le leader ne peut rien faire avec le don.
0	Le leader peut transférer l'intégralité du don à l'UNICEF ou garder une partie de l'argent pour lui.
0	Le leader choisit la part du don du groupe à garder pour lui-même et la part à restituer aux personnes qui ont donné l'argent.

Merci d'avoir répondu à ces questions. Vous allez maintenant passer à la partie suivante de l'étude.

Medicine Intro

Le COVID-19 reste une menace pour la santé publique. Les responsables de santé publique ont annoncé que les citoyens devraient être vigilants face à une dangereuse nouvelle vague de la pandémie.

Imaginez qu'une société pharmaceutique basée en France ait mis au point un traitement efficace. La société fabrique le médicament aussi rapidement que possible, mais il est peu probable que les stocks soient suffisants lorsque la prochaine vague frappera. Les dirigeants politiques débattent de la manière dont le médicament devrait être distribué à travers le monde.

Certains affirment que le médicament devrait être envoyé là où il peut faire le plus de bien, même si cela implique de l'envoyer dans d'autres pays.

D'autres soutiennent que les médicaments devraient être conservés en France, car le gouvernement devrait se concentrer sur traiter de ses propres citoyens.

Selon vous, quelle politique devrait être adoptée?	
0	Soutenir fermement que les médicaments fabriqués en France soient réservés au traitement des citoyens français
0	
0	
0	Indifférent
0	
0	
0	Soutenir fermement que les médicaments fabriqués en France soient donnés à ceux qui en ont le plus besoin
méd cela	ns quelle mesure serait-il moralement juste ou faux de donner des dicaments fabriqués en France à ceux qui en ont le plus besoin, même si a implique de les envoyer dans d'autres pays? Moralement absolument faux Ni juste ni faux Moralement absolument juste

Medicine Deontological

Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme que les médicaments fabriqués en France devraient être réservés au traitment des citoyens français.

Ce maire a déclaré: "Nous avons le droit d'utiliser nos propres ressources pour aider nos propres citoyens avant les autres. Les autres pays peuvent produire leurs propres traitements contre le COVID-19."

Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
\circ
0
O Plutôt digne de confiance
0
0
O Extrêmement digne de confiance
Quelle est la probabilité que vous fassiez confiance aux conseils de cette personne sur d'autres questions?
O Pas du tout probable
O Plutôt probable
\circ
Extrêmement probable

Medicine Consequentialist

Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme que les médicaments fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si

cela implique de les envoyer dans d'autres pays.

Ce maire a déclaré: "La pandémie de COVID-19 est une pandémie mondiale qui touche tous les êtres humains de la même manière. Nous devons être impartiaux et envoyer le traitement là où il peut faire le plus de bien."

Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
\circ
\circ
O Plutôt digne de confiance
\circ
\circ
O Extrêmement digne de confiance
Quelle est la probabilité que vous fassiez confiance aux conseils de cette personne sur d'autres questions?
personne sur d'autres questions?
personne sur d'autres questions?
personne sur d'autres questions?
personne sur d'autres questions? O Pas du tout probable O
Pas du tout probable O O Plutôt probable
Pas du tout probable O O Plutôt probable

PPE Intro

Projetez-vous plusieurs mois dans le futur. Imaginez que les cas de COVID-19 augmentent à nouveau dans le monde entier et que les responsables de santé publique annoncent que les citoyens devraient être vigilants face à une dangereuse nouvelle vague de la pandémie.

Si les prévisions sont exactes, il y aura bientôt une nouvelle pénurie mondiale d'équipements de protection individuelle (EPI). Les dirigeants politiques débattent de la manière dont les équipements de protection individuelle devraient être distribués dans le monde entier.

Certains affirment que les EPI fabriqués dans les usines françaises devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, quitte à les envoyer dans d'autres pays.

D'autres soutiennent que les EPI fabriqués dans les usines françaises devraient être conservés en France, car le gouvernement devrait se concentrer sur la protection de ses propres citoyens.

Selon vous, quelle politique devrait être adoptée?

O	Soutenir fermement que les EPI fabriqués en France soient réservés à la protection des citoyens français
0	
0	
0	Indifférent
0	
0	
0	Soutenir fermement le fait que les EPI fabriqués en France soient donnés à ceux qui en ont le plus besoin

Dans quelle mesure serait-il moralement juste ou faux de donner des EPI fabriqués en France à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays?

O Pas du tout probable
0
\circ
O Plutôt probable
\circ
\circ
O Extrêmement probable
PPE Consequentialist
Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme que les EPI fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays.
Ce maire a déclaré: "La pandémie de COVID-19 est une pandémie mondiale qui touche tous les êtres humains. Nous devons être impartiaux dans la manière dont nous distribuons des ressources telles que les EPI et devrions les envoyer là où ils peuvent faire le plus de bien."
Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
O Plutôt digne de confiance
\circ
\circ
O Extrêmement digne de confiance

Quelle est la probabilite que vous fassiez confiance aux conseils de cette personne sur d'autres questions?
O Pas du tout probable
0
\circ
O Plutôt probable
\circ
\circ
O Extrêmement probable
Self-report Comprehension
À la page précédente, vous avez lu un texte à propos du maire d'une ville de votre région et nous vous avons posé des questions à son sujet. Veuillez sélectionner l'option qui décrit le mieux les questions qui vous ont été posées.
O Dans quelle mesure j'admirais le maire
O Dans quelle mesure j'étais d'accord avec le maire
O Dans quelle mesure je faisais confiance au maire
Merci d'avoir répondu à ces questions. Vous allez maintenant passer à la partie suivante de l'étude.

Ventilators Intro

Le COVID-19 reste une menace pour la santé publique. Les responsables de la santé publique ont annoncé que les citoyens devraient être vigilants face à une dangereuse nouvelle vague de la pandémie.

Si les prévisions sont exactes, il n'y aura pas assez de ventilateurs et de lits d'hôpitaux pour traiter tout le monde, et les médecins devront prendre des décisions difficiles sur la manière de rationner les soins médicaux. Les dirigeants politiques demandent qu'une politique soit mise en place dès maintenant afin que les mêmes normes puissent être appliquées dans les hôpitaux de tout le pays.

Certains affirment que lorsqu'ils attribuent l'accès aux ventilateurs et à d'autres formes de soins de santé, les médecins devraient donner la priorité aux personnes plus jeunes et en meilleure santé car elles ont plus de chances de survivre au traitement.

D'autres affirment que tout le monde devrait avoir un accès égal au traitement, quel que soit son âge ou son état de santé.

Selon vous, quelle politique devrait être adoptée?
O Soutenir fermement l'égalité d'accès au traitement pour tous
\circ
\circ
Indifférent
0
0
O Soutenir fermement la priorité donnée aux personnes jeunes et en bonne santé pour le traitement
Dans quelle mesure serait-il moralement juste ou faux de donner la priorité pour le traitment du COVID à des patients plus jeunes et en meilleure santé?
O Moralement absolument faux
\circ
O Ni juste ni faux

O	
0	
0	Moralement absolument juste

Ventilator Behavioural Task (Deon First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total)
 et transférer le montant restant à l'UNICEF.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire sur la manière de distribuer les ressources médicales, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que les médecins devraient donner à tous un accès égal au traitement contre le COVID. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Ce n'est pas à nous de choisir qui doit vivre. Chacun a les mêmes droits de recevoir un accès égal au traitement, et nous ne pouvons pas abandonner les plus vulnérables d'entre nous pour sauver davantage de vies."
- 2. La personne 2 estime que les personnes plus jeunes et en meilleure santé devraient être prioritaires pour le traitement contre le COVID. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous devons réfléchir à la manière dont nous pouvons faire le plus de bien avec les ressources dont nous disposons, et

cela signifie que nous devons donner la priorité aux personnes qui ont le plus de chances de se rétablir et de vivre une vie plus longue et en bonne santé."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader.

Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

- O Personne 1, la personne qui pense que les médecins devraient donner à tous un accès égal au traitement contre le COVID.
- O Personne 2, la personne qui pense que les personnes plus jeunes et en meilleure santé devraient être prioritaires pour le traitement contre le COVID.

Ventilator Behavioural Task (Consq First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'**UNICEF**.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire sur la manière de distribuer les ressources médicales, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que les personnes plus jeunes et en meilleure santé devraient être prioritaires pour le traitement contre le COVID. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous devons réfléchir à la manière dont nous pouvons faire le plus de bien avec les ressources dont nous disposons, et cela signifie que nous devons donner la priorité aux personnes qui ont le plus de chances de se rétablir et de vivre une vie plus longue et en bonne santé."
- 2. La personne 2 estime que les médecins devraient donner à tous un accès égal au traitement contre le COVID. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Ce n'est pas à nous de choisir qui doit vivre. Chacun a les mêmes droits de recevoir un accès égal au traitement, et nous ne pouvons pas abandonner les plus vulnérables d'entre nous pour sauver davantage de vies."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader.

Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, e

Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

\bigcirc	Personne 1, la personne qui pense que les personnes plus jeunes et en
	meilleure santé devraient être prioritaires pour le traitement contre le
	COVID.

\bigcirc	Personne 2, la personne qui croit que les médecins devraient donner à tou	JS
	un accès égal au traitement contre le COVID.	

Lockdown Intro

Projetez-vous plusieurs mois dans le futur. Imaginez que la France se retrouve au cœur d'une nouvelle vague de la pandémie de COVID-19, et qu'il n'y a toujours pas de vaccin disponible. Après une recrudescence des cas, les dirigeants politiques ont imposé des restrictions strictes à l'échelle nationale, ont ordonné aux gens de rester à la maison et ont fermé écoles, bureaux, magasins, restaurants, bars, théâtres, etc.

Cela fait maintenant trois mois que ces restrictions sont en place. Il est clair que cette politique contribue à réduire le nombre de décès, en particulier parmi les personnes vulnérables. Cependant, ces restrictions prolongées font des ravages. Les experts en

santé mentale et les économistes sont de plus en plus préoccupés par les effets des restrictions prolongées sur le bien-être général de la population. Pour cette raison, les dirigeants politiques débattent du moment auquel lever ces restrictions et rouvrir écoles et entreprises.

Certains affirment que nous devrions envisager de lever ces restrictions immédiatement. Ils affirment que même si la reprise des activités entraînera plus de décès liés au COVID à court terme, les conséquences économiques et sociales de la poursuite de ces restrictions pourraient causer des souffrances généralement plus graves à long terme.

D'autres affirment que ces restrictions devraient rester en place au-moins jusqu'à ce qu'un vaccin soit disponible. Ils affirment que la responsabilité première du pays est de protéger ses citoyens vulnérables, et que cela doit être une priorité.

Selon vous, quelle politique devrait être adoptée?

O Soutenir fermement la prolongation des restrictions
0
0
Indifférent
0
0
O Soutenir fermement la levee des restrictions
Dans quelle mesure serait-il moralement juste ou faux de lever ces restrictions avant qu'un vaccin ne soit disponible?
O Moralement absolument faux
\circ
\circ

\bigcirc	Ni juste ni faux
0	
0	
\bigcirc	Moralement absolument juste

Lockdown Behavioural Task (Deon First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'**UNICEF**.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire sur la réouverture des écoles et des entreprises, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que les restrictions devraient rester en place aumoins jusqu'à ce qu'un vaccin soit disponible. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "En tant que dirigeants, notre premier devoir est de protéger nos citoyens. Nous devons penser à nos responsabilités les uns envers les autres, et nous ne pouvons pas sacrifier les plus vulnérables d'entre nous au nom du bien commun."
- 2. La personne 2 estime que nous devrions envisager de lever ces restrictions immédiatement. Elle est d'accord avec la déclaration suivante:

"Nous devons penser aux conséquences. Empêcher les décès dus au COVID n'est pas la seule chose qui compte, et le maintient de ces restrictions prolongées aura un effet bien pire sur notre bien-être général."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader. Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

O	Personne 1, la personne qui pense que les restrictions devraient être maintenues au-moins jusqu'à ce qu'un vaccin soit disponible.
0	Personne 2, la personne qui pense que nous devrions envisager de lever

Lockdown Behavioural Task (Consq First)

ces restrictions immédiatement.

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'**UNICEF**.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire sur la réouverture des écoles et des entreprises, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que nous devrions envisager de lever ces restrictions immédiatement. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous devons penser aux conséquences. Empêcher les décès dus au COVID n'est pas la seule chose qui compte, et le maintient de ces restrictions prolongées aura un effet bien pire sur notre bien-être général."
- 2. La personne 2 estime que les restrictions devraient rester en place aumoins jusqu'à ce qu'un vaccin soit disponible. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "En tant que dirigeants, notre premier devoir est de protéger nos citoyens. Nous devons penser à nos responsabilités les uns envers les autres, et nous ne pouvons pas sacrifier les plus vulnérables d'entre nous au nom du bien commun."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader.

Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

O	Personne 1, la personne qui pense que nous devrions envisager de lever ces restrictions immédiatement.
0	Personne 2, la personne qui pense que les restrictions devraient être maintenues au-moins jusqu'à ce qu'un vaccin soit disponible.

PPE Behavioural Task (Deon First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

• Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou

Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total)
 et transférer le montant restant à l'UNICEF.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire concernant le maintient des EPI sur le territoire français, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que les EPI fabriqués en France devraient être réservés à la protection des citoyens français. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous avons le devoir de protéger d'abord nos propres citoyens, et non pas chaque personne dans le monde. Les autres pays sont responsables de la protection de leurs propres citoyens contre le COVID-19."
- 2. La personne 2 estime que les EPI fabriqué en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "La pandémie de COVID-19 est une pandémie mondiale qui touche tous les êtres humains. Nous devons être impartiaux dans la manière dont nous distribuons des ressources telles que les EPI et devrions les envoyer là où ils peuvent faire le plus de bien."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader. Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

0	Personne 1, la personne qui estime que les EPI fabriqués en France devraient être réservés à la protection des citoyens français.

O Personne 2, la personne qui estime que les EPI fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays.

PPE Behavioural Task (Consq First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74.70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'**UNICEF**.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire lire concernant le maintient des EPI sur le territoire français, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que les EPI fabriqué en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "La pandémie de COVID-19 est une pandémie mondiale qui touche tous les êtres humains. Nous devons être impartiaux dans la manière dont nous distribuons des ressources telles que les EPI et devrions les envoyer là où ils peuvent faire le plus de bien."
- 2. La personne 2 estime que les EPI fabriqués en France devraient être réservés à la protection des citoyens français. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous avons le devoir de protéger d'abord nos propres citoyens, et non pas chaque personne dans le monde. Les autres pays sont responsables de la protection de leurs propres citoyens contre le COVID-19."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader. Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et

effectuerons les paiements en conséquence.
O Personne 1, la personne qui estime que les EPI fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays.
O Personne 2, la personne qui estime que les EPI fabriqués en France devraient être réservés à la protection des citoyens français.
Tracing Deontological
Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme qu'il devrait être <u>facultatif</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile.
Ce maire a déclaré: "Tout le monde a droit à la vie privée, et nous ne pouvons pas sacrifier ce droit pour contrôler la pandémie."
Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Plutôt digne de confiance O District digne de confiance
Plutôt digne de confianceO
O Extrêmement digne de confiance
Quelle est la probabilité que vous fassiez confiance aux conseils de cette personne sur d'autres questions?
O Pas du tout probable

0
O
O Plutôt probable
O
O Extrêmement probable
Tracing Consequentialist
Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme qu'il devrait être <u>obligatoire</u> pour les résidents de porter des dispositifs de traçage lorsqu'ils quittent leur domicile.
Ce maire a déclaré: "Nous devons contrôler la pandémie, et il faut parfois sacrifier le droit à la vie privée pour le bien de tous."
Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
O Plutôt digne de confiance
Extrêmement digne de confiance
O Extrêmement digne de confiance Quelle est la probabilité que vous fassiez confiance aux conseils de cette personne sur d'autres questions?

\circ
\circ
O Plutôt probable
0
0
O Extrêmement probable
Lockdown Deontological
Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme que le restrictions devraient être maintenues au-moins jusqu'à ce qu'un vaccin soit disponible.
Ce maire a déclaré: "En tant que dirigeants, notre premier devoir est de protéger nos citoyens. Nous devons penser à nos responsabilités les uns envers les autres, et nous ne pouvons pas sacrifier les plus vulnérables d'entre nous au nom du bien commun."
Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
O
O Plutôt digne de confiance
0
0
O Extrêmement digne de confiance

O Pas du tout probable
\circ
O Plutôt probable
0
Extrêmement probable
Lockdown Consequentialist
Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme que nous devrions envisager de lever les restrictions immédiatement.
Ce maire a déclaré: "Nous devons penser aux conséquences. Empêcher les décès dus au COVID n'est pas la seule chose qui compte, et le maintient de ces restrictions prolongées aura un effet bien pire sur notre bien-être général."
Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
\circ
\circ
O Plutôt digne de confiance
\circ
\circ
O Extrêmement digne de confiance

O Pas du tout probable
\circ
O Plutôt probable
\circ
\circ
Extrêmement probable
Ventilators Deontological
Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme que les médecins devraient donner à tous un accès égal au traitement contre le COVID.
Ce maire a déclaré: "Ce n'est pas à nous de choisir qui doit vivre. Chacun a les mêmes droits de recevoir un accès égal au traitement, et nous ne pouvons pas abandonner les plus vulnérables d'entre nous pour sauver davantage de vies."
Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
\circ
O Plutôt digne de confiance
0
O Extrêmement digne de confiance

O Pas du tout probable
0
\circ
O Plutôt probable
0
0
O Extrêmement probable
Ventilators Consequentialist
Imaginez que le maire d'une grande ville de votre région affirme que les personnes plus jeunes et en meilleure santé devraient être prioritaires pour le traitement contre le COVID.
Ce maire a déclaré: "Nous devons réfléchir à la manière dont nous pouvons faire le plus de bien avec les ressources dont nous disposons, et cela signifie que nous devons donner la priorité aux personnes qui ont le plus de chances de se rétablir et de vivre une vie plus longue et en bonne santé."
Dans quelle mesure pensez-vous que cette personne est digne de confiance?
O Pas du tout digne de confiance
\circ
O Plutôt digne de confiance
0
0
Extrêmement digne de confiance

personne sur d'autres questions?		
O Pas du tout probable		
\circ		
\circ		
O Plutôt probable		
\circ		
\circ		
O Extrêmement probable		

Quelle est la probabilité que vous fassiez confiance aux conseils de cette

Medicine Behavioural Task (Deon First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

- Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou
- Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'UNICEF.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire sur comment distribuer le traitement contre le COVID, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que les médicaments fabriqués en France devraient être réservés au traitement des citoyens français. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous avons le droit d'utiliser nos propres ressources pour aider nos propres citoyens avant les autres. Les autres pays peuvent produire leurs propres traitements contre le COVID-19."
- 2. La personne 2 estime que les médicaments fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "La pandémie de COVID-19 est une pandémie mondiale qui touche tous les êtres humains de la même manière. Nous devons être impartiaux et envoyer le traitement là où il peut faire le plus de bien."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader. Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

O	Personne 1, la personne qui estime que les médicaments fabriqués en France devraient être réservés au traitement des citoyens français.
0	Personne 2, la personne qui estime que les médicaments fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays.

Medicine Behavioural Task (Consq First)

Nous vous demandons maintenant de faire un choix qui aura de réelles conséquences financières. Il y a quelques jours, un groupe de 100 personnes a été recruté sur une plateforme internationale en ligne et a été invité à faire des dons à l'association caritative l'UNICEF. Au total, elles ont fait un don d'un montant de €74,70.

Nous aimerions que vous votiez pour un leader qui sera chargé des dons de l'ensemble du groupe. Le leader a deux options:

• Il peut transférer l'intégralité du don du groupe (€74,70) à l'UNICEF, ou

• Il peut garder une partie de cet argent pour lui (jusqu'à hauteur du montant total) et transférer le montant restant à l'UNICEF.

Nous voulons maintenant que vous votiez pour choisir laquelle des deux personnes suivantes sera responsable des dons. Nous avons montré aux deux personnes le débat que vous venez de lire lire sur comment distribuer le traitement contre le COVID, et nous leur avons demandé ce qu'elles en pensaient.

- 1. La personne 1 estime que les médicaments fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "La pandémie de COVID-19 est une pandémie mondiale qui touche tous les êtres humains de la même manière. Nous devons être impartiaux et envoyer le traitement là où il peut faire le plus de bien."
- 2. La personne 2 estime que les médicaments fabriqués en France devraient être réservés au traitement des citoyens français. Elle est d'accord avec la déclaration suivante: "Nous avons le droit d'utiliser nos propres ressources pour aider nos propres citoyens avant les autres. Les autres pays peuvent produire leurs propres traitements contre le COVID-19."

Veuillez voter pour la personne que vous souhaitez désigner comme leader. Nous mettrons en œuvre la décision de la personne qui obtient la majorité des voix, et effectuerons les paiements en conséquence.

Personne 1, la personne qui estime que les médicaments fabriqués en France devraient être donnés à ceux qui en ont le plus besoin, même si cela implique de les envoyer dans d'autres pays.
implique de les envoyer dans d'adires pays.

O Personne 2, la personne qui estime que les médicaments fabriqués en France devraient être réservés au traitement des citoyens français.

COVID Concerns

Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé par les conséquences en matière de santé de la pandémie de COVID-19?
O Pas du tout
O Beaucoup
Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé par les conséquences financières et économiques de la pandémie de COVID-19?
O Pas du tout
O Beaucoup
Avez-vous (ou une autre presonne que vous connaissez personnellement) souffert d'importantes conséquences sanitaires des suites du COVID-19?
O Oui
○ Non
O Pas sûr

OUS

Veuillez lire la liste des affirmations suivantes et indiquer dans quelle mesure vous êtes en accord ou en désaccord avec chaque affirmation.

"Si le seul moyen de sauver la vie d'une autre personne en cas d'urgence est de sacrifier sa propre jambe, alors nous sommes moralement tenus de faire ce sacrifice."
O Fortement en désaccord
O En désaccord
O Plutôt en désaccord
O Ni d'accord ni en désaccord
O Plutôt d'accord
O D'accord
O Tout à fait d'accord
"D'un point de vue moral, nous devrions nous sentir obligés de donner un de nos reins à une personne souffrant d'une insuffisance rénale, car nous n'avons pas besoin de deux reins pour survivre, mais seulement d'un seul pour être en bonne santé."
O Fortement en désaccord
O En désaccord
O Plutôt en désaccord
O Ni d'accord ni en désaccord
O Plutôt d'accord
O D'accord
O Tout à fait d'accord

"D'un point de vue moral, les gens devraient se soucier de manière égale du bien-être de tous les êtres humains sur la planète ; ils ne devraient pas favoriser le bien-être des personnes qui leur sont particulièrement proches, que ce soit sur le plan physique ou émotionnel."		
O Fortement en désaccord		
O En désaccord		
O Plutôt en désaccord		
O Ni d'accord ni en désaccord		
O Plutôt d'accord		
O D'accord		
O Tout à fait d'accord		
"Il est tout aussi grave de ne pas aider quelqu'un que de lui faire directement du mal."		
O Fortement en désaccord		
O En désaccord		
O Plutôt en désaccord		
O Ni d'accord ni en désaccord		
O Plutôt d'accord		
O D'accord		
O Tout à fait d'accord		
"Il est moralement faux de garder de l'argent dont on n'a pas vraiment besoin si on peut le donner à des causes qui apportent une aide efficace à ceux qui en bénéficieront beaucoup."		
O Fortement en désaccord		

0	En désaccord
0	Plutôt en désaccord
0	Ni d'accord ni en désaccord
0	Plutôt d'accord
0	D'accord
0	Tout à fait d'accord
	est moralement juste de nuire à une personne innocente si le fait de lui nuire un moyen nécessaire pour aider plusieurs autres personnes innocentes."
0	Fortement en désaccord
0	En désaccord
0	Plutôt en désaccord
0	Ni d'accord ni en désaccord
0	Plutôt d'accord
0	D'accord
0	Tout à fait d'accord
est	la seule façon d'assurer le bien-être et le bonheur général de la population de recourir à l'oppression politique pendant une période courte et limitée, s il faut recourir à l'oppression politique."
0	Fortement en désaccord
0	En désaccord
0	Plutôt en désaccord
0	Ni d'accord ni en désaccord
0	Plutôt d'accord
\bigcirc	D'accord

Tout a fait d'accord
"Il est admissible de torturer une personne innocente si cela s'avère nécessaire pour fournir des informations qui empêcheraient l'explosion d'une bombe qui tuerait des centaines de personnes."
O Fortement en désaccord
O En désaccord
O Plutôt en désaccord
Ni d'accord ni en désaccord
O Plutôt d'accord
O D'accord
O Tout à fait d'accord
"Parfois, il est moralement nécessaire que des innocents meurent à titre de dommages collatéraux si cela permet à plus de personnes d'être sauvées."
O Fortement en désaccord
O En désaccord
O Plutôt en désaccord
O Ni d'accord ni en désaccord
O Plutôt d'accord
O D'accord
O Tout à fait d'accord
Demographics

Dans quel pays vivez-vous actuellement?

O France
O Autre
Dans quelle région habitez-vous actuellement?
Quel est le niveau d'étude le plus élevé que vous avez atteint?
O Ecole primaire, sans diplôme
O Brevet des collèges
CAP, BEP ou équivalent
Baccalauréat ou équivalent
○ Bac + 2
Conce ou équivalent
Master ou équivalent
O Doctorat ou équivalent

Considérez que l'échelle ci-dessous représente les situations dans laquelles se trouvent les gens dans votre pays. Au sommet de l'échelle se trouvent les personnes les mieux loties, celles qui ont le plus d'argent, qui sont les plus diplômées et qui ont les emplois les plus respectés. En bas de l'échelle, on trouve les personnes les plus mal loties, celles qui ont le moins d'argent, qui sont les moins diplômées, qui ont les emplois les moins respectés ou pas d'emploi. Plus haut vous vous situez sur l'échelle, plus vous êtes proche des gens qui sont tout en haut; plus bas vous vous situez sur l'échelle, plus vous êtes proche des gens qui sont tout en bas.

Où vous situez-vous sur cette échelle? Veuillez indiquer le chiffre correspondant à la position sur l'échelle où vous pensez vous situer à ce moment de votre vie, par rapport aux personnes de votre pays.





En politique, on parle souvent de "gauche" et de "droite". D'une manière générale, comment situeriez-vous votre positions politique sur cette échelle?

O Gauche

0

0

 \bigcirc

O

O Droite

A quel point êtes-vous croyant?

O Pas du tout croyant

0
O Un peu croyant
Très croyant
À environ combien d'études relatives au COVID avez-vous participé avant celle- ci?
O 0
O 1-5
O 6-10
O 11-20
O 21-50
O Plus de 50
O Je ne me souviens plus
Si vous avez participé à d'autres études relatives au COVID, à quel point étaient- elles similaires à celle-ci?
O Extrêmement similaires
Très similaires
O Assez similaires
O Légèrement similaires
O Pas du tout similaires
O Sans objet

lorsqu'il s'agit d'utiliser des dons pour aider les gens?
O Pas du tout fiable
O Plutôt fiable
\circ
○ Très fiable
Certaines parties de cette enquête vous ont-elles semblé irréalistes ou confuses? Si oui, lesquelles ?
En ~1 phrase, dites-nous ce que vous pensez est le sujet cette étude.

MERCI pour votre participation!

Vous allez être redirigé vers Lucid sur la page suivante.

Cette enquête est menée par des chercheurs de l'université de Yale. Si vous avez des questions concernant cette recherche ou ses procédures, risques ou avantages, vous pouvez contacter Dr Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu). Si vous n'êtes pas satisfait de la manière dont cette étude a été menée, ou si vous avez des préoccupations, des plaintes ou des questions générales sur vos droits en tant que participant, veuillez contacter le Comité des sujets humains de l'université de Yale (human.subjects@yale.edu; 203-785-4688). Vous pouvez également écrire au Comité des sujets humains de l'université de Yale: P.O. Box 208304, New Haven, CT 06520-8304.

Nous vous remercions de votre participation.

Produit par Qualtrics