

Language

Please use the dropdown menu on the top right of this page to select which language would you prefer to take this survey in.

Gebruik het dropdown menu rechtsboven op deze pagina om aan te geven in welke taal u deze enquête wilt invullen.

Consent

Toestemming voor het online gebruik van voor Deelname aan een Onderzoek IRB# 2000027892

U wordt uitgenodigd om deel te nemen aan een onderzoek naar de manier waarop mensen sociale oordelen en beslissingen nemen in het kader van de COVID-19 pandemie. Deelname aan dit onderzoek omvat het lezen van informatie over COVID-19 en het beantwoorden van vragen over uw reacties op de informatie en vragen over uw persoonlijkheidskenmerken. Deelname aan deze vragenlijst zal ongeveer 8-10 minuten duren. U moet 18 jaar of ouder zijn om deel te nemen aan dit onderzoek.

Uw deelname is vrijwillig. Het staat u vrij om vragen niet te beantwoorden of zich op elk moment terug te trekken uit het onderzoek. Als u zich ongemakkelijk voelt vanwege sommige vragen, hoeft u niet te antwoorden, hoewel we hopen dat u dat wel doet. De risico's voor deelname aan dit onderzoek hangen samen met uw gevoelens over de gepresenteerde onderwerpen.

Al uw antwoorden zullen anoniem zijn. Alleen de onderzoekers die betrokken zijn bij dit onderzoek en degenen die verantwoordelijk zijn voor het toezicht op het onderzoek hebben toegang tot de door u verstrekte informatie. Uw antwoorden worden geregistreerd via dit online onderzoeksplatform. Wanneer we de resultaten van dit onderzoek delen, zullen we dit doen op een manier waarop u niet geïdentificeerd wordt. We kunnen de gegevens ook delen met andere onderzoekers, zodat zij de

juistheid van onze conclusies kunnen controleren, maar we zullen dit alleen doen als we er zeker van zijn dat uw vertrouwelijkheid wordt beschermd.

De bevindingen van dit onderzoek zullen in geaggregeerde vorm worden vrijgegeven aan beleidsmakers en het publiek en zullen worden gerapporteerd in wetenschappelijke tijdschriften, op academische seminars en op bijeenkomsten van onderzoeksverenigingen. De gegevens zullen worden opgeslagen op een beveiligde locatie en voor onbepaalde tijd worden bewaard.

Mocht u vragen hebben over het onderzoeksproject, neem dan contact op met Fabian Goeing (fgoeing@luc.id) of Dr. Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu).

Bent u 18 jaar of ouder?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Wilt u deelnemen aan deze studie?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Failed Age

Sorry, u kunt alleen deelnemen als u 18 jaar of ouder bent, dus u kunt niet verder met de enquête. Wij vragen u het onderzoek te verlaten.

Bedankt voor uw interesse in ons onderzoek!

Failed Consent

Sorry, u kunt alleen deelnemen als u akkoord gaat met het toestemmingsformulier, dus u kunt niet verder met de enquête. Wij vragen u het onderzoek te verlaten.

Bedankt voor uw interesse in ons onderzoek!

Age and Gender

Wat is uw geslacht?

(Selecteer alles wat van toepassing is alstublieft)

- ☐ Man
- ☐ Vrouw
- ☐ Nonbinary
- ☐ Zeg ik liever niet
- ☐ Anders

Hoe oud bent u?

Attention check 1

In onderzoeken als die van ons zijn er soms een paar mensen die de gestelde vragen niet goed lezen en gewoon "snel door de enquête klikken". Deze willekeurige antwoorden zijn problematisch, omdat ze de kwaliteit van de onderzoeksresultaten in gevaar brengen. Het is erg belangrijk dat u oplet en elke vraag leest. Om te laten zien dat u onze vragen aandachtig leest (ongeacht uw eigen mening), antwoordt u alstublieft "TikTok" in de vraag op de volgende pagina.

Wanneer een belangrijke gebeurtenis plaatsvindt of op het punt staat te gebeuren, proberen veel mensen zich te laten informeren over de ontwikkeling van de situatie. Waar haalt u in dergelijke situaties uw informatie vandaan?

- ☐ Reddit
- ☐ Twitter
- ☐ Youtube
- ☐ Radio
- ☐ Facebook
- ☐ Anders
- ☐ TikTok
- ☐ Kranten
- ☐ TV

Failed Attention Check

Sorry, u kunt alleen deelnemen als u slaagt voor de aandachtscontrole-check, dus u kunt niet verder met de enquête. Wij vragen u het onderzoek te verlaten.

Bedankt voor uw interesse in ons onderzoek!

Attention check 2

Lees de volgende informatie zorgvuldig door.

Rozen zijn één van de meest populaire bloemen en worden over de hele wereld geteeld. Er zijn nu bijna driehonderd soorten rozen, van een groot aantal verschillende kleuren, vormen, geuren en maten. Hoewel de meeste rozen afkomstig zijn uit Azië, komen kleinere aantallen oorspronkelijk uit Europa, Noord-Amerika en Noord-Afrika. Rozen zijn vaak de favoriete planten van tuinders vanwege hun schoonheid en de sterke geur die ze hebben. Er zijn veel dingen waarmee men rekening moet houden bij het kweken van rozen. Hoewel ze houden van de zon, zijn ze erg dorstig en hebben ze regelmatig water nodig in warmere, drogere klimaten.

Op de vorige pagina las u wat informatie over rozen. Welke van de volgende zaken werd **NIET** besproken?

- ☐ Er zijn bijna driehonderd rozensoorten
- ☐ Rozen zijn vaak dorstige planten en krijgen graag regelmatig water
- ☐ Rozen staan vaak het liefst op een plek waar ze veel zon kunnen krijgen
- ☐ Rozen kunnen last hebben van ongedierte zoals bladluizen en zwarte luis
- ☐ Rozen zijn één van de meest populaire bloemen
- ☐ De meeste rozen zijn afkomstig uit Azië

Intro

In dit onderdeel leest u over drie verschillende debatten die momenteel over de hele wereld plaatsvinden.

We zullen u enkele van de argumenten voorleggen die politici en experts geven voor verschillende beleidsmaatregelen en u enkele vragen stellen over uw mening.

Lees elk scenario zorgvuldig door en antwoord zo eerlijk mogelijk.

Tracing Intro

COVID-19 blijft een bedreiging voor de volksgezondheid. Wetenschappers suggereren dat een effectieve manier om de verspreiding van COVID-19 te voorkomen bestaat uit vergaande en verplichte "contactopsporing". Dit gebeurt door technologie te gebruiken om bewegingen van mensen en interacties met andere mensen te volgen. Als iemand positief test op COVID-19, kan de technologie anderen waarschuwen die met die persoon in contact zijn geweest.

Ambtenaren overwegen een nieuw programma voor het traceren van contacten dat veel verder gaat dan de huidige inspanningen om contacten op te sporen. Dit nieuwe programma is naar schatting effectiever bij het indammen van de pandemie, maar ook

ingrijpender voor de individuele privacy. Dit voorstel omvat het leveren van goedkope apparaten aan iedere inwoner voor het opsporen van contacten. De kleine apparaten, die geen mobiele telefoon nodig hebben en aan een sleutelkoord of in een handtas kunnen worden gedragen, gebruiken gps- en cellulaire technologie om continu de bewegingen van de drager te volgen. Het nieuwe programma vereist dat inwoners een traceerapparaat bij zich hebben wanneer ze hun huis verlaten, en inwoners kunnen een boete krijgen als ze het apparaat niet meenemen.

Sommigen beweren dat de overheid het voor individuen verplicht moet stellen om opsporingsapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten. Ze zeggen dat je soms privacy moet opofferen voor het grotere goed.

Anderen beweren dat deze opsporingsapparatuur enkel vrijwillig zou moeten zijn, omdat het hun recht op privacy zou schenden om inwoners te dwingen ze te dragen wanneer ze hun huis verlaten.

Welk beleid zou volgens u moeten worden aangenomen?

- ☐ Sterke steun voor dat de opsporingsapparatuur vrijwillig is
- ☐
- ☐
- ☐ Neutraal
- ☐
- ☐
- ☐ Sterke steun voor dat de opsporingsapparatuur verplicht is

Hoe moreel goed of fout zou het zijn om het voor individuen verplicht te stellen om contactopsporingsapparatuur bij zich te hebben, waar ze ook naartoe gaan?

- ☐ Absoluut moreel verkeerd

- ☐
- ☐
- ☐ Noch goed, noch verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Absoluut moreel goed

Tracing Behavioural Task (Consq First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor een van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide mensen het debat zien dat u zojuist las over verplichte contactopsporing, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat het voor inwoners verplicht moet zijn om traceerapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.** Deze was het eens met de stelling: "*We moeten de pandemie beheersen, en soms moet je het recht op privacy opofferen voor het grotere goed.*"

2. **Persoon 2 vindt dat het voor inwoners vrijwillig moet zijn om traceerapparatuur mee te nemen wanneer ze hun huis verlaten.** Deze was het eens met de stelling: "*Iedereen heeft recht op privacy, en we kunnen dit recht niet opofferen om de pandemie onder controle te krijgen.*"

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat het voor inwoners verplicht moet zijn om opsporingsapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat het voor inwoners vrijwillig moet zijn om opsporingsapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.

Tracing Behavioural Task (Deon First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor een van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide mensen het debat zien dat u zojuist las over verplichte contactopsporing, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat het voor inwoners vrijwillig moet zijn om traceerapparatuur mee te nemen wanneer ze hun huis verlaten.** Deze was het eens met de stelling: "*Iedereen heeft recht op privacy, en we kunnen dit recht niet opofferen om de pandemie onder controle te krijgen.*"
2. **Persoon 2 vindt dat het voor inwoners verplicht moet zijn om traceerapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.** Deze was het eens met de stelling: "*We moeten de pandemie beheersen, en soms moet je het recht op privacy opofferen voor het grotere goed.*"

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat het voor inwoners vrijwillig moet zijn om opsporingsapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat het voor inwoners verplicht moet zijn om opsporingsapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.

Behavioral Comprehension

Op de vorige pagina werd u gevraagd om een leider te kiezen die de donatie van de groep zal worden toevertrouwd. Selecteer de optie die het beste beschrijft wat de leider met de donatie kan doen.

- ☐ De leider kan niets doen met de donatie.
- ☐ De leider kiest hoeveel van de donatie van de groep hij voor zichzelf houdt en hoeveel hij teruggeeft aan de mensen die het geld hebben gedoneerd.
- ☐ De leider kan de volledige donatie overmaken aan UNICEF of een deel van het geld voor zichzelf houden.

Bedankt voor het beantwoorden van deze vragen. U gaat nu verder met het volgende deel van de studie.

Medicine Intro

COVID-19 blijft een bedreiging voor de volksgezondheid. Ambtenaren van de volksgezondheid hebben aangekondigd dat burgers alert moeten zijn op een nieuwe gevaarlijke golf van de pandemie.

Stelt u zich voor dat een farmaceutisch bedrijf dat gevestigd is in Nederland een effectieve behandeling heeft ontwikkeld. Het bedrijf vervaardigt het medicijn zo snel mogelijk, maar het is onwaarschijnlijk dat er voldoende voorraden zullen zijn als de volgende golf toeslaat. Politieke leiders debatteren over hoe het medicijn over de hele wereld moet worden verspreid.

Sommigen beweren dat het medicijn moet worden verzonden waar het 't meest kan bijdragen, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.

Anderen beweren dat het medicijn in Nederland moet blijven, omdat de overheid zich moet richten op het behandelen van haar eigen burgers.

Welk beleid zou volgens u moeten worden aangenomen?

- ☐ Sterke steun voor het reserveren van in Nederland gemaakte medicijnen voor de behandeling van Nederlandse burgers
- ☐
- ☐
- ☐ Neutraal
- ☐
- ☐
- ☐ Sterke steun voor het geven van de in de Nederland gemaakte medicijnen aan degenen die het 't meest nodig hebben

Hoe moreel goed of fout zou het zijn als in Nederland gemaakte medicijnen worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd?

- ☐ Absoluut moreel verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Noch goed, noch verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Absoluut moreel goed

Medicine Deontological

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat in Nederland gemaakte medicijnen moeten worden gereserveerd voor de behandeling van Nederlandse burgers.

Deze burgemeester zei: *"We hebben het recht om onze eigen middelen te gebruiken om onze eigen burgers te helpen boven alle anderen. Andere landen kunnen hun eigen behandelingen voor COVID-19 produceren."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐

☐

☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

☐

Helemaal niet waarschijnlijk

☐☐

☐ Redelijk waarschijnlijk

☐☐

☐ Zeer waarschijnlijk

Medicine Consequentialist

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat een in Nederland gemaakt medicijn moet worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.

Deze burgemeester zei: *"COVID-19 is een wereldwijde pandemie die alle mensen in gelijke mate treft. We moeten onpartijdig zijn en de behandeling sturen naar waar ze het meest kan bijdragen."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

☐

Helemaal niet betrouwbaar

☐☐

- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

- ☐ Helemaal niet waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer waarschijnlijk

PPE Intro

Denk enkele maanden vooruit in de toekomst. Stelt u zich voor dat COVID-19-gevallen over de hele wereld weer toenemen en ambtenaren voor volksgezondheid hebben aangekondigd dat burgers alert moeten zijn op een nieuwe gevaarlijke golf van de pandemie.

Als de voorspellingen kloppen, ontstaat er binnenkort weer een wereldwijd tekort aan persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM). Politieke leiders debatteren over hoe persoonlijke beschermingsmiddelen over de hele wereld moeten worden verspreid.

Sommigen beweren dat PBM dat in Nederlandse fabrieken is gemaakt, moet worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.

Anderen beweren dat PBM dat in Nederlandse fabrieken is gemaakt, in Nederland moet worden bewaard, omdat de overheid zich moet concentreren op de bescherming van haar eigen burgers.

Welk beleid zou volgens u moeten worden aangenomen?

- ☐ Sterke steun voor het reserveren van de in Nederland gemaakte PBM voor Nederlandse burgers
- ☐
- ☐
- ☐ Neutraal
- ☐
- ☐
- ☐ Sterke steun voor het geven van de in Nederland gemaakte PBM aan degenen die het 't meest nodig hebben

Hoe moreel goed of fout zou het zijn als in Nederland gemaakte PBM wordt gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd?

- ☐ Absoluut moreel verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Noch goed, noch verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Absoluut moreel goed

PPE Deontological

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat in Nederland gemaakte PBM moet worden gereserveerd voor de bescherming van Nederlandse burgers.

Deze burgemeester zei: *"We hebben de plicht om eerst onze eigen burgers te beschermen, niet iedereen in de wereld. Andere landen zijn verantwoordelijk voor het beschermen van hun eigen burgers tegen COVID-19."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

- ☐ Helemaal niet waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk waarschijnlijk
- ☐
- ☐

☐ Zeer waarschijnlijk

PPE Consequentialist

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat in Nederland gemaakte PBM moet worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.

Deze burgemeester zei: *"COVID-19 is een wereldwijde pandemie die alle mensen treft. We moeten onpartijdig zijn in de manier waarop we middelen zoals persoonlijke beschermingsmiddelen verdelen en sturen naar waar ze het meest kunnen bijdragen."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

☐ Helemaal niet betrouwbaar

☐

☐

☐ Redelijk betrouwbaar

☐

☐

☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

☐ Helemaal niet waarschijnlijk

☐

☐

☐ Redelijk waarschijnlijk

☐



☐ Zeer waarschijnlijk

Self-report Comprehension

Op de vorige pagina las u over een burgemeester in een stad in uw regio, en werden daar vragen over gesteld. Selecteer de optie die de vragen die u werden gesteld het beste beschrijft.



Hoeveel ik de burgemeester vertrouwde



Hoeveel ik de burgemeester bewonderde



In hoeverre ik het eens was met de burgemeester

Bedankt voor het beantwoorden van deze vragen. U gaat nu verder met het volgende deel van de studie.

Ventilators Intro

COVID-19 blijft een bedreiging voor de volksgezondheid. Ambtenaren voor volksgezondheid hebben aangekondigd dat burgers alert moeten zijn op een nieuwe gevaarlijke golf van de pandemie.

Als de voorspellingen juist zijn, zullen er niet genoeg ventilatoren en ziekenhuisbedden zijn om iedereen te behandelen, en zullen artsen moeilijke beslissingen moeten nemen over hoe de medische zorg moet worden verdeeld. Politieke leiders pleiten ervoor dat er nu een beleidsregel wordt ingevoerd, zodat dezelfde normen in ziekenhuizen in het hele land kunnen worden toegepast.

Sommigen beweren dat artsen bij het toekennen van toegang tot beademingsapparatuur en andere vormen van gezondheidszorg prioriteit moeten geven aan jongere en gezondere mensen, omdat zij een grotere kans hebben om de behandeling te overleven.

Anderen beweren dat iedereen gelijke toegang tot behandeling moet hebben, ongeacht leeftijd of gezondheidsstatus.

Welk beleid zou volgens u moeten worden aangenomen?

- ☐ Sterke steun voor gelijke toegang voor iedereen tot de behandeling
- ☐
- ☐
- ☐ Neutraal
- ☐
- ☐
- ☐ Sterke steun voor het geven van prioriteit aan jongere en gezondere mensen voor de behandeling

Hoe moreel goed of fout zou het zijn om voorrang te geven aan jongere en gezondere mensen voor een COVID-behandeling?

- ☐ Absoluut moreel verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Noch goed, noch verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Absoluut moreel goed

Ventilator Behavioural Task (Deon First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u zojuist las over het verdelen van medische middelen, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat artsen iedereen gelijke toegang moeten geven tot een COVID-behandeling.** Deze was het eens met de stelling: *"Het is niet aan ons om te kiezen wie er leeft. Iedereen heeft hetzelfde recht op gelijke toegang tot behandeling, en we kunnen onze meest kwetsbaren niet in de steek laten in een poging om meer levens te redden."*
2. **Persoon 2 vindt dat jongere en gezondere mensen prioriteit moeten krijgen voor een COVID-behandeling.** Deze was het eens met de stelling: *"We moeten nadenken over hoe we het meest kunnen bereiken met de middelen die we hebben, en dat betekent dat we prioriteit moeten geven aan de mensen die de beste kans hebben om te herstellen en een lang en gezond leven te leiden."*

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat artsen iedereen gelijke toegang moeten geven tot een COVID-behandeling.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat jongere en gezondere mensen voorrang moeten krijgen bij een COVID-behandeling.

Ventilator Behavioural Task (Consq First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u zojuist las over het verdelen van medische middelen, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat jongere en gezondere mensen prioriteit moeten krijgen voor een COVID-behandeling.** Deze was het eens met de stelling: "*We moeten nadenken over hoe we het meest kunnen bereiken met de middelen die we hebben, en dat betekent dat we prioriteit moeten geven aan de mensen die de beste kans hebben om te herstellen en een lang en gezond leven te leiden.*"
2. **Persoon 2 vindt dat artsen iedereen gelijke toegang moeten geven tot een COVID-behandeling.** Deze was het eens met de stelling: "*Het is niet aan ons om te kiezen wie er leeft. Iedereen heeft hetzelfde recht op gelijke toegang tot*

behandeling, en we kunnen onze meest kwetsbaren niet in de steek laten in een poging om meer levens te redden."

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat jongere en gezondere mensen voorrang moeten krijgen bij een COVID-behandeling.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat artsen iedereen gelijke toegang moeten geven tot een COVID-behandeling.

Lockdown Intro

Denk enkele maanden vooruit in de toekomst. Stelt u zich voor dat Nederland midden in een nieuwe golf van de COVID-19-pandemie zit en er nog steeds geen vaccin beschikbaar is. Na een piek in ziektegevallen hebben politieke leiders strikte nationale beperkingen opgelegd, met thuisblijven en sluiting van scholen, kantoren, winkels, restaurants, bars, theaters, enzovoort.

Deze beperkingen zijn nu drie maanden van kracht. Het is duidelijk dat het beleid erop gericht is het aantal sterfgevallen terug te dringen, vooral onder kwetsbare mensen. Deze langdurige beperkingen eisen echter hun tol. Geestelijke gezondheidsexperts en economen maken zich steeds meer zorgen over de effecten van aanhoudende beperkingen op het algehele welzijn van mensen. Daarom debatteren politieke leiders wanneer ze de beperkingen moeten opheffen en scholen en bedrijven moeten heropenen.

Sommigen beweren dat we moeten overwegen de beperkingen onmiddellijk op te heffen. Ze voeren aan dat hoewel hervatting van de activiteiten op korte termijn meer COVID-gerelateerde sterfgevallen zal veroorzaken, de economische en sociale gevolgen van het voortzetten van de langdurige beperkingen op de lange termijn in het algemeen meer leed kunnen veroorzaken.

Anderen stellen dat de beperkingen in ieder geval moeten blijven gelden totdat er een vaccin beschikbaar is. Ze stellen dat het land een primaire verantwoordelijkheid heeft om zijn kwetsbare burgers te beschermen, en dat dit prioriteit moet krijgen.

Welk beleid zou volgens u moeten worden aangenomen?

- ☐ Sterke steun voor het handhaven van de langdurige beperkingen
- ☐
- ☐
- ☐ Neutraal
- ☐
- ☐
- ☐ Sterke steun voor het opheffen van de beperkingen

Hoe moreel goed of fout zou het zijn om beperkingen op te heffen voordat er een vaccin beschikbaar is?

- ☐ Absoluut moreel verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Noch goed, noch verkeerd
- ☐
- ☐
- ☐ Absoluut moreel goed

Lockdown Behavioural Task (Deon First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u zojuist las over het heropenen van scholen en bedrijven, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat de beperkingen in ieder geval moeten blijven gelden totdat er een vaccin beschikbaar is.** Deze was het eens met de stelling: "*Als leiders is het onze primaire plicht om onze burgers te beschermen. We moeten nadenken over onze verantwoordelijkheden tegenover elkaar, en we kunnen sommige van onze meest kwetsbare mensen niet opofferen voor het algemeen belang.*"
2. **Persoon 2 vindt dat we moeten overwegen de beperkingen onmiddellijk op te heffen.** Deze was het eens met de stelling: "*We moeten nadenken over alle gevolgen. Het voorkomen van sterfgevallen als gevolg van COVID is niet het enige dat telt, en het voortzetten van deze langdurige beperkingen zal een veel slechter effect hebben op ons algehele welzijn.*"

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de

meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat de beperkingen moeten blijven tot er een vaccin beschikbaar is.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat we moeten overwegen de beperkingen onmiddellijk op te heffen.

Lockdown Behavioural Task (Consq First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u zojuist las over het heropenen van scholen en bedrijven, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat we moeten overwegen de beperkingen onmiddellijk op te heffen.** Deze was het eens met de stelling: "*We moeten nadenken over alle gevolgen. Het voorkomen van sterfgevallen als gevolg van COVID is niet het enige dat telt, en het voortzetten van deze langdurige beperkingen zal een veel slechter effect hebben op ons algehele welzijn.*"

2. **Persoon 2 vindt dat de beperkingen in ieder geval moeten blijven gelden totdat er een vaccin beschikbaar is.** Deze was het eens met de stelling: *"Als leiders is het onze primaire plicht om onze burgers te beschermen. We moeten nadenken over onze verantwoordelijkheden tegenover elkaar, en we kunnen sommige van onze meest kwetsbare mensen niet opofferen voor het algemeen belang."*

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat we moeten overwegen de beperkingen onmiddellijk op te heffen
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat de beperkingen in ieder geval moeten blijven gelden totdat er een vaccin beschikbaar is.

PPE Behavioural Task (Deon First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u zojuist las over het bewaren van persoonlijke beschermingsmiddelen in Nederland, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat in Nederland gemaakte persoonlijke beschermingsmiddelen moeten worden gereserveerd om Nederlandse burgers te beschermen.** Deze was het eens met de stelling: *"We hebben de plicht om eerst onze eigen burgers te beschermen, niet iedereen in de wereld. Andere landen zijn verantwoordelijk voor het beschermen van hun eigen burgers tegen COVID-19."*
2. **Persoon 2 vindt dat in Nederland gemaakte persoonlijke beschermingsmiddelen moeten worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moeten worden gestuurd.** Deze was het eens met de stelling: *"COVID-19 is een wereldwijde pandemie die alle mensen treft. We moeten onpartijdig zijn in de manier waarop we middelen zoals persoonlijke beschermingsmiddelen verdelen en sturen naar waar ze het meest kunnen bijdragen."*

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte PBM moet worden gereserveerd voor de bescherming van Nederlandse burgers.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte PBM gegeven moet worden aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.

PPE Behavioural Task (Consq First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via

een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u zojuist las over het bewaren van persoonlijke beschermingsmiddelen in Nederland, en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat in Nederland gemaakte persoonlijke beschermingsmiddelen moeten worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat ze naar andere landen moeten worden gestuurd.** Deze was het eens met de stelling: *"COVID-19 is een wereldwijde pandemie die alle mensen treft. We moeten onpartijdig zijn in de manier waarop we middelen zoals persoonlijke beschermingsmiddelen verdelen en sturen naar waar ze het meest kunnen bijdragen."*
2. **Persoon 2 vindt dat in Nederland gemaakte PBM moet worden gereserveerd om Nederlandse burgers te beschermen.** Deze was het eens met de stelling: *"We hebben de plicht om eerst onze eigen burgers te beschermen, niet iedereen in de wereld. Andere landen zijn verantwoordelijk voor het beschermen van hun eigen burgers tegen COVID-19."*

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte PBM gegeven moet worden aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte PBM moet worden gereserveerd voor de bescherming van Nederlandse burgers

Tracing Deontological

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat het voor inwoners vrijwillig moet zijn om contactopsporingsapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.

Deze burgemeester zei: "*Iedereen heeft recht op privacy, en we kunnen dit recht niet opofferen om de pandemie onder controle te krijgen.*"

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

- ☐ Helemaal niet waarschijnlijk
- ☐
- ☐

- ☐ Redelijk waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer waarschijnlijk

Tracing Consequentialist

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat het verplicht moet zijn voor inwoners om contactopsporingsapparatuur bij zich te hebben wanneer ze hun huis verlaten.

Deze burgemeester zei: *"We moeten de pandemie beheersen, en soms moet je het recht op privacy opofferen voor het grotere goed."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

- ☐ Helemaal niet waarschijnlijk
- ☐

- ☐
- ☐ Redelijk waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer waarschijnlijk

Lockdown Deontological

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat de beperkingen in ieder geval moeten blijven gelden totdat er een vaccin beschikbaar is.

Deze burgemeester zei: *"Als leiders is het onze primaire plicht om onze burgers te beschermen. We moeten nadenken over onze verantwoordelijkheden tegenover elkaar, en we kunnen sommige van onze meest kwetsbare mensen niet opofferen voor het algemeen belang."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

- ☐ Helemaal niet waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer waarschijnlijk

Lockdown Consequentialist

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat we moeten overwegen om scholen en bedrijven onmiddellijk te heropenen.

Deze burgemeester zei: *"We moeten nadenken over alle gevolgen. Het voorkomen van sterfgevallen als gevolg van COVID is niet het enige dat telt, en het voortzetten van deze langdurige beperkingen zal een veel slechter effect hebben op ons algehele welzijn."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

- ☐ Helemaal niet waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer waarschijnlijk

Ventilators Deontological

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat dokters iedereen gelijke toegang moeten geven tot COVID-behandeling.

Deze burgemeester zei: *"Het is niet aan ons om te kiezen wie er leeft. Iedereen heeft hetzelfde recht op gelijke toegang tot behandeling, en we kunnen onze meest kwetsbaren niet in de steek laten in een poging om meer levens te redden."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

- ☐ Helemaal niet waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk waarschijnlijk
- ☐
- ☐
- ☐ Zeer waarschijnlijk

Ventilators Consequentialist

Stel dat de burgemeester van een grote stad in uw regio beweert dat jongere en gezondere mensen voorrang moeten krijgen bij een COVID-behandeling.

Deze burgemeester zei: *"We moeten nadenken over hoe we het meest kunnen bereiken met de middelen die we hebben, en dat betekent dat we prioriteit moeten geven aan de mensen die de beste kans hebben om te herstellen en een lang en gezond leven te leiden."*

Hoe betrouwbaar denkt u dat deze persoon is?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐

☐ Zeer betrouwbaar

Hoe waarschijnlijk is het dat u het advies van deze persoon over andere kwesties vertrouwt?

☐ Helemaal niet waarschijnlijk

☐

☐

☐ Redelijk waarschijnlijk

☐

☐

☐ Zeer waarschijnlijk

Medicine Behavioural Task (Deon First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, of
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u

zojuist las over het distribueren van medicijnen voor COVID en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen moeten worden gereserveerd voor de behandeling van Nederlandse burgers.** Deze was het eens met de stelling: *"We hebben het recht om onze eigen middelen te gebruiken om onze eigen burgers te helpen boven alle anderen. Andere landen kunnen hun eigen behandelingen voor COVID-19 produceren."*
2. **Persoon 2 vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen moeten worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.** Deze was het eens met de stelling: *"COVID-19 is een wereldwijde pandemie die alle mensen in gelijke mate treft. We moeten onpartijdig zijn en de behandeling sturen naar waar ze het meest kan bijdragen."*

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen gereserveerd moeten worden voor de behandeling van Nederlandse burgers.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen moeten worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd

Medicine Behavioural Task (Consq First)

We vragen u nu om een keuze te maken die echte financiële consequenties heeft. Een paar dagen geleden werd een groep van 100 mensen gerekruteerd via een internationale online marktplaats en uitgenodigd om donaties te doen aan de liefdadigheidsorganisatie **UNICEF**. In totaal hebben ze een bedrag geschonken dat gelijk is aan €74,70.

We willen graag dat u stemt voor een leider die verantwoordelijk is voor de donaties van de hele groep. De leider heeft twee opties:

- Hij/zij kan de donatie van €74,70 van de groep volledig overmaken aan **UNICEF**, *of*
- Hij/zij kan een deel van dit geld voor zichzelf houden (tot het volledige bedrag) en het resterende bedrag overmaken naar **UNICEF**.

We willen nu dat u stemt voor één van twee personen om de leider te zijn die verantwoordelijk is voor de donaties. We lieten beide personen het debat zien dat u zojuist las over het distribueren van medicijnen voor COVID en vroegen hen wat ze ervan vonden.

1. **Persoon 1 vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen moeten worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.** Deze was het eens met de stelling: *"COVID-19 is een wereldwijde pandemie die alle mensen in gelijke mate treft. We moeten onpartijdig zijn en de behandeling sturen naar waar ze het meest kan bijdragen."*
2. **Persoon 2 vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen moeten worden gereserveerd voor de behandeling van Nederlandse burgers.** Deze was het eens met de stelling: *"We hebben het recht om onze eigen middelen te gebruiken om onze eigen burgers te helpen boven alle anderen. Andere landen kunnen hun eigen behandelingen voor COVID-19 produceren."*

Stem alstublieft op de persoon die u als leider zou willen. Van de persoon die de meerderheid van de stemmen krijgt, zullen we de beslissing uitvoeren en de betalingen dienovereenkomstig uitvoeren.

- ☐ Persoon 1, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen moeten worden gegeven aan degenen die het 't meest nodig hebben, zelfs als dat betekent dat het naar andere landen moet worden gestuurd.
- ☐ Persoon 2, de persoon die vindt dat in Nederland gemaakte medicijnen gereserveerd moeten worden voor de behandeling van Nederlandse burgers.

COVID Concerns

Hoe bezorgd bent u over de gezondheidsgerelateerde gevolgen van de COVID-19-pandemie?

- ☐ Helemaal niet
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ Heel erg

Hoe bezorgd bent u over de financiële en economische gevolgen van de COVID-19-pandemie?

- ☐ Helemaal niet
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ Heel erg

Heeft u of iemand anders die u persoonlijk kent aanzienlijke gevolgen voor de gezondheid gehad als gevolg van COVID-19?

- ☐ Ja

- ☐ Nee
- ☐ Niet zeker

OUS

Lees de volgende lijst met uitspraken en geef aan in hoeverre u het met elke uitspraak eens of oneens bent.

"Als de enige manier om iemands leven te redden tijdens een noodsituatie is door iemands eigen been op te offeren, dan is men moreel verplicht om dit offer te brengen."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Vanuit moreel oogpunt zouden we ons verplicht moeten voelen om één van onze nieren aan iemand met nierfalen te geven, aangezien we geen twee nieren nodig hebben om te overleven, maar eigenlijk maar één om gezond te zijn."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens

- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Vanuit moreel perspectief moeten mensen het welzijn van alle mensen op de planeet even belangrijk vinden; ze mogen het welzijn van mensen die fysiek of emotioneel bijzonder dichtbij hen staan niet belangrijker vinden."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Het is net zo verkeerd om iemand niet te helpen als om hem actief leed toe te brengen."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Het is moreel verkeerd om geld te houden dat je niet echt nodig hebt, als je het kunt doneren aan doelen die effectieve hulp bieden aan mensen die er veel baat

bij hebben."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Het is moreel juist om een onschuldige persoon leed toe te brengen als het een noodzakelijk middel is om verschillende andere onschuldige mensen te helpen."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Als het algehele welzijn en geluk van mensen alleen verzekerd kan worden door middel van politieke onderdrukking voor een korte, beperkte periode, dan moet politieke onderdrukking worden gebruikt."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens

- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Het is toegestaan om een onschuldige persoon te martelen als dit nodig zou zijn om informatie te verkrijgen om te voorkomen dat er een bom ontploft die honderden mensen zou doden."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

"Soms is het moreel noodzakelijk dat onschuldige mensen sterven als bijkomend nadeel - als er in totaal meer mensen worden gered."

- ☐ Sterk mee oneens
- ☐ Oneens
- ☐ Een beetje oneens
- ☐ Niet eens of oneens
- ☐ Een beetje eens
- ☐ Eens
- ☐ Sterk mee eens

Demographics

Met welke van de onderstaande categorieën identificeert u zich?

(Selecteer alles wat van toepassing is. Let op, u kunt meer dan één groep selecteren).

- ☐ Wit
- ☐ Mediterraan
- ☐ Zwart
- ☐ Aziatisch
- ☐ Anders

In welk land woont u momenteel?

- ☐ Nederland
- ☐ Anders

In welke provincie woont u momenteel?

Wat is uw hoogst voltooide opleiding?

- ☐ Lagere school
- ☐ Lagere school afgemaakt
- ☐ Middelbare school
- ☐ Middelbare school afgemaakt
- ☐ Middelbaar beroepsonderwijs (MBO)
- ☐ Hoger beroepsonderwijs (HBO)
- ☐ Academisch onderwijs (WO)

☐ Postacademisch onderwijs (bv. specialisatie of promotie)

Beschouw deze ladder hieronder als de plaats waar mensen in uw land staan. Bovenaan de ladder staan de mensen die het beste af zijn, degenen met het meeste geld, de hoogste opleiding en de meest gerespecteerde banen. Onderaan staan de mensen die het slechtst af zijn, degenen met het minste geld, de laagste opleiding, de minst gerespecteerde banen of geen baan. Hoe hoger je op deze ladder bent, hoe dichterbij de mensen helemaal bovenaan bent; hoe lager je bent, hoe dichterbij de mensen helemaal onderaan bent.



Waar zou u zichzelf op deze ladder plaatsen? Geef het nummer aan dat overeenkomt met de positie op de ladder waar u op dit moment in uw leven denkt te staan, vergeleken met de mensen in uw land.

In politieke aangelegenheden praten mensen over "links" en "rechts". Hoe zou u uw standpunten in het algemeen op deze schaal plaatsen?

☐ Links

☐☐☐☐☐

☐ Rechts

Hoe religieus bent u?

☐ Helemaal niet religieus

☐

☐

☐ Een beetje religieus

☐

☐

☐ Erg religieus

Aan hoeveel COVID-gerelateerde onderzoeken heeft u vóór deze studie ongeveer deelgenomen?

☐ 0

☐ 1-5

☐ 6-10

☐ 11-20

☐ 21-50

☐ Meer dan 50

☐ Weet ik niet meer

Als u heeft deelgenomen aan andere COVID-gerelateerde onderzoeken, hoe vergelijkbaar waren deze dan met dit onderzoek?

☐ Extreem vergelijkbaar

☐ Zeer vergelijkbaar

- ☐ Redelijk vergelijkbaar
- ☐ Enigzins vergelijkbaar
- ☐ Helemaal niet vergelijkbaar
- ☐ Niet van toepassing

Hoe betrouwbaar denkt u dat UNICEF als organisatie is in het gebruik van donaties om mensen te helpen?

- ☐ Helemaal niet betrouwbaar
- ☐
- ☐ Redelijk betrouwbaar
- ☐
- ☐ Erg betrouwbaar

Kwamen een of meerdere onderdelen van dit onderzoek onrealistisch of verwarrend op u over, en zo ja, welke?

Kunt u ons in 1 zin vertellen waar u denkt dat dit onderzoek over gaat?

BEDANKT voor uw deelname!

U wordt op de volgende pagina doorgestuurd naar Lucid.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd door onderzoekers van Yale University. Als u vragen heeft over dit onderzoek of de procedures, risico's of voordelen, kunt u contact opnemen met Dr. Molly Crockett (molly.crockett@yale.edu). Als u niet tevreden bent met de manier waarop dit onderzoek is uitgevoerd, of als u zorgen, klachten of algemene vragen heeft over uw rechten als deelnemer, neem dan contact op met het Yale University Human Subject Committee (human.subjects@yale.edu; 203- 785-4688). U kunt ook schrijven naar de Yale University Human Subject Committee: P.O. Box 208304, New Haven, CT 06520-8304.

Bedankt voor uw deelname.

Uitgevoerd met Qualtrics