

网络欺负与初中生非临床抑郁体验

大竹阳一郎¹, 罗学荣¹, 汪贝妮²

(1.中南大学湘雅二医院精神卫生研究所,长沙410011;2.宁波市康宁医院,宁波315201)

【摘要】 目的:探讨网络欺负与非临床抑郁症状体验(nonclinical depression experiences, NDEs)频度、烦恼度之间的相关及传统欺负与非临床抑郁症状体验频度、烦恼度之间的相关。**方法:**选择中国湖南省五所初中学校学生,采用社区心理体验问卷、网络欺负量表和Olweus欺负/受欺负问卷调查初中生的非临床抑郁症状体验、网络欺负、传统欺负状况。**结果:**一共4360名初中生完成问卷调查:①网络欺负和传统欺负均正向预测NDEs的频度($\beta=0.22$ 和 $\beta=0.24$; $P<0.001$);②网络欺负和传统欺负均正向预测NDEs的烦恼度($\beta=0.21$ 和 $\beta=0.23$; $P<0.001$)。**结论:**受到网络欺负或传统欺负的初中生更有可能体验非临床抑郁症状,更有可能感到痛苦。与传统受欺负者相比,网络受欺负者对非临床抑郁症状的频度、烦恼度预测水平低,但预测水平相当。

【关键词】 网络欺负;传统欺负;非临床抑郁症状体验;初中生

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.06.014

Non-Clinical Depressive Experiences and Cyberbullying Victimization among Middle School Students

Yoichiro Otake¹, LUO Xue-rong¹, WANG Bei-ni²

¹Department of Mental Health Institute, The Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China; ²Ningbo Kangning Hospital, Ningbo 315201, China

【Abstract】 Objective: This study investigated associations between victimization by cyberbullying and the frequency or the distress of nonclinical depression experiences(NDEs), and compared with that of traditional bullying victimization. **Methods:** Totally 4360 students were recruited from five junior high schools in Hunan province, China. NDEs, cyberbullying victimization, and traditional bullying victimization were quantified using the following questionnaires: Community Assessment of Psychic Experience, Cyberbullying Victimization Scale, and Chinese version of the Olweus Bully/Victim Questionnaire. **Results:** The frequency of NDEs were associated with victimization through cyberbullying, and traditional bullying($\beta=0.22$ and 0.24 , respectively; both $P<0.001$). The distress of NDEs were associated with victimization through cyberbullying, and traditional bullying($\beta=0.21$ and 0.23 , respectively; both $P<0.001$). **Conclusion:** Students who are victimized by cyberbullying or traditional bullying are more likely to experience NDEs and feel distress.

【Key words】 Cyberbullying; Traditional bullying; Nonclinical depression experiences; Junior high school students

网络欺负指个人或群体通过电子或者数码媒体为了对他人造成伤害或者不适进行反复的、敌意或者攻击性沟通^[1]。随着信息技术的急速发展,网络欺负在青少年中越来越普遍^[1]。儿童青少年网络欺负发生率约20%-40%^[2]。网络欺负会导致各种心理健康问题,类似传统欺负所造成的负面影响。网络欺负与抑郁、压力、社交焦虑、物质滥用、自杀意念和自杀倾向有关^[3]。

抑郁症是儿童和青少年主要精神疾病之一,对个体造成负面影响,并持续到成年^[4]。发病率高,复发率高^[4,5]。抑郁症是导致残疾、全球疾病负担的主要原因,甚至导致自杀。自杀是15-29岁个体死亡的第二大原因^[6]。青春期有明显抑郁症状会增加成人后罹患抑郁症风险^[7]。

我们假设网络欺负与非临床抑郁症状体验(Non-

clinical Depression Experiences, NDEs)频度和烦恼度相关。本研究探讨了网络欺负与中学生非临床抑郁症状体验之间的相关性,与传统欺负和非临床抑郁症状体验的相关性进行比较。旨在了解网络欺负与非临床抑郁症状体验频度、烦恼度的相关程度,为学校和相关教育部门采取防治措施提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究为横断面研究,调查时点为2015年12月至2016年1月。采用随机原则,选择湖南省长沙市、益阳市、浏阳市五所公立初中学校,采用整群法抽取初中学生进行网上问卷调查(由电脑或智能手机填写),本次调查是完全自愿原则,不是传统的由每位班主任统一发放下去,完成问卷再统一收上来的形式,在线数据采集方式一题选完才会跳到下一题,因

通讯作者:罗学荣,luoxuerong@csu.edu.cn

此没有无效问卷,共4360名学生提交问卷。

1.2 研究方法

1.2.1 自编一般情况问卷 内容包括一般人口学资料和家庭相关情况,如性别、年龄、户籍、父母文化水平等。

1.2.2 社区心理体验问卷(CAPE)^[8] 该自评量表通过42个条目评估一般人群的心理体验。包括阳性频度与烦恼度分量表、抑郁频度与烦恼度分量表和阴性频度与烦恼度分量表(阳性20个条目,抑郁8个条目,阴性14个条目)。本研究只使用抑郁的频度分量表和烦恼分量表。频度划分为:0.从不;1.有时;2.经常;3.几乎总是。烦恼度分为:0.一点也不烦恼;1.有一点烦恼;2.相当烦恼;3.非常烦恼。本研究中抑郁症状频度分量表、烦恼度分量表Cronbach's α 均为0.85。

1.2.3 自编网络欺负问卷 基于Olweus欺负/受欺负问卷及中国国情编了6个项目的网络欺负问卷。6个项目分别是:被威胁;被骂;谣言中伤;被排挤;被诽谤、隐私被公开。网络欺负频率是通过这6个问题来评估:如“别人用网络威胁过我”,1.本学期没发生过,2.只发生过一两次,3.一个月两三次,4.大约一周一次,5.一周好几次。然后将这6个项目得分相加,计算出网络欺负得分。网络欺负频率越高,网络欺负程度越高。本研究根据传统欺负的标准如学生在校期间至少有过一项一个月两三次网络欺负情况,就分类为网络受欺负者^[9,10]。Cronbach's $\alpha=0.88$ 。

1.2.4 Olweus欺负/受欺负调查问卷^[11] 包括4个评估项目内容:身体伤害/威胁;骂人;谣言传播;被孤立排挤。被试被问在这个学期他们受欺负的频率:1.本学期没有发生过;2.只发生一两次;3.一个月两三次;4.大约一周一次;5.一周好几次。4个项目得分相加,计算出受欺负得分。受欺负的频率越高,受欺负程度越高。分组标准如学生在校期间本次问卷调查的学期中至少有过一项一个月两三次传统欺负情况,就分类为传统受欺负者。受欺负分量表中国版Cronbach's $\alpha=0.82$,间隔两周重测信度系数为0.56^[12]。

1.3 统计学方法

所有问卷回收后进行统一编码,采用FOXPRO 6.0建立数据库,采用SPSS 21.0完成统计分析,描述性资料采用构成比、卡方检验,对连续变量进行重回归分析,控制性别、年龄,建立多元回归模型,分析网络欺负或传统欺负与非临床抑郁症状体验频

度、烦恼度之间的相关性。

2 结 果

2.1 初中生网络受欺负状况

4360名(男生2324名、女生2036名)中学生(7-9年级)中网络受欺负者182人,占4.2%,传统受欺负者822人,占18.9%。在受欺负者群体中,男生比例明显高于女生($P<0.001$),被试年龄范围11-16岁,平均年龄 12.9 ± 1.0 岁,受网络欺负者和受传统欺负者的群体年龄分布差异有统计学意义($P<0.001$)。见表1。

表1 一般人口统计与网络受欺负、传统受欺负情况

| 分类 | 网络受欺负 | | 传统受欺负 | |
|-----|------------|----------|-----------|----------|
| | N(%) | N(%) | N(%) | P |
| 性别 | | | | <0.001 |
| 男生 | 2324(53.3) | 127(5.5) | 539(23.2) | |
| 女生 | 2036(46.7) | 46(2.3) | 283(13.9) | |
| 年龄 | | | | <0.001 |
| ~12 | 1766(40.5) | 53(3.0) | 285(16.1) | 0.001 |
| 13 | 1361(31.2) | 53(3.9) | 274(20.1) | |
| 14 | 952(21.8) | 57(6.0) | 208(21.8) | |
| 15~ | 281(6.4) | 22(6.8) | 55(19.6) | |
| 合计 | 4360(100) | 182(4.2) | 822(18.9) | |

2.2 多元回归分析

网络欺负正向预测NDEs频度($\beta=0.22$; $P<0.001$),传统欺负正向预测NDEs频度($\beta=0.24$; $P<0.001$)。见表2。

表2 非临床抑郁症状体验频度的多元回归分析

| 步骤 | 独立变量 | R ² 值 | ΔR^2 值 | β 值 | P值 |
|------|-------|------------------|----------------|-----------|----------|
| 控制变量 | | 0.036 | 0.000 | | |
| 自变量 | 性别 | | | 0.17 | <0.001 |
| | 年龄 | | | 0.10 | <0.001 |
| | 网络受欺负 | 0.188 | 0.188 | 0.22 | <0.001 |
| | 传统受欺负 | | | 0.24 | <0.001 |

网络欺负正向预测NDEs烦恼度($\beta=0.21$; $P<0.001$),传统欺负正向预测NDEs的烦恼度($\beta=0.23$; $P<0.001$)。见表3。

表3 非临床抑郁症状体验烦恼度的多元回归分析

| 步骤 | 独立变量 | R ² 值 | ΔR^2 值 | β 值 | P值 |
|------|-------|------------------|----------------|-----------|----------|
| 控制变量 | | 0.027 | 0.000 | | |
| 自变量 | 性别 | | | 0.17 | <0.001 |
| | 年龄 | | | 0.10 | <0.001 |
| | 网络受欺负 | 0.157 | 0.157 | 0.21 | <0.001 |
| | 传统受欺负 | | | 0.23 | <0.001 |

3 讨 论

本调查发现网络受欺负发生率比已有相关研究低,本文强调网络欺负的反复性^[1],与传统欺负采用相同标准:一个学期中至少有过一项一个月两三次。此前网络欺负相关研究一般不重视其反复性特点,认为受过一次网络欺负行为就算网络受欺负^[13],结果导致其发生率增加,有学者认为实施网络欺负者虽然只一次上传不利照片或视频,这会被其他网民反复传播,学者认为这就是反复实施网络欺负^[14]。另一方面,因为本调查以初中生为研究对象,已有关于青少年手机普及率调查多同时包括高中生,仅仅调查初中生手机普及率的研究不多,可能初中生的智能手机普及率偏低,这可能是造成本研究网络欺负的低流行率原因之一。本调查显示网络受欺负的发生率存在性别差异,男生受网络欺负和传统欺负的发生率均比女生高,已有研究更多显示女生网络受欺负发生率比男生高^[2],与本调查结果不一致,原因可能还是因为本调查对网络欺负的定义更加严谨有关,可能在网络受欺负频繁时男生受欺负的发生率比女生高。

本研究发现网络受欺负显著正向预测非临床抑郁症状体验频度,已有研究表明网络受欺负对抑郁症状有负面影响^[15-17]。传统欺负显著正向预测非临床抑郁症状体验频度,已有研究表明受传统欺负对抑郁症状有负面影响^[18,19]。此外,本研究发现,网络受欺负正向预测非临床抑郁症状体验频度的水平虽然小于传统受欺负,但预测水平相似,与既往研究结果一致,其中一项为元分析研究^[20,21]。另有研究显示网络受欺负比传统受欺负更能正向预测青少年抑郁^[17,22],研究结果不一致可能是由于关于网络欺负还没有统一的定义、评估标准。网络欺负研究受实施调查时的社会背景,如智能手机、网络普及率等的影响。上述研究结果不一致可能反映了这种社会背景。

本研究显示网络欺负显著正向预测非临床抑郁症状体验烦恼水平,目前国内外缺乏相关研究,与Ybarra的青年互联网安全调查结果类似,该调查显示与没有抑郁症状或没有受网络欺负史的青少年相比,有抑郁症状和有受网络欺负史的青少年的烦恼得分更高^[15]。

我们发现网络欺负正向预测非临床抑郁症状体验烦恼的水平虽然小于传统欺负,但预测水平相似。与Cenat报告类似,报告显示网络欺负和传统

欺负都显著正向预测烦恼水平,受传统欺负造成的困扰比受网络欺负大^[23]。

本调查为学校和相关教育部门采取防制措施提供科学依据,诚恳期盼教育相关部门能认识到预防、减少网络欺负的必要性,进而实施与传统欺负类似的干预政策,如为学生提供预防和处理网络欺负问题的教学课程,这类课程提供网络欺负的基本信息、认识网络欺负是有害的、不被容许的行为、个人信息管理方法、与网络欺负相关法律知识,处理网络欺负的具体策略(如收集证据;阻断交流;接受网络欺负状况分别联系到家长、教师、学校辅导员、警察、律师、互联网供应商、移动通信运营商等合适的人或部门),定期发放纸质问卷筛选网络欺负的受害者等,此类措施可使网络欺负的发生率降低,可提高对难以发现的受网络欺负的青少年的识别率,并提供迅速有效的干预,此类干预可有效地预防从非临床抑郁症状体验发展到抑郁症^[24,25]。

参 考 文 献

- 1 Tokunaga RS. Following you home from school: a critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 2010, 26(3): 277-287
- 2 Aboujaoude E, Savage MW, Starcevic V, et al. Cyberbullying: Review of an Old Problem Gone Viral. *The Journal of adolescent health : official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 2015, 57(1): 10-18
- 3 Bottino SM, Bottino CM, Regina CG, et al. Cyberbullying and adolescent mental health: systematic review. *Cadernos de saude publica*, 2015, 31(3): 463-475
- 4 Kalinowska S, Nitsch K, Duda P, et al. Depression in children and adolescents - symptoms, etiology, therapy. *Annales Academiae Medicae Stetinensis*, 2013, 59(1): 32-36
- 5 Barrett PM, Turner CM. Prevention of childhood anxiety and depression. In: Barrett. PM, Ollendick H. *Handbook of interventions that work with children and adolescents: Prevention and treatment*. Chichester, England: John Wiley & Sons Ltd, 2004. 429-474
- 6 WHO. Depression. 2017[2018-03-06], <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/en/>, 2018
- 7 Gotlib IH, Lewinsohn PM, Seeley JR. Symptoms versus a diagnosis of depression: differences in psychosocial functioning. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1995, 63(1): 90-100
- 8 Stefanis NC, Hanssen M, Smirnis NK, et al. Evidence that three dimensions of psychosis have a distribution in the general population. *Psychological Medicine*, 2002, 32(2): 347-358
- 9 Bonanno RA. Bullied to the brink : an investigation of stud-

- ents at risk for depression & suicidal ideation. University of British Columbia, 2007
- 10 李海垒. 受欺负儿童的心理韧性与抑郁、焦虑的关系. 济南: 山东师范大学, 2006
 - 11 Olweus D. School bullying: development and some important challenges. *Annual Review of Clinical Psychology*, 2013, 9 (1): 751-780
 - 12 张文新, 武建芬. Olweus 儿童欺负问卷中文版的修订. *心理发展与教育*, 1999, 2: 8-12+38
 - 13 Selkie EM, Fales JL, Moreno MA. Cyberbullying Prevalence among United States Middle and High School Aged Adolescents: A Systematic Review and Quality Assessment. *Journal of Adolescent Health*, 2016, 58(2): 125-133
 - 14 Menesini E, Nocentini A, Palladino BE. Cyberbullying Definition Among Adolescents: A Comparison Across Six European Countries. *Cyberpsychol Behav Soc Netw*, 2012, 15(9): 455-463
 - 15 Ybarra ML. Linkages between depressive symptomatology and Internet harassment among young regular Internet users. *Cyberpsychology & Behavior: the Impact of the Internet, Multimedia and Virtual Reality on Behavior and Society*, 2004, 7(2): 247-257
 - 16 Chang FC, Lee CM, Chiu CH, et al. Relationships among cyberbullying, school bullying, and mental health in Taiwanese adolescents. *Journal of School Health*, 2013, 83(6): 454-462
 - 17 Schneider SK, O'donnell L, Stueve A, et al. Cyberbullying, school bullying, and psychological distress: a regional census of high school students. *American Journal of Public Health*, 2012, 102(1): 171-177
 - 18 刘小群, 卢大力, 周丽华, 等. 初中生欺负、受欺负行为与抑郁、自杀意念的关系. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21 (1): 727-730
 - 19 Susan M, Swearer N. "Risk Factors for and Outcomes of Bullying and Victimization, Educational Psychology Paper and Publications, 2011[2018-3-14]. <http://digitalcommons.unl.edu/edpsychpapers/132>, 2017
 - 20 Hebert M, Cenat JM, Blais M, et al. Child sexual abuse, bullying, cyberbullying, and mental health problems among high schools students: a moderated mediated model. *Depression and Anxiety*, 2016, 33(7): 623-629
 - 21 李俊一. 网络欺负 vs 传统欺负: 欺负对青少年心理健康影响的元分析. 四川师范大学, 硕士论文, 2015
 - 22 Sampasa-kanyinga H, Roumeliotis P, Xu H. Associations between cyberbullying and school bullying victimization and suicidal ideation, plans and attempts among Canadian schoolchildren. *PloS one*, 2014, 9(7): e102145
 - 23 Cenat JM, Hebert M, Blais M, et al. Cyberbullying, psychological distress and self-esteem among youth in Quebec schools. *Journal of Affective Disorders*, 2014, 169: 7-9
 - 24 郑清, 叶宝娟, 姚媛梅, 等. 攻击行为规范信念对大学生网络欺负的影响: 道德推脱与网络道德的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(4): 727-730
 - 25 埼玉県教育委員会. ネットいじめ等の予防と対応策の手引き - ネット被害から子どもたちを守ろう -. 2009[2018-3-16]. <https://www.pref.saitama.lg.jp/f2209/ijime/documents/356790.pdf>

(收稿日期: 2018-02-23)

(上接第1162页)

- 37 黄丽. 反思自我评价与自信的关系: 关系型自我构念的调节作用. 西南大学, 2012
- 38 Wang K, Zhou M, Zhang Z. Can insecurely attached dating couples get compensated on social network sites?—The effect of surveillance. *Computers in Human Behavior*, 2017, 73: 303-310
- 39 邱莎莎. 成人依恋、亲密关系动机与大学生亲密关系质量的相关研究. 陕西师范大学, 2010
- 40 方杰, 张敏强, 邱皓政. 中介效应的检验方法和效果量测量: 回顾与展望. *心理发展与教育*, 2012, 1: 105-111
- 41 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 6: 942-950
- 42 Bowlby J. Attachment and loss: Volume II: Separation, anxiety and anger. *Attachment and Loss*, 1973, 2: 1-429
- 43 Easterbrooks MA, Emde RN. Marital and parent-child relationships: The role of affect in the family system. *Relationships within Families: Mutual Influences*, 1988. 83-103
- 44 梁宗保, 张光珍, 邓慧华, 等. 从婚姻关系到亲子关系: 父母情绪表达的中介作用. *心理学报*, 2013, 12: 1355-1367
- 45 杨智, 陈宛玉. 父母婚姻冲突知觉与小学生自尊的相关研究. *当代教育实践与教学研究*, 2015, 12: 64-65
- 46 高猛, 李雨辰, 张伟. 父母冲突与儿童青少年心理健康: 自我概念的中介作用. *中国当代儿科杂志*, 2017, 4: 446-451
- 47 王明忠, 范翠英, 周宗奎, 等. 父母冲突影响青少年抑郁和社交焦虑——基于认知-情境理论和情绪安全感理论. *心理学报*, 2014, 1: 90-100
- 48 杨阿丽, 方晓义, 涂翠平, 等. 父母冲突、青少年的认知评价及其与青少年社会适应的关系. *心理与行为研究*, 2007, 2: 127-134
- 49 Blaine B, Crocker J. Self-esteem and self-serving biases in reactions to positive and negative events: An integrative review. *Self-esteem*, Springer, 1993. 55-85
- 50 庄鸿娟, 刘儒德, 刘颖. 青少年同伴依恋与问题性手机使用的关系: 自我建构对孤独感中介作用的调节. *心理科学*, 2017, 1: 89-95

(收稿日期: 2018-03-26)