

成就动机与大学生网络成瘾的关系:不成熟防御方式和职业决策困难的中介作用

刘玓, 卢宁

(深圳大学心理与社会学院, 深圳 518060)

【摘要】 目的:探讨不成熟防御方式和职业决策困难在成就动机与大学生网络成瘾关系间的中介作用。方法:采用中文网络成瘾问卷、成就动机量表、职业决策困难问卷和防御方式问卷40题版,对323名大学生进行问卷调查。结果:相关分析结果表明,网络成瘾、职业决策困难、不成熟防御方式和避免失败动机两两之间均显著正相关。结构方程模型表明,避免失败动机通过不成熟防御方式和职业决策困难间接预测网络成瘾,不成熟防御方式和职业决策困难在避免失败动机和网络成瘾间的序列中介效应显著,且起完全中介作用。结论:不成熟防御方式和职业决策困难在避免失败动机与大学生网络成瘾关系间起完全中介作用。

【关键词】 网络成瘾;成就动机;防御方式;职业决策困难

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.06.021

The Relationship between Achievement Motivation and Internet Addiction of College Students: The Mediating Effects of Immature Defense Style and Career Decision-making Difficulty

LIU Ding, LU Ning

Shenzhen University, College of Psychology and Sociology, Shenzhen 518060, China

【Abstract】 Objective: To explore the mediation effects of immature defense style and internet addiction in the relationship between motivation of avoiding failure and internet addiction in college students. Methods: 323 college students were investigated with Chinese Internet Addiction Scale, the Achievement Motive Scale, Career Decision-making Difficulties Questionnaire, and the 40-item version of the Defense Style Questionnaire. Results: Correlation analysis showed that internet addiction, career decision-making difficulty, immature defense style and the motivation of avoiding failure were significantly related with each other. Structural equation modeling showed that the motivation of avoiding failure affected internet addiction indirectly through immature defense style and career decision-making difficulty. Conclusion: The immature defense style and career decision-making difficulty fully mediated the relationship between achievement motivation and internet addiction in college students.

【Key words】 Internet addiction; Achievement motivation; Defense style; Career decision-making difficulty

网络成瘾是指过度使用网络所导致的一种慢性着迷状态,与之相伴随的是耐受性增高和戒断反应等成瘾心理症状,并对个体的生理健康和心理社会适应造成严重影响^[1]。研究已发现网络成瘾与多种心理问题相关^[2],且受到低自尊、孤独感等心理因素影响^[3]。在网络成瘾的众多影响因素中,有研究者发现成就动机与网络成瘾显著相关^[4],此外网络成瘾大学生对可能造成失败的情境更加敏感、担忧,易做出可能失败的消极预期,且对失败采取防御态度^[5],这提示网络成瘾可能是低成就动机者以适应不良方式回避失败的结果。但成就动机具体如何影响个体的网络使用,其特殊作用机制是什么,目前尚无研究对此进行探讨。

作为个体用来保护自身免受焦虑和内外冲突的

自主心理过程,防御方式被认为是个体在应激一适应过程中的重要中介机制^[6]。辛雅丽的研究表明,大学生在校期间是否采用成熟的防御方式,直接关系到大学生的心身健康水平,大学生的心理健康水平越低,其防御机制的成熟度也越低^[7]。不成熟防御方式不仅与抑郁、焦虑和人格障碍等多种病理心理相关^[8],而且在成瘾行为的形成与维持过程中起重要作用^[9]。康红英等发现网络成瘾大学生的被动攻击、幻想等不成熟防御方式得分显著高于正常对照组^[10],这提示习惯性使用不成熟防御方式和大学生网络成瘾有关。尽管无研究探讨成就动机与防御方式的关系,但有研究显示低成就动机受低自尊影响^[4,5],且低自我概念的大学生更易采用不成熟防御方式^[11],这提示不成熟防御方式很可能是低成就动机影响网络成瘾的中介因素之一。

此外,在临床工作中多见网络成瘾大学生主诉

【基金项目】 本研究受到国家社会科学基金项目(13BSH060)资助

通讯作者:卢宁, E-mail: lnpysy@163.com

生涯问题。诸如对本专业不感兴趣、缺乏职业目标、对未来感到迷茫等表述常被网络成瘾大学生作为其沉迷网络的原因,Lehmann和Konstam发现生涯未决与问题网络使用呈显著正相关^[12],可见生涯未决可能也是大学生网络成瘾的影响因素之一。测量生涯未决的一个重要概念是职业决策困难,也即个体在职业选择过程中可能遇到的各种难题^[13]。有研究者发现成就动机的2个维度——追求成功动机和避免失败动机与大学生职业决策困难显著相关,成就动机对职业决策困难的直接效应达到-0.24^[14],这提示除不成熟防御方式外,成就动机也可能通过职业决策困难间接影响大学生网络成瘾。Lipshits-Braziler等发现职业决策困难与消极应对方式显著正相关^[15],复杂而充满挑战性的生涯决策任务易导致困惑和焦虑情绪,习惯性使用逃避、孤立、屈从等非建设性应对策略的个体出现职业决策困难的风险越高。以上研究提示低成就动机可能通过不成熟防御方式影响职业决策困难,进而对大学生网络成瘾产生序列中介作用。

基于以上分析,本研究拟检验不成熟防御方式和职业决策困难在成就动机与大学生网络成瘾的关系中的中介作用,以厘清网络成瘾与大学生生涯困惑的关系,并进一步探索网络成瘾的病理机制,为网络成瘾干预提供实证支持。

1 对象与方法

1.1 被试

采用方便取样法选取广东省某高校参与心理健康公选课的345名大学本科生进行问卷调查,最后获得有效问卷323份,有效率为93.62%,其中男生180人(55.7%),女生141人(43.7%),性别信息缺失2人(0.6%),年龄17~25岁(20.45 ± 1.37)。

1.2 工具

1.2.1 中文网络成瘾问卷(CIAS) 由我国台湾学者陈淑惠编制^[16],共26个题目,采用4点记分,分为强迫性上网、戒断行为与退瘾反应、网络成瘾耐受性、时间管理问题、人际及健康问题5个因子。总分代表网络成瘾程度,得分越高表示成瘾倾向越高。本研究中该问卷全量表Cronbach's α 系数为0.922,各因子Cronbach's α 系数均高于0.90。

1.2.2 成就动机量表(The Achievement Motive Scale, AMS) 由叶仁敏和Hagtvet修订^[17],共30个题目,分为追求成功动机(Ms)和避免失败动机(Mf)两个分量表,采用4点记分,完全不正确记1分,完全正

确记4分,得分越高说明该分量表所测动机越强。本研究中,Ms分量表的Cronbach's α 为0.795, Mf分量表的Cronbach's α 为0.853。

1.2.3 职业决策困难问卷 由李娜编制^[18],包括3个分问卷:准备不足(包括缺乏职业生涯规划、不合理信念和犹豫不决3个因子);信息探索困难(包括自我信息不足、职业信息不足、社会环境信息不足和信息获取渠道不足4个因子);冲突矛盾(包括外部冲突、内部冲突和情绪不适3个因子)。问卷共35个题目,采取likert 5点记分,1为完全不符合,5为完全符合。得分越高,说明相应的职业决策困难越多,总分代表总职业决策困难水平。该问卷总体内部一致性系数为0.915,各分问卷的Cronbach's α 系数在0.838~0.863之间,具有良好的结构效度和效标效度。

1.2.4 防御方式问卷40题版(The 40-item version of the Defense Style Questionnaire, DSQ-40) 由Andrews, Singh和Bond对Bond等人编制的防御方式问卷(DSQ)进行修订而成^[19],将原DSQ量表的88个题项简化为40题,采用Likert 7点记分,测量20种防御机制,并分为成熟防御方式、神经症防御方式和不成熟防御方式三类,本研究中三类因子的Cronbach's α 系数分别为0.612、0.618和0.757。

1.3 数据处理

采用SPSS 21, Amos21和PRODCLIN2^[20]分别进行相关分析和中介效应检验。

2 结 果

2.1 成就动机、防御方式、职业决策困难与网络成瘾的相关分析

由表1可知,避免失败动机(Mf)与网络成瘾总分、职业决策困难总分以及不成熟防御方式呈正相关,相关系数达到显著性水平($P < 0.01$),其与成熟防御方式也呈正相关($P < 0.05$),但相关系数低于0.15,其与神经症防御方式的相关未达到显著性水平;追求成功动机(Ms)与成熟防御方式和神经症防御方式呈正相关,相关系数达到显著性水平($P < 0.01$),其与网络成瘾和不成熟防御方式呈负相关($P < 0.05$),但相关系数均低于0.15;此外,不成熟防御方式与网络成瘾、职业决策困难总分呈正相关关系($P < 0.01$),且相关系数均高于0.5;神经症防御方式与网络成瘾呈正相关关系($P < 0.01$),其与职业决策困难的相关系数未达到显著性水平;成熟防御方式与职业决策困难呈负相关关系($P < 0.01$),其与网络成瘾的相关

系数未达到显著性水平;职业决策困难总分与网络成瘾呈正相关,与追求成功动机呈负相关,结果具有统计学意义($P<0.01$)。

2.2 成就动机、防御方式、职业决策困难与网络成瘾的偏相关分析

由表1可发现,不成熟防御方式与神经症防御方式、职业决策困难相关较高,追求成功动机、职业决策困难与避免失败动机相关较高,提示神经症防御方式、追求成功动机、职业决策困难与网络成瘾总分的相关可能受到不成熟防御方式和避免失败动机的影响。在控制避免失败动机后,追求成功动机与网络成瘾总分的偏相关系数为0.04($P>0.05$),职业决策困难与网络成瘾总分的偏相关系数为0.38($P<0.01$);在控制不成熟防御方式后,神经症防御方式与网络成瘾总分的偏相关系数为0.01($P>0.05$),职业决策困难与网络成瘾总分的偏相关系数为0.27($P<0.01$)。

2.3 不成熟防御方式与职业决策困难在大学生避免失败动机与网络成瘾关系间的中介作用分析

根据偏相关分析结果可发现,在控制了避免失败动机和不成熟防御方式后,追求成功动机和神经症防御方式与网络成瘾总分的相关均未达到显著性水平,职业决策困难与网络成瘾总分的相关依然具有统计学意义,这提示网络成瘾主要受到避免失败动机、不成熟防御方式和职业决策困难的影响。根据研究假设,避免失败动机可能依次通过不成熟防御方式和职业决策困难对网络成瘾起部分中介作用。采用结构方程模型对该假设模型进行检验,为减少参数估计偏差,对成就动机量表题目进行打包处理^[2],避免失败动机分量表15个项目打包为5个项目。经显著性检验发现,避免失败动机→网络成瘾的直接效应值不显著($\beta=0.02, P>0.05$),提示不成熟防御方式和职业决策困难在避免失败动机和网络成瘾的关系中起完全中介作用。基于此,对初始模型进行修改,建立完全中介模型(详见图1),结构方程模型检验结果显示完全中介模型拟合指数较为理想,拟合指数分别为: $\chi^2/df=1.927$, GFI=0.899, IFI=0.941, TLI=0.932, CFI=0.940, RMSEA=0.054。

表1 成就动机、防御方式、职业决策困难、网络成瘾的平均数、标准差与相关系数

	$\bar{X}\pm s$	网络成瘾总分	职业决策困难	成熟防御方式	神经症防御	不成熟防御	追求成功动机	避免失败动机
网络成瘾总分	55.19±12.62	1						
职业决策困难	99.86±19.26	0.48**	1					
成熟防御	44.76±7.77	0.06	-0.16**	1				
神经症防御	51.75±9.70	0.20**	0.09	0.48**	1			
不成熟防御	55.64±14.27	0.52**	0.55**	0.05	0.37**	1		
追求成功动机	39.47±5.4	-0.11*	-0.28**	0.36**	0.26**	-0.12*	1	
避免失败动机	37.93±6.13	0.34**	0.52**	-0.12*	0.04	0.43**	-0.42**	1

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$

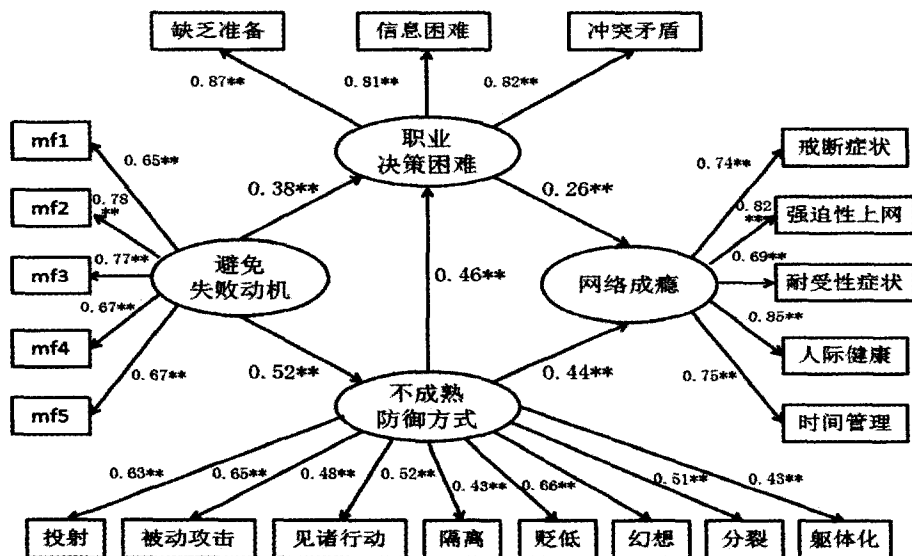


图1 避免失败动机对网络成瘾的完全中介模型

根据 MacKinnon 等提出的中介效应检验方法^[20],采用 PRODCLIN2 对不成熟防御方式和职业决策困难在避免失败动机与网络成瘾关系中的中介效应进行检验,结果显示:避免失败动机通过不成熟防御方式影响网络成瘾的间接效应为 0.24,占总效应的 61.54%,中介效应检验值 95% 置信区间为 [0.229, 0.870];避免失败动机通过职业决策困难影响网络成瘾的间接效应为 0.09,占总效应的 23.08%,中介效应检验值 95% 置信区间为 [0.069, 0.418];避免失

败动机依次通过不成熟防御方式和职业决策困难影响网络成瘾的序列中介效应为 0.06,占总效应的 15.38%,根据 MacKinnon 等的建议对该路径分解后再进行中介效应检验^[20],其检验值的 95% 置信区间分别为 [0.646, 2.238] (避免失败→不成熟防御→职业决策困难)和 [0.050, 0.313] (不成熟防御→职业决策困难→网络成瘾),以上 95% 置信区间均不包括 0,表明各路径中介效应均具有统计学意义。

表2 避免失败动机对网络成瘾的效应分解

影响路径	标准化效应值	比例
避免失败动机→不成熟防御→网络成瘾	0.24	61.54%
避免失败动机→职业决策困难→网络成瘾	0.09	23.08%
避免失败动机→不成熟防御→职业决策困难→网络成瘾	0.06	15.38%
总效应	0.39	100%

3 讨 论

本研究发现大学生网络成瘾与避免失败动机呈正相关,与追求成功动机呈负相关关系,这与以往研究的结果一致^[4,5]。但本研究进一步发现追求成功动机与网络成瘾的相关系数仅为 -0.11,且在控制避免失败动机后,其与网络成瘾总分的相关未达到显著性水平。叶仁敏等指出,追求成功和避免失败是成就动机中两种不同属性的因素^[17],追求成功动机是过往成功经验和社会要求内化的共同结果,表现为高抱负心和成就追求意愿。过往成功经验和高自我价值感使得高追求成功动机者对失败结果更能承受,对失败的预期更趋乐观,其使用网络来规避失败及相关负面情绪的心理需要也不明显。但是,临床中常见追求成功动机和避免失败动机皆高的网络成瘾者,他们在大学前成绩优异,有较高的追求成功动机,但入大学后未能及时适应角色转变,挫败感累积,高追求成功动机和高避免失败动机之间产生强烈的趋避冲突,加重其负面情绪。网络使用一方面可帮助个体避免体验失败,另一方面个体对成功的渴求更容易在虚拟网络活动得到满足^[22],网络使用成为其处理内在动机冲突的最佳方式。本研究结果提示大学生网络成瘾更多受避免失败动机的影响,这也部分验证了以上临床观察。

本研究通过结构方程模型和中介效应分析发现,不成熟防御方式和职业决策困难在避免失败动机与大学生网络成瘾的关系中起完全中介作用,其中避免失败动机通过不成熟防御方式影响网络成瘾的间接效应所占总效应的比例最高。张焰和黄希庭

指出,成就动机水平低者自我价值感低,其行为的首要目标不是解决问题或成长,而是避免失败所产生的自尊受损和负面情绪^[23]。因此,当面临困难情境或问题时,高避免失败动机者一方面难以直接面对和解决问题,同时又需要尽可能防止自己体验自尊贬损,以显著扭曲内在知觉与体验的不成熟防御方式便是其最理想的应对方法^[8]。Evren 等发现,使用不成熟防御方式者倾向于借助某物质或活动作为其应对冲突焦虑的主要方法,从而导致更严重的依赖^[24],其研究也证实酒精依赖者要比正常对照组更多使用不成熟防御方式^[25]。相较于酒精和成瘾物质,对大学生而言,网络使用是更为社会接纳且更为便捷的发挥防御功能的活动。网络使用不仅促进了幻想和隔离的心理防御效果,同时也可能是一种更为直接的付诸行动与投射过程^[26]。通过网络使用所实现的自我防御功能进一步加重了高避免失败动机者对网络的依赖^[27]。

本研究还发现,避免失败动机通过职业决策困难影响网络成瘾的间接效应占总效应的 23.08%,不仅如此,避免失败动机还依次通过不成熟防御方式和职业决策困难对网络成瘾产生序列中介效应。避免失败动机高者,在面临生涯决策任务时,难以设立符合现实的职业目标^[28],从而与现实自我产生冲突,妨碍其生涯发展;不仅如此,由于高避免动机者对自己的职业决策能力和胜任力持怀疑和否定倾向,择业效能感低^[29],故而更容易回避职业探索,导致其生涯定位延迟。另一方面,避免失败动机高者为减少自尊贬损,或采用幻想、隔离、躯体聚焦和行为外化等方式回避现实困境和职业探索,或使用投射和被

动攻击等方式将问题归咎自身之外的环境或他人,不成熟防御机制的使用令该群体难以采用适应性方式应对生涯发展任务,进一步加重其职业决策困难^[15]。本研究结果支持了对网络成瘾大学生的临床观察,也即以职业决策困难为代表的生涯问题的确对网络成瘾存在影响作用。另一方面,本研究结果表明,大学生职业决策困难与网络成瘾可能是在避免失败动机下习惯性使用不成熟防御方式的共同结果。这提示,生涯辅导对大学生网络成瘾可能具有一定改善作用,但临床工作者更应重视激发成瘾者过度使用网络的心理动机,理解网络使用对于该群体而言特殊的防御功能,以此制定更具针对性的干预策略。

参 考 文 献

- 1 Spada MM. An overview of problematic Internet use. *Addictive Behaviors*, 2014, 39: 3-6
- 2 Floros G, Siomos K, Stogiannidou A, Giouzevas I, Garyfallos G. Comorbidity of psychiatric disorders with Internet addiction in a clinical sample: The effect of personality, defense style and psychopathology. *Addictive Behaviors*, 2014, 39(12): 1839-1845
- 3 Yang SC, Tung CJ. Comparison of Internet addicts and non-addicts in Taiwanese high school. *Computers in Human Behavior*, 2007, 23(1): 79-96
- 4 沈潘艳,张梓涵,王琳,吴晓峰. 成就动机在大学生网络成瘾与自尊间的中介作用. *中国学校卫生*, 2013, 34(3): 260-262
- 5 贾黎斋. 网络成瘾与非网络成瘾大学生自我和谐、成就动机和自尊的比较研究. *现代预防医学*, 2009, 36(23): 4479-4481
- 6 Cramer P. Defense mechanisms and physiological reactivity to stress. *Journal of Personality*, 2003, 71(2): 221-244
- 7 辛雅丽. 大学生的防御方式与心理健康. *中国心理卫生杂志*, 1997, 11(5): 292-294
- 8 Vaillant GE. Ego mechanisms of defense and personality psychopathology. *Journal of Abnormal Psychology*, 1994, 103(1): 44-50
- 9 Bagheri M, Azadfallah P, Ashtiany AF. The comparison of defense and attachment styles in addicted/non-addicted women. *Journal of Psychology*, 2013, 17(2): 220-236
- 10 康红英,张铁杰,陈蛟. 网络成瘾者心理防御机制与人格特征及其父母养育方式的关系. *上海精神医学*, 2009, 21(2): 82-85
- 11 孔祥军. 大学生自我概念与防御方式的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(1): 61-62
- 12 Lehmann LS, Konstam V. Growing Up Perfect: Perfectionism, problematic Internet use, and career indecision in emerging adults. *Journal of Counseling & Development*, 2011, 89: 155-162
- 13 Gati I, Krausz M, Osipow SH. A taxonomy of difficulties in career decision making. *Journal of Counseling Psychology*, 1996, 43(4): 510-526
- 14 赵婷. 社会支持、成就动机和职业价值观对大学生职业决策困难的影响研究. 山东:曲阜师范大学, 2010
- 15 Lipshits-Braziler Y, Tatar M, Gati I. The effectiveness of strategies for coping with career indecision: Young adults' and career counselors' perceptions. *Journal of Career Development*, 2017, 44(5): 453-468
- 16 陈淑惠. 中文网路成瘾量表之编制与心理计量特性研究. *中华心理学报*, 2003, 45(3): 279-294
- 17 叶仁敏, Hagtvet KA. 成就动机的测量与分析. *心理发展与教育*, 1992, 2: 14-16
- 18 李娜. 大学生职业决策困难问卷修编及其特点研究. 重庆:西南大学, 2009
- 19 Andrews G, Singh M, Bond M. The Defense Style Questionnaire. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 1993, 181: 246-256
- 20 MacKinnon DP, Fritz MS, Williams J, Lockwood CM. Distribution of the product confidence limits for the indirect effect: Program PRODCLIN. *Behavior Research Methods*, 2007, 39(3): 384-389
- 21 吴艳,温忠麟. 结构方程建模中的题目打包策略. *心理科学进展*, 2011, 19(12): 1859-1867
- 22 沈模卫,李鹏,徐梅,张锋. 大学生病理性互联网使用行为模式研究. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 2004, 22(4): 63-70
- 23 张焰,黄希庭. 试论低自我价值感者成就动机的特点. *西南师范大学学报(哲学社会科学版)*, 1999, 25(4): 77-81
- 24 Evren C, Cagil D, Ulku M, et al. Relationship between defense styles, alexithymia, and personality in alcohol-dependent inpatients. *Comprehensive Psychiatry*, 2012, 53: 860-867
- 25 Evren C, Yigiter S, Bozkurt M, et al. Personality dimensions and defense styles that are related with relapse during 12 month followup in male alcohol dependents. *Dusunen Adam: Journal of Psychiatry & Neurological Sciences*, 2013, 26(3): 248-257
- 26 Laconi S, Vigouroux M, Lafuente C, Chabrol H. Problematic internet use, psychopathology, personality, defense and coping. *Computers in Human Behavior*, 2017, 73: 47-54
- 27 Floros G, Siomos K, Antoniadis D, et al. Examining personality factors and character defenses assists in the differentiation between college students with internet addiction and unaffected controls. *Personality and Individual Differences*, 2015, 86: 238-242
- 28 谢晓非,王晓田. 成就动机与机会威胁-认知. *心理学报*, 2002, 34(2): 192-199
- 29 韦耀阳,蔡太生,向光富,谭雪晴. 大学生成就动机、择业效能感与职业成熟度的关系. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(1): 143-145

(收稿日期:2017-06-30)