中小学生自我控制对学业成就的影响: 学业可能自我和心理健康的中介作用

周迎楠,毕重增(西南大学心理学部,重庆 400715)

【摘要】 目的:探讨中小学生学业可能自我和心理健康在自我控制对学业成就之间的中介作用。方法:采用自我控制问卷、学业可能自我问卷、一般健康问卷(GHQ-20)对 563 名中小学生进行问卷调查,并收集了该学期语文、数学、外语三门课程的期末考试成绩。结果:①自我控制、学业可能自我、学业成绩之间呈显著正相关,且均与心理健康问题呈显著负相关。②学业可能自我和心理健康问题在自我控制与学业成绩之间起部分中介作用。结论:自我控制在直接影响学业成就的同时,还通过学业可能自我和心理健康的部分中介作用影响学业成就。

【关键词】 自我控制; 学业成就; 学业可能自我; 心理健康

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2017.06.030

Impact of Self-control on Academic Achievement for Primary and Middle School Students: the Mediating Role of Academic Possible Selves and Mental Health

ZHOU Ying-nan, BI Chong-zeng

Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China

[Abstract] Objective: To investigate the mediating role of academic possible selves and mental health in the relationship between self-control and academic achievement. Methods: 563 primary and middle school students completed the Self-control Scale, GHQ(General Health Questionnaire)—20, and Academic Possible Selves Questionnaire. Academic achievement was measured by the scores of Chinese, Math, and English. Results: ① Self-control, academic possible selves, mental health and academic achievement were significantly correlated with each other. ② Academic possible selves and mental health partially mediated the relationship between self-control and academic achievement. Conclusion: Self-control directly influences academic achievement, and also influences academic achievement through the partial mediating effects of academic possible selves and mental health.

[Key words] Self-control; Academic achievement; Academic possible selves; Mental health

自我控制是个体改变或克服优势反应倾向,调节思想、情感和行为的能力,是实现自我调节的先决条件¹¹。自我控制是中小学生社会化过程中很重要的一个方面,直接影响着他们在学习、生活、社会交往和人格品质方面的发展¹²。研究表明,自我控制对学业成就有决定性的影响¹³⁻⁶¹。自我控制比IQ更能预测青少年的学业成就,且自我控制对青少年学业成就的长时预测效应不会受到IQ、性别、民族和家庭收入等因素的调节¹⁴⁻⁷¹。可见,自我控制是中小学生学业成就的重要保护性因素。但自我控制影响学生成就的作用机制尚不明确,本研究认为学业可能自我和心理健康状况可能是自我控制影响学业成就的两条重要路径。

可能自我(possible selves, PS)是动态自我概念系统中指向未来的部分,是个体对于自己未来状态的表

【基金项目】 重庆市人文社会科学重点研究基地重点项目 (14SKB007);教育部人文社科规划西部和边疆项目(14XJA190001) 通讯作者:毕重增, E-mail: beech@swu.edu.cn

征[8]。学业可能自我(academic possible selves, APS) 是可能自我在学业领域的应用。可能自我具有动机 作用,能够引导指向目标的行为,激励人们产生自我 提升的努力和行动的,对应于学业领域,学业可能自 我能够为学生提供未来学业目标,增加其学业动力, 调控其学习行为。研究发现,那些具有明确的、精心 组织的积极可能自我的学生会取得更高的学业成 就,并在学习任务上表现出更高的坚韧性[10]。总之, 学业可能自我为学生提供了目标和动力,在促进学 业成就中起到重要的动机作用。而动机在控制资源 和需要付出努力的任务表现中发挥重要中介作用 [11]。根据自我控制的力量模型(the strength model of self-control)[12-14],自我控制需要消耗心理资源,这种 心理资源具有领域一般性,即全部资源都存储于容 量有限的资源库中,所有自我控制行为的执行都会 消耗这一资源库中的能量。对于中小学生,由于其 控制资源是有限的,而学业投入又是一种需要自我 控制努力的行为,要使其有限的自我控制资源持续



投入到学业领域,就需要强大的动机加以维持。而学业可能自我作为学生自己设定的学业目标,能够有效激励学生把控制资源聚焦于学业领域。另外,Norman和Aron发现,可控性是影响可能自我发挥动机作用的重要因素,对于最终能否成功实现或避免特定可能自我,个体的控制感越高,其实现或避免该可能自我的动机越强[15]。较高自我控制的学生对实现其学业可能自我的控制感也较高,其学业可能自我更能转化为实际的学业成就。因此本研究认为学业可能自我在自我控制和学业成就之间起重要中介作用。

心理健康是个体社会适应和人格发展的重要基 础。根据心理健康的双因素模型,心理健康不仅是 心理疾病的缺失,也不仅是拥有高水平的主观幸福 感,而是一种两者结合的更完全状态,既包括消极心 理健康状态的消除,也包括积极心理健康状态的获 得[16]。心理健康与学业成就密切相关,未被及时诊 断和治疗的心理问题是影响学业成就的重要因素: 对学生的心理问题进行及时干预、提高学生的心理 健康水平是提升学业成就的有效途径四。而自我控 制是影响心理健康的重要因素,很多心理问题或障 碍都与一定程度的自我控制失败有关;相反,较高自 我控制的个体则具有较高的心理健康水平,包括较 高的自尊水平和生活满意度等积极情绪情感,较少 的抑郁、焦虑、敌意、强迫等消极情绪情感的。因此 本研究认为心理健康也在自我控制和学业成就中起 重要中介作用。

另外,学业可能自我也是影响儿童心理健康的重要因素。可能自我对当前自我提供了评价和解释背景,能够起到保护和认同当前自我的作用^[9];同时,思考积极的可能自我可以增强个体对自己的积极知觉,进而增加积极情绪,缓解消极现在自我所产生的负性影响^[18]。具有更多积极学业可能自我的学生,对未来抱有积极的期望,更能看到生活的积极方面,从而有信心应对困难,也更能够自我悦纳,对自我持肯定态度^[19]。

综合以上分析,本研究从学业可能自我和心理 健康的角度探究自我控制对学业成就的影响机制。

1 对象与方法

1.1 对象

中小学生563人,其中男生310人,女生245人, 未报告性别者8人;年龄在10-15岁之间,平均年龄 12.71岁(SD=1.49);四年级88人,五年级110人,六年 级 102 人, 七年级(初一)136 人, 八年级(初二)127 人。 1.2 工具

国家哲学社会科学学术期刊数据库

1.2.1 自我控制问卷 该问卷由 Tangney等人编制 ^[3], Unger等人修订的中文版^[20]。问卷由 13个项目组成, 五级评分, 其中9个项目反向计分。各题目平均分构成自我控制得分, 得分越高表明被试自我控制能力越好。量表内部一致性α系数为0.72。

1.2.2 学业可能自我问卷 该问卷由 Anderman 编制^[21],王春杰修订的中文版^[22]。问卷由 9 个项目组成,五级评分,其中 3 个项目反向计分,各题目平均分构成学业可能自我得分,得分越高表明学业可能自我越积极。量表内部一致性α系数为 0.81。

1.2.3 一般健康问卷(GHQ-20) 原问卷由 Goldberg编制,李虹和梅锦荣修订的 GHQ-20 中文版^[23],问卷由 20个项目组成,二级评分,除第7题和第10题反向计分外,其它题目均是选"是"计1分,选"否"计0分。总分越高,心理健康水平越低。

1.2.4 学业成绩 调查实施一个月后,学校期末考试结束,从学校教务处取得该学期语文、数学、外语三门成绩的期末考试分数,在年级内标准化后作为学业成绩的指标。

1.3 统计分析

使用 SPSS22.0 和 AMOS20.0 进行数据分析, MPLUS8.0进行中介效应检验。

1.4 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素检验对共同方法偏差进行了考察。对使用问卷法测量的三个变量(自我控制、学业可能自我和心理健康),设定一个公共因子进行验证性因素分析。结果显示数据与模型无法有效拟合(χ^2/df =4.17, NFI=0.45, RFI=0.43, CFI=0.52, TLI=0.49, RMSEA=0.08),表明本研究虽然采用了问卷调查方式,但不存在严重的共同方法偏差。

2 结 果

2.1 各变量描述统计及相关分析

各变量描述统计及相关分析结果见表1。分析结果显示,自我控制、学业可能自我、学业成绩之间呈显著正相关,且均与心理健康问题呈显著负相关。 2.2 学业可能自我、心理健康对自我控制和学业成绩之间关系的中介效应检验

使用 AMOS 建立结构方程模型, 见图 1, 结果显示模型拟合良好: $\chi^2/df=1.44$, NFI=0.99, RFI=0.98, CFI=1.00, TLI=0.99, RMSEA=0.03。分析结果显示:自我控制直接影响学业成绩, 自我控制通过学业可

能自我间接影响学业成绩,自我控制通过减少心理 健康问题影响学业成绩,自我控制通过学业可能自 我-心理健康问题的间接作用影响学业成绩。总 之,自我控制预测学业成绩的路径共有4条,其中间 接路径有三条。采用偏差校正的百分位Bootstrap法 进行中介效应检验,如果置信区间不包括0.说明有 中介效应存在[24]。重复取样数5000次,结果显示三 条间接路径的间接效应均显著存在,各路径效应大 小和效应比例见表2。

M±SD 4 5 1 3 6 1.自我控制 3.70±0.59 1 2.学业可能自我 4.07±0.65 0.49*** 1 3.心理健康问题 5.16±3.68 -0.050*** -0.034*** 1 4.语文成绩 0.00 ± 0.99 0.32*** 0.40*** -0.27*** 5.数学成绩 0.00 ± 0.99 0.25*** 0.33*** -0.25*** 0.62*** 1 0.39*** 0.61*** 0.32*** 0.67*** 6.外语成绩 0.01±0.99 -0.21***

表1 各变量描述统计和相关矩阵

注: *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001, 下同。

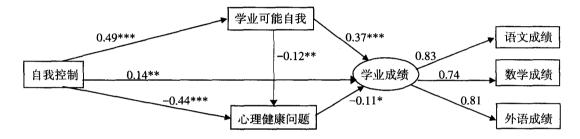


图 1 学业可能自我和心理健康在自我控制和学业成绩间的中介模型图

95%置信区间 路径 标准化效应值 比例 下限 上限 自我控制-学业成绩 0.14 36.8% 0.042 0.246 自我控制-学业可能自我-学业成绩 0.18 47.4% 0.134 0.234 0.005 0.095 自我控制-心理健康问题-学业成绩 0.05 13.2% 自我控制-学业可能自我-心理健康问题-学业成绩 0.01 2.6% 0.001 0.016 自我控制对学业成绩的总效应 0.38 100% 0.286 0.455

表2 自我控制对学业成绩效应的分解

3 讨 论

自我控制与人类广泛的心理-行为密切相关, 对个体和社会均有重要的影响[25]。本研究关注自我 控制与学业成就的关系,并从学业可能自我和心理 健康的角度探究自我控制对学业成就的作用机制, 发现自我控制在直接影响学业成就的同时,还通过 学业可能自我和心理健康的中介作用间接影响学业 成就,表明学生自己设定的学业目标(学业可能自 我)和一般健康心理状态是自我控制作用于学业领 域的重要途径。

自我控制是影响学业成就的重要因素。高自我 控制的学生能够更加有效地利用学习时间、及时完 成学业任务、更好地排除休闲活动和情绪干扰对学 习活动的影响四,这使得他们能够把心理资源专心 投入到学业领域,进而取得更高的学业成就。

学业可能自我在自我控制和学业成就之间的中 介效应体现了目标导向动机在控制资源和任务表现 间的重要作用。动机对自我控制有重要的调控作 用,当缺乏足够的动机时,即使具备充足的控制力 量,自我也可能出现控制失败的情况;反之,当具备 足够强的动机时,即使处于损耗状态,自我也有可能 做到良好的控制[14,26],也就是说,达成特定目标的动 机有助于个体把控制资源集中于特定领域。学业可 能自我为学生提供了学业目标,这种目标对他们来 说是重要的和有意义的,同时也往往是受到社会赞 许的, 意义性和社会赞许性是可能自我发挥动机作 用的重要条件四,因此学业可能自我作为目标导向 的动机有助于学生把控制资源聚焦于学业领域,调 控其学习行为。除了意义性和社会赞许性外,可能 自我的动机功能还会受到一些其他因素的影响,包括可能自我和当前自我之间的差距是否清晰明确、个体是否感觉可能自我是可以实现的并发展了实现可能自我的策略、情景中是否具有激发可能自我的线索等^[27]。另外,未来自我连续性也是影响学业成就的重要因素^[28]。教育者可以引导学生建立与当前自我相连续的、清晰明确、符合社会规范的学业可能自我,使学生感到现在与未来很接近、通过自己的努力未来可能自我可以变为现实,同时引导学生发展相应的策略,从而充分激发学业可能自我的动机功能。

心理健康对个体的适应和发展至关重要,研究 发现心理健康在自我控制、学业可能自我和学业成 就之间起重要的中介作用。自我控制是影响心理健 康的重要因素。高自我控制的个体有更强的适应能 力、能获得更高的人际关系满意度和生活满意度[29], 他们能够更好地掌控自己的生活、更好地调节自己 以适应环境的要求,更容易达到自身与环境的和谐, 进而能够生活得更加健康和幸福(1);学业可能自我 也是影响心理健康的重要因素,这体现了积极的自 我概念对减少心理健康问题、提高心理健康水平的 重要作用。对最佳可能自我(the best possible selves) 干预策略的回顾发现,对参与者的最佳可能自我进 行干预,引导他们长时间坚持想象未来最佳的自己 是怎样的,并详细写下来,能够有效提升参与者的积 极情绪体验、主观幸福感、乐观水平和健康水平[30]。 而心理健康又是一种心理资本,良好的心理健康状 态有助于个体更好地适应社会,取得更高的学业成 就;而心理问题或障碍,比如抑郁、焦虑、低自尊、注 意缺陷等,是造成学习困难的重要因素。存在心理 问题的学生往往在课堂上难以集中注意力、不能按 时完成学业任务、更容易出现旷课或辍学等问题[17], 因此预防和减少学生的心理健康问题,提高学生的 心理健康水平是促进学生学业进步和人格发展的重 要基础。

本研究以中小学生为对象,探究了自我控制对学业成就的影响机制,发现学业可能自我和一般心理健康状态是自我控制资源作用于学业成就的重要路径。未来研究可以进一步探讨中小学生自我控制资源的具体分配问题,特别是关注如何把有限的控制资源合理分配于学业任务、冲动抑制、情绪调节、人际互动等不同的领域。

参考文献

1 de Ridder DT, Lensvelt-Mulders G, Finkenauer C, et al.

- Taking stock of self-control: A meta-analysis of how trait self-control relates to a wide range of behaviors. Personality and Social Psychology Review, 2012, 16(1): 76-99
- 2 刘金花, 庞美云, 杨慧芳. 儿童自我控制学生自陈表的编制. 心理科学, 1998, 21: 108-190
- 3 Tangney JP, Baumeister RF, Boone AL. High self-control predictsgood adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. Journal of Personality, 2004, 72(2): 271-324
- 4 Duckworth AL, Tsukayama E, May H. Establishing causality using longitudinal hierarchical linear modeling: An illustration predicting achievement from self-control. Social Psychological and Personality Science, 2010 1(4): 311-317
- 5 Duckworth A, Gendler TS, Gross JJ. Self-control in schoolage children. Educational Psychologist, 2014, 49: 199-217
- 6 King RB, Gaerlan MJM. High self-control predicts more positive emotions, better engagement, and higher achievement in school. European Journal of Psychology of Education, 2014, 29:81-100
- 7 Duckworth AL, Seligman MEP. Self-discipline outdoes IQ in predicting academic performance of adolescents. Psychological Science, 2005, 16(12): 939-944
- 8 Oyserman D, Markus H. Possible selves in balance: Implications for delinquency. Journal of Social Issues, 1990, 46(2): 141-157
- 9 Markus H, Nuris P. Possible selves. American Psychologist, 1986, 41(9): 954-969
- 10 Leondari A, Syngollitou E, Kiosseoglou G. Academic achievement, motivation and future selves. Educational Studies, 1998, 24(2): 153-163
- 11 Robinson MD, Schmeiche BJ, Inzlicht M. A cognitive control perspective of self-control strength and its depletion. Social and Personality Psychology Compass, 2010, 4(3): 189-200
- 12 Baumeister RF, Vohs KD, Tice DM. Thestrength model of self-control. Current Directions in Psychological Science, 2007, 16(6): 351-355
- 13 谭树华, 郭永玉. 有限自制力的理论假设及相关研究. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(3): 309-311
- 14 于斌, 乐国安, 刘惠军. 自我控制的力量模型. 心理科学进展, 2013, 21(7): 1272-1282
- 15 Norman CC, Aron A. Aspects of possible self that predict motivation to achieve or avoid it. Journal of Experimental Social Psychology, 2003, 39(5): 500-507
- 16 王鑫强, 张大均. 心理健康双因素模型述评及其研究展望. 中国特殊教育, 2011, 10: 68-73
- 17 Puskar KR, Bernardo LM. Mental health and academic achievement: Role of school nurses. Journal for Specialists in Pediatric Nursing, 2007, 12(4): 215-223

(下转第1129页)

- 21 Butler EA, Lee TL, Gross JJ. Does expressing your emotions raise or lower your blood pressure? The answer depends on cultural context. Journal of Cross-Cultural Psychology, 2009, 40(3): 510-517
- 22 Mesquita B, Albert D. The cultural regulation of emotions. In Gross JJ(Ed.). Handbook of emotion regulation. Guilford Publications, 2013. 486-504
- 23 Aron A, Fraley B. Relationship closeness as including other in the self: Cognitive underpinnings and measures. Social Cognition, 1999, 17(2): 140-160
- 24 夏瑞雪, 金瑞秸, 赵海燕, 等. 实际亲密度对自我概念包含不同类型他人的调节效应. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(5): 843-847
- 25 Wenzel M, Okimoto TG. The varying meaning of forgiveness: Relationship closeness moderates how forgiveness affects feelings of justice. European Journal of Social Psychology, 2012, 42(4): 420-431
- 26 Karremans JC, Aarts H. The role of automaticity in determining the inclination to forgive close others. Journal of Experimental Social Psychology, 2007, 43(6): 902-917
- 27 Curran PJ, West SG, Finch JF. The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory

- factor analysis. Psychological Methods, 1996, 1(1): 16-29
- 28 王济川, 王小倩, 姜宝法. 结构方程模型: 方法与应用. 北京: 高等教育出版社, 2011. 128-154
- 29 Raftery AE. Bayesian model selection in social research. Sociological Methodology, 1995, 25(1): 111-163
- 30 Orth U, Berking M, Walker N, et al. Forgiveness and psychological adjustment following interpersonal transgressions: A longitudinal analysis. Journal of Research in Personality, 2008, 42(2): 365-385
- 31 Cheung I, Olson JM. Sometimes it's easier to forgive my transgressor than your transgressor: effects of subjective temporal distance on forgiveness for harm to self or close other. Journal of Applied Social Psychology, 2013, 43(1): 195-200
- 32 Rizvi S, Bobocel DR. Promoting Forgiveness Through Psychological Distance. Social Psychological & Personality Science, 2016, 7(8): 875–883
- 33 Trope Y, Liberman N. Construal-level theory of psychological distance. Psychological Review, 2010, 117(2): 440-464
- 34 陈晓, 高辛, 周晖. 宽宏大量与睚眦必报: 宽恕和报复对愤怒的降低作用. 心理学报, 2017, 49(2): 241-252

(收稿日期:2017-04-10)

(上接第1137页)

- 18 尹天子, 黄希庭. 可能自我的性质. 西南大学学报(社会科学版), 2015, 41(1): 99-106
- 19 周宗奎, 刘丽中, 田媛, 等. 青少年气质性乐观与心理健康的元分析. 心理与行为研究, 2015, 13(5): 655-663
- 20 Unger A, Bi C, Xiao YY, et al. The revising of the Tangney Self- control Scale for Chinese students. Psych Journal, 2016, 5(2): 101-116
- 21 Anderman EM, Anderman LH, Griesinger T. The relation of present and possible academic selves during early adolescence to grade point average and achievement goals. The Elementary School Journal, 1999, 100(1): 3-17
- 22 王春杰. 学业可能自我问卷的信效度分析. 中州大学学报, 2012, 29(6): 125-128
- 23 李虹, 梅锦荣. 测量大学生的心理问题: GHQ-20的结构 及其信度和效度. 心理发展与教育, 2002, 1: 75-79
- 24 方杰, 张敏强, 邱皓政. 中介效应的检验方法和效果量测量: 回顾与展望. 心理发展与教育, 2012, 28(1): 105-111
- 25 齐晓栋, 张大均. 中国文化背景下特质自我控制与心理— 行为关系的元分析. 西南大学学报(社会科学版), 2014, 40

- (6): 92-97
- 26 Baumeister RF,Vohs K. Self-regulation, ego depletion, and motivation. Social andPersonality Psychology Compass, 2007, 1(1): 115-128
- 27 谭咏风, 陈鹏. 可能自我的动态发展及相关研究. 心理科学, 2010, 33(5): 1191-1193
- 28 Adelman RM, Herrmann SD, Bodford JE, et al. Feeling closer to the future self and doing better: Temporal psychological mechanisms underlying academic performance. Journal of personality, 2016. Retrieved fromhttps://www.researchgate.net/publication/295687641
- 29 高峰强, 任跃强, 徐洁, 等. 羞怯与生活满意度: 安全感与自我控制的多重中介效应. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(3): 547-549
- 30 Loveday PM, Lovell GP, Jones CM. The best possible selvesintervention: A review of the literature to evaluate efficacy and guide future research. Journal of Happiness Studies, 2016. 1-22

(收稿日期:2017-03-21)