

父亲抑郁对幼儿问题行为的影响：教养效能感和教养方式的中介作用*

李甜甜 顾吉有 徐鹤文

(山东师范大学教育学部, 济南 250014)

摘要 以310名幼儿父亲为研究对象,采用流行病调查中心抑郁量表、父母教养能力感量表的教养效能感分问卷、父母教养方式评价量表和Conners儿童行为问卷,考察父亲教养效能感和教养方式在父亲抑郁与幼儿问题行为之间的中介作用。结果显示:(1)父亲抑郁、专制粗暴、情感联系和幼儿问题行为两两之间均显著正相关,父亲教养效能感、民主关怀、宽容理解两两之间均显著正相关,父亲教养效能感、民主关怀、宽容理解分别与父亲抑郁、专制粗暴、情感联系和幼儿问题行为两两之间显著负相关;(2)父亲抑郁对幼儿问题行为具有显著的正向预测作用;(3)父亲教养效能感和自身的民主关怀、专制粗暴、情感联系不仅分别在父亲抑郁与幼儿问题行为之间起部分中介作用,而且在父亲抑郁与幼儿问题行为之间起链式中介作用。

关键词 父亲抑郁, 幼儿问题行为, 父亲教养效能感, 父亲教养方式。

分类号 B844

1 引言

幼儿期(3~7岁)是个体身心发展非常迅速的时期,该时期的幼儿开始由家庭进入学校,身心的急剧变化及外在环境的日益复杂易使幼儿出现问题行为(彭春燕,储长山,刘成先,郭磊,2018),如学习问题、品行问题及焦虑、攻击等内外化问题(丁树琴,2012)。问题行为通常会对个体的发展产生不利影响(董会芹,2017),如社会适应能力较差(Burt, Obradović, Long, & Masten, 2008),青春期甚至成年期物质滥用等不良行为的发生几率增加(Timmermans, van Lier, & Koot, 2008)。

在幼儿问题行为的产生发展过程中,来自父母的相关因素具有关键而持久的影响(徐慧,张建新,张梅玲,2008)。其中,父亲的情绪状态(如抑郁)对幼儿问题行为的影响近年来受到研究者的密切关注。一方面,抑郁是幼儿父亲常见的情绪问题之一,发病率介于3%~12%,高于普通男性(Blazer, Kessler, McGonagle, & Swartz, 1994; Davé, Sherr, Senior, & Nazareth, 2008; Sherr, Davé, Lucas, Senior, & Nazareth, 2006);另一方面,随着时代的发展,父亲的责任逐渐从养家糊口向联合养育转变(Almeida, Wethington, & McDonald, 2001)。与

母亲对儿童的日常照料不同,父亲多借助“打闹游戏”(rough and tumble play)对儿童进行独特教养(John, Halliburton, & Humphrey, 2013)。得益于与父亲的游戏互动(Davé et al., 2008),幼儿能够学会管理和调节愤怒等消极情绪,降低问题行为出现的可能(Hong & Han, 2020; Paquette, Carbonneau, Dubeau, Bigras, & Tremblay, 2003)。但抑郁的父亲不仅很少与幼儿互动,也难以在互动过程中为幼儿提供积极支持和有效指导(Cummings, George, Koss, & Davies, 2013; Sethna, Murray, Edmondson, Iles, & Ramchandani, 2018),由此引发幼儿问题行为。Cheung 和 Theule (2019a)对373项实证研究的元分析表明,父亲抑郁与儿童外化问题显著相关。控制了母亲抑郁的影响后,父亲抑郁仍能显著正向预测幼儿问题行为的发生发展(Kane & Garber, 2009)。根据抑郁传递的整合模型(Goodman & Gotlib, 1999),父亲抑郁可能会通过其消极认知、情感、行为以及给幼儿营造的压力性生活环境等家庭途径导致幼儿消极的适应结果。本研究拟从家庭环境层面探讨父亲抑郁对幼儿问题行为的作用机制。

回顾以往研究,教养方式可能在父亲抑郁与幼儿问题行为的关系中发挥重要中介作用。教养方

收稿日期:2020-07-29

* 基金项目:山东省社会科学规划项目(18CJYJ06)。

通讯作者:李甜甜, E-mail: zitengyu12@163.com。

式是指父母在抚养子女的日常活动中所表现出来的对待孩子的固定的行为模式和行为倾向(陈陈, 2002)。父亲的积极教养方式(如支持和情感温暖)能够预测幼儿今后积极的发展结果(Herbert, Harvey, Lugo-Candelas, & Breaux, 2013);而父亲的厌恶、专制等消极教养会引发幼儿更多的外化问题(Chen, Wu, Chen, Wang, & Cen, 2001; Ren & Zhang, 2018)。此外,根据父母教养过程模型(Belsky, 1984),父亲心理健康是其教养行为的直接影响因素。探讨父亲抑郁与自身教养行为关系的元分析也表明,抑郁的父亲更偏向于消极教养而非积极教养(Cheung & Theule, 2019b; Wilson & Durbin, 2010)。综上,本研究推测抑郁会导致父亲积极教养的减少和消极教养的增加,进而引发幼儿问题行为。

为什么抑郁的父亲更倾向于使用消极教养而非积极教养呢?换言之,父亲抑郁如何影响自身教养方式呢?近年来,教养效能感作为父母教养能力的核心认知成分受到研究者广泛关注。教养效能感(parental self-efficacy)是指父母对自身养育角色胜任能力的自我感知以及对自己积极影响子女行为和发展能力的信念(Teti & Gelfand, 1991)。根据社会认知理论(Bandura, 1989),高水平的教养效能感意味着父亲相信自己有能力与儿童沟通互动、表达情感支持以及明确限制儿童行为(Kim & Shin, 2013; Vance & Brandon, 2017),而抑郁的父亲通常伴随较低水平的教养效能感(Heerman, Taylor, Wallston, & Barkin, 2017),在处理幼儿问题时倾向于采用逃避、粗暴专制等消极教养方式,较少采用温暖接纳等积极教养方式,最终造成儿童适应问题(Rominov, Giallo, & Whelan, 2016; Shim & Lim, 2019)。据此,本研究推测教养效能感是影响父亲教养方式的重要认知变量,抑郁的父亲所伴随的低教养效能感导致其加强消极教养方式和减少积极教养方式,进而增加幼儿问题行为。不仅如此,父亲教养效能感与其“设限”(setting up the limitations)能力密切相关,低水平的教养效能感会削弱这种能力(Kim & Shin, 2013),导致幼儿问题行为持续甚至加剧。因此,父亲抑郁可能还会通过降低自身的教养效能感增加幼儿问题行为。

综上所述,本研究拟选取并考察父亲教养效能感这一认知因素和父亲教养方式这一行为因素在父亲抑郁与幼儿问题行为间的作用,假设父亲教养效能感和教养方式不仅分别在父亲抑郁与幼儿问题行为间起中介作用,且能够在父亲抑郁与

幼儿问题行为间起链式中介作用。

2 研究方法

2.1 被试

选取济南市5所市区幼儿园332名3~7岁幼儿的父亲,剔除部分缺失、填写不全等无效问卷后,共回收310份有效问卷,有效率为93.37%。其中独生子女172名,非独生子女138名;男孩154名,女孩156名;幼儿平均年龄为 5.02 ± 0.93 岁,父亲平均年龄为 36.11 ± 4.91 岁。

2.2 研究工具

2.2.1 流行病调查中心抑郁量表

采用流行病调查中心抑郁量表(Center for Epidemiological Studies-Depression Scale, CES-D)(Radloff, 1977)测量父亲抑郁症状的频繁程度。量表共20个项目,分为躯体症状与活动迟滞、抑郁情绪、积极情绪和人际4个维度,4级计分,从0表示“从不或几乎不”到3表示“总是”。得分越高,表明父亲的抑郁水平越高。该量表适用于中国人群(章婕等, 2010)。本研究中,该量表的Cronbach's α 系数为0.81。

2.2.2 父母教养效能感量表

采用Ngai, Chan和Holroyd(2007)修订的父母教养能力感量表(Parenting Sense of Competence Scale, PSOC)中的父母教养效能感分量表测量父亲对自身养育角色胜任能力的自我感知情况。该分量表共8个项目,6级计分,从1表示“非常不同意”到6表示“非常同意”,得分越高,表明父亲教养效能感越高。相关研究表明,该量表在中国被试群体中信效度较好(张晓,李龙凤,白柳,陈英和, 2017)。本研究中,该分量表的Cronbach's α 系数为0.65。

2.2.3 父母教养方式评价量表

采用父母教养方式评价量表(父母版)(刘培培, 2014)测量父亲教养方式。原始量表共52个项目,含民主关怀、专制粗暴、宽容理解、情感联系和管教引导5个维度,5级计分,从1表示“完全不符合”到5表示“完全符合”,以各维度及总问卷的条目总分来代表相应的教养方式水平。本研究中,民主关怀、专制粗暴、宽容理解、情感联系、管教引导维度的Cronbach's α 系数分别为0.87、0.80、0.73、0.70、0.37。考虑到管教引导维度的信度过低,本研究使用民主关怀、专

制粗暴、宽容理解和情感联系四个维度，总问卷的 Cronbach's α 系数为 0.91。

2.2.4 儿童问题行为问卷

采用 Conners 儿童行为问卷 (Parent Symptom Questionnaire, PSQ) (Goyette, Conners, & Ulrich, 1978) 评定幼儿情绪和问题行为出现的频率。该问卷包括品行问题、学习问题、心身障碍、冲动-多动、焦虑和多动指数六个维度，共 48 个题目，由父亲根据孩子最近半年的情况进行评定，4 级计分，从 0 表示“完全不”到 3 表示“总是”，各维度的平均分为对应儿童问题行为的得分。总分越高，表明儿童问题行为越严重。相关研究表明，该量表在中国儿童群体中信效度较好 (唐慧琴, 忻仁娥, 徐韬园, 1993)。本研究中，该量表的 Cronbach's α 系数为 0.89。

2.3 研究程序

本研究施测前已征得被试本人同意，以幼儿班级为单位对幼儿父亲进行集体施测，施测结束后当场回收问卷。采用 SPSS20.0 和 Amos22.0 进行统计分析。

2.4 共同方法偏差控制与检验

采用“不可测量潜在方法因子检验”对数据

共同方法偏差进行检验，结果如表 1 所示。模型拟合没有发生显著改变 ($\Delta\chi^2/\Delta df=0.91$, $p>0.05$; $\Delta RMSEA=0$, $\Delta GFI=0$, $\Delta CFI=0.01$, $\Delta SRMR=0.01$)，说明加入共同方法偏潜变量的模型拟合程度与原模型没有显著差异 (Cheung & Rensvold, 2002)，因此本研究共同方法偏差不明显。

表 1 验证性因素分析拟合指标

模型	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	GFI	CFI	SRMR
原始模型	98.69	61	1.62	0.05	0.98	0.97	0.04
加入共同方法偏差因子之后的模型	84.18	45	1.87	0.05	0.98	0.96	0.03

3 结果

3.1 各变量的描述统计和相关分析

如表 2 所示，父亲抑郁、幼儿问题行为、父亲专制粗暴和情感联系两两之间显著正相关，父亲教养效能感、父亲民主关怀和宽容理解两两之间显著正相关，父亲抑郁、幼儿问题行为、父亲专制粗暴和情感联系分别与父亲教养效能感、父亲民主关怀和宽容理解显著负相关， $0.24<|r|s<0.80$, $ps<0.01$ 。

表 2 各变量的描述统计和相关分析

	M	SD	1	2	3	4	5	6
1.父亲抑郁	6.08	5.62						
2.幼儿问题行为	2.20	1.63	0.42**					
3.父亲教养效能感	33.61	5.52	-0.34**	-0.33**				
4.民主关怀	73.09	7.33	-0.48**	-0.41**	0.52**			
5.专制粗暴	23.76	6.76	0.40**	0.41**	-0.28**	-0.60**		
6.情感联系	16.27	4.49	0.46**	0.32**	-0.24**	-0.58**	0.64**	
7.宽容理解	27.14	2.50	-0.43**	-0.29**	0.43**	0.80**	-0.53**	-0.56**

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$, 以下同。

3.2 教养效能感和教养方式在父亲抑郁与幼儿问题行为间的中介作用

构建以父亲抑郁为自变量，幼儿问题行为为因变量，父亲教养效能感和教养方式各维度为中介变量的链式中介模型，以考察父亲教养效能感和教养方式的具体维度在父亲抑郁与幼儿问题行为间的中介作用。为排除幼儿性别和是否独生可能带来的影响，将二者作为控制变量纳入模型进行分析。结果显示，幼儿性别和是否独生的效应

在所有模型中均不显著 ($ps>0.05$)。各模型的标准路径系数如图 1 所示。父亲抑郁显著正向预测幼儿问题行为和自身的专制粗暴、情感联系，显著负向预测自身的民主关怀、宽容理解和教养效能感，父亲教养效能感显著正向预测自身的民主关怀和宽容理解，显著负向预测自身的专制粗暴、情感联系和幼儿问题行为，父亲民主关怀显著负向预测幼儿问题行为，父亲专制粗暴、情感联系显著正向预测幼儿问题行为。

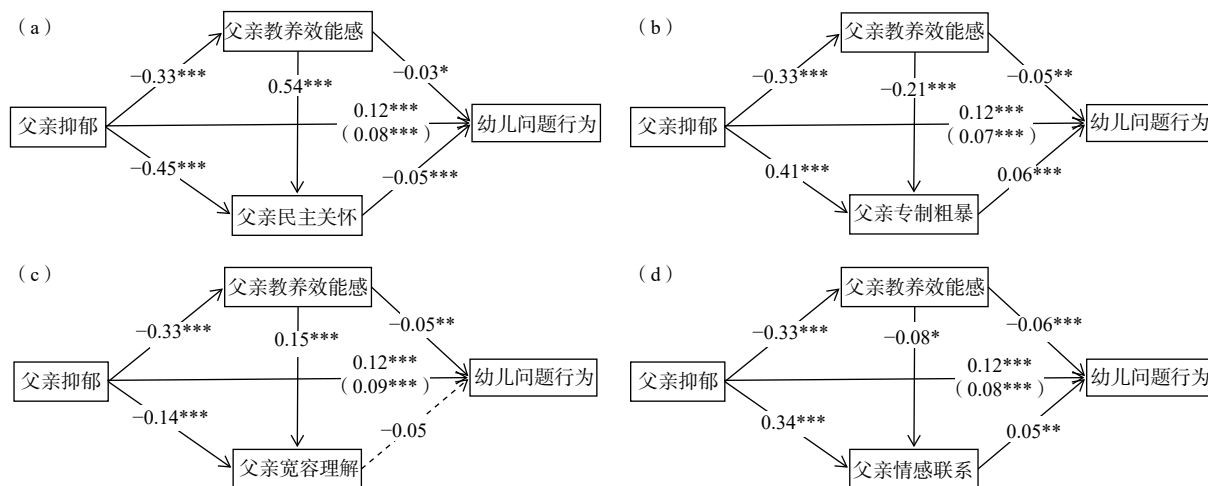


图1 父亲教养效能感和教养方式在父亲抑郁与幼儿问题行为间中介作用模型

注：在父亲抑郁对幼儿问题行为的预测路径上，括号内的数值表示加入中介变量之后的标准化路径系数，括号外的数值表示未加入中介变量的标准化路径系数。

采用 Hayes (2013) 的 SPSS-PROCESS 程序进行中介效应检验，95% 置信区间采用偏差校正非参数百分位 Bootstrap 方法得到，Bootstrap 抽样次数为 5000 次。如果中介作用的置信区间不包含 0，即表明中介作用显著。从表 3 可以看出，在父亲抑郁与幼儿问题行为的关系中，父亲抑郁对幼儿问题行为的直接效应显著，父亲教养效能感的单独中介效应显著，父亲民主关怀、专制粗暴和情感联系的单独中介效应显著，父亲教养效能感与上述三个维度的父亲教养方式的链式中介效应也显著；父亲宽容理解的单独中介效应不显著，其与父亲教养效能感的链式中介效应也不显著。为了更加准确地反映中介效应的大小，依据温忠麟等人 (2016) 的建议，表 3 中也呈现了中介效应相应的效应量。

4 讨论

首先，本研究发现父亲抑郁能够直接正向预测幼儿问题行为，这与以往研究结果一致 (Davé et al., 2008)。一方面，抑郁的父亲可能会将某些易感基因和特定神经生理结构等中间表型传递给幼儿 (曹衍森, 王美萍, 曹丛, 陈光辉, 张文新, 2013)，增加幼儿问题行为的几率；另一方面，根据认知负荷理论 (戴琴, 冯正直, 2008)，抑郁的父亲更易注意到幼儿发展过程中的问题行为表现，不仅会感知到幼儿更多的问题行为 (Johnston & Mash, 1989)，且这种过分关注可能会强化幼儿问题行为 (李飞, 2018)。这提示研究者，父亲的消极情绪状态对幼儿问题行为的影响可能是最直接也是最显著的。因此，本研究建议父亲时刻关注并及时调整自身

的情绪状态，这对于减少幼儿问题行为的发生具有重要意义。

其次，本研究发现父亲的专制粗暴、情感联系 (否定、拒绝等)、民主关怀在父亲抑郁与幼儿问题行为间起部分中介作用。抑郁的父亲对儿童的敏感度和反应能力较低，倾向于采用拒绝、否认、专制、惩罚等消极教养方式 (Kim & Shin, 2013)，较少对幼儿表达支持和关心 (Shim & Lim, 2019)。根据社会学习理论 (Bandura, 1977)，幼儿通过观察和模仿习得父亲的行为方式。如果父亲长期使用专制粗暴、否定拒绝等方式，忽视对幼儿的支持和关心，不仅无法对孩子的问题行为进行监督和矫正，反而会使幼儿内化该消极行为模式 (杨阳, 陈天娇, 宋洁云, 季成叶, 2017)，增加儿童发生问题行为的几率。这也进一步提示研究者，在幼儿问题行为的矫正方面，父亲教养方式是重要的切入点 (Solantaus-Simula, Punamäki, & Beardslee, 2002)。

此外，本研究发现，父亲的教养效能感能够在其抑郁与教养方式间起部分中介作用，即父亲抑郁会通过降低自身教养效能感来减少父亲民主关怀、增加父亲专制粗暴和否定、拒绝等消极教养方式，最终影响幼儿问题行为。教养效能感是教养行为发起和维持的动力，并决定父亲面对教养困境时能否坚持采取适当教养行为 (Hastings & Brown, 2002)。然而抑郁的父亲更容易对自身教养能力存在负面认知，即倾向于产生较低水平的教养效能感 (Heerman et al., 2017)，降低对幼儿教养活动的积极投入 (李甜甜, 王娟娟, 顾吉有, 徐鹤

文, 2019), 表现出不关心理解幼儿、不与幼儿进行情感交流、不对幼儿的问题行为进行恰当的管教等消极教养行为 (Kim & Shin, 2013), 在面对较大的教养困境时甚至采取打骂、言语威胁等方式来处理幼儿的问题行为 (Callender, Olson, Choe, & Sameroff, 2012), 由此导致幼儿问题行为的消极发展。不仅如此, 本研究还发现, 父亲的教养效能

感能够在父亲抑郁与幼儿问题行为间起部分中介作用。根据心理控制源理论 (钟慧, 李鸣, 2004), 抑郁的父亲更倾向于外控型, 即认为幼儿的成长是由超出父亲自身能力的外部因素控制的, 自己无力应对儿童的问题行为, 进而也在一定程度上“纵容”了幼儿问题行为的滋生和发展 (Tone, Goodfellow, & Nowicki, 2012)。

表 3 中介效应检验结果

	中介路径	效应值	Bootstrap标准误	95%置信区间		效应量
				下限	上限	
直接效应	父亲抑郁→幼儿问题行为	0.078***	0.02	0.045	0.110	
	父亲抑郁→父亲教养效能感→幼儿问题行为	0.011**	0.01	0.000	0.023	9.09%
	父亲抑郁→父亲民主关怀→幼儿问题行为	0.023***	0.01	0.010	0.038	19.01%
中介效应	父亲抑郁→父亲教养效能感→父亲民主关怀→幼儿问题行为	0.009***	0.00	0.004	0.016	7.44%
	总中介效应	0.043***	0.01	0.025	0.063	35.54%
直接效应	父亲抑郁→幼儿问题行为	0.074***	0.02	0.042	0.105	
	父亲抑郁→父亲教养效能感→幼儿问题行为	0.016**	0.01	0.006	0.028	13.22%
	父亲抑郁→父亲专制粗暴→幼儿问题行为	0.027***	0.01	0.014	0.043	22.31%
中介效应	父亲抑郁→父亲教养效能感→父亲专制粗暴→幼儿问题行为	0.005***	0.00	0.001	0.010	4.13%
	总中介效应	0.047***	0.01	0.030	0.067	38.84%
直接效应	父亲抑郁→幼儿问题行为	0.094***	0.02	0.061	0.126	
	父亲抑郁→父亲教养效能感→幼儿问题行为	0.018**	0.01	0.007	0.032	14.88%
	父亲抑郁→父亲宽容理解→幼儿问题行为	0.007	0.01	-0.005	0.019	
中介效应	父亲抑郁→父亲教养效能感→父亲宽容理解→幼儿问题行为	0.002	0.00	-0.002	0.007	
	总中介效应	0.027***	0.01	0.012	0.044	22.31%
直接效应	父亲抑郁→幼儿问题行为	0.082***	0.02	0.048	0.115	
	父亲抑郁→父亲教养效能感→幼儿问题行为	0.019**	0.01	0.008	0.032	15.70%
	父亲抑郁→父亲情感联系→幼儿问题行为	0.019**	0.01	0.004	0.036	15.70%
中介效应	父亲抑郁→父亲教养效能感→父亲情感联系→幼儿问题行为	0.002**	0.00	0.000	0.004	1.65%
	总中介效应	0.039***	0.01	0.020	0.060	32.23%
总效应	父亲抑郁→幼儿问题行为	0.121***	0.02	0.091	0.150	

值得注意的是, 本研究发现, 父亲教养效能感和教养方式各维度的链式中介效应量显著小于它们各自单独中介的效应量。也就是说, 父亲抑郁对其自身教养方式的效应无法完全由父亲教养效能感得到解释; 这可能是由于婚姻冲突、社会支持等其他因素也会在其中发挥一定的影响 (Kim & Kim, 2011; Taraban et al., 2019)。当然, 这并不意味着父亲教养效能感和教养方式的链式中介作用就不重要。正如前文所述, 教养效能感是父亲实施积极教养的动力来源, 如果父亲能提升自身的教养效能感, 也会促进其教养方式, 进而能够降低

幼儿发生问题行为的风险, 呵护幼儿健康成长。

综上所述, 父亲抑郁是幼儿问题行为发展的风险因素, 会对父亲的教养效能感和教养方式产生不良影响, 进而对幼儿问题行为产生消极作用; 但是从另一个层面来说, 高水平的教养效能感以及积极的教养方式是幼儿问题行为发展的保护因素, 可以在一定程度上降低父亲抑郁对幼儿问题行为的消极影响。因此, 一方面建议父亲警惕自身抑郁的心理状态对教养效能感尤其是教养行为的消极影响, 及时排解; 另一方面, 在教养幼儿的过程中, 父亲要主动提升对自身教养能力的自

信，积极应对教养过程中遇到的困难，在教养幼儿的过程中采用关怀、民主、陪伴等支持性的养育方式或行为，尽量避免粗暴专制、否定拒绝的教养方式，以减少幼儿问题行为的发生。

5 结论

(1) 父亲抑郁、专制粗暴、情感联系和幼儿问题行为两两之间均显著正相关，父亲教养效能感、民主关怀、宽容理解两两之间均显著正相关，父亲教养效能感、民主关怀、宽容理解分别与专制粗暴、情感联系和幼儿问题行为两两之间显著负相关；(2) 父亲抑郁对幼儿问题行为起直接预测作用；(3) 父亲的教养效能感和自身的民主关怀、专制粗暴、情感联系不仅可以分别在父亲抑郁与幼儿问题行为之间起部分中介作用，而且可以在父亲抑郁与幼儿问题行为之间起链式中介作用。

参考文献

- 曹衍森, 王美萍, 曹丛, 陈光辉, 张文新. (2013). 抑郁遗传基础的性别差异. *心理科学进展*, 21(9), 1605–1616.
- 陈陈. (2002). 家庭教养方式研究进程透视. *南京师大学报(社会科学版)*, (6), 95–103, 109.
- 戴琴, 冯正直. (2008). 抑郁患者的注意偏向. *心理科学进展*, 16(2), 260–265.
- 丁树琴. (2012). 幼儿常见心理问题及其对策. *课程教育研究*, (18), 8.
- 董会芹. (2017). 文化心理学视野下儿童问题行为的研究. *山东师范大学学报(人文社会科学版)*, 62(4), 115–122, doi: 10.16456/j.cnki.1001-5973.2017.04.010.
- 李飞. (2018). 关于幼儿“问题行为”与成人反应关联性的思考. *教育导刊(下半月)*, 18(8), 80–82.
- 李甜甜, 王娟娟, 顾吉有, 徐鹤文. (2019). 二胎出生对头胎儿童共情能力的影响: 父母教养能力感的调节作用. *心理与行为研究*, 17(6), 810–816.
- 刘培培. (2014). *中国父母教养方式评价量表(父母版)的初步编制* (硕士学位论文). 皖南医学院, 芜湖.
- 彭春燕, 储长山, 刘成先, 郭磊. (2018). 六安市 1264 名学龄前儿童心理行为问题调查分析. *中国儿童保健杂志*, 26(7), 787–789, doi: 10.11852/zgetbjzz2018-26-07-26.
- 唐慧琴, 忻仁娥, 徐韬园. (1993). Connors 儿童行为问卷(修正版)的应用研究. *上海精神医学*, 5(4), 246–248.
- 温忠麟, 范息涛, 叶宝娟, 陈宇帅. (2016). 从效应量应有的性质看中中介效应的合理性. *心理学报*, 48(4), 435–443, doi: 10.3724/SP.J.1041.2016.00435.
- 钟慧, 张建新, 张梅玲. (2008). 家庭教养方式对儿童社会化发展影响的研究综述. *心理科学*, 31(4), 940–942, 959, doi: 10.3969/j.issn.1671-6981.2008.04.040.
- 杨阳, 陈天娇, 宋洁云, 季成叶. (2017). 父亲教养方式对儿童双生子行为问题的效应及性别差异. *中国学校卫生*, 38(8), 1131–1133, 1137, doi: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2017.08.004.
- 章婕, 吴振云, 方格, 李娟, 韩布新, 陈祉妍. (2010). 流调中心抑郁量表全国城市常模的建立. *中国心理卫生杂志*, 24(2), 139–143, doi: 10.3969/j.issn.1000-6729.2010.02.015.
- 张晓, 李龙凤, 白柳, 陈英和. (2017). 父母婚姻质量对青少年行为的影响: 父母教养能力感的中介作用. *心理与行为研究*, 15(2), 240–249, doi: 10.3969/j.issn.1672-0628.2017.02.015.
- 钟慧, 李鸣. (2004). 心理控制源与抑郁. *心理科学*, 27(1), 171–174, doi: 10.3969/j.issn.1671-6981.2004.01.050.
- Almeida, D. M., Wethington, E., & McDonald, D. A. (2001). Daily variation in paternal engagement and negative mood: Implications for emotionally supportive and conflictual interactions. *Journal of Marriage and Family*, 63(2), 417–429, doi: 10.1111/j.1741-3737.2001.00417.x.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215, doi: 10.1037/0033-295X.84.2.191.
- Bandura, A. (1989). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Developmental Psychology*, 25(5), 729–735, doi: 10.1037/0012-1649.25.5.729.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55(1), 83–96, doi: 10.2307/1129836.
- Blazer, D. G., Kessler, R. C., McGonagle, K. A., & Swartz, M. S. (1994). The prevalence and distribution of major depression in a national community sample: The national comorbidity survey. *American Journal of Psychiatry*, 151(7), 979–986, doi: 10.1176/ajp.151.7.979.
- Burt, K. B., Obradović, J., Long, J. D., & Masten, A. S. (2008). The interplay of social competence and psychopathology over 20 years: Testing transactional and cascade models. *Child Development*, 79(2), 359–374, doi: 10.1111/j.1467-8624.2007.01130.x.
- Callender, K. A., Olson, S. L., Choe, D. E., & Sameroff, A. J. (2012). The effects of parental depressive symptoms, appraisals, and physical punishment on later child externalizing behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 40(3), 471–483, doi: 10.1007/s10802-011-9585-4.
- Chen, X. Y., Wu, H. F., Chen, H. C., Wang, L., & Cen, G. Z. (2001). Parenting practices and aggressive behavior in Chinese children. *Parenting: Science and Practice*, 1(3), 159–184, doi: 10.1207/S15327922PAR0103_01.
- Cheung, G. W., & Rensvold, R. B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233–255, doi: 10.1207/s15328007sem0902_5.
- Cheung, K., & Theule, J. (2019a). Paternal depression and child

- externalizing behaviors: A meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 33(1), 98–108, doi: [10.1037/fam0000473](https://doi.org/10.1037/fam0000473).
- Cheung, K., & Theule, J. (2019b). Paternal depressive symptoms and parenting behaviors: An updated meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies*, 28(3), 613–626, doi: [10.1007/s10826-018-01316-1](https://doi.org/10.1007/s10826-018-01316-1).
- Cummings, E. M., George, M. R. W., Koss, K. J., & Davies, P. T. (2013). Parental depressive symptoms and adolescent adjustment: Responses to children's distress and representations of attachment as explanatory mechanisms. *Parenting: Science and Practice*, 13(4), 213–232, doi: [10.1080/15295192.2013.832568](https://doi.org/10.1080/15295192.2013.832568).
- Davé, S., Sherr, L., Senior, R., & Nazareth, I. (2008). Associations between paternal depression and behaviour problems in children of 4-6 years. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 17(5), 306–315, doi: [10.1007/s00787-007-0672-6](https://doi.org/10.1007/s00787-007-0672-6).
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. New York: The Guilford Press.
- Goodman, S. H., & Gotlib, I. H. (1999). Risk for psychopathology in the children of depressed mothers: A developmental model for understanding mechanisms of transmission. *Psychological Review*, 106(3), 458–490, doi: [10.1037/0033-295x.106.3.458](https://doi.org/10.1037/0033-295x.106.3.458).
- Goyette, C. H., Conners, C. K., & Ulrich, R. F. (1978). Normative data on revised conners parent and teacher rating scales. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 6(2), 221–236, doi: [10.1007/BF00919127](https://doi.org/10.1007/BF00919127).
- Hastings, R. P., & Brown, T. (2002). Behavior problems of children with autism, parental self-efficacy, and mental health. *American Journal of Mental Retardation*, 107(3), 222–232, doi: [10.1352/0895-8017\(2002\)107<0222:BPOCWA>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1352/0895-8017(2002)107<0222:BPOCWA>2.0.CO;2).
- Heerman, W. J., Taylor, J. L., Wallston, K. A., & Barkin, S. L. (2017). Parenting self-efficacy, parent depression, and healthy childhood behaviors in a low-income minority population: A cross-sectional analysis. *Maternal and Child Health Journal*, 21(5), 1156–1165, doi: [10.1007/s10995-016-2214-7](https://doi.org/10.1007/s10995-016-2214-7).
- Herbert, S. D., Harvey, E. A., Lugo-Candelas, C. I., & Breaux, R. P. (2013). Early fathering as a predictor of later psychosocial functioning among preschool children with behavior problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 41(5), 691–703, doi: [10.1007/s10802-012-9706-8](https://doi.org/10.1007/s10802-012-9706-8).
- Hong, Y. J., & Han, S. Y. (2020). The effects of father-child rough-and-tumble play, father's involvement, and father's leadership on children's emotion regulation. *Korean Journal of Child Studies*, 41(2), 103–115, doi: [10.5723/kjcs.2020.41.2.103](https://doi.org/10.5723/kjcs.2020.41.2.103).
- John, A., Halliburton, A., & Humphrey, J. (2013). Child-mother and child-father play interaction patterns with preschoolers. *Early Child Development and Care*, 183(3–4), 483–497, doi: [10.1080/03004430.2012.711595](https://doi.org/10.1080/03004430.2012.711595).
- Johnston, C., & Mash, E. J. (1989). A measure of parenting satisfaction and efficacy. *Journal of Clinical Child Psychology*, 18(2), 167–175, doi: [10.1207/s15374424jccp1802_8](https://doi.org/10.1207/s15374424jccp1802_8).
- Kane, P., & Garber, J. (2009). Parental depression and child externalizing and internalizing symptoms: Unique effects of fathers' symptoms and perceived conflict as a mediator. *Journal of Child and Family Studies*, 18(4), 465–472, doi: [10.1007/s10826-008-9250-x](https://doi.org/10.1007/s10826-008-9250-x).
- Kim, G. Y., & Shin, H. Y. (2013). A study on variables related to paternal parenting behavior: Father involvement, parenting stress, and parenting self-efficacy. *Korean Journal of Childcare and Education*, 9(2), 191–213.
- Kim, M. J., & Kim, Y. H. (2011). Family economic distress, paternal depression, marital relationship, controlling parenting style, and behavioral problems in young children. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 49(5), 59–70, doi: [10.6115/khea.2011.49.5.059](https://doi.org/10.6115/khea.2011.49.5.059).
- Ngai, F. W., Chan, S. W. C., & Holroyd, E. (2007). Translation and validation of a Chinese version of the Parenting Sense of Competence Scale in Chinese mothers. *Nursing Research*, 56(5), 348–354, doi: [10.1097/01.NNR.0000289499.99542.94](https://doi.org/10.1097/01.NNR.0000289499.99542.94).
- Paquette, D., Carbonneau, R., Dubeau, D., Bigras, M., & Tremblay, R. E. (2003). Prevalence of father-child rough-and-tumble play and physical aggression in preschool children. *European Journal of Psychology of Education*, 18(2), 171–189, doi: [10.1007/bf03173483](https://doi.org/10.1007/bf03173483).
- Radloff, L. S. (1977). The CES-D Scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement*, 1(3), 385–401, doi: [10.1177/014662167700100306](https://doi.org/10.1177/014662167700100306).
- Ren, L. X., & Zhang, X. (2018). Paternal parenting, child temperament, and problem behaviour: An investigation among young Hong Kong children. *Infant and Child Development*, 27(2), e2065, doi: [10.1002/icd.2065](https://doi.org/10.1002/icd.2065).
- Rominov, H., Giallo, R., & Whelan, T. A. (2016). Fathers' postnatal distress, parenting self-efficacy, later parenting behavior, and children's emotional-behavioral functioning: A longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 30(8), 907–917, doi: [10.1037/fam0000216](https://doi.org/10.1037/fam0000216).
- Sethna, V., Murray, L., Edmondson, O., Iles, J., & Ramchandani, P. G. (2018). Depression and playfulness in fathers and young infants: A matched design comparison study. *Journal of Affective Disorders*, 229, 364–370, doi: [10.1016/j.jad.2017.12.107](https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.12.107).
- Sherr, L., Davé, S., Lucas, P. J., Senior, R., & Nazareth, I. (2006). A feasibility study on recruiting fathers of young children to examine the impact of paternal depression on child development. *Child Psychiatry & Human Development*, 36(3), 295–309, doi: [10.1007/s10578-005-0004-3](https://doi.org/10.1007/s10578-005-0004-3).
- Shim, S. Y., & Lim, S. A. (2019). Paternal self-efficacy, fathering, and children's behavioral problems in Korea. *Journal of Child and Family*

- Studies*, 28(3), 851–859, doi: [10.1007/s10826-018-01310-7](https://doi.org/10.1007/s10826-018-01310-7).
- Solantaus-Simula, T., Punamäki, R. L., & Beardslee, W. R. (2002). Children's responses to low parental mood. II: Associations with family perceptions of parenting styles and child distress. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 41(3), 287–295, doi: [10.1097/00004583-200203000-00008](https://doi.org/10.1097/00004583-200203000-00008).
- Taraban, L., Shaw, D. S., Leve, L. D., Natsuaki, M. N., Ganiban, J. M., Reiss, D., & Neiderhiser, J. M. (2019). Parental depression, overreactive parenting, and early childhood externalizing problems: Moderation by social support. *Child Development*, 90(4), e468–e485, doi: [10.1111/cdev.13027](https://doi.org/10.1111/cdev.13027).
- Teti, D. M., & Gelfand, D. M. (1991). Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The mediational role of maternal self-efficacy. *Child Development*, 62(5), 918–929, doi: [10.2307/1131143](https://doi.org/10.2307/1131143).
- Timmermans, M., van Lier, P. A. C., & Koot, H. M. (2008). Which forms of child/adolescent externalizing behaviors account for late adolescent risky sexual behavior and substance use? *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49(4), 386–394, doi: [10.1111/j.1469-7610.2007.01842.x](https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01842.x).
- Tone, E. B., Goodfellow, S., & Nowicki, S., Jr. (2012). Father locus of control and child emotional and behavioral outcomes: A prospective study. *The Journal of Genetic Psychology*, 173(1), 3–22, doi: [10.1080/00221325.2011.571307](https://doi.org/10.1080/00221325.2011.571307).
- Vance, A. J., & Brandon, D. H. (2017). Delineating among parenting confidence, parenting self-efficacy, and competence. *Advances in Nursing Science*, 40(4), E18–E37, doi: [10.1097/ANS.00000000000000179](https://doi.org/10.1097/ANS.00000000000000179).
- Wilson, S., & Durbin, C. E. (2010). Effects of paternal depression on fathers' parenting behaviors: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30(2), 167–180, doi: [10.1016/j.cpr.2009.10.007](https://doi.org/10.1016/j.cpr.2009.10.007).

The Relationship Between Paternal Depression and Children's Problem Behavior: The Chain Mediating Roles of Paternal Parenting Self-Efficacy and Paternal Parenting Style

LI Tiantian, GU Jiyu, XU Hewen

(Faculty of Education, Shandong Normal University, Jinan 250014)

Abstract

This study examined the mediating roles of paternal parenting self-efficacy and parenting style in the relationship between parental depression and children's problem behavior. Participants of the study were 310 fathers in Shandong Province. The Center for Epidemiological Studies Depression Scale, Parenting Self-Efficacy subscale of the Parenting Sense of Competence Scale, the Rating Scale of Chinese Parenting Style and the Conners Parent Symptom Questionnaire were used for data collection. Results showed that: 1) Paternal depression, paternal rude and autocratic, connection of emotion and children's problem behavior were significantly and positively correlated, paternal parenting self-efficacy, paternal democracy care, tolerant and understanding were significantly and positively correlated, and were significantly and negatively related to paternal depression, paternal rude and autocratic, connection of emotion, children's problem behavior. 2) Paternal depression directly and positively predicted children's problem behavior. 3) Paternal parenting self-efficacy, paternal democracy care, rude and autocratic, and connection of emotion played multiple mediating roles in the relationship between paternal depression and children's problem behavior.

Key words paternal depression, children's behavior problems, paternal parenting self-efficacy, paternal parenting style.