

父母心理控制、自主支持与青少年外化问题行为:控制动机的中介作用

陈云祥^{1,2}, 李若璇¹, 刘翔平^{1,2}

(1.北京师范大学心理学部, 北京 100875; 2.应用实验心理北京市重点实验室, 北京 100875)

【摘要】 目的:本研究以社会学习理论为基础,探索青少年主观感知到的父母心理控制与自主支持对外化问题行为的影响以及控制动机的中介作用。**方法:**采用父母心理控制与自主支持问卷、动机结构问卷以及青少年问题行为问卷等测量工具,以班级为单位向随机选取的北京市六所高中发放问卷,有效被试1726人。**结果:**①青少年感知到的父母心理控制与控制动机、外化问题行为均呈显著正相关,感知到的父母自主支持与控制动机、外化问题行为均呈显著负相关。②控制动机在父母心理控制与外化问题行为之间具有显著的部分中介作用,在父母自主支持与外化问题行为之间具有显著的部分中介作用。**结论:**父母心理控制与自主支持通过改变青少年的控制动机水平,进而影响青少年外化问题行为的发展。

【关键词】 心理控制; 自主支持; 控制动机; 外化问题行为

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.05.031

Parental Psychological Control, Autonomy Support and Externalizing Problem Behavior in Adolescents: The Mediating Role of Control Motivation

CHEN Yun-xiang^{1,2}, LI Ruo-xuan¹, LIU Xiang-ping^{1,2}

¹School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; ²Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: Based on the social learning theory, the present study aimed to explore the relationships between self-perceived parental psychological control, autonomy support and their externalizing problem behavior, and the mediating effect of control motivation in such relationship in adolescents. **Methods:** The present study adopted Parental Psychological Control and Autonomy Support Scale, Motivation Structure Scale and Adolescents' Problem Behaviors Questionnaire in 1726 students in Beijing. **Results:** ①Perceived parental psychological control showed significantly positive correlations with their control motivation and externalizing problem behavior, and perceived parental autonomy support showed significantly negative correlations with control motivation and externalizing problem behavior. ②Control motivation played a partial mediating role between parental psychological control and their externalizing problem behavior as well as parental autonomy support and externalizing problem behavior. **Conclusion:** Parental psychological control and autonomy support influence the development of externalizing problem behaviors through changing the level of their control motivation in adolescents.

【Key words】 Psychological control; Autonomy support; Control motivation; Externalizing problem behavior

父母教养行为对青少年社会、情绪和行为的发展具有重要作用^[1,2]。其中,外化问题行为是青少年适应不良最常见的表现形式,外化问题行为是指个体由于控制不足导致外显的、对外部环境消极反应的行为,主要表现包括多动、冲动、挑衅、攻击与破坏等^[3]。外化问题行为对青少年具有长期的消极心理影响,甚至会增加成年时罹患精神障碍的风险^[4,5]。因此,减少青少年的外化问题行为对其身心健康发

展十分重要。

父母效应模型(Parent Effect Model)认为,特定的教养行为如心理控制与自主支持,可显著影响青少年问题行为的发展^[6]。心理控制被定义为一种父母控制孩子心理的教养行为(例如诱发内疚、爱的撤回以及施加权威等),这种教养行为操纵、限制了孩子的情感体验与表达,最终使得孩子在情感上依赖父母^[7,8]。自主支持则是指父母支持孩子的自主选择、个人表达与决定,并接纳孩子的情绪、想法与反应,鼓励孩子发展自我独立性^[9,10]。父母心理控制和自主支持并非简单地相互对立^[11],而是两个独立却相关的理论构念^[12,13]。

诸多研究发现,父母心理控制与自主支持对青

【基金项目】 国家社会科学基金一般项目(14BSH082),国家科技支撑计划(2012BAI36B03),教育部人文社会科学一般项目(13YJA190009),北京幸福公益基金会积极心理学研究基金(京民基证字第0020344)

通讯作者:刘翔平, lxp599@163.com

少年的外化问题行为具有显著影响。首先,父母心理控制导致青少年出现更多的外化问题行为^[14],例如攻击行为^[15]、惊恐症状^[16]、药物使用、违纪行为以及反社会行为等^[17,18]。一项交叉滞后研究发现,母亲时间1、时间2的心理控制正向预测青少年时间2、时间3的外化问题行为^[19]。其次,父母自主支持对青少年外化问题行为的发展具有保护作用。Grolnick与Ryan^[20]发现,父母自主支持与儿童三年级、六年级的攻击行为、冲动行为等外化问题行为显著负相关;对教师自主支持的研究也发现,教师自主支持与青少年教室内外的外化问题行为显著负相关^[21]。结合来看,父母采用心理控制的教养策略易导致青少年发展出更多的外化问题行为,自主支持的教养策略则会减少外化问题行为的出现^[22]。一项元分析发现,在横断研究和追踪研究中,父母的心理控制均能显著正向预测青少年外化问题行为,父母的自主支持均能显著负向预测外化问题行为^[23]。

究其潜在机制,目前的研究仅局限于青少年的自我控制或情绪相关变量(如抑制控制、情绪控制或认知重评)在父母心理控制与外化问题行为之间的中介、调节作用^[24,25],鲜有研究同时关注父母心理控制与自主支持对外化问题行为的影响,以及青少年内部心理动机(如控制动机)在其中的作用。首先,压力缓冲模型认为父母自主支持可减缓心理控制对青少年的消极影响。因此,探究青少年的发展性结果(如外化问题行为)时,同时考虑父母心理控制与自主支持至关重要^[12]。其次,控制动机被定义为个体掌控和操纵他人的内在动力^[26],在父母心理控制、自主支持与外化问题行为之间可能具有中介作用。一方面,根据社会学习理论^[27],青少年与同伴互动时会表现出与父母互动相同的模式^[28,29]。当父母采取心理控制的教养策略时,孩子会通过观察习得这种操控手段,发展出控制动机^[30];而自主支持的教养策略不会使青少年发展出控制动机。另一方面,高控制动机的青少年具有较高的操纵他人倾向,使得他们在人际关系中永远处于掌握主动的一方,导致出现较多的关系攻击甚至身体攻击等外化问题行为^[31]。然而,目前尚未有实证研究验证青少年的控制动机在父母心理控制、自主支持与外化问题行为之间的这一中介作用。

综上所述,本研究假设,父母心理控制可导致青少年发展出较高的控制动机,进而表现出较多的外化问题行为;父母自主支持则具有相反的作用。由于父母对自身教养方式的报告可能存在社会赞许性

效应,他们一般也不愿向第三方报告自己孩子的问题行为^[32];所以本研究采用青少年自我报告的形式,探索他们主观感知到的父母心理控制与自主支持对外化问题行为的影响,以及控制动机在其中的中介作用。

1 方 法

1.1 被试

采用整班抽样的方式,随机选取北京市六所高中1800名学生为被试,以班级为单位发放问卷。共回收有效问卷1726份(有效率为95.89%),平均年龄 15.79 ± 0.76 岁(缺失年龄信息19人)。其中男生734人,女生992人;高一962人,高二764人。

1.2 测量工具

1.2.1 父母心理控制与自主支持问卷 Wang, Pomerantz与Chen等人^[33]在跨文化研究中编制,本研究使用其中文版,测量青少年感知到的父母心理控制与自主支持,在前人研究中信效度良好^[34]。心理控制(18题)包括诱发内疚(10题, $\alpha=0.85$)、爱的撤回(5题, $\alpha=0.88$)、施加权威(3题, $\alpha=0.67$)等三个维度。自主支持(8题)包括给予选择(4题, $\alpha=0.74$)和意见交流(4题, $\alpha=0.80$)两个维度。心理控制与自主支持的内部一致性系数分别为0.916、0.862。

1.2.2 动机结构问卷 王萍萍^[35]编制,通过对个体日常行为频次的评估考察其成就、控制和亲和动机。该问卷由34个动词构成,采用5点计分(1=从不,2=偶然,3=有时,4=经常,5=总是),在前人研究中具有良好的信效度^[36]。本研究使用其控制维度,测量个体对掌控和操纵他人的内在动力,共13题,取项目均值,得分越高控制动机越高,内部一致性系数为0.85。

1.2.3 青少年问题行为问卷 Achenbach^[37]编制,池丽萍等^[38]修订为40题简版,邹泓等(2014, Unpublished)进一步修订为30题版本,包括内化与外化问题行为两个维度。本研究使用其外化问题行为维度,包括攻击反抗、违纪越轨、过度活动等行为问题,共15题。采用4点计分(1=完全不符合,2=不太符合,3=比较符合,4=完全符合),取项目均值,得分越高表明青少年外化问题行为越多,内部一致性系数为0.90。

1.2.4 人口学变量 被试报告性别、年龄、年级和其他社会经济地位变量。本研究参考以往研究^[39]对“社会经济地位”的计算方法,分别将其三项指标,即家庭收入、父母受教育程度和父母职业的得分转化

为标准分进行分析,5个得分的平均值即为“社会经济地位”结果。

1.3 数据处理与共同方差偏差检验

由经过培训的心理学专业学生担任主试,进行团体施测并当场回收问卷,要求学生认真、如实作答。使用SPSS 20.0和Amos 21.0完成数据分析。采用Harman单因素检验法^[40]进行探索性因素分析,结果表明 $KMO=0.93$, Bartlett 值为41576.80($P=0.00$)。因子未旋转的结果表明,特征根大于1的因子有10个,共解释56.50%的方差变异。其中第1个因子解释20.62%的变异,低于40%的临界值,说明本研究不存在显著的共同方法偏差。

2 结 果

2.1 描述统计与相关分析

如表1所示,青少年感知到的父母心理控制与其控制动机、外化问题行为均呈显著正相关,感知到的父母自主支持与其控制动机、外化问题行为均呈显著负相关。为控制性别、年龄以及社会经济地位

变量的影响,本研究在后续分析中将此三者作为控制变量。

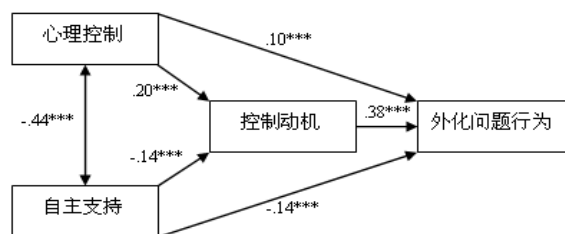
2.2 控制动机在心理控制、自主支持与外化问题行为间的中介作用检验

根据研究假设建立结构方程模型,检验青少年自身控制动机在感知到的父母心理控制、自主支持与外化问题行为间的中介作用。模型拟合指数为: $\chi^2/df=6.50$, RMSEA=0.06, IFI=0.94, NFI=0.93, CFI=0.94。标准化路径系数显示(见附图),心理控制可直接影响外化问题行为,也可通过控制动机间接影响:控制动机在心理控制与外化问题行为之间具有显著的部分中介作用,直接效应为0.10($P<0.01$, 95%置信区间为[0.05, 0.15]),间接效应为0.08($P<0.01$),占总效应(0.17)的43.68%。自主支持可直接影响外化问题行为,也可通过控制动机间接影响:控制动机在自主支持与外化问题行为之间具有显著的部分中介作用,直接效应为-0.14($P<0.01$, 95%置信区间为[-0.19, -0.10]),间接效应为-0.05($P<0.01$),占总效应(-0.20)的26.15%。

表1 变量描述统计及相关分析结果

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6	7
1性别	1.57	0.50	1						
2年龄	15.79	0.76	0.05	1					
3社会经济地位	0.00	0.44	-0.04	-0.03	1				
4心理控制	2.81	0.82	-0.09***	0.03	0.03	1			
5自主支持	3.76	0.75	0.10***	-0.01	0.04	-0.44***	1		
6控制动机	2.24	0.60	-0.17***	0.03	-0.04	0.26***	-0.23***	1	
7外化问题行为	1.51	0.44	-0.16***	-0.02	0.06	0.27***	-0.28***	0.44***	1

注:性别,1=男,2=女。*** $P<0.001$,下同。



附图 控制动机在心理控制、自主支持与外化问题行为间的中介路径

3 讨 论

本研究发现,青少年感知到的父母心理控制显著正向预测其外化问题行为,而父母自主支持显著负向预测其外化问题行为,与前人研究结果相一致。Pinquart^[23]的元分析发现,在与父母教养行为相关的诸多变量中,父母心理控制与孩子的外化问题

行为具有最强的关联。在父母的心理控制下,青少年由于情绪、认知等内在心理过程发展不完善而不能较好地控制自己的消极情绪体验和冲动性行为^[41]。当他们面对挑衅或愤怒情境时极易感受到一种宣泄消极情绪的需要,最终表现出攻击等外化问题行为^[24]。而父母自主支持的教养方式有助于青少年将父母的要求和标准内化,学会在非自主情境下调节个人情绪,进而表现出社会所期望的适宜行为^[22,42]。

从依恋理论来看,父母心理控制损害了孩子的依恋安全感,容易导致孩子发展出外化问题行为^[43];相反地,父母自主支持却有助于孩子形成依恋安全感,在与同伴交往过程中行为表现得当^[44]。父母不敏感的、无反应的、拒绝的教养行为导致孩子发展出不安全的亲子依恋,进而形成“他人都是不可信赖的、不友善的”人际认知表征^[45,46],这种消极的认知

表征可能引发个体人际交往中的攻击与违纪行为。

研究发现,青少年的控制动机在感知到的父母心理控制、自主支持与外化问题行为之间均具有显著的部分中介作用,父母心理控制与自主支持既可直接影响青少年的外化问题行为,也可通过控制动机间接影响。根据自我决定理论,青少年正处于“分离-个体化”的阶段,发展自主需求和独立意识是这个阶段的重要任务^[47,48]。父母心理控制与自主支持在青少年自主发展过程中扮演着重要角色^[7,49];心理控制剥夺孩子的自主需求满足^[50],自主支持却促进孩子自我接纳与自主能力的发展^[51]。有研究发现,孩子自主需求满足受挫在父母心理控制与外化问题行为之间具有中介作用^[52];父母心理控制与自主支持很可能改变了青少年自主需求满足的状态,进而导致青少年发展出不同水平的控制动机和外化问题行为。

本研究以社会学习理论为基础,同时探究了青少年感知到的父母心理控制、自主支持对外化问题行为的影响以及控制动机的中介作用,进一步深化、完善了父母特定教养行为对青少年外化问题行为影响的机制研究。家庭系统理论认为,家庭领域的研究既要考虑到父母心理控制对孩子心理与社会发展的消极作用,也要考虑到自主支持的积极作用^[25,53]。本研究很好地贯彻了这一理论。然而,本研究仍存在一些局限。首先,本研究将父母双方不同的教养行为结合起来,尽管能解释青少年外化问题行为更多的变异^[54],但却难以单独看待父亲或母亲教养的独特作用。其次,本研究为横断研究,无法做出因果性推论,未来研究有必要进行实验或纵向追踪研究,以验证本研究提出的中介效应模型。

参 考 文 献

- Schleider JL, Vélez CE, Krause ED, et al. Perceived psychological control and anxiety in early adolescents: the mediating role of attributional style. *Cognitive Therapy & Research*, 2014, 38(1): 71-81
- Soenens B, Park SY, Vansteenkiste M, et al. Perceived parental psychological control and adolescent depressive experiences: a cross-cultural study with Belgian and South-Korean adolescents. *Journal of Adolescence*, 2012, 35(2): 261-272
- Achenbach TM, Edelbrock CS. The classification of child psychopathology: a review and analysis of empirical efforts. *Psychological Bulletin*, 1978, 85(6): 1275-1301
- Campbell SB, Shaw DS, Gilliom M. Early externalizing behavior problems: toddlers and preschoolers at risk for later maladjustment. *Development & Psychopathology*, 2000, 12

(3): 467-488

- Hofstra MB, Van dEJ, Verhulst FC. Child and adolescent problems predict DSM-IV disorders in adulthood: a 14-year follow-up of a Dutch epidemiological sample. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 2002, 41(2): 182-189
- Branje SJT, Hale WW, Meeus WHJ. Reciprocal Development of Parent-Adolescent Support and Adolescent Problem Behaviors. What Can Parents Do? New Insights into the Role of Parents in Adolescent Problem Behavior. John Wiley & Sons, Ltd, 2008
- Barber BK. Parental psychological control: revisiting a neglected construct. *Child Development*, 1996, 67(6): 3296-3319
- Mills RSL, Rubin KH. Are behavioral and psychological control both differentially associated with childhood aggression and social withdrawal? *Canadian Journal of Behavioral Science*, 1998, 30(2): 132-136
- Weinstein N, Ryan WS, Dehaan CR, et al. Parental autonomy support and discrepancies between implicit and explicit sexual identities: dynamics of self-acceptance and defense. *Journal of Personality & Social Psychology*, 2012, 102(4): 815-832
- Silk JS, Morris AS, Kanaya T, et al. Psychological control and autonomy granting: opposite ends of a continuum or distinct constructs? *Journal of Research on Adolescence*, 2003, 13(1): 113-128
- Schaefer ES. Children's reports of parental behavior: an inventory. *Child Development*, 1965, 36(2): 413-424
- Kunz JH, Grych JH. Parental psychological control and autonomy granting: distinctions and associations with child and family functioning. *Parenting*, 2013, 13(2): 77-94
- Soenens B, Vansteenkiste M, Sierens E, et al. How are parental psychological control and autonomy-support related? A cluster-analytic approach. *Journal of Marriage & Family*, 2009, 71(1): 187-202
- Hoeve M, Dubas JS, Eichelsheim VI, et al. The relationship between parenting and delinquency: a meta-analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2009, 37(6): 749-775
- Cui L, Morris AS, Criss MM, et al. Parental psychological control and adolescent adjustment: the role of adolescent emotion regulation. *Parenting Science & Practice*, 2014, 14(1): 47-67
- Bilsky SA, Knapp AA, Bunaciu L, et al. Parental psychological control and adolescent panic symptom frequency. *International Journal of Cognitive Therapy*, 2016, 9(3): 1-15
- Barber BK, Bean RL, Erickson LD. Expanding the study and understanding of psychological control. In B. K. Barber(Ed.), *Intrusive parenting: How psychological control affects child-*

- ren and adolescents. Washington, DC, US: American Psychological Association, 2002. 263-289
- 18 Barber BK, Harmon EL. Violating the self: Parental psychological control of children and adolescents. In B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents*. Washington, DC: American Psychological Association, 2002. 15-52
 - 19 Kaniūšonytė G, Žukauskienė R. The longitudinal examination of the directional effects between perceived parental psychological control and adolescents' self-reported externalizing and internalizing problems in Lithuania. *International Psychology Bulletin*, 2016, 20(3): 35-42
 - 20 Grolnick WS, Ryan RM. Parent styles associated with children's self-regulation and competence in school. *Journal of Educational Psychology*, 1989, 81(2): 143-154
 - 21 Vansteenkiste M, Sierens E, Goossens L, et al. Identifying configurations of perceived teacher autonomy support and structure: associations with self-regulated learning, motivation and problem behavior. *Learning & Instruction*, 2012, 22(6): 431-439
 - 22 Matte-Gagné C, Harvey B, Stack DM, ET AL. Contextual specificity in the relationship between maternal autonomy support and children's socio-emotional development: a longitudinal study from preschool to preadolescence. *Journal of Youth Adolescence*, 2015, 44(8): 1528-1541
 - 23 Pinquart M. Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: an updated meta-analysis. *Developmental Psychology*, 2017, 53(5): 873-932
 - 24 李丹黎, 张卫, 李董平, 等. 父母行为控制、心理控制与青少年早期攻击和社会退缩的关系. *心理发展与教育*, 2012, 28(2): 201-209
 - 25 邢晓沛, 孙晓丽, 王争艳, 等. 父母心理控制与儿童自我控制和问题行为: 有中介的调节模型. *心理科学*, 2017, 40(3): 594-599
 - 26 Rd JJ, Borysenko JZ, Borysenko M, et al. Academic stress, power motivation, and decrease in secretion rate of salivary secretory immunoglobulin a. *Lancet*, 1983, 1(8339): 1400-1402
 - 27 Bandura A. *Social learning theory*. New York, NY: General Learning Press, 1971
 - 28 Nelson DA, Hart CH, Yang C, et al. Aversive parenting in china: associations with child physical and relational aggression. *Child Development*, 2006, 77(3): 554-572
 - 29 Nelson DA, Mitchell C, Yang C. Intent attributions and aggression: a study of children and their parents. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2008, 36(6): 793-806
 - 30 Kuppens S, Grietens H, Onghena P, et al. Associations between parental control and children's overt and relational aggression. *British Journal of Developmental Psychology*, 2009, 27(Pt 3): 607-623
 - 31 Nelson DA, Yang C, Coyne SM, et al. Parental psychological control dimensions: connections with Russian preschoolers' physical and relational aggression. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2013, 34(1): 1-8
 - 32 Morsbach SK, Prinz RJ. Understanding and improving the validity of self-report of parenting. *Clinical Child & Family Psychology Review*, 2006, 9(1): 1-21
 - 33 Wang Q, Pomerantz EM, Chen H. The role of parents' control in early adolescents' psychological functioning: a longitudinal investigation in the United States and China. *Child Development*, 2007, 78(5): 1592-1610
 - 34 吴妮妮, 姚梅林. 中职生家长投入与子女学业投入的关系: 教养风格的调节作用. *心理科学*, 2013, 36(4): 899-903
 - 35 王萍萍. 基于动词的人格结构模型探索. 北京师范大学, 2011
 - 36 于淼, 许燕, 张和云, 等. 成就动机与控制动机在中学生心理需要对成就目标影响中的中介作用. *中国特殊教育*, 2015, 10: 81-86
 - 37 Achenbach TM. *Integrative guide for the 1991 CBCL/4-18, YSR, and TRF profiles*. Burlington: University of Vermont, Department of Psychiatry, 1991
 - 38 池丽萍, 辛自强. 小学儿童问题行为、同伴关系与孤独感的特点及其关系. *心理科学*, 2003, 26(5): 790-794
 - 39 Bradley RHB, Corwyn RF. Socioeconomic status and child development. *Annual Review of Psychology*, 2003, 53(3): 371-399
 - 40 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950
 - 41 Morris AS, Silk JS, Steinberg L, et al. The role of the family context in the development of emotion regulation. *Social Development*, 2007, 16(2): 361-388
 - 42 Van PS, Soenens B, Vansteenkiste M, et al. Rebels with a cause? Adolescent defiance from the perspective of reactance theory and self-determination theory. *Child Development*, 2015, 86(3): 903-918
 - 43 Soenens B, Vansteenkiste M, Goossens L, et al. The intervening role of relational aggression between psychological control and friendship quality. *Social Development*, 2010, 17(3): 661-681
 - 44 Bernier A, Matte-Gagné C, Bélanger MÈ, Whipple N. Taking stock of two decades of attachment transmission gap: broadening the assessment of maternal behavior. *Child Development*, 2014, 85(5): 1852-1865
 - 45 刘翔平, 郭文静, 邓衍鹤. 关系图式的理论发展及其实践意义. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2016, 4: 12-19
 - 46 Michiels D, Grietens H, Onghena P, Kuppens S. Parent-child interactions and relational aggression in peer relation-

- ships. *Developmental Review*, 2008, 28(4): 522-540
- 47 Smetana JG. Adolescents, families, and social development: how teens construct their worlds. *Ceskoslovenska Psychologie*, 2011, 33(3): 165-166
- 48 Wraylake L, Crouter AC, Mchale SM. Developmental patterns in decision-making autonomy across middle childhood and adolescence: European American parents' perspectives. *Child Development*, 2010, 81(2): 636-651
- 49 Moreau E, Mageau GA. The importance of perceived autonomy support for the psychological health and work satisfaction of health professionals: not only supervisors count, colleagues too. *Motivation & Emotion*, 2012, 36(3): 268-286
- 50 Soenens B, Vansteenkiste M, Petegem SV. Let us not throw out the baby with the bathwater: applying the principle of universalism without uniformity to autonomy-supportive and controlling parenting. *Child Development Perspectives*, 2014, 9(1): 44-49
- (上接第974页)
- 12 刘玘, 卢宁. 青春期C类人格障碍检测工具的信度和效度. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(3): 287-292
- 13 赵艳林, 李文涛, 张林. 大学生拒绝敏感性问卷的中文版修订. *中国健康心理学杂志*, 2012, 11: 1677-1680
- 14 Taylor SP. Aggressive behavior and physiological arousal as a function of provocation and the tendency to inhibit aggression. *Journal of Personality*, 1967, 35(2): 297-310
- 15 刘红云, 骆方, 张玉, 等. 因变量为等级变量的中介效应分析. *心理学报*, 2013, 45(12): 1431-1442
- 16 Nelson-Gray RO, Huprich SK, Kissling GE, et al. A preliminary examination of Beck's cognitive theory of personality disorders in undergraduate analogues. *Personality and Individual Differences*, 2004, 36: 219-233
- 17 Beck AT, Butler AC, Brown GK, et al. Dysfunctional beliefs discriminate personality disorders. *Behaviour Research and Therapy*, 2001, 39: 1213-1225
- 51 Ryan R, Deci E, Grolnick W, Guardia JL. The significance of autonomy and autonomy support in psychological development and psychopathology, *Developmental psychopathology*, Vol 1: Theory and method(2nd ed.). *Developmental Psychopathology*, 2006
- 52 Zhang D. Process involving forms of parental control and child internalizing and externalizing behavior. Doctoral Dissertation, Iowa State University, 2016
- 53 Bowen M. Theory and practice in psychotherapy. In P. J. Guerin(Eds.). *Family therapy: Theory and practice*. New York: Gardner, 1976. 42-90
- 54 Berkien M, Louwerse A, Verhulst F, Van DEJ. Children's perceptions of dissimilarity in parenting styles are associated with internalizing and externalizing behavior. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 2012, 21(2): 79-85
- (收稿日期:2018-03-06)
- 18 Beck AT, Freeman A. *Cognitive therapy of personality disorders*. New York: The Guilford Press, 1990. 4
- 19 Blanchard RJ, Blanchard DC. Aggressive behavior in the rat. *Behavioral Biology*, 1977, 21(2): 197-224
- 20 Feldman S, Downey G. Rejection sensitivity as a mediator of the impact of childhood exposure to family violence on adult attachment behavior. *Development and Psychopathology*, 1994, 6(1): 231-247
- 21 Dollard J, Miller NE, Doob LW, et al. *Frustration and aggression*. Yale University Press, 1939, 30(2): 286-287
- 22 Jacobs N, Harper B. The effects of rejection sensitivity on reactive and proactive aggression. *Aggressive Behavior*, 2013, 39(1): 3-12
- 23 Romero-Canyas R, Downey G, Reddy KS, et al. Paying to belong: when does rejection trigger ingratiation? *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, 99(5): 802
- (收稿日期:2018-06-21)