

# 自尊在农村中学生行为与暴力遭遇间的中介效应

罗家有<sup>1</sup>, 付楚慧<sup>1</sup>, 谭彩<sup>1</sup>, 朱海玲<sup>1</sup>, 尹逊强<sup>1</sup>, 李雄伟<sup>2</sup>, 熊玲芝<sup>2</sup>, 孙振球<sup>1</sup>

(1.中南大学公共卫生学院, 湖南 长沙 410008; 2.宁乡县疾病预防控制中心, 湖南 宁乡 410600)

**【摘要】** 目的: 探讨自尊在农村中学生行为与暴力遭遇间的中介效应。方法: 本研究采用横断面研究方法, 对 3620 名随机选择的农村中学生进行问卷调查。暴力遭遇采用 WHO 暴力遭遇调查问卷, 行为问题评定采用 Achenbach 儿童行为自陈量表(CBCL), 自尊水平的评价采用 Rosenberg 自评量表。结果: 在以暴力遭遇为应变量的多元线性回归方程中, 加入自尊(中介变量), 减少行为与暴力遭遇(从 0.232 到 0.226)之间的联系强度; Sobel 检验证实: 自尊在行为与暴力遭遇之间起部分中介效应(从 0.232 到 0.226, Sobel-Z value=2.340, P=0.019); 采用同样的模型, 分别对言语、躯体和性暴力进行分析, 结果表明: 自尊(中介变量)在行为与言语暴力之间起部分中介效应(从 0.225 到 0.200, Sobel-Z value=1.992, P=0.046); 而自尊在行为与躯体暴力或性暴力之间无中介效应。结论: 自尊在农村中学生行为与暴力遭遇(尤其是言语暴力)之间起部分中介效应。

**【关键词】** 自尊; 行为; 暴力遭遇; 中介效应

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)03-0312-04

## Behavior and Exposure to Violence: Mediating Role of Self-esteem in Rural Middle School Students

LUO Jia-you, FU Chu-fei, ZHU Hai-ling, TAN Cai, et al

Department of Public Health, Central South University, Changsha 410008, China

**【Abstract】** Objective: To test a model in which self-esteem mediated the effects of behavior on exposure to violence (victimization) in a sample of rural middle school students. Methods: A cross-section study was conducted in 3620 middle school students randomly selected from rural areas. A questionnaire of violence (WHO) and Achenbach Children Behavior Checklist (CBCL) and Rosenberg self-esteem scale were used to measure the exposure to violence behavior, and self-esteem respectively. Results: Hierarchical regression analyses provided evidence that the addition of self-esteem reduced the links between behavior and exposure to violence (from 0.232 to 0.226). Sobel Z-test predicted that self-esteem partially mediated the effects of behavior on exposure to violence (victimization) with significant difference (from 0.232 to 0.226, Sobel-Z value=2.340, P=0.019). Speech violence, physical violence, and sexual violence were tested by the same model respectively, and the results showed that self-esteem partially mediated the effects of behavior on speech violence with significant difference (from 0.225 to 0.200, Sobel-Z value=1.992, P=0.046), but not on physical or sexual violence. Conclusion: Self-esteem partially mediates the effects of behavior on exposure to violence (emotion violence).

**【Key words】** Self-esteem; Behavior; Exposure to violence; Mediating role

中学生暴力是一个世界性的公共卫生问题。在中国, 约 2/3 的城市中学生和 2/5 的农村中学生曾经遭遇暴力<sup>[1,2]</sup>。

越来越多的研究结果显示: 暴力的发生与其行为密切相关<sup>[3-6]</sup>。例如, 健康危险行为(卷入暴力、危险性行为、物质滥用等)与暴力遭遇密切相关<sup>[3]</sup>; 表现出攻击和破坏性行为的儿童, 容易成为轻度暴力的受害者<sup>[4]</sup>; 而表现出反社会行为(如帮派成员、偏差行为、卷入犯罪活动)者, 较无反社会行为者, 更容易遭遇社区暴力<sup>[5]</sup>。与农村中学生暴力遭遇有关的行为危险因子包括躯体化、社交问题、思维问题、违纪行为、攻击行为等<sup>[6]</sup>。尽管暴力遭遇与其行为的相关关系已经明确, 但哪些因素在两者之间起调节作用或

中介效应, 目前能检索到的文献十分有限。

自尊是心理学研究最广泛的主题之一, 被认为是许多行为的影响因素或者相关因素<sup>[7-8]</sup>。Donnellan 等在美国和新西兰的一项多中心研究表明: 低自尊与攻击、反社会和偏离行为有关<sup>[7]</sup>; Torres 等人的研究也证实: 自尊和健康价值观是健康行为的决定因素<sup>[8]</sup>。

同样, 暴力遭遇(包括施暴者和受害者)与其自尊水平密切相关<sup>[9,10]</sup>。如 Vangie 等的研究发现, 低自尊水平是严重躯体和性恋爱暴力受害者的指示因子之一<sup>[9]</sup>; 笔者的研究也发现: 中、低自尊水平者遭遇暴力的危险性高于高自尊水平者<sup>[10]</sup>。

目前, 仅有为数不多的文献, 报道“自尊作为中间变量, 在两个具有相关联系的变量中起中介效

通讯作者: 孙振球

应<sup>[11,12]</sup>,如低自尊在父母态度与恋爱暴力间和自尊在儿童虐待、亲密伙伴暴力与 PTSD(创伤后应激障碍)间的中介效应。有关自尊在行为与暴力遭遇间是否具有中介效应的研究,尚未见文献报道。本研究假设在行为和暴力遭遇之间,自尊扮演中介的角色。

## 1 对象与方法

### 1.1 调查对象与抽样方法

研究对象为长沙市农村中学生,包括 7~12 年级初中和高中生。根据某县教育局提供的学校名册及相关数据,以学校为单位,按学校规模、地理位置进行分层,随机抽取 18 所学校(含高中和初中的学校 8 所,仅含初中的学校 10 所);然后,以自然班级为最小整群,根据样本要求,按比例随机从被选择的学校中抽取所需要的班级数,被抽取班级的所有学生列入调查对象范围。

### 1.2 调查程序

采用自填式问卷,每班由一名老师和一名经过培训的调查员负责,按统一步骤和指令要求学生回答调查表的每个问题;学生自愿参与调查,匿名填写。

### 1.3 测量方法

1.3.1 暴力遭遇及一般情况调查 暴力遭遇采用 WHO 暴力遭遇调查问卷<sup>[13]</sup>。调查后,在调查对象中随机选择 210 名农村中学生(初中生 110 名,高中生 100 名)进行重复调查(不计入样本),两次调查结果进行一致性分析,Kappa 系数 0.81,反映具有较好的信度。本次调查中,中学生遭遇的暴力可以来源于任何施暴者(父母、老师、同学、邻居、陌生人等);暴力发生率的测量是指过去一年是否遭遇暴力;暴力类型包括情感暴力、躯体暴力和性暴力。一般情况包括人口学因素(年龄、性别)、家庭情况(父母婚姻状况)、个人学习成绩等。学习成绩的评定主要依据调查前学校登记的学生学期主要学习科目学习成绩总分,分为三个等级,即好(排名前 25%)、中(排名 25~75%之间)、差(排名 75%以后)。

1.3.2 自尊水平的评价 采用 Rosenberg 自尊量表<sup>[14]</sup>,10 个条目,旨在评价受评者自信和自我价值的自我感受,总分为 10~40 分(Cronbach 0.81)。

1.3.3 行为问题评定 采用 Achenbach 儿童行为自陈量表(CBCL)(Yourself Report,YSR)中国版<sup>[15]</sup>。该量表共 113 条行为问题,每条行为问题都有一个分数,0、1、2 分别表示无、轻度或有时有、明显或经常有此表现。各条分数相加即为行为问题总分。

1.3.4 统计学分析 应用相关分析和多元逐步回归

模型分析各测量变量之间的联系,Sobel-Test<sup>[16]</sup>检验中介变量在自变量与应变量之间的完全或部分中介效应。

## 2 结果

### 2.1 一般情况

本次共发出调查问卷 3960 份,两个班级 120 名学生因为课程安排冲突不接受调查,175 名学生因缺席也未参加调查,在收回的调查问卷中,45 份因质量不合格被剔除。共计收回有效调查问卷 3620 份,有效应答率 91.41%。

在接受调查 3620 名农村中学生中,男性 1755 人(48.5%),女性 1865 人(51.5%),最小年龄 11 岁,最大年龄 18 岁,平均年龄  $14.93 \pm 1.88$  岁;被调查者中,初中和高中生人数基本接近(50.4% vs 49.6%)。

### 2.2 各测量变量的相关分析

表 1 结果显示:行为与暴力遭遇( $r=0.209, P<0.01$ )显著相关;同样,行为与言语暴力( $r=0.185, P<0.01$ )、躯体暴力显著相关( $r=0.162, P<0.01$ ),而与性暴力相关无显著性( $r=0.026, P>0.05$ );行为与自尊显著相关( $r=-0.156, P<0.01$ );自尊与暴力遭遇( $r=-0.079, P<0.01$ )显著相关;同样,自尊与言语暴力( $r=0.070, P<0.01$ )、躯体暴力( $r=0.069, P<0.01$ )、性暴力( $r=0.045, P<0.01$ )均显著相关。

### 2.3 自尊在行为与暴力遭遇间的中介效应

在多元线性逐步回归分析过程中,我们分步骤引入自变量:首先,引入控制变量(如性别、年龄、父母婚姻、学习成绩);然后,引入行为变量,最后引入自尊变量(中介变量)。由于行为变量与性暴力相关无显著性,不符合中介效应条件,因此,我们分别将暴力遭遇、言语暴力和躯体暴力作为应变量(性暴力除外)进行多元线性逐步回归分析。如表 2 所示:在以暴力遭遇为应变量的回归方程中,加入中介变量(自尊),减少行为与暴力遭遇(从 0.232 到 0.226)之间的联系强度;在以言语暴力遭遇为应变量回归方程中,加入中介变量(自尊),减少行为与言语暴力(从 0.225 到 0.200)之间的联系强度;在以躯体暴力为应变量的回归方程中,加入中介变量(自尊),减少行为与躯体暴力(从 0.190 到 0.185)之间的联系强度。

Sobel 检验结果显示:自尊(中介变量)在行为与暴力遭遇之间起部分中介效应(从 0.232 到 0.226, Sobel-Z value=2.340,  $P=0.019$ );按照同样的方法,自尊(中介变量)在行为与言语暴力之间起部

分中介效应 ( 从 0.225 到 0.200, Sobel - Z value=1.992, P=0.046); 而自尊(中介变量)在行为与躯体

暴力之间无中介效应 ( 从 0.190 到 0.185, Sobel - Z value=1.915, P=0.055)。

表 1 各测量变量之间的相关系数

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 性别	1									
2 年龄	-0.122**	1								
3 父母婚姻	0.005	-0.025	1							
4 成绩等级	0.081**	-0.065**	-0.009	1						
5 行为总分	0.113**	0.079**	0.046*	-0.074**	1					
6 自尊总分	-0.039*	0.021	-0.027	0.315**	-0.156**	1				
7 暴力遭遇	-0.186**	-0.039*	0.013	-0.072**	0.209**	-0.079**	1			
8 言语暴力	-0.152**	-0.041*	0.029	-0.028	0.185**	-0.070**	0.732**	1		
9 躯体暴力	-0.191**	-0.027	0.009	-0.074**	0.162**	-0.069**	0.792**	0.407**	1	
10 性暴力	-0.026	-0.025	0.015	-0.028	0.026	-0.045**	0.201**	0.131**	0.139**	1

注:\*P<0.05, \*\*P<0.01

表 2 各自变量与应变量的多元逐步回归分析

	暴力遭遇			言语暴力			躯体暴力		
	B	SE	Beta	B	SE	Beta	B	SE	Beta
性别	-0.196	0.017	-0.209**	-0.145	0.014	-0.180**	-0.174	0.015	-0.207**
年龄	-0.016	0.004	-0.062**	-0.014	0.004	-0.065**	-0.011	0.004	-0.050**
父母婚姻	-0.001	0.011	-0.001**	0.004	0.001	0.007	-0.004	0.001	-0.007
学业成绩	-0.036	0.015	-0.042	0.003	0.001	0.005	-0.036	0.001	-0.047**
行为	0.044	0.010	0.232*	0.033	0.020	0.225**	0.030	0.002	0.190**
	(0.044)	(0.010)	(0.226)**	(0.033)	(0.010)	(0.200)**	(0.030)	(0.002)	(0.185)**
自尊	-0.055	0.022	-0.044*	-0.044	0.022	-0.044*	-0.040	0.002	-0.038*
R <sub>1</sub> <sup>2</sup>	0.237			0.224			0.238		
R <sub>2</sub> <sup>2</sup>	0.289			0.265			0.273		
R <sub>3</sub> <sup>2</sup>	0.291			0.267			0.274		

注:\*P<0.05, \*\*P<0.01; R<sub>1</sub><sup>2</sup>为引入控制变量回归方程的决定系数, R<sub>2</sub><sup>2</sup>为增加行为变量后回归方程的决定系数, R<sub>3</sub><sup>2</sup>为再增加自尊变量后回归方程的决定系数;性暴力因不符合中介效应分析条件,未列入分析范围。

### 3 讨 论

自尊是个体基于自我评价而产生的对自我价值的一种总体感受<sup>[17]</sup>。自尊是人格的重要组成部分,自尊发展对其人格建构起着重要作用;另外,自尊作为一个起中介作用的人格变量,对认知、动机、情感、品德和社会行为均有重要影响<sup>[18]</sup>。

本研究假设“自尊作为中介变量,在行为和暴力遭遇之间,自尊扮演中介的角色”。按照 Baron 和 Kenny<sup>[19]</sup>推荐的中介效应检验,中介效应的出现必须符合三个条件:自变量(行为)必须与应变量(暴力遭遇)显著性相关;自变量(行为)必须与中介变量(自尊)显著性相关;中介变量(自尊)必须与应变量(暴力遭遇)显著性相关。除此之外,在多元回归分析模型中加入中间变量(自尊),必须减少(部分中介效应)或消除(完全中介效应)自变量(行为)对应变量(暴力遭遇)的初始影响。

本研究中,相关分析结果显示,行为、暴力遭遇和自尊三者之间均具有较好的相关性,符合中介效应出现所必须的三个条件。多元回归分析结果表明,

在多元回归分析模型中加入中间变量(自尊),减少行为与暴力遭遇之间的联系强度, Sobel 检验结果也证明,自尊(中介变量)在行为与暴力遭遇之间起部分中介效应。因此,本研究结果证实了研究假设。由于暴力遭遇分为言语暴力、躯体暴力和性暴力,为进一步探索自尊作为中介变量对何种类型的暴力起中介作用,采用同样的模型,分别对符合中介效应条件的言语暴力和躯体暴力进行 Sobel 检验,结果表明,自尊(中介变量)在行为与言语暴力之间起部分中介效应,而自尊(中介变量)在行为与躯体暴力之间无中介效应。尽管国内学者认同自尊可以作为中介变量<sup>[18]</sup>,本研究结果与国外文献报道的自尊中介效应基本相似,如 Pflieger 等的研究发现“低自尊在父母态度与恋爱暴力间具有部分中介效应”<sup>[11]</sup>;Bradley 等报道“自尊在儿童虐待、亲密伙伴暴力与 PTSD(损伤后应激紊乱)间具有中介效应”<sup>[12]</sup>。

#### 参 考 文 献

- 1 荆春霞,王声湧,陈青山,等.广州市中学校园暴力发生情况及原因分析.中国学校卫生,2005,26(1):22-23



- 2 罗家有, 孙振球, 余美春, 等. 长沙市农村中学生暴力发生的流行病学调查. 中华流行病学杂志, 2007, 8(28): 827-828
- 3 Albus KE, Weist MD, Perez-Smith AM. Associations between youth risk behavior and exposure to violence: Implications for the provision of mental health services in urban schools. Behav Modif, 2004, 28(4):548-564
- 4 Shahinfar A, Fox NA, Leavitt LA. Preschool children's exposure to violence: Relation of behavior problems to parent and child reports. American Journal of Orthopsychiatry, 2000, 70:115-125
- 5 Overstreet S. Exposure to community violence: Defining the problem and understanding the consequences. Journal of Child and Family Studies, 2000, 9:7-25
- 6 罗家有, 方俊群, 孙振球, 等. 3620 名农村中学生暴力遭遇及其行为问题研究. 中国临床心理卫生杂志, 2007, 6(15): 640-643
- 7 Donnellan MB, Trzesniewski KH, Robins RW, Moffitt TE, et al. Low self-esteem is related to aggression, antisocial behavior, and delinquency. Psychol Sci, 2005, 16(4):328-335
- 8 Torres R, Fernández F. Self-esteem and value of health as determinants of adolescent health behavior. J Adolesc Health, 1995, 16(1):60-63
- 9 Vangie AF, Thad SB, Susan TE, Karl EB, Chirayath S. Longitudinal predictors of serious physical and sexual dating violence victimization during adolescence. Prevention Medicine, 2004, 39:1007-1016
- 10 罗家有, 曾嵘, 孙振球, 等. 3620 名农村中学生暴力遭遇及其危险因素分析. 中国卫生统计, 2007, 5(24): 493-497
- 11 Pflieger JC, Vazsonyi AT. Parenting processes and dating violence: the mediating role of self-esteem in low- and high-SES adolescents. J Adolesc, 2006, 29(4):495-512
- 12 Bradley R, Schwartz AC, Kaslow NJ. Posttraumatic stress disorder symptoms among low-income, African American women with a history of intimate partner violence and suicidal behaviors: self-esteem, social support, and religious coping. J Trauma Stress, 2005, 18(6):685-696
- 13 Rosenberg M. Conceiving the Self. New York: Basic Books. Instrument reproduced with permission of Morris Rosenberg, 1979
- 14 WHO Multicountry Study on Women's Health and Life Experiences Questionnaire (Version 9). Geneva, Switzerland: World Health Organization, 2000
- 15 中国心理卫生杂志编辑部. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志, 1993. 59-62
- 16 Sobel ME. Direct and indirect effect in linear structural equation models. In JS Long. Common problems/proper solutions: Avoiding error in quantitative research. Beverly Hills, CA: Sage
- 17 蔡建红. 大学生自尊结构的研究. 中国临床心理学杂志, 2001, 4(9): 299-301
- 18 魏志华. 少年儿童的自尊发展与人格建构. 社会心理学, 1998, 1: 26-28
- 19 Baron RM, Kenny DA. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. Journal of personality and Social psychology, 1986, 51:1173-1182

(收稿日期:2007-10-09)

(上接第 293 页)

缩, 回避, 交往不良等行为倾向<sup>[7]</sup>。我们的研究发现, 社会退缩高分组的孩子受到父母温暖理解的教养方式显著的少于退缩低分组; 而受到父母拒绝, 严厉惩罚等教养方式则明显多于退缩低分组。这一结果与以往研究是相一致的。父母教养方式与社会退缩行为相关分析结果也提示我们, 父母教养方式对社会退缩行为有一定的影响。当然, 除了家庭教养方式对社会退缩行为的影响外, 自我概念对学龄儿童的行为问题也有显著的影响, 并对各种行为问题有一定的预测性<sup>[8]</sup>。我们的研究结果提示, 社会退缩高分组的孩子, 自我意识显著低于低分组。换言之, 发展较好的自我意识也许能够有利于减少社会退缩行为的发生。

## 参 考 文 献

- 1 马丽萍. 儿童期社交退缩研究综述. 山西财经大学学报, 2006, 9(2):10-11
- 2 邹先云, 冯维. 儿童社会退缩行为的原因与对策. 阿坝师范高等专科学校学报, 2006, 23(2): 105-113
- 3 郑淑杰, 陈会昌, 陈欣银. 儿童社会退缩行为影响因素的追踪研究. 心理科学, 2005, 28(4): 833-836
- 4 张作记. 行为医学量表手册. 北京: 中华医学会电子音像出版社, 2005. 445-459
- 5 苏林雁. Piers-Harris 儿童自我意识量表. 中国心理卫生, 2000. 306-310
- 6 岳冬梅. 父母养育方式评价量表(EMBU). 中国心理卫生杂志, 1993. 213-214
- 7 钟惊雷. 小学生行为问题与家庭教养方式的相关研究. 湖州师范学院学报, 2003, 25(4): 113-116
- 8 万玲风. 学龄儿童的行为问题与自我概念研究. 中国学校卫生, 2004, 25(2): 162

(收稿日期:2008-01-02)