

校园排斥对初中生内外化问题的影响: 同伴关系与核心自我评价的中介作用^{*}

王 凯 张 野

(沈阳师范大学教育科学学院 沈阳 110034)

摘 要: 该研究探讨了校园排斥和初中生内外化问题的关系,结合资源保存理论,进一步考察同伴关系(条件性资源)与核心自我评价(人格特质资源)对该效应的链式中介作用。采用青少年校园现实受排斥量表、同伴关系量表、核心自我评价量表、焦虑抑郁量表和外化行为倾向量表,对辽宁省2所中学540名初中生进行调查。结果表明:(1)校园排斥对于初中生的内化及外化问题均具有正向预测作用;(2)同伴关系、核心自我评价在校园排斥与内化问题中起完全中介作用,而在校园排斥与外化问题中起部分中介作用。具体而言,校园排斥通过三条路径影响内外化问题:一是同伴关系的单独中介作用;二是核心自我评价的单独中介作用;三是同伴关系—核心自我评价的链式中介作用。

关键词: 初中生;校园排斥;同伴关系;核心自我评价;内外化问题

分类号: B844

1 前言

对社会排斥(Social exclusion)的系统研究始于20世纪90年代中期,作为一种具备隐蔽性和模糊性的社会行为,它频繁地发生在各类社会场景中。针对青少年群体而言,校园排斥(Campus exclusion)是其遭受的主要排斥形式,是指在校园场景中受到来自班级同学、同伴或团体的忽视、不理睬或拒绝活动等排斥信号或行为,导致个体归属需求和关系需求受到阻碍的现象和过程(Ladd, 1983; Riva & Eck, 2016)。一项跨组研究发现,与成年人相比,排斥会对青少年造成更严重的影响,具体表现在基本需要、自尊和焦虑等方面(Pharo et al., 2011)。此外,行为研究表明,在操纵排斥范式后,增加了受试学生攻击行为、物质滥用和成瘾等不良行为的发生频率(Rabinovitz, 2014; Gabbiadini & Riva, 2017)。可见,校园排斥对青少年内外化问题均有至关重要的影响。

近年来,国内学者正式区分出了校园排斥概念,并针对性地开展了一系列基础研究(张野,闫平,温兆欢, 2018; 张野,苑波,张珊珊, 2019)。但遗憾的是,目前尚未有研究更深入地解析校园排斥对

青少年内外化问题的作用机制。回顾已有研究,资源保存理论(Conservation of resource theory)为理解排斥效应提供了理想框架,认为排斥对个体资源或需要的威胁构成了一种外部压力源(Beekman, Stock, & Marcus, 2015),将破坏资源的构建和维持过程,并通过丧失螺旋(Loss spiral)效应加速资源损耗,最终导致一系列的内外化问题(Hobfoll 1989; Hobfoll et al. 1996)。在四种资源类型中,条件性资源(如朋友)与人格特质资源是研究者主要关注的方面,并集中解释资源在压力条件下的积累和保存(Holmgren et al., 2017)。另外,有研究进一步指出,青少年处于社会化、人格发展的“动荡期”,面临依恋结构转变(由亲子关系主导转变为同伴关系)、自我评价的完善等资源内容的转换,此时排斥可能引起更剧烈的内部与外部冲突(Rubin, Bukowski, & Parker, 2006)。基于此,本研究拟选取中国初中生样本,结合青少年发展特点,探究校园排斥与青少年早期内外化问题的关系,以及同伴关系(条件性资源)与核心自我评价(人格特质资源)在上述关系中的具体机制。

1.1 校园排斥与初中生内化外问题的关系

遭受校园排斥意味着被他人或群体排挤在外,

^{*} 基金项目: 国家社会科学基金教育学一般课题“欺凌治理视域下中小学生校园排斥预防与干预体系构建的实证研究”(BHA180128)。

通讯作者: 张野, E-mail: zhangye_psy@163.com

这将直接损耗个人的基本需要。根据需要—威胁的时间模型(Temporal need-threat model), 需要受阻会驱动个体实施具体行为, 努力寻求需要的满足或补偿(Williams, 2009)。其中, 攻击行为是常见的反应形式, 受排斥者通过实施攻击重新获取对关系的控制感或支配地位, 以此弥补受损的基本需要(Reiter-Scheidl, 2018)。除了攻击行为, 回避式行为也是受排斥者常用的行为策略, 譬如采取吸烟或酗酒等方式来缓解社会疼痛、回避现实问题, 这极大地增加了青少年出现问题行为的风险(Ditre et al., 2010; Hales, Williams, & Eckhardt, 2015)。以往研究也证实了上述观点, 排斥通常与攻击性、成瘾行为等外化问题存在关联(Andrews et al., 2019; Chester & DeWall, 2014; Lim, 2019)。

此外, 受排斥经历被视为预测青少年内化问题的有力因素(Kraines et al., 2019)。有研究表明, 排斥会导致个体出现注意狭窄, 并增加青少年的反刍思维, 表现为对消极事件原因、结果、意义的重复性思考(Whitmer & Gotlib, 2013), 从而使负面情绪发展为内化症状(Hong et al., 2010)。国内研究也发现, 忽视、拒斥等排斥行为将增加青少年出现焦虑、抑郁问题的可能性(Li & Jiang, 2018; Wang et al., 2019; 张珊珊, 张野, 苑波, 2018)。因此, 本研究提出第一个假设, 认为校园排斥能够正向预测青少年的内化外问题(H1)。

1.2 同伴关系的中介作用

同伴关系(Peer relationship)是个体构建、维持的重要条件性资源, 相较于亲子关系、师生关系等垂直关系, 同伴关系更侧重个体与非权威对象间所建立起来的一种平等、平行的人际关系(周宗奎, 孙晓军, 赵冬梅, 田媛, 范翠英, 2015), 而青少年恰好处由垂直到平行关系的转换阶段, 同伴关系在青少年的心理健康和社会功能发展中发挥着日益重要的作用(Oberle et al., 2018)。研究表明, 同伴支持能够提供必要的情感支持(例如安慰或谈心), 缓冲负面情绪的影响, 降低青少年罹患焦虑、抑郁等问题的风险(Healy & Sanders, 2018; La Buissonnière-Ariza et al., 2018; Zimmer-Gembeck, Hunter, & Pronk, 2007)。相反, 同伴依恋较低的青少年则容易表现出更多内化与外化问题(McDonough, Jose, & Stuart, 2016; Tambelli, Laghi, Odorisio & Notari, 2012)。由此表明, 良好的同伴关系已经成为青少年适应校园生活的重要保护性因素(Ladd & Burgess, 2001)。

另一方面, 青少年依托校园情境与同龄人建立

起来的亲密关系, 又是早期同伴关系的主要形式。作为非亲缘关系, 同伴关系的发展本身就受到诸多因素影响, 尤其是社会交往结果的影响(Ladd, Herald-Brown, & Reiser, 2008)。因此, 发生在同龄人间的排斥、欺凌或侵害行为已经成为破坏同伴关系的突出问题。具体而言, 校园排斥的破坏性体现在对社会行为进程的影响, 受排斥者会降低对关系价值和重要性的评估, 逐渐出现过度敏感、社交焦虑等问题(Levinson, Langer, & Rodebaugh, 2013; Rosenbach & Renneberg, 2014), 并对此后的情感投入与关系建立等社会化活动表现回避、退缩(Buhs, Ladd, & Herald-Brown, 2010; Molden et al., 2009), 进一步阻碍其发展出良好的同伴关系(Downey, Lebolt, Rincón, & Freitas, 2010)。这种观点也论证了源于心理风险、压力和支持的理论逻辑, 即排斥事件增加了青少年长期关系风险, 影响心理调适的结果(Lazarus, 1984)。由此, 本研究冀望从资源视角探讨排斥对青少年适应问题的影响, 并假设校园排斥能够通过同伴关系的中介作用对初中生内外化问题产生影响(H2)。

1.3 核心自我评价的中介作用

21世纪早期, 核心自我评价(Core self-evaluation)被引入国内, 并主要被用于探讨与心理健康的关系。Judge等人(1997)认为核心自我评价是个人对自我能力和价值所持有的最基本的评价和估计, 是一种深层次的人格资源结构。有学者指出, 核心自我评价在搜集与加工外部信息过程中, 会呈现出固定的图式特征(Judge, Erez, & Bono, 1998)。根据自我验证理论(Self-verification theory), 这种特征表现在寻求与自我概念一致的反馈信息, 用以维持原先的自我概念, 这说明持有消极核心自我评价的个体会寻求消极反馈, 并倾向把积极信息解释的更为消极, 继而影响后续的情感体验和行为活动(Swann, 2007)。因此, 低核心自我评价被视为导致个体形成内化或外化问题的易感因素(Ledrich & Gana, 2013; Zeigler-Hill, Dahlen, & Madson, 2017)。研究发现, 核心自我评价对青少年焦虑、抑郁等问题均有预测作用(Leung, Leung, & Schooling, 2018; 吴琛, 2009; 王玉洁, 窦凯, 刘毅, 高涛, 张轩辉, 2015), 在行为问题方面, 核心自我评价较低的青少年则更可能面临酒精滥用、赌博等外化问题(Glozah, 2014; Ho, 2016)。

核心自我评价的影响因素同样受到研究者的关注, 一类重要观点认为, 在青少年阶段, 核心自我评

价容易受到个人经验与外部评价的影响,具有较大的情境性与外部依赖性(黎建斌,聂衍刚,2010)。换言之,正性生活事件能够为青少年塑造积极核心自我评价提供重要的外部信息,而排斥信号携带的负面评价信息会被整合到自我评价中,导致个体形成低水平的核心自我评价(Cole et al., 2016)。近年来,核心自我评价作为一种易感素质被广泛讨论,研究者也逐渐开始关注这种结构在负性事件与青少年内外化问题之间的关系(Leeuwis, Koot, Creemers, & van Lier, 2014; Stewart et al., 2017)。以往研究表明,社会经历能够影响青少年核心自我评价与内外化问题的发展过程(DuBois, Felner, Sherman, & Bull, 1994; Tripkovic et al., 2015)。同时,有研究者通过提升个体的内隐自尊水平,有效降低了受排斥者攻击性行为发生的可能性(刘璐,赵玉芳,黄雨晴,王一竹,朱勇,2012),这均说明核心自我评价与排斥事件、青少年内外化问题存在紧密联系。据此,研究假设校园排斥也能通过核心自我评价的中介作用对青少年内化外问题产生影响(H3)。

1.4 同伴关系与核心自我评价的链式中介作用

除了讨论压力性事件对资源的影响,Hobfoll (1989) 也对资源间的动态关系做了补充,提出了补偿效应(Offset effect),认为尽管面对压力会导致资源的快速流失,但个人可能会利用其他资源来抵消净损失,这为同伴关系与核心自我评价间的作用过程提供了理论联系。此外,自我建构主义(Self-construal)认为,东方人具有依存型自我建构的典型特征,注重人际联系与情感依赖,并习惯在关系背景下进行自我表征,这表明文化携带的内隐社会认知会影响核心自我评价的建构过程(Markus & Kitayama, 1991; 刘艳,2011)。综合上述理论,可以总结出青少年早期同伴关系与核心自我评价在校园排斥问题下的作用关系。一方面,排斥将直接影响或损耗个体的同伴关系(条件性资源)(Casper & Card, 2016),在启动补偿效应后,损耗作用将传递到核心自我评价(人格特质资源)来抵消损失。另一方面,同伴关系提供建立核心自我评价所需要的关系背景与评价信息(Marris, 2000),因此同伴关系受损也将直接影响自我评价结果(Dane, 2007; Song, Thompson, & Ferrer, 2009),并最终对青少年身心健康造成影响(Ju & Lee, 2018)。相关研究表明,当遭受同伴侵害(包括显性侵害和关系侵害)时,核心自我评价在预测青少年焦虑、抑郁等内化问题中发挥中

介作用(Wang, 2011),并会导致欺凌、成瘾等外化行为问题(M. O' Moore, & Kirkham, 2001; Wang et al., 2017)。国内学者也发现,同伴关系能够预测自尊水平(核心自我评价的成分之一),并继而影响青少年的内外化问题(聂瑞虹,周楠,张宇驰,方晓义,2017)。基于以上理论框架及研究结果,本研究进一步假设校园排斥能够通过同伴关系、核心自我评价的链式中介作用对青少年内外化问题产生影响(H4)。

综上所述,本研究在资源保存理论的框架下,集中探讨以下几个问题:H1:校园排斥能够预测青少年的内外化问题;H2:校园排斥能够通过同伴关系的中介作用对青少年内化外问题产生影响;H3:校园排斥能够通过核心自我评价的中介作用对青少年内化外问题产生影响;H4:校园排斥能够通过同伴关系、核心自我评价的链式中介作用对青少年内外化问题产生影响。试图阐释在社会交互情境下,排斥引起的资源变化是怎样对个体情绪和行为层面造成影响,这对指导青少年心理健康发展具有理论价值和实践意义。

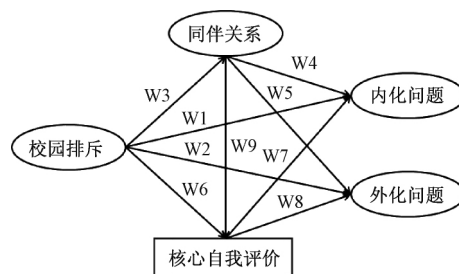


图1 假设的中介作用模型

2 方法

2.1 被试

采用整群抽样法,选取辽宁省2所中学,初一、初二、初三3个年级共13个班级进行施测,选得初一7个班级,初二4个班级,由于初三学生面临升学考试,故仅选取了2个班级,最终发放问卷576份,剔除无效问卷36份后收回有效问卷540份(有效率93.75%)。其中,男生239人(44.26%),女生301人(55.74%);初一302人(55.93%),初二146人(27.04%),初三92人(17.04%)。被试平均年龄为13.08,标准差为0.97。

2.2 研究工具

2.2.1 青少年校园现实受排斥量表

采用由张野等(2019)编制的青少年校园现实

受排斥量表,共 17 个项目,分为被拒绝、被差别对待、被中伤和被忽视 4 个维度,其中被忽视维度为反向计分。量表采用 5 点计分,1 表示“从不这样”,5 代表“总是这样”。将反向计分项目转换为正向计分后,计算总得分。得分越高,表明个体受到的排斥水平越高。本研究中量表总体内在一致性系数为 0.85,各维度的内在一致性系数分布在 0.58 ~ 0.79。剔除因子载荷小于 0.30 的题项后,验证性因素分析表明量表结构良好($\chi^2/df = 2.43$, CFI = 0.96, TLI = 0.95, RMSEA = 0.05)。

2.2.2 同伴关系量表

采用邹泓修订的同伴关系量表,该量表共 30 个项目,采用 4 点计分(1 = “完全不符合”~4 = “完全符合”)。原始量表包含同伴接纳、交往恐惧、交往自卑三个维度,为了使得反向陈述项目(交往恐惧、交往自卑)与同伴接纳的载荷方向一致,将这两个维度得分反向计分。最终,量表总分越高,代表其同伴关系越好。本研究中总量表的 Cronbach α 系数为 0.92,各维度的 Cronbach α 系数分别为 0.90, 0.80, 0.69。

2.2.3 核心自我评价量表(CSES)

采用任志洪和叶一舵(2009)修订的核心自我评价量表(Core Self-Evaluations Scale, CSES),该量表共有 8 个条目。要求受测者在每个项目上反映从开学到目前以来的实际感受,项目采用 5 点计分,从 1(非常不符合)~5(非常符合),计算所有项目均分,得分越高表示核心自我评价越积极。本研究中量表的 Cronbach α 系数为 0.77。

2.2.4 焦虑量表

采用张又文等(2018)修订的 DSM-5 儿童少年焦虑量表(DSM-5 Level 2-Anxiety-Child Age 11 ~ 17),量表共 10 个条目,包含一般性焦虑与情境性焦虑两个维度。每个条目均是询问少年在过去 7 天中焦虑的频率,采用 5 级评分,1 表示“从不”,5 表示“几乎总是”,总分范围在 10 ~ 50 分之间。得分越高,表示受测者的焦虑水平越高。在本研究中量表的内部一致性系数为 0.84。

2.2.5 抑郁量表

采用 Andresen 等(1994)修订的流调中心抑郁量表简版(Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, CES-D)来考察受试者的抑郁表现,量表共 10 题。由受测者根据自身情况评定一周内出现题中所述感觉的频率,按照“0 ~ 3”四个等级计分,其中“0 = 从不或极少”,“3 = 几乎总是”,得分为各

题分数之和。在本研究中量表的内部一致性系数为 0.89。

2.2.6 外化行为倾向量表

采用张俊涛等(2009)编制的青少年品行问题行为倾向问卷,对外化问题行为进行测量。问卷由 23 个项目组成,分为违规倾向、成瘾倾向和攻击倾向三个维度,采用李克特 5 点计分(从“1 = 非常不符合”到“5 = 非常符合”),总分越高表明个体问题行为的倾向越高。本研究中总量表的 Cronbach α 系数为 0.83,违规倾向、成瘾倾向以及攻击倾向维度的 Cronbach α 系数分别为 0.65, 0.79, 0.63。验证性因素分析发现量表结构在可接受范围内($\chi^2/df = 4.69$, CFI = 0.91, TLI = 0.88, RMSEA = 0.08)。

2.3 研究程序与数据处理

以班级为单位,由受过培训的心理学专业学生进行施测。所有问卷均为匿名填写,当场回收。之后,利用 SPSS21.0 软件对有效数据进行录入、描述性分析、相关分析,分析变量间的关系。采用 Amos22.0 建立结构方程模型,并进行竞争模型的比较和 Bootstrap 分析。

3 结果分析

3.1 共同方法偏差检验

由于本研究数据均采用自陈量表收集,故采用 Harman 单因子分析进行共同方法偏差检验。结果显示,共提取出 21 个特征根大于 1 的因子,其中第一个因子解释的变异量为 22.41%,低于 40% 的临界值,表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

3.2 各变量的描述性统计分析

表 1 呈现各变量的平均数、标准差及相关分析结果。结果表明:(1)校园排斥与同伴关系、核心自我评价呈显著负相关,与内外化问题呈显著正相关;(2)同伴关系与核心自我评价呈显著正相关,与内外化问题呈显著负相关;(3)核心自我评价与内外化问题均呈现显著负相关,以上结果为进一步检验中介效应提供了支持。此外,性别变量与内外化问题显著相关,年龄变量与焦虑呈现显著相关,因此在后续检验中将它们列为控制变量。

3.3 校园排斥与青少年内外化问题的关系:链式中介效应检验

根据研究假设与表 1 相关分析的结果,采用结构方程模型分析变量之间的关系,将焦虑、抑郁合成为潜变量(内化问题),与外化问题共同作为模型的因变量,性别、年龄作为控制变量。首先,检验校园

排斥对内外化问题的直接效应,模型拟合指数: $\chi^2/df = 2.58$, CFI = 0.94, TLI = 0.92, RMSEA = 0.06。校园排斥到内外化问题的路径系数均显著,其中校

园排斥到内化问题的路径系数($\beta = 0.45$, $p < 0.001$),到外化问题的路径系数($\beta = 0.35$, $p < 0.001$) (H1 成立)。

表 1 各变量描述性统计及相关分析

变量	M ± SD	1	2	3	4	5	6	7
1. 性别	—	—						
2. 年龄	13.08 ± 0.97	—						
3. 校园排斥	2.16 ± 0.50	-0.05	-0.04					
4. 同伴关系	3.04 ± 0.47	-0.09*	0.02	-0.61***				
5. 核心自我评价	3.32 ± 0.70	-0.12**	0.05	-0.51**	0.59***			
6. 焦虑	2.30 ± 0.75	-0.17**	0.08*	0.46***	-0.57**	-0.64***		
7. 抑郁	1.82 ± 0.60	0.11**	-0.03	0.42**	-0.60**	-0.67***	0.69***	
8. 外化问题	1.48 ± 0.52	-0.10*	0.02	0.38**	-0.39**	-0.338***	0.49***	0.51***

注:性别为虚拟变量,男性=1,女性=2; * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

进一步将同伴关系与核心自我评价作为中介变量加入结构方程模型(如图1),并对各个可能的竞争模型进行比较(表2),通过模型比较验证中介关系。无限制模型(所有参数自由估计)的检验结果表明,除校园排斥对内化问题的直接效应不显著,其余各路径系数均显著,故先将此路径系数(W1)固定为0,进行模型估计。然后比较完全中介模型与部分中介模型(将W1、W2系数均固定为0),比较

链式中介模型与并行中介模型(将W1、W9系数固定为0)。无限制模型与修正模型(Model 2)之间的拟合指数接近,通过似然比检验发现,两个模型之间不存在明显差异($\Delta\chi^2(1) = 2.43$, $p > 0.05$)。根据模型的简洁原则,最终确定剔除校园排斥对内化问题直接作用路径后的模型(Model 2)为最优模型,模型整体拟合指数符合要求($\chi^2/df = 3.78$, CFI = 0.94, TLI = 0.92, RMSEA = 0.07)。

表 2 无限制模型与各竞争模型的拟合指数

模型	χ^2	df	χ^2/df	GFI	CFI	TLI	RMSEA
Model 1	308.71	80	3.86	0.94	0.94	0.92	0.07
Model 2	306.28	81	3.78	0.94	0.94	0.92	0.07
Model 3	480.45	81	5.93	0.90	0.90	0.85	0.10
Model 4	782.55	82	9.54	0.76	0.75	0.72	0.14
Model 5	477.84	82	5.83	0.90	0.90	0.85	0.10
Model 6	825.09	83	9.94	0.71	0.71	0.68	0.15

注:Model 1(无限制模型):所有路径系数都自由估计;Model 2: W1 = 0; Model 3: W9 = 0; Model 4: W1 = W2 = 0; Model 5: W1 = W9 = 0; Model 6: W1 = W2 = W9 = 0。

由模型可知(图2),当纳入中介变量后,校园排斥对内化问题的路径系数不再显著($p > 0.05$),对外化问题的路径系数仍显著($\beta = -0.62$, $p < 0.001$)。同时,校园排斥对同伴关系、核心自我评价均有显著的预测作用,同伴关系、核心自我评价对青少年内外化问题具有显著的负向预测作用(H2, H3 成立),而同伴关系对核心自我评价具有正向的预测作用(H4 成立),以上结果证实了变量间的链式中介关系。

根据 Macho, Ledermann (2011) 的建议,使用影子模型(Phantom model)检验特定间接效应的 95% 置信区间。结果表明,模型中存在 6 条显著的间接路径分别影响青少年的内外化问题。其中,校园排斥对内化问题的影响包含 3 条间接路径,间接效应值分别为 0.15(95% CI [0.08, 0.21])、0.14(95%

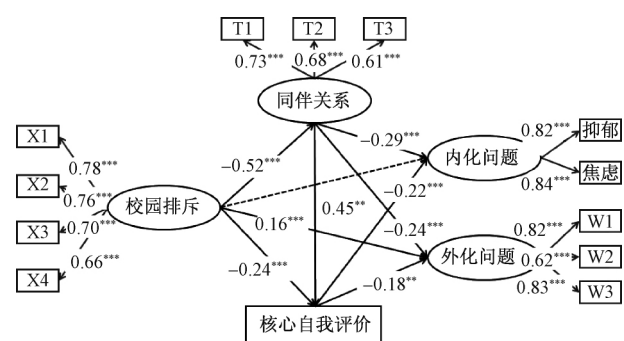


图 2 校园排斥对青少年内外化问题的链式中介模型(Model 2)

注:为使模型简洁,图中未显示控制变量(性别、年龄);

虚线代表被剔除的作用路径;X1, X2, X3, X4 分别代表被拒绝、被差别对待、被中伤、被忽视四个维度;T1, T2, T3 分别代表同伴接纳、交往恐惧、交往自卑三个维度;W1, W2, W3 分别代表违规倾向、成瘾倾向、攻击倾向三个维度。

CI [0.08 ,0.20])、0.13 (95% CI [0.07 ,0.18]) ,总间接效应值为 0.42 (95% CI [0.36 ,0.47]) 。对外化问题的影响同样包含 3 条间接路径 ,间接效应值分别为 0.11 (95% CI [0.05 ,0.16])、0.04 (95% CI

[0.01 ,0.08])、0.04 (95% CI [0.01 ,0.08]) ,总间接效应值为 0.19 (95% CI [0.14 ,0.25]) 。以上间接效应的 95% 置信区间均不含 0 值 ,表明具有统计学意义 ,具体路径见表 3。

表 3 间接路径的中介效应分析

	效应值	Bootstrap SE	95% 置信区间 Bootstrap		相对效应量
			lower	upper	
校园排斥对内化问题的总间接效应	0.42	0.04	0.36	0.47	100.00%
校园排斥→同伴关系→内化问题	0.15	0.02	0.08	0.21	35.71%
校园排斥→核心自我评价→内化问题	0.14	0.02	0.08	0.20	33.33%
校园排斥→同伴关系→核心自我评价→内化问题	0.13	0.03	0.07	0.18	30.95%
校园排斥对外化问题的总间接效应	0.19	0.08	0.14	0.25	54.29%
校园排斥→同伴关系→外化问题	0.11	0.03	0.05	0.16	31.43%
校园排斥→核心自我评价→外化问题	0.04	0.02	0.01	0.08	11.43%
校园排斥→同伴关系→核心自我评价→外化问题	0.04	0.05	0.01	0.08	11.43%

注: 偏差校正的百分位 Bootstrap 法的估计结果。

4 讨论

4.1 同伴关系、核心自我评价的单独中介作用

相关分析的结果表明 ,校园排斥与青少年内外化问题均呈显著正相关 ,这与以往研究结果相一致 (Chow ,Tiedens , & Govan ,2008; 孙晓军 ,童媛添 ,范翠英 ,2017) ,说明排斥是阻碍青少年心理、行为发展的重要外部因素。在此基础上 ,分析具体作用机制发现 ,校园排斥对内化问题没有直接预测作用 ,对外化问题存在直接预测作用。此外 ,同伴关系、核心自我评价的中介作用均能预测内外化问题。

首先 ,一些证据表明压力事件、创伤性损失将增加青少年罹患内化问题的风险 (Maniglio ,2016; Wolgast & Donat ,2019) 。但已有学者表示 ,受害本身并不一定预示着内化问题 ,其实质是由于个体某些心理社会功能受损的缘故 (Garber ,2000) 。因此 ,排斥作为客观事件 ,仅能对内化问题造成有限的直接影响。另外 ,挫折 - 侵犯理论则能解释排斥发生后的某些失常行为 ,例如表现出攻击性或侵犯性行为。受排斥作为个体交往受挫或亲缘性需要受阻的诱发因素 ,提供了攻击行为发生的挫折前提 (Breuer & Elson ,2017; Dollard et al. ,1939) 。此外 ,研究者认为挫折与攻击性之间存在边界条件 ,换言之 ,挫折并不明确指向攻击 (Pastore ,1950) 。除了攻击这种趋近式反应 ,个体同样会采取某些回避式行为来逃避事件本身带来的痛苦体验 ,例如吸烟、酗酒等方式。最终 ,个体被导向何种外化问题 ,同时受介导情绪、性别等多因素的影响 (Chow ,Tiedens ,

& Govan ,2008; Verona & Curtin ,2006) 。

青春期的生理变化通常伴随着社会角色和关系的转变。其中 ,亲子关系在青少年依恋层级中的地位逐渐下移 ,同伴关系在情感支撑层面发挥着愈发重要的作用 (Connell & Dishion ,2006) 。然而 ,社会互动结果是影响关系维持、构建的首要因素 ,并决定着关系的稳定性和质量 ,所以遭受排斥的个体将面临糟糕的同伴关系。一方面 ,排斥直接导致关系评价的不一致与冲突 ,损害对象双方的固有关系。另一方面 ,这类经历使他们在未来与他人建立关系、交往中表现出受抑制 ,例如出现回避、退缩等行为 ,阻碍正常同伴关系的发展 ,甚至损害已有的关系资源。此外 ,与同龄人的相处问题又往往是青春期早期心理障碍的关键先兆。作为亲子关系的替代品 ,同伴关系发挥着情感宣泄与情感支撑的多重作用 ,有效地避免了对情绪和事件的进一步加工与内化 (McDonald et al. ,2010) 。同伴关系受损诱发个体多种动机 ,在面对诸多行为结果时 ,我们无法笼统地用一种行为动机进行概括。例如 ,攻击行为既可能是为了博取关注 ,也可能与报复或取得控制存在联系 ,这些行为与动机间的关系值得研究者单独探讨。从本质而言 ,青少年早期复杂的外化问题 ,其结果最终都是为了弥补由于关系丧失阻碍的个体需求。同时 ,这种需要缺失引起的外化问题也可以依靠增加社会互动 (即便是中性的互动) 或唤起社会联结等形式得到控制 (Twenge et al. ,2007) 。

思考自我的变化是青少年发展的另一部分内容 ,他们开始考虑“我是谁”的命题 ,并逐步完善自

身认同与评价 (Berzonsky, 2011)。与此同时,与环境互动的结果是形成核心自我评价的主要因素 (Hart, 1988)。在排斥情境下,个体接收到其携带的厌恶、不喜欢等偏见信号,进而感受到无助、自我厌恶和贬低,完成了自我污名的过程。尤其是对未形成稳定核心自我评价的青少年而言,调动这部分资源将意味着加速损耗,而较差的核心自我评价又将导致无意义感。从理论上讲,这种联系可能会启动一个递归过程,即在无意义感受下体验或验证到更多负面信息,促使形成一个“恶性循环”,最终导致社会适应不良。此外,核心自我评价包含控制点、自尊和自我效能感等多个子概念,而这些均是诱发青少年内外化问题的前置因素 (Al-Yagon, Forte, & Avrahami, 2017; Dou et al., 2016; Raufelder & Ringeisen, 2016)。

4.2 同伴关系与核心自我评价的链式中介作用

校园排斥给个体带来了压力体验,破坏了资源的维持、构建的过程,并在个体调取资源以应对排斥事件时,通过丧失螺旋效应加速资源的损耗。根据资源保存理论,同伴关系(条件性资源)与核心自我评价(人格特质资源)是排斥事件中主要涉及两种资源形式,并共同影响内外化问题的产生与发展 (Hobfoll, 2007)。同时,已有研究表明,关系侵害将破坏青少年的同伴关系与社会地位,并对社会适应结果起到预测作用 (纪林芹等, 2018),核心自我评价也能在同伴关系与内外化问题的影响中起中介作用 (Chang, Yuan, & Chen, 2018)。在此基础上,本研究证实了校园排斥能够通过同伴关系和核心自我评价的链式中介作用对青少年内外化问题产生影响。这既深入揭示了校园排斥对个体发展的影响机制,也丰富了校园公共卫生领域的研究。

对同伴关系与核心自我评价作用关系的解释应当从两个角度出发。从情境视角来看,当个体的条件性资源由于排斥事件受到破坏或阻碍,会激活自我防御系统,并调用对自身有积极意义的人格特质资源(例如积极的自我评价)进行补偿。但在排斥条件下,负面信息可能卷入到自我评价中,并对其产生损耗 (Hobfoll, 2007)。从资源本身的关系视角,东方人遵循依存型的建构特征,同伴关系对青少年早期自我系统的相关功能发展起到重要作用,提供了建构、维持核心自我评价的基本外部信息。因此,同伴关系的受阻也会直接影响核心自我评价。基于补偿效应与直接效应的共同作用,个体将面临负面信息卷入、有效资源匮乏等问题,导致其难以形成良

好的自我评价,在排斥情境下逐渐从外部关系损耗过渡到内部功能失调,变得脆弱、易感,并可能进一步衍化出内外化问题 (Thompson, Wojciak, & Cooley, 2016)。

4.3 研究的价值与不足

本研究考察了校园排斥对青少年内外化问题的影响,结合资源保存理论,探究排斥情境下同伴关系(条件性资源)与核心自我评价(人格特质资源)对我国初中生内外化问题的影响机制。研究厘清了校园排斥对内外化问题具体机制的差异,其中,校园排斥对内化问题的影响仅通过阻碍其同伴关系与自我评价等社会、心理功能发展,进而诱发出诸如焦虑、抑郁等问题。此外,研究结果表明,对外化问题的影响路径除了包含间接路径,也包括校园排斥的直接影响路径,换言之,受到校园排斥将直接诱发初中生表现出外化行为的可能性,例如攻击无辜对象 (Rajchert, Konopka, & Huesmann, 2016)。

总体而言,校园排斥引起的内化问题通常取决于社会、心理功能受损,因此,协助初中生建立良好的关系资源、构建其健康的人格对缓冲排斥事件的影响具有重要意义,能有效地降低初中生焦虑、抑郁问题的发生概率。在外化问题方面,失常行为较大程度受到排斥事件的影响,即排斥能够直接刺激受排斥者的行为反应,以此来获得补偿,这证实了行为—需要弥补的猜想。基于此,研究者需要另外考虑的是如何合理地弥补受排斥者的需要(如宣泄),或探求某些变量对外化问题的调节作用,例如以往研究发现,规则限制、寻求接纳的机会等因素均能够调节排斥对青少年外化行为的作用结果 (DeWall et al., 2010; Poon & Teng, 2017)。

此外,本研究也存在一些不足。首先,由于条件限制,研究仅选取了初中生作为取样对象。需要考虑的是,同伴关系对初中生可能具有更重要的意义,尤其是处于青春期早期,青少年面临从社会依赖到自我独立的过渡阶段,还未形成客观、稳定的人格结构与自我评价。因此,不排除当样本更成熟时,核心自我评价的效应将会增强,即稳定的自我评价对青少年的情绪、行为结果能起到有效地调控作用。因此,未来研究需要扩大采样范围,力求解释变量在不同阶段群体中发挥的效用大小。此外,本研究属于横断研究,难以得出严格的因果推论。所以,未来需要通过追踪研究进一步验证、明确校园排斥与青少年身心健康之间的关系及作用机制。在数据收集方面,今后可采用同伴、教师等多种评定方式对数据进

行采集,避免方法效应对研究结果产生影响。

5 结论

(1) 校园排斥对初中生的内化及外化问题均具有正向预测作用。

(2) 同伴关系、核心自我评价在校园排斥与内化问题中起完全中介作用,而在校园排斥与外化问题中起部分中介作用。具体而言,校园排斥通过三条路径影响内外化问题:一是同伴关系的单独中介作用;二是核心自我评价的单独中介作用;三是同伴关系—核心自我评价的链式中介作用。

参考文献:

- Al-Yagon, M., Forte, D., & Avrahami, L. (2017). Executive functions and attachment relationships in children with ADHD: Links to externalizing/internalizing problems, social skills, and negative mood regulation. *Journal of Attention Disorders*. Advance online publication. doi.org/10.1177/1087054717730608
- Andresen, E. M., Malmgren, J. A., Carter, W. B., & Patrick, D. L. (1994). Screening for depression in well older adults: evaluation of a short form of the CES-D (center for epidemiologic studies depression scale). *American Journal of Preventive Medicine*, 10(2), 77-84.
- Andrews, L. A., Brothers, S. L., Sauvé, J. S., Nangle, D. W., Erdley, C. A., & Hord, M. K. (2019). Fight and flight: Examining putative links between social anxiety and youth aggression, aggression and violent behavior. *Aggression and Violent Behavior*, 48, 94-103. doi.org/10.1016/j.avb.2019.08.005
- Beekmana, J. B., Stocka, M. L., & Marcus, T. (2015). Need to belong, not rejection sensitivity, moderates cortisol response, self-reported stress, and negative affect following social exclusion. *The Journal of Social Psychology*, 156(2), 131-138.
- Berzonsky, M. D. (2011). A social-cognitive perspective on identity construction. In S. J. Schwartz, K. Luyckx, & V. Vignoles (Eds.), *Handbook of identity theory and research* (Vol. 1, pp. 55-76). London.
- Breuer, J., & Elson, M. (2017). *Frustration-aggression theory*. The Wiley Handbook of Violence and Aggression. John Wiley & Sons, Ltd.
- Buhs, E. S., Ladd, G. W., & Herald-Brown, S. L. (2010). Victimization and exclusion: Links to peer rejection, classroom engagement, and achievement. In S. R. Jimerson, S. M. Swearer, & D. L. Espelage (Eds.), *Handbook of bullying in schools: An international perspective* (pp. 163-172). New York, NY, US: Routledge/Taylor & Francis Group.
- Casper, D. M., & Card, N. A. (2016). Overt and relational victimization: a meta-analytic review of their overlap and associations with social-psychological adjustment. *Child Development*, 88(2), 466-483.
- Chang, C. W., Yuan, R., & Chen, J. K. (2018). Social support and depression among Chinese adolescents: The mediating roles of self-esteem and self-efficacy. *Children and Youth Services Review*, 88, 128-134.
- Chester, D. S., & DeWall, C. N. (2014). Prefrontal recruitment during social rejection predicts greater subsequent self-control imbalance and impairment: Neural and longitudinal evidence. *NeuroImage*, 101, 485-493.
- Chow, R. M., Tiedens, L. Z., & Govan, C. L. (2008). Excluded emotions: The role of anger in antisocial responses to ostracism. *Journal of Experimental Social Psychology*, 44(3), 896-903.
- Cole, D. A., Zelkowitz, R. L., Nick, E., Martin, N. C., Roeder, K. M., Sinclair-McBride, K., et al. (2016). Longitudinal and Incremental Relation of Cybervictimization to Negative Self-Cognitions and Depressive Symptoms in Young Adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 44(7), 1321-1332.
- Connell, A. M., & Dishion, T. J. (2006). The contribution of peers to monthly variation in adolescent depressed mood: A short-term longitudinal study with time-varying predictors. *Development & Psychopathology*, 18(1), 139-154.
- Dane, A. (2007). Peer relationships and internalizing problems in adolescents: mediating role of self-esteem. *Emotional & Behavioural Difficulties*, 12(4), 261-282.
- DeWall, C. N., Twenge, J. M., Bushman, B., Im, C., & Williams, K. (2010). A little acceptance goes a long way: Applying social impact theory to the rejection-aggression link. *Social Psychological and Personality Science*, 1(2), 168-174.
- Ditre, J. W., Heckman, B. W., Butts, E. A., & Brandon, T. H. (2010). Effects of expectancies and coping on pain-induced motivation to smoke. *Journal of Abnormal Psychology*, 119(3), 524-533.
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Dou, K., Wang, Y. J., Bin, J., & Liu, Y. Z. (2016). Core Self-Evaluation, Regulatory Emotional Self-Efficacy, and Depressive Symptoms: Testing Two Mediation Models. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 44(3), 391-399.
- Downey, G., Lebolt, A., Rincón, C., & Freitas, A. L. (2010). Rejection sensitivity and children's interpersonal difficulties. *Child Development*, 69(4), 1074-1091.
- DuBois, D. L., Felner, R. D., Sherman, M. D., & Bull, C. A. (1994). Socioenvironmental experiences, self-esteem, and emotional/behavioral problems in early adolescence. *American Journal of Community Psychology*, 22(3), 371-397.
- Gabbiadini, A., & Riva, P. (2017). The lone gamer: Social exclusion predicts violent video game preferences and fuels aggressive inclinations in adolescent players. *Aggressive Behavior*, 44(2), 113-124.
- Garber, J. (2000). Development and depression. In A. J. Sameroff, M. Lewis, & S. M. Miller (Eds.), *Handbook of developmental psychopathology* (2nd ed., pp. 467-490). New York: Plenum Press.
- Glozah, F. N. (2014). Exploring the role of self-esteem and parenting patterns on alcohol use and abuse among adolescents. *Health Psychology Research*, 2(3), 1898.
- Hales, A. H., Williams, K. D., & Eckhardt, C. I. (2015). A par-

- ticipant walks into a bar... Subjective intoxication buffers ostracism's negative effects. *Social Psychology*, 46(3), 157–166.
- Hart, D. (1988). *The Adolescent Self – Concept in Social Context. Self, Ego, and Identity*. Springer New York
- Hayes, A. F. (2012). *PROCESS: A versatile computational tool for observed variable mediation, moderation, and conditional process modeling* [White paper]. Retrieved from <http://www.athayes.com/public/process2012.pdf>
- Healy, K. L., & Sanders, M. R. (2018). Mechanisms through which supportive relationships with parents and peers mitigate victimization, depression and internalizing problems in children bullied by peers. *Child Psychiatry & Human Development*, 49(5), 800–813.
- Ho, K. W. (2016). Risk factors of adolescent pathological gambling: permissive gambling culture and individual factors. *Deviant Behavior*, 38(5), 533–548.
- Hobfoll, S. E. (1989). Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44(3), 513–524.
- Hobfoll, S. E., & Ford, J. S. (2007). Conservation of Resources Theory. *Encyclopedia of Stress*, 3(3), 562–567.
- Hobfoll, S. E., Freedy, J. R., Green, B. L., & Solomon, S. D. (1996). Coping in reaction to extreme stress: The roles of resource loss and resource availability. In M. Zeidner & N. Endler (Eds.), *Handbook of coping: Research, theory, and application* (pp. 322–349). New York: Wiley.
- Holmgren, L., Tirone, V., Gerhart, J., & Hobfoll S. E. (2017). Conservation of resources theory: Resource caravans and passageways in health contexts. In C. L. Cooper & J. C. Quick (Eds.), *The handbook of stress and health: A guide to research and practice* (pp. 443–457). New Delhi, India: Wiley Blackwell.
- Hong, W., Abela, J. R. Z., Cohen, J. R., Sheshko, D. M., Shi, X. T., Hamel, A. V., et al. (2010). Rumination as a Vulnerability Factor to Depression in Adolescents in Mainland China: Lifetime History of Clinically Significant Depressive Episodes. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 39(6), 849–857.
- Ju, S., & Lee, Y. (2018). Developmental trajectories and longitudinal mediation effects of self-esteem, peer attachment, child maltreatment and depression on early adolescents. *Child Abuse & Neglect*, 76, 353–363.
- Judge, T. A., Erez, A., & Bono, J. E. (1998). The Power of Being Positive: The Relation Between Positive Self-Concept and job Performance. *Human Performance*, 11(2–3), 167–187.
- Judge, T. A., Locke, E. A., & Durham, C. C. (1997). The dispositional causes of job satisfaction: A core evaluations approach. *Research in Organizational Behavior*, 19, 151–188.
- Kraines, M. A., White, E. J., Grant, D. M., & Wells, T. T. (2019). Social anxiety as a precursor for depression: Influence of interpersonal rejection and attention to emotional stimuli. *Psychiatry Research*, 275, 296–303.
- La Buissonnière – Ariza, V., Hart, D., Schneider, S. C., McBride, N. M., Cepeda, S. L., Haney, B., et al. (2018). Quality and Correlates of Peer Relationships in Youths with Chronic Pain. *Child Psychiatry & Human Development*, 49(6), 865–874.
- Ladd, G. W. (1983). Social networks of popular, average, and rejected children in school settings. *Merrill – Palmer Quarterly*, 29(3), 283–307.
- Ladd, G. W., & Burgess, K. B. (2001). Do relational risks and protective factors moderate the link ages between childhood aggression and early psychological and school adjustment? *Child Development*, 72(5), 1579–1601.
- Ladd, G. W., Herald – Brown, S. L., & Reiser, M. (2008). Does chronic classroom peer rejection predict the development of children's classroom participation during the grade school years? *Child Development*, 79(4), 1001–1015.
- Lazarus, R. S. (1984). The stress and coping paradigm. In J. M. Joffe, G. W. Albee, & L. C. Kelly (Eds.), *Readings in primary prevention of psychopathology* (pp. 131–156). Hanover, NH: University Press of New England.
- Leary, M. R. (2001). Toward a conceptualization of interpersonal rejection. In M. R. Leary (Ed.), *Interpersonal rejection* (pp. 3–20). New York, NY: Oxford University Press.
- Ledrich, J., & Gana, K. (2013). Relationship between attributional style, perceived control, self-esteem, and depressive mood in a non-clinical sample: a structural equation – modelling approach. *Psychology & Psychotherapy*, 86(4), 413–430.
- Leeuwis, F. H., Koot, H. M., Creemers, D. H. M., & van Lier, P. A. C. (2014). Implicit and Explicit Self – Esteem Discrepancies, Victimization and the Development of Late Childhood Internalizing Problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43(5), 909–919.
- Leung, C. Y., Leung, G. M., & Schooling, C. M. (2018). Behavioral problem trajectories and self-esteem changes in relation with adolescent depressive symptoms: a longitudinal study. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 53(7), 673–684.
- Levinson, C. A., Langer, J. K., & Rodebaugh, T. L. (2013). Reactivity to Exclusion Prospectively Predicts Social Anxiety Symptoms in Young Adults. *Behavior Therapy*, 44(3), 470–478.
- Li, C., & Jiang, S. (2018). Social exclusion, sense of school belonging and mental health of migrant children in China: A structural equation modeling analysis. *Children and Youth Services Review*, 89, 6–12.
- Lim, M. (2019). Social Exclusion, Surveillance Use, and Facebook Addiction: The Moderating Role of Narcissistic Grandiosity. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(20), 3813. doi: 10.3390/ijerph16203813.
- M. O'Moore, & Kirkham, C. (2001). Self-esteem and its relationship to bullying behaviour. *Aggressive Behavior*, 27(4), 269–283.
- Macho, S., & Ledermann, T. (2011). Estimating, testing, and comparing specific effects in structural equation models: the phantom model approach. *Psychological Methods*, 16(1), 34–43.
- Maniglio, R. (2016). Bullying and Other Forms of Peer Victimization in Adolescence and Alcohol Use. *Trauma, Violence, & Abuse*, 18(4), 457–473.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224–253.

- Marris, M. L. (2000). The relational – interdependent self – construal and relationships. *Journal of Personality & Social Psychology*, 78(4), 791 – 808.
- McDonald, K. L., Bowker, J. C., Rubin, K. H., Laursen, B., & Duchene, M. S. (2010). Interactions between rejection sensitivity and supportive relationships in the prediction of adolescents' internalizing difficulties. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(5), 563 – 574.
- McDonough, M. H., Jose, P. E., & Stuart, J. (2016). Bi – directional effects of peer relationships and adolescent substance use: a longitudinal study. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(8), 1652 – 1663.
- Molden, D. C., Lucas, G. M., Gardner, W. L., Dean, K., & Knowles, M. L. (2009). Motivations for prevention or promotion following social exclusion: being rejected versus being ignored. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(2), 415 – 431.
- Oberle, E., Guhn, M., Gadermann, A. M., Thomson, K., & Schonert – Reichl, K. A. (2018). Positive mental health and supportive school environments: A population – level longitudinal study of dispositional optimism and school relationships in early adolescence. *Social Science & Medicine*, 214, 154 – 161.
- Pastore, N. (1950). A neglected factor in the frustration – aggression hypothesis: A comment. *Journal of Psychology*, 29(2), 271 – 279.
- Pharo, H., Gross, J., Richardson, R., & Hayne, H. (2011). Age – related changes in the effect of Ostracism. *Social Influence*, 6(1), 22 – 38.
- Poon, K. T., & Teng, F. (2017). Feeling unrestricted by rules: Ostracism promotes aggressive responses. *Aggressive Behavior*, 43(6), 558 – 567.
- Rabinovitz, S. (2014). Drowning your sorrows? Social exclusion and anger effects on alcohol drinking. *Addiction Research & Theory*, 22(5), 363 – 370.
- Rajchert, J., Konopka, K., & Huesmann, L. R. (2016). It is More than Thought that Counts: the Role of Readiness for Aggression in the Relationship Between Ostracism and Displaced Aggression. *Current Psychology*, 36(3), 417 – 427.
- Raufelder, D., & Ringeisen, T. (2016). Self – perceived competence and test anxiety: the role of academic self – concept and self – efficacy. *Journal of Individual Differences*, 37(3), 159 – 167.
- Reiter – Scheidl, K., Papousek, I., Lackner, H. K., Paechter, M., Weiss, E. M., & Aydin, N. (2018). Aggressive behavior after social exclusion is linked with the spontaneous initiation of more action – oriented coping immediately following the exclusion episode. *Physiology & Behavior*, 195, 142 – 150.
- Riva, P., & Eck, J. (Eds.) (2016). *Social exclusion: Psychological approaches to understanding and reducing its impact*. New York: Springer.
- Rosenbach, C., & Renneberg, B. (2014). Rejection sensitivity as a mediator of the relationship between experienced rejection and borderline characteristics. *Personality and Individual Differences*, 69, 176 – 181.
- Rubin, K. H., Bukowski, W. M., & Parker, J. G. (2006). Peer interactions, relationships, and groups. In N. Eisenberg, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development* (6th ed., Vol. 3, pp. 571 – 645). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Song, H., Thompson, R. A., & Ferrer, E. (2009). Attachment and self – evaluation in Chinese adolescents: Age and gender differences. *Journal of Adolescence*, 32(5), 1267 – 1286.
- Stewart, C., Rogers, F., Pilch, M., Stewart, I., Barnes – Holmes, Y., & Westermann, S. (2017). The effect of social exclusion on state paranoia and explicit and implicit self – esteem in a non – clinical sample. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 57, 62 – 69.
- Swann, Jr., W. B. (2007). Seeking “truth”, finding despair: Some unhappy consequences of a negative self – concept. In C. C. Morf, & O. Ayduk (Eds.), *Current Directions in Personality Psychology* (pp. 136 – 144). Beijing, China: Beijing Normal University Press.
- Tambelli, R., Laghi, F., Odorisio, F., & Notari, V. (2012). Attachment relationships and internalizing and externalizing problems among Italian adolescents. *Children & Youth Services Review*, 34(8), 1465 – 1471.
- Thompson, H. M., Wojciak, A. S., & Cooley, M. E. (2016). Self – esteem: A mediator between peer relationships and behaviors of adolescents in foster care. *Children and Youth Services Review*, 66, 109 – 116.
- Tripkovic, I., Roje, R., Krnic, S., Nazor, M., Karin, Z., & Capkun, V. (2015). Depression and self – esteem in early adolescence. *Central European Journal of Public Health*, 23(2), 166 – 169.
- Twenge, J. M., Zhang, L., Catanese, K. R., Dolan – Pascoe, B., Lyche, L. F., & Baumeister, R. F. (2007). Replenishing connectedness: Reminders of social activity reduce aggression after social exclusion. *British Journal of Social Psychology*, 46(1), 205 – 224.
- Verona, E., & Curtin, J. J. (2006). Gender differences in the negative affective priming of aggressive behavior. *Emotion*, 6(1), 115 – 124.
- Wang, C. (2011). *A longitudinal investigation of peer victimization, self – esteem, depression, and anxiety among adolescents: a test of cognitive diathesis – stress theory* (doctoral dissertation). University of Nebraska – Lincoln, Lincoln.
- Wang, P., Zhao, M., Wang, X., Xie, X., Wang, Y., & Lei, L. (2017). Peer relationship and adolescent smartphone addiction: The mediating role of self – esteem and the moderating role of the need to belong. *Journal of Behavioral Addictions*, 6(4), 708 – 717.
- Wang, W., Xie, X., Wang, X., Lei, L., Hu, Q., & Jiang, S. (2019). Cyberbullying and depression among Chinese college students: A moderated mediation model of social anxiety and neuroticism. *Journal of Affective Disorders*, 256, 54 – 61.
- Whitmer, A. J., & Gotlib, I. H. (2013). An Attentional Scope Model of Rumination. *Psychological Bulletin*, 139(5), 1036 – 1061.
- Williams, K. D. (2009). Ostracism: a temporal need – threat model. *Advances in Experimental Social Psychology*, 41, 275 – 314.
- Wolgast, A., & Donat, M. (2019). Cultural mindset and bullying experiences: An eight – year trend study of adolescents' risk behaviors,

- internalizing problems ,talking to friends ,and social support. *Children and Youth Services Review* ,99 ,257 – 269.
- Zeigler – Hill ,V. ,Dahlen ,E. R. ,& Madson ,M. B. (2017) . Self – esteem and alcohol use: implications for aggressive behavior. *International Journal of Mental Health & Addiction* ,15(5) ,1103 – 1117.
- Zimmer – Gembeck ,M. J. ,Hunter ,T. A. ,& Pronk ,R. (2007) . A Model of Behaviors ,Peer Relations and Depression: Perceived Social Acceptance as a Mediator and the Divergence of Perceptions. *Journal of Social and Clinical Psychology* ,26(3) ,273 – 302.
- 纪林芹,潘斌,王春燕,姜萍,陈亮,张文新. (2018) . 青少年早期同伴拒绝、同伴侵害与抑郁的关系:交叉滞后分析. *心理科学* ,41(3) ,579 – 585.
- 黎建斌,聂衍刚. (2010) . 核心自我评价研究的反思与展望. *心理科学进展* ,18(12) ,1848 – 1857.
- 刘璐,赵玉芳,黄雨晴,王一竹,朱勇. (2012) . 提升内隐自尊减少社会排斥诱发的攻击性. *西南师范大学学报(自然科学版)* ,37(8) ,135 – 138.
- 刘艳. (2011) . 自我建构研究的现状与展望. *心理科学进展* ,19(3) ,427 – 439.
- 聂瑞虹,周楠,张宇驰,方晓义. (2017) . 人际关系与高中生内外化问题的关系:自尊的中介及性别的调节作用. *心理发展与教育* ,33(6) ,708 – 718.
- 任志洪,叶一舵. (2009) . 核心自我评价量表的中文修订. *福建师范大学学报:哲学社会科学版* ,(4) ,157 – 163.
- 孙晓军,童媛添,范翠英. (2017) . 现实及网络社会排斥与大学生抑郁的关系:自我控制的中介作用. *心理与行为研究* ,15(2) ,169 – 174.
- 王玉洁,窦凯,刘毅,高涛,张轩辉. (2015) . 青少年核心自我评价与内化问题行为的关系. *中国学校卫生* ,36(3) ,368 – 371.
- 温忠麟,张雷,侯杰泰,刘红云. (2004) . 中介效应检验程序及其应用. *心理学报* ,36(5) ,614 – 620.
- 吴琛. (2009) . 中学生核心自我评价与归因方式及社交焦虑关系研究(硕士学位论文) . 曲阜师范大学.
- 张俊涛,陈毅文,田树军,杨东岳. (2009) . 青少年品行问题行为倾向问卷的初步编制. *中国临床心理学杂志* ,17(3) ,321 – 323.
- 张珊珊,张野,苑波. (2018) . 初中生抑郁在心理忽视与校园欺凌间的作用. *中国学校卫生* ,39(10) ,78 – 81.
- 张野,闫平,温兆欢. (2018) . 小学生校园排斥:一项基于教师视角的访谈研究. *沈阳师范大学学报(社会科学版)* ,42(2) ,108 – 112.
- 张野,苑波,张珊珊. (2019) . 青少年学生遭受校园排斥的结构与测量. *沈阳师范大学学报(社会科学版)* ,43(3) ,123 – 128.
- 张又文,章秀明,钟杰,王建平. (2018) . DSM – 5 儿童少年焦虑量表中文版的初步修订. *中国心理卫生杂志* ,32(7) ,552 – 557.
- 周宗奎,孙晓军,赵冬梅,田媛,范翠英. (2015) . 同伴关系的发展研究. *心理发展与教育* ,31(1) ,62 – 70.

The Effect of Campus Exclusion on Internalizing and Externalizing Problems: Mediating Role of Peer Relationship and Core Self – evaluation

WANG Kai ZHANG Ye

(College of Educational Science ,Shenyang Normal University ,Shenyang 110034)

Abstract: Combining the conservation of resources theory ,the study explored the effect of campus exclusion on junior school students' internalizing and externalizing problems ,and further investigated the mediating roles of peer relationship(condition resources) and core self-evaluation(personal resources) . The survey was conducted by 540 junior school students in two middle schools in Liaoning province with using the tools of *reality exclusion scale* ,*peer relationship scale* ,*core self-evaluation scale* ,*anxiety and depression scale* and *conduct problem tendency inventory* . The results showed that: (1) Campus exclusion had a positive predictive effect on both internalizing/externalizing problems among junior school students. (2) Peer relationship and core self-evaluation played a complete mediating role between campus exclusion and internalizing problems ,and a partial mediating role between campus exclusion and externalizing problems ,and the mediation effects contained the three paths: one was the mediating role of peer relationship; the second was the mediating role of core self-evaluation; the third was the chain-mediated role of both peer relationship and core self-evaluation.

Key words: junior school students; campus exclusion; peer relationship; core self-evaluation; internalizing and externalizing problems