

抑郁症污名与社会距离:群际焦虑和交往自我效能的多重中介作用

艾娟, 周迪

(天津商业大学心理学系, 天津 300134)

【摘要】 目的:考察抑郁症污名与社会距离之间的关系,进一步探讨群际焦虑和交往自我效能在其中的多重中介作用。**方法:**采用抑郁症病耻感量表、社会距离量表、交往自我效能量表以及群际焦虑量表对582名高中生进行测量。**结果:**①抑郁症污名与社会距离显著正相关($r=0.384, P<0.01$),与群际焦虑显著正相关($r=0.336, P<0.01$),与交往自我效能显著负相关($r=-0.294, P<0.01$);②群际焦虑与社会距离显著正相关($r=0.358, P<0.01$);③交往自我效能与社会距离显著负相关($r=-0.362, P<0.01$);④路径分析发现,抑郁症污名对社会距离存在直接影响效应为0.23,95%的置信区间为0.077~0.259,抑郁症污名通过群际焦虑和交往自我效能的中介作用影响社会距离,Bootstrap检验结果显示两个中介效应分别为0.082和0.075,95%的置信区间分别为0.048~0.120,0.044~0.114。**结论:**抑郁症污名直接影响社会距离,群际焦虑和交往自我效能在抑郁症污名与社会距离间起到多重中介作用。

【关键词】 抑郁症污名; 社会距离; 群际焦虑; 交往自我效能

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.06.031

Depression Stigma and Social Distance: Multiple Mediations of Intergroup Anxiety and Contact Self-efficacy

AI Juan, ZHOU Di

Department of Psychology, Tianjin University of Commerce, Tianjin 300134, China

【Abstract】 Objective: To investigate the relationship between depression stigma and social distance, and further explore the multiple mediating effects of intergroup anxiety and contact self-efficacy. **Methods:** 582 high school students were measured by the depression stigma scale, social distance scale, contact self-efficacy scale and intergroup anxiety scale. **Results:** ① Depression stigma was positively correlated with social distance($r=0.384, P<0.01$), and intergroup anxiety($r=0.336, P<0.01$), and negatively correlated with contact self-efficacy($r=-0.294, P<0.01$); ② Intergroup anxiety positively correlated with social distance($r=0.358, P<0.01$); ③ Contact self-efficacy was negatively correlated with social distance($r=-0.362, P<0.01$); ④ Bootstrap test showed that the direct effect of depression stigma on social distance was 0.23(95% confidence interval was 0.077~0.259), the indirect effects of intergroup anxiety and contact self-efficacy were 0.082 and 0.075 (95% confidence intervals were 0.048~0.120 and 0.044~0.114 respectively). **Conclusion:** Depression stigma affects social distance directly, intergroup anxiety and contact self-efficacy have multiple mediating effects in relation between depression stigma cognition and social distance.

【Key words】 Depression stigma; Social distance; Intergroup anxiety; Contact self-efficacy

污名是一种普遍存在的消极社会印象,被污名的群体往往会在特殊的文化背景下被贴上标签。对于群体污名的研究大多涉及到艾滋病群体^[1]、农民工群体^[2]等,对于心理疾病群体污名的研究也已经出现,但是针对具体类型的心理疾病群体的污名研究还比较少见。心理疾病污名是由心理疾病患者的症状、技能缺陷、外表及标签等信号导致公众刻板印象产生,进而产生对心理疾病患者的歧视^[3]。近年来,随着心理疾病患者的人数不断增多,心理疾病污名也逐渐受到重视。尤其是抑郁症患者的人数不断

增加,致使抑郁症群体成为一个社会认知度较高的心理疾病群体之一。对于抑郁症群体的污名研究发现,社会公众对抑郁症群体最常见的三种污名类型是认为抑郁症患者的言行举止难以预料(不可预知污名);认为罹患抑郁症是个性软弱的表现(软弱污名);认为抑郁症不是一种医学疾病(诈病污名)^[4],这些污名反映出公众对这一群体的消极态度。

社会距离是群体态度的重要指标,也作为社会行为倾向的一个重要指标,常用来衡量群体之间以及群体内部个体之间的亲密关系程度^[5]。在某一群体身上添加污名标签会引发他人对这一群体的歧视和排斥,进而会对社会交往行为倾向产生重要的影响。研究发现,人们对被污名化的群体有着更大的

【基金项目】 国家社会科学基金青年项目:间接群际接触改善群体态度研究(15CSH014)

通讯作者:艾娟, aijuan1007@tjcu.edu.cn

社会距离,很少进行沟通和交流,进而更难产生共同感^[6],而对被污名群体的不当归因会加重公众对该群体的污名认知^[7],当被污名的群体成员意识到这些社会给予他们的污名时,会导致他们与他者群体产生更远的社会距离^[8],这是一个恶性循环。

群际焦虑是指个体对群际交往的消极预期和负性情绪体验^[9]。研究发现,群际焦虑是预测内群体对外群体偏见的重要指标^[10],群体态度与群际焦虑存在显著的正相关,群际焦虑的高低可以预测群体态度是否友好^[11]。当个体对外群体成员产生群际焦虑时,就启动了对外群体成员的消极反应,这会阻碍积极有效的群际沟通和群际接触^[12]。这说明,群际焦虑与社会距离之间存在一定的影响关系。

在群际层面上来看,交往自我效能感(以下简称交往效能)是社会行为倾向的重要预测指标,它主要是指内群体成员对自己与外群体成员交往时是否能够顺利进行以及是否能够成功应对不利情境的能力评价^[13]。当个体对外群体存在不正确的认知,跨群体交往的经验缺乏时,跨群体交往就会因为唤起诸多的不确定性和心理威胁感而降低自我交往效能感^[14],因为这种不确定性使得个体不清楚如何在跨群体接触的情况下评价自身的交往能力^[15],感觉到跨群体互动超过了心理可用资源^[16]。重要的是,群际交往的自我效能感进而会影响社会行为倾向,可以影响直接的面对面的跨群体交往的可能性^[17],以及社会距离的远近^[18]。

综上所述,社会公众对某一群体的污名会影响其对该群体的态度以及群际关系的疏离,对于抑郁症群体污名来讲,虽然以往研究探讨了污名类型,却没有详细探讨社会公众对这一群体的污名会导致怎样的社会后果,也缺乏对其中相关因素(比如群际焦虑、交往效能)影响作用的深入探讨。本研究将通过结构方程全面探讨抑郁症污名与社会距离之间的关系,并进一步探讨群际焦虑和交往效能在二者关系中的中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

从河南省濮阳市某中学按照班级和学号随机取样,选择高中生650人,剔除作答不完整的问卷,得到有效问卷582人,有效率90%。有效被试年龄14-20岁,平均16.42岁(标准差1.041)。其中男生302人,女生279人,性别缺失1人。

1.2 工具

1.2.1 抑郁症病耻感量表 污名通常被认为是病耻感的表达,因此采用Griffiths等人^[19]编制、温李涛等人^[20]翻译修订的抑郁症病耻感量表中的子量表,主要是测查个体对抑郁症患者以及群体的污名,共9题,采用五点计分,分数越高表明个体对抑郁症群体的污名认知程度越高。本研究中该量表的内部一致性系数为0.770。

1.2.2 社会距离量表 根据Bastian等人编制的社会距离量表^[21]修订而来,通过学校、班级、邻居等六种社交情景测量群体间的社会距离,共有6道题,采用五点计分,单一维度,分值越高代表个体对外群体的社会距离越远。本研究中该量表的内部一致性系数为0.901。

1.2.3 群际焦虑量表 根据Stephan等人编制的群际焦虑量表^[22]修订而来,用来测量内群体与外群体进行交往时的焦虑反应,共10道题,采用七点计分法,单一维度,数越高表明群际焦虑水平越高,本研究中该量表的内部一致性系数为0.740。

1.2.4 交往效能量表 采用Mazziotta等人编写的群际交往效能感量表^[17]修订而来,此量表主要用来测量个体与外群体成员交往时自己是否能够成功应对不利情境的能力评价,共3个题目,采用七点计分法,单一维度,得分越高表明个体的群际交往效能水平越高,本研究中该量表内部一致性系数为0.846。

1.3 共同方法偏差检验

本研究使用Harman单因子检验。未旋转的主成分因素分析结果表明,特征根值大于1的因子一共有8个,第一个因子解释的变异量为24%,小于临界标准40%,表明本研究无明显的共同方法偏差,可以消除由于相同实验环境、项目语境等带来的系统误差。

1.4 统计分析

采用SPSS20.0和AMOS23.0进行数据分析与处理。采用Bootstrap程序对多重中介效应进行检验。

2 结果

2.1 描述性统计与相关分析

对各变量进行描述性统计和相关分析(见表1)。结果显示,抑郁症污名与群际焦虑和社会距离存在显著的正相关,与交往效能存在显著负相关,群际焦虑和社会距离存在显著的正相关,交往效能与社会距离存在显著的负相关。

2.2 各变量间的结构方程模型

基于前文中对抑郁症污名与社会距离关系的分

析以及群际焦虑、交往效能在其中可能存在的作用,构建了多重中介模型(图1)。

经过检验,该模型的拟合指数为 $\chi^2=2.909$, $\chi^2/df=2.909$, GFI=0.998, CFI=0.994, TLI=0.963, NFI=0.990, RMSEA=0.057, AGFI=0.975, 模型拟合较好。结果显示,抑郁症污名与群际焦虑、交往效能、社会距离之间的路径系数均显著,表明抑郁症污名对社会距离存在直接影响作用,群际焦虑、交往效能在抑郁症污名和社会距离之间起到部分中介作用。

2.3 中介效应检验

使用 Bootstrap 程序检验中介效应的显著性。采用重复随机抽样的方法在原始数据中抽取 1000 次,计算 95% 的中介效应置信区间。

由表 2 可知,“抑郁症污名→群际焦虑→社会距离”和“抑郁症污名→交往效能→社会距离”两条间接效应路径以及直接效应的置信区间为均不包含

0, 该模型的中介效应均显著。

表 1 各变量的描述统计及相关矩阵(n=582)

变量	M±SD	1	2	3	4
1.群际焦虑	14.01±3.80	1			
2.交往效能	38.61±8.39	-0.162	1		
3.社会距离	16.78±4.56	0.358**	-0.362**	1	
4.抑郁症污名	23.42±4.66	0.336**	-0.294**	0.384**	1

注:** $P<0.01$, *** $P<0.001$

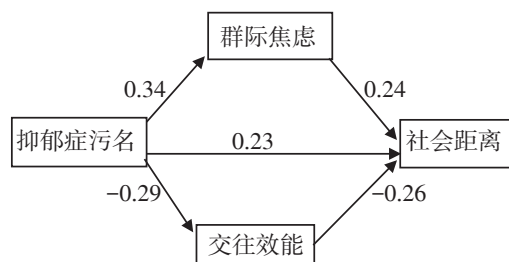


图 1 污名认知与社会距离中介效应模型图

表 2 中介效应显著性的 Bootstrap 检验

路径	标准化的间接效应估计	占总效应的比值	95%的置信区间	
			下限	上限
抑郁症污名→群际焦虑→社会距离	0.34 × 0.24=0.082	21.2%	0.048	0.120
抑郁症污名→交往效能→社会距离	(-0.29) × (-0.26)=0.075	19.4%	0.044	0.114
抑郁症污名→社会距离	0.23	59%	0.077	0.295
总效应	0.082+0.075+0.23=0.387	100%		

3 讨 论

本研究表明,抑郁症污名和社会距离呈显著正相关,抑郁症污名对社会距离有正向预测作用,这说明在抑郁症被群体污名化的情况下,社会公众会表现出对外群体更远的社会距离。这与既往的研究结论一致,比如 Rüsch 等的研究发现,社会公众对心理疾病患者存在明显的内隐污名,这增加了社会公众与心理疾病群体的社交距离^[23]。

本研究发现,群际焦虑在抑郁症污名与社会距离之间存在部分中介作用,个体对抑郁症群体的污名水平越高,群际焦虑的水平越高,从而产生与抑郁症群体更远的社会距离。从本质上来看,个体对抑郁症的污名认知体现出了个体对抑郁症群体的消极刻板印象,这唤醒了内群体成员(社会公众)对外群体成员的负性情感。有的研究者指出,从某种程度上,群际焦虑的激活放大了个体对与外群体成员接触的威胁评估^[24],促使个体产生对未来与外群体成员进行交往的消极预期,并进而产生了社会排斥^[25]。

其次,交往效能在抑郁症污名与社会距离之间存在部分中介作用,个体对抑郁症群体的污名水平

越高,交往效能水平越低,从而产生与外群体更远的社会距离。根据班杜拉的社会认知理论,自我效能水平受到以往经验多寡和优劣的影响,自我效能的水平也会影响个体的交往动机和行为。在群际交往情境下,当个体感知到抑郁症群体是“言行举止难以预料(不可预知污名)”时,会对自己是否具有成功与这些群体进行顺利交往的能力产生不确定感,加之个体缺乏与抑郁症群体交往的直接经验,无法获得更多有效的交往技能和行为图式,从而降低了自我效能感水平,增加个体了对外群体的陌生感和隔离感^[26]。

从社会现实层面上讲,社会公众对抑郁症等为代表的心理疾病群体的污名会导致群际关系的进一步疏远,不利于这些群体心理问题的解决以及社会生活的再融入。因此,需要采取一定的措施来减少社会公众对心理疾病群体的污名,比如采用间接群际接触干预,可以有效降低群际焦虑水平,提高交往效能水平,从而改善对特殊群体的态度,增进群际关系。

参 考 文 献

- 1 杨金花,王沛,袁斌.大学生内隐艾滋病污名研究一来自

- IAT的证据. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(3): 340-342
- 2 蔡瑞林, 陈万明, 丁道韧. 农民工工作场所越轨行为、污名效应与城市融合感知. 华中农业大学学报(社会科学版), 2015, 2: 89-96
- 3 李强, 高文珺, 许丹. 心理疾病污名形成理论述评. 心理科学进展, 2008, 4: 582-589
- 4 Li A, Jiao D, Zhu T. Detecting depression stigma on social media: A linguistic analysis. Journal of Affective Disorders, 2018, 232: 358-362
- 5 Angermeyer MC, Matschinger H. Social distance towards the mentally ill: Results of representative surveys in the Federal Republic of Germany. Psychological Medicine, 1997, 27(1): 131-41
- 6 徐延辉, 邱啸. 居住空间、社会距离与农民工的身份认同. 福建论坛: 人文社会科学版, 2017, 11: 127-136
- 7 刘颖, 时勘. 艾滋病污名的形成机制、负面影响与干预. 心理科学进展, 2010, 18(1): 123-131
- 8 赵德雷. 污名身份对人际影响力和社会距离的影响. 心理学报, 2013, 11: 1283-1294
- 9 Turner RN, Hewstone M, Voci A, et al. A test of the extended intergroup contact hypothesis: the mediating role of intergroup anxiety, perceived ingroup and outgroup norms, and inclusion of the outgroup in the self. Journal of Personality and Social Psychology, 2008, 95(4): 843-860
- 10 Stephan WG, Stephan CW. Intergroup Anxiety. Journal of Social Issues, 1985, 41(3): 157-175
- 11 Paolini S, Hewstone M, Cairns E, et al. Effects of direct and indirect cross-group friendships on judgments of Catholics and Protestants in Northern Ireland: the mediating role of an anxiety-reduction mechanism. Personality and Social Psychology Bulletin, 2004, 40(5): 569-585
- 12 管健. 群际焦虑的因果关系模型与影响变量. 西北师范大学学报(社会科学版), 2017, 54(4): 104-111
- 13 Gougeon BC. Parasocial and parasocial vicarious contact effects on Euro Canadians' views of Aboriginal Peoples. Psychology, 2015
- 14 Plant EA, Devine PG. The antecedents and implications of interracial anxiety. Personality & Social Psychology Bulletin, 2003, 29(6): 790-801
- 15 Stephan WG, Stephan CW. Intergroup Anxiety. Journal of Social Issues, 1985, 41(3): 157-175
- 16 Trawalter S, Richeson JA, Shelton JN. Predicting behavior during interracial interactions: a stress and coping approach. Personality & Social Psychology Review An Official Journal of the Society for Personality & Social Psychology Review, 2009, 13(4): 243-268
- 17 Mazziotta A, Mummendey A, Wright SC. Vicarious intergroup contact effects: Applying social-cognitive theory to intergroup contact research[Special Issue]. Group Processes & Intergroup Relations, 2012, 14(2): 255-274
- 18 Bahora M, Hanafi S, Chien VH, et al. Preliminary Evidence of Effects of Crisis Intervention Team Training on Self-Efficacy and Social Distance. Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research, 2008, 35(3): 159-167
- 19 Griffiths KM, Christensen H, Jorm AF. Predictors of depression stigma. BMC Psychiatry, 2008, 8(1): 1-12
- 20 温李滔, 潘胜茂, 唐省三, 等. 公众对抑郁症态度及其影响因素分析. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(5): 670-673
- 21 Bastian B, Lusher D, Ata A. Contact, evaluation and social distance: Differentiating majority and minority effects. International Journal of Intercultural Relations, 2012, 36(1): 100-107
- 22 Stephan WG, Stephan CW. Intergroup Anxiety. Journal of Social Issues, 1985, 41(3): 157-175
- 23 Rüsch N, Todd AR, Bodenhausen GV, et al. Biogenetic models of psychopathology, implicit guilt, and mental illness stigma. European Psychiatry, 2010, 25(3): 1253-1253
- 24 Van ZM, Fischer AH, Spears R. Testing the Limits of Tolerance: How Intergroup Anxiety Amplifies Negative and Offensive Responses to Out-Group-Initiated Contact. Personality & Social Psychology Bulletin, 2007, 33(12): 1686-1699
- 25 Perkins AM, Inglehymort SL, Pickering AD, et al. A facial expression for anxiety. Journal of Personality & Social Psychology, 2012, 102(5): 910-924
- 26 艾娟. 替代性接触改善群体态度——以自闭症群体为例的思考. 残疾人研究, 2017, 4: 67-71

(收稿日期: 2018-04-04)