

家庭社会经济地位与儿童自尊的关系:父母卷入的中介作用

周春燕^{1,2}, 万丽君^{1,2}, 宋静静^{1,2}, 黄海^{1,2}, 李林^{1,2}, 刘陈陵^{1,2}

(1.中国地质大学心理科学与健康研究中心, 武汉 430074;

2.中国地质大学(武汉)应用心理研究所, 武汉 430074)

【摘要】 目的:考察家庭社会经济地位、父母卷入与儿童自尊的关系。**方法:**采用问卷调查法集体施测,由父母报告了1021名儿童的家庭社会经济地位、父母卷入及儿童自尊水平数据。**结果:**①家庭社会经济地位与儿童自尊、父母卷入呈显著正相关,父母卷入与儿童自尊呈显著正相关;②父母卷入在家庭社会经济地位和儿童自尊之间的中介作用显著,中介效应所占比例为30.4%。**结论:**家庭社会经济地位会影响儿童自尊,且父母卷入在其中起到部分中介作用。

【关键词】 家庭社会经济地位; 父母卷入; 自尊

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.06.029

Family Socioeconomic Status and Children's Self-esteem: Mediating of Parental Involvement

ZHOU Chun-yan^{1,2}, WAN Li-jun^{1,2}, SONG Jing-jing^{1,2}, HUANG Hai^{1,2}, LI Lin^{1,2}, LIU Chen-lin^{1,2}

¹Research Center for Psychological and Health Sciences, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China;

²Institute of Applied Psychology, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China

【Abstract】 Objective: The study aimed to explore the effect of family socioeconomic status on children's self-esteem and the mediating role of parental involvement in this relationship. **Methods:** A self-reported questionnaire survey was conducted to 1021 children for their family socioeconomic status, parental involvement and self-esteem. **Results:** ①Family socioeconomic status was positively correlated with the self-esteem and parental involvement. Parental involvement was positively correlated with the self-esteem. ②Mediating effect of parental involvement between family socioeconomic status and self-esteem was significant, and the proportion of the mediating effect was 30.4%. **Conclusion:** Family socioeconomic status may affect children's self-esteem, and parental involvement as a partial mediating role between family socioeconomic status and children's self-esteem.

【Key words】 Family socioeconomic status; Parental involvement; Self-esteem

作为心理健康的重要标志之一,自尊一直是研究者们关注的重点。自尊的情感模型(affective model)认为,自尊在童年早期出现,是亲子关系的产物,体现为儿童在和父母互动的过程中的归属感(始终受到尊重)和掌控感(有能力影响外在事物)^[1]。儿童自尊来源于成就及重要他人的赞许与肯定。孩子越能感受到父母的关注,越有利于形成积极的自我评价,促进其自尊的建立及发展^[2]。

在影响个体自尊发展的众多因素中,家庭社会经济地位是备受瞩目的影响因素之一。大量研究发现自尊与社会经济地位之间存在正相关,来自较低社会经济地位家庭的个体其自尊显著低于家庭社会经济地位较高的个体^[3,4]。社会经济地位(socioeconomic status, SES)是一个多维概念,儿童所在家庭的社会经济地位与家庭的收入水平、父母的教育背景及职业声望等因素紧密相关。大量研究发现,家庭社会经济地位会影响儿童认知能力、社会功能与行

为、学业成绩等方面的发展^[5,6]。

关于家庭社会经济地位如何影响儿童自尊发展,家庭社会资本理论(family social capital theory)和生态系统理论(ecological systems theory)提供了理论基础。家庭社会资本理论认为不同社会经济地位的家庭传递给儿童的资本不同,从而导致儿童在教育与发展机会上的差异。家庭资本分为经济资本、人力资本和社会资本。其中父母卷入是社会资本主要来源之一^[7],父母通过与儿童的交往、对儿童的关注、监控等,将其资本和经验传递给儿童^[8]。这种代际互动是家庭资源代际传递的桥梁,缺少了这种代际互动,父母很难影响子女的成长过程,子女也难以从父母的经济及人力资本中获益。生态系统理论则认为家庭是最贴近儿童的微观系统,父母的态度与行为对儿童发展影响重大。父母接纳和儿童的高自尊密切相关,而父母拒绝则往往降低儿童的自我评价,导致其低自尊^[9,10]。综合比较发现,家庭社会资本理论和生态系统理论均强调了父母卷入(parental involvement)的作用。

【基金项目】 湖北省教育厅哲学社会科学研究重大项目(16ZD009)、中国国家留学基金(201806415033)资助

父母卷入是指基于家庭和学校情景下促进子女取得更好学业成就和心理发展的父母行为^[8]。多项元分析和追踪研究发现父母卷入可以促进儿童的认知能力发展和学业成绩提升^[11-13],同时也有元分析研究发现父母卷入在家庭社会经济地位与儿童学业成就之间起到了中介作用^[14]。此外,也有大量干预研究发现,增加父母卷入程度有助于促进家庭处境不利儿童的认知及学业发展^[15]。但相关研究主要集中在父母卷入对儿童认知发展和学业成绩的影响上,有关自尊的研究较少。一项对幼儿的行为观察研究发现,在与重要他人亲近互动过程中,幼儿可以从中获得更多的掌控感和归属感,从而建立起早期自尊^[16]。因此,父母卷入在儿童自尊的发展中也起到了重要的作用。

本研究将从自尊的情感模型理论、家庭社会资本理论和生态系统理论入手,探讨家庭社会经济地位对儿童自尊发展的影响以及父母卷入的作用,并为研究者、家庭教育工作者和父母提供建议。

1 被试与方法

1.1 被试

被试为来自中部某省4城市的1021名3-9岁儿童的父母,其中父亲377人,平均年龄 35.91 ± 10.09 岁;母亲644人,平均年龄 34.52 ± 7.58 岁。独生子女家庭占71.2%;有两个孩子的家庭占24.1%;有三个孩子及以上的家庭占3.1%。共回收1260份问卷,剔除无效样本后,得到1021份有效数据。

1.2 工具

1.2.1 家庭社会经济地位 参照李春玲和张云运等人的研究,采用家庭年收入和父母受教育水平作为家庭社会经济地位的测量指标。虽然职业也是衡量家庭社会经济地位的常用指标,但在我国职业的分类有争议,同样职业的人群在收入和教育水平上有较大差距,且对于低收入者来说,职业作为社会经济地位指标可信度不高^[17,18]。因此本研究未将父母职业作为家庭社会经济地位的测量指标。问卷具体由三道题目构成,分别是父亲和母亲的受教育水平及家庭年收入三个题目。父母受教育水平是由被试报告自己和配偶的受教育水平,原始题目为6点计分,分别是“小学及以下”、“初中”、“高中/中专/技校”、“大专”、“本科”、“研究生及以上”。选取父、母亲两人中教育程度较高的一方作为受教育水平指标。家庭年收入是由被试报告家庭年收入,题目为“您所在家庭的年收入状况(含各种津贴、福利、租金

等)”,参考全国居民人均可支配收入情况,列出了10个不同收入等级:①1万元及以下,②10001-20000元,③20001-30000元,④30001-50000元,⑤50001-70000元,⑥70001-100000元,⑦大于10万小于20万元,⑧大于20万小于50万,⑨大于50万小于100万,⑩100万以上,分别赋值1-10分。

1.2.2 父母卷入 父母卷入分为基于家庭的卷入行为和基于学校的卷入行为。研究表明,相比基于学校的父母卷入,基于家庭的父母卷入对儿童影响的预测力更强^[19],因而本研究聚焦在基于家庭的父母卷入。采用李艳玮和李燕芳等人编制的《家庭教育环境调查问卷》中的三个维度^[5]:家庭学习活动(正式)、家庭学习活动(非正式)和丰富生活经验活动三个方面,共29个项目,由父母报告,内部一致性信度系数为0.89。

家庭学习活动(正式):指抚养人在家里参与孩子学习活动,包括8个项目,比如教孩子学拼音、数学,辅导孩子做作业等活动的频率,内部一致性信度系数为0.84。家庭学习活动(非正式):指抚养人在家里参与孩子非正式的学习性活动,包括7个项目,比如和孩子一起画画、做游戏、体育锻炼等活动的频率,内部一致性信度系数为0.80。丰富生活经验活动:是指抚养人同孩子在户外进行的一些活动,包括14个项目,比如带孩子去公园、书店、外出旅游、参加社区或其他团体组织的活动(比如夏令营)等,内部一致性系数为0.85。

1.2.3 自尊 杨丽珠和张丽华编制的《3-9岁儿童自尊评定问卷》^[20],包含重要感、自我胜任感、外表感三个维度,共22个项目,由父母报告。问卷采用5点计分法,即1代表“不符合”,2代表“较不符合”,3代表“不太肯定”,4代表“较符合”,5代表“非常符合”。分数越高,代表儿童自尊水平越高。内部一致性信度系数为0.85。

1.3 统计工具

对所收集的数据进行人工录入校对后,采用SPSS 22.0进行共同方法偏差检验、均值的差异检验以及相关分析等统计分析,使用AMOS 22.0完成结构方程建模和中介效应的检验。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验

采用Harman单因素检验法进行检验^[21],结果表明,共有13个因子的特征根值大于1,且第一个因子解释的变异量只有20.51%,小于40%,表明本研究

不存在共同方法偏差问题。

2.2 描述性统计及相关分析

首先,对家庭社会经济地位、父母卷入、儿童自尊各维度进行了描述性统计分析及各维度之间的相关分析。由表1可以看出,除了家庭教育活动(正式)与家庭年收入边缘显著以外,其他各变量之间均

呈显著正相关。

2.3 父母卷入在家庭社会经济地位与自尊之间的中介模型检验

研究采用Amos软件建立结构方程模型,以家庭社会经济地位为自变量,父母卷入为中介变量,自尊为因变量。最终模型如图1。

表1 家庭社会经济地位、父母卷入、自尊的描述性统计及相关分析结果

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7
家庭社会经济地位									
1 父母受教育水平	3.62	1.16							
2 家庭年收入	4.69	1.69	0.387**						
父母卷入									
3 家庭教育活动(正式)	21.17	7.26	0.065*	0.056					
4 家庭教育活动(非正式)	15.78	5.17	0.223**	0.141**	0.582**				
5 丰富生活经验	29.35	9.71	0.189**	0.264**	0.328**	0.519**			
儿童自尊									
6 重要感	28.20	6.86	0.154**	0.191**	0.148**	0.239**	0.239**		
7 自我胜任感	29.69	6.06	0.092**	0.198**	0.214**	0.243**	0.228**	0.599**	
8 外表感	15.91	5.15	0.134**	0.160**	0.089**	0.172**	0.121**	0.679**	0.517**

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

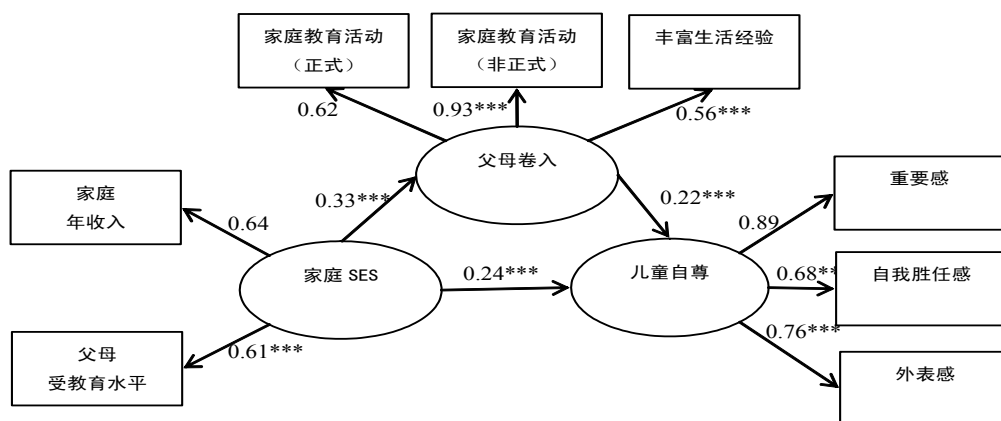


图1 家庭社会经济地位、父母卷入和儿童自尊的关系路径图

中介模型拟合指数如表2所示,各指标均达到拟合标准,说明数据与建构模型拟合度较好。由图1所示的关系路径图可知,家庭社会经济地位能正向预测父母卷入($\beta=0.33$, $P<0.001$),父母卷入能正向预测儿童自尊($\beta=0.22$, $P<0.001$),家庭社会经济地位和儿童自尊的路径系数也显著($\beta=0.24$, $P<0.001$)。

表2 家庭社会经济地位、父母卷入
对自尊影响的中介模型拟合指数

χ^2/df	RMSEA	NFI	TLI	CFI	IFI
7.05	0.077	0.948	0.926	0.955	0.955

基于bootstrapping方法对父母卷入的中介效应的显著性进行了分析,抽样数为2000,置信区间为

95%。结果表明:父母卷入在家庭社会经济地位和儿童自尊之间起到了部分中介的作用,其95%的置信区间为[0.043,0.109],间接效应值为0.073,置信区间未包含0,说明父母卷入在家庭社会经济地位和儿童自尊之间有显著的中介效应^[22]。家庭社会经济地位到儿童自尊的直接效应为0.24,效果量为中介效应除以总效应量,父母卷入的中介效果量为30.4%。

3 讨 论

本研究发现,家庭社会经济地位与父母卷入呈显著正相关关系,与已有的研究结果一致,父母的社会经济地位越高,就可能更愿意参与到子女的日常活动中^[23,24]。其原因可能有两点:(1)处于不同社会经济地位的父母,所肩负的经济压力不同,承受的心

理压力亦不同^[25,26]。社会经济地位较低的父母因疲于生计,所面临的经济压力和情绪压力较大,时间精力受限,更易忽视对孩子情感及学习上的指导;而社会经济地位高的父母经济压力小,有足够的时间、精力和经济基础为孩子的成长提供更多的社会支持、良好的家庭教育。(2)教育背景会影响父母参与意愿^[27]。受教育水平高的父母更愿意参与到对子女的教育活动中,而低社会经济地位的父母,相应的受教育水平也较低,更可能会认为自己没有能力参与子女的教育活动,自我效能感较低,因此更少参与到子女的教育中来。

本研究发现,家庭社会经济地位越高,子女的自尊水平也越高,这与已有研究一致^[3,4]。社会经济地位较高的家庭能提供良好的物质支持与教育方式,父母对孩子的教育期望也较高,有利于儿童自尊发展;而低社会经济地位的家庭能投资于孩子发展的资源较少,情感支持也相对较少,这对儿童的成长、自我概念的形成等均有不利影响^[28]。此外,个体通过与同伴比较,感知到地位的差距,也会导致自尊差异^[3]。

同时,本研究也发现,父母卷入在家庭社会经济地位与儿童自尊的关系中起到了中介作用。大量研究表明,家庭社会经济地位与儿童发展之间存在明显的“社会遗传”特性,不同社会经济地位的家庭传递给子女的家庭资本不同,导致其子女获得的教育机会及教育质量上差异,进而导致儿童的发展水平不同^[29,30]。本研究发现,家庭社会经济地位对儿童自尊的影响部分是通过父母卷入来达成的,也就是说,可以通过增加父母对子女教育的卷入程度来规避低家庭社会经济地位对儿童造成的不良影响。从生态系统理论来看,儿童是在家庭中成长起来的,父母是影响儿童心理发展的直接近距离因素,父母的陪伴、温暖关爱的家庭氛围、良好的亲子关系等因素对儿童发展有重大影响^[5,31]。而父母投入、父母的教育行为、亲子间的情感支持等,对儿童早期各方面发展的预测力甚至要大于家庭社会经济地位^[32,33,5]。要促进儿童自尊的发展,父母应关注对孩子的家庭教育,增加参与度,这对社会经济地位较低的家庭来说尤为重要。

参 考 文 献

- 1 Brown JD, Dutton KA, Cook KE. From the top down: Self-esteem and self-evaluation. *Cognition & Emotion*, 2001, 15 (5): 615-631
- 2 贾高鼎,曾明,王爱平,等. 父母教养方式对儿童自尊的独

特贡献: 儿童气质的调节. *中国临床心理学杂志*, 2016, 3: 535-539

- 3 夏婷,李静,郭永玉. 家庭社会阶层与大学生物质主义的关系: 自尊的中介作用. *心理与行为研究*, 2017, 4: 515-519
- 4 Hudson DL, Puterman E, Bibbins-Domingo K, et al. Race, life course socioeconomic position, racial discrimination, depressive symptoms and self-rated health. *Social Science & Medicine*, 2013, 97(4): 7
- 5 李艳玮,李燕芳,刘丽莎,等. 家庭学习环境对儿童早期学业和社会技能的作用. *心理发展与教育*, 2013, 3: 268-276
- 6 Brito NH, Noble KG. Socioeconomic status and structural brain development. *Frontiers in Neuroscience*, 2014, 8: 276
- 7 李宏利,张雷. 家庭社会资本及其相关因素. *心理科学进展*, 2005, 3: 283-289
- 8 El Nokali NE, Bachman HJ, Votruba-Drzal E. Parent involvement and children's academic and social development in elementary school. *Child Development*, 2010, 81(3): 988
- 9 Bulanda RE, Majumdar D. Perceived Parent-Child Relations and Adolescent Self-Esteem. *Journal of Child & Family Studies*, 2009, 18(2): 203-212
- 10 Bean RA, Northrup JC. Parental Psychological Control, Psychological Autonomy, and Acceptance as Predictors of Self-Esteem in Latino Adolescents. *Journal of Family Issues*, 2009, 30(11): 1486-1504
- 11 Castro M, Expósito-Casas E, López-Martín E, et al. Parental involvement on student academic achievement: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 2015, 14: 33-46
- 12 Jeynes W. A Meta-Analysis of the Efficacy of Different Types of Parental Involvement Programs for Urban Students. *Urban Education*, 2012, 47(47): 706-742
- 13 Daniel GR, Wang C, Berthelsen D. Early school-based parent involvement, children's self-regulated learning and academic achievement: An Australian longitudinal study. *Early Childhood Research Quarterly*, 2016, 36: 168-177
- 14 邓小平,罗秀文,邹雨臻. 父母卷入在家庭社会经济地位与学业成就间的中介作用:元分析结构方程模型. *心理科学进展*, 2016, 24(12): 1844-1853
- 15 范洁琼. 国际早期儿童家庭亲职教育项目的经验与启示. *学前教育研究*, 2016, 11: 3-16
- 16 刘双,张向葵. 儿童早期自尊的行为观察研究. *心理与行为研究*, 2010, 2: 81-87
- 17 李春玲. 当代中国社会的声望分层——职业声望与社会经济地位指数测量. *社会学研究*, 2005, 2: 74-102
- 18 张云运,骆方,陶沙,等. 家庭社会经济地位与父母教育投资对流动儿童学业成就的影响. *心理科学*, 2015, 1: 19-26
- 19 Stapleton LM. Home-based Parental Involvement in Young Children's Education: Examining the effects of maternal education across U.S. ethnic groups. *Educational Psychology*,

- 2007, 27(4): 533-556
- 20 杨丽珠, 张丽华. 3~9岁儿童自尊结构研究. 心理科学, 2005, 28(1): 23-27
- 21 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. 心理科学进展, 2004, 12(6): 942-950
- 22 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展. 心理科学进展, 2014, 22(5): 731-745
- 23 Shaffer DR, Kipp K. Developmental Psychology: Childhood & Adolescence. 2013
- 24 Nguon S. Parental involvement and students' achievement in Cambodia: Focusing on parental resourcing of public schooling. International Journal of Educational Research, 2012, 53: 213-224
- 25 Conger RD, Wallace LE, Sun Y, et al. Economic pressure in African American families: a replication and extension of the family stress model. Developmental Psychology, 2002, 38(2): 179
- 26 王艳丽, 郭永玉, 杨沈龙. 家庭社会阶层与其结构需求的关系: 补偿性控制理论视角. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(2): 371-373
- 27 Waanders C, Mendez JL, Downer JT. Parent characteristics, economic stress and neighborhood context as predictors of parent involvement in preschool children's education. Journal of School Psychology, 2007, 45(6): 619-636
- 28 Larson K, Russ SA, Nelson BB, et al. Cognitive Ability at Kindergarten Entry and Socioeconomic Status. Pediatrics, 2015, 135(2): e440
- 29 Lin N, Erickson BH. Social capital: an international research program. Oxford University Press, 2010
- 30 Bourdieu P. Cultural reproduction and social reproduction. Modernity: Cultural Modernity, 1999, 2: 351
- 31 谢爱, 蔡太生, 刘家僖. 父母教养方式对超重/肥胖青少年暴食行为的影响: 自尊的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(5): 837-840
- 32 Rindermann H, Baumeister AEE. Parents' SES vs. parental educational behavior and children's development: A reanalysis of the Hart and Risley study. Learning & Individual Differences, 2015, 37(2): 133-138
- 33 Siraj-Blatchford I, Sammons P, Sylva K, et al. Technical Paper 8a-Measuring the Impact of Pre-school on Children's Cognitive Progress. Revista De Ciencia & Tecnologia, 2002
- (收稿日期: 2018-02-03)
-
- (上接第1185页)
- chology Review, 2002, 6(1): 59-71
- 7 张向葵, 祖静, 赵悦彤. 儿童青少年自尊发展理论建构与实证研究. 心理发展与教育, 2015, 31(1): 15-20
- 8 李金珍, 王文忠, 施建农. 积极心理学: 一种新的研究方向. 心理科学进展, 2003, 11(3): 321-327
- 9 范兴华, 方晓义, 陈锋菊, 等. 农村留守儿童心理资本问卷的编制. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(1): 1-6
- 10 Hobfoll SE. Conservation of resource: A new attempt at conceptualizing stress. American Psychologist, 1989, 44(3): 513-524
- 11 张阔, 张赛. 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系. 心理与行为研究, 2010, 8(1): 58-64
- 12 Gallagher KC. Does child temperament moderate the influence of parenting on adjustment. Developmental Review, 2002, 22(4): 623-643
- 13 Nes LS, Segerstrom SC. Engagement and arousal: optimism's effect during a brief stressor. Personality & Social Psychology Bulletin, 2005, 31(1): 111-120
- 14 韩梦霏, 毕重增, 狄轩康. 自信波动性对心理健康的影响: 连续记录法的证据. 心理研究, 2014, 7(3): 81-85
- 15 Werner EE, Smith RS. Vulnerable but invincible: A study of resilient children. New York: Mc Graw-Hill, 1982
- 16 Hunter AJ, Chandler GE. Adolescent resilience. Journal of Nursing Scholarship, 1999, 31(3): 243-247
- 17 Robins RW, Trzesniewski KH, Tracy JL. Global self-esteem across the life span. Psychology & Aging, 2002, 17(3): 423-434
- 18 方晓义, 范兴华, 刘扬. 应对方式在流动儿童歧视知觉与孤独情绪关系上的调节效应. 心理发展与教育, 2008, 24(4): 93-99
- 19 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 318-319
- 20 田录梅. Rosenberg自尊量表中文版的美中不足. 心理学探新, 2006, 26(2): 88-91
- 21 陈艳红, 程刚, 关雨生, 等. 大学生社会经济地位与自尊: 主观社会地位的中介作用. 心理发展与教育, 2014, 6: 594-600
- 22 刘青梅, 邹泓. 青少年的社会支持系统与自尊的系统. 心理科学, 2007, 30(3): 609-612
- 23 钟毅平, 陈智勇, 罗西, 等. 自我肯定对自尊及自我评价的影响. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(3): 390-395
- (收稿日期: 2018-03-19)