

在读护生的职业认同研究

郝玉芳^{1,2} 刘玲¹ 刘晓虹^{*1}(¹第二军医大学护理学院, 上海, 200433)(²北京中医药大学护理学院, 北京, 100102)

摘要 目的 研制在读护生的护士职业认同评价工具,并检测其信度和效度。方法 运用访谈法、专家咨询法和文献法设计原始问卷,并运用调查法对 145 名护生进行试测,系统分析问卷的信效度。结果在读护生的护士职业认同问卷自我认知纬度包含五个因子,累计贡献率 64.072%,共 18 项题目;自我体验纬度包含五个因子,累计贡献率 66.419%,共 22 项题目;自我控制纬度包含两因子累计贡献率 53.766%,共 11 项题目,该问卷有较好的信效度。结论 在读护生的护士职业认同问卷可以作为护理教育者对在读护生进行职业心理素质教育的评价依据。

关键词: 在读护生 职业认同

面对人们与日俱增的身心健康需求,护士无疑是支主力军,然近年来因职业认同不当所致“护士人群心理健康的危机或隐忧^[1]”日益凸显,并非仅仅事关其自身,还关系其能否胜任维护人类身心健康之使命。相关研究表明,职业认同水平是从业个体身心健康状况和职业角色发展的基础,增进护士职业人群的身心健康,需关注其职业认同,且宜从个体择业之初做起。

护生在其职业角色化过程中,如果缺乏职业认同和职业情感,学习会比较盲目,更不会有意识、有目的地调整和重建自己的职业心理素质。当遇到挫折时,就会对所从事的职业理想发生动摇,表现出消极的职业心态,甚至离职,造成护理专业人才流失,影响护生自身的发展及其潜能的发挥。

有研究显示,职业认同水平高的个体,对与其职业相关的感知积极,且积极的职业情感可帮助他们克服恶劣的工作条件。另有文献报告,职业认同与护士个体感知的工作压力水平及离职意愿之间呈负相关^[2]。护生在其职业角色化过程中,若缺乏职业认同和职业情感,学习会比较盲目,更不会积极、自主地调整其职业价值取向;遇到挫折时,易对所选择职业的理想发生动摇,呈现消极职业心态,影响自身发展及其潜能发挥;甚至对日后离职,造成护理专业人才流失遗留隐患。因此,职业认同教育应从培养和提升护生的职业认同感入手,对个体自身发展和学科专业发展都具有重要意义。本研究以自我认同、职业认同理论为基础,结合护士职业的性质和特点,构成护生职业认同的结构纬度,编制护生职业认同问卷,为优化护生的职业认同乃至职业心理素质教育提供评价依据。

1 理论基础

20 世纪中叶以后,自我的概念发展到认同的概

念。斯特赖克(Sheldon Stryker)认为认同是自我的一部分,是连接个体和社会结构的关键纽带,是个体关于自身的标定,个体的认同具有多重性^[3]。吉登斯(1991)认为“自我认同并不是个体所拥有的特质,甚至也不是特质的组合。它是个人依据其经历所反思性地理解的自我。^[4]”自我认同指一个人如何看待自己、认识自己,既是探究自己和自我塑型的过程,又是探究自己和自我塑型的结果。马丁·布里恩(Martin O'Brien)认为,吉登斯的自我和认同都建立在反思性基础上。“认同”的反思性是指一种运用知识和信息的感觉,这种感觉作为定义和规整社会世界中的行为以及个人存在的一种方式而存在^[5]。

职业认同是职业社会化过程的结果,它既是一种状态,也是一种过程。“过程”指个体从自己的经历中逐渐发展、确认自己的职业角色的过程;“状态”是目前个体对自己所从事职业的认可程度^[6]。职业认同是职业方面的自我认同,其发生发展符合自我认同的规律。

自我认同由自我认知、自我体验和自我控制 3 种心理成分构成;职业认同也包括了职业自我认知、职业自我体验和职业自我控制。众多心理学家认为,无论是个体的成就行为还是心理健康,都有赖于人对现实的准确感知^[7]。职业自我认知是个人职业规划的第一步,个人评价正确与否是其职业心理发展的前提,影响其职业心理的成熟度;职业自我体验指个体在职业活动中的情绪状态和情感体验;职业自我控制指个体根据职业的要求,将自己的生活历程作为一种内在参照,并结合外在职业标准在自身内心深处进行反思和再反思,从而建构职业自我意识,形成对职业自我和职业环境评价的标准,进而调整自己的心理活动和行为,克服不利情境,积极寻求职业发展。

* 通讯作者, 刘晓虹; E-mail: xhliu@smmu.edu.cn

2 资料与方法

2.1 工具

2.1.1 护生职业认同问卷各纬度因子的构建及问卷的形成

运用访谈法,了解护生的职业认同结构。通过查阅文献,认真理解职业自我认知、自我体验和自我控制 3 个概念在护士职业中的内涵,参考相关问卷和量表,编制护生用护士职业认同原始问卷。职业自我认知包含职业接纳、职业信念、职业取向、社会比较意识和社交能力自我认知,共 40 项题目;职业自我体验包含职业情感、自尊、幸福感和职业自我效能感,共 45 项题目;职业自我控制包含自我激励、自我反思和自我规划,共 19 项题目。每题均按很符合(5 分)、较符合(4 分)、介于之间(3 分)、较不符合(2 分)、很不符合(1 分)计分。

2.1.2 效标量表

本研究选用自我接纳问卷^[8]、幸福感指数量表^[8]和个人评价问卷^[9]作为职业认同的关联效标。

2.2 被试

抽取上海某职业技术学院 90 名、上海某医科大学护理学院 56 名在读护生,共发放问卷 146 份,回收 146 份,回收率 100%,有效问卷 145 份,有效率 99.9%。

2.3 研究过程

为确保问卷的效度,严格按照量表编制的程序进行。①采用访谈法,了解护生的职业认同结构。②查阅文献,寻找理论依据。③参阅相关量表或问卷。④专家咨询。⑤编制原始问卷。⑥采用探索性因子分析,t 检验、相关分析等进行信效度检验。⑦确定各纬度因子组成,得出问卷信效度。⑧形成正

式问卷。

3 结果

3.1 项目分析

逐项分析组成问卷的题目,求出每题的临界比率值(决断值)－CR 值,删除未达显著性检验水平的 8 题,其余各题的 CR 值均达显著性 0.05 的水平,说明其鉴别力较好。

3.2 问卷的效度

3.2.1 结构效度－探索性因子分析

选取 145 个样本进行探索性因子分析,职业自我认知、职业自我体验和职业自我控制 3 个纬度的 Bartlett 球形检验均达显著性检验水平(见表 1),KMO 值均接近或大于 0.8,适合做因子分析。

表 1 职业认同三个纬度的 Bartlett 球形检验结果

纬度	Bartlett 球形检验			KMO 值
	χ^2	df	sig	
自我认知	1065.390	190	0.000	0.791
自我体验	1731.918	253	0.000	0.843
自我控制	553.679	55	0.000	0.822

采用主成分分析法,并进行正交旋转,首先根据特征根(≥ 1)值决定保留因子数,删除多个因子上载荷大于 0.4 和一个因子上载荷小于 0.4 的条目,再删除只有 1~2 个项目的因子,形成“护生用职业认同问卷”初稿,将初稿提交专家咨询,根据专家意见命名各因子,并对问卷中题目的文字进行完善,形成正式“护生职业认同问卷”。其中自我认知纬度包含 5 个因子,共 18 项题目,累计贡献率 64.072%,自我体验纬度包含 5 个因子,共 22 项题目,累计贡献率 66.419%,自我控制纬度包含两因子,共 11 项题目,累计贡献率 53.766%。

表 2 问卷中自我认知纬度各题目的因子载荷值和共同度

题号	职业接纳	自我社交行为评价	职业取向	职业信念	社会比较意识	共同度
1	0.864					0.804
2	0.860					0.822
3	0.839					0.789
4	0.690					0.599
5	0.492					0.582
6		0.832				0.729
7		0.795				0.663
8		0.737				0.663
9		0.643				0.503
10			0.805			0.670
11			0.666			0.525
12			0.602			0.588
13				0.743		0.693
14				0.653		0.451
15				0.526		0.465
16					0.782	0.624
17					0.749	0.629
18					0.566	0.440

表 3 问卷中自我体验纬度各题目的因子载荷值和共同度

题号	职业情感	总体幸福感	自尊	自我效能感—工作胜任信念	自我效能感—战胜困难信念	共同度
1	0.894					0.822
2	0.888					0.808
3	0.883					0.820
4	0.857					0.766
5	0.804					0.667
6	0.792					0.633
7	0.712					0.559
8		0.782				0.640
9		0.747				0.605
10		0.714				0.525
11		0.681				0.601
12		0.604				0.550
13			0.846			0.769
14			0.790			0.679
15			0.757			0.644
16				0.756		0.667
17				0.717		0.592
18				0.713		0.638
19				0.517		0.486
20					0.805	0.706
21					0.770	0.665
22					0.727	0.703

表 4 问卷中自我体验纬度各题目的因子载荷值和共同度

题号	自我反思	自我激励	共同度
1	0.765		0.611
2	0.759		0.614
3	0.727		0.459
4	0.701		0.503
5	0.665		0.454
6	0.664		0.342
7	0.524		0.583
8		0.851	0.752
9		0.843	0.736
10		0.725	0.546
11		0.526	0.314

表 5 信度分析结果

纬度	Cronbach's Alpha	折半信度	重测信度
自我认知	0.838	0.693	0.790***
自我体验	0.869	0.569	0.799***
自我控制	0.843	0.692	0.562***
总问卷	0.935	0.871	0.860***

注：***代表 $P\leq 0.001$

3.2.2 效标效度

因经大量文献查询，仍未获得职业认同的相关量表，故本研究选择与自我认同问卷有关联的自我接纳问卷、幸福感指数量表和个人评价问卷量表作为校标，抽取 44 名学生做调查，计算职业认同问卷与相关量表得分的相关系数，结果显示，本问卷与上述 3 个量表的相关系数分别为 0.498、0.664 和 0.487，均呈中度正相关性， $P\leq 0.001$ 。

3.3 问卷的信度

本研究采用 Cronbach's Alpha 系数、折半信度

和重测信度(对 42 名护生间隔两周进行重测)对问卷进行信度检验。结果如下：

4 讨论与结论

护生职业认同问卷中自我认知纬度包含 5 个因子，即职业接纳、自我社交行为评价、职业取向、职业信念和社会比较意识；自我体验纬度包含 5 个因子，职业情感、总体幸福感、自尊、自我效能感—工作胜任信念和自我效能感—战胜困难信念；自我控制纬度包含两因子，自我反思和自我激励。3 个纬度的贡献率、信度结果均较为理想，与幸福感指数的校标效度也较好。但与自我接纳问卷和个人评价问卷标效度偏低，但仍呈中度正相关，但因目前无与本问卷(职业认同 3 纬度)均相关的成熟量表，有待在日后的深入研究中不断完善。

5 参考文献

1 刘晓虹. 护士心理健康及其维护策略. 上海护理, 2007, 7 (1): 76—79

2 王晓辉, 李玉红, 林兰芬. 潍坊市 179 名护士职业认同现状调查. 护理研究, 2007, 21(7): 1728—1730

3 [美] 乔纳森·特纳, 邱泽奇等译. 社会学理论的结构(下). 北京: 华夏出版社, 2001: 39

4 Anthony Giddens. Modernity and Self—Identity: Self and Society in Late Modern Age. Cambridge: Polity Press, 1991: 53

5 Martin O'Brien, Sue Penna and Colin Hay (ed). Theorising Modernity: Reflexivity, Environment and Identity in Giddens' Social Theory. London: Longman, 1999: 32

- 6 魏淑华,山显光·国外教师职业认同的研究现状·外国教育研究,2005,(3):16—18
- 7 时蓉华·现代社会心理学·上海:华东师范大学出版社,2007:133
- 8 张作记·行为医学量表手册·山东:中国行为医学科学杂志社,2001,10:186
- 9 汪向东,王希林,马弘·心理卫生评定量表手册·中国心理卫生杂志社出版,1999:83;326

A Research on the Nursing Career Identity of Nurse Students

Hao Yufang^{1,2}, Liu Ling¹, Liu Xiaohong¹

(¹ School of Nursing, Second Military Medical University of PLA, Shanghai, 200433)

(² School of Nursing, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing, 100102)

Abstract The research aimed to develop a scale of Nursing Career Identity of Nurse Students, and to test its reliability and validity. By ways of students and professors interviewing and consulting literature we designed an original scale and investigated 145 nurse students. The reliability and validity of the scale were systematically analyzed. We obtained the following results: In the scale, career self-consciousness had five factors including 18 items, with 64.072% total variance explained, and career self-feeling had five factors including 22 items, with 66.419% total variance explained, career self-control had two factors including 11 items, with 66.419% total variance explained. The *Scale of Nursing Career Identity of Nurse Students* can be used as a standard for nursing educators to evaluate the career mental quality of nurse students.

Key words: Nurse students, Nursing Career self-identity

(上接第 1175 页)

- 2 Yuill N., Pearson A. The Development of bases for Trait Attribution: Children's Understanding of Traits as causal mechanisms based on desire. *Developmental Psychology*, 1998, 34, 574—586
- 3 Shantz, C. V. Social Cognition. In JH Flavell & EM Markman (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Cognitive Development*. New York: Wiley. 1983, 495—555
- 4 Ridgeway, D. E., Wayers, E., & Kuczaj, S. A. Acquisition of Emotion—descriptive Language: Receptive and Productive vocabulary norms for ages 18 months to 6 years. *Developmental Psychology*, 1985, 21, 901—908
- 5 Eder, RA. The Emergent Personologist: The Structure and Content of 31/2—, 51/2—, and 71/2—year—olds' concepts of themselves and other persons. *Child Development*, 1989, 60, 1218—1228
- 6 Yuill, N. Children's Production and Comprehension of Trait terms. *British Journal of Development Psychology*, 1992, 10, 131—142
- 7 Rholes, W. S., & Ruble, D. N. Children's Understanding of Dispositional Characteristics of Others. *Child Development*, 1984, 55, 550—560
- 8 Miller, J. G. Culture and the development of everyday social explanation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1984, 46, 961—978
- 9 高雯, 杨丽珠. 3~9 岁儿童人格特质稳定性理解的发展特点, *心理发展与教育*, 2007, 3, 6—12
- 10 王美芳. 儿童人知觉的发展研究. 第九届全国心理学学术会议论文, 广州, 2001
- 11 Heller, K. A., & Berndt, T. J. Developmental Changes in the Formation and Organization of Personality Attributions. *Child Development*, 1981, 52, 683—691
- 12 章志光主编, 金盛华副主编. *社会心理学*. 北京: 北京师范大学出版社, 1996
- 13 Lupfer, M. B., Weeks, M., & Dupuis, S. How Pervasive is the Negativity Bias in Judgments based on Character Appraisal? *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2000, 26, 1353—1366
- 14 David, T., Monica A., & Laura, M. A test of Whether Attribution Provide for Self—enhancement or Self—defense. *Social Psychology*, 2004, 144(5): 453—463

A Study on the Development of Children's Trait Identification

Wang Meifang

(School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan, 250014)

Abstract The developmental trend of 160 4-, 5-7-, 10- and 12-year-old Chinese children's trait identification was investigated with individual interviews. The main findings were as follows: (1) The scores of children's identification about traits in different valences (positive and negative traits) and domains (ability, morality and internal states) in each age group were significantly higher than the chance scores. (2) Children experienced a period of significant growth from age 4 to 7 in their ability of trait identification, which matures at age 7. (3) There was no significant difference between the score of identification about positive traits and about negative traits among all the age groups, but briefly speaking, the score of children's identification about social-moral traits was significantly higher than that about ability traits and internal-state traits. (4) As a whole, children were more confident of their identifying positive traits than negative traits, and more confident of their identifying social-moral traits and internal-state traits than ability traits.

Key words: trait identification, trait domain, positive traits, negative traits