

小学生学习困难心理干预纵向研究

赵幸福, 程灶火, 杨碧秀, 唐步春, 周小琴

(南京医科大学附属无锡精神卫生中心, 江苏 无锡 214151)

【摘要】 目的:探讨心理干预对小学生学习困难的效果。方法:72名学习困难的小学生随机分为干预组和对照组,对干预组采用心理干预措施,每周一次,每次1小时,持续6个月,并使用有关量表在干预前后测定二组学生语文和数学技能。结果:干预后研究组与对照组比较数学、语文成绩差异均有显著性($P<0.05$)。结论:心理干预对小学生学习困难是一种有效的方法。

【关键词】 小学生; 学习困难; 干预; 随访研究

中图分类号: R395.5

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)06-0668-02

Psychology Intervention in Learning Disabilities of Primary School Students

ZHAO Xing-fu, CHENG Zao-huo, YANG Bi-xiu, et al

Wuxi Mental Health Institute, Nanjing Medical University, Wuxi 214151, China

【Abstract】 **Objective:** To give intervention to improve learning disabilities in primary school students. **Methods:** 72 primary school students with learning disabilities were divided into intervention group and control group randomly. Psychology intervention lasted for 6 months, and follow-up study was done for both groups. **Results:** The data showed that the language skills and math skills of the intervention group were statistically higher than those of the control group ($P<0.05$). **Conclusion:** Psychology intervention in primary school students with learning disabilities is an effective method.

【Key words】 Primary school students; Learning disability; Psychology intervention; Follow-up study

国内小学生学习困难发生率为13%–17%^[1],而心理问题是他们学习困难的原因之一^[2]。以往人们对学习不良学生的帮助主要是在学业技能的发展和矫治方面,而对心理学方面的帮助较少或忽视^[3]。随着研究的深入,人们逐渐发现,仅在学业技能上帮助学习不良学生并不足以使他们所有的人现状改善,他们还受心理学等因素的制约。本研究主要从心理学角度着手,探讨心理干预对小学生学习困难的影响。

1 对象与方法

1.1 对象

采用分层整群抽样的方法从无锡市三所小学分别抽取三年级、四年级、五年级各两个班级,按上学期末考试成绩排名最后5名作为初步筛选对象。入组标准:上学年期终考试语文、数学成绩低于该年级均分2个标准差;“瑞文测验联合型”测定学生智商(IQ)≥80;无儿童多动症、精神发育迟滞、情绪障碍和严重躯体疾病者,自愿入组,签订知情同意书。最终入组72例,其中三年级24例、四年级24例、五年级24例;男性45例,女性27例。按年级、班级、性别随机分为两组:对照组36例,研究组36例。

1.2 方法

【基金项目】 江苏省卫生厅重大课题资助项目(K200413)

通讯作者:程灶火

1.2.1 测评工具 小学三年级、四年级学生语文技能诊断测验和数学技能诊断测验低级版测评;小学五年级、六年级学生语文技能诊断测验和数学技能诊断测验高级版测评^[4]。

1.2.2 干预方法 采取团体治疗为主和个别辅导相结合的方法,对共性的问题进行团体心理咨询,对有特殊心理问题儿童加以个别心理辅导。对研究组的学生进行心理干预为主的心理治疗。心理干预由6个部分组成,包括:纠正自卑,培养自信;提高注意力和自控力能力的训练;自我管理技术;学习动机、兴趣培养;学习方法、学习能力的培养;家庭心理健康教育。时间:6个月,每周1次,每次60分钟,另有2次家庭心理健康辅导。

1.2.3 质量控制 ①两名临床心理学研究生共同负责心理干预,两名心理测验师协助完成相关技能测验。②实施前对干预者进行统一的培训,针对个体特殊心理问题可以使用不同的心理辅导方法。③每一学校由一教务处老师负责联系。

2 结果

2.1 两组一般情况比较

两组年龄:研究组年龄范围7.2–11.8岁,平均 9.4 ± 1.3 岁,对照组年龄范围7.1–13.2岁,平均 9.5 ± 1.4 岁;两组年龄比较差异无显著性($t=0.58, P=$

0.56)。研究组:男性 20 例,女性 12 例;对照组:男性 20 例,女性 13 例,两组性别差异无显著性($\chi^2=0.25$, $P=0.87$)。实际完成研究 65 例,脱落 7 例(4 例转学,3 例因病退出)。

2.2 两组干预前各项测试及数学、语文成绩比较

两组干预前数学、语文总成绩以及分测验各项比较差异无显著性。

2.3 两组干预后自身前后成绩比较

半年后,研究组自身前后对照比较,数学、语文总成绩以及各项分测验比较差异均有极显著性。见表 1。半年后,对照组自身前后对照比较,仅语文拼写、数学总成绩和概念比较差异有显著性($P<0.01$)。见表 2。

表 1 研究组自身前后成绩比较

	研究组干预前	研究组干预后	<i>t</i>	<i>P</i>
语文总分	7.63 ± 11.18	20.25 ± 13.14	6.50	0.00
拼音	0.58 ± 8.10	4.86 ± 7.84	4.73	0.00
拼写	4.81 ± 2.50	7.93 ± 4.24	4.85	0.00
阅读	3.39 ± 2.40	7.45 ± 2.98	7.14	0.00
数学总分	15.23 ± 13.49	38.77 ± 9.66	10.61	0.00
概念	1.03 ± 3.84	7.44 ± 3.40	8.13	0.00
四则运算	4.38 ± 5.27	9.35 ± 3.65	5.96	0.00
推理	9.82 ± 8.76	21.98 ± 7.11	7.16	0.00

表 2 对照组自身前后成绩比较($\bar{x} \pm s$)

	对照组	对照组随访	<i>t</i>	<i>P</i>
语文总分	8.49 ± 14.92	11.91 ± 15.96	1.70	0.10
拼音	0.61 ± 9.30	1.35 ± 9.05	0.55	0.58
拼写	4.22 ± 4.62	6.24 ± 5.37	2.16	0.04
阅读	3.65 ± 3.43	4.32 ± 4.30	1.08	0.29
数学总分	20.50 ± 12.19	27.94 ± 13.51	2.69	0.01
概念	2.77 ± 4.148	6.64 ± 4.43	3.51	0.001
四则运算	4.01 ± 4.70	4.97 ± 5.07	0.84	0.41
推理	13.72 ± 8.80	16.33 ± 7.93	1.70	0.10

2.4 干预后两组数学、语文成绩比较

心理干预半年后,研究组与对照组比较,语文总分、阅读、数学总分、四则运算和推理差异有显著性($P<0.05$ 或 0.01)。见表 3。

表 3 两组干预后数学、语文成绩比较($\bar{x} \pm s$)

	干预组	对照组	<i>t</i>	<i>P</i>
语文总分	20.25 ± 13.14	11.91 ± 15.96	2.301	0.025
拼音	4.86 ± 7.84	1.35 ± 9.05	1.674	0.099
拼写	7.93 ± 4.24	6.24 ± 5.37	1.413	0.163
阅读	7.45 ± 2.98	4.32 ± 4.30	3.414	0.001
数学总分	38.77 ± 9.66	27.94 ± 13.51	3.727	0.000
概念	7.44 ± 3.40	6.64 ± 4.43	0.820	0.415
四则运算	9.35 ± 3.65	4.97 ± 5.07	3.978	0.000
推理	21.98 ± 7.11	16.33 ± 7.93	3.030	0.004

3 讨 论

本研究显示两组学习困难的小学生半年后,语文和数学技能均有一定的提高,在消除了时间的影

技能仍有显著性提高。进一步分析则表现为语文阅读和数学四则运算、推理方面;而语文拼音、拼写和数学概念差异则无统计学意义。

对于小学生,我们传递给他们的是,学习成绩不佳,不是智力有问题,可能是学习方法、学习习惯、努力程度,自信心等多方面问题造成的。基础打的不牢,成绩差只是暂时的;要面对自己的缺点,不要逃避,对自己负责;追求的并不是和第一名比较,而是和以前的自己比较,看到自己每一天的进步,自我鼓励,相信自己通过一系列的改变,一定会变的更好。

对于家庭,主要改变父母对孩子学习困难的错误观念和不适当的期望,学会做一个足够好的父母。学会接纳孩子,对于孩子,更多的是给予理解、鼓励 and 希望,而不是指责和忽视;更多的是给予关爱,而不溺爱,也不是苛刻,而是足够好的态度。

通过半年的心理干预,学习困难的小学生,在接纳自我,自信、积极主动、学习习惯、以及家庭氛围有一定的改善,更多的表扬、鼓励,哪怕是一点进步,就给于表扬,这样形成正性强化,使学生由厌学、烦学逐渐变为喜爱学习,把学习变为一种乐趣,不断的成功促使建立良好的自我概念^[5],随之各项学习技能得到提高。

从研究结果可以看出,语文和数学技能中的拼音、拼写和概念提高不理想,分析与我们的研究干预重点着重于心理方面,对基础知识技能直接干预较少有关。所以,如果把心理干预和学习技能有机结合起来,可能对帮助作用更大^[6]。(致谢:本研究得到无锡市山北实验小学、蠡湖小学和连元街小学有关领导和老师的大力支持和帮助,在此表示衷心的感谢!)

参 考 文 献

- 1 金星明. 学习困难综合征. 中国儿童保健杂志, 2000, 8(2): 102-103
- 2 陈栩, 雷万胜. 20 年来国内学习困难学生研究. 河南职业技术师范学院学报(职业教育版), 2006, 1: 103-106
- 3 雷雳. 学习不良学生的心理健康及其干预. 心理学动态, 2000, 58-62
- 4 程灶火, 陶金花, 刘新民, 等. 学习技能诊断测验的初步编制. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(5): 447-451
- 5 王春梅, 辛宏伟. 学困生的学习心理困难与教育对策. 教育探索, 2003, 4: 83-84
- 6 瞿正万, 陈美娣, 古嘉琪, 等. 小学生学习困难综合干预前瞻性研究. 中国行为医学科学, 2000, 9(4): 258-260

(收稿日期: 2008-07-30)