

2~11 岁儿童问题行为的稳定性与变化^{*}

张光珍 梁宗保 陈会昌 张 萍

(北京师范大学发展心理研究所 100875)

摘 要: 本研究采用追踪研究方法, 考察了儿童 2 岁、4 岁、7 岁、11 岁时内隐问题行为和外显问题行为的稳定性和变化。结果发现, 各个年龄阶段, 父母报告的问题行为都具有中等程度的相关。儿童的问题行为 2 岁时最多, 此后开始下降, 11 岁时问题行为最少。儿童的问题行为具有中等程度的连续性, 2 岁、4 岁、7 岁、11 岁的问题行为之间的相关均非常显著。

关键词: 内隐问题行为; 外显问题行为; 相对稳定性; 绝对稳定性

1 问题提出

问题行为是儿童发展过程中的一种常见现象, 它是儿童期社会适应结果的一个重要方面, 也与青少年期和成人期的许多发展结果都有关系, 因此受到了很多研究者的关注。研究者习惯上将儿童的问题行为分为内隐问题行为和外显问题行为两大类, 内隐问题行为又包括抑郁、焦虑、社交退缩等, 外显问题行为包括多动、攻击、违纪等^[1]。随着儿童年龄的增长, 这两类行为的稳定性如何, 是否早期表现出问题行为的儿童将来也很可能表现出类似的问题行为, 还是问题行为会随着儿童的成熟、自我控制力的增强而逐渐减少? 回答这些问题无论是对于研究者还是对于教育实践者来说都具有非常重要的意义。国外已经有研究者对儿童问题行为的稳定性和变化进行了考察^[2~7], 但国内有关儿童期问题行为的稳定性和变化的研究还很少, 本研究拟对此问题进行考察。

问题行为的稳定性包括相对稳定性和绝对稳定性^[2]。相对稳定性指儿童的问题行为在群体中的相对位置在几个时间点上的一致程度, 通常用相关系数来表示。绝对稳定性则指整个儿童群体在几个年龄段的问题行为的绝对水平是否发生变化, 通常用一个群体的同一种行为在两个时间点上的平均值的变化来表示。相对稳定性和绝对稳定性一起, 比较完整的说明了儿童问题行为的发展变化^[2,3]。

西方的研究发现, 儿童早期的问题行为, 尤其是外显问题行为具有较强的稳定性。Mesman 等人的研究发现, 3 岁时儿童的问题行为可以预测 11 岁时的问题行为^[4]。Biedeman 等人的研究发现, 从童年期到青少年期, 儿童的问题行为表现出中等程度的相对稳定性(例如, $r=0.45\sim0.60$), 外显问题行为比内隐问题行为有更高的稳定性, 儿童问题行为的绝对水平有显著的下降^[8]。Jones 等人进行的追踪研究发现, 从 8 岁到 12 岁, 儿童的内隐问题行为和外显问题行为都表现出中度的稳定性, 内隐问题行为有显著的下降, 但是外显问题行为的变化不显著^[3]。

在考察儿童期问题行为时, 性别是一个不可忽视的因素。有的研究发现, 男孩和女孩不仅在内隐问题行为和外显问题行为的绝对水平上存在差异, 而且这个差异在不同的年龄段是不同的^[4]。在早期, 男孩和女孩表现出的问题行为比较接近, 但到了 4 岁以后, 男孩表现出的外显问题行为要高于女孩, 但是在内隐问题行为上表现与女孩无显著差异。到了青春期, 女孩的内隐问题行为超过了男孩, 但在外显问题行为方面仍然是男生要多于女生。有关问题行为的发展路径的性别差异的研究结果还不太一致^[4]。

内隐问题行为与外显问题行为的关系也是本研究要考察的问题之一。内隐问题行为与外显问题行为是相互抑制还是并发的呢? 是否内隐问题行为多

^{*} 基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地项目资助(06JJDXLX002)。

通讯作者: 陈会昌, 北京师范大学发展心理研究所教授。E-mail: chenhc@chenhc.com

的儿童表现出的外显问题行为就少？还是外显问题行为多的儿童表现出的内隐问题行为也多？以往的研究很少考察二者之间的关系，本研究将同时考察儿童的内隐问题行为和外显问题行为以及二者之间的关系。

以往的研究还发现，在研究儿童问题行为的时候，父亲、母亲、教师和儿童自己报告的信息往往不太一致，究竟谁是更好的信息源，目前并没有形成统一的结论^[9]。研究者们一般认为，不同的报告者报告的数据往往反映了儿童在不同的时空和不同对象面前表现的行为存在差异，如果综合从各个信息源获得的数据，那么能够对儿童的行为做出更全面的描述。本研究同时收集了父亲和母亲报告的儿童问题行为数据，试图对儿童问题行为的发展变化做出更全面的描述。

2 研究方法

2.1 被试

本研究样本来自一大型追踪项目，从中选取了 127 名儿童，男孩 54 名，女孩 73 名，参与研究的儿童及其父母来自北京市海淀区和西城区。在儿童 2 岁、4 岁、7 岁和 11 岁的时候，我们邀请儿童及其父母参与了这一研究，2 岁时儿童的平均年龄是 24 ± 2 个月。由于儿童搬家、失去联系、父母工作忙拒绝参加或者没有寄回问卷等原因，被试有一定的流失。2、4、7、11 岁时填写了问卷的母亲分别是 119、103、114、106 人，父亲分别是 115、99、108、99 人。四个研究阶段都填写了问卷的母亲有 64 人，父亲有 57 人。在后续的分析中，各个年龄段的被试数目有所差异。分别对那些 4 岁、7 岁和 11 岁时流失的被试与没有流失的被试在 2 岁时的行为进行 t 检验发现，流失的被试与没有流失的被试在 2 岁时的内隐问题行为和外显问题行为均不存在显著的差异，说明本研究中被试的流失不会对结果造成影响。对父母受教育程度和家庭社会经济地位的分析发现，该样本中，父母的受教育程度偏高，家庭社会经济地位也高于平均水平。

2.2 研究程序与测量工具

1995 年，研究者在北京海淀区和西城区选取了年龄在 21—27 个月之间的儿童，与儿童的父母取得了联系，邀请母亲带着儿童到研究室来参与实验室观察，观察结束之后向其发放 Achenbach 儿童行为调查表(CBCL2~3 岁版) 父亲版、母亲版各一份，让其填写。1997 年、2000 年和 2004 年，当这批儿童 4、

7、11 岁时，研究人员又与这些儿童及其家长取得联系，邀请儿童来到研究室参与实验室观察，并向儿童家长发放 Achenbach 儿童行为调查表(CBCL4~16 岁版) 问卷^[10]。

CBCL(2~3 岁版) 包括 80 个项目，CBCL(4~18 岁版) 包括 113 个项目。问卷从 0 到 2 计分，0 表示“不符合”，1 表示“有些符合/有时符合”，2 表示“非常符合/比较符合”。问卷包括 9 个维度，本研究选取了抑郁焦虑、社交退缩、攻击、违纪四个维度，抑郁焦虑和社交退缩为内隐问题行为，攻击和违纪为外显问题行为。这两个问卷被广泛应用于西方文化中，也已经在中国内地建立了良好的信度。在本研究中，2、4、7、11 岁时内隐问题行为的 α 系数在 0.69~0.89 之间，外显问题行为的 α 系数在 0.83~0.89 之间。

3 结果与分析

采用 SPSS13.0 统计软件对数据进行管理和分析。

3.1 父母报告的问题行为的一致性和差异性

我们首先考察各个年龄段父母报告的儿童问题行为的一致程度，各个年龄段父母报告的内隐问题行为和外显问题行为的相关系数见表 1。

表 1 父母报告的儿童问题行为之间的一致性

	2 岁 (<i>n</i> = 113)	4 岁 (<i>n</i> = 97)	7 岁 (<i>n</i> = 103)	11 岁 (<i>n</i> = 94)
内隐问题行为	0.55***	0.52***	0.39***	0.43***
外显问题行为	0.57***	0.60***	0.45***	0.44***

注：***表示 $p < 0.001$ ，下同。

从表 1 可以看出，在 2、4、7、11 岁时，父母报告的内隐问题行为和外显问题行为的相关都达到了非常显著的水平，说明父母报告的一致程度比较高。我们又对四个年龄段父母报告的内隐问题行为和外显问题行为的绝对水平进行差异检验，结果发现，只有在 11 岁的时候，父母报告的内隐问题行为差异显著， $t_{(93)} = 1.99$ ， $p < 0.05$ ，母亲报告的内隐问题行为的水平($M = 0.17$ ， $SD = 0.19$) 高于父亲报告的内隐问题行为水平($M = 0.13$ ， $SD = 0.13$)。在其他年龄段，都没有发现父母报告的问题行为的水平存在差异。

3.2 问题行为的稳定性

3.2.1 问题行为的绝对水平的年龄特点

分别计算各个年龄段父母报告的内隐问题行为和外显问题行为的平均值，具体见表 2。

表 2 2 到 11 岁儿童问题行为的平均值

		母亲报告				父亲报告			
		2 岁	4 岁	7 岁	11 岁	2 岁	4 岁	7 岁	11 岁
内隐问题行为	男孩	0.49	0.19	0.19	0.14	0.50	0.18	0.17	0.13
	女孩	0.47	0.27	0.26	0.21	0.45	0.25	0.24	0.14
	总体	0.48	0.24	0.23	0.18	0.47	0.22	0.21	0.13
外显问题行为	男孩	0.70	0.31	0.28	0.23	0.64	0.26	0.25	0.21
	女孩	0.50	0.29	0.25	0.18	0.57	0.29	0.24	0.14
	总体	0.58	0.30	0.26	0.20	0.60	0.29	0.25	0.17

从表 2 可以看出, 从 2 岁到 11 岁, 外显问题行为和内隐问题行为都有下降的趋势, 2 岁的时候, 问题行为水平最高, 11 岁的时候问题行为的水平最低。我们选出四个阶段都报告了问题行为的母亲 64 人, 父亲 57 人, 对他们报告的数据进行重复测量方差分析。结果发现, 无论是外显问题行为还是内隐问题行为, 父母报告的数据都发现了显著的时间主效应。内隐问题行为方面, $F_{\text{母亲}(3,189)} = 55.65, p < 0.001, F_{\text{父亲}(3,168)} = 49.26, p < 0.001$ 。事后多重比较发现, 2 岁时的内隐问题行为显著多于 4 岁和 7 岁, 4 岁和 7 岁的内隐问题行为显著多于 11 岁, 4 岁和 7 岁的内隐问题行为没有显著的差异。外显问题行为方面, $F_{\text{母亲}(3,189)} = 74.10, p < 0.001, F_{\text{父亲}(3,168)} = 63.85, p < 0.001$ 。事后多重比较发现, 2 岁时的外显问题行为要多于 4 岁时, 4 岁时的外显问题行为要多于 7 岁时, 7 岁时的外显问题行为要多于 11 岁时。

为了检验各个年龄阶段男孩和女孩在外显问题行为和内隐问题行为上是否存在差异, 对各个年龄阶段父母报告的问题行为做性别的独立样本 t 检验。结果发现, 对于内隐问题行为, 2 岁和 11 岁时, 父母亲的报告都没有发现显著的性别差异。4 岁的时候, 父母都报告了显著的性别差异, 父亲 $t_{(97)} = -2.12, p < 0.05$, 母亲 $t_{(101)} = -2.23, p < 0.05$, 女孩的内隐问题行为高于男孩。7 岁的时候, 父亲 $t_{(106)} = -2.02, p < 0.05$, 母亲 $t_{(112)} = -2.02, p < 0.05$, 女孩的内隐问题行为仍然高于男孩。

对于外显问题行为, 只发现了 2 岁时母亲的报告表现出显著的性别差异, $t_{(117)} = 3.79, p < 0.001$, 男孩的外显问题行为显著高于女孩。在 4、7、11 岁的时候, 都没有发现显著的性别差异。

3.2.2 问题行为的相对稳定性

从上面的分析中我们可以看到从 2 岁到 11 岁, 儿童的问题行为的绝对水平发生了变化, 但是每个儿童的问题行为水平在整个群体中所处的位置是否

也发生了改变, 即问题行为的相对稳定性如何, 还需要进行近一步的分析。在这里, 我们用两个时间点上的问题行为的相关系数来表示相对稳定性, 相关系数越高, 说明儿童的问题行为水平在整个群体中的相对位置越稳定。父亲和母亲报告的内隐问题行为及外显问题行为在 2、4、7、11 岁之间的相关系数见表 3。

表 3 父母报告的 2、4、7、11 岁的问题行为之间的相关

内隐问题行为				外显问题行为			
母亲	4岁	7岁	11岁	4岁	7岁	11岁	
2岁	0.36**	0.27**	0.23**	2岁	0.46**	0.51**	0.43**
4岁		0.62**	0.49**	4岁		0.68**	0.50**
7岁			0.63**	7岁			0.64**
父亲	4岁	7岁	11岁	4岁	7岁	11岁	
2岁	0.31**	0.39**	0.34**	2岁	0.48**	0.44**	0.41**
4岁		0.62**	0.46**	4岁		0.69**	0.50**
7岁			0.48**	7岁			0.61**

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, 下同。

从上表可以看出, 对于总体而言, 无论是母亲报告的问题行为还是父母报告的问题行为, 无论是内隐问题还是外显问题, 儿童 2、4、7、11 岁之间的行为都表现出了中高程度的一致性和连续性。间隔短的两个时间点之间的相关要高于间隔长的两个时间点之间的相关。2 岁与 4 岁之间的相关要小于 4 岁与 7 岁、7 岁与 11 岁之间的相关。

但是, 对男孩和女孩分别计算相关系数的结果显示, 母亲报告的男孩的内隐问题行为稳定性较差, 只有 4 岁与 7 岁 ($r = 0.40, p < 0.05$)、7 岁与 11 岁 ($r = 0.36, p < 0.05$) 的相关达到了显著水平, 其他的相关都未达到显著水平, 而母亲报告的女孩的内隐问题行为的稳定性很高。而父亲报告的结果显示, 男孩 2 岁时的内隐问题行为与 4 岁、7 岁时的内隐问题行为相关都不显著, 但却与 11 岁时的内隐问题行为相关显著 ($r = 0.49, p < 0.01$)。虽然父母报告的结果出现了一些差异, 但都说明, 男孩的内隐问题行为的连续性不如女孩。

3.3 内隐问题行为与外显问题行为的关系

分别计算各个年龄段父母报告的内隐问题行为与外显问题行为之间的相关, 相关系数见表 4。

表 4 内隐问题行为与外显问题行为之间的相关

	2 岁	4 岁	7 岁	11 岁
母亲	0.25***	0.48***	0.44***	0.60***
父亲	0.27***	0.55***	0.57***	0.58***

从表 4 可以看出, 在各个年龄段, 外显问题行为和内隐问题行为之间均具有显著正相关。2 岁时内

隐问题行为和外显问题行为之间具有低度相关, 4、7、11 岁时内隐问题行为和外显问题行为之间具有中到高度相关, 随着儿童年龄的增长, 内隐问题行为和外显问题行为之间的相关越来越高。把相关系数进行 Fisher $Z-r$ 转换后计算取值区间, 结果发现 11 岁时父母报告的内隐问题行为与外显问题行为之间的相关均要显著高于 2 岁时父母报告的内隐问题行为与外显问题行为之间的相关。

4 讨论

本研究采用追踪研究的方法, 从多个信息源来获得从童年早期到童年晚期问题行为的数据。研究结果发现, 父母报告的儿童问题行为具有中等程度的一致性, 在儿童问题行为的绝对水平上差异很小, 只在 11 岁时内隐问题行为上出现了一些差异, 这与 Duhig^[8] 等人所做的元分析结果是一致的。本研究与 Duhig 的发现不一致的是并没有发现父母报告的一致性在内隐问题行为和外显问题行为间存在差异, 而 Duhig 的元分析则发现父母在外显问题行为上的一致性要高于在内隐问题行为上的一致性。至于为什么会出现这种差异, 目前还不能够明确其原因。但文中结果已说明父母可以作为儿童问题行为的可靠信息源, 能够比较准确的反映儿童的问题行为。

在儿童问题行为的绝对稳定性方面, 从文中对各个年龄段儿童内隐问题行为和外显问题行为的绝对水平所作的分析可以看出, 对整个儿童群体来说, 在童年早期, 儿童表现出了较多的内隐问题行为和外显问题行为, 但随着年龄的增长, 儿童的内隐问题行为和外显问题行为都有所减少, 到 11 岁时两种问题行为都达到了非常低的水平。其中, 从 2 岁到 4 岁这个阶段, 儿童的各种问题行为都迅速减少。这说明在儿童的成长过程中, 早期表现出来的种种不适应行为会随着儿童自身的成熟、各种能力的发展以及自我调控能力的增强而逐渐减少, 这与 Biederman 等人的研究结果是一致的。但对于各年龄段问题行为的性别差异, 本研究结果与前人的研究结果不尽一致。本研究发现, 女孩在 4 岁和 7 岁时的内隐问题行为高于男孩, 到 11 岁的时候, 男女孩子之间的差异未达到统计显著水平, 但男孩的外显问题行为只在 2 岁的时候高于女孩, 4 岁以后就与女孩处在同一水平了。

在儿童行为的相对稳定性方面, 从童年早期到童年晚期, 儿童的行为具有中等程度的稳定性, 儿童

的年龄越大, 稳定性越强, 即 4 岁与 7 岁、7 岁与 11 岁之间的相关要高于 2 岁与 4 岁之间的相关。且遵循“纵向法则”, 即两次测量之间的时间越长, 稳定性越低。这个研究验证了 Jones 等人^[3] 的结论。说明儿童的问题行为具有一定的连续性, 早期的问题行为为相对比较多的儿童, 到了后期, 问题行为可能仍然较多。但同时, 我们也应该看到, 儿童的问题行为是会发生变化的。至于问题行为的发展为什么会呈现出个体差异, 哪些因素会起保护作用, 哪些因素会加剧问题行为, 还有待进一步的研究。

对于内隐问题行为与外显问题行为之间的关系, 前人的研究结果并不一致, 有一些研究者认为内隐问题较多的儿童, 外显问题行为就会相应的减少, 内隐问题行为是外显问题行为的保护性因素, 反之亦然^[4]。然而本研究的结论却不支持这种观点。从结果我们可以看出, 在四个年龄段, 无论是父亲还是母亲报告的数据都显示, 内隐问题行为与外显问题行为之间有中到高度的相关。这说明内隐问题行为和外显问题行为存在并发或共生关系, 外显问题行为多的儿童可能会受到同伴的拒绝、父母的批评而导致内隐问题行为的增多, 这与 Mesman 等人的研究结论是一致的, Mesman 等人的研究发现, 3 岁时的对抗行为可以直接预测 5 岁时的内隐问题行为, 3 岁时的攻击行为可以通过 5 岁时的社交问题预测 10 岁时的内隐问题行为。

本研究的一个局限就是追踪研究的时限, 有前人的研究发现, 从童年早期到青少年前期, 儿童的问题行为是逐渐下降的, 到 12 岁左右达到最低, 但是青春期开始以后儿童的问题行为又会有所上升, 到 17、18 岁的时候达到最高峰。可能儿童进入青春期以后, 自身和周围环境都会发生较大变化, 问题行为也会随着发生较大变化。但本研究没有考察到青春期以后儿童问题行为的发展趋势, 这是未来研究的一个方向。

参考文献:

- [1] Liu J. Childhood externalizing behavior: theory and implications. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 2004, 17(3): 93—103.
- [2] 蔡春风, 周宗奎. 儿童外部问题行为稳定性的研究. *心理科学进展*, 2006, 14(1): 66—72.
- [3] Jones D J, Forehand G. The stability of child problem behaviors: A longitudinal analysis of inner-city African American children. *Journal of Child and Family Studies*, 2003, 12(2): 215—227.
- [4] Mesman J, Bongers I L, Koot H M. Preschool developmental

pathways to preadolescent internalizing and externalizing problems. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2001, 42(5): 679—689.

[5] Nagin D, Tremblay R. Trajectories of boy' s physical aggression, opposition, and hyperactivity on the path to physically violent and nonviolent juvenile delinquency. *Child Development*, 1999, 70(5): 1181—1196.

[6] Dekovic M, Buist K L, Reitz E. Stability and changes in problem behavior during adolescence: Latent growth analysis. *Journal of Youth and Adolescence*, 2004, 33(3): 1—12.

[7] Broidy L M, Nagin D S, Tremblay R E, et al. Developmental trajectories of childhood disruptive behaviors and adolescent delinquency: A six-site, cross-national study. *Development Psychology*, 2003, 39(2): 222—

245.

[8] Biedeman J, Monuteaux M C, et al. Long-term stability of the child behavior checklist in a clinical sample of youth with attention deficit hyperactivity disorder. *Journal of Clinical Child Psychology*, 2001, 30, 492—502.

[9] Duhig A M , Renk K, Epstein M K, et al. Interparental agreement on internalizing, externalizing, and total behavior problems: a meta-analysis. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 2000, 7(4): 435—453.

[10] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999, 45—52.

The Stability of Children' s Behavior Problem from 2 to 11 Years Old

ZHANG Guang-zhen LIANG Zong-bao CHEN Hui-chang ZHANG Ping
(*The Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875*)

Abstract: This study use parents-reported longitudinal data to investigate the stability and changes of children' s problem behavior from 2 to 11 years old. The results indicated moderate degree of correspondence between interparental reports of children' s behavior at 2, 4, 7, and 11 years old. 2-year-old children have most behavior problem, which decrease when children get older, and 11-year-old children have least behavior problem. The children' s problem behavior have moderate stability, the correlation between 2, 4, 7, 11 years old is very significant.

Key words: internalizing behavior problem; externalizing behavior problem; relative stability; absolute stability