

# 班级同学关系与青少年外化问题行为: 自尊和亲子亲合的作用\*

张永欣<sup>1,2</sup> 周宗奎<sup>2</sup> 丁倩<sup>1,2</sup> 魏华<sup>1,2</sup>

(1. 信阳师范学院教育科学学院, 信阳 464000; 2. 青少年网络心理与  
行为教育部重点实验室, 武汉 430079)

**摘要:**采用问卷法对1694名中学生进行调查,考察自尊在班级同学关系和青少年外化问题行为之间的中介作用,以及该中介过程是否受到亲子亲合(父子亲合和母子亲合)的调节。结果发现:(1)控制性别和年龄之后,班级同学关系对青少年外化问题行为具有显著的负向预测作用;(2)班级同学关系不仅可以直接负向预测外化问题行为,还可以通过自尊间接预测外化问题行为;(3)父子亲合和母子亲合均在班级同学关系与自尊的关系间起调节作用;(4)父子亲合而非母子亲合能够调节班级同学关系对外化问题行为的直接影响。总之,班级同学关系通过自尊的部分中介作用影响青少年的外化问题行为,且父子亲合和母子亲合进一步对该过程起到不同的调节作用。

**关键词:**青少年; 同学关系; 外化问题行为; 自尊; 亲子亲合

**分类号:** B844

## 1 引言

青春期是个体问题行为发生的高危期。吸烟、饮酒、打架等诸多外化问题行为在初中阶段出现并在高中阶段达到顶峰(Huang, Lanza, Murphy, & Hser, 2012; 林丹华, Xiaoming Li, 方晓义, 冒荣, 2008)。这一方面是受青春期个体的生理、认知、自我意识和社会性等重要变化的影响,另一方面也与个体所处的生态环境系统的影响有关(Bronfenbrenner, 1979)。此时,学校和家庭是青少年活动的主要场所,个体在与各个环境系统的相互作用中不断成长(Lerner, 2002)。鉴于外化问题行为对青少年健康适应的恶劣影响(Buchanan, Flouri, & Ten, 2002; Chen, Huang, Wang, & Lei, 2012; Vaillancourt, Brittain, McDougall, & Duku, 2013),在学校与家庭交互作用的背景下探讨青少年外化问题行为的相关风险因素及其作用机制具有重要的现实意义。因此,本研究拟考察班级环境中的同学关系对青少年问题行为的影响,并考察自尊和亲子亲合在其中的作用机制。

### 1.1 班级同学关系与青少年外化问题行为

同伴作为学校环境中的重要组成部分,被认为是影响青少年外化问题行为的重要外部因素。以往研究分别考察了个体与同伴之间的双向友谊(Sentse, & Laird, 2010)、个体在同伴群体中的社会地位(Sentse, Lindenberg, Omvlee, Ormel, & Veenstra, 2010; 江艳平, 张卫, 俞承甫, 鲍振宙, 刘莎, 2015)以及同伴的不良行为(侯珂, 邹泓, 刘艳, 金灿灿, 蒋索, 2014; 林丹华等, 2008)等因素对青少年外化问题行为的影响,却较少关注同伴关系群体层面的人际关系氛围的作用(如学校或班级中同学与同学之间的关系)。而事实上,青少年对学校 and 班级中的人际关系氛围是非常敏感的(Ryan & Patrick, 2001; Wang & Dishion, 2012),考察同伴群体中的人际关系氛围对青少年心理与行为适应的影响也非常重要。尤其对中国的青少年来说,班级是他们学习和生活的最主要场所,班级同学之间的关系氛围是不容忽视的心理社会环境(任志洪, 江光荣, 叶一舵, 2011; 张国华, 戴必兵, 雷雳, 2013),也是本研究的关注点之一。

\* 基金项目: 国家社科重大项目(11&ZD151); 河南省高等学校哲学社会科学创新团队支持计划(2018-CXTD-04); 河南省教育科学“十三五”规划一般课题(2017-JKGYB-0116; 2018-JKGYB-0183); 河南省高等学校哲学社会科学应用研究重大项目(2019-YYZD-14); 信阳师范学院“南湖学者奖励计划”青年项目。

通讯作者: 丁倩, E-mail: psydingqian@163.com

江光荣(2004)在中国文化背景下对班级环境的研究中,专门对班级中的同学关系进行了描述,是指班级同学之间相互支持、关心和团结的程度。不同于个人与同伴之间的关系(如我与同学之间的关系状况),同学关系是个体对班级这一特定组织中的人际关系氛围(同学与同学之间的关系状况)的整体感知,即个体对心理社会环境的主观知觉。阶段环境匹配理论指出,当学校环境(如班级中的同学关系)与青少年的当前发展需求相匹配,就会促进其积极发展(Eccles et al., 1993)。实证研究也发现,学生感知到的班级同学关系越好,其攻击行为越少(张向葵,邓小平,2013),手机成瘾行为也越少(Wang et al., 2017);班级同学之间的相互支持与尊重越多,学习投入越多,违纪行为越少(Ryan & Patrick, 2001)。近年来受到研究者广泛关注的学校氛围(school climate)的相关研究也表明,同学之间的关系越好,相互支持越多,青少年的外化问题行为越少(Bao, Li, Zhang, & Wang, 2015);相反,当青少年感知到同学间的支持水平下降时,其外化问题行为随之增多(Wang & Dishion, 2012)。根据自我决定理论的观点,支持性的人际环境能够满足青少年的安全感、亲密关系、归属感等心理需求;而破坏性的人际环境使青少年的心理需求受到阻碍(Ryan & Deci, 2000),从而可能产生消极情绪或不良行为。基于以上论证,有理由推测良好的班级同学关系可能是减少青少年外化问题行为的重要保护性因素之一。因此本研究将考察学生感知到的班级同学关系与青少年外化问题行为之间的关系,并提出假设 H1: 班级同学关系负向预测青少年外化问题行为。

## 1.2 自尊的中介作用

为了给干预实践提供更直接的参考依据,有必要进一步考察班级同学关系影响青少年问题行为的中介过程。在回顾相关文献的基础上,本研究认为自尊可能是班级同学关系与青少年外化问题行为关系间的重要中介变量。自尊作为个体自我系统的核心成分之一,对个体的健康适应有重要作用(Leary & Baumeister, 2000)。根据问题行为理论的社会心理模型(Jessor, 1987),问题行为的发生既有外部环境的作用,又要考虑个体内部的因素。班级同学关系作为青少年发展的外部环境系统,它可以通过个体内部的自我系统(如自尊)间接影响其行为系统。相关实证研究也为此中介路径“班级同学关系→自尊→外化问题行为”提供了间接证据。一方面,人

际环境影响自尊水平。同学之间越友爱互助,青少年的自尊水平越高(Jia et al., 2009; Way & Robinson, 2003; 张灏, 李崇亮, 2009)。另一方面,自尊与行为适应也密切相关。实证研究表明,不论种族和年龄,低自尊与外化问题行为之间呈现稳健的正相关(Donnellan, Trzesniewski, Robins, Moffitt, & Caspi, 2005)。低自尊是预测青少年外化问题行为甚至犯罪行为的重要危险因素(Trzesniewski & Donnellan, 2006);而高自尊则是青少年危险行为干预的保护性因素中最重要的个人资源(马惠霞, 张建新, 郭念锋, 2004)。此外,张向葵和邓小平(2013)的研究发现,自尊确实在班级环境与学生适应之间起中介作用。这一中介过程亦符合“情境-过程-结果模型”(Roeser, Midgley, & Urdan, 1996)的假设,即情境因素(如班级同学关系)往往通过影响个体的心理过程(如自尊)进而影响其行为适应。基于以上论证,本研究提出假设 H2: 自尊在班级同学关系与青少年外化问题行为的关系中起中介作用。

## 1.3 亲子亲合的调节作用

发展系统论(Lerner, 2002)指出,学校和家庭不仅独立地作用于青少年发展,两者也发生交互作用和联系。越来越多的研究也证实了不同发展背景之间的交互作用(DeLay, Hafen, Cunha, Weber, & Laursen, 2013; 张一波等, 2017)。

在家庭系统中,亲子亲合(parent-child cohesion)是指青少年与父母之间情绪、情感和行为的亲密程度(Zhang & Fuligni, 2006)。作为衡量亲子关系的重要指标之一,亲子亲合既是保证青少年正常发展的基础,也是帮助青少年对抗不利环境因素的重要保护性因素(Zhang & Fuligni, 2006)。首先,亲子亲合对青少年的自尊发展具有直接保护作用,在亲子亲合水平较高的家庭中,孩子的自尊水平也更高(Cooper, Holman, & Braithwaite, 2015),并且这种影响会一直持续到成年早期(Orth, 2017)。其次,亲子亲合还可以调节家庭环境对青少年自我评价的影响(Lindahl & Malik, 2011)。再次,亲子亲合能够调节压力与青少年偏差行为的关系,当亲子亲合较高时,压力对偏差行为的影响被削弱(Kuntsche & Silbereisen, 2004)。类似地,相关研究表明,亲子关系能够调节社区暴力暴露对青少年外化问题行为的影响(张一波等, 2017)。由此可以推测,亲子亲合可能是班级同学关系影响青少年外化问题行为这一中介过程的调

节变量,即班级同学关系通过自尊对青少年外化问题行为的影响受到亲子亲合的调节。因此,本研究的第三个目的是采用“学校×家庭的交互作用观”探讨亲子亲合在班级同学关系影响青少年自尊和外化问题行为关系间的调节效应(包括直接路径和中介路径的前半段)。

综上所述,本研究在整合“情景-过程-结果”模型和“学校×家庭的交互作用观”的基础上,提出了一个有调节的中介模型(图1),综合班级中的同学关系和家庭中的亲子亲合两个外部情境性因素以及自尊这一个体内部因素来探讨青少年外化问题行为的形成机制和作用条件。该模型对处于生涯发展关键期的青少年来说具有重要的干预和指导意义。需要指出的是,以往研究发现父子关系和母子关系对青少年发展的影响具有领域特异性,比如,母亲更多地影响青少年的情绪适应等内化问题(Zhao, Liu, & Wang, 2015),而父亲更多地影响其外化行为问题(Fosco, Stormshak, Dishion, & Winter, 2012)。鉴于此,本研究推测父亲和母亲对青少年的自尊和外化问题行为的影响可能有所不同。因此,本研究拟独立考察父子亲合、母子亲合在班级同学关系影响青少年外化问题行为中的作用,将父子亲合、母子亲合纳入同一个模型,在考察父子亲合调节作用时控制母子亲合,在考察母子亲合调节作用时控制父子亲合。另外,考虑到前人研究发现被试的性别、年龄显著影响问题行为(方晓义, 张锦涛, 徐洁, 2004),因而在研究中对这些变量加以控制。

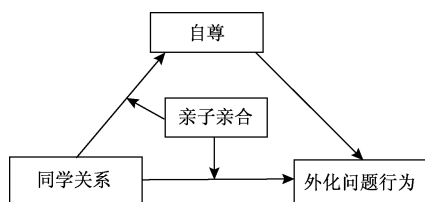


图1 有调节的中介模型假设图

## 2 研究方法

### 2.1 研究对象

选取湖北省4所中学初一、初二、高一、高二4个年级共32个班的中学生,发放问卷1802份,得到有效问卷1694份(回收率为94.1%)。被试年龄在11~20岁之间,平均年龄为 $15.02 \pm 1.94$ 岁。其中男生927人(54.7%),女生767人(45.3%);初一309人(18.2%),初二408人(24.1%),高一496人

(29.3%),高二481人(28.4%)。

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 班级同学关系

采用江光荣(2004)编制的《我的班级》问卷中的同学关系维度,共8个项目,测量班级内部同学之间的支持与冲突,如“同学之间互相支持和鼓励”。采用李克特式5点计分(从“0=完全不符合”到“4=完全符合”),计算所有项目的平均分,分数越高表示同学关系越好。研究表明此问卷具有良好的信效度(任志洪等, 2011)。本研究中该分问卷的内部一致性系数为0.80。

#### 2.2.2 外化问题行为

采用方晓义等人(2004)编制的问题行为评定问卷,共16个项目,涉及吸烟、饮酒、打架、逃学等16种不良行为。在“从未、偶尔、经常、总是”四个等级上评定,分别记为1~4分,计算所有项目的平均分,分数越高表明外化问题行为越多。本研究中该问卷的内部一致性系数为0.75。

#### 2.2.3 自尊

采用Rosenberg(1965)编制的自尊量表来评定个体自我接纳的程度。原量表共10个题目,4点计分(从“1=完全不符合”到“4=完全符合”),所有项目的平均分越高表示自尊水平越高。田录梅(2006)指出,该量表中第8个条目“我希望我能为自己赢得更多的尊重”具有中西文化差异,建议修改或删除。本研究中直接删去此题目,问卷的内部一致性系数为0.83。

#### 2.2.4 亲子亲合

采用Olson, Sprenkle和Russel(1979)的家庭适应与亲合评价量表(简称FACES II)的亲合分问卷,测量青少年感知到的自己与父母间的亲密与和谐程度,如“我与父亲(母亲)彼此感觉非常亲近”。该问卷包括父子亲合和母子亲合两个分问卷,每个分问卷都包含10个题目,采用从“几乎从不”到“几乎总是”5点计分,其中项目3、4、8与9为反向计分。各分问卷总均分越高表明亲子间的亲合度越高。本研究使用的工具由国内张文新、王美萍和Andrew Fuligni(2006)修订,具有良好的信效度。父子亲合问卷与母子亲合问卷的内部一致性系数分别为0.75和0.73。

### 2.3 研究程序与统计分析

以班级为单位,由受过培训的心理学专业研究生进行团体施测。所有问卷为匿名填写,当场收回。采用SPSS21.0及Hayes(2013)编制的SPSS宏对数

据进行统计分析。

### 3 结果分析

采用 Harman 单因子分析进行共同方法偏差检验。结果表明,未旋转时共生成 21 个因子,解释了 58.81% 的变异,第一个因子的方差变异解释率为 13.81%,远小于 40% 的判断标准,表明本研究数据不存在严重的共同方法偏差。

#### 3.1 各变量的平均数、标准差及相关矩阵

各变量的平均数、标准差和相关矩阵见表 1。首先,青少年外化问题行为存在年龄和性别差异。具体而言,青少年外化问题行为随着年龄增长而增多;男生的外化问题行为显著多于女生。其次,同学关系与外化问题行为呈显著负相关,与自尊呈显著正相关;自尊、父子亲合、母子亲合与外化问题行为均呈负相关。

表 1 各变量的描述统计和相关矩阵

变量	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6	7
1. 性别 <sup>a</sup>	—	—	—						
2. 年龄	15.02	1.94	0.02	—					
3. 同学关系	2.41	0.73	0.05	-0.01	—				
4. 自尊	2.94	0.48	-0.07**	-0.05	0.23**	—			
5. 父子亲合	3.34	0.66	-0.01	0.04	0.20**	0.29**	—		
6. 母子亲合	3.49	0.64	0.09**	0.04	0.20**	0.27**	0.75**	—	
7. 外化问题行为	1.34	0.28	-0.22**	0.08**	-0.17**	-0.15**	-0.15**	-0.21**	—

注:  $N = 1694$ ; <sup>a</sup> 性别为虚拟变量,男生 = 1,女生 = 0。经过虚拟编码后,皮尔逊积差相关分析与  $t$  检验效果等价。\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ ,下同。在做相关分析之前,我们首先采用多层线性模型(HLM)分析发现,班级水平的组间变异很小(仅占总变异的 4.9%),故不考虑班级水平的同学关系的影响,只做个体水平上的分析。

#### 3.2 同学关系与青少年外化问题行为的关系: 有调节(父子亲合)的中介模型的检验

采用 Hayes(2013) 编制的 SPSS 宏中的 Model8 (与本研究的理论假设模型一致) 进行数据处理,依据温忠麟和叶宝娟(2014)推荐的方法,在控制性别、年龄、母子亲合的情况下对自尊在同学关系与外化问题行为之间的中介效应以及父子亲合的调节效应进行检验。

结果如表 2 所示,同学关系显著负向预测外化问题行为,且当放入中介变量及调节变量后,同学关系对外化问题行为的直接预测作用依然显著;同时,同学关系对自尊的正向预测作用显著,自尊对外化问题行为的负向预测作用也显著,表明自尊在同学关系对外化问题行为的影响中起中介作用。此外,同学关系与父子亲合的乘积项对外化问题行为及自尊的预测作用均显著,说明同学关系对外化问题行为和自尊的预测作用都受到父子亲合的调节。为了进一步分析父子亲合的调节效应趋势,将父子亲合总分按平均分加减一个标准差分为高、低两组进行简单斜率检验。首先分析父子亲合在同学关系与自尊之间的调节作用。结果显示(图 2),低父子亲合组中,同学关系显著正向预测自尊( $b = 0.05$ ,  $t =$

$2.94$ ,  $p < 0.01$ );高父子亲合组中,同学关系对自尊的正向预测作用明显增强( $b = 0.12$ ,  $t = 8.08$ ,  $p < 0.001$ )。其次,分析父子亲合在同学关系与外化问题行为之间的调节作用。结果显示(图 3),低父子亲合组中,同学关系对外化问题行为的负向预测作用显著( $b = -0.02$ ,  $t = -2.48$ ,

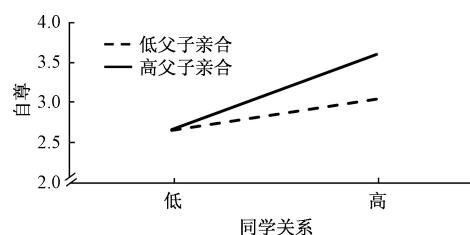


图 2 父子亲合对同学关系与自尊之间关系的调节作用图

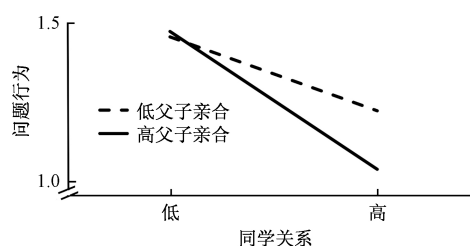


图 3 父子亲合对同学关系与外化问题行为之间关系的调节作用图

$p < 0.05$ ); 而高父子亲合组中, 同学关系对外化问题行为的负向预测作用明显增强 ( $b = -0.05$ ,  $t = -5.51$ ,  $p < 0.001$ )。分析结果表明随着父子亲合水平的升高, 同学关系对自尊与外化问题行为的预测作用都明显增强, 同学关系对外化问题

行为的直接效应量以及自尊的中介效应量均呈升高趋势(表 3), 即随着父子亲合水平的提升, 同学关系更不容易直接或间接诱发青少年的外化问题行为。

表 2 同学关系对青少年外化问题行为的有调节的中介模型检验(父子亲合的调节效应)

结果变量	预测变量	$R$	$R^2$	$F$	$\beta$	$t$
外化问题行为		0.29	0.08	51.02**		
	性别 a				0.43	9.13***
	年龄				0.05	3.71***
	同学关系				-0.17	-7.03***
自尊		0.37	0.14	43.06**		
	性别 a				0.17	3.79***
	年龄				-0.03	-2.81**
	母子亲合				0.12	3.05**
	同学关系				0.17	7.16***
	父子亲合				0.16	4.16***
	同学关系 $\times$ 父子亲合				0.08	3.25**
外化问题行为		0.35	0.12	32.36**		
	性别 a				0.42	9.23***
	年龄				0.05	3.94***
	母子亲合				-0.17	-4.52***
	自尊				-0.09	-3.45***
	同学关系				-0.11	-4.70***
	父子亲合				0.01	0.3514
	同学关系 $\times$ 父子亲合				-0.04	-2.02*

注: 斜体表示控制变量; 模型中各变量均经过标准化处理, 下同。

表 3 在父子亲合的不同水平上的直接效应及中介效应

	父子亲合	效应值	Boot 标准误	Boot CI 下限	Boot CI 上限	效应量
直接作用	2.68( M - 1SD)	-0.073	0.034	-0.140	-0.006	42.94%
	3.34( M)	-0.115	0.024	-0.162	-0.067	67.65%
	4( M + 1SD)	-0.156	0.029	-0.213	-0.099	91.76%
自尊的中介作用	2.68( M - 1SD)	-0.009	0.004	-0.018	-0.002	5.29%
	3.34( M)	-0.016	0.005	-0.027	-0.007	9.41%
	4( M + 1SD)	-0.022	0.007	-0.039	-0.010	12.94%

### 3.3 同学关系与青少年外化问题行为的关系: 有调节(母子亲合)的中介模型的检验

同上, 在控制性别、年龄、父子亲合的情况下, 对自尊在同学关系与外化问题行为之间的中介效应以及母子亲合的调节效应进行检验。

结果如表 4 所示, 当放入中介变量及调节变量

后, 同学关系对外化问题行为的直接预测作用依然显著, 同时, 同学关系对自尊的正向预测作用显著, 自尊对外化问题行为的负向预测作用也显著, 表明自尊在同学关系对外化问题行为的影响中起中介作用。此外, 同学关系与母子亲合的乘积项对自尊的预测作用显著, 而对外化问题行为的预

测作用不显著,说明母子亲合只在同学关系对自尊的预测中起调节作用。同样将母子亲合总分按平均分加减一个标准差分为高、低两组,通过简单斜率检验分析母子亲合在同学关系与自尊之间的调节作用趋势。结果显示,高、低母子亲合组中的同学关系均能显著正向预测自尊水平(低:  $b = 0.05, t = 3.03, p < 0.01$ ; 高:  $b = 0.12, t = 8.23, p < 0.001$ ),但高母子亲合组的预测作用更大(图4)。也就是说,随着母子亲合水平的升高,同学关系对自尊的预测作用明显增强,自尊的

中介效应量呈升高趋势(表5),即随着被试母子亲合水平的提升,同学关系更不容易通过自尊的中介作用诱发其外化问题行为。

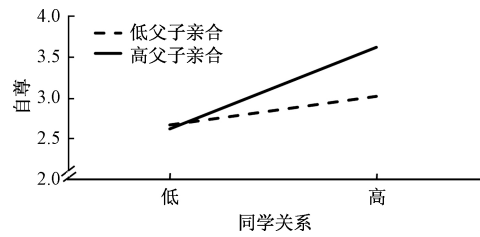


图4 母子亲合对同学关系与自尊之间关系的调节作用图

表4 同学关系对青少年外化问题行为的有调节的中介模型检验(母子亲合的调节效应)

结果变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> <sup>2</sup>	<i>F</i>	$\beta$	<i>t</i>
外化问题行为	性别 a	0.33	0.11	35.91**	0.43	9.23***
	年龄				0.05	3.69***
	同学关系				-0.17	-7.09***
自尊	性别 a	0.38	0.14	42.86**	0.17	3.87***
	年龄				-0.03	-2.75*
	父子亲合				0.15	3.89***
	同学关系				0.17	7.34***
	母子亲合				0.13	3.33***
	同学关系 × 母子亲合				0.08	3.35***
外化问题行为	性别 a	0.35	0.12	32.15**	0.42	9.22***
	年龄				0.05	3.90***
	父子亲合				0.01	0.38
	自尊				-0.10	-3.48***
	同学关系				-0.12	-4.79***
	母子亲合				-0.17	-4.56***
	同学关系 × 母子亲合				-0.03	-1.32

表5 在母子亲合的不同水平上的直接效应及中介效应

	母子亲合	效应值	Boot 标准误	Boot CI 下限	Boot CI 上限	效应量
直接作用	2.85( M - 1SD)	-0.090	0.033	-0.155	-0.025	52.94%
	3.49( M)	-0.116	0.024	-0.164	-0.069	68.23%
	4.13( M + 1SD)	-0.142	0.029	-0.199	-0.085	83.53%
自尊的中介作用	2.85( M - 1SD)	-0.009	0.004	-0.020	-0.003	5.29%
	3.49( M)	-0.016	0.005	-0.028	-0.007	9.41%
	4.13( M + 1SD)	-0.024	0.007	-0.040	-0.010	14.12%

## 4 讨论

本研究立足班级情境考察了青少年感知到的班级同学关系对其外化问题行为的影响。研究结果与假设一致,班级同学关系对青少年的外化问题行为具有显著负向预测作用。这与以往的研究结果相似,即良好的同学关系有助于减少青少年外化问题行为的发生(Bao et al., 2015; Wang & Dishion, 2012; Wang et al., 2017)。基于此,本研究构建了

一个有调节的中介模型,重点考察了中国文化背景下的班级同学关系对青少年外化问题行为的影响及其中介过程与调节机制。

### 4.1 自尊的中介作用

与假设一致,本研究发现自尊在班级同学关系与外化问题行为之间具有中介效应。也就是说,班级同学关系既对青少年外化问题行为有直接影响,也通过提升自尊对其产生间接影响。该中介效应支持了问题行为的社会心理模型(Jessor, 1987),即外

部环境系统通过个体的内部自我系统对其行为系统产生影响。自尊的社会计量器理论(Sociometer Theory)认为,自尊水平与个体的关系需要和归属需要是否得到满足有关(Leary & Baumeister, 2000),因此,班级同学关系越好,青少年知觉到的同学支持和情感关爱越多,人际反馈越积极,自尊水平也越高。此外,根据自我扩张模型(Self-expansion Model)的观点(贾凤翔,石伟,2012),个体为了满足自我扩张的需要,不仅把关系亲密的同伴纳入自我,还会将关系亲密的群体和社区纳入自我。而班级和班级同学恰好就是青少年所属的重要社区和同伴群体。当班级同学关系较好时,青少年会对所属群体产生积极的认知,从而形成积极的自我概念,其自尊水平也会相应提升(Jia et al., 2009; Way & Robinson, 2003; 张灏,李崇亮,2009)。进入青春期后,获得来自同伴的心理和情感支持对青少年的心理认同和情感适应具有重要的意义(Buhrmester, 1990)。良好的班级同学关系能够匹配青少年的心理需求,会极大地提升其对学校和班级活动的参与度,并倾向于使自己的言行符合学校、班级提倡的规范和目标,良好的学校适应促进青少年形成积极的自我概念和高水平的自尊(Furrer & Skinner, 2003),而高水平的自尊反过来降低了青少年发生问题行为的风险(马惠霞等,2004)。由此可见,本研究结果揭示了青少年所处的人际环境这一远端外部因素可以通过作用于自尊这一相对近端的内部因素影响其行为适应的过程。

#### 4.2 亲子亲合的调节作用

本研究运用“学校×家庭的交互作用观”探讨了班级同学关系对青少年外化问题行为影响的作用条件,结果发现,同学关系通过自尊对外化问题行为的中介效应受到父亲和母亲亲合的调节。这与以往研究结果相一致(DeLay et al., 2013; 张一波等,2017),也支持了发展情境论的观点(Lerner, 2002)。具体说来,在“同学关系→自尊→外化问题行为”这一中介路径的前半段,父亲亲合和母亲亲合均有调节作用。当亲子亲合水平较高时,良好的班级同学关系也更容易提升青少年的自尊水平,支持了交互作用模型中的增强模式,即“促进假说”。当家庭中的亲子亲合水平较高时,孩子能够较多地感受到父母的爱和关注,自己的需求也能够得到充分的表达和满足,自尊水平较高,此时孩子倾向于对外部世界作出积极的感知和解释,同时亲子间的共同交流也有助于孩子更好地

应对外在环境的困难或挑战(Kliewer, Sandler, & Wolchick, 1994),最终降低了外化问题行为发生的风险。以往研究普遍偏重探讨学校和同伴对青少年时期个体发展的影响,忽视了父母的作用。然而家庭和学校是两个紧密联系的系统,只有在家庭和学校的良好互动中,个体才能实现最优的发展(Bronfenbrenner, 1979)。目前除个别研究外(张一波等,2017; 朱键军等,2015),国内较少有实证研究从环境-环境交互作用的视角考察青少年外化问题行为的风险因素。根据本研究结果,对于亲子亲合水平较高的青少年,应当重视提高其自尊水平对其外化问题行为的抑制作用;对于亲子亲合水平较低的青少年,应该重视良好的班级同学关系对减少其外化问题行为的直接作用。

此外,父亲亲合还对“同学关系→外化问题行为”的直接影响存在调节效应。也就是说,良好的父亲亲合可以增强同学关系对外化问题行为的影响,这说明在班级同学关系影响青少年外化问题行为的过程中,父亲亲合与母亲亲合扮演着不同的作用。以往研究也发现了类似的结果(Fosco et al., 2012; Zhao et al., 2015)。有研究者认为,父子关系影响青少年对外部世界的探索,提供了具体的行为榜样,随着青少年的年龄增长及心理需求的变化,父亲角色的重要性愈发凸显,并直接影响青少年的社会化应对策略和行为方式(Williams & Kelly, 2005)。根据亲代投资理论(Parental Investment Theory),父亲和母亲对待孩子的投入方式和程度不一样,所以在孩子成长中扮演的角色也不同(Bjorklund & Shackelford, 1999)。也正是由于母亲在家庭中的角色和投入,长期以来研究者们普遍认为母亲对青少年的影响更大(Williams & Kelly, 2005)。而本研究中父亲亲合在班级同学关系影响青少年自尊和外化问题行为的过程中都起着调节作用,似乎比母亲亲合表现出更多的影响。这可能与当前社会现实也有一定的关系:在双职工核心家庭中,父亲与母亲同时参与亲子养育,面对独生子女,父亲不仅投入增多,而且对孩子发展的影响越来越广泛。近年来的热播电视节目“爸爸去哪儿”也正体现了父亲对于子女教养的投入以及父子关系对孩子成长的重要性。近年来的实证研究也表明父子关系与青少年的社会适应和心理健康密切相关(Colleen & Christina, 2017),未来研究可以进一步探讨父亲对青少年发展的影响及其与母亲作用的差异性。

### 4.3 研究启示与不足

本研究对青少年问题行为的干预和预防具有一定的启示。首先,要充分重视班级人际环境(如同学关系)在预防青少年外化问题行为中的作用。教育工作者不仅要引导青少年获得良好的友谊和同伴地位,也要重视营造班级中团结友爱的同学关系氛围。其次,要积极提升青少年的自尊水平和自我价值感,这有利于在一定程度上阻断不良班级同学关系对外化问题行为的消极影响。自尊虽然具有一定的稳定性,但同时也具有很强的可塑性,尤其在青少年阶段(张永欣等,2010)。教育工作者应把握青少年发展的阶段性特征,为培养高自尊的学生创造条件。再次,在充分建设班级人际环境的同时,也要注意家庭亲子环境的保护性作用,尤其要重视父亲在影响青少年身心健康中的作用。当亲子亲合度较高时,班级同学关系对自尊和外化问题行为的作用更大,青少年才能从良好的班级同学关系氛围中获得更大的收益。对处于发展关键期的青少年来说,加强学校和家庭的联动作用,使不同的环境子系统共同促进青少年的健康成长具有重要的现实意义。

本研究也存在一些局限,需要在以后的研究中进一步完善。首先,本研究采用的横断设计虽然建立在一定的理论基础之上,但依然不足以确立因果关系推断,今后可采用追踪设计进一步检验本研究的发现。其次,本研究采用的班级同学关系反映的是个体感知到的一种主观心理社会环境,未来研究可以同时测量客观的心理社会环境,即通过客观指标评定所获得的班级同学关系氛围,可以更好地反映环境特征。再者,教师作为班级环境中的重要成人,也在青少年的发展中扮演着重要的角色,未来研究可以在班级环境中综合探讨同学关系、师生关系等更多因素对青少年外化问题行为的影响。

## 5 结论

(1) 班级同学关系对青少年外化问题行为有显著的负向预测作用;(2) 班级同学关系不仅直接负向预测外化问题行为,还通过自尊间接预测外化问题行为;(3) 父子亲合和母子亲合均在班级同学关系与自尊的关系间起调节作用,亲子亲合度高时,良好班级同学关系对青少年自尊的积极影响被增强;(4) 父子亲合而非母子亲合调节班级同学关系对外化问题行为的影响,父子亲合较高时,良好班级同学关系对外化问题行为的保护作用明显增强。

### 参考文献:

- Bao, Z., Li, D., Zhang, W., & Wang, Y. (2015). School climate and delinquency among Chinese adolescents: Analyses of effortful control as a moderator and deviant peer affiliation as a mediator. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43(1), 81–93.
- Bjorklund, D. F., & Shackelford, T. K. (1999). Differences in parental investment contribute to improvement differences between men and women. *Current Directions in Psychological Science*, 8(3), 86–89.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Buchanan, A., Flouri, E., & Ten, B. J. (2002). Emotional and behavioural problems in childhood and distress in adult life: Risk and protective factors. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 36(4), 521–527.
- Buhrmester, D. (1990). Intimacy of friendship, interpersonal competence, and adjustment during preadolescence and adolescence. *Child Development*, 61(4), 1101–1111.
- Chen, X., Huang, X., Wang, L., & Lei, C. (2012). Aggression, peer relationships, and depression in Chinese children: A multiwave longitudinal study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 53(12), 1233–1241.
- Colleen, M., V., & Christina B. G. (2017). Co-parenting, relationship quality, and father involvement in African American and Latino Adolescents. *Merrill-Palmer Quarterly*, 63(2), 210–236.
- Cooper, J. E., Holman, J. & Braithwaite, V. A. (2015). Self-esteem and family cohesion: The child's perspective and adjustment. *Journal of Marriage and Family*, 45(1), 153–159.
- Delay, D., Hafen, C. A., Cunha, J. M., Weber, L. N. D., & Laursen, B. (2013). Perceptions of parental support buffer against depression for Brazilian youth with interpersonal difficulties. *International Journal of Behavioral Development*, 37(1), 29–34.
- Donnellan, M. B., Trzesniewski, K. H., Robins, R. W., Moffitt, T. E., & Caspi, A. (2005). Low self-esteem is related to aggression, antisocial behavior, and delinquency. *Psychological Science*, 16(4), 328–335.
- Eccles, J. S., Midgley, C., Wigfield, A., Buchanan, C. M., Reuman, D., Flanagan, C., et al. (1993). Development during adolescence: The impact of stage-environment fit on young adolescents' experiences in schools and in families. *American Psychologist*, 48(2), 90–101.
- Fosco, G. M., Stormshak, E. A., Dishion, T. J., & Winter, C. (2012). Family relationships and parental monitoring during middle school as predictors of early adolescent problem behavior. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 41(2), 202–213.
- Furrer, C., & Skinner, E. (2003). Sense of relatedness as a factor in children's academic engagement and performance. *Journal of Educational Psychology*, 95(1), 148–162.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. New York, NY:



Guilford Press.

- Huang, D. Y., Lanza, H. I., Murphy, D. A., & Hser, Y. I. (2012). Parallel development of risk behaviors in adolescence: Potential pathways to co-occurrence. *International Journal of Behavioral Development*, 36(4), 247–257.
- Jessor, R. (1987). Problem-behavior theory, psychosocial development, and adolescent problem drinking. *Addiction*, 82(4), 331–342.
- Jia, Y., Way, N., Ling, G., Yoshikawa, H., Chen, X., Hughes, D., et al. (2009). The influence of student perceptions of school climate on socioemotional and academic adjustment: A comparison of Chinese and American adolescents. *Child Development*, 80(5), 1514–1530.
- Kliewer, W., Sandler, I. N., & Wolchick, S. A. (1994). *Family socialization of threat appraisal and coping: coach, modeling, and family Context*. Berlin: Walter de Gruyter.
- Kuntsche, E. N., & Silbereisen, R. K. (2004). Parental closeness and adolescent substance use in single and two-parent families in Switzerland. *Swiss Journal of Psychology*, 63(63), 85–92.
- Leary, M. R., & Baumeister, R. F. (2000). *The nature and function of self-esteem: Sociometer theory*. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 32, pp. 1–62). New York: Academic Press.
- Lerner, R. M. (2002). *Concepts and Theories of Human Development* (3rd edition). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lindahl, K. M., & Malik, N. M. (2011). Marital conflict typology and children's appraisals: The moderating role of family cohesion. *Journal of Family Psychology*, 25(2), 194–201.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3–28.
- Orth, U. (2017). The family environment in early childhood has a long-term effect on self-esteem: A longitudinal study from birth to age 27 Years. *Journal of Personality and Social Psychology*. Advance online publication.
- Roeser, R. W., Midgley, C., & Urdan, T. C. (1996). Perceptions of the school psychological environment and early adolescents' psychological and behavioral functioning in school: the mediating role of goals and belonging. *Journal of Educational Psychology*, 88(3), 408–422.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.
- Ryan, A. M., & Patrick, H. (2001). The classroom social environment and changes in adolescents' motivation and engagement during middle school. *American Educational Research Journal*, 38(2), 437–460.
- Sentse, M., Lindenberg, S., Omvlee, A., Ormel, J., & Veenstra, R. (2010). Rejection and acceptance across contexts: Parents and peers as risks and buffers for early adolescent psychopathology. The trails study. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(1), 119–130.
- Sentse, M., & Laird, R. D. (2010). Parent–child relationships and dyadic friendship experiences as predictors of behavior problems in early adolescence. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 39(6), 873–884.
- Trzesniewski, K. H., & Donnellan, M. B. (2006). Low self-esteem during adolescence predicts poor health, criminal behavior, and limited economic prospects during adulthood. *Developmental Psychology*, 42(2), 381–390.
- Vaillancourt, T., Brittain, H. L., McDougall, P., & Duku, E. (2013). Longitudinal links between childhood peer victimization, internalizing and externalizing problems, and academic functioning: Developmental cascades. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 41(8), 1203–1215.
- Way, N., & Robinson, M. G. (2003). A longitudinal study of the effects of family, friends, and school experiences on the psychological adjustment of ethnic minority, low-SES adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 18, 324–346.
- Wang, M., & Dishion, T. J. (2012). The trajectories of adolescents' perceptions of school climate, deviant peer affiliation, and behavioral problems during the middle school years. *Journal of Research on Adolescence*, 22(1), 40–53.
- Wang, P., Zhao, M., Wang, X., Xie, X., Wang, Y., & Lei, L. (2017). Peer relationship and adolescent smartphone addiction: The mediating role of self-esteem and the moderating role of the need to belong. *Journal of behavioral addictions*, 6(4), 708–717.
- Williams, S. K., & Kelly, F. D. (2005). Relationships among involvement, attachment, and behavioral problems in adolescence: Examining father's influence. *Journal of Early Adolescence*, 25(2), 168–196.
- Zhang, W., & Fuligni, A. J. (2006). Authority, autonomy, and family relationships among adolescents in urban and rural China. *Journal of Research on Adolescence*, 16(4), 527–537.
- Zhao, J., Liu, X., & Wang, M. (2015). Parent-child cohesion, friend companionship and left-behind children's emotional adaptation in rural China. *Child Abuse & Neglect*, 48, 190–199.
- 方晓义, 张锦涛, 徐洁. (2004). 青少年和母亲知觉的差异及其与青少年问题行为的关系. *心理科学*, 27(1), 21–25.
- 侯珂, 邹泓, 刘艳, 金灿灿, 蒋索. (2014). 同伴团体对青少年问题行为的影响: 一项基于社会网络分析的研究. *心理发展与教育*, 30(3), 259–267.
- 贾凤翔, 石伟. (2012). 自我扩张模型的研究述评. *心理科学进展*, 20(1), 137–148.
- 江光荣. (2004). 中小学班级环境: 结构与测量. *心理科学*, 27(4), 839–843.
- 江艳平, 张卫, 俞承甫, 鲍振宙, 刘莎. (2015). 同伴排斥与青少年早期饮酒行为: 同伴侵害和不良同伴的中介效应. *心理发展与教育*, 31(6), 738–745.
- 林丹华, Xiaoming Li, 方晓义, 冒荣. (2008). 父母和同伴因素对青少年饮酒行为的影响. *心理发展与教育*, 24(3), 36–42.
- 马惠霞, 张建新, 郭念锋. (2004). 青少年危险行为研究进展. *中国临床心理学杂志*, 12(1), 103–106.

- 任志洪, 江光荣, 叶一舵. (2011). 班级环境与青少年抑郁的关系: 核心自我评价的中介与调节作用. *心理科学*, 34(5), 1106-1112.
- 田录梅. (2006). Rosenberg (1965) 自尊量表中文版的美中不足. *心理学探新*, 26(2), 88-92.
- 温忠麟, 叶宝娟. (2014). 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补? *心理学报*, 46(5), 714-726.
- 张国华, 戴必兵, 雷雳. (2013). 初中生病理性互联网使用的发展及其与自尊的关系: 同学关系的调节效应. *心理学报*, 45(12), 1345-1354.
- 张灏, 李崇亮. (2009). 初中生班级环境、自尊与成就动机的关系. *中国健康心理学杂志*, 17(9), 1101-1103.
- 张文新, 王美萍, Andrew Fuligni. (2006). 青少年的自主期望、对父母权威的态度与亲子冲突和亲合. *心理学报*, 38(6), 868-876.
- 张向葵, 邓小平. (2015). 自尊在班级环境与中小学生学习适应中的中介作用. *大庆师范学院学报*, 33(4), 138-142.
- 张一波, 张卫, 朱键军, 喻承甫, 陈圆圆, 卢镇辉. (2017). 社区暴力暴露与初中生外化问题行为的关系: 一个有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 33(2), 238-239.
- 张永欣, 热娜古丽·艾赛提, 魏华, 张笑容, 陈洁, 谷传华. (2010). 自尊的毕生发展. *心理科学进展*, 18(7), 1128-1135.
- 朱键军, 张卫, 喻承甫, 周莎莎, 孙国健, 甄霜菊. (2015). 学校氛围和青少年病理性网络游戏使用的关系: 有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 31(2), 246-256.

## Classmate Relationship and Externalizing Problem Behavior in Adolescent: The Role of Self-esteem and Parent-child Cohesion

ZHANG Yongxin<sup>1,2</sup> ZHOU Zongkui<sup>2</sup> DING Qian<sup>1,2</sup> WEI Hua<sup>1,2</sup>

(1. School of Education Science, Xinyang Normal University, Xinyang 464000;

2. Key laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior, Ministry of Education, Wuhan 430079)

**Abstract:** To explore the mediating role of self-esteem in association between classmate relationship and adolescents' externalizing problem behavior as well as the moderating effect of parental cohesion (parent-child cohesion and mother-child cohesion), 1694 middle school students completed Class Environment Scale, Problem Behavior Questionnaire, Rosenberg Self-esteem Scale and Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale. Results were as follows: (1) After controlling for gender and age, classmate relationship negatively predicted adolescents' externalizing problem behavior; (2) classmate relationship influenced externalizing problem behavior directly and indirectly through self-esteem; (3) both father-child cohesion and mother-child cohesion moderated the association between classmate relationship and self-esteem; (4) father-child cohesion rather than mother-child cohesion could moderate the direct association between classmate relationship and externalizing problem behavior. In a word, the classmate relationship affected adolescents' externalizing problem behavior through the partially mediated role of self-esteem, and the father-child cohesion and mother-child cohesion further moderated the process in different way.

**Key words:** adolescent; classmate relationship; externalizing problem behavior; self-esteem; parent-child cohesion