

# 留守青少年的社会支持网络与其自尊、 交往主动性之间的关系 ——基于变量中心和个体中心的视角<sup>\*</sup>

赵景欣<sup>1</sup> 申继亮<sup>\*\*2</sup> 刘霞<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>山东师范大学心理学院, 济南, 250014) (<sup>2</sup>北京师范大学发展心理研究所, 北京, 100875)

**摘 要** 以来自河南省农村的 400 名双亲外出、单亲外出和非留守青少年为被试, 采用变量中心和个体中心的分析策略, 探讨了个体的社会支持网络与其自尊、交往主动性的关系。变量中心的分析发现, 不同来源社会支持对于青少年自尊的重要性因留守状况的不同而不同: 母亲支持是双亲外出青少年自尊的最佳预测变量, 老师支持是非留守青少年自尊的最佳预测变量, 父亲支持和老师支持则能够显著地预测单亲外出青少年的自尊; 对于三类青少年的交往主动性, 老师支持最为重要。个体中心的分析发现, 处于高母亲/高父亲/高同学/高老师支持网络中青少年的自尊和交往主动性水平最高。

**关键词:** 留守青少年 社会支持网络 自尊 交往主动性

## 1 问题提出

二十世纪八九十年代以来, 随着“民工潮”的高涨, 中国农村形成了一类新的弱势群体——“留守儿童或青少年”。留守儿童或青少年就是指双亲或单亲在外打工而被留在家里的 18 周岁及以下的儿童或青少年。根据父母外出的数量, 留守儿童或青少年可以分为两种类型: 双亲外出(父母都外出打工)和单亲外出(父母一方出去打工)。由于父母长期不在身边, 留守儿童面临的一个共同问题是: 父母亲情的相对缺失。在这种不利处境下, 留守儿童青少年的健康发展引起了社会的普遍关注。

在人生的第二个十年, 自我和人际能力的发展成为青少年心理发展的重要方面<sup>[1,2]</sup>。作为个体自我系统的一部分, 自尊是一种个人的价值判断, 表达了个体对自己所持的态度<sup>[3]</sup>。随着青少年期自我的解构、建构与巩固<sup>[1]</sup>, 个体自尊发展面临着人生中的重要挑战。由于父母亲情的相对缺失, 留守青少年的自尊发展可能面临更大的挑战。在自我发展的同时, 青少年逐渐从早期对父母的依赖, 转向了对外界社会关系(如同学、朋友)的依赖和对亲密关系的追求<sup>[1]</sup>。交往主动性, 作为个体人际能力的重要指标, 体现了青少年在家庭以外发起社会交往的程度<sup>[4]</sup>。对于留守青少年, 交往主动性有利于他们在父母外出后迅速建立外界的社会关系网络, 以最大限度地弥补父母亲情缺失所造成的消极影响。因此, 探讨促进留守青少年自尊和交往主动性发展的因素, 对于帮助他们在不利处境下进行良好的适应具有重要

意义。

当前, 青少年的社会支持状况与其自尊、交往主动性的关联已经得到了一些研究的证实<sup>[4-6]</sup>。研究发现, 父亲支持、母亲支持、同伴支持或老师支持与青少年的自尊或交往主动性存在显著正相关<sup>[4-6]</sup>。不同来源的社会支持在儿童青少年发展中的相对重要性也成为近年来研究者关注的焦点<sup>[7]</sup>。然而, 上述这些研究都属于变量中心(Variable centered)的研究范式。这种研究有利于我们认识不同来源的社会支持与个体发展之间的关系。但是, 由于其研究结论的得出主要基于样本平均水平的数据, 因此相对忽视了一些重要的个体差异, 也不能较好地体现青少年社会支持跨情境的复杂性。

近年来, 在发展系统论观点的影响下<sup>[8]</sup>, 一些研究者开始采用个体中心(person-centered)的范式来探讨儿童青少年的社会支持与其发展间的关系。个体取向研究关注的主要目标是作为整体的个体所提供的信息。在社会支持研究领域, 个体中心的研究可以帮助我们分析: 不同来源的社会支持在某些个体身上是如何组合的, 这些组合模式与个体发展间存在什么关联<sup>[9]</sup>。变量中心和个体中心的研究虽然在其研究目标、策略和理论假设上存在差异, 但是这两种范式的分析策略可以相互补充, 揭示同一问题的不同方面。

由于父母长期不在身边, 留守儿童青少年所知觉到的在外父母所提供的支持, 以及从家庭外的社会关系中所获得的支持, 对于其自尊和交往主动性的发展似乎尤为重要。本研究将试图同时运用个体

<sup>\*</sup> 本文为教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“处境不利儿童心理发展状况与教育对策研究”的部分成果(项目号: 04JZD0026); 山东省“发展与教育心理学”泰山学者建设工程专项经费; 山东省“十一五”强化建设重点学科“发展与教育心理学”经费资助。

<sup>\*\*</sup> 通讯作者: 申继亮, 男, E-mail: jlshe@bnu.edu.cn

中心和变量中心这两种分析策略,以农村留守青少年和非留守青少年所被试,对以下问题进行探讨:(1)对于不同留守状况的青少年,不同来源的社会支持在其自尊和交往主动性发展上的相对重要性如何?(2)在农村青少年中存在那些社会支持网络?是否与青少年的留守状况存在关联?(3)青少年的自尊和交往主动性水平是否因社会支持网络的不同而不同?

2 方法

2.1 被试

从河南省某一乡镇的中小学选取了四年级到初二的共 17 个班级的 400 名青少年,年龄分布在 11 岁到 16 岁之间,平均年龄为 14.09 岁。筛选被试的标准如下:(1)父母没有离异;(2)父母没有任何一方去世;(3)个体自身没有残疾;(4)对问卷进行认真作答。根据儿童父母外出打工的情况,这些被试被分成了三个组:双亲外出(n=90)、单亲外出(由于母亲外出的较少,本研究只选择了父亲外出的被试)(n=128)和非留守青少年(n=182)。其中,女生 162 人,男生 238 人。

2.2 测量内容与研究工具

2.2.1 社会支持

采用邹泓、赵霞和李文道修订的社会关系网络问卷测量了儿童知觉的不同来源的社会支持状况<sup>[10,11]</sup>。问卷共 27 个项目,在一个五点量尺上(1“从不”到 5“几乎总是”),让青少年针对每个项目,对来自母亲、父亲、同学和老师的社会支持分别进行评定。该问卷曾被多次用于中小学生的社会支持研究中,具有较好的信度和效度。鉴于本研究的目的,我们把青少年在各项目上的累积得分作为各来源社会支持的指标。量表总分在 27—235 分之间,得分越

高说明该来源的社会支持水平越高。在本研究中,各来源社会支持量表的内部一致性系数为 0.93—0.96。

2.2.2 自尊

采用 Rosenberg (1965)编制的自尊量表对青少年的自尊进行测量<sup>[12]</sup>。该量表由 10 个项目构成,由被试对每个项目进行五级评分(从 1“完全不符合”到 5“完全符合”)。总分范围在 10—50 分之间,分数越高,自尊程度越高。在本研究中,该量表的内部一致性系数为 0.67。

2.2.3 交往主动性

采用 Bachman, Johnston, & O'Malley (1993)发展的青少年交往主动性量表中的人际交往主动性分量表进行测量<sup>[4]</sup>。该量表包含九个项目,采用五级评分(从 1“完全不符合”到 5“完全符合”),总分范围在 9—45 分之间。分数越高,交往主动性越高。该量表曾被用于包含中国青少年在内的各国青少年群体之中,获得了良好的信度和效度<sup>[4]</sup>。本研究中的内部一致性系数为 0.66。

2.3 研究程序

本研究的主试均由具有施测经验的发展心理学研究生担任。在施测之前,对所有主试进行培训。具体施测以班级为单位进行,当场收回问卷。采用 SPSS10.0 统计软件包进行数据录入与分析。

3 结果

3.1 初步描述性分析

不同留守状况青少年的自尊、交往主动性以及社会支持各变量的平均数和标准差见表 1。ANOVA 分析表明,不同留守状况的青少年在各变量得分上均不存在显著差异( $p>0.05$ ),表明青少年的留守状况与各变量之间均不存在显著关联。

表 1 不同留守状况青少年的各类社会支持、自尊和交往主动性的平均分和标准差

	母亲支持		父亲支持		老师支持		同学支持		自尊		交往主动性	
<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
双亲外出	93.80	23.50	91.58	21.06	80.98	17.52	86.43	18.55	33.52	4.97	24.84	3.67
单亲外出	94.68	20.34	90.92	21.26	78.89	18.69	83.16	17.17	34.03	5.58	24.30	4.50
非留守	95.59	21.67	90.71	21.85	77.64	17.34	83.95	18.36	33.46	5.87	23.75	4.28
总体	94.89	21.64	90.97	21.43	78.79	17.82	84.26	18.03	33.65	5.58	24.17	4.24

相关分析发现(见表 2),各来源的社会支持之间呈中高度相关;各来源的社会支持与青少年的自尊、交往主动性之间均存在显著正相关。此外,对年龄与各变量的相关分析发现,虽然年龄与各来源的社会支持之间的相关显著,但是与青少年的自尊和交往主动性之间的相关均不显著。因此,本研究不再考察年龄效应。

3.2 青少年的社会支持与其自尊、交往主动性——

表 2 青少年的社会支持、自尊和交往主动性之间的相关

	1	2	3	4	5
1 母亲支持	—				
2 父亲支持	0.78***	—			
3 同学支持	0.36***	0.38***	—		
4 老师支持	0.39***	0.47***	0.73***	—	
5 自尊	0.20***	0.24***	0.17***	0.25***	—
6 交往主动性	0.13*	0.21***	0.24***	0.31***	0.29***

注: \*  $p<0.05$ , \*\*  $p<0.01$ , \*\*\*  $p<0.001$ (下同)。

变量中心的分析

为了探讨各来源的社会支持对青少年自尊和交往主动性水平的相对重要性,以来自母亲、父亲、同学和教师的支持为自变量,分别以青少年的自尊和交往主动性为因变量,运用 Stepwise 法进行回归分析。结果发现,在总体上,老师支持和父亲支持能够显著地预测青少年的自尊( $\beta=0.18, p<0.001; \beta=0.16, p<0.01$ );老师支持能够显著地预测青少年的交往主动性( $\beta=0.31, p<0.001$ ),各回归模型对儿童自尊和交往主动性变异的解释率分别为 8% 和 10%。其他社会支持变量的预测作用不显著。

运用同样的方法分别在双亲外出儿童、单亲外出儿童和非留守儿童三类群体中进行回归分析发现:只有老师支持能够显著地预测双亲外出( $\beta=0.37, p<0.001$ )、单亲外出( $\beta=0.34, p<0.001$ )和非留守儿童( $\beta=0.25, p<0.001$ )的交往主动性,解释率分别为 14%,12%和 6%。对于自尊,双亲外出儿童的母亲支持( $\beta=0.25, p<0.05$ )、单亲外出青少年的父亲支持( $\beta=0.26, p<0.01$ )和老师支持( $\beta=0.21, p<0.05$ )、非留守儿童的老师支持( $\beta=0.22, p<0.01$ ),能够显著预测其自尊水平,各回归模型对自尊变异的解释率分别为 6%,16%和 6%。

3.3 青少年的社会支持网络与其自尊、交往主动性——个体中心的分析

分别以样本总体知觉到的各来源支持的平均分为标准,依次把青少年分为高母亲支持—低母亲支持、高父亲支持—低父亲支持、高同学支持—低同学支持或高老师支持—低老师支持的类别。这样,根据青少年获得的各来源支持的高低状况,可以形成 18 种社会支持网络,每位青少年都可以归入其中之一(见表 3)。采用结构频率分析的方法(configural frequency analyses, CFA),确定了社会支持网络的典型类别(在 one-way  $\chi^2$  检验中,实际人数显著高出期望值的社会支持网络)和非典型类别(在 one-way  $\chi^2$  检验中,实际人数显著低于期望值的社会支持网络)<sup>[13]</sup>。结果发现,本研究样本中,66%的青少年处于以下四种典型的社会支持网络之中:(1)高母亲/高父亲/高同学/高老师支持;(2)低母亲/低父亲

/低同学/低老师支持;(3)高母亲/高父亲/低同学/低老师支持;(4)低母亲/低父亲/高同学/高老师支持。表 3 中的其他支持网络则属于非典型性类别。独立性  $\chi^2$  检验发现,双亲外出、单亲外出和非留守青少年在四种典型社会支持网络上的人数分布不存在显著差异( $p>0.05$ )。因此,个体中心的分析不再考虑留守状况的影响。

表 3 青少年的社会支持网络

社会支持网络	人数	期望值
高母亲/高父亲/高同学/高老师支持	94**	69.7
高母亲/高父亲/高同学/低老师支持	13***	37.3
高母亲/高父亲/低同学/高老师支持	22***	46.3
高母亲/高父亲/低同学/低老师支持	57***	24.7
高母亲/低父亲/高同学/高老师支持	8	5.6
高母亲/低父亲/高同学/低老师支持	8	10.4
高母亲/低父亲/低同学/高老师支持	4	6.4
高母亲/低父亲/低同学/低老师支持	14	11.6
低母亲/高父亲/高同学/高老师支持	11	8.2
低母亲/高父亲/高同学/低老师支持	6	8.8
低母亲/高父亲/低同学/高老师支持	5	7.8
低母亲/高父亲/低同学/低老师支持	11	8.2
低母亲/低父亲/高同学/高老师支持	36***	17.5
低母亲/低父亲/高同学/低老师支持	23**	41.5
低母亲/低父亲/低同学/高老师支持	10***	28.5
低母亲/低父亲/低同学/低老师支持	86*	67.5
总数	400	

注:数字上的星号代表了统计检验显著的典型类别(实际人数高于期望值)和非典型类别(实际人数低于期望值)。

表 4 描述了不同支持网络青少年的自尊和交往主动性得分。ANOVA 分析表明,不同社会支持网络的青少年在自尊( $F(3, 261)=7.39, p<0.001$ )和交往主动性( $F(3, 261)=9.43, p<0.001$ )上存在显著差异。事后分析(Tukey)表明,处于高母亲/高父亲/高同学/高老师支持网络中的青少年的自尊和交往主动性,显著高于高母亲/高父亲/低同学/低老师支持( $p<0.01$ )、低母亲/低父亲/低同学/低老师支持网络( $p<0.001$ )中的青少年,但是与低母亲/低父亲/高老师/高同学支持网络中青少年的自尊和交往主动性不存在显著差异( $p>0.05$ ),其他社会支持网络中青少年的自尊和交往主动性水平也不存在显著差异( $p>0.05$ )。

表 4 青少年的社会支持网络与自尊、交往主动性

社会支持网络	自尊		交往主动性		N
	M	SD	M	SD	
高母亲/高父亲/高同学/高老师支持	35.73	4.69	25.84	3.79	94
高母亲/高父亲/低同学/低老师支持	32.94	5.54	22.59	4.56	49
低母亲/低父亲/高同学/高老师支持	33.43	4.04	24.85	3.41	36
低母亲/低父亲/低同学/低老师支持	32.42	5.39	22.97	4.97	86

## 4 讨论

基于如何促进农村留守青少年的健康发展这一现实问题,本研究采用变量中心和个体中心的分析策略,探讨了青少年社会支持网络与其自尊和交往主动性的关系,得出了一些不同但相互补充的研究结论。

本研究发现,双亲外出、单亲外出和非留守青少年的自尊和交往主动性水平之间不存在显著差异。社会支持网络这一近环境变量为此提供了一定解释:双亲外出、单亲外出和非留守青少年知觉到的母亲、父亲、老师和同学所给予的支持不存在差异;三类群体在典型的社会支持网络中的人数分布也不存在显著差异。

然而,各来源社会支持对留守和非留守青少年自尊和交往主动性发展的效用是否相同呢?对于青少年的自尊,本研究变量中心的分析表明,总体上,老师支持和父亲支持能够显著地预测青少年的自尊。这在一定程度上支持了已有的研究结论<sup>[5, 6]</sup>。然而,相对于其他来源的支持,母亲支持是双亲外出青少年自尊发展的最为重要的预测变量;父亲支持和老师支持是单亲外出青少年自尊的重要预测变量;老师支持则是非留守青少年自尊的最重要的预测变量。根据 Coopersmith 的观点<sup>[3]</sup>,是否感到自己受到生活中重要人物的喜欢和赞赏,即重要性,是自尊的重要组成方面之一。对于双亲外出青少年,父母长期不在身边在一定程度上凸显了父母的重要性;中国“严父慈母”的传统使母亲的支持行为更容易表现出来。因此,母亲支持对于双亲外出青少年的自尊发展就显得尤为重要。对于父母都在身边的非留守青少年,老师可能更有权威性,因为老师是社会行为规范的直接体现者和传递者。在当前的中小学中,如果个体感知到了老师对自己的高度支持,这就意味着老师喜欢自己,这进而会提高个体的自尊水平。对于单亲外出青少年(在本研究中为父亲外出),由于母亲在家,亲子支持在总体自尊中的地位相比双亲外出青少年有所减弱,但老师支持对于其自尊发展仍具有重要作用;同时,由于在外打工的父亲长期不在身边及其所提供的支持(包括经济、情感、信息等)凸显了父亲的重要性,从而使单亲外出青少年的父亲支持也能够有效地预测其自尊水平。

本研究变量中心的分析还发现,在多种支持资源的背景下,老师支持与农村青少年的交往主动性存在特定关联,并且这种关联不受个体留守状况的影响。这种特定关联的存在可能主要基于以下三种原因,第一,根据社会学习理论,儿童青少年会通过

观察学习,对榜样的行为进行模仿。在日常生活中,老师很容易成为学生崇拜的对象或榜样。这样,教师对学生直接做出的一些支持性的行为(如微笑、谈心、帮助等),很容易被青少年所模仿,并用于同伴或其他成人的交往之中。第二,学生所知觉到的教师的高支持可能会提高他们人际交往的自信心或在班级中的威信,这增加了个体与他人交往的主动性。第三,本研究发现,老师支持与同学支持存在高相关,这说明老师的支持可能会提高同学对青少年的支持。这种良好的同伴背景有利于强化青少年的社会交往。

此外,个体中心的分析发现,在本研究的农村青少年样本中存在四种典型的社会支持网络。其中,分布在高母亲/高父亲/高同学/高老师支持、低母亲/低父亲/低同学/低老师支持网络中的人数较多。同时,个体中心的分析也确定了有利于青少年的自尊和交往主动性发展的最佳支持网络,即高母亲/高父亲/高同学/高老师支持。这为上述变量中心的分析结果提供了一定程度的补充:尽管某些来源的社会支持对于青少年自尊和交往主动性的预测作用不显著,但是四种支持都很高的背景更有利于青少年的自尊和交往主动性的发展。需要指出的是,本研究发现,高母亲/高父亲/高同学/高老师支持与低母亲/低父亲/高老师/高同学支持网络中青少年的自尊和交往主动性不存在显著差异。这可能说明,本研究的青少年样本在老师和同学支持较高的前提下,只要父亲和母亲给予一定的支持(不一定很高),青少年的自尊和交往主动性就可能会得到良好的发展。

## 5 参考文献

- 1 张文新. 青少年发展心理学. 济南: 山东人民出版社, 2002
- 2 Laursen, B., Furman, w., Mooney, K. S. Predicting interpersonal competence and self-worth from adolescent relationships and relationship networks: variable-centered and person-centered perspectives. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2006, 52: 572-600
- 3 Coppersmith, S. The antecedents of self-esteem. San Francisco: Freeman, 1967
- 4 Barber, B. K., Stolz, H. E., Olsen, J. A. Parental support, psychological control, and behavioral control: assessing relevance across time, culture, and method. *Monographs of the society for research in child development*, 2005
- 5 魏运华. 学校因素对少年儿童自尊发展影响的研究. *心理发展与教育*, 1998 (2), 12-16

- 6 张文新, 林崇德. 青少年的自尊与父母教育方式的关系——不同群体间的一致性与差异性. 心理科学, 1998 (6): 489—493
- 7 van Aken, M. A. G. & Asendorpf, J. B. Support by parents, classmates, friends, and siblings in preadolescence: covariation and compensation across relationships. *Journal of social and personal relationships*, 1997 (14): 79—93
- 8 Damon, W. & Lerner, R. M. (Eds.). *Handbook of child psychology* (Vol. 1). New York: Wiley, 1998
- 9 Magnusson, D., Stattin, H. Peron—Context interaction theories. In R. M. Lerner (Ed.), *Theoretical models of human development*. *Handbook of child psychology*, Vol 1: New York: Wiley, 1998: 685—759
- 10 李文道, 邹泓, 赵霞. 初中生的社会支持与人格的关系. 心理科学, 2005, 28(4): 868—871
- 11 邹泓. 青少年同伴关系的发展特点、功能及其影响因素的研究. 北京师范大学博士论文, 1998
- 12 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生量表评定手册. 中国心理卫生杂志, 1999, 增订版: 303-305
- 13 von Eye, A. *Introduction to configural frequency analysis: the search for types and antitypies in cross-claasifications*. New York: Cambridge university press, 1990

## Left-at-home-adolescents' Perception of Social Support Networks and Their Relevance to Individual Self-esteem and Social Initiative: Variable-centered and Person-centered Perspectives

*Zhao Jingxin<sup>1</sup>, Shen Jiliang<sup>2</sup>, Liu Xia<sup>2</sup>*

(<sup>1</sup> School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan, 250014)

(<sup>2</sup> Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875)

**Abstract** With a sample of 400 adolescents of “Parents gone for work” (PGW), “Father gone for work” (FGW) and “Parents staying at home” (PSH) from Henan rural areas, the present study investigated adolescents' perception of social support networks and their relevance to with individual self-esteem and social initiatives through variable-centered and person-centered analyses. Variable-centered analyses indicated that the roles of social support in different social relationships to adolescents' self-esteem varied as a function of the groups. Mother support was the best predictor for PLW adolescents' self-esteem, and teacher supports was the best for PSH adolescents. Father support and teacher support both significantly predicted the variance of FLW adolescents' self-esteem. However, for adolescents' social initiative, teacher support was the best predictor. Person-centered analyses indicated that adolescents who reported high social support in all four relationships had higher self-esteem and social initiative than those from other social support networks.

**Key Words:** Left-home-adolescents, social support network, self-esteem, social initiative.

(上接第 835 页)

## A Study on Constructing a Structured Relation Model of the Teaching Competency of Primary and Middle School Teachers

*Wang Pei<sup>1</sup>, Chen Shujuan<sup>2</sup>*

(1 School of Education, Shanghai Normal University, Shanghai, 200234)

(2 School of Educational Science, Ningxia University, Yingchuan, 750000)

**Abstract** With competency theories and research methods in human resources management teachers' competencies were contrasted and classified into expert teachers, competent teachers, and novices. exploring the competence dimensions and respective behavior indexes of Chinese primary and middle school teachers, the researcher compiled the “Middle School Teachers' Competency Pretest Questionnaire”. A sample of 300 teachers participated in the investigation. According to the statistic analysis result, the competency model included the 8 factors of professional knowledge, cognitive ability, teaching monitoring and control ability, career motive, career management, communication and cooperation, view on students, individual manners and personality traits.

**Key words:** Teachers, Middle-primary school, Teaching competencies, Model