

工作母亲心理灵活性与工作家庭平衡:基于情境的多重中介模型

赵菁菁^{1,2}, 白晓宇^{1,2}, 李传晓^{1,2}, 李新影^{1,2}, 祝卓宏^{1,2}

(1.中国科学院心理健康重点实验室(中国科学院心理研究所),
北京 100101;2.中国科学院大学心理学系,北京 100049)

【摘要】 目的:考察工作母亲的心理灵活性在不同情境下对工作家庭平衡的作用机制。**方法:**采用接纳与行动问卷第二版、养育心理灵活性问卷、工作相关接纳与行动问卷、工作家庭平衡量表对 580 名工作母亲进行调查。**结果:***t*检验和方差分析结果表明,工作母亲的工作家庭平衡水平在是否能弹性安排工作、是否能从家庭中获得情感支持以及不同等级的工作强度上呈现显著差异;相关分析结果显示,心理灵活性、工作相关心理灵活性、养育心理灵活性、工作家庭平衡两两之间相关显著;结构方程模型结果显示,心理灵活性对工作家庭平衡的直接效应显著,工作相关心理灵活性和养育心理灵活性在两者之间起多重中介作用。**结论:**通过提高心理灵活性和基于情境的具体心理灵活性,有利于提升工作母亲的工作家庭平衡水平。

【关键词】 心理灵活性;工作家庭平衡;工作相关心理灵活性;养育心理灵活性;工作母亲

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2020.06.033

Psychological Flexibility and Work-Family Balance of the Working Mothers: A Multiple Mediating Model Based on Contexts

ZHAO Jing-jing^{1,2}, BAI Xiao-yu^{1,2}, LI Chuan-xiao^{1,2}, LI Xin-ying^{1,2}, ZHU Zhuo-hong^{1,2}

¹CAS Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China;

²Department of Psychology, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

【Abstract】 Objective: To explore the multiple mediating effects of work-related psychological flexibility and parental psychological flexibility between psychological flexibility and work-family balance of the working mothers. **Methods:** A sample of 580 working mothers from China was recruited to complete questionnaires including Acceptance and Action Questionnaire-2nd Edition, Parental Psychological Flexibility Questionnaire, Work-related Acceptance and Action Questionnaire and Work-Family Balance Scale. **Results:** ①T-test and one-way ANOVA analyses found that the factors related to working flexibility, emotional support from family members and work intensity influenced the work-family balance significantly. ②Correlation analysis showed that psychological flexibility, work-related psychological flexibility, parental psychological flexibility and work-family balance were significantly correlated with each other. Structural equation modeling analysis indicated that psychological flexibility had a direct effect on working mothers' work-family balance. The mediating effects of work-related psychological flexibility and parental psychological flexibility were significant. **Conclusion:** Through the enhancement of psychological flexibility and psychological flexibility based on working and parenting contexts, working mothers' work-family balance level can be improved.

【Key words】 Psychological flexibility; Work-family balance; Work-related psychological flexibility; Parental psychological flexibility; Working mothers

工作母亲(working mothers)是指通过劳动获取报酬,同时在家庭中养育子女的女性群体。我国女性劳动者数量庞大,2013年占总就业人口的45%,达到3.46亿人^[1]。然而女性在职场中仍旧处于弱势地位,遭遇入职和升职困难等职业瓶颈;在家庭中,2018年我国女性每日花费在陪伴照顾孩子及家务劳动的时间约3小时,而男性仅为1小时左右^[2]。由于

女性承担了更多家庭和育儿责任,因此极易在角色协调和转换时面临较男性更严重的工作家庭平衡问题,这种角色冲突可能伴随“二胎时代”来临加剧。工作和家庭平衡对个体身心健康、组织有效运行以及社会和谐发展意义重大^[3],因此研究工作母亲这一人群的工作家庭平衡问题具有重要的现实意义。

工作家庭平衡(work-family balance)是指一种角色期望的实现,通过在工作与家庭领域中与角色相关伙伴协商和分享来完成^[4]。与以往从工作家庭冲突(work-family conflict)、增益(enrichment)或促

【基金项目】 北京市科技计划项目(项目名称:压力管理与情绪调节心理健康促进技术研究,项目编号:D151100002315003)

通讯作者:祝卓宏, zhuzh@psych.ac.cn

进(facilitation)等单一视角进行的研究相比^[5,6],Grzywacz等人^[4]在角色理论基础上,以整合和更加客观的视角进行研究,强调平衡的结构应该从心理层面转换到社会功能层面,即使工作和家庭领域存在冲突,平衡也可以实现,重要的是培养一种态度的灵活性,在流动的自我意识中积极扩展对角色的认同。研究发现,与工作家庭冲突或增益相比,工作家庭平衡对于工作满意度、组织承诺、家庭表现等众多工作和家庭领域的结果变量有更强的预测作用^[4]。

心理灵活性(psychological flexibility)是接纳与承诺疗法(acceptance and commitment therapy, ACT)的核心概念^[7,8],与工作家庭平衡所需培养的灵活性具有相似内涵,指个体有意识的与当下充分接触,并在自己价值方向的指引下,改变或坚持行为的能力^[9]。有研究指出,心理灵活性与焦虑、抑郁相关^[10]。于悦等人^[11]研究发现,员工的抑郁状况可以预测工作家庭平衡。同时,研究证实,心理灵活性反映出的心理健康问题可降低生产效率^[12,13],而工作家庭平衡可以提升工作效率和组织承诺^[14]。心理学家还证实,心理灵活性与工作家庭关系研究的重要前因变量大五人格密切相关^[15,16]。这说明在工作家庭平衡的影响因素中,心理灵活性发挥着重要作用。Hayes等人^[9]指出,心理灵活性与生活质量密切相关,因此通过研究心理灵活性对工作家庭平衡的影响机制,可以为提高工作母亲的生活质量提供可行性新思路。

在心理灵活性与工作家庭平衡之间,具体情境下的心理灵活性可能发挥着重要作用。ACT创始人Hayes^[7]指出,心理灵活性是一种与情境相关的过程,可被个体在具体情境中的价值观改变。ACT的哲学根基之一功能性语境主义也强调,在探索事件的功能和本质时要注意语境的作用^[17]。也就是说,个体的心理灵活性并非一成不变,而是会随着语境或情境(context的不同翻译)的不同、受价值观的影响而发生变化。因此研究不同情境下的具体心理灵活性意义重大。对于工作母亲而言,工作家庭平衡最重要的两大情境即工作和子女养育。Schneider^[18]在人-环境匹配理论的研究中也指出,情境是人行为的函数,个体行为原因要从人和情境两方面寻找,人和情境不可割裂看待。工作和家庭的关系状态正是工作母亲这个群体在工作和养育子女的情境中不同行为的结果。

心理灵活性在工作情境的迁移即为工作相关心理灵活性,是指员工对在工作场景中出现的焦虑、不安、质疑等负面情绪、想法和感受采取包容和非批判

性态度,关注当下,实施与价值方向一致的行动的能力^[15]。Bond等人^[15]通过研究发现心理灵活性与工作相关心理灵活性呈中度相关,说明两者既是相关又非相同的理论构念。工作相关心理灵活性与心理灵活性相比,能更有效预测工作态度、工作绩效、缺勤率、工作满意度等工作领域变量。研究表明,心理灵活性对工作表现、工作技能的学习能力等很多工作相关的结果变量也有很好的解释率^[9,19]。同时,陈耘等人^[20]利用元分析方法发现,工作绩效与工作家庭冲突和工作家庭促进存在显著相关。因此,本研究认为,工作相关心理灵活性可能是心理灵活性影响工作家庭平衡的中介变量。

养育心理灵活性是指父母接纳自己的负性想法和情绪,从而有效养育子女的能力^[21]。研究表明,个体的心理灵活性会影响个体以外的系统^[21,22],比如可以迁移至养育情境中^[23]。Cheron等人^[24]发现,养育心理灵活性与父母的个体心理灵活性之间仅为低到中度相关,并且能更好预测儿童行为问题。虽然目前尚无关于养育心理灵活性与工作家庭平衡之间关系的实证研究,但有学者指出,母亲自身的心理状态会影响其养育行为,如果其自身心理灵活性较低,就会更多采用错误方式养育子女,使儿童心理出现问题的几率上升^[24,25]。还有研究指出,养育心理灵活性可以直接预测儿童问题行为^[26]。子女的心理或行为出现问题势必加大育儿压力,而育儿压力与家庭工作之间的角色冲突联系密切^[27]。因此可以推断,养育心理灵活性对工作家庭平衡可能具有一定预测作用。另外,研究还表明,母亲的心理灵活性可以直接影响养育心理灵活性^[21,24]。因此,本研究认为养育心理灵活性可能在工作母亲的心理灵活性对工作家庭平衡的影响中起中介作用。

综上所述,本研究将以工作母亲作为研究对象,探讨工作相关心理灵活性和养育心理灵活性在个体心理灵活性和工作家庭平衡之间的多重中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样的方式,以亲自养育子女且有工作、子女年龄在0-19岁的中国母亲为对象进行问卷调查。共在中国28个省、自治区、直辖市发放580份问卷,收回有效问卷537份,有效率为92.59%。调查对象年龄在25-51岁之间,平均年龄 35.02 ± 4.48 岁。其中25-30岁80人,31-35岁241人,36-40岁151人,41-51岁65人;所在地区为北上广深四大城

市的调查对象为381人,中国其他省会城市为95人,地级市49人,县级市及农村12人;教育情况为大专及以下55人,大学本科316人,硕士及以上166人;子女情况为1个子女417人,2个子女115人,3个及以上5人。

1.2 工具

1.2.1 心理灵活性 采用Bond等人^[28]编制的接纳与行动问卷第二版(Acceptance and Action Questionnaire-2nd Edition, AAQ-II),2013年曹静等人^[10]将其汉化,在国内已得到广泛的信效度检验。问卷共7个条目,采用7点计分,反向计分后得分越高,说明心理灵活性水平越高。本研究中其内部一致性系数为0.93。

1.2.2 工作相关心理灵活性 采用Bond等人^[15]2013年编制的工作相关接纳与行动问卷(Work-related Acceptance and Action Questionnaire, WAAQ),共7个条目,采用7点计分,分数越高,工作相关心理灵活性越高。其有效性在国内也得到了验证^[29]。本研究中其内部一致性系数为0.93。

1.2.3 养育心理灵活性 采用Burke等人^[21]2014年发表的养育心理灵活性问卷(Parental Psychological Flexibility Questionnaire, PPFQ),李志红等人^[30]修订。问卷共16个条目,包含认知解离、承诺行动和接纳3个维度。采用7点计分,分数累加获得养育心理灵活性总分,分数越高,代表个体的养育心理灵活性水平越高。本研究中问卷及各维度内部一致性系数分别为0.90、0.93、0.88、0.93。

1.2.4 工作家庭平衡 采用Carlson等人^[3]编制的工作家庭平衡量表(Work-Family Balance Scale, WFBS),包括6个条目,采用5点计分,1表示完全不符合,5表示完全符合。申传刚对量表进行了修订^[31]。本研究中该量表的内部一致性系数为0.95。

1.3 统计方法

运用SPSS21.0进行数据的录入和相关的统计分析,随后采用Amos22.0建立工作母亲心理灵活性对工作家庭平衡影响的结构方程模型。

2 结果

2.1 共同方法偏差

分别检验验证性因子模型和双因子模型^[32],验证性因子模型的拟合指数与双因子模型之间的模型拟合指数CFI和TLI提高幅度在0.1以内,因此证明模型不存在共同方法偏差问题。

2.2 工作家庭平衡的差异分析

本研究发现,工作母亲的工作家庭平衡水平在是否能弹性工作、是否能从家庭中获得情感支持以及工作强度上呈现显著差异,结果见表1。

表1 工作母亲在弹性工作、家庭情感支持及工作强度方面工作家庭平衡的特点分析

| 项目 | 类别 | 工作家庭平衡 |
|--------|-------------|------------|
| 弹性工作 | 是(n=183) | 15.60±4.60 |
| | 否(n=354) | 14.45±4.31 |
| | t值 | 2.86** |
| 家庭情感支持 | 是(n=440) | 15.05±4.18 |
| | 否(n=97) | 13.89±5.40 |
| | t值 | 2.00* |
| 工作强度 | 一级强度(n=305) | 15.24±4.26 |
| | 二级强度(n=165) | 14.70±4.62 |
| | 三级强度(n=47) | 13.81±4.88 |
| | 四级强度(n=20) | 12.40±3.41 |
| | F值 | 3.79* |

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$ 。

2.3 描述性统计及相关分析

Pearson相关分析发现,工作母亲的心理灵活性与工作相关心理灵活性、养育心理灵活性、工作家庭平衡均呈显著正相关;工作相关心理灵活性与工作家庭平衡,养育心理灵活性与工作家庭平衡之间均存在显著正相关。具体结果见表2。

表2 各变量描述性统计及相关分析(n=537)

| 变量 | M | SD | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------|-------|-------|--------|--------|--------|---|
| 1心理灵活性 | 32.36 | 9.05 | 1 | | | |
| 2工作相关心理灵活性 | 32.89 | 7.96 | 0.59** | 1 | | |
| 3养育心理灵活性总分 | 53.37 | 12.88 | 0.39** | 0.32** | 1 | |
| 4工作家庭平衡 | 14.84 | 4.44 | 0.53** | 0.54** | 0.38** | 1 |

注:** $P<0.01$ 。

2.4 中介效应检验

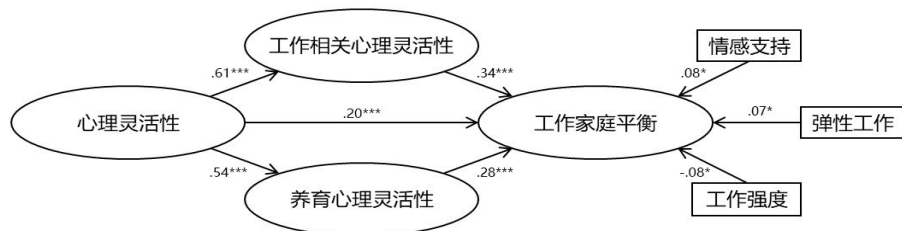
本研究采用结构方程模型对工作相关心理灵活性和养育心理灵活性在个体心理灵活性和工作家庭平衡之间的中介作用进行分析(见附图),并在模型中纳入弹性工作、情感支持和工作强度三个变量加以控制。模型的 $\chi^2/df=1.83$,RMSEA=0.039,TLI=0.96,CFI=0.96,IFI=0.97。

结果显示,除弹性工作、情感支持和工作强度→工作家庭平衡的路径系数在 $P<0.05$ 水平上显著外,结构方程中其他路径系数均在 $P<0.001$ 水平上显著。表明在控制了弹性工作、情感支持和工作强度三个变量以后,个体心理灵活性既能直接影响工作家庭平衡,还可以通过工作相关心理灵活性和养育心理灵活性间接影响工作家庭平衡水平。

通过Bootstrap方法检验中介效应显著性,采用

重复随机抽样的方法在原始数据中抽取1000次,计算95%的中介效应置信区间。表3显示,各条路径的置信区间均不包含0,表明模型的多重中介效应

显著,工作相关心理灵活性和养育心理灵活性在个体心理灵活性和工作家庭平衡之间起部分中介效应,占总效应的比例为63.63%。



注: * $P < 0.05$, *** $P < 0.001$ 。

附图 心理灵活性、工作相关心理灵活性、养育心理灵活性与工作家庭平衡关系的结构方程模型

表3 中介效应显著性的Bootstrap检验

| 路径 | 标准化间接效应估计值 | 占总效应比值 | 95%置信区间 | |
|------------------------|-----------------------------|--------|---------|-------|
| | | | 上限 | 下限 |
| 心理灵活性→工作相关心理灵活性→工作家庭平衡 | $0.61 \times 0.34 = 0.20$ | 36.36% | 0.282 | 0.137 |
| 心理灵活性→养育心理灵活性→工作家庭平衡 | $0.54 \times 0.28 = 0.15$ | 27.27% | 0.288 | 0.068 |
| 心理灵活性→工作家庭平衡 | 0.20 | 36.36% | 0.318 | 0.023 |
| 总效应 | $0.20 + 0.15 + 0.20 = 0.55$ | 100% | | |

3 讨 论

本研究发现,工作母亲的工作家庭平衡水平在家庭情感支持、弹性工作及工作强度上具有显著差异,这与以往的研究结果一致:Allen等人^[33]的研究表明,高水平的情感支持与工作家庭冲突显著负相关。家人的鼓励、支持、包容会使工作母亲在遇到问题时更容易走出困境,勇于接纳自己的负性情绪,更好展现自身的社会和家庭属性;廖梦珩^[34]通过元分析发现,弹性工作制可以正向影响工作与生活平衡。当女性员工可以灵活安排工作时间或地点时,就更容易在工作 and 家庭之间寻找到平衡点,完成好职场和家庭的双重角色;袁媛等人^[35]针对医务人员的研究指出,焦虑抑郁情绪与工作强度相关。当工作强度过大时,女性员工在自身心理健康都出现问题的情况下,势必没有能力平衡好工作和家庭的关系。

本研究验证了个体心理灵活性与工作家庭平衡的关系,结果表明,个体心理灵活性可以直接正向预测工作家庭平衡,也就是说,心理灵活性水平越高的工作母亲,她们的工作家庭平衡水平越高。ACT强调个体提高心理灵活性,接纳现实。由于每个人的认知资源都是有限的,因此难免遇到工作和家庭角色冲突的情况。心理灵活性高的工作母亲不会试图逃避和抗拒难题及负性情绪,而是积极与领导、同

事、家人等工作和家庭中的重要他人协商合作解决问题,并对暂时无法解决的困扰泰然处之,将其视为客观存在接纳和包容,因此更易实现工作家庭平衡。Valcour等人^[36]认为,工作家庭平衡是一种个体对工作家庭所感知到的效能感。自我效能感既是工作家庭界面研究中一个重要的前因变量^[37],又与心理灵活性显著相关^[38]。心理灵活性高的工作母亲,自我效能感较高,相信自己拥有实现工作和家庭领域行为目标所需的能力,更容易获取有效的社会资源和支持,采用积极的应对方式,实现工作家庭和谐发展。

经过进一步研究发现,工作相关心理灵活性在工作母亲的个体心理灵活性与工作家庭平衡之间起到中介作用,这表明个体心理灵活性可以迁移至工作的具体情境中。心理灵活性更强的个体,工作相关心理灵活性更高,从而在工作中更加投入^[15],取得更好的工作绩效^[39],而好的工作绩效有助于降低工作家庭冲突,促进工作家庭的和谐关系^[29]。高工作相关心理灵活性的女性,在工作中能够妥善处理困难和负面情绪,活在当下时刻,采取符合自身价值的有效行动,在完成职场工作的同时,积极履行家庭中母亲的责任。

此外,养育心理灵活性在个体心理灵活性与工作家庭平衡之间也存在部分中介作用。自身心理灵

活性水平越高的母亲,其养育心理灵活性水平也越高,从而能更好实现工作家庭平衡。原因是养育心理灵活性是母亲的个体心理灵活性在养育情境中的具体表现,养育心理灵活性高的母亲会采用更民主的教养方式,与孩子进行更多互动,更多关注和接纳子女的情感和行为。相反,低养育心理灵活性的母亲会导致子女的心理灵活性降低^[22],行为问题增加^[25],从而使育儿难度增加,工作家庭失衡可能性加大。

本研究发现,工作相关心理灵活性和养育心理灵活性在工作母亲的个体心理灵活性与工作家庭平衡之间起多重中介作用,即心理灵活性不仅能够直接预测工作家庭平衡,还可以通过工作相关心理灵活性和养育心理灵活性间接预测工作家庭平衡,从而证实了前述心理灵活性受语境控制的观点。自心理灵活性概念提出之时起,情境的重要性就一再被强调。心理灵活性不是静止不变的,而是一个与不同情境灵活匹配的过程,工作母亲的个体心理灵活性通过在工作与养育两种情境之间交互作用,从而在工作家庭之间完成一种动力适应。本研究结果揭示了工作母亲的心理灵活性对工作家庭平衡的作用机制,为提升工作母亲的工作家庭平衡,进而使这个庞大人群能够获得更有幸福感的生活状态提供了实证支持。

参 考 文 献

- 1 中华人民共和国国务院新闻办公室. 中国性别平等与妇女发展. 中国妇运, 2015, 675(11): 18-26
- 2 国家统计局. 2018年全国时间利用调查公报, 2018
- 3 Carlson DS, Grzywacz JG, Zivnуска S. Is work—family balance more than conflict and enrichment? Human Relations: Studies Towards the Integration of the Social Sciences, 2009, 62(10): 1459
- 4 Grzywacz JG, Carlson DS. Conceptualizing work family balance: implications for practice and research. Advances in Developing Human Resources, 2007, 9(4): 455-471
- 5 Jain S, Nair SK. Research on work—family balance: A review. Business Perspectives and Research, 2013, 2(1): 43-58
- 6 于悦, 周明洁, 郭响澄, 等. 国企员工工作—家庭平衡对工作投入及满意度的影响: 人格的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(3): 504-508
- 7 Hayes SC. Acceptance and commitment therapy, relational frame theory, and the third wave of behavioral and cognitive therapies. Behavior Therapy, 2004, 35(4): 639-665
- 8 陈玥, 祝卓宏. 接纳承诺疗法治疗创伤后应激障碍综述. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(1): 178+205-208
- 9 Hayes SC, Luoma JB, Bond FW, et al. Acceptance and commitment therapy: model, processes and outcomes. Behaviour Research and Therapy, 2006, 44(1): 1-25
- 10 曹静, 吉阳, 祝卓宏. 接纳与行动问卷第二版中文版测评大学生的信效度. 中国心理卫生杂志, 2013, 27(11): 873-877
- 11 于悦, 郭响澄, 周明洁, 等. 国企员工工作—家庭平衡与抑郁状况的交叉滞后分析. 中国心理卫生杂志, 2017, 31(10): 82-86
- 12 Kashdan TB, Rottenberg J. Psychological flexibility as a fundamental aspect of health. Clinical Psychology Review, 2010, 30(4): 865-878
- 13 Sominsky L, Spencer SJ. Eating behavior and stress: a pathway to obesity. Frontiers in Psychology, 2014, 5: 1-8
- 14 Donaldson SI, Ko I. Positive organizational psychology, behavior, and scholarship: A review of the emerging literature and evidence base. Journal of Positive Psychology, 2010, 5(3): 177-191
- 15 Bond FW, Lloyd J, Guenole N. The work—related acceptance and action questionnaire: initial psychometric findings and their implications for measuring psychological flexibility in specific contexts. Journal of Occupational and Organizational Psychology, 2013, 86(3): 331-347
- 16 Witt LA, Carlson DS. The work—family interface and job performance: moderating effects of conscientiousness and perceived organizational support. Journal of Occupational Health Psychology, 2006, 11(4): 343-357
- 17 Hayes SC, Levin ME, Plumb—Villardaga J, et al. Acceptance and commitment therapy and contextual behavioral science: examining the progress of a distinctive model of behavioral and cognitive therapy. Behavior Therapy, 2013, 44(2): 180-198
- 18 Schneider B. Fits about fit. Applied Psychology, 2001, 50(1): 141-152
- 19 Bond FW, Flaxman PE. The ability of psychological flexibility and job control to predict learning, job performance, and mental health. Journal of Organizational Behavior Management, 2006, 26(1-2): 113-130
- 20 陈耘, 赵富强, 罗奎. 工作—家庭关系对工作绩效的影响: 交叉观还是匹配观?——来自元分析的证据. 中国人力资源开发, 2017, (12): 75-90
- 21 Burke K, Moore S. Development of the Parental Psychological Flexibility Questionnaire. Child Psychiatry and Human Development, 2014, 46(4): 548-557
- 22 Williams KE, Ciarrochi J, Heaven PCL. Inflexible parents, inflexible kids: a 6-year longitudinal study of parenting style and the development of psychological flexibility in adolescents. Journal of Youth & Adolescence, 2012, 41(8): 1053-1066
- 23 Brassel A, Rosenberg E, Parent J, et al. Parent's Psychological Flexibility: Associations with Parenting and Child Psy-

- chosocial Well-Being. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 2016, 5(2): 111-120
- 24 Cheron DM, Ehrenreich JT, Pincus DB. Assessment of parental experiential avoidance in a clinical sample of children with anxiety disorders. *Child Psychiatry and Human Development*, 2009, 40(3): 383-403
 - 25 周婷, 易春丽. 行为抑制性、父母特质焦虑与学龄前儿童行为问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(4): 828-832
 - 26 李志红. 父母养育心理灵活性对父母焦虑抑郁和儿童问题行为的影响. *中国健康教育*, 2019, 35(6): 511-516
 - 27 Aryee S, Luk V, Fields D. A cross-cultural test of a model of the work-family interface. *Journal of Management*, 1999, 25(4): 491-511
 - 28 Bond FW, Hayes SC, Baer RA, et al. Preliminary psychometric properties of the acceptance and action questionnaire-II: a revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior Therapy*, 2011, 42(4): 676-688
 - 29 Xu X, Liu X, Ou M, et al. Psychological flexibility of nurses in a cancer hospital: preliminary validation of a Chinese version of the work-related acceptance and action questionnaire. *Asia-Pacific Journal of Oncology Nursing*, 2017, 5(1): 83-90
 - 30 李志红, 杨林华, 朱丽莎, 等. 父母养育心理灵活性问卷中文版的信效度初步研究. *中国心理卫生杂志*, 2018, 32(2): 166-173
 - 31 申传刚. 边界弹性在双职工夫妻工作-家庭平衡中的作用机制研究. 华中师范大学博士学位论文, 2014
 - 32 顾红磊, 温忠麟. 多维测验分数的报告与解释: 基于双因子模型的视角. *心理发展与教育*, 2017, 33(4): 504-512
 - 33 Allen TD, Herst DEL, Bruck CS, et al. Consequences associated with work-to-family conflict: a review and agenda for future research. *Journal of Occupational Health Psychology*, 2000, 5(2): 278-308
 - 34 廖梦珩. 弹性工作制和工作与生活平衡相关性的元分析研究. 北京林业大学硕士学位论文, 2012
 - 35 袁媛, 陈英, 韩海宏, 等. 医务人员焦虑抑郁现状与工作强度的相关性. *中国健康心理学杂志*, 2019, 27(7): 1059-1063
 - 36 Valcour, Monique. Work-based resources as moderators of the relationship between work hours and satisfaction with work-family balance. *Journal of Applied Psychology*, 2007, 92(6): 1512-1523
 - 37 杨洁, 战冬梅, 战梦霞, 等. 基于社会支持的自我效能感与工作家庭冲突和增益研究. *贵州财经大学学报*, 2012, 30(1): 76-82
 - 38 翁桂芳. 高中生心理灵活性与主观幸福感的关系: 自我效能感的中介作用. 扬州大学博士学位论文, 2018
 - 39 叶宝娟, 雷希, 刘翠翠, 等. 心理资本对农村小学校长工作绩效的影响机制. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(3): 153-159-161

(收稿日期: 2019-12-24)

(上接第1239页)

- 27 de Zoysa P, Newcombe PA, Rajapakse L. Outcomes of parental use of psychological aggression on children: A structural model from Sri Lanka. *Journal of Interpersonal Violence*, 2010, 25: 1542-1560
- 28 Chuang SS, Su Y. Transcending confucian teachings on fathering: A sign of the times or acculturation? In S. S. Chuang, & R. P. Moreno (Eds.), *On new shores: Understanding immigrant fathers in North America*. Lanham, MD: Lexington, 2008
- 29 Ruble DN, Martin CL. Gender development. In W. Damon, & E. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development* (Vol. 3, 5th ed.). New York, NY: Wiley, 1998. 933-1016
- 30 Gershoff ET. Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: A meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin*, 2002, 128: 539-579
- 31 McKee L, Roland E, Coffelt N, et al. Harsh discipline and child problem behaviors: The roles of positive parenting and gender. *Journal of Family Violence*, 2007, 22: 187-196
- 32 Gallarin M, Alonso-Arbiol I. Parenting practices, parental attachment and aggressiveness in adolescence: A predictive model. *Journal of Adolescence*, 2012, 35: 1601-1610
- 33 Falgares G, Lo Gioco A, Verrocchio MC, et al. Anxiety and depression among adult amputees: the role of attachment insecurity, coping strategies and social support. *Psychology, Health & Medicine*, 2019, 24: 281-293
- 34 Wu CL, Huang YT, Wang PY, et al. Parent-child attachment as a mediator of the relationship between parenting style and gelotophobia among adolescents. *International Journal of Psychology*, 2019, 54: 548-556

(收稿日期: 2020-01-01)