

## 留守儿童情绪智力对幸福感的影响： 情绪体验及心理健康的中介作用

梁晓燕<sup>1</sup>, 汪岑<sup>2</sup>

(1.山西大学教育科学学院, 太原 030006; 2.佛山市外国语学校, 佛山 528000)

**【摘要】 目的:**探讨情绪体验、心理健康在留守儿童情绪智力与幸福感之间的中介作用。**方法:**采用情绪智力量表、总体幸福感量表、正负情绪核检表和心理健康诊断测验,对山西省某贫困县的1155名留守儿童进行调查。**结果:**①留守儿童的情绪智力、情绪体验、心理健康、幸福感呈显著相关;②情绪体验和心理健康在情绪智力与幸福感间起链式中介作用,一方面,情绪智力可以通过改变情绪体验提升幸福感,另一方面,存在“情绪智力→情绪体验→心理健康→幸福感”的路径。**结论:**情绪智力可直接预测留守儿童的幸福感,也可分别通过情绪体验的中介作用,以及情绪体验→心理健康的链式中介作用间接预测幸福感。

**【关键词】** 情绪智力; 幸福感; 情绪体验; 心理健康

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.02.038

### Impact of Emotional Intelligence on Well-being of Left-behind Children

LIANG Xiao-yan, WANG Cen

School of Education, Shanxi University, Taiyuan 030006, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the mediating effect of mental health and emotional experience on the relationship between emotional intelligence and well-being. **Methods:** With Emotional Intelligence Scale, Index of Well-being, The Positive and Negative Affect Scale and Mental Health Test, 1155 left behind children in a poor county in Shanxi province were investigated. **Results:** ①Emotional intelligence, emotional experience, mental health and well-being were significantly correlated with each other; ②Emotional experience and mental health played a chain multiple mediating effect on the relationship between emotional intelligence and well-being. On one hand, emotional intelligence positively predicted the well-being through the mediating effect of the emotional experience; on the other hand, emotional intelligence can not directly through the improvement in mental health status to enhance the well-being, “emotional intelligence, emotional experience, mental health, well-being” paths exist. **Conclusion:** Emotional intelligence can directly predict the well-being of left behind children, and also indirectly predict happiness through emotional experience, and the chain mediating path between emotional experience and mental health.

**【Key words】** Emotional intelligence; Well-being; Emotional experience; Mental health

自 Wilson 于 1967 年发表《幸福本身的有关因素》一文后,幸福感开始进入大众的视野,有关幸福感的研究也日益增多<sup>[1]</sup>,但有关留守儿童幸福感的研究则起步不久,因此,大力开展留守儿童幸福感的研究对改善和提高留守儿童的生活质量,在理论和实践中都有重要意义<sup>[2]</sup>。研究表明,情绪智力对主观幸福感有预测作用,高情绪智力的个体能够更好地感知、调节和控制自我及周围环境的信息,从而对生活更加满意,有更多的正性情绪体验,使得其生活满意度也处于较为理想的水平<sup>[3]</sup>,此外,情绪智力越高,幸福感的水平也越高<sup>[4]</sup>。

情绪智力是有机体对情绪信息进行加工的能力<sup>[5]</sup>,引导个体以合理的方式调节情感<sup>[6]</sup>,会显著影响个体的情绪体验。情绪智力较高的个体对由于日常事件诱发的正性情绪或负性情绪能进行恰如其分的

加工和处理<sup>[7]</sup>,并认为自己能对情绪进行良好的调控,使得其体验到的正性情感多于情绪智力较低的个体<sup>[8]</sup>,进而促使个体对生活中面临的压力能够进行良好的应对<sup>[9]</sup>。在提升有机体幸福感的机制中,正性的情绪体验有助于个体进行良好的人际交往,而负性的情绪体验会阻碍个体的认知和思考,因此,正性的情绪体验被认为是一个关键的保护性元素,促进个体幸福感水平的增强和发展<sup>[10]</sup>。鉴于此,我们推测留守儿童的情绪智力会通过情绪体验来影响幸福感,并提出假设1:情绪体验在留守儿童情绪智力与幸福感关系中起中介作用。

一些研究指出,情绪智力的高低并不一定会直接影响幸福感水平,而心理健康在情绪智力和幸福感中起着重要的作用。从理论方面来说,情绪智力可以增加情感和意识的表达,推进个体之间的情感

交流与沟通,这也是促进个体心理健康水平的关键<sup>[6]</sup>。元分析的结果表明,情绪智力与心理健康之间有很高的相关性<sup>[11]</sup>,情绪智力对个体的心理健康状况存在一定的影响作用<sup>[12]</sup>,高情绪智力促进个体心理健康的良好发展,而良好的心理健康状况会进一步提升个体的幸福感水平<sup>[13]</sup>。为此提出假设2:心理健康在留守儿童情绪智力与幸福感关系中起中介作用。

另外,情绪体验和心理健康之间可能也存在密切关系,情绪体验会影响留守儿童的心理健康状况。在已有研究的基础上,本研究拟构建以情绪体验与心理健康为中介变量的链式多重中介模型,为此提出假设3:在情绪智力影响幸福感的路径中,存在“情绪智力→情绪体验→心理健康→幸福感”的路径。

## 1 方 法

### 1.1 被试

被试来自山西省某贫困县的八所普通中学的留守儿童,共计1600名中学生,剔除测量量表高于8分的被试及其他无效被试,最后得到有效被试1155人。所测留守儿童的平均年龄为 $16.80 \pm 2.03$ 岁。其中,男生人数为521人,女生人数为634人。

### 1.2 研究工具

1.2.1 情绪智力 采用情绪智力量表(Emotional Intelligence Scale),本量表由Schutte编制<sup>[14]</sup>,国内学者王才康<sup>[15]</sup>修订的中文版量表也验证了其信效度,其中内部一致性系数为0.83。

1.2.2 心理健康的测量 采用心理健康测验(Mental Health Test)<sup>[16]</sup>,MHT包括8个分维度,分别为学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向、过敏倾向、身体症状、恐怖倾向和冲动倾向,共计100个条目。

1.2.3 情绪体验的测量 采用正性和负性情绪量

表(The Positive and Negative Affect Scale),该量表由Watson编定<sup>[17]</sup>,由20个题项构成,包括正性情绪和负性情绪这两个维度,正性情绪维度的信度系数为0.88,负性情绪维度的信度系数为0.85。

1.2.4 幸福感的测量 采用幸福感指数问卷(Index of Well-being),该量表由Campbell编制<sup>[18]</sup>,分为对生活的满意度和整体的情感指数这两个维度。

### 1.3 统计方法

采用SPSS21.0以及Amos 18.0对数据进行分析。

## 2 结 果

### 2.1 共同方法偏差检验

由于本研究的数据来源均为留守儿童的自我报告,也许会有共同方法偏差的存在。因此我们利用Harman单因素检验方法对数据进行验证。结果表明,特征值大于1的因子共有44个,且首个因素能解释的变异量为6.7%,小于40%这一临界值,这说明共同方法偏差的效应不会影响数据结果。

### 2.2 多重中介模型分析

在相关分析(表1)的基础上,采用结构方程模型对情绪体验和心理健康的中介作用进行检验。采用AMOS20.0依据中介效应的检验程序<sup>[19]</sup>建构模型,首先检验情绪体验和心理健康各自的独立中介效果,构建以留守儿童的情绪智力为自变量,留守儿童的幸福感为因变量,分别以留守儿童的正性情绪、负性情绪和心理健康水平为中介变量的假设模型1、模型2和模型3。模型1的目的是验证留守儿童正性情绪在幸福感与情绪智力之间的独立中介作用,模型2的目的是验证留守儿童负性情绪在幸福感与情绪智力之间的独立中介作用,模型3的目的是验证留守儿童心理健康在幸福感与情绪智力之间的独立中介作用。以上三个假设模型的拟合指数见表2。

表1 描述性统计与相关分析( $n=1155$ )

	M	SD	情绪智力	心理健康	正性情绪	负性情绪	幸福感
情绪智力	117.68	14.99	1				
心理健康	40.11	11.61	-0.106**	1			
正性情绪	29.42	6.05	0.233**	-0.183**	1		
负性情绪	22.09	6.83	-0.165**	0.382**	0.067*	1	
幸福感	9.55	2.09	0.300**	-0.288**	0.334**	0.351**	1

注:\* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$ ,下同。

在前三个模型中,留守儿童的正性情绪、负性情绪和心理健康都起中介作用,假设一和假设二得到了支持。

接下来,检验留守儿童的正性情绪和心理健康

的共同中介作用。构建以正性情绪和心理健康为中介变量,其中正性情绪指向心理健康的假设模型4,模型4的目的是检验留守儿童正性情绪与心理健康在其幸福感和情绪智力之间的链式中介作用。根据

假设模型4中各路径的路径系数的大小和显著性,将情绪智力指向心理健康的路径移除,建立了修正模型5。由表2中列出的指标可知模型4的拟合良好,但情绪智力到心理健康的路径系数不显著( $b=-0.07$ ,  $P>0.01$ )。移除此路径后,修正模型5的各项拟合指数均达到统计学标准。见图1。

最后,检验留守儿童负性情绪和心理健康的共同中介作用。构建以负性情绪和心理健康为中介变量,其中负性情绪指向心理健康的假设模型6,模型6的目的是检验留守儿童负性情绪与心理健康在其幸福感和情绪智力之间的链式中介作用,根据假设模型6中各路径系数的大小和显著性,将情绪智力指向心理健康的路径移除,构建了修正模型7。由表2的数据指标可知模型6的拟合良好,但情绪智力指向心理健康的路径系数不显著( $b=-0.04$ ,  $P>0.01$ )。移除此路径后,修正模型7各项拟合指数达到统计学标准。见图2。

表2 各结构模型的拟合指数

	$\chi^2/df$	NFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
模型1	5.012	0.994	0.995	0.988	0.995	0.059
模型2	7.665	0.991	0.992	0.981	0.992	0.076
模型3	6.186	0.993	0.994	0.985	0.994	0.067
模型4	5.504	0.991	0.992	0.981	0.992	0.062
模型5(修正)	5.435	0.989	0.991	0.981	0.991	0.062
模型6	7.441	0.988	0.989	0.974	0.989	0.075
模型7(修正)	6.739	0.987	0.989	0.976	0.989	0.071

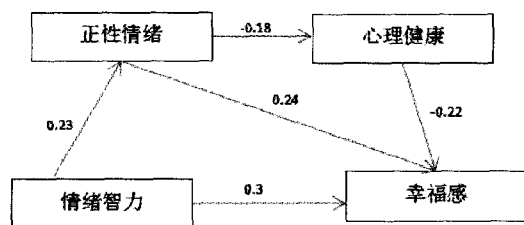


图1 模型5

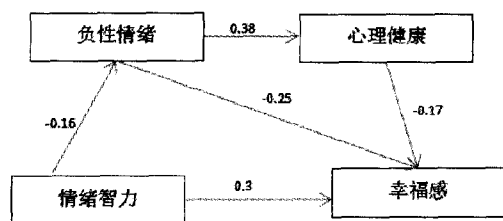


图2 模型7

在SPSS21.0中,使用校正后的百分位Bootstrap方法进行情绪体验和心理健康的中介效应检验,此

方法从留守儿童的原始数据( $n=1155$ )中重复随机抽取1000个样本,留守儿童情绪智力影响幸福感的两条链式中介路径中,95%的置信区间分别为[0.024, 0.038]、[0.026, 0.041],均未跨越0,这表明留守儿童情绪智力提升幸福感的链式中介效应显著。

### 3 讨 论

#### 3.1 留守儿童情绪体验的中介作用

本研究探讨了留守儿童情绪智力与幸福感的关系及其作用机制。数据分析的结果表明,各个变量之间的相关显著,其中留守儿童的情绪智力与负性情绪呈显著负相关,与正性情绪呈显著正相关,这与其他学者的研究结果一致<sup>[20]</sup>。结构方程模型分析的结果也表明留守儿童情绪智力对幸福感具有显著的正向预测作用,情绪体验在其中起中介作用,研究假设1得到了验证。

情绪智力要通过情绪体验的单独中介作用以及情绪体验→心理健康的链式中介作用对留守儿童的幸福感产生影响。这表明留守儿童的情绪体验是情绪智力影响幸福感的关键因素。社交情绪选择理论认为有机体会对周围信息进行更为正面的认知加工,从而表现出对正性讯息的选择偏好<sup>[21]</sup>。相关研究的结果也指出,情绪智力着重强调个体对他人及自身情绪的觉察、应用和调控能力,这使得情绪智力高的有机体比情绪智力低的有机体会更多的正性情绪和更少的负性情绪<sup>[22]</sup>,从而体会到更多的幸福感。由于个体是处于不断发展变化过程中的,而青春期作为留守儿童发展过程中的重要阶段,其情绪情感的发展影响深远,因此对其情绪智力的培养是至关重要的。这提示我们可以通过培养留守儿童的情绪智力,尤其是通过帮助留守儿童形成良好的情绪体验,从而促进留守儿童幸福感的提升。

#### 3.2 留守儿童情绪体验和心理健康的中介作用

中介检验的结果表明,留守儿童的情绪体验和心理健康在情绪智力对幸福感的影响中起中介作用,而且这一中介作用有两条路径:留守儿童情绪体验(正性情绪和负性情绪)的单独中介作用,以及留守儿童情绪体验(正性情绪和负性情绪)→心理健康的链式中介作用,研究假设3也得到了验证。正性情绪是留守儿童从困境或压力情境中恢复的保护性元素,这对提升留守儿童的幸福感有着积极的影响,使得留守儿童最终实现社会和心理功能的提升。此外,心理健康作为一种动态的结果,需要个体对其进行调控及管理,留守儿童良好的情绪体验使得其心

理健康水平的提升得到了保障,进而更容易体会到幸福感。因此,留守儿童正性情绪的提高或负性情绪的降低会进一步提升心理健康水平,故留守儿童情绪智力还能通过情绪体验和心理健康的链式中介作用对幸福感产生影响。

具体来讲,情绪体验对留守儿童的生活质量有着重要影响。正性的情绪体验会减少个体抑郁的风险,负性的情绪体验会对个体带来消极的影响,如降低个体在压力和逆境中的应对能力<sup>[23]</sup>。在个体的情绪体验中,正性情绪和负性情绪是两个不同的维度,分开讨论其中介作用,有助于我们更加明晰正性情绪和负性情绪在情绪智力与幸福感关系中所扮演的角色。而中介模型的结果表明正性情绪的中介效应值大于负性情绪的中介效应值,这意味着正性情绪的提高比负性情绪的降低更能促进留守儿童幸福感的发展,提示我们应该更加关注留守儿童正性情绪的培养。与此同时,有研究表明,留守儿童的情绪智力使得其在同伴交往中获得更多的正性情绪体验,从而有助于改善个体的心理健康状况<sup>[24]</sup>,因此,留守儿童的情绪体验在情绪智力影响幸福感的关系中,是更为重要的关键因素。

本研究引入情绪体验和心理健康这两个变量,拓展了情绪智力对个体心理和社会适应影响的研究。情绪智力的作用之一就是维持良好的人际关系,这有助于有机体获得必要的社会联结与支持<sup>[25]</sup>,累积社会资本,减少其孤独感等负性情绪,促进心理健康水平的提升,从而增进幸福感<sup>[26]</sup>。

#### 参 考 文 献

- 1 Seligman M. Positive psychology: an introduction. *American Psychologist*, 2000, 55(1): 5-14
- 2 丁新华,王极盛. 留守儿童主观幸福感研究述评. *心理科学进展*, 2004, 12(1): 59-66
- 3 Higgs M, Dulewicz V. Antecedents of well-being: a study to examine the extent to which personality and emotional intelligence contribute to well-being. *International Journal of Human Resource Management*, 2014, 25(5): 718-735
- 4 Sánchez- López Dolores, León- Hernández Saúl Renán, Barragán- Velásquez Clemente. Correlation of emotional intelligence with psychological well-being and academic performance in bachelor degree students. *Investigación en educación médica*, 2015, 4(15): 126-132
- 5 Mayer JD, Caruso DR, Salovey P. Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 1999, 27(4): 267-298
- 6 黄敏儿,戴健林. 情绪智力: 促进心理健康的能力. *心理科学进展*, 1997, 5(3): 58-63
- 7 Furnham A, Patrides KV. Trait emotional intelligence and happiness. *Social Behavior and Personality*, 2003, 31(8): 815-824
- 8 许远理,熊承清. 大学生情绪智力对主观幸福感的预测效应分析. *心理研究*, 2009, 2(4): 77-81
- 9 Karimi L, Cheng C, Bartram T, et al. The effects of emotional intelligence and stress-related presenteeism on nurses' well-being. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, 2014, 53(3): 296-310
- 10 Cohn MA, Fredrickson BL, Brown SL, et al. Happiness unpacked: Positive emotions increase life satisfaction by building resilience. *Emotion*, 2009, 9(3): 361-368
- 11 Martins A, Ramalho N, Morin E. A comprehensive meta-analysis of the relationship between emotional intelligence and health. *Pers. Individ. Dif.* 49, 554-564. doi: 10.1016/j.paid.2010.05.029
- 12 Law KS, Wong CS, Song L. The construct and criterion validity of emotional intelligence and its potential utility for management studies. *Journal of Applied Psychology*, 2003, 89(3): 483-496
- 13 竺培梁. 重点高中生情绪智力研究. *心理科学*, 2006, 29(5): 1215-1218
- 14 Schutte NS, Malouff JM. Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 1998, 25: 167-177
- 15 王才康. 少年犯的情绪智力及其与个性因素的相关研究. *中国心理卫生杂志*, 2002, 16(8): 564-566
- 16 周步成. 心理健康诊断测验(MHT)手册. 华东师范大学心理系, 1991
- 17 邱林,郑雪,王雁飞. 积极情感消极情感量表(PANAS)的修订. *应用心理学*, 2008, 3: 249-254
- 18 李靖,赵郁金. Campbell 幸福感量表用于中国大学生的测试报告. *中国临床心理学杂志*, 2000, 8(4): 225-226
- 19 Preacher KJ, Curran PJ, Bauer DJ. Computational tools for probing interactions in multiple linear regression, multilevel modeling, and latent curve analysis. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 2006, 31: 437-448
- 20 Beatriz MB, José-Maria AL. Emotional intelligence and affective intensity as life satisfaction and psychological well-being predictors on nursing professionals. *Journal of Professional Nursing*, 2014, 30(1): 80-88
- 21 Chowdhury R, Sharot T, Wolfe T, et al. Optimistic update bias increases in older age. *Psychological Medicine*, 2014, 44(9): 2003-2012
- 22 Shavit T, Rosenboim M, Shani Y. Time preference before and after a risky activity-A field experiment. *Journal of Economic Psychology*, 2014, 43: 30-36

(下转第386页)

- for 25,676,887 patients from 279 population-based registries in 67 countries(CONCORD-2). *Lancet*, 2015, 385(9972): 977-1010
- 6 Dunnwald LK, Anne RM, Li CI. Hormone receptor status, tumor characteristics, and prognosis: a prospective cohort of breast cancer patients. *Breast Cancer Research*, 2007, 9(1): R6
  - 7 Cluze C, Colonna M, Remontet L, et al. Analysis of the effect of age on the prognosis of breast cancer. *Breast Cancer Research and Treatment*, 2009, 117(1): 121-129
  - 8 Watson M, Homewood J, Haviland J, et al. Influence of psychological response on breast cancer survival: 10-year follow-up of a population-based cohort. *European Journal of Cancer*, 2005, 41(12): 1710-1714
  - 9 Sephton SE, Dhabhar FS, Keuroghlian AS, et al. Depression, cortisol, and suppressed cell-mediated immunity in metastatic breast cancer. *Brain Behavior and Immunity*, 2009, 23: 1148-1155
  - 10 Hjerl K, Andersen EW, Keiding N, et al. Depression as a prognostic factor for breast cancer mortality. *Psychosomatics*, 2003, 44: 24-30
  - 11 Moskowitz JT. Positive affect predicts lower risk of AIDS mortality. *Psychosomatic Medicine*, 2003, 65: 620-626
  - 12 van Domburg RT, Pedersen SS, van den Brand MJB, et al. Feelings of being disabled as a predictor of mortality in men 10 years after percutaneous coronary transluminal angioplasty. *Journal of Psychosomatic Research*, 2001, 51: 469-477
  - 13 Moreno PI, Moskowitz AL, Ganz PA, et al. Positive affect and inflammatory activity in breast cancer survivors: examining the role of affective arousal. *Psychosomatic Medicine*, 2016, 78(5): 532-541
  - 14 Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 54(6): 1063
  - 15 Sobin LH, Gospodarowicz MK, Wittekind C. *International Union Against Cancer(UICC) TNM classification of malignant tumours*, 7th edition. New York: Wiley-Liss, 2010
  - 16 郑泓, 李玲艳, 李诗晨, 等. 中文版正性负性情绪量表在乳腺癌患者中的信度和效度. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(4): 671-674
  - 17 Rosenberg SM, Ruddy KJ, Tamimi RM, et al. BRCA1 and BRCA2 Mutation Testing in Young Women With Breast Cancer. *Jama Oncology*, 2016, 2(6):730
  - 18 Dobi Á, Kelemen G, Kaizer L, et al. Breast cancer under 40 years of age: increasing number and worse prognosis. *Pathology & Oncology Research*, 2011, 17(2): 425-428
  - 19 Li JEH, Kornblith AB, Holland JC, et al. Effect of socioeconomic status as measured by education level on survival in breast cancer clinical trials. *Psycho-Oncology*, 2013, 22(2): 315-323
  - 20 Zeng H, Zheng R, Guo Y, et al. Cancer survival in China, 2003-2005: a population-based study. *International Journal of Cancer*, 2015, 136(8): 1921-1930
  - 21 Dong G, Wang D, Liang X, et al. Factors related to survival rates for breast cancer patients. *International Journal of Clinical and Experimental Medicine*, 2014, 7(10): 3719
  - 22 左婷婷, 陈万青. 中国乳腺癌全人群生存率分析研究进展. *中国肿瘤临床*, 2016, 43(14): 639-642
- (收稿日期:2017-11-09)
- 
- (上接第390页)
- 23 Frederickson L, Cohn A, Coffey A, et al. Open hearts build lives: Positive emotions, induced through loving-kindness meditation, build consequential personal resources. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 95(5): 1045-1062
  - 24 Ciarrochi J, Deane FP, Anderson S. Emotional intelligence moderates the relationship between stress and mental health. *Personality & Individual Differences*, 2002, 32(2): 197-209
  - 25 Zijlman L, Embregts P, Bosman A. Emotional intelligence, emotions, and feelings of support staff working with clients with intellectual disabilities and challenging behavior: An exploratory study. *Research in Developmental Disabilities*, 2013, 34(11): 3916-3923
  - 26 Aka BT, Gencoz T. Perceived Parenting Styles, Emotion Recognition and Regulation in Relation to Psychological Well-being. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2014, 159: 529-533
- (收稿日期:2017-06-19)