

# 父母心理攻击与儿童问题行为:另一方父母支持的调节作用

刘莉<sup>1</sup>, 吴倩<sup>2</sup>, 郑研<sup>3</sup>, 谭晓庆<sup>3</sup>

(1. 山东师范大学心理学院, 济南 250014; 2. 香港中文大学  
(深圳), 深圳 518172; 3. 济南市天桥区泺新小学, 济南 250032)

**【摘要】 目的:**探讨父母心理攻击与儿童内外化问题行为的关系,以及另一方父母支持在二者关系中的调节作用。**方法:**采用中文版的亲子冲突解决策略量表、父母支持量表和儿童行为核查表对284名小学儿童进行测试。**结果:**①父亲心理攻击与儿童外化问题行为呈显著正相关,母亲心理攻击与儿童内外化问题行为均呈显著正相关,父亲和母亲支持与儿童内外化问题行为均呈显著负相关;②母亲支持显著调节父亲心理攻击与儿童内外化问题行为的关系,而父亲支持对母亲心理攻击与儿童内外化问题行为间关系的调节作用不显著。**结论:**母亲支持能在一定程度上缓冲父亲心理攻击与儿童内外化问题行为的关系。

**【关键词】** 心理攻击; 问题行为; 父母支持; 儿童

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2020.06.032

## Parental Psychological Aggression and Children's Problem Behavior: The Moderating Role of the Other Parent's Support

LIU Li<sup>1</sup>, WU Qian<sup>2</sup>, ZHENG Yan<sup>3</sup>, TAN Xiao-qing<sup>3</sup>

<sup>1</sup>School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan 250014, China; <sup>2</sup>School of Humanities and Social Science, The Chinese University of Hongkong, Shenzhen 518172, China; <sup>3</sup>Jinan Tianqiao Luoxin Primary School, Jinan 250032, China

**【Abstract】 Objective:** To investigate the relationship between parental psychological aggression and children's internalizing and externalizing problem behavior and the moderating role of the other parent's support on the relationship. **Methods:** A sample of 284 elementary school children completed the Parent-Child Conflict Tactics Scales, the Youth Self-Report, and the Parent Support Scale. **Results:** ①Paternal psychological aggression was positively correlated with children's externalizing problem behavior. Maternal psychological aggression was positively correlated with children's internalizing and externalizing problem behavior. Both paternal and maternal support were negatively correlated with children's internalizing and externalizing problem behavior; ②Maternal support significantly moderated the relationship between paternal psychological aggression and children's internalizing and externalizing problem behavior. However, paternal support did not moderate the relationship between maternal psychological aggression and children's internalizing and externalizing problem behavior. **Conclusion:** Maternal support buffers the relationship between paternal psychological aggression and children's adjustment to some extent.

**【Key words】** Psychological aggression; Problem behavior; Parental support; Children

儿童问题行为是儿童发展过程中的一种常见现象,主要表现为焦虑、抑郁、退缩等内化问题行为以及攻击、违纪等外化问题行为<sup>[1-3]</sup>。已有研究发现,儿童期的问题行为对个体发展存在长期的消极影响,是青少年期与成人期各种身体和心理社会问题的重要风险因素<sup>[4-7]</sup>。因此,探讨儿童问题行为的影响因素,对于减少儿童问题行为、促进儿童身心健康发展具有重要意义。

生态系统理论和发展情境论均指出,家庭是影响儿童发展的最直接、最近端的微系统环境因素,对儿童发展具有重要影响<sup>[8,9]</sup>。已有研究发现,父母严

厉管教作为家庭微系统的重要行为成分,与儿童问题行为关系密切<sup>[10-14]</sup>。父母严厉管教主要包括心理攻击和身体攻击两种形式,其中,心理攻击是中西方文化背景下发生率均最高的父母严厉管教行为<sup>[15,16]</sup>。父母心理攻击(parental psychological aggression)是指父母通过言语的(例如咒骂孩子)或象征性的(例如恐吓孩子说要打他,不过并没真的打)攻击行为对儿童实施的心理上或情感上的拒绝<sup>[17]</sup>。当前关于父母严厉管教与儿童适应的研究主要集中于父母体罚和身体虐待等严重程度较高的身体攻击形式,较少关注严重程度较低但发生率更高的父母心理攻击。然而,仅有的几项研究发现,与身体攻击相比,父母心理攻击对儿童的影响可能更大。例如,Miller-Perrin等人(2009)的研究发现,与父母体罚和身体虐

**【基金项目】** 国家自然科学基金项目(31800939);山东省教育科学“十三五”规划重点课题(项目编号:2020ZD023)

通讯作者:刘莉,liuli3514@126.com

待相比,儿时的父母心理攻击经历是个体大学时期焦虑、抑郁、人际敏感、敌意等心理症状的最显著预测因素<sup>[10]</sup>。此外,王美芳等人及Wang等人的研究表明,较之父母体罚,父母心理攻击对儿童焦虑的预测力更强。因此,探讨父母心理攻击与儿童问题行为的关系可能具有更广泛的现实意义<sup>[18,19]</sup>。

然而,值得注意的是,已有相关研究大多仅探讨了父母心理攻击与儿童问题行为的直接关系,鲜有研究对二者间关系的具体作用机制进行探讨。同时,当前关于父母心理攻击与儿童问题行为间关系的研究大多将父母作为一个整体,或者将父亲和母亲看作两个相互独立的个体进行考察。家庭系统理论指出,家庭是一个复杂的、有组织的系统,家庭成员之间直接或间接地相互影响着。家庭系统中任意两个成员的互动(如母子互动)都可能受到第三方(如父亲)的影响,并且这一相互作用还会影响儿童青少年的发展<sup>[20]</sup>。基于此,我们推测,父母一方心理攻击与儿童内外化问题行为的关系很可能受到另一方父母教养行为(如父母支持)的影响。具体而言,本研究拟在家庭系统理论的指导下,探讨父母心理攻击与儿童内外化问题行为的关系,以及另一方父母支持是否在二者的关系中起调节作用。研究结果将不仅有助于更为准确地反映家庭系统中父母双亲的教养行为与儿童适应间的真实关系,而且对于家庭教育实践具有一定的启发意义,可以为改进父母管教策略进而减少儿童问题行为的发生,提供一定的心理学依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

采用整群抽样法,从山东省某寄宿制小学选取312名五年级小学生为被试,以班级为单位团体施测。剔除作答不完整的无效问卷28份,最后获得有效问卷284份,有效率为91.03%。男生198名,女生86名,平均年龄11.55岁,标准差为0.65。

### 1.2 工具

1.2.1 父母心理攻击的测量 采用Straus等人编制的亲子冲突解决策略量表(Parent-Child Conflict Tactics Scale,简称CTSPC)中文修订版的心理攻击分量表作为研究工具,考察最近一年内被试经历父亲和母亲心理攻击的情况<sup>[15,21]</sup>。该量表采用0到6的7点计分法,“0”表示最近一年内未经历过心理攻击,“1”表示经历过1次,“2”表示经历过2次,“3”表示经历过3~5次,“4”表示经历过6~10次,“5”表示经历过

11~20次,“6”表示经历过20次以上。将被试在每一题目上所得分数转化为对应次数的中位数,作为被试经历父母心理攻击的频繁性(具体转化方式为:0记为0次,1记为1次,2记为2次,3记为4次,4记为8次,5记为15次,6记为25次),该量表各题目的频繁性之和即为被试经历父母心理攻击的频繁性。得分越高,表明被试经历的心理攻击频繁性越高。本研究中,父亲和母亲心理攻击分量表的内部一致性信度分别为0.60和0.62。中国文化背景下的众多研究证明,该量表适用于测量我国中小学生父母的严厉管教行为<sup>[11-13,21]</sup>。

1.2.2 父母支持的测量 采用Bengston和Schrader的父母支持量表(Positive Affect Index,简称PAI)测量父亲和母亲的支持行为<sup>[22,23]</sup>。该量表包含5个测量父亲支持的项目和5个测量母亲支持的项目。采用1~6的六点计分法,得分越高,表明被试所获得的父亲和母亲支持水平越高。本研究中父亲支持和母亲支持量表的内部一致性信度分别为0.72和0.70。

1.2.3 儿童问题行为的测量 采用儿童报告版的Achenbach儿童行为核查表(Youth Self-Report,YSR)调查儿童的内化和外化问题行为<sup>[11,24]</sup>。内化问题行为分量表测查了儿童的焦虑/抑郁、退缩和体诉行为,外化问题行为分量表测查了儿童的攻击和违纪行为。采用0~2的三点计分方法,0代表“不符合”,1代表“有点符合”,2代表“非常符合”。各分量表题目得分之和即为该分量表得分,分数越高,表示被试的问题行为水平越高。本研究中,内化问题行为和外化问题行为分量表的内部一致性信度分别为0.81和0.79。

### 1.3 施测程序及数据处理

以班级为单位进行集体施测。将附有指导语的问卷分发给学生,由主试向学生介绍研究目的、信息保密性及问卷作答的相关要求。主试由经过严格培训的心理学专业的大四本科生和硕士生担任,量表当场全部收回。采用SPSS 22.0进行数据的处理与统计分析。

### 1.4 共同方法偏差检验

采用Harman单因素法检验是否存在共同方法偏差<sup>[25]</sup>。对所有的测量项目进行未旋转的探索性因素分析,结果发现,析出特征值大于1的因子共有26个,且第一个因子解释的变异量为12.80%,小于40%的临界标准,表明本研究数据不存在明显的共同方法偏差。

## 2 结 果

### 2.1 父母心理攻击、父母支持和儿童问题行为的基本特点

对父母实施心理攻击普遍性的统计分析发现,最近一年内,大约有75.70%的父亲和80.28%的母亲曾对儿童实施过心理攻击。结果(见表1)发现,较之父亲,母亲对儿童实施了更多的心理攻击( $t=2.25, P<0.05$ ),也给予了儿童更多的支持( $t=-4.15, P<0.01$ )。父亲对男孩实施心理攻击的频繁性显著高于女孩( $t=2.23, P<0.05$ ),而母亲对男孩女孩实施心理攻击的频繁性无显著差异( $t=-0.26, P>0.05$ ),父亲支持和母亲支持均不存在显著的儿童性别差异( $t_{\text{父亲支持}}=-1.33, t_{\text{母亲支持}}=-1.05, P_s>0.05$ )。此外,儿童的外化问题行为存在显著的性别差异,男孩的外化行为水平显著高于女孩( $t=3.57, P<0.01$ ),而内化问题行为的儿童性别差异不显著( $t=0.77, P>0.05$ )。

表1 父亲和母亲心理攻击的描述性统计结果(M±SD)

	男孩	女孩	总
父亲心理攻击	6.33±8.08	4.26±6.80	5.70±7.76
母亲心理攻击	6.76±8.55	7.05±9.15	6.84±8.72
父亲支持	26.58±3.78	27.23±3.70	26.78±3.76
母亲支持	27.39±3.35	27.83±3.00	27.52±3.25
外化问题行为	8.00±5.77	5.75±4.46	7.32±5.50
内化问题行为	10.90±8.26	10.10±7.98	10.66±8.17

### 2.2 父母心理攻击、父母支持与儿童问题行为的相关分析

父母心理攻击与父母支持间的相关均不显著。父亲心理攻击与儿童外化问题行为呈显著正相关,与儿童内化问题行为间相关不显著。母亲心理攻击与儿童的内化和外化问题行为均呈显著正相关。父母支持与儿童内化和外化问题行为之间均呈显著负相关。父亲心理攻击与母亲心理攻击之间,以及父亲支持和母亲支持之间均呈显著正相关。见表2。

表2 父母心理攻击、父母支持与儿童内外化问题行为之间的相关

	1	2	3	4	5	6
1 父亲心理攻击	1					
2 母亲心理攻击	0.47**	1				
3 父亲支持	-0.05	-0.02	1			
4 母亲支持	-0.06	-0.07	0.64**	1		
5 外化问题行为	0.26**	0.19**	-0.14*	-0.16**	1	
6 内化问题行为	0.12	0.19**	-0.24**	-0.29**	0.63**	1

注:\* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , 下同。

### 2.3 父母心理攻击与儿童内外化问题行为的关系:另一方父母支持的调节作用

采用分层回归的方法,在控制儿童性别的基础上,分别考察母亲支持在父亲心理攻击与儿童内化和外化问题行为关系中的调节作用,以及父亲支持在母亲心理攻击与儿童内化和外化问题行为关系中的调节作用。为了避免可能存在的共线性问题,对自变量和调节变量进行了中心化处理。

2.3.1 父亲心理攻击与儿童内外化问题行为的关系:母亲支持的调节作用 以父亲心理攻击为自变量,母亲支持为调节变量,分别以儿童内化和外化问题行为为因变量。在分层回归分析中,第一步进入回归方程的是儿童性别(虚拟化),第二步进入父亲心理攻击、母亲支持。父亲心理攻击与母亲支持的交互项在第三步进入回归方程。结果(见表3)发现,母亲支持对父亲心理攻击与儿童内化和外化问题行为的关系均具有显著的调节作用。

为了更加清晰地揭示母亲支持对父亲心理攻击与儿童内外化问题行为间关系的调节作用,按平均分上下一个标准差将母亲支持分为高、低两组,进行简单斜率检验。结果显示,对于低母亲支持组,父亲心理攻击能显著正向预测儿童的内化和外化问题行为(内化: $\text{simple slope}=0.27, t=3.23, P<0.01$ ;外化: $\text{simple slope}=0.26, t=4.64, P<0.01$ ),对于高母亲支持组,父亲心理攻击对儿童内化和外化问题行为的预测均不显著(内化: $\text{simple slope}=-0.08, t=-0.94, P>0.01$ ;外化: $\text{simple slope}=0.08, t=1.25, P>0.01$ )。

表3 父母心理攻击与儿童问题行为的关系:另一方父母支持的调节作用(分层回归)

结果变量	预测变量	$\beta$	$\Delta R^2$	F
内化问题行为	第一步 儿童性别	-0.02	0.00	0.11
	第二步 父亲心理攻击	0.09	0.09	9.28***
	母亲支持	-0.29**		
外化问题行为	第三步 父亲心理攻击×母亲支持	-0.16**	0.03	9.05**
	第一步 儿童性别	-0.11	0.01	3.37
	第二步 父亲心理攻击	0.23**	0.08	8.81**
内化问题行为	母亲支持	0.14*		
	第三步 父亲心理攻击×母亲支持	-0.13*	0.02	7.85**
	第一步 儿童性别	-0.02	0.00	0.11
外化问题行为	第二步 母亲心理攻击	0.18**	0.10	9.89**
	父亲支持	-0.25**		
	第三步 母亲心理攻击×父亲支持	-0.04	0.00	7.50**
内化问题行为	第一步 儿童性别	-0.11	0.01	3.37
	第二步 母亲心理攻击	0.18**	0.05	5.98**
	父亲支持	-0.13*		
外化问题行为	第三步 母亲心理攻击×父亲支持	-0.08	0.01	4.97**

2.3.2 母亲心理攻击与儿童内外化问题行为的关系:父亲支持的调节作用 以母亲心理攻击为自变量,父亲支持为调节变量,分别以儿童内化和外化问题



行为为因变量,考察父亲支持对母亲心理攻击与儿童内外化问题行为关系的调节作用。在分层回归分析中,第一步进入回归方程的是儿童性别(虚拟化),第二步进入母亲心理攻击、父亲支持。母亲心理攻击与父亲支持的交互项在第三步进入回归方程。结果(见表3)发现,父亲支持对母亲心理攻击与儿童内化和外化问题行为关系的调节作用均不显著。

### 3 讨 论

国外已有研究发现,父母心理攻击是一种发生率较高的父母管教行为<sup>[15,17,26,27]</sup>。与已有研究相一致,本研究发现,在中国文化背景下,父母心理攻击的发生率也较高,在最近一年内,大约有75.70%的父亲和80.28%的母亲曾对儿童实施过心理攻击。关于心理攻击和父母支持的父母性别差异,本研究发现,母亲对儿童实施的心理攻击和给予儿童的支持水平均显著高于父亲。原因可能在于,虽然近年来中国父亲的教养参与程度增加,但在当前的中国社会中,母亲仍然是儿童的主要教养者<sup>[28]</sup>。与父亲相比,母亲与儿童在一起的时间更长,有更多的机会管教孩子。因此,较之父亲,母亲对儿童实施心理攻击的频繁性更高,也有更多的机会给予儿童支持。此外,本研究发现,男孩的外化问题行为水平显著高于女孩,且父亲对男孩实施心理攻击的频繁性显著高于女孩。原因可能在于,首先,男孩可能比女孩有更高水平的攻击性和冒险性,因此可能表现出更多的外化问题行为,进而引发了父亲更多以控制和教育为目的的心理攻击<sup>[29,30]</sup>。第二,受性别刻板印象的影响,父母往往认为,男孩更调皮,也更难以管教。与女孩相比,男孩可能需要更多的严厉管教才能纠正其错误行为<sup>[31]</sup>。因此,当男孩表现出错误行为时,父亲更可能对其实施心理攻击。

关于父母心理攻击与儿童内外化问题行为的关系,本研究发现,除了父亲心理攻击与儿童内化问题行为之间相关不显著,父亲心理攻击与儿童外化问题行为、母亲心理攻击与儿童的内化和外化问题行为之间均呈显著正相关。这一结果提示我们,虽然心理攻击是一种发生率较高、严重程度较轻的父母管教行为,但其仍然可能是儿童内外化问题行为发生的一个风险因素。原因可能在于,首先,父母严厉管教(如心理攻击)可能在一定程度上降低了儿童对父母的依恋安全性<sup>[32]</sup>,不安全的亲子依恋可能进而影响了儿童的情绪安全性,导致儿童产生更多的焦虑、抑郁等内化问题行为<sup>[33,34]</sup>。较之父亲,儿童可能

对作为主要教养者的母亲有更高的依恋需求。因此,与父亲心理攻击相比,母亲心理攻击更可能通过降低儿童对母亲的依恋安全性进而导致儿童产生焦虑等内化问题行为。此外,基于社会学习理论,经历过父母心理攻击的儿童更可能将攻击性的行为反应模式看作问题解决的有效策略,从而在同伴交往等冲突情境中表现出更多攻击、违纪等外化问题行为。

基于家庭系统理论,我们进一步考察了父母一方的心理攻击与儿童内外化问题行为的关系是否受到另一方父母支持的调节。结果发现,父亲支持不能显著调节母亲心理攻击与儿童内外化问题行为的关系,而较高的母亲支持可以在一定程度上缓冲父亲心理攻击与儿童内化和外化问题行为的关系。这一结果表明,父亲心理攻击与儿童问题行为间的关系更易受到母亲支持的影响,而母亲心理攻击对儿童内外化问题行为的消极影响较为稳定,不易受父亲的影响。产生这一结果的原因可能在于,较之父亲,母亲作为儿童的主要教养者,较多的教养参与可能导致其在日常生活中更为频繁地对儿童实施心理攻击,由此所产生的累积效应可能在一定程度上加强了母亲心理攻击与儿童问题行为间关系的稳定性。父亲较少的教养参与可能导致他们给予儿童的支持较少,较低水平的父亲支持可能作用甚微,不足以缓冲母亲心理攻击对儿童行为的消极影响。相比之下,低频繁性的父亲心理攻击可能导致了父亲心理攻击与儿童问题行为间不太稳定的关系。这一不太稳定的关系更容易受到母亲支持的影响。当父亲对儿童实施心理攻击时,母亲的高支持更可能成为一个有力的保护因素,起到一定的补偿作用,缓解父亲心理攻击对儿童情绪安全性的破坏,并为儿童提供了非攻击性问题解决的社会学习模型,从而在一定程度上减少了儿童内化和外化问题行为的发生。

父母心理攻击作为一种发生率较高、严重程度较低的父母严厉管教行为,其与儿童适应的关系通常不为人们所重视。然而,本研究发现,父母心理攻击与儿童内外化问题行为关系密切,且父亲心理攻击与儿童内外化问题行为的消极关系可能受到母亲支持的缓冲。这些研究发现不仅可以在一定程度上丰富父母心理攻击与儿童行为问题关系的本土化理论研究,深化人们对于父母心理攻击及其影响的科学认识,而且对于改进父母管教策略,进而预防和减少儿童内外化问题行为,促进儿童身心健康发展,具有重要的指导意义。具体而言,本研究结果提示我

们:首先,家庭和学校要重点关注那些经常遭受父母心理攻击的孩子,因为他们可能具有更高的问题行为发生率。其次,减少父母心理攻击的使用,同时提高父母的家庭系统意识,让他们认识到自身的管教行为不仅会直接影响儿童发展,同时也会对配偶管教与儿童适应的关系产生影响,从而采用更为积极的管教策略(如支持),可能是预防和减少儿童内外化问题行为的有效途径。

### 参 考 文 献

- Achenbach TM. Integrative guide for the 1991 CBCL/4-18, YSR, and TRF Profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Department of Psychiatry, 1991
- Fu C, Niu H, Wang M. Parental corporal punishment and children's problem behaviors: The moderating effects of parental inductive reasoning in China. *Children and Youth Services Review*, 2019, 99: 1-9
- 刘亚鹏, 邓慧华, 张光珍, 等. 父母养育压力对儿童问题行为的影响: 养育方式的中介作用. *心理发展与教育*, 2015, 31(3): 319-326
- Eiden RD, Lessard J, Colder CR, et al. Developmental cascade model for adolescent substance use from infancy to late adolescence. *Developmental Psychology*, 2016, 52: 1619-1633
- Moilanen KL, Shaw DS, Maxwell KL. Developmental cascades: Externalizing, internalizing, and academic competence from middle childhood to early adolescence. *Development and Psychopathology*, 2010, 22: 635-653
- Obradovic J, Hipwell, A. Psychopathology and social competence during the transition to adolescence: The role of family adversity and pubertal development. *Development and Psychopathology*, 2010, 22: 621-634
- Van Lier PAC, Vitaro F, Barker ED, et al. Peer victimization, poor academic achievement, and the link between childhood externalizing and internalizing problems. *Child Development*, 2012, 83: 1775-1788
- Bronfenbrenner U. The ecology of human development. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1979
- Lerner RM. Concepts and theories of human development (3rd ed). London: Lawrence Erlbaum Associates, 2002
- Miller-Perrin CL, Perrin RD, Kocur JL. Parental physical and psychological aggression: Psychological symptoms in young adults. *Child Abuse and Neglect*, 2009, 33: 1-11
- Liu L, Wang M. Parental harsh discipline and adolescent problem behavior in China: Perceived normativeness as a moderator. *Child Abuse & Neglect*, 2018, 86: 1-9
- 生笑笑, 李静雅, 牛骅, 等. 父母严厉管教与青少年外化问题行为的关系: 青春发育时相与性别的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(6): 1199-1209
- Wang M, Liu L. Reciprocal relations between harsh discipline and children's externalizing behavior in China: A 5-year longitudinal study. *Child Development*, 2018, 89: 174-187
- 刘莉, 王美芳. 父母教养压力与儿童内化问题行为的关系: 父母体罚的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(1): 63-68
- Straus MA, Hamby SL, Finkelhor D, et al. Identification of child maltreatment with the parent-child conflict tactics scales: Development and psychometric data for a national sample of American parents. *Child Abuse & Neglect*, 1998, 22: 249-270
- Wang M, Liu L. Parental harsh discipline in mainland China: Prevalence, frequency, and coexistence. *Child Abuse and Neglect*, 2014, 38: 1128-1137
- Straus MA, Field CJ. Psychological aggression by American parents: National data on prevalence, chronicity, and severity. *Journal of Marriage and Family*, 2003, 65: 795-808
- 王美芳, 刘莉, 金英娣. 父母心理攻击与小学儿童焦虑的关系: 儿童自尊的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 273-276
- Wang M, Wang X, Liu L. Paternal and maternal psychological and physical aggression and children's anxiety in China. *Child Abuse and Neglect*, 2016, 51: 12-20
- Cox MJ, Paley B. Understanding families as systems. *Current Directions in Psychological Science*, 2003, 12: 193-196
- Leung PWS, Wong WCW, Chen WQ, et al. Prevalence and determinants of child maltreatment among high school students in Southern China: A large scale school-based survey. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 2008, 2: 1-8
- Bengston VL, Schrader SS. Parent-child relations. In Mangen, D. J., and Peterson, W. A. (eds.), *Research Instruments in Social Gerontology*, Vol. 2, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1982
- 付素杰, 张志强, 邢晓沛, 等. 父母体罚与高中生内化问题行为的关系: 父母支持的调节作用. *青少年研究*, 2014, 4: 25-30
- 忻仁娥, 唐慧琴, 张志雄, 等. 全国22个省市26个单位24013名城市在校少年儿童行为问题调查——独生子女精神卫生问题的调查, 防治和Achenbach's儿童行为量表中国标准化. *上海精神医学*, 1992, 4(1): 47-55
- 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950
- Clément M, Chamberland C. Physical violence and psychological aggression towards children: Five-year trends in practices and attitudes from two population surveys. *Child Abuse & Neglect*, 2007, 31: 1001-1011

(下转第1245页)

- chosocial Well-Being. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 2016, 5(2): 111-120
- 24 Cheron DM, Ehrenreich JT, Pincus DB. Assessment of parental experiential avoidance in a clinical sample of children with anxiety disorders. *Child Psychiatry and Human Development*, 2009, 40(3): 383-403
  - 25 周婷, 易春丽. 行为抑制性、父母特质焦虑与学龄前儿童行为问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(4): 828-832
  - 26 李志红. 父母养育心理灵活性对父母焦虑抑郁和儿童问题行为的影响. *中国健康教育*, 2019, 35(6): 511-516
  - 27 Aryee S, Luk V, Fields D. A cross-cultural test of a model of the work-family interface. *Journal of Management*, 1999, 25(4): 491-511
  - 28 Bond FW, Hayes SC, Baer RA, et al. Preliminary psychometric properties of the acceptance and action questionnaire-II: a revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior Therapy*, 2011, 42(4): 676-688
  - 29 Xu X, Liu X, Ou M, et al. Psychological flexibility of nurses in a cancer hospital: preliminary validation of a Chinese version of the work-related acceptance and action questionnaire. *Asia-Pacific Journal of Oncology Nursing*, 2017, 5(1): 83-90
  - 30 李志红, 杨林华, 朱丽莎, 等. 父母养育心理灵活性问卷中文版的信效度初步研究. *中国心理卫生杂志*, 2018, 32(2): 166-173
  - 31 申传刚. 边界弹性在双职工夫妻工作-家庭平衡中的作用机制研究. 华中师范大学博士学位论文, 2014
  - 32 顾红磊, 温忠麟. 多维测验分数的报告与解释: 基于双因子模型的视角. *心理发展与教育*, 2017, 33(4): 504-512
  - 33 Allen TD, Herst DEL, Bruck CS, et al. Consequences associated with work-to-family conflict: a review and agenda for future research. *Journal of Occupational Health Psychology*, 2000, 5(2): 278-308
  - 34 廖梦珩. 弹性工作制和工作与生活平衡相关性的元分析研究. 北京林业大学硕士学位论文, 2012
  - 35 袁媛, 陈英, 韩海宏, 等. 医务人员焦虑抑郁现状与工作强度的相关性. *中国健康心理学杂志*, 2019, 27(7): 1059-1063
  - 36 Valcour, Monique. Work-based resources as moderators of the relationship between work hours and satisfaction with work-family balance. *Journal of Applied Psychology*, 2007, 92(6): 1512-1523
  - 37 杨洁, 战冬梅, 战梦霞, 等. 基于社会支持的自我效能感与工作家庭冲突和增益研究. *贵州财经大学学报*, 2012, 30(1): 76-82
  - 38 翁桂芳. 高中生心理灵活性与主观幸福感的关系: 自我效能感的中介作用. 扬州大学博士学位论文, 2018
  - 39 叶宝娟, 雷希, 刘翠翠, 等. 心理资本对农村小学校长工作绩效的影响机制. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(3): 153-159-161

(收稿日期: 2019-12-24)

(上接第1239页)

- 27 de Zoysa P, Newcombe PA, Rajapakse L. Outcomes of parental use of psychological aggression on children: A structural model from Sri Lanka. *Journal of Interpersonal Violence*, 2010, 25: 1542-1560
- 28 Chuang SS, Su Y. Transcending confucian teachings on fathering: A sign of the times or acculturation? In S. S. Chuang, & R. P. Moreno (Eds.), *On new shores: Understanding immigrant fathers in North America*. Lanham, MD: Lexington, 2008
- 29 Ruble DN, Martin CL. Gender development. In W. Damon, & E. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development* (Vol. 3, 5th ed.). New York, NY: Wiley, 1998. 933-1016
- 30 Gershoff ET. Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: A meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin*, 2002, 128: 539-579
- 31 McKee L, Roland E, Coffelt N, et al. Harsh discipline and child problem behaviors: The roles of positive parenting and gender. *Journal of Family Violence*, 2007, 22: 187-196
- 32 Gallarin M, Alonso-Arbiol I. Parenting practices, parental attachment and aggressiveness in adolescence: A predictive model. *Journal of Adolescence*, 2012, 35: 1601-1610
- 33 Falgares G, Lo Gioco A, Verrocchio MC, et al. Anxiety and depression among adult amputees: the role of attachment insecurity, coping strategies and social support. *Psychology, Health & Medicine*, 2019, 24: 281-293
- 34 Wu CL, Huang YT, Wang PY, et al. Parent-child attachment as a mediator of the relationship between parenting style and gelotophobia among adolescents. *International Journal of Psychology*, 2019, 54: 548-556

(收稿日期: 2020-01-01)