

初中生心理控制源与父母教养方式的相关研究

杨智辉, 王建平

(北京师范大学心理学院, 北京 100875)

【摘要】 目的: 探讨初中生心理控制源与父母教养方式的关系。方法: 采用控制感问卷、父母教养方式问卷等调查工具对 1506 名初中生进行调查。结果: 初中生内控感得分要高于外控感; 内控感、内外控总分与父母提供帮助正相关显著($r=0.213-0.324$), 与其他维度和总分负相关显著($r=-0.136-0.394$), 外控感则正好相反; 回归分析显示母亲亲子疏离、父亲提供帮助、父亲过分保护可以预测内控感的 8%; 母亲苛刻要求、母亲过分保护、母亲提供帮助和父亲亲子疏离可以预测外控感的 16%; 母亲提供帮助、父亲亲子疏离、母亲过分保护和母亲苛刻要求可以预测内外控总分的 17%。结论: 初中生的心理控制源处在一种不稳定的以内控感为主的状态。父母应对子女更多的提供帮助和亲子互动, 减少亲子疏离、过分保护和苛刻要求。

【关键词】 初中生; 心理控制源; 父母教养方式

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)04-0401-02

Correlation of the Locus of Control and Parental Rearing Patterns of the Junior High School Students

YANG Zhi-hui, WANG Jian-ping

Psychology School, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between the locus of control and the parental rearing patterns of junior high school students. Methods: The Locus of Control Scale and the Parental Bonding Instrument were administered to a sample of 1506 junior high school students. Results: The internal locus of control was higher than the external locus of control of the junior high school students. The internal locus of control had a significant positive correlation with the parental providing assistance ($r=0.213-0.324$) and negative correlation with the other dimensions of the parental rearing patterns ($r=-0.136-0.394$). The external locus of control had the contrary results; mothers' keeping distance and fathers' providing assistance overprotection were the significant predictors of the internal locus of control, mothers' rigorous requirement/overprotection/providing assistance and fathers' keeping distance were the significant predictors of the external locus of control. Conclusion: Internal locus of control was the main trait of the junior high school students, parents should provide more assistance, reduce overprotection and rigorous requirement and keep appropriate distance.

【Key words】 Junior high school students; Locus of control; Parental rearing patterns

心理控制源是由 Rotter 提出的, 它表示人们对生活和工作学习中所发生事情的一种归因风格^[1]。内外控是衡量这种个体不同归因风格的维度, 内控和外控是控制感的两个方面。内控感强的人相信自己, 认为事情的成败和自己的得失都取决于自己的行为 and 决定, 与外界的影响关系不大; 外控感强的人则依赖于外界的力量, 认为自身的成败得失在很多情况下是不由自己决定的。不同的心理控制源会有着不同的心理和行为的表现, 有研究表明心理控制源与社会适应、心理平衡及心身症状都有着密切的关系。一般来说, 内控感强的人在社会适应, 情绪稳定性, 自我信念及时间管理上都要好于外控感强的人^[2,3]。

同时, 心理控制源不是经过遗传而来的, 而是有发生、发展过程的, 并受到多种因素的影响, 家庭就

是主要的影响因素之一。父母教养方式是指父母对子女抚养、教育过程中所表现出来的一种相对稳定的行为倾向。不同的父母教养方式会对青少年的心理控制源有一定的影响^[4,5]。

初中阶段正是心理控制感发展的关键时期, 本研究针对初中生的心理控制感及其与父母教养方式的关系进行探讨, 以期了解父母教养方式对初中生心理控制感的影响。

1 对象与方法

1.1 对象

选取省会城市的两所中学的 1715 名初中生, 剔除无效问卷和不完整问卷后剩余被试 1506 人。其中初一学生 513 名, 初二学生 993 名; 男生 681 人, 女生 825 人; 年龄在 12-15 岁之间, 平均 13.52 岁。

1.2 调查工具

通讯作者: 王建平

控制感问卷由英文版量表个人控制信念问卷(Belief in Personal Control Scale: Berrenberg)^[6]改编而成,中文版由香港中文大学梁耀坚和北京师范大学王建平两位专家联合译制。问卷由16道题目组成,分为内控感分问卷和外控感分问卷,每个分问卷各8道题;内控感分问卷分数减去外控感分问卷分数得到控制感问卷总分,若总分为正,则表明被试者是偏向于内控的,若总分为负,则表明被试者是偏向于外控的。被试就每个项目符合自己的程度进行4点评定,从“从不”、“偶尔”、“经常”到“总是”。该问卷在香港华人11-18岁青年中测试, $\alpha=0.84$,在本研究中问卷的 $\alpha=0.92$ 。

父母教养方式问卷根据Parker等^[7]编制的The Parental Bonding Instrument问卷修改而成,由子女分别给父、母评分,量表为四点量表,由29道题组成。量表分为过分保护($\alpha=0.7719$)、苛刻要求($\alpha=0.7921$)、亲子疏离($\alpha=0.7114$)、提供有效帮助($\alpha=0.8574$)四个分问卷,可以分别得出父亲、母亲在这四个分问卷上的得分,最后将前三个维度的总分之和减去提供帮助维度的得分得到父亲、母亲教养方

式总分,分数越高表明教养方式愈加不合理。该问卷在香港华人11-18岁青年中测试信效度良好,在本研究中总问卷的 $\alpha=0.8321$ 。

自编个人资料问卷:包括性别、年龄、年级和家庭所在地。

2 结 果

2.1 父母教养方式和控制感的基本情况

对父亲、母亲教养方式的t检验显示:母亲在过分保护($t=-3.866, P<0.001$)和提供帮助($t=-7.161, P<0.001$)两个维度上显著高于父亲。在控制感问卷上,内控感得分要高于外控感得分($t=38.551, P<0.001$)。见表1。

表1 父母教养方式量表和控制感问卷得分

父亲教养方式	得分	母亲教养方式	得分	控制感问卷	得分
父亲提供帮助	28.8±5.8	母亲提供帮助	30.5±6.0	内控感	23.2±3.7
父亲过分保护	9.5±2.7	母亲过分保护	9.89±2.82	外控感	16.5±4.4
父亲苛刻要求	15.1±4.8	母亲苛刻要求	15.3±4.6	内外控总分	6.7±6.6
父亲亲子疏离	13.2±4.1	母亲亲子疏离	13.1±4.0		
父亲总分	8.5±13.6	母亲总分	7.5±13.8		

表2 控制感问卷与父母教养方式的相关系数

控制感	父亲教养方式					母亲教养方式				
	父亲总分	提供帮助	过分保护	苛刻要求	亲子疏离	母亲总分	提供帮助	过分保护	苛刻要求	亲子疏离
内控感	-0.245***	0.213***	-0.163***	-0.133***	-0.217***	-0.248***	0.228***	-0.136***	-0.136***	-0.209***
外控感	0.350***	-0.231***	0.294***	0.284***	0.301***	0.377***	-0.273***	0.308***	0.305***	0.296***
内外控总分	-0.372***	0.286***	-0.281***	-0.263***	-0.323***	-0.394***	0.324***	-0.281***	-0.282***	-0.381***

2.2 控制感问卷与父母教养方式的相关分析

相关分析显示:内控感、内外控总分与父母教养方式中的提供帮助正相关显著,与其他维度和总分负相关显著;外控感则正好相反。见表2。

表3 父母教养方式与控制感问卷的回归分析

因变量	自变量	F	R ² _{Adj}	β	t
内控感	母亲亲子疏离	30.93***	0.08	-0.147	-4.36***
	父亲提供帮助			0.150	4.65**
外控感	父亲过分保护	51.72***	0.16	-0.066	-2.02*
	母亲苛刻要求			0.136	3.68***
	母亲过分保护			0.150	4.69***
	母亲提供帮助			-0.131	-3.90***
内外控	父亲亲子疏离	54.47***	0.17	0.111	3.14**
	母亲提供帮助			0.175	5.20***
	父亲亲子疏离			-0.148	-4.20***
	母亲过分保护			-0.130	-4.06***
	母亲苛刻要求			-0.088	-2.40*

2.3 父母教养方式与控制感的逐步回归分析

回归分析显示:母亲亲子疏离、父亲提供帮助、父亲过分保护可以作为内控感的预测变量,预测力为8%;母亲苛刻要求、母亲过分保护、母亲提供帮助和父亲亲子疏离可以作为外控感的预测变量,预

测力为16%;母亲提供帮助、父亲亲子疏离、母亲过分保护和母亲苛刻要求可以作为内外控总分的预测变量,预测力为17%。见表3。

3 讨 论

从调查结果来看,初中生的内控感要显著的大于外控感,这表明初中生的心理控制源以内控感为主。但就内外控总分的数值来看,初中生的心理控制源只处在中等偏内控的范围。这说明初中生内控感为主的心理控制源并不是一种稳定的心理特质,还需要进一步的培养和加强。

家长是孩子的第一任老师,父母的教养方式将在很大程度上影响子女心理控制源的内外倾向性。从本研究相关分析的结果来看,无论是父亲还是母亲,提供帮助的教养方式都与子女的内控感成正相关,而与外控感成负相关;而过分保护、苛刻要求和亲子疏离的教养方式则正好相反,与内控感负相关而与外控感成正相关。这表明父母提供帮助的教养

(下转第412页)

- 13 Martin RA, Kazariania SS. Humour styles, personality, and well-being among Lebanese university students. *European Journal of Personality*, 2004, 18: 209- 219
- 14 Thorson JA, Powell FC, Sarmany- Schuller I, Hampes WP. Psychological health and sense of humor. *Journal of Clinical Psychology*, 1997, 53(6): 605- 619
- 15 Thorson JA, Powell FC. Sense of humor and diminshion of personality. *Journal of Journal of Clinical Psychology*, 1993, 49(6): 799- 809
- 16 Khoury RM. Sex and intelligence diffirence in humor ap-
prication: A re- examination. *Social Behavior and Personali-
ty*, 1977, 5(2): 377- 382
- 17 Saroglou V, Scariot C. Humor styles questionnaire: Person-
ality and educaional correlates in belgian high school and
college students. *European Journal of Personality*, 2002, 16:
43- 54
- 18 Boyle GJ, Joss- Reid JM. Relationship of humour to health:
A psychometric investigation. *British Journal of Health Psy-
chology*, 2004, 9: 51- 66
- 19 Ziv A. The effect of humor on aggression catharsis in the
classroom. *The Journal of Psychology*, 2001, 12(4):359- 364
- 20 Prerost FJ. The indication of sexual and aggressive similari-
ties through humor appreciation. *The Journal of Psychology*,
1975, 91:283- 288
- 21 Prerost FJ. Sexual desire and the dissipation of anger
arousal through humor appreciation; Gender and content
issues. *Social Behavior and Personality*, 1995, 23(1):45- 52
- 22 Nezu AM, Nezu CM, Blissett SE. Sense of humor as a
moderator of the relation between stressful events and psy-
chological distress: A prospective analysis. *Personality pro-
cesses and individual differences. Journal of Personality
and Social Psychology*, 1988, 54(3):520- 525
- 23 Abel MH. Humor, stress, and coping strategies. *Humor*,
2002, 15(4): 365- 381
- 24 Kelly WE. An investigation of worry and sense of humor.
The Journal of Psychology, 2002, 136(6): 657- 666
- 25 Szabo A. The acute effects of humor and exercise on mood
and anxiety. *Journal of Leisue Research*, 2003, 35(2): 152-
162
- 26 Vilaythong AP, Arnau RC, Rosen DH, Mascaro N. Humor
and hope: Can humor increase hope? *Humor*, 2003, 16(1):
79- 89
- 27 Decker WH. Managerial humor and subordinate satisfacton.
Social Behavior and Personality, 1987, 15(2): 225- 232
- 28 Ziv A, Gadish O. Humor and marital satisfaction. *Journal of
Social Psychology*, 1988, 129(6): 759- 768
- 29 Weiss RL, Koning ED. The relational humor inventory:
Functions of humor in close relationships. *The American
Journal of Family Therapy*, 2002, 30: 1- 18
- 30 Dziegielewski SF, Jacinto GA, Laudadio A, Legg- Rodriguez
L. Humor. *International Journal of Mental Health*, 2003, 32
(3): 74- 90
- 31 Vereen LG, Bulter SK, et al. The use of humor when coun-
seling african american college students. *Journal of Counsel-
ing and Development*, 2006, 84: 10- 15
- 32 Kuiper NA, Grimshaw M, Leite C, Kirsh G. Humor is not
always the best medicine: Specific components of sense of
humor and psychological well -being. *Humor*, 2004, 17:
135- 168
- 33 Svebak S, Gotestam G, Jensen NE. The significance of
sense of humor, life regard, and stressors for bodily com-
plaintsamong high school students. *Humor*, 2004, 17(12):
67- 83
- 34 江雪华, 申荷永. 积极心理学在心理评估与干预中的运
用. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(1): 99- 101

(收稿日期:2008- 01- 03)

(上接第 402 页)

方式能够加强子女内控感的形成, 使之相信自己的行为结果是由自身的内部因素决定的, 事物和事件的发展状况由自己的能力和所作的努力所控制, 从而形成一种乐观主义的“自我定向”。而过分保护、苛刻要求和亲子疏离的教养方式则会助长子女外控感的形成, 使之认为自己的行为结果是受运气、命运、机会等外部力量所控制, 常把行为之后的事件看成是机遇运气或超出自己能力的外部力量所决定的, 从而不愿去做一些必要的努力和尝试。回归分析的结果进一步证明了这一结果, 提供帮助、过分保护, 苛刻要求这三项都进入了内控感、外控感和内外控总分的回归方程, 而亲子疏离也进入了内外控总分的回归方程。

参 考 文 献

- 1 Rotter JB. Some problems and misconception related to the

construct of internal versus external control of reinforce-
ment. *Journal of counseling and clinical psychology*, 1975,
43(1): 56- 67

- 2 阮昆良. 中学生心理控制源和时间管理倾向的相关研究.
中国临床心理学杂志, 2004, 12(2): 147- 150
- 3 童辉杰. 孤独、抑郁、焦虑与心理控制源. *中国临床心理学
杂志*, 2001, 9(3): 196- 197
- 4 王钢, 刘衍玲, 张大均. 重庆市高中生心理控制源与父母
教养方式的相关研究. *中国学校卫生*, 2006, 27(12): 1064-
1065
- 5 姚梅玲, 刘丽. 子女教育心理控制源与中学生应对方式的
关系研究. *河南预防医学杂志*, 2007, 18(3): 172- 174
- 6 Berrenberg, Joy, Luise. Development of a multidimensional
measure of belief in personal control. Phd Dissertation.
University of Colorado at Boulder, 1982
- 7 Parker G. Parental Bonding Instrument: Psychometric prop-
erties revisited. *Psychiatric Development*, 1989, 4: 317- 335

(收稿日期:2008- 01- 03)