

# 高中生对父母的依恋与学业成就和自尊的关系

杨安博, 王登峰, 滕飞, 俞宗火

(北京大学心理学系, 北京 100871)

**【摘要】** 目的: 探讨高中生对父亲和母亲的依恋与学业成就和自尊的关系。方法: 使用关系问卷(RQ)、亲密关系经历量表(ECR)、自尊量表(SES)和自评学业成就对四个地区的高中生施测。结果: 方差分析发现, 对父亲倾注型依恋被试的学业成就得分显著的低于对父亲轻视型依恋被试的学业成就得分( $P < 0.01$ )。相关分析的结果显示, 对父亲的依恋回避、依恋焦虑及孩子的自尊与孩子的学业成就之间均有显著的正相关( $r$  分别为 0.195, 0.166 和 0.325); 回归分析的结果说明对父亲的依恋回避可以预测孩子的学业成就。结论: 对父亲的依恋回避和依恋焦虑可以预测高中生的自尊和学业成就。

**【关键词】** 高中生; 依恋类型; 父母亲; 自尊; 学业成就

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2008)01-0055-04

## Relationship Between Attachment to Parents with Perceived Academic Achievement and Self-esteem in High School Students

YANG An-bo, WANG Deng-feng, TENG Fei, YU Zong-huo

Department of Psychology, Peking University, Beijing 100871, China

**【Abstract】** Objective: The goal of this research was to explore the relationship among attachment to parents, perceived academic achievement and self-esteem in high school students. Methods: High school students from four areas completed the following four questionnaires: Relationship Questionnaire (RQ), Experiences in Close Relationships Inventory (ECR), Self-esteem (SES) and Perceived Academic Achievement. Results: The scores of perceived academic achievement in students with attachment preoccupied to father were significantly lower than those with attachment dismissed to father. Attachment avoidance to father, attachment anxiety to father and self-esteem were positive correlated to perceived academic achievement ( $r=0.195, 0.166$  and  $0.325$ ). Attachment avoidance could predict the scores of perceived academic achievement. Conclusion: There are close relationship between adult attachment to father and perceived academic achievement, and self-esteem.

**【Key words】** High school students; Adult attachment; Parents; Perceived academic achievement; Self-esteem

Bowlby 提出了一个综合了精神分析、习性学、认知发展和系统论、控制论等观点的崭新的依恋理论<sup>[1]</sup>。Bowlby 认为, 依恋关系的工作模式是一种认知/情感性的构造, 是在婴儿/孩子与父母行为交互作用的过程中发展起来的对他人和自我的一种心理表征。此模式是一种相对稳定的构造, 它操纵着外部意识、指导着与父母关系中的行为, 并影响着随后关系中的预期、策略和行动<sup>[2]</sup>。Bartholomew 和 Horowitz 探讨了依恋的两个模型: 自我模型和他人模型, 这两个模型交叉起来, 就形成了四种依恋类型。安全型依恋的人认为自己有价值, 并且信任他人; 倾注型依恋的人认为自己没有多大价值, 但对他人是完全信任和依赖的; 轻视型依恋的人认为自己是有价值的, 但是不信任其他人; 害怕型依恋的人认为自己是不值得爱的, 而且认为他人是不可靠或者拒绝的<sup>[3,4]</sup>。近来又有研究者提出, 用维度来测量依恋会比类型的方法更准确, 并且提出了依恋的两个主要维度: 依恋焦虑和依恋回避。依恋焦虑意味着负性的自我模型

与对被抛弃的焦虑; 而依恋回避则表示和负性他人模型有关的回避行为<sup>[5]</sup>。

自尊是有关自我概念的评价成分或者是对自我评价结果的一种态度。可以说, 自尊是一个人对自己积极或者消极评价的成分。Bowlby、Bartholomew 和 Horowitz 都认为依恋类型之下的自我模型反映了自己是可爱的或者是值得爱的感觉, 这种特征表现或者描述了一部分自尊的成分, 工作模型至少部分的涉及自我价值获得和保持的方法和条件。理论上讲, 不安全的依恋关系会导致工作模型保持有关自我和重要他人的负性信念<sup>[6]</sup>。由于依恋经历涉及到与他人的交互作用, 依恋关系可能也提供了关于自我社会价值的特定信息。当他人对一个人有积极的反应时, 这个反应就提供了这个人是有社会价值的和可爱的信息; 当他人的正性反应是不一致的或者他人是负性反应时, 个体就会觉得他自己被别人认为是价值低的或者是不值得被注意的、不被爱的。一些研究表明, 依恋类型和自尊之间是有关系的<sup>[7,8]</sup>。

Bartholomew 和 Horowitz 也发现,那些描述他们自己是安全型或者轻视型的被试(积极自我模型)在整体自尊水平上的得分高于倾注型和害怕型的被试(消极自我模型)。一些数据也说明,不安全的成人依恋和不正确的态度有关,这些不正确的态度又导致了低自尊<sup>[9]</sup>。

Ainsworth 认为,与一个或者两个父母建立的安全关系与探索、发现、技能的获得和自信的发展有关。安全的孩子相信世界的有效性,并且在不断的前进和完成“发展性任务”时显示一定的优势(比如,他们在建立同伴关系时更加成功,能在复杂的领域中控制环境;而那些不安全的孩子则在这些基本的发展性任务上很少成功)<sup>[10]</sup>。与父母的安全关系通过让孩子建立积极的自我模型而起作用。有研究发现在控制了父母的成就动机的情况下,父母的社会支持与孩子的 GPA 之间的相关仍然很显著<sup>[11]</sup>,而个体自己关注的社会期望也会与个体期望的社会成就(如学业成就)有关。由于依恋类型和自尊有一定的重叠,所以依恋类型和自尊都会与社会成就有关<sup>[12]</sup>。国内关于依恋对青少年学业成就影响的研究还不是很。本文试图从成人依恋的角度研究依恋关系怎样影响高中生的自尊和学业成就。

## 1 研究方法

### 1.1 被试

采用随机分层抽样的方法,从北京市某普通中学、青岛市某重点中学、甘肃某省重点中学和江西南昌某普通中学抽取高中生被试。共发放问卷 278 份,收回有效问卷 201 份,回收率 72.3%。其中男生 92 人,女生 78 人,有 31 人没有填写性别。年龄从 13 岁~21 岁,平均年龄  $17.50 \pm 1.395$  岁,其中有 30 人没有填写年龄。年级从高一到高三。

### 1.2 工具

1.2.1 关系问卷(RQ) 该问卷是 Bartholomew 和 Horowitz 用来测量亲密关系中四种成人依恋类型的工具<sup>[13]</sup>。问卷包括 4 段短文,分别描述依恋过程中的 4 种依恋类型的原型。要求被试对每个短文在 7 点量表上进行评价,并且最后在 4 种依恋类型中确定哪一种最符合被试的依恋情况。被试最终选择的这个最符合的类型就作为用 RQ 测得的依恋类型<sup>[3]</sup>。由于我们主要研究的是父母和孩子的关系,我们把该原始量表中的“亲密关系”换成了“父亲”或“母亲”。

1.2.2 亲密关系经历量表(ECR) 该问卷由 Bren-

nan 等人编制,并被广泛使用,成为测量成人依恋的“标准”量表<sup>[14,15]</sup>。问卷包括 36 个题项,由于我们主要研究的是父母和孩子的关系,我们把该原始量表中的“恋人”换成了“父亲”或“母亲”。该量表的中文版由李同归和加滕和生修订,具有较好的信度和效度<sup>[3]</sup>。

1.2.3 自尊量表(SES) 使用 Rosenberg 编制 10 道题目的自尊量表。SES 最初设计用以评定青少年关于自我价值和自我接纳的总体感受<sup>[16]</sup>。

1.2.4 自评学业成就量表 该量表由作者编制,问卷仅有一个题目,学生评价自己感觉在班级中的学业成就是怎样的,问卷采用 7 点量表,1 表示“非常好”,7 表示“非常差”。

1.2.5 人口学变量 本问卷主要收集被试的个人资料,包括性别、年龄、年级、所在地区、是否有兄弟姐妹、和父母在一起的时间、父母的年龄、父母的婚姻状况等。

### 1.3 施测程序 and 数据处理

采取匿名调查方式,随机选取高中三个年级的学生作为被试。在授课老师的协助下,以班级为单位,集体发放问卷,要求学生按问卷中指导语作答,并于一周后回收问卷。全部数据均使用 SPSS11.0 处理。

## 2 结 果

### 2.1 依恋类型的结果分析

2.1.1 关系问卷(RQ)的结果 根据 RQ 测量的结果,可以看到对母亲的依恋类型中,安全型有 70 人(占 34.8%),轻视型有 44 人(占 21.9%),倾注型有 22 人(占 10.9%),害怕型有 35 人(占 17.4%);其中有 30 人未报告自己的依恋类型(占 14.9%)。对 RQ 测量的结果进行了  $\chi^2$  独立性检验,得到  $\chi^2(3)=28.833$ ,  $P<0.001$ ,说明对母亲的四种依恋类型之间存在显著差异。对父亲的依恋类型中安全型有 60 人(占 29.9%),轻视型有 52 人(占 25.9%),倾注型有 18 人(占 9.0%),害怕型有 32 人(占 15.9%);其中有 39 人未报告自己的依恋类型(占 19.4%)。对 RQ 测量的结果进行了  $\chi^2$  独立性检验,得到  $\chi^2(3)=26.938$ ,  $P<0.001$ ,说明对父亲的四种依恋类型之间差异也是显著的。

2.1.2 亲密关系经历量表(ECR)的结果 通过对 ECR 的测量发现,对母亲依恋的平均值和标准差分别为:依恋回避( $3.779 \pm 0.812$ )和依恋焦虑( $3.102 \pm 0.784$ )。对父亲依恋的平均值和标准差分别为:依恋回避( $3.914 \pm 0.816$ )和依恋焦虑( $3.042 \pm 0.777$ )。

## 2.2 依恋与学业成就、自尊的关系

对学业成就和自尊的测量得到其平均数和标准差分别为  $3.63 \pm 1.008$  和  $23.312 \pm 2.467$ 。

**2.2.1 RQ 与学业成就、自尊的方差分析** 以对母亲 RQ 的四种依恋类型为自变量, 分别以学业成就和自尊为因变量, 做单因素方差分析发现四种依恋类型在自尊和学业成就上的差异均不显著 ( $P > 0.05$ )。以对父亲 RQ 的四种依恋类型为自变量, 分别以学业成就和自尊为因变量, 做单因素方差分析发现四种依恋类型在学业成就上的得分差异显著,  $F(2) = 3.961$ ,  $P < 0.01$ , 事后检验发现, 倾注型被试的得分显著的低于轻视型的被试的得分, 其他几种依恋类型之间差异不显著。而四种依恋类型在自尊上得分的差异均不显著。

## 2.2.2 ECR 与学业成就、自尊的相关和回归分析

对父母 ECR 的两个维度与学业成就和自尊做相关分析, 结果发现, 对父亲的依恋回避、依恋焦虑和孩子的自尊与孩子的学业成就之间均有显著的正相关 (分别为  $r = 0.195$ ,  $P < 0.05$ ;  $r = 0.166$ ,  $P < 0.05$ ;  $r = 0.325$ ,  $P < 0.05$ ); 孩子的自尊与对父母 ECR 的依恋之间相关不显著。见附表。

以对母亲 ECR 的两个维度作为自变量, 分别以自尊和学业成就为因变量, 做逐步回归, 发现没有变量进入回归方程。以对父亲 ECR 的两个维度为自变量, 以学业成就为因变量, 做逐步回归后, 发现只有对父亲依恋回避进入回归方程 ( $\beta = 0.216$ ,  $t = 2.673$ ,  $P < 0.01$ ); 以对父亲 ECR 的两个维度作为自变量, 以自尊为因变量, 做逐步回归, 发现没有变量进入回归方程。

附表 对父亲和母亲的 ECR 与学业成就的相关

	自评学业成就	孩子自尊	对母依恋回避	对母依恋焦虑	对父依恋回避	对父依恋焦虑
自评学业成就	$r$	1				
孩子自尊	$r$	0.325**	1			
对母亲依恋回避	$r$	0.012	-0.004	1		
对母亲依恋焦虑	$R$	0.111	0.153	-0.058	1	
对父亲依恋回避	$R$	0.195*	0.057	0.392**	0.027	1
对父亲依恋焦虑	$R$	0.166*	0.144	0.008	0.512**	0.016

注: \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$

## 3 讨 论

本研究的结果发现, 对父亲倾注型依恋的被试自评学业成就得分显著的低于轻视型被试自评学业成就的得分。倾注型被试有着消极的自我模型, 而轻视型被试有着积极的自我模型。在自评学业成就上的差异实际上显示了两个不同自我模型在社会能力评价上的差异。对父亲的依恋回避、依恋焦虑和孩子的自尊与孩子的学业成就之间均有显著的正相关; 一方面说明依恋关系和自尊之间有一定的重叠。另一方面也说明自我模型和对父亲的他人模型都与孩子的学业成就有关。但是在本研究中, 对母亲的依恋关系与自尊和学业成就没有关系, 这与国外的研究结果有很大的不同。这一方面由于国外大多是研究孩子对母亲的依恋关系及其对孩子社会成就的影响, 研究对父亲的依恋关系影响孩子社会成就的研究不多。另一方面, 这可能与中国文化有关。可能是因为中国被试的自尊和学业成就具有更多社会性的含义, 而中国文化下的自尊和学业成就之类社会性成就的获得来源于与家庭中的另一个重要成员—父亲的互动。Steinberg 关于认同发展的研究说明, 父亲和母亲在孩子的社会化的过程中扮演着不同的角色。比如, 母亲会愿意花很多时间在青少年身上, 也

比他们的父亲更加了解孩子。相比较而言, 父亲与孩子的关系更多的体现在比较严格的教养方式和鼓励孩子的独立行为上<sup>[17]</sup>。从本研究的结果看来, 对父亲依恋回避高的被试, 他们更渴望独立, 同时为了得到父亲的认同, 会更愿意在具有社会性的成就上有所表现, 所以他们的自尊和学业成就比较好。而对父亲依恋焦虑更高的被试, 意味着他们在对父亲的关系中保持着负性自我。但是为了得到父亲的认同, 他们必须在外在表现 (尤其是社会性的成就) 上有更好的表现, 因此他们的自尊水平和学业成就更高。这也说明, 对于社会性比较强的自尊和学业成就的领域, 对父亲的依恋关系似乎对于孩子来讲更重要。依恋不仅仅是一种情感关系, 也是一个建立社会能力的基础。

总的来讲, 本研究通过将孩子对父亲和母亲的依恋分开研究, 发现对父亲依恋关系对孩子的自尊和学业成就影响比较大, 这与国外得到的结果有所不同。可能中国被试在父母 ECR 的依恋关系上确实有所不同, 但这也可能有中介或者调节变量的影响, 这个问题还需要进一步的研究。

## 参 考 文 献

- 1 Bowlby J. Attachment and loss. Separation. New York: Basic Books, 1969. All rights reserved. <http://www.cnki.net>



- sic Books, 1973, 2:
- 2 Crowell J A, Treboux D. A review of adult attachment measures: Implications for theory and research. *Social Development*, 1995, 4: 294- 327
  - 3 李同归, 加藤和生. 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表(ECR)中文版. *心理学报*, 2006, 38: 399- 406
  - 4 Bylsma WH, Cozzarelli C, Sumer N. Relation between adult attachment styles and global self- esteem. *Basic and Applied Social Psychology*, 1997, 19(1):1- 16
  - 5 Brennan KA, Clark CL, Shaver PR. Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. In: Simpson JA, Rholes WS. *Attachment theory and close relationships*. New York: The Guilford Press, 1998. 46- 76
  - 6 Bowlby J. *Attachment and loss: Loss, sadness, and depression*. New York: Basic Books, 1980, 3:
  - 7 Collins NL, Read SJ. Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 58: 644- 663
  - 8 Feeny J, Noller P. Attachment style as a predictor of adult romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 58: 281- 291
  - 9 Roberts JE, Gotlib IH, Kassel JD. Adult Attachment Security and Symptoms of Depression: The Mediating Roles of Dysfunctional Attitudes and Low Self- Esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 70(2):310- 320
  - 10 Fox NA. Of the Way We Were: Adult Memories About Attachment Experiences and Their Role in Determining Infant- Parent Relationships: A Commentary on van Uzen- doorn. *Psychological Bulletin*, 1995, 117(3): 404- 410
  - 11 Cutrona CE, et al. Perceived Parental Social Support and Academic Achievement: An Attachment Theory Perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1994, 66(2): 369- 378
  - 12 Bylsma WH, Cozzarelli C, Sumer N. Relation between adult attachment styles and global self- esteem. *Basic and Applied Social Psychology*, 19(1):1- 16
  - 13 Zhang F, Labouvie- vie. Stability and fluctuation in adult attachment style over a 6- year period. *Attachment and Human Development*, 2004, 6(4):419- 437
  - 14 李同归. 依恋理论中的几个热点问题概述. *北京大学学报: 自然科学版*, 2006, 42(1): 18- 25
  - 15 金艳, 唐日新. 亲密关系经验量表在中国大学生中的初步应用研究. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(3): 242- 243
  - 16 汪向东. *心理卫生评定量表手册: 中国心理卫生*, 1999. 251- 252
  - 17 Benson MJ, Harris PB, Rogers CS. Identity consequences of attachment to mothers and fathers among late adolescents. *Journal of research on adolescents*, 1992, 2(3):187- 220

(收稿日期:2007- 06- 07)

(上接第 39 页)

## 参 考 文 献

- 1 Marcia JE. Ego identity status: relationship to change in self- esteem, "general maladjustment", and authoritarianism. *Journal of personality*, 1967, 35:118- 133
- 2 Suss, Daniel, Suoninen A, Jose O, et al. Media childhood in three European countries. In *Children, technology and culture: The impact of technologies in children's everyday lives*. I Hutchby and J Moran- Ellis. London, Routledge, UK: Polity, 2001. 28- 41
- 3 Meyrowitz J. *No sense of place*. Oxford, UK: Oxford University Press, 1985
- 4 Maczewski M. Exploring Identity through the Internet: Youth Experiences Online. *Child and Youth Care Forum*, 2002, 31(2):111- 127
- 5 Turkle S. *Life on the screen: Identity in the age of the internet*. New York: Simon and Schuster, 1995
- 6 Lize AE. Community and identity in cyberspace: popular music and the international flow of information. Unpublished manuscript, 2000
- 7 Gross EF. Adolescent Internet Use: What we expect, what teens report. *Applied Developmental Psychology*, 2004, 25: 633- 649
- 8 Crook C. Technology, media, social development. In Campbell, A. Munler(edited):*The social child*, Psychology Press LTD, 1998
- 9 中国互联网络信息中心(2007 年 1 月). 第十八次中国互联网络发展状况统计报告. 来自互联网: <http://www.cnnic.net.cn/>
- 10 Subrahmanyam K, Greenfield P, Gross E. The impact of computer use on children's development. *Developmental psychology*, 2001, 22:7- 30
- 11 Wolfradt U, Doll J. Motives of adolescents to use the internet as a function of personality traits ,personal and social factors. *Journal of Educational Computing Research*, 2000, 24:13- 27
- 12 雷雳, 陈猛. 互联网使用与青少年自我认同的生态关系. *心理科学进展*, 2005, 13(2): 169- 177
- 13 Tan A, Kendis R, Fine J, Porac J. A Short Measure of Eriksonian Ego Identity. *Journal of Personality Assessment*, 1977, 41(3):279- 284
- 14 雷雳, 杨洋. 青少年病理性互联网使用量表的编制与验证. *心理学报*, 2007, 39(4): 688- 696
- 15 管雷, 冯聪. 大学生网络成瘾与自我同一性相关研究. *深圳职业技术学院学报*, 2005, 3: 87- 90

(收稿日期:2007- 06- 08)