

# 父母拖延与儿童时间管理倾向、学业拖延的关系:儿童意志控制的保护作用

连帅磊<sup>1</sup>, 宫江霞<sup>2</sup>, 闫景蕾<sup>1</sup>, 冯全升<sup>1</sup>, 孙晓军<sup>3</sup>

(1.长江大学教育与体育学院,荆州 434023;2.郑州市中原区伏牛路第四小学,郑州 450000;

3.青少年网络心理与行为教育部重点实验室暨华中师范大学心理学院,武汉 430079)

**【摘要】** 目的:探讨父母的一般拖延行为与儿童时间管理倾向及学业拖延的关系,并考察儿童意志控制水平在其中的保护性作用。方法:使用一般拖延行为量表(家长问卷)、时间管理倾向量表(儿童问卷)、学业拖延量表(儿童问卷)及意志控制量表(儿童问卷)对460名小学生及其父母进行施测。结果:①父母的一般拖延行为与儿童的时间管理倾向呈显著负相关,而与儿童的学业拖延呈显著正相关;儿童的时间管理倾向与其学业拖延行为呈显著负相关;②父亲的一般拖延行为不仅能够直接正向预测儿童的学业拖延,而且能够通过降低儿童的时间管理倾向间接预测儿童的学业拖延,且儿童时间管理倾向的中介作用会受到儿童意志控制的调节,即与意志控制水平较高的儿童相比,儿童时间管理倾向的中介作用在低意志控制儿童群体中更加显著。结论:父亲的一般拖延行为是儿童时间管理倾向及学业拖延的重要预测因素,而儿童的意志控制能够缓解父亲拖延行为对儿童时间管理倾向及学业拖延的消极影响。

**【关键词】** 一般拖延行为;时间管理倾向;意志控制;学业拖延

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2021.02.007

## The Relationship among Parents' Procrastination and Children's Time Management Disposition and Academic Procrastination: The Protective Effect of Children's Effortful Control

LIAN Shuai-lei<sup>1</sup>, GONG Jiang-xia<sup>2</sup>, YAN Jing-lei<sup>1</sup>, FENG Quan-sheng<sup>1</sup>, SUN Xiao-jun<sup>3</sup>

<sup>1</sup>College of Education and Sports Sciences, Yangtze University, Jingzhou 434023, China;

<sup>2</sup>The Fourth Primary School of Funiu Road, Zhongyuan District, Zhengzhou City, Zhengzhou 450000, China;

<sup>3</sup>Key Laboratory of Adolescent CyberPsychology and Behavior, Ministry of Education and School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079, China

**【Abstract】** Objective: To explore the relationship among parents' procrastination and children's time management disposition, effortful control and academic procrastination. Methods: A sample of 460 pupils was recruited in the study to complete the questionnaires about time management disposition, effortful control and academic procrastination. Their parents were invited to complete the General Procrastination Scale. Results: ①Parents' general procrastination showed a negative correlation with children's time management disposition, and a positive correlation with children's time management disposition; Children's time management disposition had a negative correlation with their academic procrastination. ②Father's general procrastination not only predicted children's academic procrastination directly, but also predicted children's academic procrastination indirectly by reducing children's time management disposition. The mediating effect of children's time management disposition could be moderated by children's effortful control, with the indirect effect being stronger for children with lower effortful control. Conclusion: Father's general procrastination was an important predictor of children's time management disposition and academic procrastination, whereas children's effortful control could alleviate the effect of father's general procrastination on children's time management disposition and academic procrastination.

**【Key words】** General procrastination; Time management disposition; Effortful control; Academic procrastination

对不同文化背景下成年人拖延行为的调查结果显示,拖延具有跨文化的普遍性,即不同文化背景下,

15%~20%的成年人存在拖延行为<sup>[1,2]</sup>。相关研究也表明,拖延行为作为在没有明确理由的情况下,不自觉地延迟预定行动的非适应性行为,会对个体的自我效能感、情绪健康产生严重的消极影响,甚至导致抑郁<sup>[3]</sup>。因此,拖延行为产生及发展的影响因素一直是研究者关注的焦点问题。研究表明个体拖延行为的产生会受到多种因素的影响,如家庭环境因素

**【基金项目】** 本研究得到了2019年湖北省社科基金一般项目(后期资助项目)(2019209)及北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心重大培育项目(2020-04-012-BZKP01)的资助。

连帅磊和宫江霞为共同第一作者

通讯作者:孙晓军,Email: sunxiaojun@mail.ccnu.edu.cn

(如父母教养方式)<sup>[4]</sup>、人格特质(如完美主义)<sup>[5]</sup>、时间观念(如时间管理倾向)<sup>[6]</sup>、信念(如公正世界信念)<sup>[7]</sup>、非适应性行为(如手机成瘾)<sup>[8]</sup>等。其中,家庭环境因素对个体拖延行为的影响最为研究者所关注。以往研究探讨了不同的家庭教养方式对个体拖延行为的预测作用<sup>[9]</sup>,但尚未有研究就父母的拖延行为与子女拖延行为之间的关系及其内在作用机制进行探讨。因此,本研究以小学生为研究对象,对小学生及其父母的拖延行为进行调查,以期揭示拖延行为的代际传递机制。

关于代际传递的相关研究认为父母的行为、能力、观念、信任感及个体特质等心理特征均具有代际传递的可能<sup>[10-12]</sup>。家庭作为儿童行为习惯养成的基础环境,父母的非适应性行为对儿童的行为适应有着重要的消极影响<sup>[13]</sup>。根据观察学习理论,作为儿童的行为学习榜样,父母在面对一项工作时表现出来的时间观念及行为风格都会成为儿童学习的素材,并会在长期的潜移默化中影响着儿童的行为习惯。因此,父母的拖延行为可能会通过儿童的观察学习被儿童习得。因此,虽然尚未有研究探讨父母拖延行为与儿童学业拖延之间的直接关系,但基于观察学习理论及代际传递的相关论述,父母的拖延行为可能正向预测儿童的学业拖延(H1)。

儿童的时间管理倾向也可能是父母拖延行为诱发儿童学业拖延的重要桥梁因素。时间管理倾向是指个体在对待时间的功能和价值方面以及在运用时间的方式上所表现出来的心理和行为特征,包含时间价值感、时间监控观及时间效能感三种成分<sup>[14]</sup>,它会受到多种因素的影响,如未来时间洞察力<sup>[15]</sup>、时间心理账户<sup>[16]</sup>、自尊<sup>[17]</sup>、自我和谐及自信心<sup>[18]</sup>等。父母的拖延行为也可能是儿童时间管理倾向的重要预测因素。根据观察学习理论,父母的拖延行为所传递的时间价值不大、时间无需监控等观念会成为儿童时间观念中的一部分,并因此对儿童的时间管理倾向产生消极影响。另一方面,根据自我效能感形成的替代强化理论,父母长期的拖延行为所传递的“时间不可控”的信号,容易使儿童形成较低的时间效能感,并因此负向影响儿童的时间管理倾向。实证研究也表明父母的拖延行为能够负向预测儿童的时间管理倾向<sup>[19]</sup>。此外,以往研究发现时间管理倾向对个体拖延行为具有显著的负向预测作用<sup>[6,20]</sup>,且有研究表明时间管理倾向能够在其他因素对个体拖延行为的影响中起中介作用<sup>[21]</sup>。因此,本研究假设儿童的时间管理倾向能够在父母拖延行为与儿童拖延行

为之间起中介作用(H2)。

此外,虽然儿童的行为与父母行为存在相似性,但这种相似性可能存在个体差异,即父母行为是否能够预测儿童的行为(或这种预测作用的大小)还取决于儿童的个体特质,如意志控制。意志控制是指个体抑制优势反应、激活次优势反应的自我调节能力,是其它因素影响个体情绪及行为适应的重要调节变量,能够调节个体的认知及行为过程<sup>[22,23]</sup>。从认知调节视角来看,意志控制能够调节儿童对其父母拖延行为的认知态度。即高意志控制的个体更容易意识到父母拖延行为所传递的时间价值感、时间监控观及时间效能感可能是非适应性的,并因此摒弃这种消极的时间观念,进而形成积极的时间管理倾向。从行为调节视角来看,意志控制是个体行为的重要监控因素。即高意志控制的个体对其行为的监控更有效,更容易使其行为围绕目标活动展开,进而避免拖延行为产生<sup>[23]</sup>。实证研究也表明意志控制能够在其他因素与个体拖延行为的关系中起调节作用<sup>[8,24]</sup>。综上,本研究假设意志控制能够调节父母拖延行为与儿童时间管理倾向及学业拖延的关系(H3)。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用方便取样法,以班级为单位对460名小学生进行团体施测,所有被试在30分钟内完成所有问卷。并要求学生放学后家长将问卷带回家,由家长填写,第二天交由班主任收回。男生243人(52.8%),女生217人(47.2%),所有被试年龄处于9-12岁之间,平均年龄为10.74岁。小学四年级133人(28.9%),小学五年级148人(32.2%),小学六年级179人(38.9%)。

### 1.2 工具

1.2.1 一般拖延量表 采用田芊、邓士昌在其研究中所使用的“一般拖延量表”对父母的一般拖延行为进行评估<sup>[25]</sup>。该量表包含回避性拖延和唤醒性拖延两个维度,分别包含15和20个项目。所有项目均采用Likert 5点计分。分数越高表明其拖延行为越严重。本研究中,该量表在父亲群体中的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.862;在母亲群体中的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.859。

1.2.2 学业拖延问卷 采用常若松及其同事在其研究中采用的一般拖延量表学生版(General Procrastination Scale for Student Populations, GPs)对儿童的学业拖延行为进行评估<sup>[26]</sup>。该量表共包含20个题

目,所有项目均采用5级计分,分数越高表明个体的学业拖延行为越严重。本研究中该问卷的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.665。

1.2.3 时间管理倾向量表 采用黄希庭等编制的青少年时间管理倾向量表(Time Management Disposition Scale, TMD)对儿童的时间管理倾向进行评估<sup>[14]</sup>。该量表包含时间价值感、时间监控观和时间效能感3个维度,共44个题目。所有项目均采用Likert 5点计分(1=完全不符合,5=完全符合),被试在该量表上得分越高表明其具有越强的时间管理倾向。该量表在本研究中的内部一致性系数 $\alpha$ 是0.909。

1.2.4 意志控制量表 采用李董平及其合作者编制的意志控制问卷对儿童的意志控制水平进行测量<sup>[27]</sup>。该问卷共包含16个项目,所有项目得分相加求平均,即为意志控制总分,分数越高,表明个体的意志控制水平越高。本研究中该问卷的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.711。

## 2 结 果

### 2.1 描述统计和相关分析

各个变量的相关分析结果表明:父母的一般拖延行为与儿童的时间管理倾向呈显著负相关,而与儿童的学业拖延呈显著正相关;儿童的时间管理倾向与其学业拖延行为呈显著负相关(详见表1)。

表1 描述统计、相关分析结果

	M	SD	FGP	MGP	CTMD	CAP	CEC
1 FGP	2.086	0.458	1				
2 MGP	2.028	0.448	0.472**	1			
3 CTMD	3.673	0.554	-0.241**	-0.134**	1		
4 CAP	2.224	0.451	0.253**	0.105*	-0.536**	1	
5 CEC	4.186	0.726	-0.147**	-0.111*	0.410**	-0.412**	1

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ;FGP=父亲的一般拖延;MGP=母亲的一般拖延;CTMD=儿童的时间管理倾向;CAP=儿童学业拖延;CEC=儿童的意志控制。

### 2.2 有调节的中介效应检验

采用Hayes编制的SPSS宏<sup>[28]</sup>中的Model 8,在控制性别、年级的条件下,分别对儿童时间管理倾向在父亲和母亲一般拖延行为与儿童学业拖延之间关系中的中介效应及意志控制的调节效应进行检验。

有调节的中介效应分析(见表2)表明,母亲的一般拖延对儿童的学业拖延的预测作用呈边缘显著( $P=0.048$ ),但纳入中介和调节变量后,该预测作用不显著。父亲一般拖延对儿童的学业拖延具有显著的直接预测作用;进一步将儿童的时间管理倾向作为中介变量、意志控制作为调节变量纳入回归方程后,父亲的一般拖延对儿童的时间管理倾向、学业拖延均具有显著的预测作用;儿童的时间管理倾向对其学业拖延的负向预测作用也显著,且儿童的时间管理倾向的中介效应的bootstrap 95%置信区间不包含0(见表3)。

表2 有调节的中介效应分析

结果变量	预测变量	父亲一般拖延					母亲一般拖延				
		拟合指标			系数及其显著性		拟合指数			系数及其显著性	
		R	R <sup>2</sup>	F	B	t	R	R <sup>2</sup>	F	B	t
CAP		0.311	0.097	16.325			0.209	0.044	6.950		
	性别				-0.221	-2.482*				-0.201	-2.196*
	年级				0.170	3.122**				0.180	-3.193**
CTMD	PGP				0.249	5.573***				0.091	1.981*
		0.486	0.236	22.864			0.448	0.201	20.470		
	性别				0.191	2.320*				0.169	1.987*
CAP	年级				-0.142	-2.824**				-0.159	-3.161**
	PGP				-0.149	-3.891***				-0.082	-1.890
	CEC				0.347	7.665***				0.380	7.909***
CAP	INT				0.096	2.054*				-0.021	-0.384
		0.576	0.332	30.928			0.580	0.337	31.909		
	性别				-0.130	-1.719				-0.107	-1.387
CAP	年级				0.381	0.790				0.051	1.025
	CTMD				-0.392	-7.133***				-0.427	-7.758***
	PGP				0.097	2.436*				0.024	0.595
CAP	CEC				-0.212	-4.861***				-0.227	-5.165***
	INT				-0.081	-2.299*				-0.028	-0.664

注:CAP=儿童学业拖延;CTMD=儿童的时间管理倾向;PGP=父/母的一般拖延;CEC=儿童的意志控制;INT指的是中心化后的父/母一般拖延和儿童意志控制的乘积项;\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$ ;模型中各变量均采用平均分带入回归方程。



此外,父亲的一般拖延行为与儿童的意志控制的乘积项对儿童的时间管理倾向和学业拖延的预测作用均显著,即儿童的意志控制不仅能够调节父亲的一般拖延对儿童的学业拖延的直接预测作用,而且能调节父亲的一般拖延对儿童的时间管理倾向的预测作用。以儿童意志控制得分高于平均数一个标准差为高分组,低于平均数一个标准差为低分组。简单斜率分析表明,与高意志控制的儿童相比,父亲的一般拖延更容易削弱低意志控制儿童的时间管理倾向,且更容易诱发低意志控制儿童的学业拖延。儿童时间管理倾向在父亲一般拖延与儿童学业拖延之间的间接效应在低意志控制儿童中更加显著(见表3)。

表3 儿童意志控制在父亲一般拖延、儿童时间管理倾向及学业拖延行为之间关系中的调节效应分析

	意志控制	效应值	Boot SE	Boot LLCI	Boot ULCI
直接效应	M-1SD	0.178	0.046	0.087	0.269
	M	0.097	0.040	0.019	0.175
	M+1SD	0.015	0.059	-0.101	0.132
间接效应	M-1SD	0.096	0.024	0.051	0.148
	M	0.058	0.017	0.027	0.095
	M+1SD	0.021	0.025	-0.027	0.073

注:Boot SE=Boot 标准误; Boot LLCI=Boot 下限; Boot ULCI=Boot 上限。

### 3 讨 论

相关分析结果表明,父母拖延行为与儿童的时间管理倾向呈显著负相关,与儿童的学业拖延呈显著正相关。这一结果与以往代际传递的研究结果一致<sup>[29]</sup>,表明作为儿童行为习惯养成的重要榜样素材,父母的拖延行为及拖延行为所传递的时间管理倾向均存在代际传递的可能。儿童的时间管理倾向与其学业拖延行为呈显著负相关,表明个体时间价值感、时间监控观及时间效能感作为个体的时间素养的核心成分,对学龄期儿童的学业行为或学习成绩具有重要影响<sup>[14,6]</sup>。

中介效应分析表明,母亲拖延行为对儿童的时间管理倾向及学业拖延的预测作用均不显著。这一结果表明母亲的行为适应问题(拖延行为)对儿童的时间观念及学业行为适应的影响较弱。相反,以往研究表明母亲的情绪适应问题可能对儿童的行为适应产生重要影响<sup>[30]</sup>。中介效应分析还表明,父亲拖延行为不仅能够直接预测儿童的学业拖延,而且能够通过降低儿童的时间管理倾向间接预测儿童的学业拖延。父亲拖延行为对儿童的学业拖延的直接预

测作用表明,父亲的行为习惯作为儿童榜样行为的重要来源,对儿童的行为适应问题具有重要影响。这一研究结果与以往研究相呼应。以往研究发现儿童期遭受父亲虐待的个体也会在未来的社交过程中表现出更高的攻击行为等行为适应问题<sup>[31]</sup>。儿童时间管理倾向的中介作用结果表明,父母的行为适应问题不仅会直接诱发儿童的行为适应问题,也会通过影响儿童的认知观念,进而影响儿童的行为适应。父亲的拖延行为是其时间观念的外化,长期拖延的父亲会传递给儿童时间价值不大等错误信号,进而对儿童的时间管理倾向产生消极影响。其次,父亲的拖延行为对其时间监控观具有传递作用。长期拖延的父亲往往不善于在做事前设置目标、进行周密的计划安排,甚至没有根据优先级分配时间的习惯,这会在潜移默化中影响其子女的时间监控观。第三,父亲拖延行为在某种意义上是其时间管理失败的结果<sup>[19]</sup>。根据观察学习理论,作为榜样,父亲的长期“时间管理失败”会使其子女丧失时间管理的效能感,进而对其时间管理倾向产生消极影响。而时间观念是影响个体工作计划安排、工作行为习惯的重要因素<sup>[6]</sup>。因此,父亲的拖延行为能够通过降低儿童的时间管理倾向诱发儿童的学业拖延。

此外,本研究还发现父亲拖延行为对儿童时间管理倾向及学业拖延的影响存在个体差异。具体而言,父亲拖延行为与儿童时间管理倾向及学业拖延的关系会受到儿童意志控制的调节,即与意志控制水平较高的儿童相比,父亲拖延行为对低意志控制儿童的时间观念及拖延行为的预测作用更大。这表明意志控制作为一种积极的人格特质能够在非适应性因素对个体认知观念及行为适应的消极影响中起保护作用。以往研究认为意志控制是个体产生情绪及行为适应问题的重要缓冲因素<sup>[8,22]</sup>。首先,从意志控制对个体认知过程的调节来看,意志控制水平较高的个体对自身的认知过程具有更高的调控能力,能够有效地屏蔽他人非适应性行为对个体认知观念的影响<sup>[23]</sup>。父亲拖延行为所传递的非适应性时间观念能够被高意志控制儿童识别并有意摒弃,进而避免了父亲拖延行为对其时间管理倾向的消极影响。其次,从意志控制对个体行为过程调节来看,意志控制水平较高的个体对自身行为具有较强的监控、管理、抑制或激发能力,能够有效地抑制自身的非适应性行为,激发并维持个体的适应性行为<sup>[22]</sup>。高意志控制儿童能够抑制父亲拖延行为所诱发的学业拖延行为,并使其行为围绕目标活动(学习活动)展开,进

而降低了其学业拖延的频率。因此,与低意志控制水平的儿童相比,高意志控制儿童能够有效地抑制父亲拖延行为所传递的消极时间观念和行为习惯,进而促进其良好的行为适应。

### 参 考 文 献

- 1 Harriott J, Ferrari J. Prevalence of Procrastination among Samples of Adults. *Psychological Reports*, 1996, 78: 611-616
- 2 Ferrari J, Callaghan J, Newbegin I. Prevalence of Procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and Avoidance Delays among Adults. *The American Journal of Psychology*, 2005, 7: 1-6
- 3 Ryutaro Y, Masao O. Influences of procrastination and self-efficacy on depression. *Technical Bulletin of Tokushima Bunri University*, 2013, 86: 41-46
- 4 陈洪岩,孙丽君,杨世昌.医学生父母教养方式与拖延行为的关系:完美主义的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(3): 548-551
- 5 迟昊阳,赵冉,侯志瑾,等.大学生完美主义与拖延:成就动机的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(2): 233-236
- 6 周永红,吕催芳,杨于岑.时间管理倾向与学习拖延:自我效能感的中介作用分析. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 533-536
- 7 张陆,王雅丽,游志麒,等.公正世界信念对农村初中生学业拖延的影响:控制感与时间效能感的序列中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(2): 367-370
- 8 连帅磊,刘庆奇,孙晓军,等.手机成瘾与大学生拖延行为的关系:有调节的中介效应分析. *心理发展与教育*, 2018, 34(5): 595-604
- 9 唐凯晴,邓小琼,范方,等.父母教养方式与学业拖延:学业自我效能感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(5): 889-892
- 10 池丽萍.青少年家庭中信任的代际传递:基于议价博弈的调查. *心理与行为研究*, 2014, (4): 508-512
- 11 丁艳华,徐秀,王争艳,等.母婴依恋的代际传递性和跨时间的稳定性. *中国儿童保健杂志*, 2013, (6): 591-593
- 12 池丽萍.信任:父母的代内相似和亲子的代际传递. *心理学报*, 2013, (3): 336-341
- 13 池丽萍,俞国良.教育成就代际传递的机制:资本和沟通的视角. *教育研究*, 2011, 32(9): 22-28
- 14 张志杰,黄希庭,凤四海,等.青少年时间管理倾向相关因素的研究. *心理科学*, 2001, (6): 649-653
- 15 杜刚,吕厚超.青少年未来时间洞察力和学业成绩的关系:时间管理倾向的中介作用. *心理科学*, 2017, (1): 96-102
- 16 张蓝之,黄峥.时间心理账户与主观幸福感的关系:时间管理倾向的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(1): 147-150
- 17 韩会芳,李义安,韦嘉,等.大学生自尊与拖延:时间管理倾向的中介效应. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2014, (10): 106-110
- 18 曲建英,杨绍清,朱小荷,等.医学院校本科生自我和谐和自信心对时间管理倾向的影响. *军事医学*, 2012, (9): 701-703
- 19 宫江霞.拖延的代际传递机制及团辅干预研究. *华中师范大学*, 2018
- 20 田芊,邓士昌.心理控制源在时间管理倾向影响唤起性、回避性两类拖延行为中的不同中介作用. *心理科学*, 2011, (2): 348-353
- 21 程祝亚.大学生学习主动性对学习拖延的影响:时间管理倾向的中介效应. *西南大学*, 2013
- 22 陈武,李董平,鲍振宙,等.亲子依恋与青少年的问题性网络使用:一个有调节的中介模型. *心理学报*, 2015, (5): 611-623
- 23 Zhou Q, Main A, Wang Y. The relations of temperamental effortful control and anger/frustration to Chinese children's academic achievement and social adjustment: A longitudinal study. *Journal of Educational Psychology*, 2010, 102(1): 180-196
- 24 Lian S, Sun X, Zhou Z, et al. Social networking site addiction and undergraduate students' irrational procrastination: The mediating role of social networking site fatigue and the moderating role of effortful control. *PloS One*, 2018, 13(12): e208162
- 25 田芊,邓士昌.积极完美主义对拖延行为的影响:自我效能感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(2): 221-224
- 26 常若松,马锦飞,张娜.小学生学业情绪与学业拖延的关系研究. *教育科学*, 2013, 29(4): 82-85
- 27 李董平,张卫,李丹黎,等.教养方式、气质对青少年攻击的影响:独特、差别与中介效应检验. *心理学报*, 2012, (2): 211-225
- 28 Hayes A. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis. *Journal of Educational Measurement*, 2013, 51(3): 335-337
- 29 柳娜,陈琛,曹玉萍,等.家庭暴力严重躯体施暴行为的代际传递——目睹家庭暴力. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(1): 84-87
- 30 刘丽莎,李燕芳.母亲抑郁和惩罚对儿童早期问题行为的影响及父亲的保护作用. *心理发展与教育*, 2013, (5): 533-540
- 31 谢琴红,杜妍,刘宁,等.服刑人员儿童期虐待对攻击和自杀意念的影响:自我控制的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2020, 28(2): 387-390

(收稿日期:2020-04-18)