父母婚姻冲突与儿童同伴关系不良的关系:有调节的中介效应

崔颖1,韩宪国1,周颖2,刘俊升3,明茏4

(1.上海师范大学心理学系,上海200234;2.中国浦东干部学院,上海201204; 3.华东师范大学心理与认知科学学院,上海200062;4.上海公安学院,上海200137)

【摘要】目的:考察儿童攻击行为在父母婚姻冲突与儿童同伴关系不良之间的中介作用,以及儿童知觉敏感性对上述中介效应的调节。方法:以488名四、六和八年级学生为被试,采用儿童知觉的婚姻冲突量表(CPIC)、青少年早期气质量表(EATQ)、修订版班级戏剧量表(RCP)以及同伴提名对父母婚姻冲突、知觉敏感性、攻击行为、同伴关系不良进行测评。结果:①父母婚姻冲突能够正向预测儿童的同伴关系不良;②儿童攻击行为在父母婚姻冲突与儿童同伴关系不良之间起中介作用;③父母婚姻冲突经由攻击行为影响同伴关系不良的中介作用受儿童知觉敏感性的调节,上述中介效应只体现在高知觉敏感性儿童中。结论:攻击行为很有可能是父母婚姻冲突影响儿童同伴关系不良的重要中间环节,而上述中介效应会受儿童气质特征的调节。

【关键词】 婚姻冲突; 攻击; 同伴关系不良; 知觉敏感性; 有调节的中介效应

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.05.033

Marital Conflicts and Childhood Peer Relationship Difficulties: A Moderated Mediating Model

CUI Ying¹, HAN Xian-guo¹, ZHOU Ying², LIU Jun-sheng³, MING Long⁴

¹Department of Psychology, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China; ²China Executive Leadership Academy Pudong, Shanghai 201204, China; ³School of Psychology and Cognitive Science,

East China Normal University, Shanghai 200062, China; ⁴Shanghai Police College, Shanghai 200137, China

[Abstract] Objective: To explore the mediating role of aggression behaviors in the relationship between marital conflict and peer relationship difficulties, and the moderating role of perceptual sensitivity in above relationships in children. Methods: Totally 488 children participated in this study. Marital conflicts, perceptual sensitivity, aggression and peer relationship difficulties were assessed using Children's perception of Interparental Conflict Scale(CPIC), the Early Adolescent Temperament Questionnaire(EATQ), the Revised Class Play(RCP) and sociometric nominations. Results: ①Marital conflicts were positively associated with peer relationship difficulties; ②the relationship between marital conflicts and peer relationship difficulties was mediated by aggressive behaviors; ③the indirect effect was moderated by perceptual sensitivity, such that the positive associations between marital conflicts and aggressive behaviors was attenuated in children with high perceptual sensitivity. Conclusion: Children's aggressive behaviors are likely to be an important mediator in the relationship between marital conflict and peer relationship difficulties, which is moderated by children's temperament.

[Key words] Marital conflict; Aggression; Peer relationship difficulties; Perceptual sensitivity; Moderated mediation model

有关婚姻冲突(marital conflict)与儿童心理发展 关系的研究近年来得到了研究者们的关注[1.2]。所谓婚姻冲突指的是夫妻之间由于意见不一致而引起 的言语或身体的攻击与争执[3]。研究发现,作为家 庭生态系统的重要组成部分,婚姻冲突会直接或间 接地影响家庭内的其他子系统,如亲子子系统、兄弟 姐妹子系统等[4.5]。不仅如此,婚姻冲突还会影响家 庭系统之外的其他生态系统。其中,婚姻冲突对儿

【基金项目】 国家社会科学基金(14CSH039)、教育部人文社会科学规划基金项目(18YJA190009)和中央高校基本科研业务费专项资金资助项目(2017ECNU-HLYT013,2018ECNU-QKT015)通讯作者:周颖,明茏

童同伴关系的影响得到了大量研究的证实[1.6]。研究表明,父母婚姻冲突水平较高的儿童往往与同伴之间也存在更多的冲突[7],并且更容易被同伴拒绝和欺负[8]。然而,婚姻冲突经由何种路径影响儿童的同伴关系,哪些因素会对上述作用路径产生影响,研究者对此尚未达成一致。

儿童的攻击行为可能是婚姻冲突影响儿童同伴关系质量的重要中介变量。根据社会学习理论,儿童倾向于通过观察父母的互动行为来发展自己的人际交往模式^[9]。频繁且高强度的婚姻冲突会间接强化儿童的错误观念,即认为采取攻击行为解决冲突是合理的^[10]。他们也容易将这种消极的互动模式运

用到自己同伴关系的建立和维持中去[11.12]。实证研究的结果证实了这一假说。如大量研究表明,在高婚姻冲突家庭中成长的儿童表现出更高的攻击水平[13,14]。而攻击行为是导致儿童同伴关系不良的重要风险因子[15]。基于此,本研究认为,婚姻冲突很有可能通过儿童的攻击行为影响其同伴关系的质量,即攻击行为在婚姻冲突与儿童同伴关系不良之间起中介作用。

此外,上述中介效应很有可能受到儿童自身气质特点的调节。知觉敏感性(perceptual sensitivity)是儿童气质的重要组成部分,反映了个体能检测出环境中细微变化的能力[16]。高知觉敏感性的儿童往往对环境刺激的感知阈限更低,也更容易受到环境的影响[16]。从这意义上讲,婚姻冲突对攻击行为的影响很有可能在高知觉敏感性的儿童身上更加明显,即婚姻冲突经由儿童攻击行为影响其同伴关系的中介效应受儿童知觉敏感性的调节。

综上,本研究基于生态系统理论与社会学习理 论构建有调节的中介模型,旨在检验儿童攻击行为 在婚姻冲突与儿童同伴关系不良之间的中介作用, 以及儿童知觉敏感性对上述中介模型前半路径的调 节作用。

1 方 法

1.1 被试

采用简单随机整群抽样法,选取上海市两所学校的四、六、八年级的学生为研究对象。首先委托教师发放介绍本研究的《家长知情同意书》,由父母签名后再由教师收回转交给研究人员。剔除了离异、婚姻破裂分居或未报告婚姻状况家庭的数据后,得到488名儿童的有效数据,其中女孩194名,男孩294名。四年级167人,六年级191人,八年级130人,被试平均年龄为11.32岁,SD=1.74。

1.2 工具

1.2.1 婚姻冲突儿童知觉量表(Children's Perception of Interparental Conflict Scale, CPIC) 采用 Gych等人编制,池丽萍等人¹⁷¹修订的婚姻冲突儿童知觉量表测量父母婚姻冲突水平。该量表共有7个维度,本研究选取其中冲突内容、冲突频率、冲突强度三个维度的均分作为儿童对婚姻冲突的知觉。在本研究中,该量表的Cronbach α系数为0.86。

1.2.2 同伴提名 采用同伴提名的方式,要求学生 各提名三位最喜欢一起玩和三位最不喜欢一起玩的 同班同学。每名被试得到的积极提名和消极提名的 频次分别以班级为单位进行标准化。以消极提名频次的Z分数作为同伴拒绝的指标。同伴提名被广泛应用于不同文化背景下儿童同伴接纳程度的测量 [18],是一种非常有效的测量方法。

1.2.3 班级戏剧量表 (Revised Class Play, RCP) 采用修订版班级戏剧量表 [18]对个体的攻击行为和同伴侵害情况进行测量。施测时发给每名被试一份全班同学的名单,要求被试根据问卷上提供的角色特征在班级里挑选适合扮演该角色。在本研究中,同伴侵害和攻击行为分量表的 Cronbach α系数为 0.77和 0.92

1.2.4 青少年早期气质问卷(Early Adolescent Temperament Questionnaire, EATQ) 青少年早期气质问卷涉及多个气质维度,其中知觉敏感性分量表共包含9个项目,采用Likert式6点计分,从"完全不符合"到"完全符合"分别计1-6分。该问卷已经应用于多项研究,具有良好信效度[19]。在本研究中,该量表的Cronbach α系数为0.75。

1.3 程序

以班级为单位,由经过培训的发展与教育心理 学专业研究生担任主试,集体施测。施测后当即收 回问卷。在指导语中,向被试说明调查目的,并承诺 会对被试的回答保密。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验

采用Harman 单因子检验法来检验数据的共同方法偏差[20]。结果表明,特征根大于1的因子共有8个,且第一个因子解释的变异量为19.51%,小于40%的临界标准,说明各个变量不存在严重的同源偏差。

2.2 各变量的描述性统计结果

参照 Ding 等人^[21]的做法,计算同伴拒绝和同伴 侵害的均值,形成同伴关系不良指标。各变量的均 值和标准差如表1所示。

以性别(男和女)、年级(4、6、8年级)为自变量,婚姻冲突、攻击行为、儿童同伴关系不良以及知觉敏感性为因变量做多元方差分析(MANOVA)。结果表明,性别主效应显著,F(3,432)=8.97,Wilks' $\lambda=0.92$,P<0.01;年级主效应不显著,F(6,864)=0.55,Wilks' $\lambda=0.99$,P>0.05;性别和年级的交互作用不显著,F(6,864)=0.35,Wilks' $\lambda=0.99$,P>0.05。进一步检验表明,婚姻冲突的性别差异显著,男孩感知到的婚姻冲突显著高于女孩(P<0.01);儿童攻击行为的

性别差异显著,男孩的攻击行为显著高于女孩(P~0.01)。同伴关系不良的性别差异显著,男生的同伴关系不良显著高于女生(P~0.01)。知觉敏感性的性别差异显著,男生的知觉敏感性显著低于女孩(P~

0.01)。各研究变量之间的相关如表 2 所示。婚姻冲突和攻击行为均与儿童同伴关系不良呈显著正相关,说明其可能是儿童同伴关系不良的风险因子。

表1 名	各变量的描述性统计结果(M±SD)
------	-------------------

	四年级		六年级		八年级	
	男	女	男	女	男	女
婚姻冲突	2.18±0.64	1.89±0.63	2.14±0.61	2.01±0.60	2.24±0.49	2.02±0.60
攻击行为	0.20 ± 1.12	-0.33 ± 0.62	0.17 ± 1.21	-0.22 ± 0.61	0.18±1.17	-0.24 ± 0.67
同伴关系不良	0.20 ± 1.01	-0.26 ± 0.80	0.16±1.16	-0.21±0.65	0.13 ± 1.08	-0.27 ± 0.70
知觉敏感性	3.55±0.81	3.67±0.97	3.44±0.87	3.65±0.85	3.49±0.64	3.61±0.81

表 2 各研究变量之间的相关

	1	2	3	4
1.婚姻冲突	1.00			
2.攻击行为	0.09	1.00		
3.同伴关系不良	0.13**	0.74**	1.00	
4.知觉敏感性	0.05	0.04	-0.01	1.00

注:*P<0.05; **P<0.01,下同。

2.3 婚姻冲突与儿童同伴关系不良的关系:有调节的中介效应检验

参照温忠麟和叶宝娟^[22]提出的检验方法,考察婚姻冲突与儿童同伴关系不良的关系,儿童的攻击行为在上述关系中的中介效应以及知觉敏感性对该中介作用前半路径的调节效应。将所有变量做标准化处理,所有运算均通过SPSS宏程序 PROCESS 2.1 [23]完成。

首先,检验婚姻冲突对同伴关系不良的直接效应是否受知觉敏感性的调节。检验的回归方程为Y=c0+c1婚姻冲突+c2知觉敏感性+c3婚姻冲突×知觉敏感性+e1(方程一)。结果表明,婚姻冲突与知觉敏感性的交互作用项不显著,β=0.03,95%置信区间为[-0.03,0.12],表明婚姻冲突与同伴关系不良的直接效应不受知觉敏感性的调节。

接下来,建立有调节的中介模型,检验婚姻冲突经过儿童的攻击行为影响儿童同伴关系不良的中介效应是否受知觉敏感性的调节。检验方程分别为:攻击行为=a0+a1婚姻冲突+a2知觉敏感性+a3婚姻冲突×知觉敏感性+e2(方程二)和Y=c0'+c1'婚姻冲突+b1攻击行为+e3(方程三)。方程二的检验结果表明,婚姻冲突对儿童攻击行为的效应不显著,β=0.06,95%置信区间为[-0.04,0.16],婚姻冲突与知觉敏感性的交互作用项对攻击行为的效应显著,β=0.09,95%置信区间为[0.02,0.19]。方程三的检验结果表明,婚姻冲突对同伴关系不良的效应显著,β=

0.06,95%置信区间为[0.03, 0.12]。攻击行为对同伴关系不良的效应显著,β=0.69,95%置信区间为[0.64, 0.75]。综合以上结果,本研究提出的有调节的中介模型得到支持。婚姻冲突经过儿童的攻击行为影响同伴关系不良的中介作用受知觉敏感性的调节。

婚姻冲突对同伴关系不良的条件间接效应为M=(a1+a3知觉敏感性)×b1。其中,婚姻冲突对同伴关系不良的直接效应为0.06;采用正负一个标准差的方法划分高低知觉敏感性。低知觉敏感性的中介效应为-0.03,95%置信区间为[-0.12,0.06],由于置信区间包括0,所以中介效应不显著;高知觉敏感性的中介效应为0.11,95%置信区间为[0.02,0.22],中介效应占总效应的65%。婚姻冲突经由攻击行为影响同伴关系的效应只体现在高知觉敏感性儿童中。为了进一步理解调节作用的本质,我们采用Aiken和West^[24]的作法,考察知觉敏感性对婚姻冲突预测攻击行为的调节作用。简单效应检验的结果如图1所示。

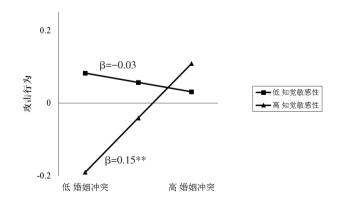


图 1 知觉敏感性对婚姻冲突预测攻击行为的调节作用

3 讨 论

大量研究表明,父母婚姻冲突会对儿童的成长

带来严重的负面影响,近年来研究者们开始关注父母婚姻冲突影响儿童发展的过程和机制。本研究基于生态系统理论和社会学习理论构建有调节的中介模型,旨在考察了儿童攻击行为在父母婚姻冲突和儿童同伴关系不良之间可能的作用机制,以及知觉敏感性在其中扮演的角色。

3.1 父母婚姻冲突、儿童攻击行为的性别差异

从具体研究结果来看,儿童感知到的婚姻冲突 存在显著的性别差异,男孩感知到的婚姻冲突显著 高于女孩,这与以往的研究结果基本一致[25]。一般 而言,相较于女孩来说男孩的行为规范、学习问题等 表现都要差,会招致父母采取更多的惩罚性、强制性 措施,与此同时也容易造成父母教育观念的不一致, 从而带来夫妻关系的紧张。此外,9-13岁的儿童正 处于性别角色发展的社会取向阶段。如果男孩表现 出有阳刚气、急躁、好奇、调皮,反而是符合社会文化 期待的,但这又会与父母以及学校的要求形成矛盾, 有时会演变成父母矛盾的导火索,进而造成夫妻关 系的紧张。男孩的攻击行为显著高于女孩,这与以 往的研究结论一致[26],这可能与男女生不同的同伴 群体结构有关。男生的同伴群体更大、更具有竞争 性。因此,男生比女生有更多的机会卷入到攻击行 为中。另一方面,可能受社会习俗以及道德标准的 影响,对男女的攻击行为持不同态度有关。

3.2 婚姻冲突与儿童同伴关系不良的关系:有调节的中介效应分析

从相关分析的结果来看,父母婚姻冲突与儿童的同伴关系不良呈显著正相关,这与以往的研究结果相一致[27]。根据生态系统理论,发展中的个体嵌套于一系列环境系统之中,而家庭和同伴作为儿童发展过程中最重要的两个微系统,二者并非孤立的,而是相互作用、相互影响,并共同作用于儿童的心理发展。

本研究的结果表明,儿童攻击行为在父母婚姻 冲突和儿同伴关系不良中起到中介作用。也就是 说,父母婚姻冲突使得儿童习得更多的攻击行为,影 响儿童的人际关系,造成儿童同伴关系不良。此外, 有调节的中介效应检验结果表明,上述中介效应仅 体现在高知觉敏感性的儿童中。

根据个体一环境交互作用模型^[28],个体行为是在个体和环境交互作用中形成和发展的,个体自身因素也会与环境因素产生交互作用从而影响个体发展。因此儿童的攻击行为会受家庭、同伴等环境因素的影响。儿童会在社会互动过程中学会并采取社

会榜样的行为,因此良好的家庭氛围、父母的监督等积极的环境因素会降低儿童攻击行为的发生,而消极的环境因素如亲子冲突、父母婚姻冲突、不良同伴交往会使儿童习得不恰当的攻击性冲突解决策略。Cummings等人的研究就曾发现目睹成人激烈争吵后,儿童对同伴的身体攻击或言语侮辱行为增多[13]。

此外,气质是造成个体在反应性、行为模式和自 我控制方面差异的生理基础。气质与人际关系间的 动态交互会对儿童的行为发展产生影响,即个体的 发展结果(如攻击行为)可能是具体的环境特征(如 婚姻冲突)与某些气质特征(如知觉敏感性)相互作 用而产生的。本研究发现,知觉敏感性对父母婚姻 冲突和儿童攻击行为之间的关系存在调节作用,呈 现出风险模式。即高知觉敏感性的气质特征会加重 父母婚姻冲突对于儿童攻击行为的不利影响。这可 能是高知觉敏感性的儿童更容易觉察环境中的细微 变化。面对频繁且高强度的婚姻冲突,高知觉敏感 性的儿童受紧张的家庭氛围的影响,易感到紧张不 安、无所适从,并将父母的消极互动模式运用到自己 的人际交往中,在同伴互动中表现出更多的问题行 为,进而造成同伴关系不良。

参考文献

- 1 Cummings EM, Davies PT. Effects of marital conflict on children: recent advances and emerging themes in processoriented research. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2002, 43(1): 31-63
- 2 叶蓓, 朱晓华, 方拴锋, 等. 父母婚姻冲突对儿童心理社会适应影响的研究. 国际精神病学杂志, 2015, 42(5): 36-39
- 3 池丽萍, 王耘. 婚姻冲突与儿童问题行为关系研究的理论进展. 心理科学进展, 2002, 10(4): 411-417
- 4 Hair EC, Moor KA, Hadley AM, et al. Parent marital quality and the parent-adolescent relationship: Effects on adolescent and young adult health outcomes. Marriage & Family Review, 2009, 45(2-3): 218-248
- 5 Stocker C, Ahmed K, Stall M. Marital satisfaction and maternal emotional expressiveness: Links with children's sibling relationships. Social Development, 2010, 6(3): 373–385
- 6 Jeong YJ, Chun YJ. The pathways from parents' marital quality to adolescents' school adjustment in South Korea. Journal of Family Issues, 2010, 31(12): 1604–1621
- 7 Bosco GL, Renk K, Dinger TM, et al. The connections between adolescents' perceptions of parents, parental psychological symptoms, and adolescent functioning. Journal of Applied Developmental Psychology, 2003, 24(2): 179–200
- 8 Buehler C, Franck KL, Cook EC. Adolescents' triangulation in marital conflict and peer relations. Journal of Research on

- Adolescence, 2009, 19(4): 669-689
- 9 Bandura A. Aggression: A social learning analysis by Albert Bandura. American Journal of Sociology, 1973, 26(5): 1101– 1109
- 10 Akers RL. Social learning and social structure: a general theory of crime and deviance. Transaction Publishers, 2009
- 11 Belsky J. Early human experience: A family perspective. Developmental Psychology, 1981, 17(1): 3–23
- 12 Lemola S, Schwarz B, Siffert A. Interparental conflict and early adolescents' aggression: is irregular sleep a vulnerability factor?. Journal of Adolescence, 2012, 35(1): 97–105
- 13 Cummings EM, Goeke-Morey MC, Papp LM. Everyday marital conflict and child aggression. Journal of Abnormal Child Psychology, 2004, 32(2): 191–202
- 14 苏萍, 张卫, 喻承甫, 等. 父母婚姻冲突、不良同伴交往对初中生攻击行为的影响: 一个有调节的中介模型. 心理科学, 2017, 40(6): 1392-1398
- 15 Lansford JE, Malone PS, Dodge KA, et al. Developmental cascades of peer rejection, social information processing biases, and aggression during middle childhood. Development and Psychopathology, 2010, 22(3): 593–602
- 16 Rothbart MK, Ahadi SA, Hershey KL, et al. Investigations of temperament at three to seven years: The children's behavior questionnaire. Child Development, 2010, 72(5): 1394– 1408
- 17 池丽萍, 辛自强. 儿童对婚姻冲突的感知量表修订. 中国 心理卫生杂志, 2003, 17(8): 554-556
- 18 Chen X, Wang L, Cao R. Shyness-sensitivity and unsociability in rural Chinese children: relations with social, school, and psychological adjustment. Child Development, 2011, 82 (5): 1531–1543
- 19 Zhou Q, Wang Y, Deng X, et al. Relations of parenting and temperament to Chinese children's experience of negative life events, coping efficacy, and externalizing problems.

- Child Development, 2008, 79(3): 493-513
- 20 熊红星, 张璟, 叶宝娟, 等. 共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析. 心理科学进展, 2012, 20(5): 757-769
- 21 Ding X, Weeks M, Liu J, et al. Relations between unsociability and peer problems in Chinese children: Moderating effect of behavioural control. Infant and Child Development, 2015, 24(1): 94–103
- 22 温忠麟, 叶宝娟. 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补?. 心理学报, 2014, 46(5): 714-726
- 23 Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach. Journal of Educational Measurement, 2013, 51(3): 335–337
- 24 Aiken LS, West SG. Multiple Regression: Testing and Interpreting Interactions Sage Publications, Newbury Park, CA, 1991
- 25 曹雨菲,杨盼盼,刘俊升,等. 婚姻冲突与儿童内化问题行为的关系:有调节的中介效应. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(5): 897-901
- 26 李腾飞,张良,潘斌,等. 马基雅维利主义对攻击行为的影响:同伴信念的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24 (3): 523-526
- 27 Shelton KH, Harold GT. Marital conflict and children's adjustment: The mediating and moderating role of children's coping strategies. Social Development, 2007, 16(3): 497–512
- 28 Lerner RM, Lerner JV, Almerigi J, et al. Dynamics of individual ↔ context relations in human development: A developmental systems perspective. In J. C.Thomas & D. L. Segal (Vol. Eds.), M. Hersen & J.C. Thomas (Eds.), Comprehen sive handbook of personalityand psychopathology, 2006, Vol. 1: Personality and everyday functioning(pp. 23–43). Hoboken, NJ: Wiley.

(收稿日期:2018-01-10)

(上接第895页)

- 22 Bear GG, Yang C, Mantz L, et al. Technical manual for Del aware surveys of school climate, bullying victimization, student engagement, and positive, Punitive, and Social Emotional Learning Techniques. University of Delaware, 2014
- 23 Gregory A, Cornell DG. "Tolerating" Adolescent Needs: Moving Beyond Zero Tolerance Policies in High School. Theory Into Practice, 2009, 48(2): 106-113
- 24 Bear GG, Yang C, Pell M, et al. Validation of a brief mea-

- sure of teachers' perceptions of school climate: relations to student achievement and suspensions. Learning Environments Research, 2014, 17(3): 339–354
- 25 Stockard J, Mayberry M. Effective Educational Environments. Academic Achievement, 1992. 184
- 26 伍新春, 齐亚静, 余蓉蓉, 等. 中小学教师职业倦怠问卷的进一步修订. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(5): 856-860 (收稿日期: 2018-02-07)