

领悟社会支持在老年人的居住地情感认同和控制感之间的中介作用：一个纵向模型*

张何雅婷 张宝山 金豆 林瑶

(陕西师范大学心理学院, 西安 710062)

摘要 本研究以281名老年人为研究对象,探讨了城市变迁中的老年人居住地情感认同、领悟社会支持和控制感的关系。研究使用居住地情感认同问卷、领悟社会支持问卷和控制感问卷为研究工具,采用每次间隔6个月,共3次的纵向追踪设计。结果发现:老年人的居住地情感认同可以正向预测领悟社会支持,老年人的领悟社会支持可以正向预测控制感,老年人的领悟社会支持在居住地情感认同和控制感之间起纵向中介作用。本研究结果揭示了城市老年居民的居住地情感认同对控制感的影响机制,也对提升城市老年居民的控制感具有一定的实践意义。

关键词 老年人,居住地情感认同,领悟社会支持,控制感。

分类号 B849

1 引言

进入老年期后,个体面临的不确定事件或突发状况会越来越多,如亲人离世、退休、身体机能衰退等。控制感作为重要的心理调控资源,在个体应对老年期的消极生活事件中扮演了重要角色。控制感是个体相信可以通过自己,而非外部因素影响事情的进行,并获得所期望结果的信念(潘仲君,阎力,2008)。高水平的控制感意味着个体能够感知到自己是生命历程的主人,可以掌控所经历事件的进程;随着年龄的增长,控制感和身心健康的联系也变得愈发紧密(Rodin, 1986)。Chipperfield等(2012)认为,控制感对于老年期的个体尤其重要,能够很好地预测个体的健康水平。高控制感的个体患病的概率更低,因为他们会表现出更乐观的心态,以更积极的方式应对治疗(Seeman & Seeman, 1983)。此外,高控制感的老年人倾向于将老年阶段发生的事件知觉为受自身因素决定的,因而幸福感和生活质量会更高(Calvo, Haverstick, & Sass, 2009; Lau-Walker, Cowie, & Roughton, 2009)。而缺乏控制感会导致个体习得性无助,易使个体产生焦虑、抑郁等情绪(曹新美,刘翔平,2008)。因此,探讨老年人控制感的影响因素及作用机制对提升老年人的健康水平和生

活质量有重要意义。

控制感会受生活环境的影响,对居住地的情感认同可能是老年人控制感的重要预测变量。Burke(2007)认为,对个体而言,认同意味着一种象征,当个人将自己归为某个群体时,就能够产生对于某个刺激的共同反应,个体会感到自己决定了事情的进程,能够预测事情的结果,也会采取身份转变、情感策略等方式维护认同。继而,个体会感到自己在人际交往和生命历程中掌握了控制感。情感策略可以增进认同控制的过程。居住地情感认同是指个体在情感上感觉自己归属于当地居民群体(Tajfel, 1974)。研究显示了认同和控制感的正向关系,对某个群体认同感高的个体,控制感也较高(Greenaway et al., 2015)。而认同程度低的个体,控制感也会降低(Jang, Kim, & Chiriboga, 2005)。因此,对居住地的情感认同是个人控制感的重要影响因素。

除了情感认同,领悟社会支持也是控制感的重要预测变量。领悟社会支持是指个体能够知觉到的外界支持程度(Zimet, Dahlem, Zimet, & Farley, 1988),相较于实际社会支持,它更能够预测个体的健康(Haber, Cohen, Lucas, & Baltes, 2007)。徐美君(2015)通过横断研究揭示,老年人感知到的社会支持和控制感密切相关。这可能因为领悟社会

收稿日期: 2020-06-23

* 基金项目: 国家社会科学基金项目(17BSH153)。

通讯作者: 张宝山, E-mail: zhangbs@snnu.edu.cn。

支持是影响心理健康的主要因素之一，而控制感是老年人心理健康的一个指标。Ferguson 和 Goodwin (2010) 发现，领悟社会支持和控制感能预测老年人的幸福感。Leblanc 和 Jacelon (2019) 的研究显示领悟社会支持作为社交网络的资源，对老年人的控制感有积极的影响。同样，Gadalla (2009) 也发现老年人的领悟社会支持对控制感有显著预测作用。因此，领悟社会支持可能也是影响控制感的重要变量。

此外，对居住地的情感认同和领悟社会支持也存在着联系。根据 Haslam, Reicher 和 Levine (2012) 的观点，群体成员越是感知到自己属于一个群体，他们所感受到的相互支持和信任也就越多。Sugihara 和 Evans (2000) 则认为对某地的依恋意味着广泛的情感联结，而社会支持则是个体和少数人发展出的更亲密的关系，这两者可能存在联系。研究表明情感认同与领悟社会支持有着密切关系，高认同水平往往预示着较好的社交网络，这能够预测个体的领悟社会支持 (O'Connor, Longman, White, & Obst, 2015)。

基于以上文献，已有研究关注了认同和领悟社会支持的关系，或认同对控制感的影响，但总体来说，相关领域的研究还存在着以下不足。

在城市居民群体中，老年人是城市建设发展最具说服力的见证人。城市化进程使城市日新月异，城市原居住者或移居者都需要面对更多的变化 (郑真真, 杨舸, 2013)。并且，在社会变迁中，老年人作为失去优势的群体，其经济收入、健康水平、认知功能衰退、保守决策和社会地位的降低，都有可能致使其情感认同及适应的困难 (张力元, 毕研玲, 张宝山, 陈璐, 2015; 张卫东, 2006; Jopp & Rott, 2006)。在遇到环境快速变化和自身功能退化问题的多重困境中，老年人对居住地生活和文化的认同更显不易。因此，老年人对居住地的情感认同有着不同于其他群体的显著特征，很有必要检验老年人的居住地情感认同对控制感的效应及机制。还有，以往相关领域的研究多采取横断设计。它无法反映因果关系，对揭示控制感的形成和作用机制还远远不足。

基于以上局限，本研究以老年人作为被试，采取纵向研究设计，进行了每次间隔6个月，共3次的追踪调查。本研究系统地探讨了老年人的居住地情感认同水平对老年人控制感的效应以及领悟社会支持在其中的中介作用。本研究假设如下。

假设1：老年人的居住地情感认同可以预测领悟社会支持；假设2：老年人的领悟社会支持可以预测控制感；假设3：在纵向维度中，领悟社会支持在居住地情感认同和老年人控制感之间起中介作用。

2 研究方法

2.1 被试

选取西安市6个社区（建立时间分别为不到10年、约20年、约30年）的55岁以上老年人为对象，采取简单随机抽样和滚雪球抽样。使用纵向追踪设计，三次调查分别于2018年4月—7月（T1），2018年10月—2019年1月（T2），2019年4月—7月（T3）实施。共回收三次都参与的有效问卷281份，男86名，女195名。原居住者181名，移居者100名。完整参与调查的被试与流失的被试信息均呈现在表1中。卡方检验及t检验结果表明，流失被试与完整参加的被试，在性别（ $\chi^2=1.17, p>0.05$ ）、受教育程度（ $\chi^2=0.65, p>0.05$ ）、年收入（ $\chi^2=1.13, p>0.05$ ）和主观健康（ $t=0.29, p>0.05$ ）上均不存在显著差异，这表明被试流失是随机的。

2.2 研究工具

2.2.1 居住地情感认同

本研究从 Nguyen 和 von Eye (2002) 的移民文化适应量表选取了4个能够有效反映居住地情感认同的项目（如“我会以居住在本地而骄傲”，“我更喜欢本地的居住环境”）来测量居住地情感认同的水平。项目由心理学专业研究生翻译和回译，在检验内容效度和区分效度时，大部分研究者都能够根据定义成功地从由测量居住地语言适应、行为适应和居住地情感认同混合在一起的项目池（18个项目）中，筛选出这4个项目（内容效度指数大于0.78）。此外，4个项目与孤独感呈现负相关（ $r=-0.26, p<0.001$ ），与幸福感呈现正相关（ $r=0.25, p<0.001$ ），表明其具有效标关联效度。采用5点计分（1=“完全不同意”，5=“完全同意”）。总分为量表得分，得分越高表示居住地情感认同的水平越高。在本研究中，该量表三次测量的Cronbach's α 系数为0.61、0.69、0.70。

2.2.2 领悟社会支持

从领悟社会支持量表 (姜乾金, 2001) 中选取5个因素载荷最高的项目（如“在需要时我能够从家庭获得情感上的支持和帮助”）测量领悟社

会支持 (Cheng & Chan, 2004)。项目用 7 点计分 (1=“极不同意”, 7=“极同意”)。为了保证 5 个项目的效度, 本研究使用另一批由 1614 人组成的样本, 包括 821 名男性 (占比 50.87%, 平均年龄 15.96 ± 0.92 岁) 和 793 名女性 (占比 49.13%, 平均年龄 15.84 ± 0.89 岁)。被试在家庭收入、父母受教育水平等变量上不存在显著差异。检验了 5 个项目

和原量表 12 个项目的相关 ($r=0.94, p<0.001$), 表明具有较好的相容效度。结果说明了这 5 个项目可有效地反映被试的领悟社会支持。这 5 个项目与外部效标抑郁、孤独感都呈现显著的负相关 ($r=0.27, p<0.001$; $r=0.55, p<0.001$), 说明它具有较好的效标关联效度。在本研究中, 该量表的三次测量的 Cronbach's α 系数分别为 0.75、0.75、0.82。

表 1 被试的构成

变量		非流失数据 ($n=281$)	流失数据 ($n=426$)
性别	男	86 (30.60%)	147 (34.51%)
	女	195 (69.40%)	279 (65.49%)
教育水平	低	107 (38.08%)	175 (41.07%)
	中	107 (38.08%)	153 (35.92%)
	高	67 (23.84%)	98 (23.00%)
年收入	0 ~ 11999 元	48 (17.08%)	79 (18.54%)
	12000 ~ 35999 元	145 (51.60%)	204 (47.89%)
	36000 元及以上/缺失	86 (30.60%) / 2 (0.71%)	143 (33.57%)
主观健康水平 ($M \pm SD$)		3.25 \pm 0.91	3.27 \pm 0.85

2.2.3 控制感

采用 Pearlin 和 Schooler (1978) 所编制的控制感量表来测量老年人的控制感 (如“我未来的命运主要取决于自己”)。该量表在测量成人的控制感中被广泛使用, 并且具有良好的信度与效度。采用 4 点计分 (1=“非常不同意”, 4=“非常同意”), 得分越高表示个体的控制感的水平越高。在本研究中, 该量表三次测量的 Cronbach's α 系数为 0.76、0.78、0.72。

2.3 数据分析

首先, 使用 SPSS20.0 对各个变量进行描述性统计分析。其次, 使用 AMOS23.0 建立自回归模型、纵向中介模型和竞争模型。随后, 通过比较各个模型的拟合度、与研究理论的契合度、简洁性, 来确定模型的优劣 (邱皓政, 林碧芳, 2009)。使用 Bootstrap 方法对最优模型进行模型估计, 根据 Hu 和 Bentler (1999) 的建议, 模型评估使用的拟合指标及可接受临界标准分别为 CFI 和 GFI 大于 0.90, SRMR 小于 0.08, RMSEA 小于 0.08。

3 结果

3.1 共同方法偏差控制

本研究采取 Harman 单因素检验来检验是否存在

在共同方法偏差。结果表明三次测量的第一公因子的解释变异量分别为 23.98%、26.84%、26.08%, 均小于 40%, 表明不存在明显的共同方法偏差。

3.2 描述性统计和相关分析

对各个变量进行描述性统计及相关分析的结果如表 2 所示。由表 2 可知, 居住地情感认同、领悟社会支持和控制感都具有跨时间的稳定性。并且, T1 的老年人的居住地情感认同和 T2 的领悟社会支持、T2 的控制感、T3 的领悟社会支持和 T3 的控制感都呈现显著的正相关, 这表明老年人居住地情感认同、领悟社会支持和控制感之间呈现跨时间的稳定性。

3.3 纵向中介分析

为了检验领悟社会支持在居住地认同对老年人控制感纵向效应中的中介作用, 本研究建立了四个模型。首先, 将“是否为居住地居民”作为控制变量, 建立自回归模型 M1; 其次, 在 M1 的基础上, 分别以 T1 的居住地情感认同, T2 的领悟社会支持, T3 的控制感作为自变量、中介变量和因变量, 建立 M2; 再次, 再以 T1 的控制感, T2 的领悟社会支持, T3 的居住地情感认同作为自变量、中介变量和因变量建立 M3; 最后, 建立一个包括 M1、M2 和 M3 路径的模型 M4 (见图 1)。

表 2 各变量的描述性统计结果及相关系数

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.RI T1									
2.RI T2	0.32***								
3.RI T3	0.20*	0.38***							
4.PSS T1	0.37***	0.20**	0.12*						
5.PSS T2	0.27**	0.29***	0.16**	0.44***					
6.PSS T3	0.16**	0.26***	0.19***	0.33***	0.39***				
7.SC T1	0.11*	0.12*	0.12*	0.31***	0.33***	0.23***			
8.SC T2	0.10*	0.25***	0.06	0.25***	0.40***	0.27***	0.43***		
9.SC T3	0.12*	0.12*	0.14*	0.30***	0.30***	0.39***	0.46***	0.35***	
M	3.85	3.84	3.77	5.21	5.19	5.39	2.79	2.81	2.78
SD	0.60	0.66	0.62	0.95	1.00	0.92	0.46	0.50	0.44

注：RI、PSS和SC分别表示居住地情感认同、领悟社会支持和控制感；T1、T2和T3分别表示时间点1、时间点2和时间点3；* $p<0.05$ ，** $p<0.01$ ，*** $p<0.001$ ，以下同。

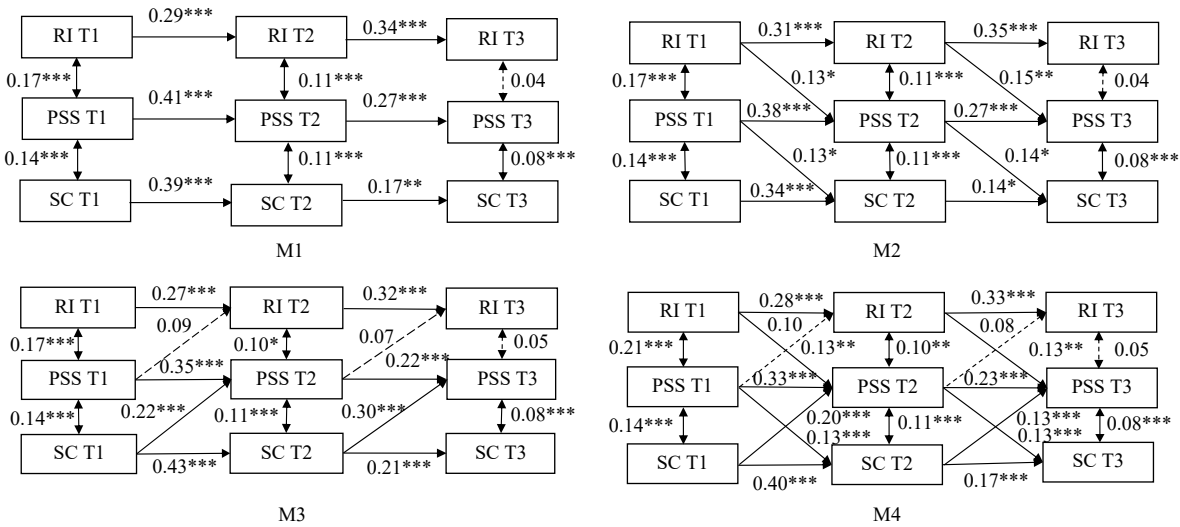


图 1 居住地情感认同、领悟社会支持和控制感的模型

通过对自回归模型和其他模型的比较来确定模型之间的优劣；其次，依据模型简洁性、理论契合度、模型路径是否成立等指标；通过其余三个模型的比较，确定最佳模型（邱皓政，林碧

芳，2009）。

这四个模型的拟合值数如表 3 所示，各个模型的拟合指数都符合标准（Hu & Bentler, 1999），表明各模型拟合良好。

表 3 各个模型的拟合指数表

	CFI	GFI	SRMR	RMSEA	χ^2	df	χ^2/df
M1	0.93	0.97	0.07	0.08	48.16	18	2.68
M2	0.96	0.98	0.05	0.07	34.23	14	2.30
M3	0.98	0.98	0.04	0.05	23.42	14	1.67
M4	1.00	0.99	0.03	0.03	14.18	11	1.29

在后续分析中，本研究首先比较了 M1 和 M2、M3、M4。结果表明，M1 和 M2、M3、M4 之间的

卡方差异显著（ $\Delta\chi^2=13.93$, $\Delta df=4$, $p<0.01$; $\Delta\chi^2=24.74$, $\Delta df=4$, $p<0.001$; $\Delta\chi^2=33.98$, $\Delta df=7$, $p<0.001$ ），说明

M2、M3 和 M4 优于自回归模型 M1。

其次,对 M2 和 M4、M3 和 M4 进行了模型比较,结果发现,M2 和 M4、M3 和 M4 卡方差异显著 ($\Delta\chi^2=20.05$, $\Delta df=3$, $p<0.001$; $\Delta\chi^2=9.24$, $\Delta df=3$, $p<0.05$),这说明在拟合指数方面,M4 好于 M2 和 M3。

最后,通过对模型的路径分析发现,在 M3 中,T2 的领悟社会支持不能显著预测 T3 的居住地情感认同 ($\beta=0.07$, $SE=0.04$, $p>0.05$),因此,虽然 M3 的模型拟合达标,但纵向中介作用不成立。同样,在 M4 中,T2 的领悟社会支持无法显著预测 T3 的居住地情感认同 ($\beta=0.08$, $SE=0.04$, $p>0.05$),中介路径也不成立。因此,M3 和 M4 的纵向中介作用不完全成立,M2 的纵向中介作用成立。在此种情况下,M2 最符合研究的理论假设,也最为简洁。所以,本研究以模型简洁性原则、理论契合度和纵向中介路径成立为标准,最终选择了 M2。

如图 1 所示,为了进一步检验居住地情感认同、领悟社会支持和控制感的关系,本研究采用 Bootstrap 法进行纵向中介分析,结果表明,在 M2 中,T1 的居住地情感认同可以正向预测 T2 的领悟社会支持 ($\beta=0.13$, $SE=0.08$, $p<0.05$),此结果支持了假设 1。T2 的领悟社会支持可以正向预测 T3 的控制感 ($\beta=0.14$, $SE=0.02$, $p<0.05$),此结果支持了假设 2。T2 的领悟社会支持在 T1 的居住地情感认同和 T3 的控制感之间的中介效应的 95% 置信区间为 [0.03, 0.05],说明中介效应成立,此结果支持了假设 3。

4 讨论

伴随着城镇化的发展,大量老年人都面临居住环境的不断变化。个体能够适应居住环境,在情感上认同居住地有着重要意义。本研究通过纵向研究设计,检验了居住地情感认同,领悟社会支持和控制感在城市老年居民群体中的关系,以及领悟社会支持的中介作用。

首先,本研究发现了居住地情感认同对领悟社会支持的正向影响。关于这两者的关系,Greenaway 等 (2015) 认为,个体对某个群体的认同之间会存在某种共通之处,共通的认同意味着将他人纳入了自我体系当中,使得他人与自己的利益休戚与共,在这种情况下,个体更愿意去接受他人的帮助,也更能理解社会支持,这样,其所知觉的社会支持就会更多。在本研究中,在城

市居住的老年居民属于同一群体,如果他们都感知到自己归属于这一群体,那就意味着他们在情感上认同自己的居住地,其认同之中也会有共通性,他们就更能感知、给予和理解社会支持。

其次,本研究发现了领悟社会支持对控制感的正向影响。根据毕生控制理论和自我决定理论,个体通过对外部条件的领悟,能够感觉到自己决定事情的进程,从而实现成功老龄化 (王大华,申继亮,陈勃,2002;张春虎,2019)。老年人能够通过寻求、感知社会支持的策略,来获取对于自身命运的控制感。因此,个体感受到的社会支持越多,他们就越能感觉到自己能掌控自身的命运,实现终身发展。反之,个体越不能感知社会支持,他们就越容易处于失控状态。

最后,本研究发现了在城市老年居民中,领悟社会支持在居住地情感认同和控制感间的中介作用。研究显示,领悟社会支持可被视作个体对于外源性因素的内源性领悟 (连灵,郭胜忠,2017)。它常作为中介,在两种因素之间起到沟通作用 (张婷,张大均,2019; Yu, Qiu, Liu, Cui, & Wu, 2020)。在本研究中,领悟社会支持作为一种心理资源,能够促进居住地情感认同和控制感之间的积极联系。

认同控制理论也为解释中介作用提供了思路,个体通过对某种身份的认同,将自己归属于某个群体,再通过具体的行动或者策略,维护自身的身份,在行动中获得控制感 (Burke, 2007)。在本研究中,老年人将自己归属于某地居民这一群体,通过维持与该群体中其他人的互动,来获得社会支持和人际资源,同时确认自身的身份。因而老年人掌握了生活和人际交往的主动权,成为了生命历程中的主人,获取了控制感;相反,如果老年人对居住地缺乏认同,那么,他们就不愿意与他人互动,失去了感知社会支持的来源,会在生活中处于被动的地位,也容易处于失控的状态。

本研究的理论意义在于丰富了认同控制理论。居住地情感认同高的个体,会更为自觉地维护自身周围的人际资源,从与他人的交往和互动中获得更多控制感。这些结果为认同控制理论在老年人中的应用提供了支持。本研究的实践意义在于为提升老年居民的控制感提供可行的干预线索。通过帮助老年居民更好地认同城市生活来增强其领悟支持,从而增强其对自身生活的控制感,更好地面对具有不确定性的环境。

本研究也存在一些局限。首先，本研究并未探讨居住时长对结果的影响。老人在本地的居住时长有可能对居住地情感认同造成影响，未来的研究应关注这一因素的影响。其次，本研究追踪时间较短，未能揭示居民居住地认同的显著变化，未来的研究可适当延长追踪时间，应该关注城市居民情感认同的变化特征及心理效应。最后，本研究的数据均来源于自我报告，自我报告法会造成研究的结果带有较强的主观性和偏差（朱海腾，李川云，2019），未来的研究应当采用更客观的指标，为本研究的效度提供更多证据。

5 结论

（1）老年人的居住地情感认同可以在纵向维度上预测领悟社会支持；（2）领悟社会支持可以在纵向时间维度上预测控制感；（3）领悟社会支持在居住地情感认同和控制感中起纵向中介作用。

参 考 文 献

- 曹新美，刘翔平. (2008). 从习得无助、习得乐观到积极心理学——Seligman 对心理学发展的贡献. *心理科学进展*, 16(4), 562–566.
- 姜乾金. (2001). 领悟社会支持量表. *中国行为医学科学*, 10(10), 41–43.
- 连灵，郭胜忠. (2017). 大学生宜人性和心理幸福感的关系：领悟社会支持和感恩的链式中介作用. *中国临床心理学杂志*, 25(1), 163–166.
- 潘仲君，阎力. (2008). 从概念界定角度看控制感研究中的问题. *社会心理学*, 23(6), 29–30, 77.
- 邱皓政，林碧芳. (2009). *结构方程模型的原理与应用*. 北京：中国轻工业出版社.
- 王大华，申继亮，陈勃. (2002). 控制理论：诠释毕生发展的新视点. *心理科学进展*, 10(2), 168–177.
- 徐美君. (2015). 老年人的双向社会支持与自我控制感的关系研究(硕士学位论文), 南京师范大学.
- 张春虎. (2019). 基于自我决定理论的工作动机研究脉络及未来走向. *心理科学进展*, 27(8), 1489–1506.
- 张力元，毕研玲，张宝山，陈璐. (2015). 老年人行为决策：领域现状与挑战. *心理科学进展*, 23(5), 858–870.
- 张婷，张大均. (2019). 中学新生心理素质与社交焦虑的关系：自尊和领悟社会支持的中介作用. *西南大学学报(自然科学版)*, 41(2), 39–45.
- 张卫东. (2006). 社会发展过程中城市老年人心理适应的柏林智慧范式研究. *心理科学*, 29(6), 1480–1483, doi: [10.3969/j.issn.1671-6981.2006.06.050](https://doi.org/10.3969/j.issn.1671-6981.2006.06.050).
- 郑真真，杨舸. (2013). 中国人口流动现状及未来趋势. *人民论坛*, (11), 6–9, doi: [10.3969/j.issn.1004-3381.2013.11.001](https://doi.org/10.3969/j.issn.1004-3381.2013.11.001).
- 朱海腾，李川云. (2019). 共同方法变异是“致命瘟疫”吗？——论争、新
- 知与应对. *心理科学进展*, 27(4), 587–599.
- Burke, P. J. (2007). Identity control theory. In G. Ritzer (Ed.), *The Blackwell encyclopedia of sociology*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Calvo, E., Haverstick, K., & Sass, S. A. (2009). Gradual retirement, sense of control, and retirees' happiness. *Research on Aging*, 31(1), 112–135, doi: [10.1177/0164027508324704](https://doi.org/10.1177/0164027508324704).
- Cheng, S. T., & Chan, A. C. M. (2004). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support: Dimensionality and age and gender differences in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 37(7), 1359–1369, doi: [10.1016/j.paid.2004.01.006](https://doi.org/10.1016/j.paid.2004.01.006).
- Chipperfield, J. G., Newall, N. E., Perry, R. P., Stewart, T. L., Bailis, D. S., & Ruthig, J. C. (2012). Sense of control in late life: Health and survival implications. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38(8), 1081–1092, doi: [10.1177/0146167212444758](https://doi.org/10.1177/0146167212444758).
- Ferguson, S. J., & Goodwin, A. D. (2010). Optimism and well-being in older adults: The mediating role of social support and perceived control. *The International Journal of Aging and Human Development*, 71(1), 43–68, doi: [10.2190/AG.71.1.c](https://doi.org/10.2190/AG.71.1.c).
- Gadalla, T. M. (2009). Sense of mastery, Social support, and health in elderly Canadians. *Journal of Aging and Health*, 21(4), 581–595, doi: [10.1177/0898264309333318](https://doi.org/10.1177/0898264309333318).
- Greenaway, K. H., Haslam, S. A., Cruwys, T., Branscombe, N. R., Ysseldyk, R., & Heldreth, C. (2015). From “we” to “me”: Group identification enhances perceived personal control with consequences for health and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(1), 53–74, doi: [10.1037/pspi0000019](https://doi.org/10.1037/pspi0000019).
- Haber, M. G., Cohen, J. L., Lucas, T., & Baltes, B. B. (2007). The relationship between self-reported received and perceived social support: A meta-analytic review. *American Journal of Community Psychology*, 39(1–2), 133–144.
- Haslam, S. A., Reicher, S. D., & Levine, M. (2012). When other people are heaven, when other people are hell: How social identity determines the nature and impact of social support. In J. Jetten, C. Haslam, & S. A. Haslam (Eds.), *The social cure: Identity, health and well-being* (pp. 157–174). New York: Psychology Press.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1–55, doi: [10.1080/10705519909540118](https://doi.org/10.1080/10705519909540118).
- Jang, Y., Kim, G., & Chiriboga, D. (2005). Acculturation and manifestation of depressive symptoms among Korean-American older adults. *Aging and Mental Health*, 9(6), 500–507, doi: [10.1080/13607860500193021](https://doi.org/10.1080/13607860500193021).
- Jopp, D., & Rott, C. (2006). Adaptation in very old age: Exploring the role

- of resources, beliefs, and attitudes for centenarians' happiness. *Psychology and Aging*, 21(2), 266–280, doi: [10.1037/0882-7974.21.2.266](https://doi.org/10.1037/0882-7974.21.2.266).
- Lau-Walker, M. O., Cowie, M. R., & Roughton, M. (2009). Coronary heart disease patients' perception of their symptoms and sense of control are associated with their quality of life three years following hospital discharge. *Journal of Clinical Nursing*, 18(1), 63–71, doi: [10.1111/j.1365-2702.2008.02386.x](https://doi.org/10.1111/j.1365-2702.2008.02386.x).
- LeBlanc, R. G., & Jacelon, C. (2019). Social network influences on sense of control and attributed dignity in older age: Research results. *Innovation in Aging*, 3(Suppl. 1), S887.
- Nguyen, H. H., & von Eye, A. (2002). The Acculturation Scale for Vietnamese Adolescents (ASVA): A bidimensional perspective. *International Journal of Behavioral Development*, 26(3), 202–213, doi: [10.1080/01650250042000672](https://doi.org/10.1080/01650250042000672).
- O'Connor, E. L., Longman, H., White, K. M., & Obst, P. L. (2015). Sense of community, social identity and social support among players of massively multiplayer online games (MMOGs): A qualitative analysis. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 25(6), 459–473, doi: [10.1002/casp.2224](https://doi.org/10.1002/casp.2224).
- Pearlin, L. I., & Schooler, C. (1978). The structure of coping. *Journal of Health and Social Behavior*, 19(1), 2–21, doi: [10.2307/2136319](https://doi.org/10.2307/2136319).
- Rodin, J. (1986). Aging and health: Effects of the sense of control. *Science*, 233(4770), 1271–1276, doi: [10.1126/science.3749877](https://doi.org/10.1126/science.3749877).
- Seeman, M., & Seeman, T. E. (1983). Health behavior and personal autonomy: A longitudinal study of the sense of control in illness. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(2), 144–160, doi: [10.2307/2136641](https://doi.org/10.2307/2136641).
- Sugihara, S., & Evans, G. W. (2000). Place attachment and social support at continuing care retirement communities. *Environment and Behavior*, 32(3), 400–409, doi: [10.1177/00139160021972586](https://doi.org/10.1177/00139160021972586).
- Tajfel, H. (1974). Social identity and intergroup behaviour. *Social Science Information*, 13(2), 65–93, doi: [10.1177/053901847401300204](https://doi.org/10.1177/053901847401300204).
- Yu, M. L., Qiu, T., Liu, C. L., Cui, Q., & Wu, H. (2020). The mediating role of perceived social support between anxiety symptoms and life satisfaction in pregnant women: A cross-sectional study. *Health and Quality of Life Outcomes*, 18(1), 223, doi: [10.1186/s12955-020-01479-w](https://doi.org/10.1186/s12955-020-01479-w).
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30–41, doi: [10.1207/s15327752jpa5201_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2).

Perceived Social Support Mediates the Effects of Residence Identification on Sense of Control in Older Adults: A Longitudinal Model

ZHANG-HE Yating, ZHANG Baoshan, JIN Dou, LIN Yao

(School of Psychology, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062)

Abstract

A survey was conducted among 281 older adults, to explore the relationship among residence identification, perceived social support and sense of control of the elderly. We used the Residence Identification Questionnaire, Perceived Social Support Scale and Sense of Control Questionnaire, and took a longitudinal design, within an interval of six months. The results showed that: 1) in the elderly's group, residence identification could positively predict perceived social support; 2) perceived social support could positively predict sense of control; 3) perceived social support could mediate the relationship between residence identification and sense of control. Theoretically, our results proved that the internal mechanism of the effects of residence identification on sense of control is reasonable in the elderly city residents' group. Practically, our research provided an insight into how we can improve the sense of control of the elderly.

Key words the elderly, residence identification, perceived social support, sense of control.