

# 父亲婚姻满意度与幼儿社会适应:父亲反应方式的中介作用

杨青青, 李晓巍

(北京师范大学教育学部, 北京 100875)

**【摘要】 目的:**考察父亲婚姻满意度与幼儿社会适应的关系以及父亲对幼儿消极情绪的反应方式在其间的中介作用。**方法:**以304名3~6岁幼儿及其父母为被试,采用婚姻质量问卷的婚姻满意度分量表、父母反应方式量表和儿童社会能力与行为评价量表考察父亲婚姻满意度、父亲反应方式与幼儿社会适应之间的关系。**结果:**①父亲婚姻满意度与幼儿的焦虑退缩和愤怒攻击显著负相关,与幼儿的敏感合作显著正相关;②父亲对幼儿消极情绪的支持反应在父亲婚姻满意度与幼儿焦虑退缩和敏感合作之间起部分中介作用,没有发现非支持反应的中介作用。**结论:**父亲婚姻满意度既可以直接影响幼儿社会适应,也可以通过父亲的支持反应间接影响其社会适应。

**【关键词】** 父亲婚姻满意度; 父亲反应方式; 社会适应; 幼儿

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.028

## Paternal Marital Satisfaction and Children's Social Adjustment: Mediating Effects of Paternal Reactions to Children's Negative Emotions

YANG Qing-qing, LI Xiao-wei

Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the relations among paternal marital satisfaction, paternal reactions to children's negative emotion, and children's social adjustment. **Methods:** 304 children aged 3~6 and their parents participated in this study. Parents completed Social Competence and Behavior Evaluation Scale and fathers completed Marital Satisfaction Scale and Coping with Children's Negative Emotions Scale. **Results:** ①Paternal marital satisfaction was negatively correlated with children's anxious-withdrawn and angry-aggressive, and positively correlated with children's sensitive-cooperative. ②Stepwise regression analysis further found that paternal supportive reactions partly mediated the relationship between paternal satisfaction and children's anxious-withdrawn and sensitive-cooperative, but no mediation effect was found of nonsupportive reactions.

**【Key words】** Paternal marital satisfaction; Paternal reactions; Social adjustment; Children

家庭系统理论指出,夫妻系统作为家庭系统的组织起点,其婚姻关系会对亲子系统的互动关系和幼儿社会适应产生重要影响<sup>[1]</sup>。父母婚姻关系与幼儿社会适应紧密相关。研究发现,父母婚姻关系的敌对、冲突和低满意度能够预测幼儿的焦虑、害羞、退缩等内化行为问题<sup>[2,3]</sup>,攻击、违纪等外化行为问题<sup>[3,4]</sup>,以及同伴冲突、低社交能力、低学业成就等适应不良<sup>[5,6]</sup>。

随着研究的深入,研究者开始关注父母教养行为在婚姻关系与幼儿社会适应关系中的中介作用<sup>[3,5,7,8]</sup>。溢出假说(spillover hypothesis)认为,父母在婚姻关系中的积极或消极体验会外溢到其教养行为中,从而影响幼儿发展<sup>[9]</sup>。在教养行为中,以父母对幼儿消极情绪的反应方式为代表的父母情绪社会化行为可能是婚姻关系影响幼儿发展的重要途径之

一。父母对幼儿消极情绪的反应方式与其在婚姻关系中体验到的压力和疲劳有关<sup>[10]</sup>。和谐的婚姻关系能够为父母提供情感支持和工具支持,使父母倾向于在家庭中表达积极情绪,对幼儿的消极情绪做出支持反应,而矛盾、冲突的婚姻关系损耗父母的心理和情感资源,从而损害父母适当回应幼儿消极情绪的能力<sup>[11,12]</sup>。

从婚姻生活中“溢出”的对幼儿消极情绪的反应方式可能会更直接地作用于幼儿社会化。因为消极情绪本身具有令人厌恶的特性,父母对幼儿消极情绪的反应为考察婚姻关系作用于社会适应的机制提供了一个具体情境,父母对幼儿消极情绪的支持或非支持反应,直接影响幼儿当时的情绪体验、今后在同伴交往中遇到相似情境时的行为表现,以及长期以来社会行为和同伴技能的习得<sup>[13,14]</sup>。但婚姻关系通过父母对幼儿情绪的反应方式影响幼儿社会适应这一路径未得到应有的重视。

现有研究在考察婚姻关系与幼儿社会适应的关系以及教养行为在其中的中介作用时,大多采用母

**【基金项目】** 北京市教育科学“十三五”规划重点课题:城市家庭父亲教育参与的现状及其对幼儿社会适应的影响(项目编号:BA1A16018)

通讯作者:李晓巍, E-mail:bnulixw@126.com

亲报告<sup>[4,6,15]</sup>,缺少婚姻关系的男性视角。Parke提出了父亲教养易损性假说(fathering vulnerability hypothesis),即父亲比母亲更容易将在不良婚姻关系中体验到的消极情绪转移到与子女的互动中<sup>[16]</sup>。同时,随着父母受教育水平和母亲就业率的提高,以及传统观念的淡化,父亲的教育参与程度逐步提升<sup>[17]</sup>,父亲在幼儿社会化过程中的作用日益受到研究者的重视。因而,从父亲视角关注婚姻满意度和情绪社会化行为具有特定的意义。另外,已有研究大多关注婚姻关系中的冲突、敌对等消极方面<sup>[2,9]</sup>,缺少对婚姻关系的总体评价和积极方面的考量,而婚姻满意度是夫妻双方对婚姻关系的个人情感和主观评价<sup>[18]</sup>,能够全面反映父母在婚姻关系中的体验和对婚姻关系的态度。综上,本研究以父亲为主体,在家庭系统理论和溢出假说的指导下,考察父亲婚姻满意度、父亲对幼儿消极情绪的反应方式与幼儿社会适应之间的内在关系,以期揭示父亲对婚姻关系的整体感知作用于幼儿社会适应的机制,为通过提高父亲婚姻满意度、改善其情绪社会化行为促进幼儿社会适应提供实证依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

以304名3~6岁幼儿及其家长为研究对象,其中男孩137名,女孩167名;平均年龄53.93月( $SD=9.06$ );独生子女占79.3%;父亲年龄在27~53岁之间,平均年龄为36.64岁( $SD=4.04$ );母亲年龄在26~50岁之间,平均年龄为34.27岁( $SD=3.34$ )。

### 1.2 工具

1.2.1 婚姻质量问卷 采用Olson婚姻质量问卷的婚姻满意度分量表<sup>[19]</sup>,通过父亲自评测量父亲婚姻满意度。问卷共10个项目,5点计分,从“非常不同意”到“非常同意”分别记为1~5分,分数越高表示婚姻满意度越高。本研究中,该量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.87。

1.2.2 父母反应方式量表 采用Fabes, Eisenberg和Bernzweig编制<sup>[20]</sup>,Tao等人<sup>[14]</sup>修订的父母反应方式量表(Coping with Children's Negative Emotions Scale, CCNES)测量父亲对幼儿消极情绪的反应方式。该量表包含12个描述幼儿经历消极情绪的假设情境。对于每个情境,要求父亲对自己采用以下5种反应方式的可能性进行自评:问题解决、安慰、鼓励情绪表达、最小化反应和惩罚(分别代表5个维度),5点计分。本研究中,各维度的Cronbach's  $\alpha$ 系数分

于0.87~0.91。问题解决、安慰、鼓励情绪表达之间,最小化反应与惩罚之间的相关介于0.47~0.85。因此借鉴Swanson等的做法,将问题解决、鼓励情绪表达和安慰的平均分合成为支持性反应维度,最小化反应和惩罚的平均分合成为非支持性反应维度<sup>[21]</sup>。

1.2.3 儿童社会能力与行为评价量表 采用LaFreniere和Dumas编制<sup>[22]</sup>,刘宇等人<sup>[23]</sup>修订的儿童社会能力与行为评价量表(Social Competence and Behavior Evaluation, SCBE-30)测量幼儿的社会适应状况,由父母分别报告。该量表包括焦虑退缩、愤怒攻击和敏感合作三个分量表,共30个项目,6点计分,从“从不”到“总是”分别记为1~6分。父亲和母亲报告的三个分量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数分别在0.74~0.84和0.81~0.88之间。为避免采用单方报告的幼儿社会适应可能造成的结果偏差,同时考虑到父母分别报告的各分量表的相关系数较高,分别为0.58,0.55,0.38,在结果分析中把父母分别报告的焦虑退缩、愤怒攻击和敏感合作的分数计算平均分。

### 1.3 研究过程与数据处理

首先,研究人员通过幼儿园与幼儿父母进行沟通,父母知情后签署知情同意书。受过专业培训的主试和班主任在家长接送幼儿时说明问卷填写注意事项,要求父母双方在一周内填答完儿童社会能力与行为评价量表,同时父亲填写婚姻满意度量表以及父母反应方式量表。最后由主试统一收回问卷。采用SPSS22.0进行统计分析。

## 2 结 果

### 2.1 父亲婚姻满意度、父亲对幼儿消极情绪的反应方式与幼儿社会适应之间的相关

首先,对父亲婚姻满意度、父亲对幼儿消极情绪的反应方式各维度和幼儿社会适应各维度的平均数和标准差进行统计,并分析变量之间的相关(见表1)。相关分析表明,父亲婚姻满意度与父亲支持反应、幼儿敏感合作显著正相关,与父亲非支持反应、幼儿的焦虑退缩和愤怒攻击显著负相关。

### 2.2 父亲对幼儿消极情绪的反应方式在父亲婚姻满意度与幼儿社会适应之间的中介作用

本研究假设的第一个中介模型是父亲婚姻满意度—父亲支持反应—幼儿社会适应。按照中介作用的检验步骤分别检验社会适应各维度的ABC三个模型,对父亲支持反应的中介作用进行检验(见表2)<sup>[24]</sup>。第一步,以幼儿社会适应各维度为因变量,以父亲婚姻满意度为自变量进行回归分析,ABC三个

模型中标准化回归系数为-0.19, -0.26, 0.25 ( $P<0.001$ );第二步,以父亲支持反应为因变量,以父亲婚姻满意度为自变量进行回归分析,ABC三个模型中回归系数均为0.39 ( $P<0.001$ );第三步,以幼儿社会适应各维度为因变量,以父亲婚姻满意度与父亲支持反应为自变量进行回归分析,结果显示ABC三个模型中父亲婚姻满意度对焦虑退缩、愤怒攻击、敏感合作的预测作用显著 ( $\beta=-0.13, \beta=-0.24, \beta=0.17, P<0.01$ ),同时父亲支持反应仅对焦虑退缩和敏感合

作的预测作用显著 ( $\beta=-0.16, P<0.01; \beta=0.21, P<0.001$ ),表明父亲支持反应在父亲婚姻满意度与焦虑退缩、敏感合作之间具有部分中介效应,效应值分别为-0.06, 0.08, 中介效应占总效应的比例分别为32.84%, 32.76%。

对父亲非支持反应采取与支持反应同样的检验程序,未发现其在父亲婚姻满意度与幼儿社会适应各维度之间存在中介效应。

表1 主要研究变量描述性统计和相关系数

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7
1 幼儿性别 <sup>a</sup>	0.45	0.50	-						
2 幼儿月龄	53.95	9.06	0.04	-					
3 父亲婚姻满意度	3.85	0.60	0.04	-0.00	-				
4 父亲支持反应	3.90	0.54	0.04	0.04	0.39**	-			
5 父亲非支持反应	2.04	0.62	0.08	0.11	-0.28**	-0.19**	-		
6 焦虑退缩	2.15	0.49	-0.01	-0.14*	-0.19**	-0.22**	0.13*	-	
7 愤怒攻击	2.11	0.41	0.19**	-0.18**	-0.25**	-0.14**	0.14*	0.35**	-
8 敏感合作	4.10	0.56	-0.15**	0.19**	0.24**	0.27**	-0.11	-0.45**	-0.43**

注:a 性别, (0) 女孩, (1) 男孩; \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ , 下同。

表2 父亲支持反应在父亲婚姻满意度与幼儿社会适应之间的中介效应分析

中介模型假设	步骤	因变量	自变量	$\beta$	$t$	$\Delta R^2$	$\Delta F$
A 父亲婚姻满意度—父亲支持反应—焦虑退缩	第一步	焦虑退缩	父亲婚姻满意度	-0.19	-3.42***	0.04***	11.73***
	第二步	父亲支持反应	父亲婚姻满意度	0.39	7.30***	0.15***	53.23***
	第三步	焦虑退缩	父亲婚姻满意度	-0.13	-2.16**	0.02**	7.04**
			父亲支持反应	-0.16	-2.65**		
B 父亲婚姻满意度—父亲支持反应—愤怒攻击	第一步	愤怒攻击	父亲婚姻满意度	-0.26	-4.73***	0.07***	22.41***
	第二步	父亲支持反应	父亲婚姻满意度	0.39	7.30***	0.15***	53.23***
	第三步	愤怒攻击	父亲婚姻满意度	-0.24	-4.02***	0.002	0.78
			父亲支持反应	-0.05	-0.88		
C 父亲婚姻满意度—父亲支持反应—敏感合作	第一步	敏感合作	父亲婚姻满意度	0.25	4.60***	0.06***	21.10***
	第二步	父亲支持反应	父亲婚姻满意度	0.39	7.30***	0.15***	53.23***
	第三步	敏感合作	父亲婚姻满意度	0.17	2.92**	0.04***	13.00***
			父亲支持反应	0.21	3.61***		

### 3 讨 论

#### 3.1 父亲婚姻满意度与幼儿社会适应的关系

本研究发现,父亲婚姻满意度越高,幼儿表现出越好的社会适应,即社会能力较高,内化和外化行为问题较少。这与国内外研究结果相一致<sup>[7,25]</sup>。这可能与在高婚姻满意度家庭中父亲的教养参与、婚姻冲突应对方式及幼儿体验到的家庭氛围等方面有关。第一,婚姻满意度较高的父亲会更多地参与幼儿教养,与幼儿进行积极互动,从而促进幼儿社会能力的发展<sup>[25]</sup>。第二,婚姻满意度较高的父亲更倾向于采用建设性的方式应对婚姻冲突,幼儿可以从中学学习如何适宜地解决问题,提高社会能力,减少行为

问题的发生<sup>[5]</sup>。相反,父亲婚姻满意度较低,婚姻冲突频发,夫妻双方倾向于采用破坏性的方式应对婚姻冲突时,幼儿可能模仿冲突行为,从而导致行为问题的增加<sup>[5]</sup>。第三,处于婚姻关系不良的家庭中的幼儿容易形成不安全依恋,经常处于消极情绪和自我责备之中,从而出现更多的行为问题<sup>[6]</sup>。

#### 3.2 父亲对幼儿消极情绪的反应方式在父亲婚姻满意度与幼儿社会适应间的中介作用

本研究发现父亲对幼儿消极情绪的支持反应在父亲婚姻满意度与幼儿的焦虑退缩和敏感合作之间起部分中介作用。这一结论进一步支持和补充了溢出假说,即父亲对幼儿消极情绪的反应方式可能也是婚姻关系中溢出的重要变量之一。已有研究表

明,父母对配偶和婚姻的消极情绪、在婚姻关系中承受的压力可能会反映在与子女的日常交往中,更容易对子女的消极情绪表达表现出厌恶、不耐烦等情绪,给予更少的支持反应;相反当婚姻中的冲突和矛盾较少时,父母报告更多的支持反应<sup>[2,11,12]</sup>。而父亲对幼儿消极情绪更多的支持反应能够让幼儿感到自己的消极情绪是正常的、被接纳的,避免过度的情绪抑制,更加大胆地去探索情绪事件和线索,减少内化行为问题的出现。同时,幼儿也逐渐学会用更有效、更具社交力的方式调节情绪。父亲的支持反应本身也是幼儿观察学习社会交往技能的重要途径<sup>[13]</sup>。据此,以父亲对幼儿消极情绪的反应方式为代表的父母情绪社会化行为可能是婚姻关系作用于幼儿社会适应的一条重要路径。

然而,本研究仅发现父亲婚姻满意度对幼儿愤怒攻击的直接效应显著,未发现父亲支持反应在其中的中介效应。这一方面可能是因为婚姻关系更多地通过消极教养对幼儿的外化行为问题起作用<sup>[15]</sup>;另一方面,父亲婚姻满意度也可能通过其他路径作用于幼儿的愤怒攻击,如父亲较低的婚姻满意度通常与更多的婚姻暴力和冲突相关,而幼儿频繁地暴露在暴力和冲突行为之下,可能通过观察学习模仿暴力行为,内化父母解决冲突的行为模式,在遇到挫折或冲突时再现暴力行为<sup>[6]</sup>。又如在婚姻质量较差的家庭中,长期受父母忽视的幼儿通过发脾气、违纪、攻击行为来反抗父母,或引起父母的关注<sup>[3]</sup>。

虽然本研究发现父亲婚姻满意度与其非支持反应存在显著负相关,但未发现非支持反应这一消极的情绪社会化行为在父亲婚姻满意度与幼儿社会适应之间的中介效应。这与以往关于消极教养行为在婚姻关系与幼儿社会适应中的作用的研究结果不一致<sup>[3,8]</sup>。根据阈值理论<sup>[26]</sup>,这可能是因为本研究采用自评的方式考察父亲对幼儿消极情绪的反应方式,受社会赞许效应的影响,父亲非支持反应得分普遍偏低,还未达到一定的阈值,因此其对幼儿社会适应以及对父亲婚姻满意度与幼儿社会适应关系的影响未达到显著水平。另外,国内研究表明父母对幼儿消极情绪的最小化反应与幼儿社会适应的相关不显著<sup>[14]</sup>。在中国文化背景下,抑制情绪表达在某些情况下被认为具有适应性<sup>[27]</sup>。如果父亲使用最小化反应(如没什么大不了的)能够让幼儿适当的抑制情绪表达,可能有利于其社会适应的发展<sup>[14]</sup>。因此,父母对幼儿消极情绪的非支持反应对幼儿社会适应的直接作用及其在婚姻关系与幼儿社会适应中的中介作

用还需进一步探讨。

## 参 考 文 献

- 1 Cox MJ, Paley B. Understanding families as systems. *Current Directions in Psychological Science*, 2003, 12(5): 193-196
- 2 Frankel LA, Umemura T, Jacobvitz D, et al. Marital conflict and parental responses to infant negative emotions: Relations with toddler emotional regulation. *Infant Behavior and Development*, 2015, 40: 73-83
- 3 梁宗保, 马林阁, 张光珍, 等. 父母婚姻关系质量与学前儿童社会适应: 父母养育行为的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 499-503
- 4 Linville D, Chronister K, Dishion T, et al. A longitudinal analysis of parenting practices, couple satisfaction, and child behavior problems. *Journal of Marital and Family Therapy*, 2010, 36(2): 244-255
- 5 McCoy KP, George MR, Cummings EM, et al. Constructive and destructive marital conflict, parenting, and children's school and social adjustment. *Social Development*, 2013, 22(4): 641-662
- 6 李晓巍. 父母冲突与幼儿社会适应的关系: 消极情绪的中介作用. *学前教育研究*, 2016, 6: 36-44
- 7 李剑侠, 郭菲, 陈祉妍. 父母婚姻质量、教养行为与女生外化问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(1): 76-79
- 8 Coln KL, Jordan SS, Mercer SH. A unified model exploring parenting practices as mediators of marital conflict and children's adjustment. *Child Psychiatry and Human Development*, 2013, 44(3): 419-429
- 9 Krishnakumar A, Buehler C. Interparental conflict and parenting behaviors: A meta-analytic review. *Family Relations*, 2000, 49(1): 25-44
- 10 Valiente C, Lemery-Chalfant K, Reiser M. Pathways to Problem Behaviors: Chaotic Homes, Parent and Child Effortful Control, and Parenting. *Review of Social Development*, 2007, 16(2): 249-267
- 11 Wong MS, McElwain NL, Halberstadt AG. Parent, family, and child characteristics: associations with mother- and father-reported emotion socialization practices. *Journal of Family Psychology*, 2009, 23(4): 452-463
- 12 Nelson JA, O'Brien M, Blankson AN, et al. Family stress and parental responses to children's negative emotions: Tests of the spillover, crossover, and compensatory hypotheses. *Journal of Family Psychology*, 2009, 23(5): 671-679
- 13 Eisenberg N, Fabes RA, Shepard SA, et al. Parental reactions to children's negative emotions: Longitudinal relations to quality of children's social functioning. *Child Development*, 1999, 70(2): 513-534

(下转第138页)

- 的影响机理. 软科学, 2014, 28(8): 121-136
- 11 刘俊清. 从职业身份看社区工作者队伍建设. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2006, 23(6): 30-33
  - 12 庞剑萍. 分门别类建社区专职工作者队伍. 社区, 2004, 20: 28-32
  - 13 楼烨, 郑振佳. 福建省泉州市社区卫生服务工作人员的满意度分析. 医学与社会, 2011, 24(5): 17-19
  - 14 张建人. 过去、现在和将来: 时间视角下的工作价值观. 西南大学. 博士学位论文, 2014
  - 15 韩冬. 沈阳市社区工作者工作满意度实证研究. 大连海事大学. 硕士学位论文, 2012
  - 16 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应和中介效应的比较和应用. 心理学报, 2005, 37(2): 268-274
  - 17 赵辉. 国外工作价值观研究综述. 燕山大学学报(哲学社会科学版), 2011, 21(2): 75-77
  - 18 常伟, 王美萃, 刘娜. 员工工作价值观的实证研究. 内蒙古财经学院学报, 2012, 3: 44-49
  - 19 刘凤香. 工作场所中工作价值观代际差异的产生机制和影响因素研究. 哈尔滨师范大学社会科学学报, 2012, 3: 20-26
  - 20 尤佳, 孙遇春, 雷辉. 中国新生代员工工作价值观代际差异实证研究. 软科学, 2013, 2(6): 83-93
  - 21 Twenge JM, Campbell SM, Hoffman BJ, Lance CE. Generational differences in work values: Leisure and extrinsic values increasing, social and intrinsic values decreasing. Journal of Management, 2010, 36(5): 1117-1142
  - 22 王垒, 马宏波, 姚翔. 当代北京大学生工作价值观结构研究. 心理与行为研究, 2003, 1: 23-28
  - 23 陈坚, 连榕. 代际工作价值观发展的研究述评. 心理科学进展, 2011, 19(11): 1692-1701
  - 24 龚惠香, 汪益民, 袁加勇, 陈杭渝. 大学生职业价值观的演变趋势——对两次问卷调查结果的比较分析. 青年研究, 1999, 7: 20-29
  - 25 廖小平. 分化与整合——转型期价值观代际变迁研究. 北京: 高等教育出版社, 2007
  - 26 刘凤香. 工作价值观代际差异的影响机制模型构建. 现代管理科学, 2013, 2: 103-105
  - 27 Hegney D, Plank A, Victoria Parker. Extrinsic and intrinsic work values: their impact on job satisfaction in nursing. Journal of Nursing Management, 2006, 14: 271-281
  - 28 魏焕. 知识型员工个人—组织价值观匹配度与工作满意度的关系研究. 山东大学. 硕士学位论文, 2013
  - 29 Lamm E, Meeks MD. Workplace fun: The moderating effects of generational differences. Employee Relations, 2009, 31(6): 613-631
  - 30 苟虹璐. 员工代际差异对其工作价值观与敬业度关系的影响研究. 石河子大学. 硕士学位论文, 2015
  - 31 王聪颖, 杨东涛. 员工代际差异对其工作场所乐趣与绩效关系的影响. 管理学报, 2012, 9(12): 1772-1778

(收稿日期:2017-08-10)

(上接第132页)

- 14 Tao A, Zhou Q, Wang Y. Parental reactions to children's negative emotions: Prospective relations to Chinese children's psychological adjustment. Journal of Family Psychology, 2010, 24(2): 135-144
- 15 Chang L, Lansford JE, Schwartz D, et al. Marital quality, maternal depressed affect, harsh parenting, and child externalizing in Hong Kong Chinese families. International Journal of Behavioral Development, 2004, 28(4): 311-318
- 16 Parke RD. Fathers and families. In Bornstein, MH. (Ed.). The handbook of parenting: Vol. 3. Being and becoming a parent (2nd ed.). Mahwah, NJ: Erlbaum, 2002. 27-73
- 17 李晓巍. 父亲教育参与对幼儿社会适应的影响. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(5): 890-893
- 18 Thompson L. Women, men, and marital quality. Journal of Family Psychology, 1988, 2(1): 95-100
- 19 李凌江, 杨德森. Olson 婚姻质量问卷 (ENRICH). 汪向东, 王希林, 主编. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 153-159
- 20 Fabes RA, Eisenberg N, Bernzweig J. Coping with children's negative emotions scale (CCNES): Description and scoring. Tempe, AZ: Arizona State University, 1990
- 21 Swanson J, Valiente C, Lemery-Chalfant K, et al. Longitudinal relations among parents' reactions to children's negative emotions, effortful control, and math achievement in early elementary school. Child Development, 2014, 85(5): 1932-1947
- 22 Lafreniere PJ, Dumas JE. Social Competence and Behavior Evaluation in Children Ages 3 to 6 Years: The Short Form (SCBE-30). Psychological Assessment, 1996, 8(4): 369-377
- 23 刘宇, 宋媛, 梁宗保, 等. 幼儿社会能力与行为评定简表的国内应用研究. 东南大学学报: 医学版, 2012, 31(3): 268-273
- 24 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展. 心理科学进展, 2014, 22(5): 731-745
- 25 Mi SY, Kim M. The Effects of Father Marital Satisfaction on Young Child Emotion Regulation: Mediating Effects of Father Parenting Participation. Korean Journal of Child Studies, 2016, 37(3): 111-122
- 26 Roberts WL, Strayer J. Parents' responses to the emotional distress of their children: Relations with children's competence. Developmental Psychology, 1987, 23(3): 415-422
- 27 Matsumoto D, Yoo SH, Fontaine J. Mapping expressive differences around the world the relationship between emotional display rules and individualism versus collectivism. Journal of Cross-Cultural Psychology, 2008, 39(1): 55-74

(收稿日期:2017-06-01)

