母亲惩罚、鼓励社交与学龄前儿童社会技能的关系:害羞退缩的调节作用

李欣琪,杨盼盼,汪纬静,李丹(上海师范大学教育学院,上海200234)

【摘要】 目的:探究母亲惩罚、鼓励社交与儿童社会技能的关系,以及害羞退缩在其中的作用。方法:选取上海市某幼儿园275名3到6岁的学龄前儿童为被试,母亲填写教养行为及儿童害羞退缩问卷,教师填写儿童的社会技能问卷。结果:①儿童害羞退缩与其人际和自我相关技能显著负相关;②母亲惩罚、鼓励社交对儿童社会技能的影响因儿童害羞退缩程度的不同而不同,对于高害羞儿童,母亲惩罚无法预测其社会技能,母亲鼓励社交正向预测其社会技能;对于低害羞儿童,母亲惩罚负向预测其社会技能,母亲鼓励社交无法预测其社会技能。结论:母亲的惩罚对低害羞儿童社会技能的预测作用更大,母亲鼓励社交对高害羞儿童社会技能的预测作用更大。

【关键词】 教养行为; 社会技能; 害羞退缩

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2021.01.020

The Relationship Between Mother's Punishment and Encouragement of Sociability and Preschool Children's Social Skill: The Moderating Effect of Shyness

LI Xin-qi, YANG Pan-pan, WANG Wei-jing, LI Dan

College of Education, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China

[Abstract] Objective: The present study used questionnaires to explore whether shyness of preschool children acted as a moderator in the relationship between mother's punishment, encouragement of sociability and children social skills. Methods: A total of 275 preschoolers aged from 3 to 6 years in a kindergarten of Shanghai were selected to participate in our study. The mothers completed questionnaires measuring their parenting behavior, such as punishment, encouragement of sociability, and children's shyness. The teachers completed questionnaires measuring children's social skills. Results: ①Shyness was negatively correlated with children's interpersonal—related and self—related skills; ②The influence of mother's punishment and encouragement of sociability on children varied with the degree of children's shyness level. Maternal punishment negatively predicted social skills among lower in shyness children only, and maternal encouragement of sociability positively predicted social skills among higher in shyness children only. Conclusion: Maternal punishment has a greater impact on the social skills of children with low shyness, while maternal encouragement of sociability has a greater impact on the social skills of children with high shyness.

[Key words] Parenting behavior; Social skills; Shyness

社会技能指个体在特定社会情境中,运用已有的社会知识和经验,有效而恰当地与他人进行积极交往,以实现自己或他人互动目标的行为方式¹¹。 儿童社会技能与其学校适应和心理社会适应密切相关。研究发现儿童的社会技能促进其学业成就的发展¹²;影响其同伴关系,如友谊质量¹³、同伴接纳¹⁴。儿童社会技能显著正向预测主观幸福感¹⁵,负向预测孤独感¹⁶,缺乏社会技能的个体社会互动减少,更容易遭到同伴的拒绝和排斥,群体归属感较低,孤独感水平较高。

儿童社会技能的发展受到多种因素的影响,根

【基金项目】 上海市哲学社会科学规划课题一般项目(编号: 2019BSH016)。

李欣琪与杨盼盼为共同第一作者 通讯作者:李丹,E-mail: lidan501@126.com 据生态系统理论,家庭环境对儿童的发展起着直接作用,而母亲作为儿童的主要抚养者,其教养行为与儿童发展的关系尤为密切。研究发现母亲鼓励社交、独立和成就均能促进儿童社会能力的发展^[7]。母亲对孩子的需求给予温暖回应和支持,孩子的社会技能发展得更好^[8,9]。如果母亲以平等的态度对待孩子,允许孩子对自己的决定提出质疑,并且对孩子的困惑能够给予引导和解释,孩子在社会能力上的表现更好^[10]。母亲消极的教养行为与孩子社会技能的关系结果不一致。有研究发现父母的严厉管教、拒绝惩罚负向预测孩子的社会技能^[7,8,11],但也有研究发现父母专制性的教养行和惩罚与儿童社会技能的发展无关^[9,12]。

儿童社会技能也会受到自身害羞退缩特质的影响^[13],害羞退缩儿童的社会技能一般较低^[14]。从社

交动机的角度,害羞退缩儿童具有较高的趋近动机 和回避动机,一方面渴望与同伴接触,具有较高的趋 近动机;另一方面想远离紧张和焦虑的社交情境,具 有较高的社交回避动机[15]。从行为的角度,害羞退 缩儿童较少表达自己的看法,行为抑制、退缩和警 觉,在游戏过程中一般是独自游戏、平行游戏或者是 在远处观望别人,较少参与同伴互动[16]。害羞与行 为抑制在概念上较为相似[17],研究发现无论是儿童 的害羞还是行为抑制都显著负向预测儿童社会能力 和技能的发展,如人际交往技能、口头主张能力、主 动性、亲社会行为、遵守规则、情绪控制[17-19],且解释 率较高四。同伴互动促进儿童认知、情感和行为的 发展。积极的同伴关系给儿童带来支持和归属感, 与同伴互动的过程也是儿童学习的过程,例如对朋 友行为进行观察学习、学习如何与人沟通和解决冲 突[20]。害羞退缩儿童缺乏同伴互动,难以通过同伴 互动使自身社会技能得到发展,社会技能一般较低。

儿童社会技能的发展并非由母亲的教养行为或 自身的害羞退缩特质单独决定,母亲教养行为与儿 童社会技能间的关系受到儿童自身害羞退缩特质的 调节,即因儿童自身害羞退缩水平的不同而不同。 父母的关爱对高害羞儿童亲社会行为的积极影响大 于低害羞儿童[21],父母的关爱显著负向预测高害羞 儿童的外化问题行为,但是对低害羞儿童外化问题 行为的预测不显著[22]。父母的心理控制正向预测低 害羞儿童亲社会行为的发展,对高害羞儿童的预测 作用不显著[21]。也有研究发现父母的心理控制促进 高害羞儿童亲社会行为的发展,减少其外化问题,同 时加剧其内化问题,高害羞儿童会为了讨好母亲而 违背自身的意愿[22]。母亲的过度卷入阻碍高害羞儿 童社会能力的发展,对低害羞儿童社会能力的预测 不显著[23]。母亲在养育高害羞儿童的过程中表现得 较为敏感和过度保护时,儿童缺乏自主性,无法通过 主动探索发展出解决问题的适应性策略,更容易出 现内化行为问题,社会能力的发展水平较低[14]。母 亲对害羞、行为抑制的儿童给予社交鼓励,儿童发展 出更多的社交行为,积累更多的社交经验,社交焦虑 减少[24]。更有研究发现儿童的害羞显著正向预测父 母一年后严厉教养行为的增加[25],教养行为与儿童 害羞退缩间的交互作用关系需要更多研究的关注。

以往研究较多单独考察父母不同的教养行为与 儿童社会技能发展的关系,或者儿童害羞退缩可能 面临的消极社会适应问题[14,15,26],较少探讨父母教养 行为与儿童害羞退缩的交互作用对其积极社会适应

(如社会能力、社会技能)的影响。随着儿童社会适 应有关研究的深入,儿童所处的环境和其自身的气 质均不能独立决定儿童社会适应结果的看法逐渐成 为共识,那又该如何描述儿童与环境的交互作用 呢?根据Chess提出的最佳适配理论(Goodness of fit model), 当外部环境与儿童自身气质相匹配时, 儿童 的社会适应最佳,否则容易产生行为问题[27]。也有 学者提出个体与环境相互作用的素质-压力模型 (Diathesis-stress model),该模型认为个体可能具有 遗传而来的易感性,使得其对环境中的压力源特别 敏感,更容易患抑郁症[28]。再有学者提出差别易感 性模型(Differential susceptibility model),该模型认为 具有某些易感特质的个体同时对不利环境的消极和 有利环境的积极影响都更为敏感[29]。但是一项元分 析研究发现,当把个体外倾性作为调节变量时,不同 研究可能拟合不同的模型[30],以往研究无法与任一 模型存在一致拟合。所以需要更多研究把个体气质 (如外倾性、努力控制)作为调节变量去明晰个体特 质与环境发生的交互作用如何影响个体的发展。

因此,本研究拟考察母亲惩罚、鼓励社交和儿童 害羞退缩的交互作用与儿童社会技能的关系。本研 究假设:母亲惩罚的教养行为负向预测儿童的社会 技能,母亲鼓励社交的教养行为正向预测儿童的社 会技能;母亲惩罚、鼓励社交与儿童社会技能发展的 关系受到儿童害羞退缩特质的调节。

1 方 法

1.1 被试

本研究采取方便取样的方法,选取上海市某幼儿园275名幼儿及其母亲作为调查对象,回收母亲问卷237份,教师问卷262份,其中,男孩119人,女孩118人,小班幼儿占41.80%,中班幼儿占28.30%,大班幼儿占30.00%。幼儿平均年龄4.33±0.85岁。

1.2 研究工具

1.2.1 教养行为 采用 Block 编制的儿童抚养行为 问卷(Child-Rearing Practice Report, CRPR)[31], 由母亲报告。该量表共有60道题目,采用 Likert 5 点计分,1代表完全不符合,5代表完全符合,得分越高代表母亲越经常采用这种教养方式。本研究选取惩罚、鼓励社交两个维度。惩罚维度有一个题目的因子载荷较低,导致维度内部一致性系数较差故删除该题目。该问卷应用于中国被试具有良好的信效度[111],在本研究中两个维度的内部一致性系数分别为0.62和0.83。

1.2.2 害羞退缩 采用 Coplan, Prakash, O"Neil 和 Armer 编制的儿童社交偏好量表(Child Social Preference Scale, CSPS)[32],由母亲报告。该量表共11题,采用 Likert 5点计分,本研究只选取害羞维度(7题),得分越高代表儿童的害羞水平越高。该量表应用于中国学前儿童具有良好的信效度[18],本研究中该维度的内部一致性系数为0.91。

1.2.3 儿童社会技能 采用 Matson, Rotatori 和 Helsel编制的儿童社会技能评定量表(The Matson Evaluation of Social Skills with Youngsters, MESSY)[33], 该量 表共70题,包括4个维度(环境相关技能、人际相关 技能、自我相关技能、任务相关技能)。以往研究显 示害羞儿童存在人际交往技能和社会情绪方面的弱 势[17,34],所以本研究选取人际相关技能和自我相关 技能两个维度进行详细分析。人际相关技能指儿童 的人际交往技能,包括处理冲突、获得注意、问候他 人、帮助他人、进行交谈、组织游戏、肯定和容忍他 人、自由玩耍、礼貌9个方面。自我相关技能指儿童 进行自我管理的技能,包括接受后果、意图认知、情 感表达、自我接纳4个方面。教师根据儿童在每个 项目上的表现进行5点评分,1代表很差,5代表优 秀,得分越高代表儿童在该技能上的表现越好。由 于每个教师对学生的评价标准可能不一致,所以本 研究对儿童社会技能得分进行班级内标准化。以往 研究表明该问卷适用于中国被试[35],本研究中这两 个维度的内部一致性系数分别是0.97和0.92。

1.3 统计处理

采用 SPSS 24.0 和 Mplus 7.4 进行描述统计分析和潜变量结构方程模型分析。在正式统计之前采用 Harman 单因素检验法对问卷进行共同方法偏差检验^[56],研究结果显示第一个公因子解释了方差的 28.48%,小于临界标准 40%,表明本研究数据不存在严重的共同方法偏差。

2 结 果

2.1 描述统计及相关分析

以性别、年级为自变量,母亲教养行为、儿童害羞退缩和社会技能为因变量进行多元方差分析,结果如表 1 所示。结果表明:性别主效应显著,Wilk's λ =0.92, F(5, 198)=3.37, P<0.01, η ²=0.08,女孩的人际技能显著高于男孩(MD=0.42, P<0.01),女孩的自我技能高于男孩,结果边缘显著(MD=0.24, P=0.09)。年级的主效应边缘显著,Wilk's λ =0.92, F(10, 396)=0.92, P=0.06, η ²=0.04, 小班孩子害羞退缩的程度显著高于大班(MD=0.56, P<0.001),中班高于大班(MD=0.46, P<0.01);性别和年级的交互作用不显著,Wilk's λ =0.98, F(10, 396)=0.32, P>0.05, η ²=0.01。

相关分析结果如表2所示,儿童害羞退缩与人际、自我相关技能显著负相关(P<0.01),人际相关技能和自我相关技能显著正相关(P<0.01)。

项目	小班		中班		大班	
	男	女	男	女	男	女
惩罚	2.20±0.72	1.91±0.55	2.24±0.72	2.14±0.80	2.26±0.86	2.22±0.62
鼓励社交	4.35 ± 0.64	4.43±0.56	4.30 ± 0.72	4.40±0.52	4.39±0.55	4.46 ± 0.55
害羞退缩	2.33±0.97	2.52±0.97	2.22±0.80	2.43±0.99	1.88±0.71	1.85 ± 0.71
人际相关技能	-0.21±1.11	0.22 ± 0.87	-0.05 ± 0.92	0.19 ± 1.08	-0.23±0.83	0.36 ± 1.20
自我相关技能	-0.13±1.13	0.10±0.84	0.06±0.95	0.08±1.04	-0.20±0.78	0.27±1.33

表 1 各研究变量的描述统计结果(M±SD)

表2 各研究变量间的相关关系

	1	2	3	4	5
1.惩罚	1				
2.鼓励社交	-0.10	1			
3.害羞退缩	-0.03	-0.04	1		
4.人际相关技能	-0.07	0.03	-0.18**	1	
5.自我相关技能	-0.02	0.06	-0.20**	0.88**	1

注:**P<0.01。

2.2 儿童害羞退缩的调节效应检验

为了探究儿童害羞退缩特质是否在母亲惩罚、 鼓励社交与社会技能间存在调节作用,本研究采用 潜变量调节模型对母亲教养行为、害羞退缩和社会 技能间的关系进行检验,并在模型中控制了年级和性别。根据 Maslowsky, Jager 和 Hemken^[37]提出的两步法检验潜变量调节模型,第一步先建立不包含交互项的 M_0 模型,第二步建立包含交互项的 M_1 模型,使用对数似然比检验(log-likelihood ratio test),两个模型的对数似然差值 D 显著说明 M_1 模型比 M_0 模型 更优。当含有交互项的 M_1 模型比 M_0 模型更优且交互项结果显著的前提下,调节效应成立。当自变量是母亲惩罚时,第一步建立 M_0 模型,模型的拟合指标 良 好, χ^2 (73) =134.26,P<0.001,CFI=0.95,TLI=0.95,RMSEA=0.06,90% CI=[0.04,0.07],SRMR=

0.07, D=4.41, P<0.05。惩罚和害羞的交互项显著正向预测社会技能(β =0.15, P<0.05),调节效应成立。性别显著正向预测儿童的社会技能(β =0.19, P<0.01)。当自变量是鼓励社交时,第一步建立 M。模型,模型拟合指标良好, χ^2 (86)=159.35, P<0.001, CFI=0.95, TLI=0.94, RMSEA=0.06, 90% CI=[0.04, 0.07], SRMR=0.06, D=7.50, P<0.01。鼓励社交和害羞退缩的交互项显著正向预测社会技能(β =0.16, P<0.05),调节效应成立。性别显著正向预测儿童的社会技能(β =0.18, P<0.05)。研究结果显示儿童害羞退缩在母亲惩罚、鼓励社交与社会技能间存在调节作用。

为了进一步了解儿童害羞退缩特质在母亲教养行为(惩罚、鼓励社交)与社会技能关系间的调节作用,对儿童害羞特质进行高低分组,把害羞得分高于于均值一个标准差的划分为高害羞组,把害羞得分低于均值一个标准差的划分为低害羞组,进行简单效应分析。结果显示:母亲的惩罚显著负向预测低害羞孩子的社会技能(Simple slope=-0.46, t=-2.35, P=0.02),无法预测高害羞孩子的社会技能(Simple slope=0.23, P>0.05);母亲鼓励社交正向预测高害羞孩子的社会技能(Simple slope=0.44, t=2.14, P=0.03),无法预测低害羞孩子的社会技能(Simple slope=-0.29, P>0.05)。

3 讨 论

本研究发现女孩人际相关技能显著高于男孩,与以往研究一致[38]。从生物学和性别刻板印象的角度来看,男孩容易冲动,攻击性强,女孩较为温和和遵守规则,相比之下女孩的行为表现更符合社会行为规范[5],老师给予的社会技能评价更高。儿童害羞退缩的程度随着年龄的增长有所减弱,与以往研究结果一致[18]。研究发现害羞与内化问题及较差的学校适应相关[14,26],因此害羞退缩成为中国儿童身上不被期望出现的气质,受到父母和教师们的关注。在家庭与学校等多种来源的共同引导下,儿童会朝着社会期许的独立、开放的方向发展。

本研究发现害羞退缩在母亲惩罚与儿童社会技能间存在调节作用。具体而言,对于害羞水平比较高的儿童,母亲惩罚对其社会技能的预测不显著,对于害羞水平比较低的儿童,母亲惩罚负向预测其社会技能。这与以往的研究结果不太一致。以往研究发现父母的过度保护、控制对高害羞儿童社会功能的消极影响比低害羞儿童更大[14,15,23],也有研究发现父母的心理控制促进害羞儿童亲社会行为的发展

[22]。父母可能会对害羞儿童表现出较多的严厉管教 和惩罚[25],但父母惩罚与害羞儿童社会技能发展的 关系尚未明确[39]。本研究未发现母亲惩罚对高害羞 儿童社会技能的预测作用。首先,这可能是由于高 害羞儿童的自我评价、自我效能感较低[40],母亲对高 害羞儿童持严厉管教的教养方式可能会让孩子变得 更加胆怯[41],儿童可能为了避免父母的惩罚或者是 消极的评价,会表现出取悦母亲的行为,努力维持自 己外显的社会技能,正如有研究发现在父母的心理 控制下害羞儿童为了取悦父母表现出更多的亲社会 行为[22]。其次,本研究中高害羞组儿童的社会技能 水平显著低于低害羞儿童,其下降空间小,父母的惩 罚即使对其存在消极的影响,但是也可能出现影响 效应不显著。而低害羞儿童活动水平较高,参加社 会活动的机会较多。根据班杜拉的社会学习理论, 如果父母经常采取惩罚这种消极的沟通方式,儿童 会进行观察学习,缺乏有效的沟通技能。并且当儿 童与同伴发生冲突时,影响儿童的同伴交往,难以通 过同伴互动提高自身的社会技能,阻碍低害羞儿童 社会技能的发展。未来需要更多的研究检验母亲惩 罚的教养行为对于害羞儿童的影响。

本研究也发现害羞退缩在母亲鼓励社交与儿童 社会技能间存在调节作用。具体而言,对于高害羞 儿童,母亲鼓励社交正向预测其社会技能,对于低害 羞儿童,母亲鼓励社交对社会技能的预测不显著。 这与以往研究结果一致。害羞儿童对母亲的积极教 养更敏感,母亲在养育过程中经常表露对孩子的关 爱时,对害羞儿童亲社会行为的积极影响大于非害 羞儿童[21]。同样地,在行为抑制儿童的研究中也发 现相似的效应[42]。害羞儿童在社交情景中表现出焦 虑的情绪,很容易受到同伴的拒绝、排斥和受欺负 [15],更需要良好的父母教养来支持其社会技能的发 展[34],母亲对害羞孩子表达积极的情感对其发展的 积极影响更大。害羞儿童在社交情景中有很高的趋 近动机,但因为低自我效能感和害怕被评价,所以常 常做出回避社交的行为,母亲鼓励社交可能给予孩 子一些社交上的指引和肯定,行为抑制减少[24],通过 更多的同伴互动提高自身的社会技能。同时母亲以 鼓励这种积极的肯定的教养方式对待自我评价较低 的害羞儿童,有利于形成安全型依恋,安全型的依恋 关系可促进儿童良好社会技能的形成。低害羞儿童 即社交活跃型儿童喜欢同伴互动,通过同伴互动使 自身社会技能得到有效的发展,社会技能的水平较 高,母亲鼓励社交对他们社会技能的积极影响较 小。以往研究发现外向性儿童对父母积极的教养方式不敏感^[22],高限制-低压制(即给孩子制定严格而明确的规定和较少过度控制)的教养行为与儿童的社会适应更加匹配,可以缓解孩子早期活跃性对学校适应的消极影响,让孩子形成行为规范,减少不良行为^[11]。

基于以往较少研究探讨母亲教养行为与害羞特质的交互作用对儿童社会技能发展的影响,本研究揭示了对于害羞程度不同的儿童来说,相同的母亲教养行为对其社会技能的发展具有不同的作用:对于高害羞儿童,母亲的惩罚无法预测其社会技能,鼓励社交可显著正向预测其社会技能;对于低害羞儿童,母亲的惩罚负向预测其社会技能,鼓励社交无法预测其社会技能。

参考文献

- 1 王美芳. 儿童社会技能的发展与培养. 北京: 华文出版社, 2003. 1-4
- 2 Dollar JM, Perry NB, Calkins SD, et al. Temperamental anger and positive reactivity and the development of social skills: implications for academic competence during preadolescence. Early Education and Development, 2018, 29(5): 747-761
- 3 Crawford AM, Manassis K. Anxiety, social skills, friendship quality, and peer victimization: An integrated model. Journal of Anxiety Disorders, 2011, 25(7): 924–931
- 4 Blandon A, Calkins S, Grimm K, et al. Testing a developmental cascade model of emotional and social competence and early peer acceptance. Development and Psychopathology, 2010, 22(4): 737–748
- 5 徐云, 江光荣, 周宗奎. 小学生社会技能与主观幸福感的关系研究. 心理科学, 2008, 1(4): 39-43
- 6 王英杰, 杨婷婷, 李燕. 学前儿童社会技能与孤独感的交叉滞后分析. 中国临床心理学杂志, 2019, 27(6): 1215-1219
- 7 夏敏. 父母养育行为与儿童意志控制在儿童社会能力中的作用:从4岁到7岁的踪研追究. 东南大学, 2017
- 8 Steelman LM, Assel MA, Swank PR, et al. Early maternal warm responsiveness as a predictor of child social skills: Direct and indirect paths of influence over time. Journal of Applied Developmental Psychology, 2002, 23(2): 135–156
- 9 李燕, 贺婷婷, 俞凯, 等. 父母对孩子消极情绪的反应方式 及其与幼儿社会技能关系的研究. 心理科学, 2010, 33(2): 452-455
- 10 Jabagchourian JJ, Sorkhabi N, Quach W, et al. Parenting styles and practices of Latino parents and Latino fifth graders' academic, cognitive, social, and behavioral outcomes. Hispanic Journal of Behavioral Sciences, 2014, 36(2): 175-

194

- 11 孙铃,梁宗保,陈会昌,等. 儿童2岁活跃性、自我控制与5年后学校适应——父母养育方式的调节作用. 心理发展与教育,2014,30(1):9-15
- 12 黄平, 孙圣涛, 李燕. 夫妻冲突对幼儿社会技能的影响. 心理技术与应用, 2017, 5(2): 108-114
- 13 Karevold E, Ystrom E, Coplan RJ, et al. A prospective longitudinal study of shyness from infancy to adolescence: Stability, age-related changes, and prediction of socio-emotional functioning. Journal of Abnormal Child Psychology, 2012, 40 (7): 1167–1177
- 14 Coplan RJ, Arbeau KA, Armer M. Don't fret, be supportive! Maternal characteristics linking child shyness to psychosocial and school adjustment in kindergarten. Journal of Abnormal Child Psychology, 2008, 36(3): 359–371
- 15 Rubin KH, Coplan RJ, Bowke JC. Social withdrawal in childhood. Annual Review of Psychology, 2009, 60: 141–171
- 16 Coplan RJ, Rubin KH, Fox NA, et al. Being alone, playing alone, and acting alone: Distinguishing among reticence, and passive- and active-solitude in young children. Child Development, 1994, 65: 129-138
- 17 Chen X, Zhang G, Liang Z, et al. Relations of behavioural inhibition with shyness and social competence in Chinese children: moderating effects of maternal parenting. Infant & Child Development, 2014, 23(3): 343–352
- 18 朱晶晶, 李燕, 张云, 等. 学前儿童害羞与社会适应: 师幼 关系的调节作用. 心理科学, 2018, 41(5): 1130-1137
- 19 Bohlin G, Hagekull B, Andersson K. Behavioral inhibition as a precursor of peer social competence in early school age: The interplay with attachment and nonparental care. Merrill– Palmer Quarterly, 2005, 55(1): 1–19
- 20 王美芳, 董振华. 儿童社会技能研究的回顾与展望. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2004, 49(5): 123-126
- 21 Zarra-Nezhad M, Moazami-Goodarzi A, Nurmi JE, et al. Children's shyness moderates the associations between parenting behavior and the development of children's prosocial behaviors. Journal of Child and Family Studies, 2018, 27(9): 3008-3018
- 22 Zarra-Nezhad M, Kiuru N, Aunola K, et al. Social withdrawal in children moderates the association between parenting styles and the children's own socioemotional development. Journal of Child Psychology & Psychiatry, 2014, 55(11): 1260-1269
- 23 Baer J, Schreck M, Althoff RR, et al. Child temperament, maternal parenting behavior, and child social functioning. Journal of Child and Family Studies, 2015, 24(4): 1152– 1162
- 24 Grady JS, Karraker K. Do maternal warm and encouraging statements reduce shy toddlers' social reticence? Infant and

- Child Development, 2014, 23(3): 295-303
- 25 Liu J, Xiao B, Coplan RJ, et al. Cross-lagged panel analyses of child shyness, maternal and paternal authoritarian parenting, and teacher-child relationships in Mainland China. Journal of Child and Family Studies, 2018, 27(12): 4116– 4125
- 26 Coplan RJ, Weeks M. Unsociability in middle childhood: Conceptualization, assessment, and associations with socioemotional functioning. Merrill-Palmer Quarterly, 2010, 56 (2): 105-130
- 27 Chess S. Studies in temperament: A paradigm in psychosocial research. Yale Journal of Biology and Medicine, 1990, 63(4): 313–324
- 28 Monroe SM, Simons AD. Diathesis-stress theories in the context of life stress research: Implications for the depressive disorders. Psychological Bulletin, 1991, 110(3): 406
- 29 Belsky J. Variation in susceptibility to environmental influence: An evolutionary argument. Psychological Inquiry, 1997, 8(3): 182–186
- 30 Slagt M, Dubas JS, Dekovic' M, et al. Differences in sensitivity to parenting depending on child temperament: A meta-analysis. Psychological Bulletin, 2016, 142(10): 1068-1110
- 31 Block JH. The Childrearing Practices Report (CRPR): A set of Q items for the description of parental socialization attitudes and values. Berkeley, CA: University of California, Institute of Human Development, 1981
- 32 Coplan RJ, Prakash K, O"Neil K, et al. Do you "want" to play? distinguishing between conflicted shyness and social disinterest in early childhood. Developmental Psychology, 2004, 40(2): 244–258
- 33 Matson JL, Rotatori AF, Helsel WJ. Development of a rating scale to measure social skills in children: the matson evaluation of social skills with youngsters (messy). Behaviour Research and Therapy, 1983, 21(4): 335–340

- 34 Yagmurlu B, Altan O. Maternal socialization and child temperament as predictors of emotion regulation in Turkish preschoolers. Infant and Child Development: An International Journal of Research and Practice, 2010, 19(3): 275–296
- 35 黄显军, 李丹, 杭文云. 创设生态环境, 培养中班幼儿社会 技能. 学前教育研究, 2008, 9: 7-10
- 36 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. 心理科学进展, 2004, 12(6): 942-950
- 37 Maslowsky J, Jager J, Hemken D.Estimating and interpreting latent variable interactions: A tutorial for applying the latent moderated structural equations method. International Journal of Behavioral Development, 2015, 39(1): 87–96
- 38 Takahashi Y, Okada K, Hoshino T, et al. Developmental trajectories of social skills during early childhood and links to parenting practices in a Japanese sample. PloS One, 2015, 10(8): 1-14
- 39 Rabinowitz JA. Diathesis-Stress or Differential Susceptibility? The Moderating Role of Shyness in the Relations among Praise and Punishment for Acheivement and Youth Academic Competence. Unpublished Doctoral Dissertation, Temple University, 2017
- 40 Chen YM, Wu YP, Zhang YJ, et al. Relationships between parenting style, self-perception and shyness among Chinese early adolescents. Psychology Research, 2014, 4(11): 897– 904
- 41 Maccoby EE. Social development: Psychological growth and the parent-child relationship. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1980
- 42 Zarra-Nezhad M, Aunola K, Kiuru N, et al. Parenting styles and children's emotional development during the first grade: The moderating role of child temperament. Journal of Psychology & Psychotherapy, 2015, 5(5): 1-12

(收稿日期:2020-04-21)

(上接第143页)

- 37 卓然. 父母控制的知觉差异与流动儿童问题行为的关系. 长春大学学报,2016,26(12):48-52
- 38 李洁, 罗柳芬, 黄仁辉, 等. 社会支持对流动儿童社会退缩的影响: 心理弹性的中介作用. 心理学探新, 2018, 38(2): 159-163
- 39 夏海森, 李晓驷, 周晓琴. 城市小学生自尊相关因素分析. 中国健康心理学杂志, 2007, 15(3): 195-196
- 40 Leary MR, Tambor ES, Terdal SK, et al. Self-esteem as aninterpersonal monitor: The sociometer hypothesis. Journal

- of Personality and Social Psychology, 1995, 68(3):518-530
- 41 钟佑洁, 张进辅. 大学生评价恐惧在自尊与社交焦虑间的中介效应分析. 心理发展与教育,2011,27(5):506-512
- 42 魏华, 董越娟, 何敏, 等. 住院手术患者的无法忍受不确定性及其与应激、焦虑的关系. 中国心理卫生杂志, 2016, 30 (4):270-272
- 43 王宇, 张荣娟. 消极完美主义对社交焦虑的影响: 无法忍受不确定性与自尊的中介作用. 心理技术与应用, 2016, 4 (7): 404-409

(收稿日期:2020-04-09)