中国临床心理学杂志 2008 年 第 16 卷 第 5期

大学生人格障碍症状水平与父母教养方式的相关研究

张建人,凌辉,周峰

(湖南师范大学教育科学学院,湖南 长沙 410081)

【摘要】 目的:探讨大学生人格障碍症状水平、父母教养方式以及两者的相关。方法:分层抽样选取 320 名大学生被 试,采用人格障碍诊断问卷第四版(PDQ-4*)和父母教养方式评价量表作为测量工具。结果:大学生在 PDQ-4*各分量 表上的得分与父母教养方式某些因子之间存在显著相关。人格障碍筛查阳性人群在父母教养方式某些因子上的得 分显著高于筛查阴性人群。结论:父母教养方式中某些因素可能是人格障碍形成的高危因素。 【关键词】 大学生; 人格障碍; 父母教养方式

中图分类号: R395.2 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2008)05-0519-03

Correlation Study Between Symptomatic Level of Personality Disorders and Parental Rearing Behavior of College Students

ZHANG Jian-ren, LING Hui, ZHOU Feng

Hunan Normal University, Changsha 410011, China

[Abstract] Objective: To explore the correlation between symptomatic level of personality disorders and Parental rearing behavior of college students. Methods: The Personality Diagnostic Questionnaire-4+ and EMBU was administrated to 320 college students by layered sample. Results: Significant correlation existed between several factors of personality disorders and parental rearing behavior. The personality disorder group get significantly higher scores than the normal group on EMBU. Conclusion: There was significant correlation between symptomatic level of personality disorders and Parental rearing behavior.

[Key words] College students; Personality disorders; Parental rearing behavior

人格障碍主要表现为持久的心理、行为模式社 会适应不良。美国精神障碍诊断与统计手册 (第四 版)(DSM-IV)指出:人格障碍是一种偏离所在社会文 化期望的、持久的行为方式或内心体验,导致社交与 职业功能损害或内心痛苦[1]。ICD-10 中的描述性定 义为:对广泛的人际或社会处境产生固定的反应,与 在特定的文化背景中一般人的感知,思维,情感,特 别是待人方式上有极为突出或明显的偏离。这些行 为模式相对稳定,对行为及心理功能的多个重要环 节均有影响。他们常常,但并非总是,伴有不同程度 的主观苦恼及社会功能与行为方面的问题回。

父母养育方式是人格发展的重要影响因素。研 究表明子女的人格特征与父母的养育方式密切相关[3-5]。 国内外不少学者探讨了父母养育方式与子女患神经 症、吸毒以及犯罪的关系[6-17]。大学生是心理障碍和 心理疾病的高危人群[18-20],大学生心理发展正处在由 不成熟向成熟的过渡阶段,心理机能容易失衡。本研 究旨在探讨大学生人格偏离者父母养育方式的特 点,为儿童教养和人格障碍的病因预防提供依据。

对象与方法

1.1 研究对象

采取随机整群抽样法选取某两所综合性大学一

年级学生 320 名,以班级为单位进行集体施测,问卷 当场收回。收回有效问卷 313 份,有效率为 97.81%。 男生 191 人,女生 122 人,年龄 17-23 岁,男生平均 年龄 19.10±2.48 岁,女生平均年龄 19.02±0.81 岁。 1.2 工具

- 1.2.1 人格诊断问卷 (Personality Diagnostic Questionnaire-4⁺, PDQ-4⁺) 该问卷由美国 Hyler 博士 编制.包括 107 个条目.用于测评 DSM-IV 系统的 12 种人格障碍类型。原量表各人格障碍亚型的美国阳 性划界分为 4~5 分,根据国内研究者的建议,用于中 国大学生时阳性划界分调整为 5~6 分。该问卷经国 内外研究者广泛使用、认为具有较好的信度、效 度[21-24]。
- 1.2.2 父母养育方式问卷(EMBU)[25] 父亲教养方式 有 6 个因子:情感温暖与理解、惩罚严厉、过分干涉、 偏爱被试、拒绝与否认、过度保护;母亲养育方式有 5个因子:情感温暖与理解、过干涉与过保护、拒绝与 否认、惩罚严厉、偏爱被试。本研究被试绝大多数是 独生子女,因此删除该量表的偏爱被试因子。

2 结 果

2.1 人格障碍因子分与父母教养方式的相关分析 除父母情感温暖与人格障碍的分裂样、回避型

通讯作者:凌辉

等显著负相关外,父母教养方式各因子分与各人格障碍亚型均呈一定程度的正相关。详见表 1。

2.2 人格障碍阳性组与阴性组父母教养方式比较

由表 2 可知,人格障碍阳性组与阴性组相比,在 父惩罚严厉、母干涉保护、母拒绝否认、母惩罚严厉 上差异显著。

	父情感	父惩罚	父过分	父拒绝	父过度	母情感	母干涉	母拒绝	母惩罚
	温暖	严厉	干 涉	否 认	保护	温暖	保护	否 认	
偏执型	0.102	0.108	0.214**	0.129*	0.127*	0.045	0.226**	0.184**	0.181*
分裂样	-0.210**	0.084	0.039	0.080	0.245**	-0.167**	0.108	0.171**	0.079
分裂型	0.056	0.143*	0.130*	0.097	0.244**	0.047	0.181**	0.173**	0.134*
反社会型	-0.014	0.183**	0.126*	0.220**	0.141*	-0.017	0.213**	0.267**	0.185**
边缘型	0.009	0.036	0.116	0.161**	0.224**	-0.030	0.226**	0.174**	0.199**
表演型	0.084	-0.043	-0.013	0.010	0.056	0.080	0.129*	0.092	0.082
自恋型	0.109	0.095	0.115	0.181**	0.171**	-0.128	0.213**	0.152**	0.130*
回避型	-0.160**	0.149*	0.017	0.177**	0.174**	-0.118*	0.119*	0.149*	0.140*
依赖型	0.012	0.035	0.150*	0.159**	0.149**	-0.028	0.226**	0.210**	0.137*
强迫型	0.045	-0.002	0.102	0.043	0.233**	0.060	0.188**	0.188**	0.065
被动攻击型	0.040	0.076	0.108	0.143*	0.190**	0.077	0.178**	0.178**	0.212**
抑郁型	-0.111	0.123	0.101	0.184**	0.254**	-0.121*	0.158**	0.158**	0.257**

表 2 人格障碍阳性组与阴性组的比较(x±s)

	阳性组	阴性组	t	P
	(n=98)	(n=128)		
父情感温暖	50.79 ± 11.12	51.51 ± 8.56	0.53	0.596
父惩罚严厉	16.92 ± 4.25	15.76 ± 3.85	2.041	0.043
父过分干涉	14.58 ± 3.35	13.89 ± 3.55	1.451	0.148
父拒绝否认	8.83 ± 2.16	8.27 ± 2.37	1.783	0.076
父过度保护	10.61 ± 2.16	10.28 ± 2.43	1.027	0.305
母情感温暖	57.63 ± 10.34	57.69 ± 8.35	0.48	0.962
母干涉保护	30.57 ± 6.56	28.21 ± 5.86	2.729	0.007
母拒绝否认	12.51 ± 4.28	11.34 ± 2.46	2.516	0.013
母惩罚严厉	12.43 ± 4.53	11.26 ± 2.23	2.492	0.013

3 讨 论

本研究显示,人格障碍阳性组父亲惩罚严厉明显超过阴性组。在母亲教养方式方面,人格障碍阳性组突出表现为母亲过分干涉、拒绝否认和惩罚严厉。提示父母对子女在学业上过分严格要求,在生活上过度保护和干涉,却忽视青少年的心理发展特点,易导致子女不健康人格特征的形成。

相关分析结果显示,父、母的情感温暖与分裂样、回避型、自恋型、抑郁型等人格障碍亚型呈显著负相关,表明父母的温情和关爱对子女正常人格发展是有利的影响因素。另一方面,父母,尤其是母亲的严厉惩罚、过分干涉、过度保护以及拒绝否认等教养方式与多个人格障碍亚型呈显著正相关,表明父母过分严格或过分溺爱,以及冷漠缺乏爱心和温情,是儿童人格异常发展的危险因素。

综合组间比较和相关分析结果,可以看到,母亲的教养态度与大学生人格障碍的关系更密切。这一结果是与我国长期以来父母在抚养孩子事务中所起的作用和扮演角色不同相一致的。我国文化中,母亲往往对孩子教养负更多责任,投入精力和时间更多,与孩子交往更多更密切。但随着我国社会、家庭生活方式的转变,目前父、母对孩子的教养所起作用已发生了重大变化,可以预计,父亲的作用和对孩子成长的影响将会越来越大。

参 考 文 献

- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. The Fourth Edition. Washington DC: American Psychiatric, Association, 1994. 629-674
- 2 世界卫生组织编. ICD-10 精神与行为障碍分类:研究用诊断标准. 北京: 人民卫生出版社, 1995. 116-121
- 3 钱铭怡,夏国华.青少年人格与父母养育方式的相关研究.中国心理卫生杂志,1996,10(2):92-94
- 4 刘金同,张敬悬,翟静,等.父母养育方式对个性的影响.中国临床心理学杂志,1995,3(2):96-97
- 5 Arrindell WA, et al. Psychometric evaluation of an inventory for assessment of parental rearing practices. Acta Psychiatry scand, 1983, 67:163–177
- 6 Benjaminsen S, Krarup G, Lauritsen R, et al. Personality, parental rearing behaviour and parental loss in attempted suicide: A comparative study. Acta Psychiatry Scand, 1990, 82:389–397
- 7 Hatzichristou C, PapadatosY. Juvenile delinquents' perceptions of childhood parental rearing patterns. Child Abuse and Neglect, 1993, (4):487–494
- 8 杨坚,杨德森,龚耀先,等. 违法犯罪青少年家庭特征研究. 中国心理卫生杂志,1987,1(3):107-109
- 9 张素馨,曾晓立,孔祥荣.青少年犯罪的因素分析.中国行为医学杂志,1992,1(1):
- 10 宋燕华,张津萼,李淑然,等. 人学生神经症患者父母养育方式的研究. 中国心理卫生杂志,1995,9(4):
- 11 Gallagher RE, Flye BL, Hurt SW, et a1. Retrospective Assessment of Traumatic Experience (Rate). J of Personality Disorders, 1992, 6(2):99-108
- 12 Bezirganian S, et al. The impact of mother-child interaction on the development of borderline personality disorders. Am J Psychiatry, 1993, 150(12):1836
- 13 Arrindell WA, Emmelkamp PMG, Brilman E, et al. Psychometric evaluation of an inventory for assessment of parental rearing practices. Acta Psychiatry Scand, 1983, 67:163-177
- 14 Golombek H, Marton P, Stein B, et al. Personality dysfunc-

- tion and behavioral disturbance in early adolescence. J Am Acad Child Psychiatry, 1986, 25:697-703
- 15 刘宝花,黄悦勤,字燕华,等. 父母养育方式及其影响因素与神经症关系的多因素分析. 中国心理卫生杂志,1999, 13(3):156-157
- 16 Bernstein DP, Cohen P, Velez N, et al. Prevalence and Stability of the DSM- -R personality disorders in a community-based survey of adolescents. Am J Psychiatry, 1993, 150:1237-1243
- 17 Arrindell WA, Perris C, Perris H, et al. Cross-national Invariance of Dimensions Parental Rearing Behaviour. Brit. J Psychiatry, 1986, 148:305–309
- 18 崔伊薇. 大学青少年心理健康状况及其与人格特征相互 关系的研究. 中国学校卫生,1996,17(3);200
- 19 Loydc, et al. Psychiatric symptom in medical students. Compr psychiat,1984, 25:552
- 20 李淑然,纪秀琴,屠惠明,等. 1978- 1987 年北京市十六所 大学本科生因精神疾病体学、退学情况分析. 中国心理卫 生杂志,1989,3(3):113-115

- 21 杨蕴萍,沈东郁,王久英. 人格障碍诊断问卷(PDQ-4+)在中国应用的信效度研究. 中国临床心理学杂志,2002,10 (3):165-168
- 22 杨蕴萍,沈东郁,刘稚颖,等. 人格障碍评估研究: PDQ-4+ 在北京医学生中的试用. 中国临床心理学杂志,2000,8 (3):165-167
- 23 Yang J, Robert RM, Paul TC. The cross-culture generalizability of axis-II constructs:an evaluation of two personality disorder assessment instruments in China. Journal of Personality Disorders, 2000, 14(3):249-263
- 24 van Velzen CJ, Luteijn F, Scholing A, et al. Assessment the efficacy of the Personality Diagnostic Questionnaire–Revised as a diagnostic screening instrument in an anxiety disorder group. Clinical Psychology and Psychotherapy, 1999, 6: 395–403
- 25 岳冬梅. 父母养育方式评价量表(EMBU). 心理卫生评定量表手册,1999. 16-167

(收稿日期:2008-05-20)

(上接第 472 页)

表明:辅导员自我效能感包含学生管理、行为引导、人际协调、情绪调节四个因素。对辅导员自我效能感问卷的信度进行考察,发现其各因素的 α 系数都在 0.70 以上,问卷总的 α 系数为 0.92, 说明问卷具有较好的信度。

验证性因素分析结果表明,各项拟合指数均在合理范围,表明模型对数据拟合较好,进一步验证了辅导员自我效能感的四维结构。此外,陆昌勤等人以企业管理人员为样本,定义出本土的管理者自我效能感结构[®]与本研究的结构非常类似,这也从另一个侧面反应了本研究所得到的四因素结构的合理性。

上述研究结果表明,辅导员自我效能感问卷包含学生管理、行为引导、人际协调和情绪调节四个维度,辅导员自我效能感问卷测查高校辅导员自我效能感的状况是有效而可信的。

参 考 文 献

- 1 Bandura A. Self efficacy. Toward a unifying theory of behaviorl change. Psychological Review, 1977, 84(3):191–215
- 2 陆昌勤,凌文辁,方俐洛. 管理自我效能感与管理者工作态度和绩效的关系. 北京大学学报(自然科学版),2006,2:276-280
- 3 刘晓明,周利. 学业反馈、数学自我效能感与初一学生数学成绩的关系. 中国临床心理学杂志,2007,15(1):53-55
- 4 王成义,王林松,刘琪,等. 警察职业倦怠与自我效能感、工作压力和工作态度的关系. 中国临床心理学杂志, 2007,15(4):401-411
- 5 凌文辁,张鼎昆,方俐洛. 保险推销员(职业)自我效能感量表的建构. 心理学报,2001,33(1):63-67
- 6 凌文辁,方俐落. 心理与行为测量(中国企业管理者自我 效能感量表). 北京:机械工业出版社,2003
- 7 贾德梅,董军,常光伟,等.企业管理者管理自我效能感问卷的编制.心理与行为研究,2006,4(1);39-44
- 8 陆昌勤,凌文辁,方俐洛. 管理自我效能感与一般自我效能感的关系. 心理学报,2004,36(5):586-592
- 9 杨继平,张雪莲. 山西省高校教师工作满意度的调查研究. 教育理论与实践,2006,26(7):39-43

(收稿日期:2008-03-08)

(上接第 523 页)

参 考 文 献

- 1 张艳卿. 童年创伤经历量表的编订. 山东:山东大学,2006
- 2 杨世昌,张亚林. 国外儿童虐待的研究进展. 实用儿科临床杂志,2002,17(3):257-258
- 3 陈晶琦. 391 名大学生儿童期躯体情感虐待经历及其对心理健康的影响. 中国校医,2005,19(4):341-344
- 4 朱相华,李娇. 儿童期虐待史自评量表的信度与效度分析. 中国行为医学科学,2006,15(11):1045-1047
- 5 阎燕燕,孟宪璋.童年创伤和虐待与成年精神障碍.中国临床心理学杂志,2005,13(2);208

- 6 于宏华,傅文青,姚树桥,等. 违法劳教人员及其 B 群人格 障碍患者童年期被虐待经历的研究. 中国临床心理学杂志,2006,14(5):481-483
- 7 于宏华,傅文青,曹文胜,等. 大学生 B 群人格障碍患者童年期创伤性经历的研究. 中国临床心理学杂志,2006,14(6):593-595
- 8 Kelly EG, Linda BA, Carpenter L, et al. The relationship between childhood abuse and adult personality disorder symptoms. Journal of Personality Disorders, 2007, 21 (4): 442–447

(收稿日期:2008-04-18)