

社会情绪能力对青少年生活满意度的影响:一个链式中介模型

黄泽文¹, 叶宝娟¹, 杨强², 徐璐¹

(1.江西师范大学心理健康教育研究中心 心理学院,南昌 330022;

2.江西师范大学学前教育研究中心 教育学院,南昌 330022)

【摘要】 目的:探讨社会情绪能力对青少年生活满意度的影响机制。**方法:**采用社会情绪能力量表、同伴关系量表、欺负受害者量表、生活满意度量表对988名青少年进行调查。**结果:**(1)社会情绪能力可以正向预测青少年生活满意度;(2)同伴关系是社会情绪能力和青少年生活满意度之间的中介变量;(3)欺负受害是同伴关系和青少年生活满意度之间的中介变量;(4)同伴关系和欺负受害在社会情绪能力和青少年生活满意度之间起链式中介作用。**结论:**社会情绪能力不仅直接影响青少年生活满意度,还通过同伴关系和欺负受害影响青少年生活满意度。

【关键词】 生活满意度; 社会情绪能力; 同伴关系; 欺负受害; 青少年

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2020.03.037

Effect of Social and Emotional Competency on Life Satisfaction in Adolescents: A Chain Mediating Model

HUANG Ze-wen¹, YE Bao-juan¹, YANG Qiang², XU Lu¹

¹Center of Mental Health Education and Research, School of Psychology, Jiangxi Normal University,

Nanchang 330022, China; ²School of Education, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China

【Abstract】 Objective: To explore how social and emotional competency affected life satisfaction in adolescents. **Methods:** 988 adolescents were recruited in the study to complete social and emotional competency scale, peer relationship questionnaire, bullying victimization scale and satisfaction with life scale. **Results:** ①Social and emotional competency positively predicted life satisfaction; ②Peer relationship mediated the effect of social and emotional competency on life satisfaction; ③Bullying victimization mediated the effect of peer relationship on life satisfaction; ④Peer relationship and bullying victimization played a chain mediating effect between social and emotional competency and life satisfaction. **Conclusion:** Social and emotional competency not only directly affect adolescents' life satisfaction, but also indirectly through the mediating effects of peer relationship and bullying victimization.

【Key words】 Life satisfaction; Social and emotional competency; Peer relationship; Bullying victimization; Adolescents

生活满意度(life-satisfaction)与青少年的心理健康和学习、生活等密切相关,生活满意度较高学生有较高的学业效能感,较低的学业压力,在学业成绩的表现上更加优秀^[1],而过低的生活满意度可能导致青少年出现厌学、早恋、逆反、考试焦虑、自杀等问题^[2]。因此,探讨影响青少年生活满意度的因素以及这些因素如何影响生活满意度有重要的理论和实践意义。

社会情绪能力(social and emotional competency)是指个体获得并有效地应用知识、态度和技能理解和管理情绪,制定和实现积极目标,对他人的感受表

达同情,与同伴建立并保持积极关系,做出负责任决定的能力^[3]。社会情绪能力是青少年心理健康的重要指标,社会情绪能力主要包括社会能力和情绪能力^[4]。社会和情绪能力可以有效地提高儿童生活满意度^[5]。生活满意度与社会情绪能力密切相关^[6]。情绪能力能提高生活满意度^[7]。拥有较高社会能力学生往往拥有较高的生活满意度^[8]。因此,社会情绪能力更强的青少年,生活满意度更高。所以,提出假设1:社会情绪能力能预测青少年生活满意度。

同伴关系在青少年自我价值的确立过程中有着重要作用^[9]。积极的同伴关系可以帮助青少年减少吸烟、酗酒等一系列问题行为,是青少年成长过程中的重要保护性因素^[10]。人际交往技巧是社会情绪能力模型的重要方面^[11]。社会情绪能力较强的青少年擅长处理人际关系,更容易受到同伴的接纳和欢迎,进而易建立积极的同伴关系^[12]。而同伴关系会预测

【基金项目】 国家自然科学基金项目(31600909)、江西省社科规划项目(18JY09、17JY07)、江西省教育科学规划项目(19YB019、19YB025)、江西省高校教学改革研究课题(JXJG-18-2-19)、江西师范大学教学改革研究课题(JXSJG1814、JXSJG1818)、研究生教改课题(YJG201805)。

通讯作者:叶宝娟,杨强

青少年生活满意度^[13]。因此,社会情绪能力可能通过同伴关系影响青少年生活满意度。据此,提出假设2:同伴关系是社会情绪能力和青少年生活满意度之间的中介变量。

校园欺凌是青少年面临的最常见的一种人际暴力^[14]。研究发现同伴关系对欺负受害者具有保护作用^[15],同伴之间的互相支持可以有效避免欺负受害^[16]。因此,缺乏同伴的支持和保护的青少年获取的外部支持更少,容易成为欺负受害者。受欺负既与外化问题(如攻击行为)又与内化问题(如抑郁、自杀意念)相关^[17],受欺负的学生更容易产生悲观、焦躁等情绪^[18],生活满意度也会随之下降。因此,同伴关系可能通过欺负受害影响青少年生活满意度。据此,提出假设3:欺负受害是同伴关系与青少年生活满意度之间的中介变量。

社会情绪能力较强的青少年懂得运用各类资源来应对和处理校园欺凌,因此,社会情绪能力会对青少年欺负受害产生重要影响,研究表明社会情绪能力和青少年欺负受害密切相关^[19]。而欺负受害可负向预测青少年生活满意度^[20]。因此,社会情绪能力可能通过欺负受害来影响青少年生活满意度。因此,提出假设3:欺负受害是社会情绪能力和青少年生活满意度之间的中介变量。

综上,本研究主要有4个目的:(1)考察社会情绪能力对青少年生活满意度影响;(2)检验同伴关系对社会情绪能力与青少年生活满意度之间关系的中介作用;(3)考察欺负受害在同伴关系与青少年生活满意度之间关系的中介作用;(4)考察欺负受害在社会情绪能力对青少年生活满意度之间的中介作用。也就是说,本研究将探讨同伴关系和欺负受害在社会情绪能力和青少年生活满意度之间的链式中介作用。

1 对象与方法

1.1 被试

选取988名初中生(平均年龄为 14.13 ± 1.02)作为研究对象,其中,初一361人、初二356人、初三271人。男生542人,女生446人。

1.2 工具

1.2.1 社会情绪能力量表 采用朱新鑫和谢家树修订的特拉华社会情绪能力量表^[19],包括12个条目,采用4点计分,得分越高表明社会情绪能力越强。本研究中此量表 α 系数为0.81。

1.2.2 同伴关系量表 采用张敏修订的同伴关系

问卷^[21],包含22个项目,采用4点计分,分数越高表明同伴关系越差。本研究中此量表的 α 系数为0.80。

1.2.3 欺负受害者量表 采用谢家树和吕永晓修订的特拉华欺负受害量表(学生卷)^[22],共有12个条目,采用6点计分,得分越高说明被欺负现象越严重。本研究中此量表的 α 系数为0.88。

1.2.4 生活满意度量表 采用Wang, Yuen和Slaney修订的中文版生活满意度量表^[23],共5个条目,采用5点计分。本研究中此量表的克隆巴赫 α 系数为0.80。

2 结 果

2.1 各变量之间的相关

如表1所示,社会情绪能力与同伴关系、欺负受害显著负相关,社会情绪能力与生活满意度显著正相关。同伴关系与欺负受害显著正相关,同伴关系与生活满意度显著负相关。欺负受害与生活满意度显著负相关。

表1 各变量之间的相关分析

变量	1	2	3	4
社会情绪能力	—			
同伴关系	-0.32**	—		
欺负受害	-0.18**	0.35**	—	
生活满意度	0.19**	-0.29**	-0.21**	—

注:* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$

2.2 社会情绪能力与生活满意度的链式中介效应检验

根据温忠麟与叶宝娟推荐的中介效应检验流程进行分析^[24],首先,检验社会情绪能力对青少年生活满意度的影响,模型拟合指标是:RMSEA=0.06, SRMR=0.02, CFI=0.98, NNFI=0.96,模型拟合良好^[25],社会情绪能力对青少年生活满意度的效应显著($\gamma=0.22, t=6.19, P < 0.001$)。假设1成立。其次,对链式中介效应进行检验,如图1所示,模型拟合指标是:RMSEA=0.04, SRMR=0.04, CFI=0.97, NNFI=0.95,模型拟合良好^[25]。社会情绪能力负向预测青少年同伴关系($\gamma=-0.55, t=-10.54, P < 0.001$),同伴关系能够负向预测青少年生活满意度($\gamma=-0.20, t=-9.39, P < 0.001$),因此,同伴关系中介了社会情绪能力对青少年生活满意度的影响。同伴关系正向预测青少年欺负受害($\gamma=0.27, t=11.53, P < 0.001$),欺负受害负向预测青少年生活满意度($\gamma=-0.14, t=-6.61, P < 0.001$),因此,欺负受害中介了同伴关系对青少年生活满意度的影响。综上,同伴关系和欺负受害在

社会情绪能力与青少年生活满意度之间起链式中介作用。

采用偏差校正百分位 Bootstrap (重复取样1000次)进行中介效应检验,如表2所示,同伴关系在社会情绪能力与青少年生活满意度的中介效应95%的区间为[0.073, 0.159],区间不包括0,中介效应值为0.11,中介作用显著,假设2成立。欺负受害在同伴关系与青少年生活满意度之间的中介效应95%的区间为[-0.074, -0.011],区间不包括0,中介效应值为-0.04,中介作用显著,假设3成立。欺负受害在社会情绪能力和青少年生活满意度中介效应

95%的区间为[0.005, 0.047],区间不包括0,中介效应值为0.02,假设4成立。因此,同伴关系和欺负受害在社会情绪能力和青少年生活满意度之间起链式中介作用。

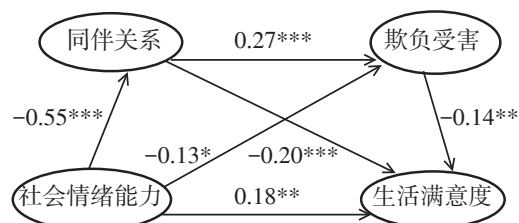


图1 链式中介模型图

表2 中介效应 Bootstrap 检验和效应值

路径	中介效应值	区间(95%)
社会情绪能力——同伴关系——生活满意度	0.11	[0.073, 0.159]
同伴关系——欺负受害——生活满意度	-0.04	[-0.074, -0.011]
社会情绪能力——欺负受害——生活满意度	0.02	[0.005, 0.047]
社会情绪能力——同伴关系——欺负受害——生活满意度	0.02	[0.006, 0.041]

3 讨 论

本研究发现社会情绪能力预测青少年生活满意度,拥有较强社会情绪能力青少年生活满意度更高。本研究进一步探讨了同伴关系和欺负受害在社会情绪能力与青少年生活满意度中的链式中介效应。首先,本研究发现同伴关系在社会情绪能力和青少年生活满意度之间起中介作用。同伴关系在青少年的成长过程中具有成年人不可替代的独特作用和重要意义^[26]。社会情绪能力较强的青少年,在处理同伴关系时会深思熟虑,更多关注同伴情感和想法,有更积极的同伴关系^[27],从而拥有更多外部资源,能更多地获得来自同伴的情感支持,进而提高其生活满意度;其次,本研究发现欺负受害在同伴关系与生活满意度之间起中介作用,同伴关系可以影响青少年欺负受害^[28],拥有良好同伴关系的青少年,在处理与欺负受害相关的问题时拥有更多的外部支持,更容易被同伴保护,从而更少地因为欺负受害而产生心理问题,生活满意度也会更高;再次,本研究发现欺负受害在社会情绪能力和青少年生活满意度之间起中介作用。社会情绪能力会降低青少年受欺负的可能性,社会情绪能力较强的青少年能够较好地处理社会情境中的各类问题,在受欺负时,也能较好地应对,进而提高其生活满意度,也可以避免因受欺负而出现的各类问题,心理也更加健康。

综上所述,社会情绪能力可以通过同伴关系和欺负受害的链式中介作用影响青少年的生活满意

度,即社会情绪能力越强的青少年,往往具有良好的人际交往能力,在处理同伴关系时也更加得心应手,其同伴关系越好,在面临与欺负受害相关事件时,往往可以获得同伴支持,进而减少其受欺负,提升其生活满意度。这一研究结果进一步解释了社会情绪能力如何影响青少年生活满意度,这启发我们既重视社会情绪能力对青少年生活满意度直接影响,也应重视社会情绪能力可以通过推动青少年建立积极的同伴关系来降低其受欺负,进而提高生活满意度。可采取以下措施提高青少年生活满意度:首先,社会情绪能力可以通过科学培养而提高,可通过培训提升青少年社会情绪能力^[29];其次,可以通过社会技能训练促进青少年建立积极的同伴关系^[30],帮助青少年建立有效的同伴支持系统;再次,要帮助青少年树立法制意识,提升其应对校园欺凌的心理准备和承受能力。

参 考 文 献

- 1 Antaramian S. The importance of very high life satisfaction for students' academic success. *Cogent Education*, 2017, 4: 1-10
- 2 张美. 高中生生活满意度与负性事件的关系研究. 吉林大学硕士学位论文, 2012
- 3 Wang YH, Yang ZX, Zhang YB, et al. The Effect of Social-Emotional Competency on Child Development in Western China. *Frontiers in Psychology*, 2019, 10: 1-10
- 4 Denham SA. Social-emotional competence as support for school readiness: What is it and how do we assess it? *Early*

- Education and Development, 2006, 17: 57-89
- 5 Upadhyay UT, Arya SA. Critique of research studies on application of positive psychology for augmenting children's emotional wellbeing. *Indian Journal of Positive Psychology*, 2015, 6(4): 417-421
- 6 Nawal H, Gabriel T. Ambivalence over emotional expression, social competence and life satisfaction. *Annual International Conference on Cognitive & Behavioral Psychology*, 2015. 97-104
- 7 Afra Z, Bakhshayesh AR, Yaghoubi H. A comparative study between resilience with life satisfaction in normal and prisoner women. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 2017, 19: 172-178
- 8 Zhang G, Eisenberg N, Liang Z, et al. The relations of migrant status and parenting to Chinese adolescents' adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 2017, 41(3): 320-328
- 9 Maunder R, Monks CP. Friendships in middle childhood: Links to peer and school identification, and general self-worth. *British Journal of Developmental Psychology*, 2019, 37(2): 211-229
- 10 Whitesell NR, Asdigian NL, Kaufman CE, et al. Trajectories of substance use among young American Indian adolescents: Patterns and predictors. *Journal of Youth and Adolescence*, 2014, 43(3): 437-453
- 11 Goleman D. Emotional intelligence, Scientific American, Inc. New York: Bantam Books, 1995
- 12 McCabe PC, Altamura M. Empirically valid strategies to improve social and emotional competence of preschool children. *Psychology in the Schools*, 2011, 48(5): 513-540
- 13 Chui RCF. Smartphone Usage, Social Relations and Life Satisfaction of Hong Kong College Students. *New Media, Knowledge Practices and Multiliteracies*, 2015. 171-178
- 14 王小凤, 燕良弼, 邱小艳. 校园欺凌道德推脱量表在国内中学生群体中的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(1): 54-58
- 15 Mikami AY, Normand S. The importance of social contextual factors in peer relationships of children with adhd. *Current Developmental Disorders Reports*, 2015, 2(1): 30-37
- 16 Kendrick K, Jutengren G, Stattin H. The protective role of supportive friends against bullying perpetration and victimization. *Journal of Adolescence*, 2012, 35: 1069-1080
- 17 朱晓伟, 周宗奎, 褚晓伟, 等. 从受欺负到网上欺负他人: 有调节的中介模型. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(3): 492-496
- 18 张文新, 谷传华, 鞠玉翠. 儿童欺负问题与人格关系的研究述评. *心理科学进展*, 2001, 9(3): 215-220
- 19 朱新鑫. 特拉华社会情绪力量表中中文版的信效度研究. 湖南师范大学硕士学位论文, 2016
- 20 Martin K, Huebner FS, Valois RF. Does life satisfaction predict victimization experiences in adolescence? *Psychology in the Schools*, 2008, 45(8): 705-714
- 21 张敏. 儿童欺负行为与父母教养方式、个性特征和人际关系因素的关系研究. 陕西师范大学硕士学位论文, 2003
- 22 谢家树, 吕永晓, George GB, 等. 特拉华欺负受害量表(学生卷)中文版信、效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(4): 594-596
- 23 Wang KT, Yuen M, Slaney RB. Perfectionism, depression, loneliness, and life satisfaction: A study of high school students in Hong Kong. *Counseling Psychologist*, 2009, 37(2): 249-27
- 24 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展. *心理科学进展*, 2014, 22(5): 731-745
- 25 温忠麟, 侯杰泰, 马什赫伯特. 结构方程模型检验: 拟合指数与卡方准则. *心理学报*, 2004, 36(2): 186-194
- 26 邹泓. 同伴关系的发展功能及影响因素. *心理发展与教育*, 1998, 2: 39-44
- 27 Salisch M, Zeman J, Luepschen N, et al. Prospective relations between adolescents' social-emotional competencies and their friendships. *Social Development*, 2014, 23(4): 684-701
- 28 Estell DB, Farmer TW, Irvin MJ, et al. Students with exceptionalities and the peer group context of bullying and victimization in late elementary school. *Journal of Child & Family Studies*, 2009, 18(2): 136-150
- 29 陈德云, 熊建辉, 寇曦月. 美国中小学社会情绪学习新发展: 学习标准及课程项目的开发与实施. *外国教育研究*, 2019, 46(4): 77-90
- 30 Cook EC, Buehler C, Blair BL. Adolescents' emotional reactivity across relationship contexts. *Developmental Psychology*, 2013, 49(2): 341-352

(收稿日期: 2019-07-20)