

# 家庭-工作冲突对工作母亲婚姻满意度的影响

周春燕<sup>1,2</sup>, 叶天<sup>1,2</sup>, 黄海<sup>1,2</sup>, 李林<sup>1,2</sup>, 宋静静<sup>1,2</sup>, 刘陈陵<sup>1,2</sup>

(1.中国地质大学心理科学与健康研究中心, 武汉 430074;

2.中国地质大学(武汉)应用心理研究所, 武汉 430074)

**【摘要】 目的:**探讨工作母亲的家庭-工作冲突与婚姻满意度的关系,以及育儿压力和配偶支持在二者关系中的作用。**方法:**采用问卷调查法对中部某省四个城市的467名工作母亲进行测量。**结果:**①家庭-工作冲突对婚姻满意度有显著的负向预测作用,育儿压力在二者之间具有部分中介作用。②家庭-工作冲突对婚姻满意度的影响受配偶支持的调节,调节作用体现在配偶支持缓冲了家庭-工作冲突对婚姻满意度的不良影响。**结论:**家庭-工作冲突通过增加育儿压力降低婚姻满意度,而配偶支持能在家庭-工作冲突与婚姻满意度的关系中起到调节作用。

**【关键词】** 工作母亲; 家庭-工作冲突; 育儿压力; 配偶支持; 婚姻满意度

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.05.035

## Effect of Family-Work Conflict on Marital Satisfaction to Working Mother

ZHOU Chun-yan<sup>1,2</sup>, YE Tian<sup>1,2</sup>, HUANG Hai<sup>1,2</sup>, LI Lin<sup>1,2</sup>, SONG Jing-jing<sup>1,2</sup>, LIU Chen-lin<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Research Center for Psychological and Health Sciences China University of Geosciences, Wuhan 430074, China;

<sup>2</sup>Institute of Applied Psychology, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China

**【Abstract】 Objective:** Exploring the relationship among family-work conflict, parental pressure, spousal support and marital satisfaction in working mother. **Methods:** 467 working mothers were surveyed in four cities of Hubei province. **Results:** ①Family-work conflict has a significant negatively predictive effect on marital satisfaction, and parenting pressure mediates family-work conflict and marital satisfaction. ②The mediating effect of family-work conflict is mediated by the spousal support, which is reflected in the adverse effect of the spouse's support to the family-work conflict on marital satisfaction. **Conclusion:** Family-work conflict may reduce marital satisfaction by increasing parenting pressure. The effect of family-work conflict to marital satisfaction is influenced by the spousal support.

**【Key words】** Working mother; Family-work conflict; Parental pressure; Spousal support; Marital satisfaction

家庭-工作冲突(Family-work conflict)是工作-家庭冲突的一个维度,指家庭需要与工作需要出现难以协调的矛盾时产生的角色冲突<sup>[1]</sup>。这种角色冲突涉及家庭与工作两个领域,与每个职业工作者息息相关。随着经济的发展,女性就业人数不断攀升,2013年国内女性就业人数已达34640万,占就业总人口的45%,是劳动力市场中一个不可忽视的群体<sup>[2]</sup>。然而,虽然在劳动力市场中的占比较大,但女性担任中高层管理者的比例仍低于男性,仅2.2%的在业女性担任企事业单位、国家机关的负责人,是男性所占比例的二分之一。此外,高层人才单位中,男性担任第一负责人的比例为80.5%,远高于女性<sup>[3]</sup>。由此可见,女性在职业发展上仍处于相对弱势的地位。特别是全职工作的母亲,身兼职业工作者与一个或多个未成年孩子母亲的双重身份,面临着更大的角色冲突。据第三期中国妇女社会地位调查显示,孩子6岁以下的25-34岁城镇母亲在业率为72%,农村母亲为79.7%<sup>[3]</sup>。工作母亲在完成工作任

务的同时,还承担着大部分家务劳动。调查显示,女性做家务、照料孩子的比例在72%以上,而男性的比例仅在16%以下<sup>[3]</sup>。随着二胎政策的全面实施,工作母亲将面临更严峻的挑战。一方面,二胎的降生使其不得不投入更多时间和精力照顾幼儿,同时又需要谋求职业发展,为家庭获得稳定的经济支持。此时,若配偶不能提供足够的支持,那么工作母亲的角色冲突势必会加剧,进而对其婚姻关系造成不利影响。研究发现,“金领”女性的离婚率高于其他女性,居于榜首<sup>[4]</sup>。

婚姻满意度(Marital Satisfaction)是夫妻双方对婚姻关系满意程度的主观评价,是衡量婚姻质量的重要标准之一<sup>[5]</sup>。在众多预测婚姻满意度的因素中,与家庭、工作相关的角色冲突是预测职业女性婚姻满意度的重要变量之一。关于工作-家庭界面的研究可大致分为积极与消极两方面。加强假说(Enhancement Hypothesis)认为各种角色间可以相互促进,个体担任多种角色时的获益可能会大于投入损耗<sup>[6]</sup>。稀缺假说(Scarcity Hypothesis)则认为家庭、工

**【基金项目】** 本论文得到中国国家留学基金资助(201806415033)

作需求会争夺个体有限的资源,进而导致家庭工作间的冲突<sup>[7]</sup>。匹配假设(Matching-Hypothesis)进一步阐明,当结果变量与冲突源处于同一领域时,家庭与工作间的角色冲突将造成更大的影响<sup>[8]</sup>。也就是说,家庭-工作冲突与那些家庭领域的变量如婚姻满意度、家庭满意度等有更强的关联。已有研究证实家庭-工作冲突对婚姻满意度具有负向预测作用,郑颖娴等人调查了228对新婚夫妻家庭-工作冲突与婚姻质量的关系,发现家庭-工作冲突得分越高,婚姻满意度得分越低<sup>[9]</sup>。

育儿作为家庭生活的重要组成部分,是婚姻满意度的重要预测因素之一。Lavee等人调查了287对育有子女夫妻的婚姻质量,发现夫妻双方的婚姻质量受到育儿压力的负向影响<sup>[10]</sup>。Krieg对女性分娩前后的调查同样发现,产后的女性认为婚姻质量的积极方面,随时间推移下降<sup>[11]</sup>。同时,家庭与工作间的角色冲突与育儿压力也存在密切关系。一项以消防员父亲为样本的调查<sup>[12]</sup>发现,工作-家庭冲突与育儿压力间存在正相关。此外,不少研究表明,养育子女与工作-家庭冲突存在相关<sup>[13,14]</sup>。综上所述,现有研究大多探讨工作-家庭冲突与育儿压力的关系,较少从家庭-工作冲突对育儿压力的影响着手。基于匹配假设,育儿压力作为与家庭相关的结果变量,受到家庭-工作冲突影响的可能更大。实际上,家庭-工作冲突水平高的女性,容易体验到更大的育儿压力,若此时得不到配偶的支持,会使她们对婚姻感到失望。

配偶支持作为社会支持的一种,指个体得到配偶支持的程度<sup>[15]</sup>。在关于家庭、工作角色冲突与婚姻质量的研究中,有的研究发现两者间存在显著的负向相关<sup>[16]</sup>,有的研究则表明两者间不存在显著相关<sup>[17]</sup>。研究结果的不一致,可能是由于两者的关系受到某一变量的调节。研究发现社会支持,如组织支持<sup>[18]</sup>、同事支持<sup>[19]</sup>可以缓解家庭、工作间的角色冲突。另一项针对老年人的调查显示,不论是提供情感支持或者物质支持,配偶支持水平越高,老人的婚姻满意度就越高<sup>[20]</sup>。那么配偶支持是否能够缓解家庭-工作冲突对工作母亲婚姻满意度的影响呢?

综上所述,基于以上研究,本研究建构了一个包含调节和中介作用的模型,如图1所示。在当前文化背景下,研究工作母亲的家庭-工作冲突对其婚姻满意度的作用机制,为匹配假说提供研究证据,同时也为全面二胎政策背景下如何协调工作母亲的家庭、工作关系提供依据。

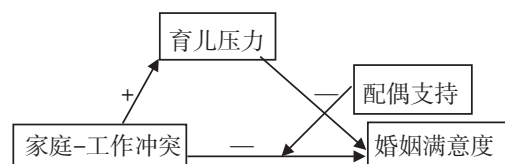


图1 模型结构图

## 1 方 法

### 1.1 被试

被试为来自中部某省四个城市的498名工作母亲,其年龄在25-50岁之间,平均年龄为36岁。日平均工作时间为8.08小时,与孩子相处时间平均为4.36小时。其中,76.7%的被试育有1个孩子,21.3%的被试育有2个孩子,2%的被试育有3个孩子。共发放问卷498份,回收有效问卷467份。

### 1.2 工具

1.2.1 育儿压力问卷 采用由耿岚等人<sup>[21]</sup>组织修订的养育压力量表简缩版(Parenting Stress Index-short form, PSI-SF)中文版中的育儿愁苦(Parenting Distress)维度,共12个条目。该量表采用Likert 5级评分,从“非常不同意”到“非常同意”分别记1-5分。得分越高,表示父母的压力越大。本次测量的Cronbach'α系数为0.852。

1.2.2 家庭-工作冲突问卷 采用Netermeyer和Boles编制的工作-家庭冲突问卷中文修订版中的家庭-工作冲突维度<sup>[22]</sup>。该维度包含5个条目。采用Likert 5级评分,1表示完全不符合,5表示完全符合。本次测量的Cronbach'α系数为0.877。

1.2.3 婚姻满意度问卷 采用Olson 1981年编制的婚姻质量问卷的婚姻满意度维度<sup>[23]</sup>,该维度共10个条目,评分高表示婚姻满意度高,反之表示满意度低。采用Likert 5级评分,1表示完全不符合,5表示完全符合。本次测量的Cronbach'α系数为0.794。

1.2.4 配偶支持问卷 根据Dehle 2001年编制的亲密关系支持评价量表(the Support in Intimate Relationships Rating Scale, SIRRS)中情感支持维度修订而成,通过询问“当我遇到困难或者困境时,我的配偶会……”来评价配偶提供的情感支持水平<sup>[24]</sup>,包含8个条目,采Likert 5级评分,1表示从不,5表示几乎总是。本次测量的Cronbach'α系数为0.917。

### 1.3 统计处理

利用spss22.0对数据进行统计分析处理。

## 2 结 果

### 2.1 共同方法偏差检验

本研究采用问卷调查法进行研究,通过 Harman 单因子检验考察共同方法偏差<sup>[25]</sup>。结果发现,研究中共有 10 个因子特征根大于 1,第一个因子解释的变异量为 27.39%,小于 40%的临界值。可见本研究中共同方法偏差的影响不显著。

### 2.2 各变量的描述统计及相关分析

各变量的平均数、标准差及相关矩阵如表 1 所示。结果表明育儿压力与婚姻满意度、配偶支持之间存在显著负相关,与家庭-工作冲突成显著正相关。配偶支持与家庭-工作冲突存在显著但略微弱的负相关。婚姻满意度与家庭-工作冲突存在显著负相关,与配偶支持成显著正相关。

表 1 各变量的平均数、方差及相关系数(N=467)

	M	SD	1 育儿压力	2 婚姻满意度	3 家庭-工作冲突	4 配偶支持
1	28.57	8.44	—			
2	36.69	6.7	-0.45**	—		
3	10.14	4.35	0.52**	-0.33**	—	
4	26.83	6.44	-0.22**	0.49**	-0.11*	—

表 2 家庭-工作冲突与婚姻满意度的回归分析(育儿压力的中介作用,配偶支持的调节作用)

结果变量	回归方程	整体拟合指数			回归系数显著性				
		R	R <sup>2</sup>	F	$\beta$	Bootstrap 下限	Bootstrap 上限	t	P
育儿压力	家庭-工作冲突	0.52	0.27	173.97***	0.52	0.44	0.60	13.19	0.00
婚姻满意度	家庭-工作冲突	0.62	0.38	71.51***	-0.14	-0.22	-0.06	-3.25	0.00
	育儿压力				-0.28	-0.37	-0.19	-6.39	0.00
	配偶支持				0.42	0.35	0.49	11.2	0.00
	家庭-工作冲突×配偶支持				0.07	0.00	0.13	2.03	0.04

注:模型中各变量均经过标准化处理之后带入回归方程,\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$

## 3 讨 论

以往研究发现,工作-家庭冲突显著负向预测婚姻满意度<sup>[27]</sup>,本研究从另一个维度切入,表明家庭-工作冲突能显著负向预测婚姻满意度,对以往研究进行了补充和扩展。这一结果既与理论假设一致,也符合社会现实。匹配假设(Matching-Hypothesis)认为家庭-工作冲突会对与家庭相关的变量产生更大影响<sup>[7]</sup>,本研究发现家庭-工作冲突与婚姻满意度呈显著负相关,进一步验证了匹配假设。现实社会中,“男主外,女主内”的思想仍然存在,女性往往承担较多的家务,故而也承受着更大的角色冲突。正如前文所述,不论是工作-家庭冲突还是家庭-工作冲突,都会降低婚姻满意度<sup>[28]</sup>。

本研究发现,育儿压力在家庭-工作冲突与婚

### 2.3 中介效应与调节效应检验

使用 Hayes 2013 年<sup>[26]</sup>开发的 SPSS 宏进行检验,将 Bootstrap 再抽样设定为 2000,结果表明(如表 2 所示):家庭-工作冲突显著正向预测育儿压力( $\beta=0.52, P<0.001$ );育儿压力显著负向预测婚姻满意度( $\beta=-0.28, P<0.001$ ),家庭-工作冲突显著负向预测婚姻满意度( $\beta=-0.14, P<0.01$ );家庭-工作冲突与配偶支持的交互项对婚姻满意度的正向预测作用显著( $\beta=0.07, P<0.05$ )。其中,育儿压力的间接效应值  $\beta=-0.15$  (95%CI: -0.21, -0.08;  $P<0.05$ )。将配偶支持 M+1SD 的被试作为高支持组, M-1SD 的被试作为低支持组,进一步进行简单斜率分析,结果表明:随着配偶支持水平的升高,家庭-工作冲突对婚姻满意度的负向预测作用逐渐减弱(由  $\beta=-0.36, P<0.0001$  减弱为  $\beta=-0.20, P=0.0001$ )。

婚姻满意度之间起中介作用。该结果说明,家庭-工作冲突越高的工作母亲,其育儿压力越高,体验到的婚姻满意度会越低。这可以从前人研究与生活实际两方面来解释。首先,这一结果与前人的研究一致。一方面, Aryee 等人的研究发现家庭-工作冲突与育儿压力相关<sup>[29]</sup>。早前研究多对工作-家庭冲突与育儿压力的关系进行探讨<sup>[12]</sup>,但较少有研究调查家庭-工作冲突对育儿压力的影响。本研究表明家庭-工作冲突对育儿压力有消极影响。另一方面,也有研究表明育儿压力可以负向预测婚姻满意度<sup>[30]</sup>。上述研究也为育儿压力可能是家庭-工作冲突与婚姻满意度关系中的中介变量提供了支持。其次,现实生活中家庭-工作冲突水平高,会使工作母亲处于分身乏术的境地。工作中的投入直接导致了其分配在家庭中的精力减少,可能会遇到孩子生病



无法陪伴、家长会无法参加等情况,从而增大育儿压力。家庭-工作冲突可能会以育儿压力为爆点,进一步影响婚姻满意度。事实上,生活中由于不能平衡家庭-工作冲突而放弃事业或者婚姻的女性并不少见,随着“二胎时代”的来临,这一现象可能更加突出。

已有研究发现配偶支持在工作-家庭冲突对婚姻满意度的影响中起调节作用<sup>[31]</sup>。本研究则发现,在家庭-工作冲突与婚姻满意度的关系中,配偶支持也是重要的调节变量。在家庭-工作冲突水平相同的情况下,那些感受到来自配偶的情感支持更多的工作母亲,其婚姻满意度水平也更高。现实生活中,若工作母亲从配偶处获得了充分的理解和关怀,那么其情感得到满足,精神压力也会相应的减小。配偶承担一定的家务以及照顾孩子的责任,有利于减小工作母亲的角色压力,缓解其家庭、工作间的冲突,提高婚姻满意度。因此,要缓解工作母亲由于家庭-工作冲突为职业发展、婚姻稳定带来的负面影响,引导其配偶分担育儿压力、提供情感支持也是重要途径之一,在全面二胎政策背景下,这一点显得尤为重要。

#### 参 考 文 献

- 李苏蓉,陈萍,刘鹏,等. 监狱警察从工作中的心理脱离对生活满意度的影响: 工作家庭冲突的作用. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(1): 142-146
- 中华人民共和国国务院新闻办公室. 中国性别平等与妇女发展. 中国妇运, 2015, 11: 16-24
- 第三期中国妇女社会地位调查课题组. 第三期中国妇女社会地位调查主要数据报告. 妇女研究论丛, 2011, 6: 5-15
- 杨竞, 朱雅荣. 职业、学历、年龄与婚姻——基于第六次人口普查结果的陕西人口婚姻分析. 中国统计, 2014, 11: 16-17
- 连东琴, 史慧颖, 范玲霞. 婚姻满意度的研究述评. Advances in Psychology, 2014, 4(2): 338-343
- Siebert SD. Toward a theory of role accumulation. American Sociological Review, 1974, 39(4): 567-578
- Goode WJ. A Theory of Role Strain. American Sociological Review, 1960, 25(4): 483-496
- Moore JE. Why is this happening? A causal attribution approach to work exhaustion consequences. Academy of Management Review, 2000, 25(2): 335-349
- 郑颖娴, 肖佳莹, 李晓敏, 等. 新婚夫妻工作家庭冲突对婚姻质量的预测作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(6): 1070-1074
- Lavee Y, Sharlin S, Katz R. The effect of parenting stress on marital quality: An integrated mother-father model. Journal of Family Issues, 1996, 17(1): 114-135
- Krieg DB. Does motherhood get easier the second-time around? Examining parenting stress and marital quality among mothers having their first or second child. Parenting: Science and Practice, 2007, 7(2): 149-175
- Shreffler KM, Meadows MP, Davis KD. Firefighting and fathering: Work-family conflict, parenting stress, and satisfaction with parenting and child behavior. Fathering, 2011, 9(2): 169-188
- Boyar SL, Jr CPM, Jr DCM, et al. The impact of work/family demand on work-family conflict. Journal of Managerial Psychology, 2008, 23(3): 215-235
- Lee Siew Kim J, Seow Ling C. Work-family conflict of women entrepreneurs in Singapore. Women in Management Review, 2001, 16(5): 204-221
- Caplan G. Support systems and community mental health: Lectures on concept development. Contemporary Sociology, 1974, 5(2): 577-579
- Fellows KJ, Chiu HY, Hill EJ, et al. Work-family conflict and couple relationship quality: a meta-analytic study. Journal of Family and Economic Issues, 2016, 37(4): 509-518
- Perrone KM, Worthington EL. Factors influencing ratings of marital quality by individuals within dual-career marriages: A conceptual model. Journal of Counseling Psychology, 2001, 48(1): 3-9
- Bhave DP, Kramer A, Glomb TM. Work-family conflict in work groups: social information processing, support, and demographic dissimilarity. Journal of Applied Psychology, 2010, 95(1): 145-158
- Wang M, Liu S, Zhan Y, et al. Daily work-family conflict and alcohol use: testing the cross-level moderation effects of peer drinking norms and social support. Journal of Applied Psychology, 2010, 95(2): 377-386
- 王大华, 张明妍. 老年人配偶支持的特点及其与夫妻依恋、婚姻满意度的关系. 心理发展与教育, 2011, 27(2): 195-201
- 耿岚, 柯晓燕, 薛晴, 等. 婴儿母亲育儿压力及相关影响因素分析. 中国中西医结合儿科学, 2008, 27(6): 457-459
- Dail L. Fields 著. 阳志平, 王薇, 王东升, 宋珉, 译. 时勘审校. 工作评价: 组织诊断与研究实用量表. 中国轻工业出版社, 2004. 188-199
- 汪向东, 王希林, 马弘. 增订版心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志杂志社, 1999. 156-159
- Crystal Dehle, Debra Larsen, John E. Landers. Social Support in Marriage. American Journal of Family Therapy, 2001, 29(4): 307-324
- 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. 心理科学进展, 2004, 12(6): 942-950

(下转第955页)

- bbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*, 2016, 63: 9-18
- 4 代艳丽, 奉苏妹. 哈贝马斯交往行为理论对大学生“低头族”的启示. *学术探索*, 2016, 1: 48-52
  - 5 Do TMT, Gatica-Perez D. Human interaction discovery in smartphone proximity networks. *Personal & Ubiquitous Computing*, 2013, 17(3): 413-431
  - 6 Blackman KCA, Zoellner J, Kadir A, et al. Examining the feasibility of smartphone game applications for physical activity promotion in middle school students. *Games for Health Journal*, 2015, 4(5): 409-419
  - 7 Karadağ E, Erzen E, Duru P, et al. Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 2015, 4(2): 60-74
  - 8 刘勤学, 杨燕, 林悦, 等. 智能手机成瘾: 概念、测量及影响因素. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(1): 82-87
  - 9 Roberts JA, David ME. Put down your phone and listen to me: How boss phubbing undermines the psychological conditions necessary for employee engagement. *Computers in Human Behavior*, 2017, 75: 206-217
  - 10 Grusec JE. Socialization processes in the family: Social and emotional development. *Annual Review of Psychology*, 2011, 62(1): 243-269
  - 11 Richins ML, Chaplin LN. Material parenting: How the use of goods in parenting fosters materialism in the next generation. *Journal of Consumer Research*, 2015, 41(6): 1333-1357
  - 12 马月, 刘莉, 王欣欣, 等. 焦虑的代际传递: 父母拒绝的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(1): 23-27
  - 13 柳娜, 陈琛, 曹玉萍, 等. 家庭暴力严重躯体施暴行为的代际传递——目睹家庭暴力. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(1): 84-87
  - 14 邢晓沛, 张燕翎, 王美芳. 父母体罚的代际传递: 体罚态度的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(6): 827-829
  - 15 刘庆奇, 周宗奎, 牛更枫, 等. 手机成瘾与青少年睡眠质量: 中介与调节作用分析. *心理学报*, 2017, 49(12): 1524-1536
  - 16 惠秋平, 石伟, 何安明. 中学生大五人格特质对心理健康的影响: 手机成瘾倾向的中介作用和手机使用动机的调节作用. *教育研究与实验*, 2017, 1: 92-96
  - 17 Grusec JE. Socialization and the role of power assertion. *Human Development*, 2012, 55(2): 52-56
  - 18 Hong FY, Chiu SI, Huang DH. A model of the relationship between psychological characteristics, mobile phone addiction and use of mobile phones by Taiwanese university female students. *Computers in Human Behavior*, 2012, 28(6): 2152-2159
  - 19 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950
  - 20 Roberts JA, Pullig C, Manolis C. I need my smartphone: A hierarchical model of personality and cell-phone addiction. *Personality and Individual Differences*, 2015, 79: 13-19
  - 21 Koo HY. Cell phone addiction in highschool students and its predictors. *Journal of Korean Academy of Child Health Nursing*, 2010, 16(3): 203-210
  - 22 Yen JY, Yen CF, Chen CC, et al. Family factors of internet addiction and substance use experience in Taiwanese adolescents. *CyberPsychology & Behavior*, 2007, 10(3): 323-329
- (收稿日期: 2018-01-28)
- 
- (上接第1005页)
- 26 Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach. *Journal of Educational Measurement*, 2013, 51(3): 335-337
  - 27 Minnotte KL, Minnotte MC, Bonstrom J. Work-family conflicts and marital satisfaction among US workers: Does stress amplification matter? *Journal of Family and Economic Issues*, 2015, 36(1): 21-33
  - 28 陈怡, 方晓义, 兰菁, 等. 新婚夫妻择偶标准及其与婚姻满意度的关系. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(2): 308-311
  - 29 Aryee S, Luk V, Fields D. A cross-cultural test of a model of the work-family interface. *Journal of Management*, 1999, 25(4): 491-511
  - 30 Lavee, Yoav, Sharlin, et al. The effect of parenting stress on marital quality: An integrated mother - father model. *Journal of Family Issues*, 1996, 17(1): 114-135
  - 31 陈羿君. 男性志愿役军官工作-家庭冲突与婚姻满意度关系之研究: 以社会支持为调节变项. 台湾: 树德科技大学硕士学位论文, 2012
- (收稿日期: 2017-12-29)