

青少年家庭功能、人际适应和网络欺凌的关系： 一个有调节的中介作用*

王博晨 金灿灿 赵宝宝

(北京林业大学人文社会科学学院心理学系, 北京 100083)

摘要: 为探讨青少年家庭功能、人际适应和网络欺凌的关系以及性别在其中的调节作用, 采用问卷法对北京和昆明共计 1921 名中学生进行研究。结果表明: (1) 青少年群体中, 男生的网络欺凌得分显著高于女生; (2) 整体上, 人际适应在家庭功能和网络欺凌关系间起完全中介作用; (3) 性别在人际适应对青少年网络欺凌的影响中起显著调节作用, 具体表现为: 与男生相比, 人际适应良好的女生实施网络欺凌的可能性更小。结果提示, 良好的家庭功能可以通过影响人际适应进而影响青少年网络欺凌的实施, 且在此过程中存在性别差异, 对女生而言, 着力提高社会人际适应能力更具针对性。

关键词: 青少年; 家庭功能; 人际适应; 网络欺凌

分类号: B844

1 问题提出

根据第 42 次《中国互联网络发展状况统计报告》截至 2018 年 6 月, 中国网民人数达到 8.02 亿, 其中学生群体所占比例为 24.8%, 成为中国互联网 2018 年最大用户群体(中国互联网络信息中心, 2018)。随着互联网的普及, 青少年网络欺凌行为迅速蔓延。网络欺凌(cyberbullying)是指个人或团体通过电子或数字媒体反复传播敌对或冒犯性信息的任何行为, 旨在对他人造成伤害或不适(Tokunaga, 2010)。这是一种极具破坏力的人际暴力, 多数情况下与校园欺凌相互关联, 对在校学生的攻击行为和心理健康产生极其严重的负面影响(Fletcher et al., 2014; Juvonen & Gross, 2010; Zych, Ortega-Ruiz, & Del Rey, 2015)。网络欺凌的实施者经常表现出高水平的压力、抑郁和焦虑(Campbell, Slee, Spears, Butler, & Kift, 2013), 而受害者会出现焦虑、抑郁、低自尊、自杀意念等心理问题和头痛、失眠等躯体症状(Cassidy, Faucher, & Jackson, 2013)。与传统的线下欺凌不同, 网络欺凌具有间接、匿名的特点, 容易实施却难以抵抗, 加之其造成的后果比较严重, 因此青少年网络欺凌备受关注。

根据生态系统理论, 家庭是对儿童发展直接影

响最大的微观系统。家庭环境中, 家庭功能是家庭系统成员在处理情感联系、家庭沟通、内部规则和外部事件等方面有效性的综合体现(方晓义, 徐洁, 孙莉, 张锦涛, 2004)。研究发现, 在网络环境中, 家庭功能和凝聚力是青少年免于参与暴力/违规行为的保护性因素(Sijtsema et al., 2013; Solechi, McLaughlin, & Goldschmidt, 2014; Taylor, Merrilees, Goeke-Morey, Shirlow, & Cummings, 2014)。家庭功能良好的重要表现之一便是能否达成顺畅的亲子沟通, 而与父母进行高质量的与网络相关的交流能够降低青少年在网络使用中的攻击性(Appel, Stiglbauer, Batinic, & Holtz, 2014)。反过来看, 在家庭功能不良的环境中, 经常性的家庭冲突容易让青少年习得对人对事的暴力态度和行为, 并迁移到网络环境中去(Buelga, Martínez-Ferrer, & Cava, 2017; Buelga, Martínez-Ferrer, & Musitu, 2015; Kiriakidis & Kavoura, 2010), 形成网络欺凌。

除家庭之外, 同伴是另一个重要的微系统。在青少年的现实和网络社会化过程中, 同伴关系均发挥着主导作用(Hinduja & Patchin, 2013)。这提示我们, 以同伴为主要互动对象的青少年人际适应在建立反欺凌行为模型方面会起到强有力的预测作用。人际适应是中学生社会适应的内容之一, 它指

* 基金项目: 中央高校基本科研业务费项目(2016ZCQ11); 北京市社会科学基金青年项目(16JYC024)。

通讯作者: 金灿灿, E-mail: jccxxy@163.com

的是个体与他人建立并保持温暖、友爱的关系,相互给予善意和支持的程度(邹泓,余益兵,周晖,刘艳,2012)。由于中学阶段是青少年建立友谊的高峰期,因此本研究关注的是以和同学、伙伴交往为主要人际关系特征的中学生人际适应。不良人际适应往往伴随着青少年的心理和行为问题,不受同伴欢迎、同伴排斥、孤独感等体验均与青少年的网络攻击行为密切相关(Leflot, van Lier, Onghena, & Colpin, 2013; Wright & Li, 2013; Sharma & Marimuthu, 2014; 段东园,程琪,张学民,夏裕祁,2014;施春华,王一茜,张静,王宝军,2017)。关于人际适应与网络欺凌间密切关系的解释,有学者认为是青少年将现实生活中的攻击性迁移到了网络环境(雷雳,李征,谢笑春,舒畅,2015)。Subrahmanyam 和 Šmahel 使用共同建构模型对此进行了具体解释:青少年用户与其同伴共同建构了在线环境,便会认为这个网络世界是自己现实世界的延伸。因此青少年的在线行为和离线行为紧密相连,甚至认为“真实”和“虚拟”是可混为一谈的(转引自雷雳,2016)。基于此,由于人际适应不良所造成的心理压力可能会使青少年在现实世界中表现出高攻击性,并将攻击经验迁移到线上行为中,出现对他人实施网络欺凌的现象。

正如之前所强调的,家庭功能不良会增加青少年作为施暴者卷入网络欺凌的风险(赵宝宝,金灿灿,吴玉婷,2018),但是家庭功能对于网络欺凌的作用机制还需进一步探讨。家庭是儿童社会化发展和心理发展的第一场所,消极的家庭功能不利于青少年的人际适应发展。根据间接效应模型的观点,一种关系情境会通过另一种关系情境影响青少年的问题行为(田菲菲,田录梅,2014),那么不良的家庭功就有可能会通过影响人际适应进而影响青少年的网络欺凌。已有研究表明了家庭与人际适应的密切联系,如孩子的亲社会倾向往往与更多的家庭沟通和父母关注有关,而家庭冲突和父母控制更可能导致人际疏离(程玉洁,邹泓,2011)。基于此,本研究提出第一个假设,即人际适应在家庭功能与网络欺凌的关系中起中介作用。

在网络行为中,性别差异是难以回避的一个话题。有关的元分析认为性别是网络欺凌的影响因素(Kowalski, Giumetti, Schroeder, & Lattanner, 2014),但到底是男性还是女性更容易成为施暴者,研究并无一致结果(Beckman, Hagquist, & Hellstrom, 2013; Lapidot-Leffler & Dolev-Cohen, 2015)。有研

究表明,女性比男性更倾向于同时成为网络欺凌的施暴者和受害者(Mishna, Khoury-Kassabri, Gadalla, & Daciuk, 2012),对此可能的解释是女性更倾向使用间接方式攻击他人,而网络上的攻击方式大多是间接的,这为女性提供了更多实施攻击行为的机会,目的在于破坏受害者的名誉或人际关系(Kokkinos, Antoniadou, & Markos, 2014),以达到因网络欺凌受害而报复或发泄的目的(Karabacak et al., 2015; Kowalski et al., 2014)。但关系理论认为,女性比男性更重视人际关系的维持(Chan, Cheung, Shi, & Lee, 2015; Portman, Bartlett, & Carlson, 2011),同样有研究发现,中学生的人际适应中存在性别差异,女生亲社会倾向显著高于男生(程玉洁,邹泓,2011),这说明对人际关系的重视为女生带来了更好的人际适应。综合上述证据可发现,性别很有可能在人际适应和网络欺凌的关系中起调节作用,人际适应良好的女生较不可能实施网络欺凌,因为这种行为可能会破坏自身积极的人际关系。鉴于此,有必要在人际适应在家庭功能和网络欺凌的关系的中介模型中进一步考虑性别的影响,为未来可能针对性别的干预提供理论参考。由此,本研究的第二个假设是:性别在家庭功能、人际适应对网络欺凌的预测模型中起调节作用,相对于男生而言,女生的人际适应能更显著地降低网络欺凌的风险。

2 方法

2.1 被试

采取整群抽样法,在北京和昆明的四所中学发放 2100 份问卷,在剔除填答不完整、不认真的问卷和性别缺失的问卷后,回收 1921 份有效问卷,有效回收率为 91.5%,其中女生 777 人(40.4%),男生 1144 人(59.6%)。初中学段 787 人(41.0%),其中初一 289 人(15.0%),初二 257 人(13.4%),初三 241 人(12.6%);高中学段 1124 人(58.5%),其中高一 405 人(21.1%),高二 369 人(19.1%),高三 352 人(18.3%);学段缺失 10 人(0.5%)。被试年龄为 11~18 岁,平均年龄为 15.11 ± 1.99 岁;每周上网时长为 0~56 小时,平均 8.99 ± 8.77 小时。

2.2 研究工具

2.2.1 网络欺凌

修订自 Calvete 等人(2010)编制的《网络欺凌问卷》。问卷共 16 道题目,单一维度,采用 3 级评分,从“0 = 从不”到“2 = 经常”。各题目分数相加,

总分越高代表青少年网络欺凌行为越多。在本研究中内部一致性系数为 0.92。

2.2.2 总体家庭功能

采用邹泓等人(2010)编制的《总体家庭功能问卷》,考察家庭成员对家庭总体的满意、亲密、承诺、开放表达、问题解决等总体评价。问卷共 6 道题目,单一维度。问卷为 5 级评分,从“1 = 完全不符合”到“5 = 完全符合”,总分越高,代表个体所在家庭的总体家庭功能越好。在本研究中内部一致性系数为 0.91。

2.2.3 青少年人际适应

采用周晖等人(2008)编制,余益兵(2009)修订的《青少年社会适应评估问卷》中的人际适应分问卷,考察中学生与身边同学、伙伴交往时的人际适应状况。问卷共 12 个项目,分为亲社会倾向和人际疏离 2 个维度。亲社会倾向指的是个体与他人相处时的亲社会行为倾向,包括信任、帮助、分享、支持、同理心等;人际疏离指个体人际关系不良的状况,包括回避、孤独、人际关系上的疏离等,从“完全不符合”到“完全符合”,分别记 1~5 分。在本研究中亲社会倾向和人际疏离的内部一致性系数分别为 0.89 和 0.78。RMSEA = 0.08, CFI = 0.93, NNFI = 0.92。

2.2.4 自编人口学调查问卷

该问卷的内容包括性别、年级、父母职业、父母受教育程度、家庭人均月收入 and 每周上网时长。

参照金灿灿(2013)的标准,父母职业赋值为: 1 “工人及其他职业”(农林渔牧、生产、运输设备操作人员、没有工作或待业在家) 2 “中层职业”(办事人员或职员、商业、服务业人员、个体经营者) 3 “管理岗位”(国家公务员、企事业单位中层管理人员、专业技术人员、军人); 父母受教育程度赋值为: 1 “低学历”(初中及以下), 2 “中等学历”(高中、中专、职高及技校) 3 “高学历”(大学及以上学历); 家庭人均月收入赋值为: 1 “低收入”(人均月收入 4000 元以下); 2 “中等收入”(人均月收入 4000 元~1 万); 3 “高收入”(人均月收入 1 万以上)。父母职业、父母受教育程度(两者均选取父母双方的最大值)和家庭人均月收入相加即获得家庭社会经济地位指数,其取值范围为 3~9。

每周上网时长是由“平均每周上几次网”和“平均每次几小时”两道题目的数值相乘得到。

2.3 研究过程

首先,选取北京某普通中学 451 名中学生进行问卷预测,修订过后以形成正式的测试问卷。在北

京市和昆明市共 4 所中学收集 1921 名中学生有效被试作为正式施测对象。主试以班级为单位发放纸质问卷,并使用统一指导语进行集体施测。主试在现场答疑,问卷当场回收。采用 SPSS18.0 进行相关分析和多元方差分析,使用 Mplus7.0 建立结构方程模型。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

为排除因问卷法而导致的共同方法偏差,按照周浩和龙立荣(2004)的建议采用 Harman 单因子检验法进行检验。结果发现共有 5 个特征根大于 1 的因子数(未经旋转),第一个因子能解释的变异量为 25.63% (<40%),表明没有明显的共同方法偏差。

3.2 青少年网络欺凌的人口学特点

以性别和学段(初高中)为自变量,网络欺凌总分为因变量进行多元方差分析,结果表明:性别的主效应显著, $F(1, 1907) = 50.20, p < 0.001, \eta_p^2 = 0.03$; 学段的主效应不显著, $F(1, 1907) = 1.59, p > 0.05$; 性别和学段的交互作用不显著, $F(1, 1907) = 0.88, p > 0.05$ 。进一步对性别进行独立样本 t 检验发现,男生的网络欺凌得分($M = 2.07, SD = 4.11$)显著高于女生($M = 0.86, SD = 2.39$), $t(1919) = 7.42, p < 0.001, Cohen's d = 0.36$ 。

3.3 家庭功能、人际适应和网络欺凌的相关

对家庭功能、人际适应、网络欺凌、家庭社会经济地位和每周上网时长进行皮尔逊相关,发现除少数维度外,各维度基本呈现两两显著相关。家庭功能与亲社会倾向呈正相关,与人际疏离、网络欺凌负相关,其中家庭功能与亲社会倾向、人际疏离的相关绝对值均达到 0.35 以上;网络欺凌与人际疏离呈正相关,与亲社会倾向呈负相关。同时,还发现家庭社会经济地位与家庭功能、亲社会倾向、人际疏离和网络欺凌均呈现显著相关;每周上网时长仅与家庭功能和人际疏离呈现显著相关,且相关绝对值均小于 0.1。这表明每周上网时长与本研究关注的变量相关性较弱,但在后面的结构方程模型中仍需要控制家庭社会经济地位的作用。

3.4 人际适应在家庭功能和网络欺凌间的中介效应

以家庭功能为预测变量,人际适应两维度为中介变量,家庭社会经济地位为控制变量,网络欺凌为结果变量,构建结构方程模型(图 1)。经检验后发现各拟合指标均良好, $\chi^2 = 2.70, df = 2, RMSEA =$

表 1 主要变量之间的皮尔逊相关

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5
家庭社会经济地位	6.71	1.97	—				
每周上网时长	8.99	8.77	-0.06**	—			
家庭功能	4.06	0.92	0.08**	-0.09**	—		
亲社会倾向	4.15	0.72	0.19**	-0.04	0.37**	—	
人际疏离	2.12	0.89	-0.15**	0.05*	-0.37**	-0.52**	—
网络欺凌	1.58	3.57	-0.06**	0.03	-0.16**	-0.17**	0.18**

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$, 以下同。1 = 家庭社会经济地位 2 = 每周上网时长 3 = 家庭功能 4 = 亲社会倾向 5 = 人际疏离。

0.01, CFI = 1.00, NNFI = 1.00。根据刘红云(2019)和王孟成(2014)的建议,使用抽取次数为 1000 的 Bootstrap 再抽样法来处理网络欺凌数据不满足正态分布的情况。结果发现,在控制了家庭社会经济地位的影响后,人际适应在家庭功能和网络欺凌间起完全中介作用, $ab = -0.11$, $SE = 0.02$, 95% CI = $[-0.15, -0.06]$ 。中介效应占总效应的比值 = $ab/(ab + c') = -0.21 * 0.50 / (-0.21 * 0.50 - 0.05) = 67.7\%$ 。

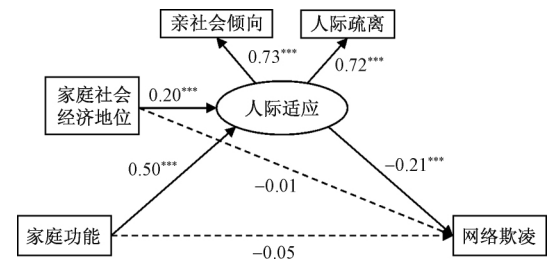


图 1 人际适应在家庭功能和网络欺凌间的中介作用

3.5 性别在家庭功能、人际适应和网络欺凌关系中的调节作用

为进一步分析在父母监控、自我控制和网络欺凌的关系中是否存在性别差异,使用跨组比较的方法进行检验。首先建立基线模型,即分别对男生组和女生组建模,对模型的拟合程度进行评价,拟合结果满足跨组比较的条件(表 2)。在此基础上,采用 Hung 与 Petrick (2012)推荐的多群组路径系数不变性检验方法,检验群组中某条路径回归系数的恒等性。该方法的思路为:在将结构相同模型中所有的因素载荷和路径系数全部限定相等的前提下,释放

其中某一条回归路径,如果模型前后出现显著差异,则说明差异正是由这条路径所导致的,即男生组和女生组在该回归路径上存在差异。以检验性别在“家庭功能→网络欺凌”路径上的调节作用为例,实施步骤为:(1)建立结构模式相同模型,设为模型 1,男、女两组的模型结构相同;(2)在模型 1 的基础上,将男、女两组模型的所有因素载荷和路径系数全部限定相等,设为模型 2;(3)在模型 2 的基础上,移除“家庭功能→网络欺凌”系数相等的限定,设为模型 3。由于模型 3 嵌套于模型 2,可以使用嵌套模型比较方法,计算模型 2 和 3 之间的卡方值变化及其显著性(服从 $df = 1$ 的卡方分布),根据显著性结果判断男女两组样本路径系数之间是否存在差异。使用同样方法检验其他路径在男女两组上的系数恒等性。

表 2 人际适应对家庭功能与网络欺凌关系中介结构方程模型的男生、女生组的拟合指数

	χ^2	<i>df</i>	RMSEA	CFI	NNFI
男生组	5.20	2	0.04	1.00	0.98
女生组	7.78	2	0.06	0.99	0.95

男生组和女生组的路径系数恒等性检验结果如表 3 所示,路径“家庭功能→网络欺凌”($\Delta\chi^2 = 6.23$, $p < 0.05$) 和“人际适应→网络欺凌”($\Delta\chi^2 = 4.61$, $p < 0.05$) 上存在显著差异,表明性别同时调节了中介效应的后半路径和直接效应,即家庭功能和网络欺凌、人际适应和网络欺凌的关系中存在性别差异。两组被试的模型见图 2 和图 3。

表 3 性别的调节效应检验

路径	男生组		女生组		$\Delta\chi^2 (df = 1)$	<i>p</i>
	β	<i>t</i>	β	<i>t</i>		
家庭功能→网络欺凌	-0.08	-1.57	-0.04	-0.68	6.23	0.01
家庭功能→人际适应	0.50***	10.45	0.50***	10.62	0.54	0.46
人际适应→网络欺凌	-0.20**	-3.05	-0.24**	-2.88	4.61	0.03

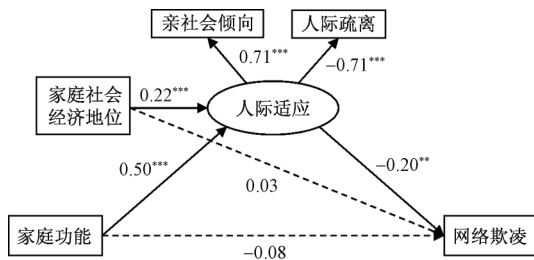


图2 男生组模型

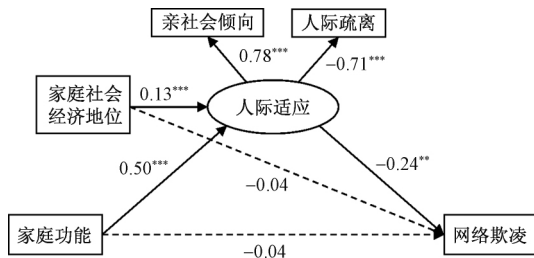


图3 女生组模型

结果表明,中介效应后半段的路径系数在性别上存在一定程度的大小差异,具体表现为:女生的人际适应对网络欺凌的影响要大于男生。在控制了家庭社会经济地位的影响之后,抽取次数为1000的Bootstrap再抽样法的结果表明,男生($ab = -0.10$, $SE = 0.03$, $95\% CI = [-0.16, -0.03]$)和女生($ab = -0.12$, $SE = 0.04$, $95\% CI = [-0.19, -0.04]$)的人际适应在家庭功能和网络欺凌的关系中均起完全中介作用,中介效应占总效应的比值分别为55.6%和75.0%。总体而言,人际适应在家庭功能和网络欺凌间起中介作用,且性别在人际适应对网络欺凌的影响中起到一定程度的调节作用。

4 讨论

4.1 青少年网络欺凌的性别特点

虽然在先前的网络欺凌研究中,性别问题一直存在争议(Barlett & Coyne, 2014),但本研究结果支持了男生更有可能成为网络欺凌施暴者这一说法,这可能是因为男生比女生更早地接触到互联网,每天上网的时间更长(罗喆慧,万晶晶,刘勤学,方晓义,2010),因此更可能具有实施网络欺凌的背景和条件。另外,有研究表明男生的道德脱离程度要高于女生(张栋玲,王美芳,2013),而使用道德脱离策略允许青少年在认知上将自己的不道德行为道德化,这样男生更有可能无所顾忌地实施网络欺凌(Wang, Lei, Liu, & Hu, 2016)。其他研究表明,女生的共情能力优于男生(Jolliffe & Farrington, 2006),低共情的个体更有可能实施网络欺凌(Kok-

kinos & Kipritsi, 2018; 谢真真, 2016),同样显示出男生比女生更有可能成为网络欺凌施暴者。

4.2 家庭功能、人际适应和网络欺凌的相关

皮尔逊相关的结果表明,家庭功能与网络欺凌呈显著负相关。按照家庭功能的系统模式理论的观点(Beavers & Hampson, 2000),孩子的高攻击性特质是不良的父母关系和亲子关系交互作用的结果。目睹到高频率的父母冲突以及不良的亲子关系使青少年易于形成攻击能够解决问题的信念(夏天生,刘君,顾红磊,董书亮,2016)。这就使得成长于互联网时代的青少年更加容易利用网络暴力来解决人际冲突(Kowalski et al., 2014)。

另外,青少年不良人际适应与网络欺凌行为存在着正向联系。这除了使用现实生活中人际交往经验迁移到网络世界来解释外,还可以用偏差行为的双自我意识理论来解释,该理论认为,在不受拘束的网络交流环境中,网络欺凌行为是因个体的公我意识降低,私我意识升高所导致的(Matheson & Zanna, 1990)。人际适应不良的青少年较少感受到来自同伴的关注和评价,公我意识较低,这便增加了个体在网络中随心所欲表现攻击性的可能性,导致网络欺凌的出现。

4.3 人际适应在家庭功能和网络欺凌间的中介作用

本研究发现,人际适应在家庭功能与青少年网络欺凌行为间起中介作用。究其原因,可能是社会环境没有满足青少年的基本心理需求,导致其适应失调,并通过其他方法来满足需求(Li, Zhang, Li, Zhou, Zhao, & Wang, 2016)。根据自我决定论,自主、胜任、关系三种内在基本心理需求推动着个体的外部行为(Wong, Yuen, & Wang, 2015),而需求满足与否在很大程度上取决于个体所处的环境(Ah-madi, Namazizadeh, & Mokhtari, 2012)。家庭功能不良使得青少年处于消极的家庭环境,父母对子女的过分干预或忽视以及父母、亲子间的冲突使得青少年的自主性和关系性需求难以得到满足。结合亲子关系、朋友关系的间接效应模型的观点,即一种关系情境能通过另一种关系情境间接影响青少年的问题行为(田菲菲,田录梅,2014),那么本研究的结果便意味着,家庭功能较差的青少年很有可能会将家庭中消极的人际交往方式拓展到社会环境中,导致正常人际关系建立困难,表现出疏离、孤独、回避等人际适应不良的状况。而此时青少年的心理需求依然难以被满足,便会通过网络社交、网络游戏来满

足自身的自主、关系和胜任力的需求,长此以往,受网络不良同伴和信息的影响,便容易出现网络欺凌行为(易娟,杨强,叶宝娟,2016;赵宝宝,金灿灿,邹泓,2018)。

4.4 性别在家庭功能、人际适应和网络欺凌关系间的调节作用

将性别这一变量引入到网络欺凌的研究中,可以了解到男生和女生在参与过程中是否形成了不同的行为模式。根据中介效应模型跨组比较的结果,路径“家庭功能→网络欺凌”和“人际适应→网络欺凌”上的性别差异显著,但由于在男女生组中均呈现完全中介作用,家庭功能无法直接预测网络欺凌,因此在中介模型中性别仅能够调节人际适应对网络欺凌的影响,具体表现为与男生相比,人际适应良好的女生实施网络欺凌的可能性更小。关系理论认为,女性具有更强的与他人发展并保持个人关系的独特愿望,而且女生心理成熟较早,青春期的女生已能够将家庭人际关系的内容较好地实践于社会人际关系中了,最后整体表现为社会人际关系迁移到网络人际关系中去,因此家庭功能对网络欺凌的直接作用弱化,更多是通过人际适应来间接影响网络欺凌(Chan et al., 2015; Portman et al., 2011; Wang et al., 2016)。而男生心理成熟相对较晚,家庭在青少年时仍然起到比较重要的作用。虽然家庭功能无法直接预测网络欺凌,但相对于女生,男生的家庭功能对网络欺凌的影响要更大,并能够通过人际适应间接地减少网络欺凌行为。

4.5 研究意义和不足

本研究结果能够对反青少年网络欺凌工作给予一定的启示。家庭功能能够通过人际适应这一中介路径对网络欺凌间接发挥作用,而性别能够调节人际适应对网络欺凌的中介作用。这也提示广大的教育工作者和家长,对青少年的网络欺凌干预需要重视家庭社会化的作用,通过培养良好的家庭人际关系(家庭功能)来增进社会人际关系(人际适应);尤其对女生而言,着力提高社会人际适应能力更具针对性。

此外,本研究仍存在一些不足:出于方便测量的考虑,网络欺凌的结果来自于自陈量表,可能存在社会赞许效应。今后的研究可以考虑结合实验室情境模拟的方法,多角度地获取青少年对于网络欺凌的反应。另外,本研究是横断研究,虽然提出的有调节效应的中介模型是建立在一定的理论和实证研究结果之上,但用横断数据得到的是变量间的相关关系,

因果关系的确还需要更加谨慎,今后研究可用纵向设计加以弥补。

5 结论

(1) 在青少年群体中,男生的网络欺凌得分显著高于女生。

(2) 人际适应在家庭功能和网络欺凌的关系中起完全中介作用。

(3) 性别在人际适应对青少年网络欺凌的影响中起调节作用,具体表现为:与男生相比,人际适应良好的女生实施网络欺凌的可能性更小。

参考文献:

- Ahmadi, M., Namazizadeh, M., & Mokhtari, P. (2012). Perceived motivational climate, basic psychological needs and self determined motivation in youth male athletes. *World Applied Sciences Journal*, 16(9), 1189–1195.
- Appel, M., Stiglbauer, B., Batinic, B., & Holtz, P. (2014). Internet use and verbal aggression: The moderating role of parents and peers. *Computers in Human Behavior*, 33(2), 235–241.
- Barlett, C., & Coyne, S. M. (2014). A meta-analysis of sex differences in cyber-bullying behavior: The moderating role of age. *Aggressive Behavior*, 40(5), 474–488.
- Beavers, R., & Hampson, R. B. (2000). The Beavers Systems Model of Family Functioning. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 128–143.
- Beckman, L., Hagquist, C., & Hellstrom, L. (2013). Discrepant gender patterns for cyberbullying and traditional bullying—an analysis of Swedish adolescent data. *Computers in Human Behavior*, 29(5), 1896–1903.
- Buelga, S., Martínez-Ferrer, B., & Cava, M. (2017). Differences in family climate and family communication among cyberbullies, cyber-victims, and cyber bully-victims in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 76, 164–173.
- Buelga, S., Martínez-Ferrer, B., & Musitu, G. (2015). Family relationships and cyberbullying. In *Cyberbullying Across the Globe: Gender, Family, and Mental Health* (pp. 99–114). Springer International Publishing.
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L., & Padilla, P. (2010). Cyberbullying in adolescents: modalities and aggressors' profile. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1128–1135.
- Campbell, M. A., Slee, P. T., Spears, B., Butler, D., & Kift, S. (2013). Do cyberbullies suffer too? Cyberbullies' perceptions of the harm they cause to others and to their own mental health. *School Psychology International*, 34(6), 613–629.
- Cassidy, W., Faucher, C., & Jackson, M. (2013). Cyberbullying among youth: A comprehensive review of current international research and its implications and application to policy and practice. *School Psychology International*, 34(6), 575–612.
- Chan, T. K. H., Cheung, C. M. K., Shi, N., & Lee, M. K. O. (2015). Gender differences in satisfaction with facebook users. *Indus-*

- trial Management & Data Systems ,115(1) ,182 – 206.
- Fletcher , A. , Fitzgerald-Yau , N. , Jones , R. , Allen , E. , Viner , R. M. , & Bonell , C. (2014) . Brief report: Cyberbullying perpetration and its associations with socio-demographics , aggressive behaviour at school , and mental health outcomes. *Journal of Adolescence* ,37(8) , 1393 – 1398.
- Hinduja , S. , & Patchin , J. W. (2013) . Social influences on cyberbullying behaviors among middle and high school students. *Journal of Youth and Adolescence* ,42(5) , 711 – 722.
- Hung , K. , & Petrick , J. F. (2012) . Testing the effects of congruity , travel constraints , and self-efficacy on travel intentions: An alternative decision-making model. *Tourism Management* ,33(4) , 855 – 867.
- Jolliffe , D. , & Farrington , D. P. (2006) . Development and validation of the basic empathy scale. *Journal of Adolescence* ,2(4) , 589 – 611.
- Juvonen , J. , & Gross , E. F. (2010) . Extending the school grounds? —Bullying experiences in cyberspace. *Journal of School Health* , 78 (9) , 496 – 505.
- Karabacak , K. , Öztunç , M. , Eksioğlu , S. , Erdoğan , D. G. , Yar , S. , Ekenler , D. , et al. (2015) . Determination of the level of being cyber bully/victim of eighth grade students of elementary schools. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* ,176 , 846 – 853.
- Kiriakidis , S. P. , & Kavoura , A. (2010) . Cyberbullying: A review of the literature on harassment through the internet and other electronic means. *Fam Community Health* ,33(2) , 82 – 93.
- Kokkinos , C. M. , Antoniadou , N. , & Markos , A. (2014) . Cyberbullying: An investigation of the psychological profile of university student participants. *Journal of Applied Developmental Psychology* ,35 (3) , 204 – 214.
- Kokkinos , C. M. , & Kipritsi , E. (2018) . Bullying , moral disengagement and empathy: Exploring the links among early adolescents. *Educational Psychology* ,38(4) , 535 – 552.
- Kowalski , R. M. , Giumetti , G. W. , Schroeder , A. N. , & Lattanner , M. R. (2014) . Bullying in the digital age: A critical review and meta-analysis of cyberbullying research among youth. *Psychological Bulletin* ,140(4) , 1073 – 1137.
- Lapidot-Leffer , N. , & Dolev-Cohen , M. (2015) . Comparing cyberbullying and school bullying among school students: Prevalence , gender , and grade level differences. *Social Psychology of Education* ,18 , 1 – 16.
- Leflot , G. , van Lier , P. A. C. , Onghena , P. , & Colpin , H. (2013) . The role of children's on-task behavior in the prevention of aggressive behavior development and peer rejection: A randomized controlled study of the good behavior game in Belgian elementary classrooms. *Journal of School Psychology* ,51(2) , 187 – 199.
- Li , D. , Zhang , W. , Li , X. , Zhou , Y. , Zhao , L. , & Wang , Y. (2016) . Stressful life events and adolescent internet addiction: The mediating role of psychological needs satisfaction and the moderating role of coping style. *Computers in Human Behavior* ,63 , 408 – 415.
- Matheson , K. , & Zanna , M. P. (1990) . Computer-mediated communications: The focus is on me. *Social Science Computer Review* ,8(1) , 1 – 12.
- Mishna , F. , Khoury-Kassabri , M. , Gadalla , T. , & Daciuk , J. (2012) . Risk factors for involvement in cyber bullying: Victims , bullies and bully-victims. *Children and Youth Services Review* ,34(1) , 63 – 70.
- Portman , T. A. A. , Bartlett , J. R. , & Carlson , L. A. (2011) . Relational theory and intergenerational connectedness: A qualitative study. *Adultspan Journal* ,9(2) , 88 – 102.
- Sharma , M. K. , & Marimuthu , P. (2014) . Prevalence and psychosocial factors of aggression among youth. *Indian Journal of Psychological Medicine* ,36(1) , 48 – 53.
- Sijtsema , J. J. , Nederhof , E. , Veenstra , R. , Ormel , J. , Oldehinkel , A. J. , & Ellis , B. J. (2013) . Effects of family cohesion and heart rate reactivity on aggressive/rule-breaking behavior and prosocial behavior in adolescence: The tracking adolescents' individual lives survey study. *Development and Psychopathology* ,25(3) , 699 – 712.
- Solecki , S. , McLaughlin , K. , & Goldschmidt , K. (2014) . Promoting positive offline relationships to reduce negative online experiences. *Journal of Pediatric Nursing* ,29(5) , 482 – 484.
- Taylor , L. K. , Merrilees , C. E. , Goeke-Morey , M. C. , Shirlow , P. , & Cummings , E. M. (2014) . Trajectories of adolescent aggression and family cohesion: The potential to perpetuate or ameliorate political conflict. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology* ,45(2) , 114 – 128.
- Tokunaga , R. S. (2010) . Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior* ,26(3) , 277 – 287.
- Wang , X. , Lei , L. , Liu , D. , & Hu , H. (2016) . Moderating effects of moral reasoning and gender on the relation between moral disengagement and cyberbullying in adolescents. *Personality and Individual Differences* ,98 , 244 – 249.
- Wong , T. Y. , Yuen , K. S. L. , & Li , W. O. (2014) . A basic need theory approach to problematic Internet use and the mediating effect of psychological distress. *Frontiers in Psychology* ,5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.01562>
- Wright , M. F. , & Li , Y. (2013) . The association between cyber victimization and subsequent cyber aggression: The moderating effect of peer rejection. *Journal of Youth & Adolescence* ,42(5) , 662 – 674.
- Zych , I. , Ortega-Ruiz , R. , & Del Rey , R. (2015) . Systematic review of theoretical studies on bullying and cyberbullying: Facts , knowledge , prevention , and intervention. *Aggression and Violent Behavior* ,23 , 1 – 21.
- 程玉洁 , 邹泓. (2011) . 中学生人际适应的特点及其与家庭功能、情绪智力的关系. *中国特殊教育* , (2) , 65 – 70 , 89.
- 段东园 , 程琪 , 张学民 , 夏裕祁. (2014) . 中学生消极人际关系、焦虑、暴力媒体接触程度和攻击行为的关系. *中国临床心理学杂志* , 22(2) , 281 – 284.
- 方晓义 , 徐洁 , 孙莉 , 张锦涛. (2004) . 家庭功能: 理论、影响因素及其与青少年社会适应的关系. *心理科学进展* ,12(4) , 544 – 553.
- 金灿灿. (2013) . 犯罪未成年人的社会适应及其影响因素. 北京: 中央编译出版社 , 88 – 91.
- 雷雳. (2016) . 互联网心理学: 新心理与行为研究的兴起. 北京: 北京师范大学出版社 , 56 – 57.
- 雷雳 , 李征 , 谢笑春 , 舒畅. (2015) . 青少年线下攻击与网络欺负的关系: 交叉滞后检验. *苏州大学学报: 教育科学版* , (3) , 92

- 101.
- 刘红云. (2019). 高级心理统计. 北京: 中国人民大学出版社, 277-278.
- 罗喆慧, 万晶晶, 刘勤学, 方晓义. (2010). 大学生网络使用、网络特定自我效能与网络成瘾的关系. 心理发展与教育, 26(6), 618-626.
- 施春华, 王一茜, 张静, 王宝军. (2017). 初中生自尊和网络攻击行为的关系: 人际关系的中介作用. 中国健康心理学杂志, 25(5), 704-709.
- 田菲菲, 田录梅. (2014). 亲子关系、朋友关系影响问题行为的 3 种模型. 心理科学进展, 22(6), 968-976.
- 王孟成. (2014). 潜变量建模与 Mplus 应用·基础篇. 重庆: 重庆大学出版社, 233-234.
- 夏天生, 刘君, 顾红磊, 董书亮. (2016). 父母冲突对青少年攻击行为的影响: 一个有调节的中介模型. 心理发展与教育, 32(4), 503-512.
- 谢真真. (2016). 中学生共情、道德推脱与网络欺负的关系研究(硕士学位论文). 河北大学, 保定.
- 易娟, 杨强, 叶宝娟. (2016). 压力对青少年问题性网络使用的影响: 基本心理需要和非适应性认知的链式中介作用. 中国临床心理学杂志, 24(4), 644-647.
- 余益兵. (2009). 中学生社会适应状况的评估及其家庭危险性因素与保护性因素(博士学位论文). 北京师范大学.
- 张栋玲, 王美芳. (2013). 初中生道德脱离与主动性攻击反应性攻击的关系. 中国学校卫生, 34(12), 1467-1469, 1472.
- 赵宝宝, 金灿灿, 邹泓. (2018). 青少年亲子关系、消极社会适应和网络成瘾的关系: 一个有中介的调节作用. 心理发展与教育, 34(3), 353-360.
- 赵宝宝, 金灿灿, 吴玉婷. (2018). 家庭功能对青少年网络欺凌的影响: 链式中介效应分析. 中国临床心理学杂志, 26(6), 1146-1151.
- 中国互联网络信息中心. (2018). 第 42 次《中国互联网络发展状况统计报告》. 2018 年 10 月 6 日, 取自中国互联网络信息中心网址: http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzbg/hlwjtbg/201808/t20180820_70488.htm
- 周浩, 龙立荣. (2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. 心理科学进展, 12(6), 942-950.
- 周晖, 张豹, 谭锐, 黄鸣鹤. (2008). 中学生社会适应状况问卷的编制及其信效度的初步检验. 中国健康心理学杂志, 16(9), 1005-1007.
- 邹泓, 李晓巍, 张文娟. (2010). 青少年家庭人际关系的特点及其对社会适应的作用机制. 心理科学, 33(5), 1136-1141.
- 邹泓, 余益兵, 周晖, 刘艳. (2012). 中学生社会适应状况评估的理论模型建构与验证. 北京师范大学学报(社会科学版), (1), 65-72.

Relationships among Family Function , Interpersonal Adaptation and Cyberbullying of Adolescents: A Moderated Mediation Effect

WANG Bochen JIN Cancan ZHAO Baobao

(Department of Psychology , School of Humanities and Social Sciences , Beijing Forestry University , Beijing 100083)

Abstract: This study aims to examine the relationships among family function , interpersonal adaptation and cyberbullying of adolescents and the moderating effect of gender. The General Family Function Questionnaire , the Adolescent Interpersonal Adaptation scale and the Cyberbullying Questionnaire were administered to 1 921 adolescents from junior and high middle schools in Beijing and Kunming in China. The results showed that: (1) Adolescents' family function , interpersonal adaptation and cyberbullying were significantly related to each other; (2) After controlling for family socioeconomic status (SES) , interpersonal adaptation completely mediated the relationship between family function and adolescents' cyberbullying behavior; (3) Gender moderated the relationship between interpersonal adaptation and cyberbullying of adolescents. Specifically , compared with boys , girls with good interpersonal adaptation would participate in less cyberbullying. The results suggest that favorable family function can reduce adolescents' cyberbullying by affecting interpersonal adaptation. In addition , there are gender differences in this process. For girls , it is more targeted to improve social interpersonal adaptability.

Key words: adolescents; family function; interpersonal adaptation; cyberbullying