

留守初中生同伴侵害与攻击性的关系:链式多重中介模型^{*}

董及美 周 晨 侯亚楠 赵 蕾 魏淑华

(济南大学教育与心理科学学院 济南 250022)

摘 要: 为探究留守初中生同伴侵害与攻击性的关系机制,通过构建链式多重中介模型,考察歧视知觉、孤独感和心理韧性在二者关系中的多重中介效应。采用问卷调查法对 519 名留守初中生进行调查,结果显示:(1) 留守初中生同伴侵害的发生率为 96.3%,具有普遍性;(2) 留守初中生同伴侵害、歧视知觉、孤独感、心理韧性与攻击性之间均呈显著相关;(3) 留守初中生的歧视知觉、孤独感和心理韧性在其同伴侵害与攻击性的关系中具有链式多重中介作用;(4) 同伴侵害与攻击性关系模型具有一定稳定性,同时是否在是否留守及单亲与双亲外出留守初中生群体中存在显著差异。研究结果揭示了同伴侵害与攻击性的关系机制,可为探索留守初中生不良同伴关系的教育策略提供参考。

关键词: 留守初中生; 同伴侵害; 攻击性; 链式多重中介

分类号: B844

1 引言

据教育部的最新数据统计,全国义务教育阶段在校生中,留守儿童的数量已超过 2000 万(教育部, 2015)。留守儿童是指父母双方或其中一方到其它地区工作,而自己被留在户籍所在地并因此不能与父母共同生活的儿童(池瑾,胡心怡,申继亮, 2008; 申继亮,胡心怡,刘霞, 2009)。良好的同伴关系是个体心理健康的重要保证,对留守儿童来说,由于家庭支持存在不同程度的缺损,其同伴关系状况对其心理健康状况的影响作用就更为重要。

同伴侵害,是一种典型的消极同伴关系指标,指个体被同伴攻击、欺负的状况,包括个体遭受到的来自同伴的身体侵害、言语侵害、关系侵害、财物侵害与网络侵害等(Betts, Houston, & Steer, 2015; Mynard & Joseph, 2000; Williford, Orsi, DePaolis, & Isen, 2018; 郭海英,陈丽华,叶枝,潘瑾,林丹华, 2017; 张文新等, 2009)。已有研究发现,5% ~ 15% 的儿童青少年遭受过严重或持续的同伴侵害(Graham, Bellmore & Mize, 2006; 郭海英等, 2017; 赵景欣,杨萍,赵喜佳,张文新, 2016)。留守初中生群体的情况也不容乐观(黄芳, 2018)。同伴侵害会导致个体出现各种内化问题(如孤独感、焦虑、压抑、抑郁、低自

尊等)与外化问题(如攻击行为、社交退缩等)(Geel, Goemans, Zwaanswijk, Gini, & Vedder, 2018; Pouwels, Souren, Lansu, & Cillessen, 2016; Reijntjes et al., 2011; 郭海英等, 2017; 杨晨晨,边玉芳,陈欣银,王莉, 2016)。

攻击性,是指个体以直接或间接方式有意伤害被攻击对象,使被攻击对象遭受破坏性影响的心理与行为倾向(何一粟,李洪玉,冯蕾, 2006)。已有研究发现,留守儿童的攻击性水平较高,且显著高于非留守儿童(范兴华,方晓义, 2010; 范志光,袁群明,门瑞雪, 2017),由留守青少年攻击性而引发的犯罪问题在我国呈上升趋势(李胜恩,汤纪东, 2014),留守青少年的攻击性已成为需要积极关注的社会公共卫生问题(曹杏田,张丽华, 2018)。

根据攻击性的“挫折-攻击”理论(Dollard, Miller, Doob, Mowrer, & Sears, 1939),个体的攻击性水平与其生活情境中是否有导致攻击性提高的相关线索有关。已有对普通儿童青少年群体同伴侵害与攻击性关系的研究结果发现,二者之间呈显著正相关关系,个体先前遭受的同伴侵害状况能显著预测其后的攻击性水平(纪林芹,陈亮,徐夫真,赵守盈,张文新, 2011; 薛雯雯,韩磊,窦菲菲,武云鹏,高峰强, 2015),个体遭受的同伴侵害可能是其生活情境

^{*} 基金项目: 济南大学博士基金(XBS1333); 济南大学博士基金(XBS1834); 教育部人文社会科学研究青年基金项目(20YJCZH019)。

通讯作者: 魏淑华, E-mail: sep_weish@ujn.edu.cn

中导致攻击性提高的挫折线索,由此本研究假设留守初中生的同伴侵害与攻击性之间关系密切,且试图揭示二者之间的关系机制。

长期以来,随着媒体对留守儿童负面事件的频频报道等原因,留守儿童被“问题化”或“污名化”倾向比较突出,导致留守儿童的歧视知觉水平显著高于非留守儿童(申继亮等,2009)。歧视知觉是指个体主观知觉到由于自己所隶属于某一群体成员资格(如种族、户口身份等)而受到不公平对待时的体验(刘霞,申继亮,2010)。当留守初中生遭遇同伴侵害事件时,来自周围同伴的伤害态度或行为,易使留守初中生产生被不公平对待的归因,从而导致其歧视知觉增强。根据生态系统理论的现象学变式理论(Phenomenological Variant of Ecological Systems Theory, PVEST),歧视知觉作为一种危险因素,使个体对不利发展结果产生易感性(范兴华,方晓义,刘杨,蔺秀云,袁晓娇,2012)。同伴侵害导致留守初中生的歧视知觉增强,会进一步导致他们产生诸多心理问题,例如孤独感、自卑以及增强其暴力倾向与攻击性等(傅王倩,张磊,王达,2016)。

此外,同伴侵害可能会使留守初中生直接产生孤独感等不良情绪体验(郭海英等,2017;纪林芹等,2011)。孤独感是当个体对自己所处的亲密关系与人际关系不满意、社交需求不能得到满足时而产生的一种主观心理感受或体验(Ernst & Cacioppo, 1999)。受到同伴侵害的留守初中生由于亲子关系与同伴关系的双重破坏,使得其对自己的人际关系产生不满意感,从而产生或加剧其孤独感水平。研究表明,孤独感水平高的个体易出现敌对的归因偏差、敏感且对消极事件处理不当,为减弱自身的孤独感易产生攻击行为(彭源,朱蕾,王振宏,2018)。由此,同伴侵害可以通过孤独感间接影响个体的攻击性水平。

根据心理韧性理论,消极诱因或危险事件不会必然导致消极情绪或心理问题的产生,关键在于个体是否拥有应对消极诱因和处理危险事件的保护性因素(董会芹,2015)。心理韧性是指个体面对压力、挫折或逆境时,仍能促进其有效应对和适应的因素,是一种重要的心理社会资源(Masten, Monn, & Supkoff, 2011)。研究证实,心理韧性对于降低留守儿童的问题行为具有积极作用(徐贤明,钱胜,2012),可以缓解危险事件的消极影响。个体心理韧性的影响因素包括个人能力与人格特质、家庭支持系统和社会支持系统等三类(Olsson, Bond,

Burns, Vella-Brodrick, & Sawyer, 2003),作为重要的外部环境资源,家庭系统和社会系统对个体心理韧性的维持至关重要(于肖楠,张建新,2005)。家庭系统中良好的亲子关系及父母提供给孩子的关爱和支持,以及社会系统中亲密的同伴友谊与安全的学校氛围等都是重要的个体心理韧性的保护性因素(Garmezy, Masten, & Tellegen, 1984; 于肖楠等,2005)。

然而,对留守初中生来说,他们的家庭支持系统不可避免受到影响,当遭受到同伴侵害等不良同伴关系产生的消极影响时,个体容易产生社交回避(郭海英等,2017),个体的社会支持资源相应减弱,留守初中生的心理韧性水平也会随之受到影响,从而削弱其对个体身心健康的保护作用。心理韧性水平的削弱,使个体难以有效地应对消极事件,会导致其攻击性水平升高(徐贤明等,2012)。因此,同伴侵害及其导致的歧视知觉和孤独感等消极情绪与体验都是个体心理韧性降低的重要因素,在突破心理韧性的“防线”之后,个体易出现高水平的攻击性。

综上,本研究对留守初中生同伴侵害、歧视知觉、孤独感、心理韧性与攻击性的关系假设如下:(1)同伴侵害可以显著预测攻击性;(2)歧视知觉、孤独感和心理韧性在同伴侵害与攻击性的关系中具有链式多重中介作用,具体路径如图1所示。本文重点探讨歧视知觉、孤独感和心理韧性在同伴侵害与攻击性关系中的作用机制,以期为留守儿童的心理健康教育提供理论支持。

研究表明,与非留守儿童相比,留守儿童有更高的歧视知觉和孤独感体验(凌辉等,2012;申继亮等,2009),更多的攻击性等社会行为问题表现(范兴华等,2010;范志光等,2017),以及更低的心理韧性水平和积极情绪体验(池瑾等,2008;范志光等,2017)等,且不同留守类型儿童的问题表现差异显著,如双亲外出留守儿童的积极情绪体验显著低于单亲外出留守儿童(池瑾等,2008),同时前者在孤独感(孙晓军,周宗奎,汪颖,范翠英,2010)、歧视知觉体验与攻击性等问题行为方面的表现显著高于后者(范兴华等,2010;傅王倩等,2016)。因此,本研究在分析留守初中生同伴侵害与攻击性关系机制的同时,将对是否留守及不同留守类型的初中生群体进行跨组模型比较。

2 研究方法

2.1 被试选择

采用随机整群抽样,对河南省两所初中学生进

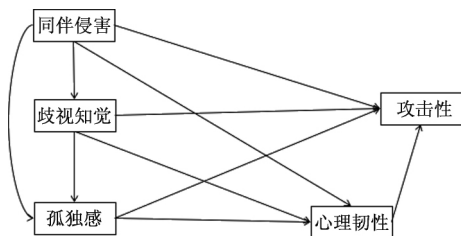


图1 各变量之间关系的假设模型

行问卷调查。一所初中为县普通初中,另一所为乡镇初中。共发放及回收问卷1200份,剔除答案相同或存在明显作答规律的问卷86份,以及任一量表中未作答题目数量超过15%及以上的问卷92份,最终有效问卷1022份,有效率85.2%。

本研究以3个月为界限划定是否为留守儿童,同时,根据父母的外出情况,本研究将留守儿童分为双亲外出留守儿童和单亲外出留守儿童两种类型。

有效被试中,留守学生519人,非留守学生503人。留守学生中,双亲外出留守学生197人,单亲外出留守学生322人;男生240人,女生271人,8人未报告性别;初一221人,平均年龄12.95岁($SD = 0.67$),初二165人,平均年龄13.50岁($SD = 1.02$),初三133人,平均年龄15.12岁($SD = 1.09$);县普通初中169人,乡镇初中350人。

2.2 研究工具

2.2.1 同伴侵害

在Mynard和Joseph(2000)与Betts等人(2015)研究的基础上,参考已有国内研究(郭海英等,2017;张文新等,2009;赵景欣等,2016),由多位心理学专业教师直译并讨论,自编完成《同伴侵害量表》,包括五个维度:身体侵害(4个项目,如“在这一学期,有同学推、踢或撞过我”)、言语侵害(5个项目,如“在这一学期,有同学因为我的外貌取笑我”)、关系侵害(5个项目,如“在这一学期,有同学故意在背后说我的坏话,造谣”)、财物侵害(4个项目,如“在这一学期,有同学偷我的东西”)和网络侵害(5个项目,例如“在这一学期,有同学通过聊天工具(如QQ、微信等)跟我说一些让我感到厌恶的事情”),共23个项目。采用4点计分,1为“未发生过”,2为“很少发生”,3为“有时发生”,4为“经常发生”,得分越高,同伴侵害水平越高。验证性因素分析结果表明,数据与模型拟合良好: $\chi^2/df = 3.55$, RMSEA = 0.05, GFI = 0.93, IFI = 0.93, CFI = 0.93。本研究中的内部一致性系数为0.91。

2.2.2 攻击性

选用Buss和Perry(1992)编制的攻击性量表。该量表共29个项目,分为身体攻击、言语攻击、愤怒和敌意四个维度,采用5点计分,1为“非常不符合”,5为“极度符合”,得分越高,攻击性水平越高。本研究中的内部一致性系数为0.82。

2.2.3 歧视知觉

在申继亮等《歧视知觉量表》(2009)的基础上,修订完成《留守儿童歧视知觉量表》,包括7个项目,个体歧视3个项目(如“我觉得自己被别人看不起”),群体歧视4个项目(如“总体上,我觉得家庭情况像我一样的学生被别人看不起”)。采用5点计分,1为“完全不符合”,5为“完全符合”,得分越高,歧视知觉水平越高。验证性因素分析结果表明,数据与模型拟合良好: $\chi^2/df = 4.20$, RMSEA = 0.06, GFI = 0.99, IFI = 0.98, CFI = 0.98。本研究中的内部一致性系数为0.83。

2.2.4 心理韧性

选用胡月琴和甘怡群(2008)编制的心理韧性量表,共27个项目,包括目标专注、情绪控制、积极认知、家庭支持和人际协助五个维度。量表采用五点计分,1为“完全不符合”,5为“完全符合”,得分越高,心理韧性水平越高。本研究中的内部一致性系数为0.80。

2.2.5 孤独感

采用邹泓(2003)修订的青少年孤独感量表,共21个项目,问卷分为纯孤独感、社交能力知觉、同伴地位评价、社交需要未满足四个维度,量表采用四点计分:1为“一点都不符合”,4为“完全符合”,得分越高,孤独感水平越高。本研究中的内部一致性系数为0.90。

2.3 数据分析方法

采用SPSS 22.0和MPLUS 7.0对数据进行统计处理。运用SPSS 22.0进行共同方法偏差检验,考察变量之间的相关关系;运用MPLUS 7.0构建结构方程模型,进行中介效应检验,并通过跨组比较检验该模型在是否留守及单亲与双亲外出留守儿童中的差异。

3 结果

3.1 共同方法偏差控制与检验

由于所有数据均来自被试的自我报告,可能存在共同方法偏差。为控制共同方法偏差,在数据收集过程中,采用变化指导语和计分方式的方法;在数

据收集后,采用 Harman 单因子检验法,对所有变量进行未经旋转的探索性因子分析(周浩,龙立荣,2004)。结果表明,特征根大于 1 的因子共有 26 个,且第一个因子的方差解释率为 17.2%,不超过 40% 的临界值,因此,本研究数据不存在共同方法偏差问题。

3.2 各变量的描述统计结果

3.2.1 留守初中生同伴侵害的发生率

参考以往研究(郭海英等,2017;张文新等,2009),依据下列标准划分了不同程度的同伴侵害学生类型:得分为“1(未发生过)”为“未受侵害学生”,得分大于“1(未发生过)”但小于“3(有时发生)”为“较少受侵害学生”,得分在“3(有时发生)”以上者(包含“3”)为“频繁受侵害学生”。不同程度受侵害学生的百分比如表 1 所示,有侵害经历(包括“较少受侵害”和“频繁受侵害”)留守初中生比例很高,为 96.3%,其中遭受过身体侵害、关系侵害、言语侵害、财物侵害和网络侵害的留守初中生的比例分别为 87.4%、79.1%、69.0%、88.6%、51.9%。可见,在留守初中生群体中同伴侵害现象普遍存在。

表 1 不同程度受侵害留守初中生的百分比(%)

侵害类型	未受侵害	较少受侵害	频繁受侵害
身体侵害	12.6(6.3,18.3)	79.3(82.9,76.1)	8.1(10.8,5.6)
关系侵害	20.9(16.7,24.6)	74.0(77.9,70.5)	5.1(5.4,4.9)
言语侵害	31.0(29.6,32.1)	65.7(67.5,64.2)	3.3(2.9,3.7)
财物侵害	11.4(12.1,10.8)	69.1(70.4,67.9)	19.5(17.5,21.3)
网络侵害	48.1(43.8,51.9)	48.4(51.2,45.9)	3.5(5.0,2.2)
同伴侵害 总体	3.7(1.5,5.7)	94.3(96.6,92.3)	2.0(1.9,2.0)

注:括号外百分比是留守初中生总体数据,括号内分别为男生和女生数据。

随后,对同伴侵害总体及各维度的检出率在是否留守上的差异进行 χ^2 检验,结果发现,言语侵害的“较少受侵害”检出率差异显著 [$\chi^2(1) = 5.285$, $p < 0.05$],留守儿童的检出率显著高于非留守儿童,其余维度及总体检出率的差异均不显著。

3.2.2 留守初中生在变量上的差异分析

分别对是否留守、性别、年级、学校类型及不同留守类型在各变量上的差异进行检验,结果发现,留守初中生歧视知觉($t = -2.38$, $p < 0.05$, $d = 0.15$)与言语侵害($t = -2.05$, $p < 0.05$, $d = 0.13$)显著高于非留守初中生。在留守初中生中,同伴侵害总体($t = -2.85$, $p < 0.01$, $d = 0.25$)和身体侵害($t =$

5.54, $p < 0.001$, $d = 0.49$)的性别差异显著,均表现为男生高于女生($p < 0.01$);同伴侵害总体 [$F(2, 516) = 11.25$, $p < 0.001$, $\eta^2 = 0.04$]、身体侵害 [$F(2, 516) = 18.26$, $p < 0.001$, $\eta^2 = 0.07$]、关系侵害 [$F(2, 516) = 10.94$, $p < 0.001$, $\eta^2 = 0.04$]和财物侵害 [$F(2, 516) = 6.21$, $p < 0.01$, $\eta^2 = 0.02$]的年级差异显著,均表现为初一显著高于初二、初三($p < 0.01$);县普通初中学生的孤独感显著低于乡镇初中学生($t = -2.17$, $p < 0.05$, $d = 0.19$),但歧视知觉显著高于乡镇初中学生($t = 3.542$, $p < 0.01$, $d = 0.32$);单亲外出留守初中生与双亲外出留守初中生在变量上均未有显著差异($p > 0.05$)。

3.3 各变量的相关分析

如表 2 所示,心理韧性与同伴侵害、歧视知觉、孤独感、攻击性均呈显著负相关,同伴侵害、歧视知觉、孤独感与攻击性之间均呈显著正相关。

表 2 各变量间的相关分析结果

	同伴侵害	歧视知觉	孤独感	心理韧性
歧视知觉	0.46** (0.48**)			
孤独感	0.44** (0.40**)	0.45** (0.44**)		
心理韧性	-0.38** (-0.38**)	-0.48** (-0.48**)	-0.53** (-0.50**)	
攻击性	0.39** (-0.40**)	0.40** (0.44**)	0.33** (0.23**)	-0.39** (-0.39**)

注: ** $p < 0.01$ 。括号外是初中生总体数据,括号内为留守初中生数据。

3.4 留守初中生同伴侵害与攻击性:链式多重中介模型检验

对数据进行共线性诊断,结果显示容忍值 Tolerance(0.66、0.66、0.68、0.72)均大于 0.10,方差膨胀因数 VIF 值(1.52、1.51、1.48、1.38)均小于 10,不存在共线性问题。

各变量之间相关显著,符合中介效应检验的前提,将性别、学校和年级作为控制变量,同伴侵害作为自变量,攻击性作为因变量,歧视知觉、孤独感和心理韧性作为中介变量进行模型检验。由于孤独感至攻击性的路径系数不显著($p > 0.05$),故删除此路径,最终得到的模型及变量之间路径关系如图 2 所示。

运用偏差校正的百分位 Bootstrap 方法进行置信区间为 95% 的中介效应检验,从原始数据中重复随机抽取 1000 个 Bootstrap 样本,用模型拟合数据,结果显示各间接效应的 95% 置信区间均不包含零,说明各间接效应显著,各中介路径的效应值见表 3。

表 3 歧视知觉、孤独感和心理韧性在同伴侵害与攻击性间的中介效应分析

路径	间接效应值	Boot 标准误	95% 置信区间	
			下限	上限
路径一: 同伴侵害—歧视知觉—孤独感—心理韧性—攻击性	0.01	0.01	0.005	0.021
路径二: 同伴侵害—歧视知觉—心理韧性—攻击性	0.03	0.01	0.012	0.048
路径三: 同伴侵害—歧视知觉—攻击性	0.12	0.03	0.071	0.190
路径四: 同伴侵害—孤独感—心理韧性—攻击性	0.02	0.01	0.007	0.033
路径五: 同伴侵害—心理韧性—攻击性	0.03	0.01	0.006	0.051
同伴侵害—攻击性总间接效应值	0.21	0.03	0.141	0.269

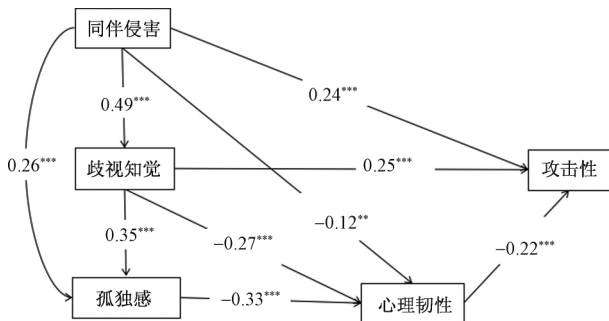


图 2 同伴侵害与攻击性关系的多重中介模型

从同伴侵害到攻击性的直接效应值为 0.24, 总中介效应值为五条中介路径的中介效应之和, 即 0.21, 总效应值为直接效应值与总中介效应值之和, 即 0.45 (温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 刘红云, 2004)。中介效应分析结果表明, 同伴侵害到攻击性的直接效应、间接效应均显著, 中介效应在总效应中的比值为 46.7%, 即同伴侵害到攻击性的效应有 46.7% 是通过歧视知觉、孤独感和心理韧性的多重中介起作用的。五条路径的效应值在总效应中的比值依次为 2.2%、6.7%、26.7%、4.4% 和 6.7%。

3.5 是否留守及不同留守类型的跨组比较

为了对是否留守及不同留守类型初中生在同伴侵害与攻击性关系模型中的差异进行比较, 本研究对结构方程模型中的各路径系数在不同组别中的差异进行了 Wald 检验。结果发现, 同伴侵害与攻击性的关系模型在不同组别中均有显著差异。

首先, 在是否留守的跨组比较中, 留守初中生模型的孤独感至攻击性的路径不显著 ($p > 0.05$), 但非留守初中生模型中该路径显著, 系数为 0.21 ($p < 0.001$)。其次, 留守类型的跨组比较中, 路径二 (同伴侵害—歧视知觉—心理韧性—攻击性) 在单亲外出留守初中生与双亲外出留守初中生中均显著, 但两组模型的中介效应量不同, 表现为单亲外出留守初中生显著低于双亲外出留守初中生 ($0.02 < 0.07$, $p < 0.05$)。

4 讨论

4.1 留守初中生同伴侵害的发生率

本研究结果显示, 有过同伴侵害经历的留守初中生比例高达 96.3%, 此比例远远高于普通青少年群体和流动儿童群体的同伴侵害发生率 (郭海英等 2017; 赵景欣等 2016), 这表明留守初中生群体的同伴侵害状况严重。究其原因, 一方面因为留守初中生由于缺乏父母照料与保护等原因导致其更易成为同伴攻击的对象; 另一方面, 本研究采用的同伴侵害量表与赵景欣等 (2016) 和郭海英等 (2017) 所采用的量表相比, 增加了网络侵害这一维度, 从而提高了留守初中生同伴侵害的检出率。

在留守与非留守初中生的同伴侵害检出率中, 留守初中生遭受的言语侵害显著高于非留守初中生, 但总体侵害水平没有差异。这表明留守初中生可能由于其家庭情况的特殊性, 使其更易遭受同伴的言语欺负, 但由于总体生活背景等具有较高的相似性, 非留守初中生的同伴侵害状况同样不容乐观。

4.2 留守初中生歧视知觉、孤独感和心理韧性在同伴侵害与攻击性之间的链式多重中介作用

本研究结果显示, 留守初中生的同伴侵害与攻击性显著正相关, 且其同伴侵害能够显著预测攻击性水平, 歧视知觉、孤独感和心理韧性在二者的关系中起链式多重中介作用, 构成了五条中介效应路径。

“同伴侵害—歧视知觉—孤独感—心理韧性—攻击性”路径的效应值在总效应中所占比值为 2.2%。符号互动理论认为, 个体对自我的认知主要是在与他人的互动中建立的, 当留守初中生遭受到同伴侵害时, 感受到的是同伴对自己的敌意与歧视, 因此导致其歧视知觉增强 (刘霞, 赵景欣, 师保国, 2011), 而歧视知觉体验使留守初中生有被孤立的感觉, 进而产生孤独感 (傅王倩等 2016)。心理韧性的动态过程模型认为, 个体在发展过程中具有安全、爱、归属、价值等心理需要, 来自学校、家庭、社会和同伴群体的保护性因素为上述需要的满足提供了

必要条件,从而提升其自身的心理韧性水平(刘礼艳,2015)。孤独感使留守初中生对爱与归属等的心理需求无法满足,由此导致他们心理韧性水平的降低(王玉花,孙兵,2018),并最终导致他们出现较高的攻击性水平(范志光等,2017)。

对于长期遭受歧视的个体来说,他们会有“自我实现预言效应”,即将他人的偏见态度进行内化,认可这一偏见与歧视,从而降低其自我价值感(刘霞等,2011),并最终降低其心理韧性水平(Olsson et al.,2003),进而出现较强的攻击性倾向,构成“同伴侵害—歧视知觉—心理韧性—攻击性”路径。跨组比较结果显示,两类留守初中生在此路径存在显著差异,表现为单亲外出留守学生低于双亲外出留守学生。本研究中,70.8%的单亲外出留守初中生与其母亲一起生活,他们在面对来自同伴的欺负时,可以得到来自母亲的及时关爱和支持,从而可以有效降低其歧视知觉水平,并保护其心理韧性水平(Garmezy et al.,1984;于肖楠等,2005),因而缓解了同伴侵害导致的歧视知觉对心理韧性的冲击,从而表现出较低的攻击性水平。但双亲外出留守初中生由于父母均不在身边,亲子间情感联结被大大削弱,在遭受同伴侵害时,由于缺乏与父母及时的情感沟通与交流,其歧视知觉和心理韧性水平都会受到较大影响,并最终出现较强的攻击性。

同时,由同伴侵害导致增强的歧视知觉也会直接导致较高的攻击性水平,构成“同伴侵害—歧视知觉—攻击性”路径,且这一路径的中介效果量最大,在总效应中占26.7%的比重,也就是说,留守初中生的同伴侵害更多通过歧视知觉这一中介路径导致攻击性水平的提高。遭受同伴侵害而产生歧视知觉后,留守初中生会产生一种被剥夺感,从而产生愤怒等消极情绪(Mummendey, Kessler, Klink, & Mielke,1999)。对于正经历青春期、个性叛逆且自控力不足的初中生来说,他们更倾向于采取攻击行为去反击、保护自己。

认知加工理论(Marangoni & Ickes,2016)认为,孤独感的产生是因为个体不满意其知觉到的人际关系现状,个体对社会关系的主观标准、期望和知觉是决定其孤独感水平的重要因素(刘俊升,周颖,李丹,2013)。同伴侵害使得留守初中生对自己的同伴关系持消极态度,并影响他们对同伴关系的期望,因此同伴侵害可视为个体孤独感产生的重要外在因素。良好的同伴关系是个体心理韧性的重要社会支持因素(Olsson et al.,2003),由同伴侵害产生的孤

独感无法保护和维系留守初中生的心理韧性水平,继而导致其较高的攻击性水平,形成“同伴侵害—孤独感—心理韧性—攻击性”路径。此外,作为一种消极同伴关系,同伴侵害的发生还会直接降低留守初中生的心理韧性水平,使其无法积极应对消极事件,从而产生较强的攻击性,构成“同伴侵害—心理韧性—攻击性”路径。

模型的跨组比较结果显示,在留守与非留守初中生两个群体中,孤独感至攻击性的路径系数有显著差异,表现为留守初中生群体中此路径不显著,而非留守初中生群体中此路径显著。对留守初中生而言,孤独感会使其感受到更多的潜在社会危险,从而产生防备心理与回避社交行为,从而不会直接提高其攻击性(Majka & Cacioppo,2013)。对非留守初中生来说,父母的陪伴会给他们较高的安全感(曹中平,杨元花,2008),当觉察到孤独感时,他们会采取主动同伴交往行为以降低孤独感,其中可能会包含带有攻击性的行为。

4.3 心理韧性在同伴侵害与攻击性关系中的“缓冲器”作用

已有研究认为,同伴侵害与攻击性呈循环作用关系(郭海英等,2017),本研究结果在支持同伴侵害会导致攻击性的同时,也为打破二者的不良循环作用关系提供了一个突破口:从提高个体的心理韧性水平入手,培养他们积极客观认识自我及自我与他人关系的认知方式,提高他们积极调动内外相关资源以恰当应对同伴侵害所带来的危机的能力,从而有效降低他们的攻击性。

本研究中单留与双留初中生在“同伴侵害—歧视知觉—心理韧性—攻击性”的路径上存在差异,单亲留守初中生在受到同伴侵害产生歧视知觉时,有来自父亲或者母亲其中一方的家庭支持,从而有效的保护了其心理韧性水平,降低了攻击性,此结果是心理韧性在同伴侵害与攻击性关系中起到缓冲器作用的一个有力证明。

此外,心理韧性的缓冲性还可表现在其他三个方面:直接缓冲同伴侵害对攻击性的影响,降低同伴侵害所造成的孤独感对攻击性的影响,以及缓解同伴侵害导致的歧视知觉进而引起的孤独感对攻击性的影响。

4.4 本研究的贡献、局限性及未来研究的展望

本研究对留守初中生同伴侵害与攻击性的关系机制进行研究,探讨了歧视知觉、孤独感和心理韧性在二者关系中的链式多重中介效应,进一步丰富了

留守初中生及同伴侵害的相关研究内容,并为改变留守初中生同伴侵害与攻击性关系现状提出了可能的突破点。然而,本研究也存在一些不足,有待未来加以改善:本研究采取横断式研究,仅仅揭示了同伴侵害、歧视知觉、孤独感、心理韧性与攻击性的同时性关系,未来有必要采取纵向研究,进一步探讨各变量之间关系的长期变化,挖掘变量间的动态联系,充分说明同伴侵害与攻击性之间的作用机制。

5 结论

本研究得到以下结论:

(1) 留守初中生同伴侵害的发生率较高,具有普遍性。

(2) 留守初中生的歧视知觉、孤独感和心理韧性在其同伴侵害与攻击性的关系中具有链式多重中介作用。

(3) 跨组比较结果显示,是否留守及不同留守类型学生的模型有显著差异。这表明本研究对同伴侵害与攻击性关系机制的分析在不同群体中具有一致性的同时,也表现出各自的独特性。

(4) 在降低同伴侵害所产生的心理与行为问题过程中,心理韧性的提高应该成为一个有效的途径和手段。通过提高个体的心理韧性水平,可以较为有效地缓冲同伴侵害所带来的消极认知与情绪体验,从而有效降低个体的攻击性。

参考文献:

- Betts, L. R., Houston, J. E., & Steer, O. L. (2015). Development of the multidimensional peer victimization scale-revised (mpvs-r) and the multidimensional peer bullying scale (mpvs-rb). *Journal of Genetic Psychology*, 176(2), 93-109.
- Buss, A. H., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven: Yale University Press.
- Ernst, J. M., & Cacioppo, J. T. (1999). Lonely hearts: Psychological perspectives on loneliness. *Applied and Preventive Psychology*, 8(1), 1-22.
- Garmezy, N., Masten, A. S., & Tellegen, A. (1984). The study of stress and competence in children: A building block for developmental psychopathology. *Child Development*, 55(1), 97-111.
- Geel, M. V., Goemans, A., Zwaanswijk, W., Gini, G., & Vedder, P. (2018). Does peer victimization predict low self-esteem, or does low self-esteem predict peer victimization? Meta-analyses on longitudinal studies. *Developmental Review*, 49, 31-40.
- Graham, S., Bellmore, A. D., & Mize, J. (2006). Peer victimiza-

- tion, aggression, and their co-occurrence in middle school: Pathways to adjustment problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34(3), 349-364.
- Majka, E. A., & Cacioppo, J. T. (2013). *Loneliness*. Springer New York.
- Marangoni, C., & Ickes, W. (2016). Loneliness: A theoretical review with implications for measurement. *Journal of Social & Personal Relationships*, 6(1), 93-128.
- Masten, A. S., Monn, A. R., & Supkoff, L. M. (2011). Resilience in children and adolescents. In S. M. Southwick, Litz, B. T., Chareny, D., & Friedman, M. J. (Eds.), *Resilience and Mental Health: Challenges Across the Lifespan* (103-120). Cambridge: Cambridge University Press.
- Mummendey, A., Kessler, T., Klink, A., & Mielke, R. (1999). Strategies to cope with negative social identity: predictions by social identity theory and relative deprivation theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(2), 229-245.
- Mynard, H., & Joseph, S. (2000). Development of the multidimensional peer-victimization scale. *Aggressive Behavior*, 26(2), 169-178.
- Olsson, C. A., Bond, L., Burns, J. M., Vella-Brodrick, D. A., & Sawyer, S. M. (2003). Adolescent resilience: A concept analysis. *Journal of Adolescence*, 26(1), 1-11.
- Pouwels, J. L., Souren, P. M., Lansu, T. A. M., & Cillessen, A. H. N. (2016). Stability of peer victimization: a meta-analysis of longitudinal research. *Developmental Review*, 40, 1-24.
- Reijntjes, A., Kamphuis, J. H., Prinzie, P., Boelen, P. A., Schout, M. V. D., & Telch, M. J. (2011). Prospective linkages between peer victimization and externalizing problems in children: a meta-analysis. *Aggressive Behavior*, 37(3), 215-222.
- Williford, A., Orsi, R., DePaolis, K. J., & Isen, D. (2018). Cyber and traditional peer victimization: Examining unique associations with children's internalizing difficulties. *Children and Youth Services Review*, 93, 51-59.
- 曹杏田, 张丽华. (2018). 留守青少年自尊与攻击性的关系: 自我控制的中介作用. *贵州师范大学学报(自然科学版)*, 36(4), 109-114.
- 曹中平, 杨元花. (2008). 亲子分离对留守儿童安全感发展的影响研究. *教育测量与评价*, 1(7), 36-38.
- 池瑾, 胡心怡, 申继亮. (2008). 不同留守类型农村儿童的情绪特征比较. *教育科学研究*, (Z1), 54-57.
- 董会芹. (2015). 同伴侵害与儿童问题行为: 自尊的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 23(2), 281-284.
- 范兴华, 方晓义. (2010). 不同监护类型留守儿童与一般儿童问题行为比较. *中国临床心理学杂志*, 18(2), 232-234.
- 范兴华, 方晓义, 刘杨, 蔺秀云, 袁晓娇. (2012). 流动儿童歧视知觉与社会文化适应: 社会支持和社会认同的作用. *心理学报*, 44(5), 647-663.
- 范志光, 袁群明, 门瑞雪. (2017). 小学留守儿童心理韧性与攻击性的关系研究. *黑龙江科学*, 8(13), 33-34.
- 傅王倩, 张磊, 王达. (2016). 初中留守儿童歧视知觉及其与问题行为的关系: 社会支持的中介作用. *中国特殊教育*, (1), 42

-47.

- 郭海英,陈丽华,叶枝,潘瑾,林丹华. (2017). 流动儿童同伴侵害的特点及与内化问题的循环作用关系: 一项追踪研究. *心理学报*, 49(3), 336-348.
- 何一粟,李洪玉,冯蕾. (2006). 中学生攻击性发展特点的研究. *心理发展与教育*, 22(2): 57-63.
- 胡月琴,甘怡群. (2008). 青少年心理韧性量表的编制和效度验证. *心理学报*, 40(8), 902-912.
- 黄芳. (2018). 农村留守初中生同伴欺负与焦虑、抑郁情绪的关系: 亲子沟通质量的中介作用(硕士学位论文). 湖南师范大学, 长沙.
- 纪林芹,陈亮,徐夫真,赵守盈,张文新. (2011). 童年中晚期同伴侵害对儿童心理社会适应影响的纵向分析. *心理学报*, 43(10): 1151-1162.
- 教育部. 2015 年全国教育事业统计公报~([1]) [N]. *中国教育报*, 2016-07-07(004).
- 李胜恩,汤纪东. (2014). 留守青少年的犯罪问题及预防路径: 以安徽省六安市裕安区人民检察院办理的案件为样本. *犯罪研究*, (3): 39-44.
- 凌辉,张建人,钟妮,易艳,周立健,洪婉妍,文晶. (2012). 留守儿童的孤独感与友谊质量及社交地位的关系. *中国临床心理学杂志*, 20(6), 826-830.
- 刘俊升,周颖,李丹. (2013). 童年中晚期孤独感的发展轨迹: 一项潜变量增长模型分析. *心理学报*, 45(2), 179-192.
- 刘礼艳. (2015). 流动儿童外显/内隐心理韧性与应对方式及其关系研究(博士学位论文). 苏州大学.
- 刘霞,申继亮. (2010). 流动儿童的歧视知觉及与自尊的关系. *心理科学*, 33(3), 695-697.
- 刘霞,赵景欣,师保国. (2011). 歧视知觉的影响效应及其机制. *心理发展与教育*, 27(2), 216-223.
- 彭源,朱蕾,王振宏. (2018). 父母情绪表达与青少年问题行为: 亲子依恋、孤独感的多重中介效应. *心理发展与教育*, 34(4), 504-512.
- 申继亮,胡心怡,刘霞. (2009). 留守儿童歧视知觉特点及与主观幸福感的关系. *河南大学学报(哲学社会科学版)*, 49(6), 116-121.
- 孙晓军,周宗奎,汪颖,范翠英. (2010). 农村留守儿童的同伴关系和孤独感研究. *心理科学*, 33(2): 337-340.
- 王玉花,孙兵. (2018). 留守初中生心理弹性在歧视知觉和社会疏离感间的中介作用. *中国学校卫生*, 39(2), 292-295.
- 温忠麟,张雷,侯杰泰,刘红云. (2004). 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 36(5), 614-620.
- 薛雯雯,韩磊,窦菲菲,武云鹏,高峰强. (2015). 羞怯对攻击和社交回避的影响: 同伴侵害的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 23(6): 1053-1055.
- 徐贤明,钱胜. (2012). 心理韧性对留守儿童品行问题倾向的保护作用机制. *中国特殊教育*, (3), 68-72.
- 杨晨晨,边玉芳,陈欣银,王莉. (2016). 初中生同伴侵害、同伴拒绝与问题行为关系的性别差异: 交叉滞后分析. *中国临床心理学杂志*, 24(4), 631-635.
- 于肖楠,张建新. (2005). 韧性(resilience) - 在压力下复原和成长的心理机制. *心理科学进展*, 13(5), 658-665.
- 邹泓. (2003). 青少年的同伴关系: 发展特点功能及其影响因素. 北京师范大学出版社.
- 赵景欣,杨萍,赵喜佳,张文新. (2016). 早期青少年的同伴侵害与抑郁: 自尊和性别的调节作用. *中国特殊教育*, (1), 70-75.
- 张文新,陈亮,纪林芹,张玲玲,陈光辉,王姝琼. (2009). 童年中期身体侵害、关系侵害与儿童的情绪适应. *心理学报*, 41(5), 433-443.
- 周浩,龙立荣. (2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, (6), 942-950.

The Relationship between Peer Victimization and Aggression in Stay – behind Junior Secondary School Students: A Chain Multiple Mediation Model

DONG Jimei ZHOU Chen HOU Yanan ZHAO Lei WEI Shuhua

(School of Education and Psychology , University of Jinan , Jinan 250022)

Abstract: In order to explore the internal mechanism of the relationship between peer victimization and aggression of stay-behind junior secondary school students , this study constructed a chain multiple mediation model , focusing on the multiple mediation effects of discrimination perception , loneliness and resilience between peer victimization and aggression. A questionnaire survey was conducted among 519 stay-behind junior secondary school students. The results showed that: (1) the incidence of peer victimization among stay-behind junior secondary school students was 96.3% , which was universal; (2) there were significant correlations between peer victimization , discrimination perception , loneliness , resilience and aggression among stay-behind junior secondary school students; (3) discrimination perception , loneliness and resilience had chain multiple mediating effects in the relationship between peer victimization and aggression; (4) the mechanism of the relationship between peer victimization and aggression was stable , however , there were significant differences in whether or not to stay and whether or not one parent or two parents went out to stay in junior middle school students. The results further reveal the relationship between peer victimization and aggression , which can provide reference for educational strategies of unhealthy peer relationship of stay-behind junior secondary school students.

Key words: stay-behind junior secondary school students; peer victimization; aggression; chain multiple mediation model