

# 在美国样本中母亲抑郁症状与儿童退缩的关系： 教养行为的中介作用<sup>\*</sup>

晏妮于尧

(西南大学心理学部 重庆 400715)

**摘要:** 本研究通过使用美国国家儿童健康与人类发育研究所的纵向研究数据建立分层线性模型,探究在儿童的早期发展中,母亲抑郁症状对儿童的社会性退缩的影响,以及母亲的教养行为在这一关系中的中介作用。结果发现:(1)在儿童24~54个月期间,随着母亲抑郁症状的升高,儿童的社会性退缩也随之升高;(2)母亲抑郁症状对儿童社会性退缩的影响存在着性别差异,与女孩相比,男孩的社会性退缩更容易受到母亲抑郁症状的影响;(3)在男孩中,消极的教养行为在母亲抑郁症状与男孩的社会性退缩之间起到了中介作用,而在女孩中,这一中介作用并不显著。

**关键词:** 母亲抑郁症状; 儿童社会性退缩; 教养方式

**分类号:** B844

## 1 问题提出

个体的社会性退缩是指个体在面对社交场合时表现出退缩、害羞的倾向或恐惧和焦虑(Rubin, Coplan & Bowker, 2009; Coplan, Armer, 2007; Early et al., 2002)。儿童的社会退缩为其心理健康发展及社会适应带来极大的风险(Coplan, & Weeks, 2009; Rubin, & Coplan, 2004)。相比于正常儿童,表现出严重社会性退缩的儿童在其童年、青少年时期罹患焦虑症的风险更高,此外,他们在以后的职业生涯发展中也可能出现滞后,即更难以取得职业成功(Hayward, Killen, Kraemer, & Taylor, 1998; Schwartz, Snidman, & Kagan, 1999; Caspi, Bern, & Elder, 1988)。从现有研究来看,母亲的抑郁症状是预测儿童社会性退缩的重要因素之一(O'Connor, Langer, & Tompson, 2016; Reuben, Shaw, Brennan, Dishion, & Wilson, 2015)。而母亲的抑郁症状与其教养行为之间有着很高的相关(刘丽莎,李燕芳, 2013),由抑郁症状所带来的情感、认知和躯体上的症状使得母亲在育儿、教养行为中,更容易出现低敏感的、消极的以及不信任的教养行为,而这些教养行为极有可能造成了儿童的社会性退缩(Smith, 2012; 曹婷婷, 2011; Glögler & Pauli-Pott, 2008; Moehler et al., 2007)。然而,目前探究母亲抑郁症状和儿童的社会性退缩之间的关系的数量有

限,所得到的结果并不一致,同时由于缺乏纵向的研究,我们很难看到二者之间的发展性的预测关系。此外,我们也不能得知是否母亲的抑郁症状对儿童社会性退缩的影响是通过母亲的教养行为得以实现的。一旦以上所说的这些关系能够得以确立,我们就可以对儿童社会性退缩的形成机制有一个更加全面的了解,也可将研究成果进一步转化到针对母亲抑郁症及其子女的干预项目中。因此,通过纵向研究来探究母亲抑郁症状、教养行为以及儿童社会性退缩之间关系是很有必要的。

### 1.1 母亲的抑郁症状与儿童社会性退缩:纵向动态的关系

已有研究发现,早在婴幼儿时期,母亲的抑郁症状与儿童的社会退缩之间就存在密切关联。在儿童4个月时,母亲的抑郁症状可以预测儿童在1岁时在陌生人情景实验中的害羞、躲避行为(Pauli-Pott, Mertesacker, & Beckmann, 2004)以及学步期儿童的恐惧感与行为抑制性倾向(Moehler et al., 2007)。在两岁半到三岁的儿童中,相比于正常母亲的儿童,母亲患有抑郁症的儿童在不熟悉的非社交和社交场合中,均表现出更高水平的行为抑制(Kochanska, 1991);甚至在亲子互动中,这些儿童也表现出更少的面部表情、更少地主动发起社交行为或反抗母亲的控制,以及更多地沉默式的不顺从行为(Dix, Stewart, Gershoff, & Day, 2007)。Rubin等人(Ru-

<sup>\*</sup> 基金项目:国家自然科学基金青年项目(31500904)。

通讯作者:晏妮, E-mail: niyan@swu.edu.cn

bin, Both, Zahn-Waxler, Cummings, & Wilkinson, 1991) 发现母亲的抑郁症状能够预测五岁儿童的社会性抑制。但也有研究发现母亲抑郁症状与儿童的抑制性之间并不存在任何联系 (Hartley et al., 2010; Glögler & Pauli-Pott, 2008)。

在上述研究中,母亲的抑郁症状和儿童的社会退缩通常在同一个时间点被测量,且只有单个时间点的数据,因而无法做出因果推断。Moehler 等人(2007)收集了母亲在儿童 2 周以及 2、4 和 14 月时的抑郁症状,但仅在儿童 14 个月时对其社会性退缩进行评估。若想要了解儿童社会退缩是否会随着母亲抑郁症状的变化而改变,必须在多个时间点评估儿童的社会性退缩和母亲抑郁症状。Glögler 和 Pauli-Pott(2008)以及 Pauli-Pott 等人(2004)展开的纵向研究在几个不同的时间点上测量了母亲的抑郁症状和儿童的社会退缩。然而,他们只研究了母亲早期的抑郁症状与儿童之后的社会退缩之间的相关关系,并没有检验儿童的社会退缩是否会随着母亲抑郁症状的变化而改变。因此,针对母亲抑郁症状与儿童社会退缩之间的关系的纵向研究,特别是采用分层线性模型(hierarchical linear modeling)对此问题进行研究,是十分有必要的。而童年早期是儿童自主性迅速发展、重要的社会交往技能得到培养和发展、对自己和他人的内在工作模型逐渐形成的阶段,由母亲的抑郁症状引起的种种家庭教养行为都会阻碍这些重要的发展任务,导致儿童形成社会性退缩的倾向,因此本研究着重探索从 24 个月到 54 个月间母亲抑郁症状与儿童社会性退缩之前的动态关系。

## 1.2 父母教养行为的中介作用

由抑郁症带来的母亲教养行为上的缺陷是造成其子女出现适应性问题的原因之一 (Lovejoy, Cracyk, O'Hare, E., & Neuman, 2000D)。而儿童的社会性退缩作为适应性问题的指标之一,与教养行为有千丝万缕的联系 (Rubin et al., 2009; Burgess, Rubin, Cheah, & Nelson, 2001)。相比于正常的母亲,抑郁母亲会表现出更多的疲惫、更高水平的悲伤和焦虑情绪、更多的沉思和聚焦于自我的思想,以及缺乏专注 (APA, 2000)。这些症状导致抑郁母亲可能表现出三种具有不同行为特征的教养行为。它们分别是低敏感性和低反应性的教养行为、充满负面情绪的教养行为以及干扰性和控制过度的教养行为 (刘丽莎, 李燕芳, 2013; 石晓辉, 2013)。然而对于教养行为是否能解释母亲的抑郁症状与子女社会性退缩之间的联系这一问题,以往的研究停留在笼统的层面去探

讨“不利的、低能效的教养行为”而鲜有研究分别对不同种类的教养行为进行探索 (Lovejoy et al., 2000)。本研究则探究三种不同的教养行为是否中介了母亲的抑郁症状与儿童社会性退缩之间的关系

### 1.2.1 低敏感性、低反应性的教养行为

大量探索亲子关系的研究发现,低敏感且缺乏反应性的教养行为可能会导致儿童在面对父母时表现出退缩和回避行为,并有可能延伸到其他社会情境中。相互调节取向 (mutual regulation orientation) 理论指出当父母不能对儿童的消极情绪做出及时反馈时,儿童会减少和父母的沟通,并且不能建立良好的自我效能感,甚至学着用退缩的方式来回避父母的消极情绪。在面无表情实验 (Still-Face) 中 (Tronick, Als, Adamson, Wise, & Brazelton, 1979),当儿童不能得到母亲的反应时,他们开始表现出退缩和自我安抚的行为 (Tronick, 1998)。此外,研究依恋的学者也认为,不敏感和无应答的母亲可能会致使儿童建立矛盾且不安全的依恋。拥有这种依恋类型的儿童害怕被父母拒绝,因而可能导致退缩 (Burgess et al., 2001; Booth, Rose-Krasnor, McKinnon, & Rubin, 1994)。因此,根据相互调节取向理论以及依恋理论的预测,我们预测母亲的低敏感性与低反应性的教养行为将会解释为什么母亲的抑郁症状会影响儿童的退缩行为。

### 1.2.2 充满负面情绪的教养行为

与积极教养行为相比,消极教养行为下儿童会得到更多来自母亲的负面信号 (如苦恼、愤怒、不安),因为他们的尝试寻求帮助和表达需求的行为有可能引起父母的拒绝、愤怒以及其他厌恶反应。从社会学习角度来看,如果儿童在尝试与母亲互动时没有收到响应或引起了母亲厌恶反应,儿童与母亲的互动倾向会降低,并且学会退缩。这些退缩行为被激活后,儿童会形成“与父母接近会带来让父母不悦的反应”的预期 (Bandura, 1977)。一旦建立,这种防御系统便难以消除 (Bandura, 1977)。它可能会延伸到其他社会情境中,随着时间的推移,导致出现一般性的社会退缩。已有的实证研究也发现,母亲的批评和不满与儿童的社会性退缩有关 (Hirshfeld, Biederman, Brody, Faraone & Rosenbaum, 1997)。就目前我们所知,没有研究探究了消极的教养行为在母亲抑郁与儿童社会性退缩这一联结中的中介作用。

### 1.2.3 干扰性和控制过度的教养行为

采取此种教养行为的父母对儿童施加过多的干预,用以控制儿童的活动和环境。不论是纵向研究

还是横断研究都证明了此种教养行为与儿童以及青少年的社会性退缩之间存在一定相关(李丹黎,张卫,李董平,王艳辉 2012; Rubin et al., 2009)。根据Rubin提出的儿童社会退缩模型,父母的过分保护和干预往往过分监控儿童的社交环境,限制儿童的行为,不支持儿童自主独立并控制儿童的活动(Rubin et al., 2009)。这样的教养行为限制了儿童在社会环境中建立应对和解决问题的策略的机会,并使得儿童很难感知到自己的能力,从而强化了儿童的社会退缩。并且有研究证实父母过度保护式的教养行为和儿童童年期的社会退缩之间存在一定联系(曹婷婷, 2011; Rubin, Burgess, & Hastings, 2002; Lieb et al., 2000)。鉴于有抑郁症状的母亲表现出更多的干扰式和控制过度的教养行为(Lovejoy et al., 2000),我们推断,过分控制的教养行为可能加强母亲的抑郁症状与儿童社会退缩之间的关联,这一中介机制尚未被探索。

基于上述分析,本研究使用从儿童6个月到54个月的纵向研究数据,旨在探索以下问题:(1)儿童的社会性退缩是否会随着母亲抑郁症状的变化而发生相应的变化;(2)三种不同的教养行为是否能解释母亲抑郁与儿童社会性退缩之间的动态关系。通过多时间点测量、探索母亲抑郁与儿童社会性退缩在个体内变化的关系,能更有力地证明母亲抑郁症状对儿童社会退缩的直接影响,探究二者的因果关系。同时,通过探索三种不同教养行为的中介作用,不仅在理论层面丰富了理解母亲抑郁对儿童社会性退缩的潜在影响机制,也为我们将研究成果进一步转化到针对母亲抑郁症及其子女的干预项目中提供了实证依据。

## 2 方法

### 2.1 被试

本研究的数据来源于美国国家儿童健康与人类发育研究所一项早期儿童保育和青少年发展的纵向研究。包含美国10个地区的1364个家庭的纵向数据。儿童被试均为1991年出生,并在他们出生同年被招募进入研究。本研究中,有705名男孩和659名女孩,其中24%的儿童是少数民族,10%的母亲学历在高中以下,30.6%的家庭收入需要比(income-to-needs ratio)低于美国的贫困线,14%的母亲是单亲妈妈。

### 2.2 程序和材料

本研究采用了儿童从1个月到54个月之间的数据。母亲分别在儿童6、15、24、36以及54个月时

对自己的抑郁症状进行报告。儿童的社会退缩情况分别在其24、36以及54个月时测量。母亲教养行为分别在儿童6、15、24、36以及54个月时通过半结构化观察法进行测量。

#### 2.2.1 抑郁症状

在五个时间点通过流调用抑郁自评量表(CES-D; Radloff, 1977)评估了母亲的抑郁症状,得到的该量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数值在0.88到0.91之间。该量表中采用四点量表的评分方式,评定最近1周内症状出现的频度,分数越高表示症状出现频度越高。虽然母亲的抑郁症状能够非常稳定地预测儿童的不良发展结果,但相对较短、暂时的抑郁症状可能并不足以带来这些效应(Campbell, Cohn, & Meyers, 1995),为了更准确地探测母亲在儿童发展早期的抑郁症程度(Campbell, 2007),我们对母亲的抑郁症状得分进行了叠加(Dix & Yan, 2014),母亲在6、15和24个月时的流调用抑郁量表得分的平均分表示母亲在儿童24个月时的累计平均抑郁症状,而6、15、24和36个月的得分平均分表示母亲在儿童36个月时的累计平均抑郁症状,母亲在儿童54个月时累积平均的抑郁症状则由6、15、24、36和54个月五个时间点的分数平均分表示。

#### 2.2.2 儿童的社会性退缩

在本研究中,我们通过儿童行为问卷(CBCL)来评估儿童的社会性退缩。母亲在儿童24、36和54个月时根据问卷中的描述对儿童近两个月的行为进行评价(例如,“0”表示无此表现,“1”表示有此表现,“2”表示经常有此表现)。本研究中使用的是儿童行为问卷的社会性退缩分量表,共含有七个项目,包含了儿童社会性退缩的几个方面。儿童社会性退缩的分量表有很高的信效度(DiLalla & Caraway, 2004)。在本研究的三个测量点中该分量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数值在0.67到0.73之间。

#### 2.2.3 母亲教养行为

本研究通过15分钟的母亲与儿童的半结构化互动观察对母亲的三种教养行为进行了评估。其中6个月和15个月时的观察在家中进行,24、36和54个月时的观察在实验室进行。6个月时的观察实验流程为:前7分钟,研究者要求母亲像平时一样用常用的玩具与儿童玩耍,之后的8分钟中母亲需要使用一套标准的玩具让儿童参与玩耍。在15、24和36个月时,母亲需要给儿童展示三个装着玩具的盒子,并指导他们按照特定的顺序玩这三个盒子里的玩具。

所有的实验过程都有录像记录。观察评定人员

都接受过严格的训练,被随机指派去观察录像,并且不知道录像中人物的任何信息。母亲和儿童在 6、15 和 24 个月的交互过程使用四点评定量表(1-4 分别表示母亲在录像中表现出该种教养行为的程度,1 表示几乎没有该种教养行为,4 表示展示出了高水平的该种教养行为),而在 36 和 54 个月时使用七点评定量表(1-7 分别表示母亲在录像中表现出该种教养行为的程度,1 表示几乎没有该种教养行为,7 表示展示出了高水平的该种教养行为)。在 6、15 和 24 个月时,评定员们对母亲的教养行为进行编码评价,评价结果分为敏感的教养行为(即低敏感性、低反应性的教养行为的反向评分)、充满负面情绪的教养行为以及干扰性和控制过度的教养行为三类(在三个时间点母亲负性的 Cronbach's  $\alpha$  分别为 0.75、0.70 和 0.74,编码一致性系数分别为 0.81、0.62 和 0.76)。在 36 和 54 个月时,评定员要评价母亲的支持行为(即低敏感性、低反应性的教养行为的反向评分)、敌意(充满负面情绪的教养行为)以及对儿童独立自主的尊重(即干扰性和控制过度的教养行为的反向评分)(在两个时间点母亲负性教养行为的 Cronbach's  $\alpha$  分别为 0.83 和 0.72,编码一致性系数分别为 0.82 和 0.90)。由于分别使用 4 点和 7 点量表进行的评定,因此在进行分析之前将所有的母亲教养行为分数转化成了标准分数。其中 6、15 和 24 个月的低敏感性且无应答的教养行为得分的均值为早期不敏感教养行为得分,其他两种教养行为得分的计算方式与此相同。这三类不同的教养行为在 24、36 和 54 个月的标准分数将作为母亲教养行为在这三个时间点的评估指标。

### 2.3 统计处理与分析

本研究使用 SPSS 和 HLM 对数据进行描述统计

表 1 各变量在不同时间点的基本情况( $M \pm SD$ )

	6 个月	15 个月	24 个月	36 个月	54 个月
母亲抑郁症状	8.97 $\pm$ 8.34	9.05 $\pm$ 8.18	9.40 $\pm$ 8.63	9.22 $\pm$ 8.31	9.83 $\pm$ 8.70
儿童社会性退缩	-	-	2.70 $\pm$ 2.84	4.01 $\pm$ 1.67	1.67 $\pm$ 1.68
低敏感性、低反应性的教养行为	-2.95 $\pm$ 0.73	-3.03 $\pm$ 0.69	-3.01 $\pm$ 0.74	-5.28 $\pm$ 1.32	-5.16 $\pm$ 1.30
充满负面情绪的教养行为	1.09 $\pm$ 0.33	1.05 $\pm$ 0.28	1.25 $\pm$ 0.57	1.38 $\pm$ 0.82	1.43 $\pm$ 0.89
干扰性和控制过度的教养行为	1.59 $\pm$ 0.78	1.44 $\pm$ 0.73	1.48 $\pm$ 0.72	-5.29 $\pm$ 1.10	-5.22 $\pm$ 1.11

### 3.2 母亲抑郁症状与儿童社会性退缩的关系: 分层线性模型

在分层线性模型中,我们将母亲在儿童 24 个月、36 个月和 54 个月时的抑郁症状得分作为被试内变量,来预测儿童在 24 个月到 54 个月之间社会性退缩的变化。这一模型分为两层子模型。第一层模型中,我们用时间、母亲在儿童 24 到 54 个月抑郁症状、母

以及分层线性模型的建模。统计分析步骤包含三个步骤。首先,通过相关分析探究母亲抑郁症状、教养行为以及儿童的社会性退缩之间是否如假设的一样存在相关。其次,为了探究 24 到 54 个月间儿童的社会性退缩是否能随着母亲抑郁症状的变化发生对应的变化,我们将母亲在 24 个月到 54 个月时的抑郁症状作为被试内随时间变化因素纳入模型,来预测儿童社会性退缩随时间的变化。再次,通过将三种教养行为纳入分层线性模型,检验教养行为对母亲抑郁和儿童社会性退缩的关系的中介作用。本研究中,运用边缘检验(Sobel, 1982a)来检验中介作用的显著性。

在整个统计分析过程中,一系列在以往研究中被证实与母亲抑郁与儿童社会性退缩相关的变量都作为控制变量进入分析。在所有模型中,如果性别可以显著预测某个被试内变量,那么就分别建立女孩和男孩的模型,这样就可以对不同性别建立对儿童社会性退缩有最好预测的准确模型。

## 3 结果

### 3.1 主要研究变量的描述统计和相关分析

本研究所涉及的主要变量的描述统计结果如表 1 所示。14.2% 的母亲在抑郁症状上的分高于 16 分,说明这些母亲已经表现出达到临床程度的抑郁症状(Murrel et al., 1983)。从表 2 可以看出,在所有年龄阶段中,儿童的社会性退缩与母亲的抑郁症状都存在显著的相关,说明二者之间的相关存在跨时间性。三种类型的教养行为与母亲抑郁症状以及儿童的社会性退缩之间,除开在儿童 54 个月时母亲抑郁症状与儿童社会性退缩以外,都存在显著相关。另外,三种教养行为之间也存在高相关。

亲抑郁症状和时间斜率的交互作用来预测儿童在 24 个月到 54 个月之间的社会性退缩的变化。第二层模型中,一级模型中的截距( $\pi_{0i}$ )、时间系数( $\pi_{1i}$ )、母亲抑郁症状系数( $\pi_{2i}$ )、时间与母亲抑郁症状的交互系数( $\pi_{3i}$ )都被儿童的性别和其他人口学变量所预测(如下公式所示)。在被试内模型中,分别有 3163 和 1107 个观测值被纳入一级模型和二级模型中。

表 2 各变量不同时间点测量结果的相关系数矩阵

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
母亲抑郁症状															
1. 24 个月	-														
2. 36 个月	0.78**	-													
3. 54 个月	0.72**	0.80**	-												
儿童社会性退缩															
4. 24 个月	0.35**	0.37**	0.37**	-											
5. 36 个月	0.37**	0.40**	0.40**	0.62**	-										
6. 54 个月	0.27**	0.29**	0.28**	0.34**	0.44**	-									
低敏感性、低反应性的教养行为															
7. 24 个月	0.23**	0.23**	0.25**	0.19**	0.18**	0.01	-								
8. 36 个月	0.23**	0.24**	0.25**	0.21**	0.20**	0.08*	0.41**	-							
9. 54 个月	0.24**	0.24**	0.13**	0.21**	0.23**	0.06	0.40**	0.48**	-						
充满负面情绪的教养行为															
10. 24 个月	0.17**	0.18**	0.19**	0.17**	0.13**	0.04	0.51**	0.30**	0.33**	-					
11. 36 个月	0.21**	0.22**	0.23**	0.17**	0.21**	0.06*	0.32**	0.55**	0.39**	0.36**	-				
12. 54 个月	0.22**	0.22**	0.22**	0.18**	0.19**	0.05	0.30**	0.34**	0.82**	0.31**	0.36**	-			
干扰性和控制过度的教养行为															
13. 24 个月	0.22**	0.23**	0.23**	0.19**	0.15**	0	0.54**	0.30**	0.34**	0.58**	0.31**	0.33**	-		
14. 36 个月	0.25**	0.26**	0.27**	0.23**	0.19**	0.03	0.38**	0.68**	0.46**	0.33**	0.54**	0.36**	0.37**	-	
15. 54 个月	0.22**	0.21**	0.22**	0.16**	0.18**	0.01	0.36**	0.41**	0.90**	0.28**	0.31**	0.64**	0.33**	0.44**	-

注: \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ , \*\*\*  $P < 0.001$ 。

第一层:

$$Y_{ij} = \pi_{0i} + \pi_{1i} \times (\text{时间点}) + \pi_{2i} \times (\text{母亲抑郁}) + \pi_{3i} \times (\text{时间点}) \times (\text{母亲抑郁})$$

第二层:

$$\pi_{0i} = \beta_{00} + \beta_{01} \times (\text{性别}) + \beta_{02} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{0i}$$

$$\pi_{1i} = \beta_{10} + \beta_{11} \times (\text{性别}) + \beta_{12} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{1i}$$

被试内模型的结果如表 3 所示,母亲的抑郁症状得对儿童的社会性退缩有显著的预测作用。儿童社会性退缩随时间的变化轨迹的斜率的回归系数不显著,说明儿童在 24 到 54 个月之间的社会性退缩没有表现出有规则的变化。此外,时间和母亲抑郁症状得分之间并不存在显著的交互作用,说明与母亲抑郁症状对儿童社会性退缩的影响不随时间变化有显著不同。在二级模型中,性别显著地预测了一级模型中的所有系数,因此母亲抑郁症状对儿童社会性退缩的影响存在着性别差异。

表 3 母亲抑郁症状与儿童社会性退缩的分层线性模型结果

	24 个月到 54 个月儿童社会性退缩		
	整体模型系数	男孩模型系数	女孩模型系数
截距	46.18(0.67)	44.23(0.87)	46.81(0.93)
性别	3.76(1.27)		
时间	-0.11(0.3)	0.49(0.43)	-0.32(0.39)
性别	-1.32(0.55)		
母亲抑郁症状	0.37(0.06)	0.55(0.09)	0.29(0.09)
性别	-0.49(0.12)		
时间与母亲抑郁症状	0.02(0.03)	-0.03(0.05)	0.05(0.04)
性别	0.17(0.05)		

注: 表格中数值分别代表非标准化系数及标准误,其中括号内的数值为标准误,加粗的系数表示其对应的  $p$  值小于 0.05。只有性别这一控制变量在表中呈现。

表 3 分别展示了针对女孩和男孩的结果。首先,由于男生模型的截距显著地小于女生模型的截距,因此,女生的社会性退缩显著高于男生。其次,虽然母亲抑郁症状与儿童的社会性退缩的关系在男生和女生中均达到显著水平,但这一关系在男生中的强度要高于在女生中的强度,说明母亲抑郁症状的变化与男孩社会性退缩的变化之间的关系更为紧密。

3.3 三种教养行为的中介作用

由于母亲 24 到 54 个月抑郁症状的变化与儿童社会性退缩的变化之间存在相关,我们进一步检测 24 到 54 个月母亲的教养行为在这一相关中的中介作用。根据 Baren 和 Kenny(1986)提出的在单层回归模型中检测中介效应的方法,Krull 和 MacKinnon(2001)提出了在分层模型中探索中介效应的方法。我们根据这些以往文献,分三个步骤分别检测三种教养行为在母亲抑郁症状与儿童社会性退缩之间的关系。第一步,在分层线性模型中,证明母亲抑郁对儿童社会性退缩的预测作用(已证,见表 3)。第二步,在分层线性模型中,将母亲的教养行为作为因变量,母亲的抑郁症状、测查时间点、母亲抑郁与测查时间点二者的交互作用作为自变量。分层模型如下公式所示,模型结果如表 4 上半部分所示。如表 4 所示,在一级模型中,母亲在 24 到 54 个月之间抑郁症状得分能够显著地预测同一时间段的不敏感的、消极的和干预性的教养行为。

第一层:

$$\text{母亲教养行为}_{ij} = \pi_{0i} + \pi_{1i} \times (\text{时间点}) + \pi_{2i} \times$$

( 母亲抑郁) +  $\pi_{3i} \times (\text{时间点}) \times (\text{母亲抑郁})$

第二层:

$$\pi_{0i} = \beta_{00} + \beta_{01} \times (\text{性别}) + \beta_{02} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{0i}$$

$$\pi_{1i} = \beta_{10} + \beta_{11} \times (\text{性别}) + \beta_{12} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{1i}$$

$$\pi_{2i} = \beta_{20} + \beta_{21} \times (\text{性别}) + \beta_{22} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{2i}$$

$$\pi_{3i} = \beta_{30} + \beta_{31} \times (\text{性别}) + \beta_{32} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{3i}$$

第三步,在分层线性模型中,将母亲的抑郁症状、测查时间点、母亲抑郁与测查时间点二者的交互作用、母亲的教养行为同时纳入模型作为自变量,将儿童的社会性退缩纳入为因变量。分层模型如下公式所示。由于计算中介效应的大小,主要是基于这一模型中母亲教养方式的系数  $\pi_{4i}$ ,我们在表 4 下半部分分别报告了这一系数。同时,我们用 sobel z 检验( Sobel, 1982b) 分别检测了三种教养方式的中介性是否显著(见表 4 最后一行)。如表 4 所示,在一级模型中,这三种不同的教养行为均不能显著地预测儿童的社会性退缩行为。但由于性别仍然是对一级模型中的教养行为系数的显著预测变量,对男、女孩又分别建立了模型进行探索。不敏感的和消极的教养行为都能显著预测男孩的社会性退缩,而这

一预测关系在女孩中却不显著。Sobel 检验结果 z 值显示出,对男孩而言 24 到 54 个月母亲充满消极情绪的教养行为显著地中介了母亲抑郁症状和儿童社会性退缩之间的相关,而这一中介作用却没有在其他两种教养行为中得到证实。

为了探讨充满消极情绪的教养行为的中介作用是否是独立于其他两种教养行为的作用,我们又将三种教养行为同时放入第三步的模型中进行探讨(见表 4 最后一列)。然而,当三种教养方式同时被纳入分层线性模型时,消极教养行为的中介作用也消失了。

第一层:

$$\text{儿童社会性退缩} = \pi_{0i} + \pi_{1i} \times (\text{时间点}) + \pi_{2i} \times (\text{母亲抑郁}) + \pi_{3i} \times (\text{时间点}) \times (\text{母亲抑郁}) + \pi_{4i} \times (\text{母亲教养方式})$$

第二层:

$$\pi_{0i} = \beta_{00} + \beta_{01} \times (\text{性别}) + \beta_{02} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{0i}$$

$$\pi_{1i} = \beta_{10} + \beta_{11} \times (\text{性别}) + \beta_{12} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{1i}$$

$$\pi_{2i} = \beta_{20} + \beta_{21} \times (\text{性别}) + \beta_{22} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{2i}$$

$$\pi_{3i} = \beta_{30} + \beta_{31} \times (\text{性别}) + \beta_{32} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{3i}$$

$$\pi_{4i} = \beta_{40} + \beta_{41} \times (\text{性别}) + \beta_{42} \times (\text{收入}) + \cdots + r_{4i}$$

表 4 对三种教养行为的中介作用的分层线性模型以及边缘检验结果( SD)

	因变量								
	低敏感性、低反应性的教养行为			充满负面情绪的教养行为			干扰性和控制过度的教养行为		
	整体	男孩	女孩	整体	男孩	女孩	整体	男孩	女孩
截距	46.09 (0.68)	44.32 (0.94)	46.92 (0.94)	46.06 (0.68)	44.46 (0.87)	46.75 (0.93)	46.08 (0.68)	44.48 (0.88)	46.77 (0.94)
性别	3.17 (1.26)			3.22 (1.25)			3.12 (1.26)		
时间	0.03 (0.30)	0.51 (0.43)	-0.37 (0.39)	-0.02 (0.3)	0.49 (0.43)	-0.32 (0.39)	0.06 (0.3)	0.42 (0.43)	-0.34 (0.39)
性别	-1.25 (0.56)			-1.20 (0.56)			-1.17 (0.56)		
抑郁	0.38 (0.07)	0.55 (0.09)	0.29 (0.09)	0.37 (-0.07)	0.53 (0.08)	0.3 (0.09)	0.38 (0.07)	0.54 (0.08)	0.3 (0.09)
性别	-0.39 (0.23)			-0.39 (0.13)			-0.39 (0.13)		
时间与母亲	0.02 (0.03)	-0.03 (0.04)	0.05 (0.04)	0.02 (0.03)	-0.03 (0.05)	0.05 (0.04)	0.02 (0.03)	-0.03 (0.05)	0.05 (0.04)
抑郁症状	0.14 (0.06)			0.14 (0.06)			0.14 (0.06)		
性别									
24 到 54 个月儿童社会性退缩									
	整体	男孩	女孩	整体	男孩	女孩	整体	男孩	女孩
低敏感性、低反应性的教养行为	0.21 (0.19)	0.51 (0.26)	-0.2 (0.27)						
性别	-0.91 (0.37)								
充满负面情绪的教养行为				0.38 (0.22)	0.74 (0.30)	-0.1 (0.31)			
性别				-0.84 (0.42)					
干扰性和控制过度的教养行为							0.23 (0.18)	0.45 (0.24)	-0.11 (0.27)
性别							0.14 (0.06)		
边缘检测	-	1.4	-	-	1.72	-	-	-	-

注:表格中数值分别代表标准化系数以及标准误,加粗的系数表示其对应的  $p$  值小于 0.05。只有性别这一控制变量在表中呈现。

## 4 讨论

### 4.1 母亲抑郁症状与儿童社会性退缩:纵向的动态关系

本研究首次证明了在儿童 24 个月到 54 个月之间,随着母亲的抑郁症状升高,儿童的社会性退缩症状也会随之升高。当母亲的抑郁症状加重时,他们会对儿童的情绪、需求、行为更不敏感,且对儿童的应答和反馈更加迟缓,或者对儿童的活动做出更多的干涉和控制(Lovejoy, 1991)。这些教养行为通过多种机制对儿童的社会性退缩带来了更大的风险。首先,对儿童的悲伤信号不敏感或不应答的教养行为可能使儿童与母亲形成矛盾型不安全依恋,儿童因此减少诱发母亲反应的行为(Rubin et al., 2009)。其次,建立独立自主的意识是儿童在头几年重要的发展任务之一(Bandura, 2006)。而当儿童主动想去得到母亲的反应或影响环境时,多次失败的经历使他们逐渐丧失自我效能感,从而更有可能产生社会性退缩行为。最后,抑郁母亲可能会通过过分控制限制儿童锻炼有效沟通和重要社会技能的机会,从而导致儿童在社交中因能力不足出现社会性退缩。在中国文化背景下,也有类似的研究发现,宗利娟、刘俊升、李丹和陈欣银(2014)对 298 名母亲及其婴儿进行了 8 个月的追踪研究,结果显示母亲的抑郁情绪对婴儿的退缩等内隐问题存在直接的影响。说明母亲的抑郁症状对儿童退缩或其他内隐问题的影响在中美两种文化背景下有一定的一致性。

通过构建分层线性模型对被试内随时间变化的变异作进行探究,本研究证明母亲抑郁症状与儿童社会性退缩之间纵向的动态关系。虽然前人的研究通过探究被试间变异试图证实母亲抑郁症状与儿童社会性退缩之间的相关(Glögler, & Pauli-Pott, 2008; Pauli-Pott et al., 2004),但这些研究都无法排除其他来自儿童、母亲、家庭等稳定因素对这一相关性的贡献。例如,基因遗传假说(genetic transmission hypothesis)认为抑郁症状和退缩性行为共享的遗传因素或人格特征(例如,脑电活动模式、大脑半球的激活和神经质人格; Jones et al., 1996; Kochanska, 1991; Lovejoy et al., 2000)可能解释为何有抑郁母亲的儿童会出现社会性退缩;母亲的社会技能(例如偏差的观点采择能力等)和人格特质既是影响母亲抑郁症状的重要因素,也是影响儿童社交能力的重要原因。因此,撇开母亲的抑郁症状不谈,这些与

之相关的因素都可能是导致儿童社会退缩的重要原因。而本研究使用的方法能进一步证实了母亲抑郁与儿童社会性退缩的相关绝不仅仅由共享的基因或人格特征导致。

### 4.2 充满负面情绪的教养行为的中介作用

当母亲的抑郁症状在儿童 24 到 54 个月之间升高时,男孩的社会性退缩随之升高,而母亲充满消极情绪的教养行为在其中起到了中介作用。随着母亲抑郁症状的加重,她们会表现出更多的负面情绪(Lovejoy et al., 2000)。在亲子互动过程中,这些充满消极情绪可能表现为母亲对儿童需求的批评、拒绝、愤怒。不断的社会学习使儿童逐渐形成跨情境的退缩的防御机制。本研究第一次证实了此种教养行为在母亲抑郁症状与儿童社会性退缩间的中介作用,并且也只有此种教养行为中介了母亲抑郁症状的被试内变量对儿童社会性退缩的影响,而在以往的大量相关研究中发现的过分控制的、干预式的教养行为与儿童社会性退缩的关系并没有在此本研究中得到证实。这让我们重新思考这二者孰因孰果。干预式、过分控制的教养行为极有可能是父母对已经出现社会性退缩行为的儿童的一种行为反应:随着儿童社会性退缩症状的增加,父母可能会增加对其过度保护的控制行为。需要注意的是,三种教养行为之间存在一定相关,当三种教养方式同时被纳入分层线性模型时,消极教养行为的中介作用也消失了。因此,消极教养行为的中介作用可能是通过其他形式的教养行为或与其他形式的教养行为共同作用实现的。

通过证实母亲抑郁症状以及消极教养行为的被试内变量与儿童社会性退缩的被试间变化之间的动态联系,进一步证实了母亲的消极教养行为对另外二者至今的中介作用。未来的研究可以检验为何母亲消极的教养行为在中介作用中会不同于其他两种教养方式。而在中国文化背景下,母亲的抑郁症状确实会引起三种消极教养行为的出现(朱丽,李泽爱,周晓琴,金琼,王晓玲,2011; 蒋立春,1995),然而,与儿童早期社会性退缩以及其他适应问题有更高相关的是母亲干扰性和控制过度的教养行为(卢富荣,王侠,李杜芳,王耘,2015; 曹婷婷,2011),但教养行为的在二者间的中介作用还未有过探究,未来的研究可以对此进行探索,同时探讨中美的文化差异在其中的作用。

### 4.3 性别差异:男孩的社会性退缩与母亲抑郁症状的联结更紧密

本研究发现母亲的抑郁症状能更好地预测男孩

的社会性退缩。这一现象可以用父母和家庭外成员通常持有的性别刻板印象来解释( Henderson et al. , 2001) 。当儿童在两岁时开始表现出社会性退缩, 父母可能会用相对消极的教养行为来回应男孩。与女孩相比, 男孩的社会性退缩可能会引发父母更消极的情绪反应、拒绝的教养行为。因此, 不仅是母亲的抑郁症状会影响儿童的社会性退缩, 二者之间还可能存在着双向的影响, 从而扩大了母亲的抑郁症状对儿童适应问题的影响。本研究并没有直接证明这种双向影响的存在, 后续的研究可以去探索本研究中出现的性别差异的形成机制。此外, 在中国文化中, 尚未有类似的研究结果出现, 未来国内研究也可从类似的问题着手探究性别在亲子互动中所扮演的角色。

#### 4.4 本研究的不足

本研究存在以下局限。首先, 本研究中只用了母亲报告的儿童行为问卷的社会性退缩分量表来评估儿童的社会性退缩。因为母亲同时也报告了自己的抑郁症状, 这样的评估方式可能导致潜在的报告者偏差。但是由于母亲的教养行为是通过实验室观察进行评估的, 所以当发现教养行为在母亲抑郁对儿童社会性退缩的影响中有显著的中介作用时, 可以说明母亲抑郁和儿童社会性退缩之间的相关不仅仅是由报告者偏差引起的。其次, 在分层线性模型中, 结果显示社会性退缩并没有随时间发生系统的变化, 然而, 社会性退缩的发展轨迹可能存在着巨大的个体差异( Booth et al. , 1994) 。未来的研究可通过建立潜变量混合增长模型进一步探索此类问题。第三, 母亲抑郁对儿童社会性退缩的潜在影响机制与对儿童其他内隐行为问题( 如焦虑、抑郁) 的影响机制可能有相似之处, 有待将来研究的进一步探索。第四, 本研究所用数据均来自于美国国家儿童健康与人类发育研究所, 数据收集的时间在 20 世纪 90 年代, 研究结果与当今美国社会可能存在一些差异, 例如父亲角色在儿童教养中的参与度逐渐增高, 可能会对母亲的特质与儿童内隐问题之间的关系产生影响。然而根据现有的研究来看, 母亲的抑郁症状仍然是儿童内隐问题的重要风险因素, 且在已生育妇女中保有较高的出现率( O' Connor et al. , 2016; Reuben et al. , 2015) , 因此本研究的结果仍然具有一定的参考价值。最后, 鉴于儿童社会性退缩在不同文化情景下的文化认同度有所不同( Chen et al. , 1998) , 本研所得结果在中国文化中的解释和推广需要谨慎。

## 5 结论

(1) 在儿童 24 ~ 54 个月期间, 随着母亲抑郁症状的升高, 儿童的社会性退缩也随之升高。

(2) 消极的教养行为中介了母亲抑郁对男生社会性退缩的影响。

(3) 母亲抑郁对儿童社会性退缩的影响存在着性别差异: 与女生相比, 男生的社会性退缩更容易受到母亲抑郁的影响。

#### 参考文献:

- American Psychiatric Association. ( 2000) . *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* ( 4<sup>th</sup> ed. , text revision) . Washington , DC: Author.
- Booth , C. L. , Rose-Krasnor , L. , McKinnon , J. , & Rubin , K. H. ( 1994) . Predicting social adjustment in middle childhood: The role of preschool attachment security and maternal style. *Social Development* , 3 , 189 - 204.
- Burgess , K. , Rubin , K. H. , Cheah , C. , & Nelson , L. ( 2001) . Behavioral inhibition , social withdrawal , and parenting. In Socially withdrawn children: Parenting and parent-child relationships. In R. Crozier & L. E. Alden ( Eds. ) , *The self , shyness and social anxiety: A handbook of concepts , research , and interventions*. New York: Wiley.
- Campbell , S. B. , Cohn , J. F. , & Meyers , T. ( 1995) . Depression in first-time mothers: Mother-infant interaction and depression chronicity. *Developmental Psychology* , 31( 3) , 349 - 357.
- Campbell , S. B. , Matestic , P. , von Stauffenberg , C. , Mohan , R. , & Kirchner , T. ( 2007) . Trajectories of maternal depressive symptoms , maternal sensitivity , and children's functioning at school entry. *Developmental Psychology* , 43( 5) , 1202 - 1215.
- Caspi , A. , Elder , G. H. , & Bem , D. J. ( 1988) . Moving away from the world: Life-course patterns of shy children. *Developmental Psychology* , 24 , 824 - 831.
- Chen , X. , Hastings , P. D. , Rubin , K. H. , Chen , H. , Cen , G. , & Stewart , S. L. ( 1998) . Child-rearing attitudes and behavioral inhibition in Chinese and Canadian toddlers: a cross-cultural study. *Developmental Psychology* , 34( 4) , 677.
- Coplan , R. J. , & Armer , M. ( 2007) . A 'multitude' of solitude: A closer look at social withdrawal and nonsocial play in early childhood. *Child Development Perspectives* , 1 , 26 - 32.
- Coplan , R. J. , & Weeks , M. ( 2009) . Shy and soft-spoken: shyness , pragmatic language , and socio-emotional adjustment in early childhood. *Infant and Child Development* , 18 , 238 - 254.
- DiLalla , L. F. , & Caraway , R. A. ( 2004) . Behavioral inhibition as a function of relationship in preschool twins and siblings. *Twin Research* , 7 , 449 - 455.
- Dix , T. , & Buck , K. A. ( 2012) . The emergence of social approach and avoidance motivation in early parent-child relationship. To appear in L. Campbell & T. Loving ( Eds. ) . *Close relationships: An integrative perspective*. Washington , DC: American Psychological Association.



- Dix, T. , Stewart, A. D. , Gershoff, E. T. , & Day, W. H. ( 2007) . Autonomy and children's reactions to being controlled: evidence that both compliance and defiance may be positive markers in early development. *Child Development* , 78 , 1204 – 1221.
- Dix, T. , & Yan, N. ( 2014) . Mothers' depressive symptoms and infant negative emotionality in the prediction of child adjustment at age 3: Testing the maternal reactivity and child vulnerability hypotheses. *Development and Psychopathology* , 26( 01) , 111 – 124.
- Early, D. M. , Rimm-Kaufman, S. E. , Cox, M. J. , Saluia, G. , Pianta, R. C. , & Bradley, R. H. , et al. ( 2002) . Maternal sensitivity and child wariness in the transition to kindergarten. *Parenting: Science and Practice* , 2 , 355 – 277
- Glögler, B. , & Pauli-Pott, U. ( 2008) . Different fear-regulation behaviors in toddlerhood relations to preceding infant negative emotionality , maternal depression , and sensitivity. *Merrill-Palmer Quarterly* , 54 , 86 – 101.
- Hartley, C. , Pretorius, K. , Mohamed, A. , Laughton, B. , Madhi, S. , et al. ( 2010) . Maternal postpartum depression and infant social withdrawal among human immunodeficiency virus ( HIV ) positive mother-infant dyads. *Psychology Health and Medicine* , 15 , 278 – 287.
- Hayward, C. , Killen, J. D. , Kraemer, H. C. , & Taylor, C. B. ( 1998) . Linking self-reported childhood behavioral inhibition to adolescent social phobia. *Journal of American Academy of Child Adolescent Psychiatry* , 37 , 1308 – 1316
- Hirsch, C. R. , & Clark, D. M. ( 2004) . Information processing bias in social phobia. *Clinical Psychology Review* , 24 , 799 – 825.
- Hirshfeld, D. R. , Biederman, J. , Brody, L. , Faraone, S. V. , & Rosenbaum, F. ( 1997) . Association between expressed emotion and child behavioral inhibition an psychopathology: a pilot study. *Journal of American Academy of Child Adolescence Syciatry* , 36 ( 2 ) , 205 – 213.
- Lieb R , Wittchen HU , Hofer M , Fuetsch M , Stein MB , Merikangas KR. ( 2000) . Parental psychopathology , parenting styles , and the risk of social phobia in offspring: a prospective longitudinal community study. *Archives of General Psychiatry* , 57 , 859 – 866.
- Lovejoy, M. C. ( 1991) . Maternal depression: Effects on social cognition and behavior in parent-child interactions. *Journal of Abnormal Child Psychology* , 19 , 693 – 706.
- Lovejoy, M. C. , Craczyk, P. A. , O' Hare, E. , & Neuman, G. ( 2000) . Maternal depression and parenting behavior: a meta-analytic review. *Clinical Psychology Review* , 20 , 561 – 592.
- Ly, V. , & Roelofs, K. ( 2009) . Social anxiety and cognitive expectancy of aversive outcomes in avoidance conditioning. *Behaviour Research and Therapy* , 47 , 840 – 847.
- Moehler, E. , Kagan, J. , Parzer, P. , Brunner, R. , Reck, C. , et al. ( 2007) . Child behavioral inhibition and maternal symptoms of depress. *Psychopathology* , 40 , 446 – 452.
- O' Connor, E. E. , Langer, D. A. , & Tompson, M. C. ( 2016) . Maternal depression and youth internalizing and externalizing symptomatology: severity and chronicity of past maternal depression and current maternal depressive symptoms. *Journal of Abnormal Child Psychology* , 1 – 12.
- Pauli-Pott, U. , Mertesacker, B. , & Beckmann, D. ( 2004) . Predicting the development of infant emotionality from maternal characteristics. *Development and Psychopathology* , 16 , 19 – 42.
- Radloff, L. S. ( 1977) . The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement* , 1 , 385 – 401.
- Reuben, J. D. , Shaw, D. S. , Brennan, L. M. , Dishion, T. J. , & Wilson, M. N. ( 2015) . A family-based intervention for improving children's emotional problems through effects on maternal depressive symptoms. *Journal of Consulting And Clinical Psychology* , 83 ( 6 ) , 1142.
- Rosenbaum, J. F. , Biederman, M. D. , Gersten, M. , Hirshfeld, D. R. , Meminger, S. R. , Herman, J. B. , Kagan, J. , et al. ( 1988) . Behavioral inhibition in children of parents with panic disorder and agoraphobia. *Arch Gen Psychiatry* , 45 ( 5 ) , 463 – 470.
- Rubin, K. H. & Coplan, R. J. ( 2010) . *The development of shyness and social withdrawal*. New York: The Guilford Press.
- Rubin, K. H. , & Coplan, R. J. ( 2004) . Paying attention to and not neglecting social withdrawal and social isolation. *Merrill-Palmer Quarterly* , 50 , 506 – 534.
- Rubin, K. H. , Both, L. , Zahn-Waxler, C. , Cummings, E. M. , & Wilkinson, M. ( 1991) . Dyadic play behaviors of children of well and depressed mothers. *Development and Psychopathology* , 3 , 243 – 251.
- Rubin, K. H. , Coplan, R. J. , & Bowker, J. C. ( 2009) . Social withdrawal in childhood. *The Annual Review of Psychology* , 60 , 141 – 171.
- Schwartz, C. E. , Snidman, N. , & Kagan, J. ( 1999) . Adolescent social anxiety as an outcome of inhibited temperament in childhood. *Journal of American Academy of Child Adolescent Psychiatry* , 38 , 1008 – 1015.
- Smith, S. ( 2012) . Do parenting practices mediate the relation between maternal depression and child adaptive behaviors? An examination of outcomes for children from varying socioeconomic status groups. *Honors Theses*. pp. 56. [http://aquila.usm.edu/honors\\_theses/56](http://aquila.usm.edu/honors_theses/56).
- Tronick, E. Z. ( 1998) . Dyadically expanded states of consciousness and the process of therapeutic change. *Infant Mental Health Journal* , 19 ( 3 ) , 290 – 299.
- Tronick, E. , Als, H. , Adamson, L. , Wise, S. , & Brazelton, T. B. ( 1979) . The infant's response to entrapment between contradictory messages in face-to-face interaction. *Journal of the American Academy of Child Psychiatry* , 17( 1 ) , 1 – 13.
- 曹婷婷. ( 2011) . 父母心理控制与幼儿社会退缩的关系. *学前教育研究* , 12 , 41 – 45.
- 蒋立春. ( 1995) . 产科抑郁与儿童发展. *国外医学: 妇幼保健分册* , 6( 1 ) , 1 – 4.
- 李丹黎, 张卫, 李董平, 王艳辉. ( 2012) . 父母行为控制、心理控制与青少年早期攻击和社会退缩的关系. *心理发展与教育* , 28( 2 ) , 201 – 209.
- 刘丽莎 李燕芳. ( 2013) . 母亲抑郁和惩罚对儿童早期问题行为的影响及父亲的保护作用. *心理发展与教育* , 29( 5 ) , 533 – 540.
- 卢富荣, 王侠, 李杜芳, 王耘. ( 2015) . 小学生学校适应的发展特点及其与父母教养方式关系的研究. *心理发展与教育* , 31( 5 ) ,

555 - 562.

石晓辉. (2013). 母亲抑郁对子女发展的影响及作用机制述评. 医学与哲学: 人文社会医学版, (1), 50 - 51.

朱丽, 李泽爱, 周晓琴, 金琼, 王晓玲. (2011). 抑郁症母亲的养育

方式及其子女行为问题的研究. 安徽医药, 15(7), 867 - 869.

宗利娟, 刘俊升, 李丹, 陈欣银. (2014). 母亲抑郁情绪对婴儿内化问题的影响: 有调节的中介模型. 心理科学, (5), 1117 - 1124.

## The Relation between Mothers' Depressive Symptoms and Child Withdrawal in a U. S. Sample: The Mediational Role of Parenting Behavior

YAN Ni YU Yao

( Faculty of Psychology , Southwest University , Chongqing 400715)

**Abstract:** This study aims to explore the association between maternal depression and child withdrawal by means of longitudinal research , to understand how changes in depressive symptoms among mothers may lead to changes in child withdrawal over time , and to understand the role of particular kinds of parenting in these associations. Data for the present study came from the NICHD Study of Early Child Care and Youth Development. The data were analyzed using hierarchical linear modeling. The results showed that the correlation of children's withdrawal behavior and maternal depressive symptoms during 24 and 54 months was significant. All the three types of parenting were positively correlated with maternal depressive symptoms and children's withdrawal , except that parenting and child withdrawal were not significantly correlated at 54 months. Even though child withdrawal at 24 months was predicted by across-dyad variance in mother's early depressive symptoms regardless of the child's gender , the relation of within-dyad changes in the mother's depressive symptoms to the child withdrawal from 24 to 54 months was dependent on the child's gender. Changes in the mother's depressive symptoms predicted more changes in the withdrawal of boys than girls. Also , negative parenting mediated this relation only for boys. This suggests that , compared with girls , boys start to become more vulnerable to develop withdrawal from two years old if they have mothers with depressive symptoms.

**Key words:** mothers' depressive symptoms; child withdrawal; parenting