

教师专业发展能动性及其影响因素:基于工作特征的探讨

齐亚静¹, 王晓丽², 伍新春³

(1. 中国青年政治学院, 青少年工作系, 北京 100089; 2. 教育部基础教育课程教材发展中心, 课程教材研究所, 北京 100029; 3. 北京师范大学心理学部, 应用实验心理北京市重点实验室, 心理学国家级实验教学示范中心, 北京 100875)

【摘要】 目的:考察教师专业发展能动性现状及其影响因素,并探讨不同类型的工作特征对教师专业发展能动性的影响。**方法:**采用教师专业发展能动性量表和中小学教师工作特征问卷对2600名中小学教师进行问卷调查。**结果:**(1)中小学教师的专业发展能动性处于中等偏上水平,且个人能动性略高于环境能动性;(2)男教师、教龄5-10年(含10年)/10-15年(含15年)教师、高中教师、乡镇教师、非班主任教师的专业发展能动性水平显著较低;(3)工作挑战和工作资源显著正向预测教师专业发展能动性,而工作阻碍则显著负向预测。**结论:**中小学教师专业发展能动性水平存在人口统计学差异,且工作挑战、工作阻碍和工作资源对教师专业发展能动性的影响作用不同。

【关键词】 教师; 专业发展能动性; 工作挑战; 工作阻碍; 工作资源

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2020.04.027

Teachers' Professional Development Initiative and its Influencing Factors: Based on the Job Characteristics

QI Ya-jing¹, WANG Xiao-li², WU Xin-chun³

¹Youth Work Department, China Youth University of Political Studies, Beijing 100089, China;

²National Center for School Curriculum and Textbook Development, National Institute for Curriculum and Textbook Research, Beijing 100029, China; ³Faculty of Psychology, Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, National Demonstration Center for Experimental Psychology Education, BNU, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To investigate the current situation and influencing factors of teachers' professional development initiative, and explore the influence of different types of job characteristics. **Methods:** Total 2600 primary and secondary school teachers completed the Teacher Professional Development Initiative Scale and the Job Characteristics Questionnaire of Teachers. **Results:** (1) Teachers' professional development initiative was at a medium level, and the personal initiative was slightly higher than the environmental initiative; (2) Male teachers, teachers with teaching age of 5-10 years (including 10) / 10-15 years (including 15), high school teachers, township teachers and non-head teachers had significantly lower level of professional development initiative; (3) Job challenges and job resources predicted teachers' professional development initiative positively, while the job hindrances were opposite. **Conclusion:** There are demographic differences in the level of teachers' professional development initiative, and the effects of job challenges, job hindrances and job resources on teachers' professional development initiative are different.

【Key words】 Teacher; Professional development initiative; Job challenges; Job hindrances; Job resources

教育大计,教师为本,提高教育质量的关键在教师。党和国家一直非常关注教师队伍建设。2018年中共中央、国务院印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》指出,要大力振兴教师教育,不断提升教师专业素质能力,尤其要全面提高中小学教师质量。推动教师专业发展,提高教师专业化水平,是建设高素质专业化教师队伍的重要途径。

随着研究不断深入,人们逐渐意识到教师自身

能动性对其专业发展的重要影响。能动性是指个体对外部环境和自身生活质量践行个人控制的能力,是产生具有既定目的行动力量,是个体主动地选择信息、决策判断并做出目标导向行为以达到既定目标的能力^[1]。教师专业发展能动性是指在专业发展实践过程中,教师个体积极主动地为改变自身的专业发展境遇及其所处的专业发展环境做出选择,并朝着选择的方向施加影响的个人品质,即在专业发展实践中体现出来的,教师个体积极主动地朝向个人所制定的专业发展目标,发挥内在潜能,借力外部资源,从而提升自身专业发展水平,改变其所处专业发展环境的个人品质^[2]。教师专业发展能动性是影

【基金项目】 全国教育科学“十二五”规划2015年度教育部青年课题“乡村教师专业发展能动性:基本特征、影响因素及提升路径”(项目编号:EBA150369)。

通讯作者:伍新春, E-mail: xcwu@bnu.edu.cn

响教师专业发展的重要内在因素。

从内涵来看,教师专业发展能动性包括专业发展个人能动性与环境能动性两个方面^[3]。个人能动性是教师在专业发展实践过程中体现出来的,通过付诸个人努力,朝向个人所制定的目标,充分发挥内在潜能,提升个人的专业发展水平;环境能动性是教师在专业发展实践过程中,通过与工作相关群体的合作,利用外部资源或依靠外部支持,实现靠自身力量无法达成的目标,并进而改进所处环境的专业发展氛围。可见,教师专业发展能动性是一种与自主性和内部动机相关联的个人品质和行为状态,对教师的专业发展起着至关重要的作用。

教师专业发展是在教师主体内在动机的激发下,通过自身的主体实践活动来实现的^[4]。研究发现,当前教师专业发展最大的困境和阻碍就是教师专业自主发展存在缺失^[5];教师的专业发展动力不足,缺乏专业发展的主体性和自觉性^[6]。这种缺失或不足,归根结底就是教师专业发展能动性的不足。那么,如何有效提高教师的专业发展能动性呢?从影响因素来看,环境因素和个体因素都能影响教师的专业发展能动性^[7]。

首先,教师专业发展能动性与工作密切相关,工作特征是影响教师专业发展能动性的重要因素。工作特征可分为工作挑战、工作阻碍和工作资源等不同类型。工作挑战属于工作中的压力因素,但同时也会起到一定的“动力”作用,如工作负荷和角色压力^[8];工作阻碍也属于工作中的压力因素,但与工作挑战不同,这些压力会带来身心消耗,对教师会产生消极影响,如情绪要求、学生不良行为、升学考试压力等^[9];工作资源是工作中的积极因素,如工作自主性、来自组织和同事的支持、硬件条件和工作回报等,这些因素能帮助教师完成工作目标,减轻身心消耗,激励个人成长^[9]。考察工作特征对教师专业发展能动性的影响,能够深入了解不同类型的工作特征对教师专业发展能动性的不同作用,从而为全面提升教师专业发展能动性提供针对性建议。其次,不同特点教师的专业发展能动性水平也存在差异^[10],如性别、年龄、教龄、所教学段、学校所处地理位置、是否担任班主任工作等也都是重要的影响因素,对教师专业发展能动性存在重要影响。考察教师专业发展能动性的现状水平和人口统计学差异,有利于分层分类、精准化提升不同教师群体的专业发展能动性水平。

综上,本研究在全面考察教师专业发展能动性

的总体水平及人口统计学差异特点的基础上,进一步分析不同类型的工作特征因素对教师专业发展能动性的影响作用,为全面提升教师专业发展能动性提供建议和参考。

1 对象与方法

1.1 对象

选取我国南部某省46所学校的2600名一线中小学教师参与调查。其中,男教师829人(占33.4%),女教师1656人(占66.6%);小学教师1177人(占45.9%),初中教师833人(占32.5%),高中教师557人(占21.7%);教龄0-5年(含5年)的286人(占11.4%),5-10年(含10年)的261人(占10.4%),10-15年(含15年)的404人(占16.1%),15-20年(含20年)的757人(占30.2%),20年以上的797人(占31.8%);城市教师753人(占29.6%),乡镇教师1347人(占53.0%),农村教师441人(占17.4%);班主任1182人(占46.3%),非班主任1372人(占53.7%)(注:上述百分数均为有效百分数,因存在缺失值,所以人数总和 ≤ 2600)。

1.2 工具

1.2.1 教师专业发展能动性 采用张娜编制的《教师专业发展能动性量表》^[3]对教师的专业发展能动性进行测量,该量表分为个人能动性和环境能动性两个维度,共13题。问卷采用9点计分,从“1”到“9”表示从“很难做得到”到“完全能做到”,其中“5”为中位数,得分越高表明教师的专业发展能动性水平越高。在本研究中,该问卷的内部一致性信度系数为0.94。

1.2.2 教师工作特征 采用伍新春等编制的《中小学教师工作特征问卷》^[9]对教师的工作挑战、工作阻碍和工作资源进行测量。问卷采用5点计分,从“1”到“5”表示从“非常不符合”到“非常符合”,其中“3”为中位数,得分越高表明教师相应的工作特征水平越高。在本研究中,该问卷的内部一致性信度系数为0.84。

1.3 过程与分析

问卷调查采用集体施测的方式,由主试当场收回问卷。全部数据采用统计软件SPSS16.0和AMOS17.0进行统计分析。

2 结 果

2.1 教师专业发展能动性水平的总体情况

分析发现,我国教师个人能动性的平均得分为

6.85(SD=1.35),环境能动性平均得分为6.44(SD=1.72),均高于中位数“5”。这说明,参与调查的教师专业发展能动性处于中等偏上的水平。另外,从维度得分来看,教师的个人能动性略高于环境能动性。

通过方差分析检验教师专业发展能动性的人口统计学差异,结果发现:(1)性别差异:在个人能动性维度,男女教师不存在显著差异;在环境能动性维度,女教师显著高于男教师。(2)教龄差异:在个人能动性方面,教龄5-10年(含10年)教师得分最低,且教龄15年以下的三个教龄段得分显著低于教龄15年以上的两个教龄段;在环境能动性方面,教龄5-10年(含10年)和10-15年(含15年)教师的得分显著较低。(3)学段差异:不同学段教师的个人能动性和环境能动性均存在显著差异,依次为小学>初中>高中。(4)学校所在地差异:乡镇教师的专业发展能动性水平显著低于城市教师和农村教师,而城市教师和农村教师之间不存在显著差异。(5)是否班主任的差异:班主任教师的个人能动性和环境能动性均显著高于普通任课教师。具体数据结果见表1。

2.2 教师专业发展能动性与工作特征的描述与相关

描述分析发现,我国教师面临的工作挑战、工作阻碍以及所能获得的工作资源均处于中等偏上水平。工作阻碍中“升学考试压力”最大,工作资源中“组织支持”水平最低。详见表2。

通过相关分析发现,工作挑战与教师专业发展能动性呈正相关($0.01 < r < 0.12$),除工作负荷与环

境能动性外,其他相关系数均达到显著性水平;工作阻碍与教师专业发展能动性呈负相关($0.01 < |r| < 0.18$),除升学考试压力与个人能动性外,其他相关系数均达到显著性水平;工作资源各维度与教师专业发展能动性均呈显著正相关($0.19 < r < 0.41$)(见表2)。

表1 中小学教师专业发展能动性的人口统计学差异(n=2600)

	因素与水平	个人能动性	环境能动性
性别	男	6.82±1.35	6.33±1.76
	女	6.86±1.35	6.49±1.69
	F	0.537	4.688*
教龄	0-5年(含5年)	6.72±1.38	6.54±1.67
	5-10年(含10年)	6.59±1.45	6.30±1.70
	10-15年(含15年)	6.73±1.42	6.23±1.76
	15-20年(含20年)	6.93±1.30	6.46±1.76
	20年以上	6.99±1.31	6.55±1.68
	F	6.873***	3.030*
学段	小学	6.97±1.31	6.66±1.66
	初中	6.83±1.34	6.44±1.69
	高中	6.63±1.43	5.99±1.81
	F	12.536***	29.161***
学校位置	城市	6.96±1.34	6.61±1.69
	乡镇	6.77±1.35	6.31±1.72
	农村	6.93±1.36	6.58±1.73
	F	5.703**	9.023***
班主任	是	6.95±1.33	6.58±1.67
	否	6.77±1.37	6.32±1.76
	F	10.704***	14.305***

注:*表示 $P<0.05$;**表示 $P<0.01$;***表示 $P<0.001$

表2 教师专业发展能动性与工作特征各维度的描述与相关

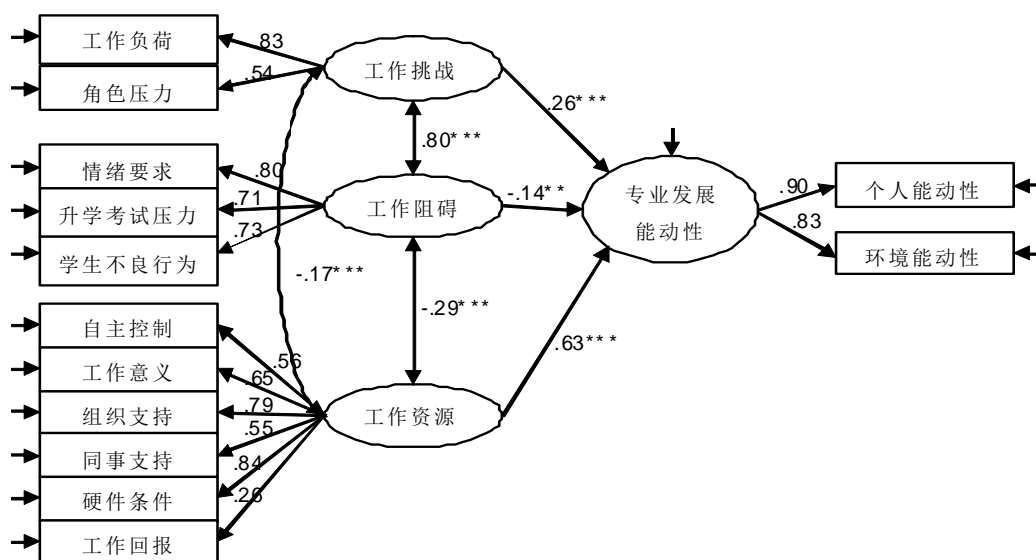
	M±SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 工作负荷	3.36±0.64	1											
2 角色压力	3.30±0.89	0.45**	1										
3 情绪要求	3.27±0.84	0.55**	0.50**	1									
4 升学考试压力	3.75±0.87	0.49**	0.33**	0.55**	1								
5 学生不良行为	3.04±0.91	0.44**	0.30**	0.59**	0.54**	1							
6 自主控制	3.63±0.87	-0.04*	-0.11**	-0.13**	-0.12**	-0.15**	1						
7 组织支持	3.15±0.85	-0.11**	-0.12**	-0.22**	-0.17**	-0.22**	0.45**	1					
8 同事支持	4.02±0.71	0.02	0.04	-0.04*	0.02	-0.14**	0.26**	0.43**	1				
9 硬件条件	3.53±0.87	-0.10**	-0.11**	-0.20**	-0.14**	-0.18**	0.39**	0.68**	0.48**	1			
10 工作意义	3.86±0.78	-0.08**	-0.09**	-0.25**	-0.10**	-0.31**	0.34**	0.52**	0.52**	0.54**	1		
11 工作回报	3.42±0.53	0.32**	0.14**	0.21**	0.20**	-0.14**	0.22**	0.20**	0.19**	0.18**	0.25**	1	
12 个人能动性	6.85±1.36	0.07**	0.12**	-0.07**	-0.01	-0.15**	0.31**	0.29**	0.34**	0.28**	0.41**	0.21**	1
13 环境能动性	6.44±1.72	0.01	0.04*	-0.13**	-0.05*	-0.18**	0.29**	0.40**	0.34**	0.31**	0.41**	0.19**	0.75**

注:* $P<0.05$;** $P<0.01$

2.3 工作挑战、工作阻碍、工作资源对教师专业发展能动性的预测作用

为进一步考察不同类型的工作特征对教师专业发展能动性的影响作用,将工作挑战、工作阻碍以及

工作资源均作为潜变量,构建其对教师专业发展能动性的预测模型(见图1)。模型拟合指数分别为 $\chi^2/df=7.612$ 、GFI=0.981、CFI=0.978、NFI=0.975、IFI=0.978、TLI=0.961、RMSEA=0.050,拟合指标良好。



注:** $P < 0.01$;*** $P < 0.001$

图1 工作特征对教师专业发展能动性的预测模型

3 讨 论

本研究发现,中小学教师的专业发展能动性处于中等偏上水平,尚有一定的提升空间。其中,教师个人能动性水平略高于环境能动性,这与以往研究结果一致^[10],说明相对于外部环境而言,教师更容易发挥其自身的个人能动性,如制定教学目标、采用新的教学活动和策略、进行自我反思等,而不是主动寻求同事、领导、专家等的帮助。

其次,中小学教师的专业发展能动性水平存在人口统计学差异。一是,女教师的环境能动性显著高于男教师,说明女教师更善于利用外部资源,以实现靠自身力量无法达成的目标。二是,教龄15年以上教师的个人能动性显著高于其他教龄阶段,这可能与教师的自我意识有关,教龄长的教师的自我意识和自我调控水平要高于教龄短的教师^[11],而这类教师更善于主动调整教学目标,进行教学反思;教龄5年以下和教龄20年以上的环境能动性显著较高,这可能与他们拥有较高的工作资源水平有关^[12];教龄在5-10年(含10年)及10-15年(含15年)教师的专业发展能动性水平显著偏低,这可能与10-15年教龄的教师工作投入水平偏低有一定关系^[13]。三是,不同学段教师的专业发展能动性存在显著差异,这与不同学段的教育教学要求有关,学段越低,教师的自主权越大,尤其小学教师升学压力较小,他们拥有更大的自主权,而教学自主权越大,教师的专业发展能动性越强^[14]。四是,乡镇教师的专业发展能动性水平显著低于农村教师和城市教师,这与已有研究结果相似^[15],说明随着国家和社会对农村教师的

逐步重视,农村教师获得的资源和条件均得到了大幅度提升,城市教师具有得天独厚的优势,而处于二者之间的乡镇教师则缺少有效关注。五是,班主任教师的专业发展能动性显著高于普通任课教师,这与班主任面临相对更高的挑战性工作要求有关。

第三,工作特征对教师专业发展能动性具有重要影响,且不同类型的工作特征所发挥的作用也不相同。其中,工作挑战正向预测教师专业发展能动性,工作阻碍负向预测教师专业发展能动性,工作资源正向预测教师专业发展能动性。从工作特征的具体内容来看,工作负荷和角色压力属于工作挑战,当压力水平适当时,便会起到动机的作用;而工作阻碍中的情绪要求、升学考试压力和学生不良行为等则会给教师带来情感消耗,减少教师对工作的投入程度,且容易引发职业倦怠,影响其专业发展能动性;工作资源作为工作中的积极因素能够给教师带来掌控感和意义感,且良好的社会支持和硬件条件均有助于教师达成工作目标,促进教师的专业发展能动性。有研究发现,工作资源能够正向预测教师工作旺盛感^[16],这也为本研究结果提供了佐证。

本研究启示我们,中小学教师专业发展能动性受工作挑战、工作阻碍和工作资源等工作特征因素的影响,应增加教师的工作资源,降低工作阻碍,维持适度的工作挑战以提高教师的专业发展能动性水平,促进教师专业发展。同时,考虑到教师专业发展能动性还存在人口统计学差异,建议针对不同的教师群体进行分类指导和干预,以促进教师专业发展水平的整体提升。

(下转第778页)

- Worries, experiential avoidance, and intolerance of uncertainty. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 2017, 19(2): 137-147
- 19 Boselie JJLM, Vlaeyen JWS. Broadening the fear-avoidance model of chronic pain?. *Scandinavian Journal of Pain*, 2017, 17: 176-177
 - 20 Lee JK, Orsillo SM, Roemer L, et al. Distress and avoidance in generalized anxiety disorder: Exploring the relationships with intolerance of uncertainty and worry. *Cognitive Behaviour Therapy*, 2009, 39(2): 126-136
 - 21 蒋怀滨, 张斌, 林珂, 等. 高焦虑敏感个体情绪面孔注意偏向特征. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2016, 25(5): 390-394
 - 22 O' Bryan EM, Mcleish AC. An examination of the indirect effect of intolerance of uncertainty on health anxiety through anxiety sensitivity physical concerns. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2017, 39(11): 1-8
 - 23 Stein AT, Medina JL, Rosenfield D, et al. Examining experiential avoidance as a mediator of the relation between anxiety sensitivity and depressive symptoms. *Cognitive Behaviour Therapy*, 2018, 47(4): 1-14
 - 24 Raines AM, Oglesby ME, Allan NP, et al. Understanding DSM-5 hoarding disorder: A triple vulnerability model. *Psychiatry Interpersonal and Biological Processes*, 2016, 79(2): 120-129
 - 25 张亚娟, 宋继波, 高云涛, 等. 无法忍受不确定性量表(简版)在中国大学生中的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(2): 285-288
 - 26 曹静, 吉阳, 祝卓宏. 接纳与行动问卷第二版中文版测评大学生的信效度. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27(11): 87-877
 - 27 戈英男, 马楷轩, 蔡文鹏, 等. 军人焦虑敏感性和心理健康关系: 心理弹性的中介效应. *第二军医大学学报*, 2018, 39(1): 92-96
 - 28 唐谭, 王建平, 唐苏勤, 等. 囤积量表修订版在中国大学生中的修订. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(1): 21-24
 - 29 Barahmand U, Hooshmand R. Prevalence of obsessive compulsive hoarding and its association with intolerance of uncertainty and impulsivity. *The Neuroscience Journal of Shafaye Khatam*, 2014, 2(3): 108
 - 30 Prousky JE. Intolerance of uncertainty: A cognitive vulnerability related to the etiology of social anxiety disorder. *Ethical Human Psychology and Psychiatry*, 2015, 17(3): 159-165
 - 31 Simmonds MJ, Derghazarian T, Vlaeyen JWS. Physiotherapists' knowledge, attitudes, and intolerance of uncertainty influence decision making in low back pain. *The Clinical Journal of Pain*, 2012, 28(6): 467-474
 - 32 Buhr K, Dugas MJ. The intolerance of uncertainty scale: Psychometric properties of the English version. *Behaviour Research and Therapy*, 2002, 40(8): 931-945
 - 33 Grisham JR, Lynette R, Silvia C, et al. The role of distress tolerance, anxiety sensitivity, and intolerance of uncertainty in predicting hoarding symptoms in a clinical sample. *Psychiatry Research*, 2018, 267: 94-101
 - 34 耿耀国, 朱雪丽, 石丽萍, 等. 生命史策略与囤积: 控制感的作用. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(6): 1267-1270

(收稿日期: 2019-10-27)

(上接第782页)

参 考 文 献

- 1 Bandura, A. Human agency: The rhetoric and the reality. *American Psychologist*, 1991, 46(2): 157-162
- 2 张娜, 申继亮. 教师专业发展: 能动性的视角. *教育理论与实践*, 2012, (19): 35-38
- 3 张娜. 教师专业发展能动性量表的研制. *心理研究*, 2012, 5(3): 78-84
- 4 张忠华, 宦婧. 论教师专业发展由外塑到内修的路径转向. *河北师范大学学报(教育科学版)*, 2016, (5): 80-84
- 5 季晓华. 教师专业自主发展的内部困境及其策略. *中国成人教育*, 2017, (3): 140-142
- 6 史颖博, 王卫东. 中小学教师专业发展困境的研究现状及其改进: 基于2006—2015年研究成果的分析. *教育科学研究*, 2017, (1): 76-81
- 7 孙兴华, 马云鹏. 乡村教师能力素质提升的检视与思考. *教育研究*, 2015, (5): 105-113
- 8 齐亚静, 伍新春, 胡博. 教师工作要求的分类——基于对职业倦怠和工作投入的影响研究. *教育研究*, 2016, (2): 119-126
- 9 伍新春, 齐亚静, 吴亮, 等. 中小学教师工作特征问卷的编制. *心理与行为研究*, 2014, 12(1): 67-73
- 10 张娜, 申继亮. 小学教师专业发展能动性差异特点分析. *教育研究与实验*, 2012, (3): 72-76
- 11 朱敏, 高湘萍. 教师专业发展的自我心理结构模型研究. *教师教育研究*, 2017, 29(1): 56-62
- 12 齐亚静, 伍新春, 胡博. 中国内地与香港中小学教师的工工作特征. *中国心理卫生杂志*, 2015, 29(4): 295-300
- 13 李光程, 王怀南, 张建人, 等. 新生代中学教师工作压力、工作价值观与工作投入的关系. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(4): 792-795
- 14 王晓丽, 齐亚静, 姚建欣. 乡村教师教学自主权对专业发展能动性的影响: 工作投入的中介作用. *中国特殊教育*, 2018, 221(11): 92-96
- 15 于斐. 青岛市小学职初教师专业发展能动性研究. 青岛大学硕士学位论文, 2014
- 16 王文增, 刘晓明. 工作特征与工作旺盛感的关系: 自我决定的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(3): 613-616

(收稿日期: 2020-03-06)