

初中生同伴群体交往与自我同一性发展研究

安秋玲*

(华东师范大学社会学系, 上海, 200062)

摘 要 使用社会认知地图(SCM)与自我同一性状态客观测量的标准化问卷(EOM-EIS-II), 对初中生群体交往与自我同一性发展的关系进行研究, 结果发现: (1) 初中生普遍存在群体归属需要, 绝大多数人都认为自己从属于一个或多个群体。(2) 群体类型不影响自我同一性发展, 班级内不同群体类型间, 个体的自我同一性状态不存在显著差异。(3) 群体内的个体地位影响自我同一性发展, 处于群体中不同地位的个体, 其自我同一性状态存在显著差异。

关键词: 同伴群体 自我同一性 群体类型 青少年

1 引言

同伴群体的形成是个体自发选择的结果, 他们会选择并适应所属群体。一般来说, 他们会选择与自己在学校适应方面相似的同伴组成同伴群体(杨渝川等, 2002)^[1]。当具有互选同伴时, 个体获得的社会支持、陪伴与亲密感和满意度均高于无互选同伴的个体(邹泓, 1999)^[2]。通过社会关系测量研究发现, 个体在班级中的社会地位会影响个体将来发展, 那些同伴关系被界定为被拒绝、被忽视、有争议类型的个体多具有一定问题行为和孤独感(李淑香, 陈会昌, 陈英和, 1997)^[3]。对于这些青少年群体交往现象, Newman & Newman(1979)^[4]认为, 这一阶段(13~18岁)青少年群体加入的重要性就在于个体感受到自己被群体接受, 这对维持个体积极的自我概念非常重要。群体加入与归属是个体自我认知的重要参照(Hogg & Turner, 1985)^[5], 个体通过群体认同而达到最终的自我同一性(Brown & Lohr, 1987)^[6]。总之, 已有研究说明了群体加入对个体自我发展的重要性。但进一步思考, 群体加入是怎样影响了个体自我发展的呢? 个体加入群体后, 哪些因素在对自我发展起作用呢? 因此, 在已有研究基础上, 我们进一步假设, 群体背景是影响自我同一性发展的重要因素。群体加入及由此而确定出的个体所归属的群体类型、个体在群体中的地位等, 都成为个体社会化发展中的直接生态环境, 因此这些因素可能会影响个体自我同一性的探索与投入程度。这一假设虽已有相关的理论论述(Harris 1995)^[7], 但缺乏相对的实证研究。因此, 本研究将考察初中生的群体加入与否、所加入群体的类型以及个体在群体中的地位等因素与自我同一性状态发展之间的关系, 以探究初中生的群体交往与自我同一性发展间的关系。

本研究中关注的焦点是班级内的同伴群体, 他们是一个小圈子, 是常常在一起玩耍的个人关系网络(Steinberg, 1999: 168; 布雷姆等, 2005: 185)^[8, 9], 具有相对的具体性(彼此确认)、稳定性(固定交往, 限定成员资格)以及交叉性(根据情境与活动而变化)。

2 研究方法

2.1 研究对象

研究对象主要是上海初二年级学生 336 人, 其中男生

118 人, 女生 118 人。

2.2 研究工具

2.2.1 自我同一性状态问卷

本研究使用同一性状态客观测量的标准化问卷(The Extended Objective Measure of Ego Identity Status EOM-EIS-II)。该问卷采用 6 点记分, 共 64 题, 分 2 大领域, 8 方面内容(或子问卷): 意识形态领域的政治观点、宗教信仰、职业、人生观; 人际领域的友谊、交往、性别角色、娱乐活动。本问卷有较强的适用性, 适用年龄从青少年早期(10~14岁)直至成人期(Allison & Schultz, 2001)^[10]。EOM-EIS-II 由吉林大学郭金山等(2004)^[11]修订为中文, 并以大学生为研究对象, 修订了该问卷的各项统计指标。考虑到本研究对象是初中生, 本研究在既有修订基础上, 再次进行修订, 修订后的总问卷及各子问卷的内部一致性系数分别为 0.835 及 0.577~0.760 之间。同时, 因青少年的自我同一性发展在意识形态领域相对延迟(安秋玲, 2007)^[12], 因此本研究中仅以人际关系领域中的自我同一性状态进行研究。

2.2.2 社会认知地图(SCM)

本研究采用 SCM 方法(Social Cognitive Map)来确定同伴群体。该方法把个体的自我报告与同伴测量结合起来进行, 根据个体对自己同伴群体的认知以及他所观察到的班级中其他同伴群体的活动情况, 进行群体提名。

本研究使用的是 SCM 4.0 程序, 具体步骤为: 1) 用每个提名者所提供的关于班级中同伴群体的信息构成一个矩阵图, 其中“行”代表全班名单, “列”代表提供信息的人, 而行列之间的格为每个人(行)被别人(列)提名的群体标号。2) 将矩阵图转换成同时出现矩阵, 行和列上的名字相同, 对角线上的数字表示每个人被提名为群体成员的总次数, 对角线外的数字表示行和列上的两个人被共同提名为一个群体的总次数。3) 用相关法计算个体间在群体归属上的相似性, 构成相关矩阵。4) 将群体归属上相似的人确定为在同一个群体里。

用 SCM 确定出班级中的同伴群体之后, 可以计算群体的中心性指标(The Centrality Index, CI), 即该群体内被同伴提名次数最高的两成员的被提名平均数。对每一群体的 CI 比较就可得出每一群体的类型。其中, 核心群体指群体的 $CI \geq (0.70 \times CI_h)$ 的群体, CI_h 是网络中最高被提名的群体的 CI。次级群体是 $(0.30 \times CI_h) < CI < (0.70 \times CI_h)$ 的群体, 而

* 通讯作者: 安秋玲, E-mail: anq2006@126.com

边缘群体则是 $CI \leq (0.30 \times CI_i)$ 的群体。个体在群体中地位的确定与此类似, 核心地位成员是那些被提名次数 $\geq (0.70 \times CI_i)$ 的成员, 其中 CI_i 是指是个体所属群体的核心性指标 CI 。次级地位成员是指 $(0.30 \times CI_i) < CI < (0.70 \times CI_i)$ 的成员, 而边缘地位成员是被提名数 $\leq (0.30 \times CI_i)$ 的成员, 那些没有被提名的个体称为孤立地位个体 (Cains Leung, Buchanan & Carins 1995)^[13]。

2.3 研究程序

本研究以班级为单位进行集体测试。由研究者担任主试, 以统一的指导语进行。第一次主要是测量自我同一性状

态, 两周之后对班级内同伴群体进行测定。

2.4 数据统计

数据输入和统计采用 SPSS13.0 进行。

3 研究结果

3.1 同伴群体交往现状

使用 SCM 方法, 计算出青少年在班级内的同伴群体的基本情况, 包括群体类型、各群体类型内的人数分布、个体在群体中的地位分布等(见表 1):

表 1 同伴群体交往现状

	群体类型			各群体类型内的人数			个体在群体内的地位分布			
	核心	次级	边缘	核心	次级	边缘	核心	次级	边缘	孤立
频数	43	34	1	189	102	2	158	114	16	39
百分比	55.1	43.6	1.3	64.5	34.8	0.7	48.3	34.9	4.9	11.9

研究发现, 在 336 人中, 共得到 78 个同伴群体。其中核心群体 43 个, 在总群体中所占比例为 55.1%, 边缘群体 1 个, 在总群体中所占比例为 1.3%。就个体在各群体类型中的人数分布来看, 核心群体中的人数最多, 有 189 人, 占总人数的 64.5%, 而边缘群体中的人数最少, 仅仅有 2 人, 占 0.7%。进一步对个体在

群体中所处地位进行分析, 结果发现, 在群体中处于核心地位的人数最多, 有 158 人, 占总人数的 48.3%, 而处于边缘地位的仅 16 人, 占 4.9%。那些虽提名他人但却没有被同伴提名的个体, 以及那些没有提名他人也没有被他人所提名的人数总计为 39 人(被定义为孤立个体), 占总人数的 11.9%。

表 2 男生与女生的群体交往现状的比较

性别	各群体类型内的人数			个体在群体内的地位分布			
	核心	次级	边缘	核心	次级	边缘	孤立
男生	91	49	2	68	65	9	18
女生	98	53	0	91	56	4	14
χ^2	2.142			6.344			
df	2			3			
p	0.343			0.090			

对男生和女生所属群体类型以及两者在群体内的地位分布进行比较, 结果发现(见表 2), 两者在这两方面均无显著差异。

3.2 群体类型与自我同一性的关系

对个体所属群体的群体类型与自我同一性进行方差分析, 结果发现(见表 3), 班级内不同群体类型之间, 个体的自我同一性状态不存在显著差异。

表 3 群体类型与自我同一性的方差分析

群体地位	混淆		前闭		延缓		获得	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
核心群体	23.7807	5.71454	20.8548	5.81381	26.5775	5.24026	29.0107	5.18267
次级群体	23.0198	6.40465	19.3137	6.82160	26.7843	6.24520	28.2772	5.45366
边缘群体	21.0000	4.24264	19.5000	3.53553	27.5000	7.77817	27.5000	14.84924
F	0.711		2.064		0.067		0.673	
P	0.492		0.129		0.935		0.511	

3.3 个体在群体内的地位与自我同一性

对个体在群体内的地位与自我同一性状态之间关系进行多元方差分析, 结果发现, 方差齐性假设满足。群体中处

于不同地位的个体之间, 其自我同一性的状态存在显著差异, $F(12, 833) = 2.12; p = 0.014$ 。对这一差异进行进一步的单因变量方差检验, 结果如下(见表 4):

表 4 个体在群体内的地位与自我同一性状态的方差分析

个体在群体中的地位	同一性混淆		同一性前闭		同一性延缓		同一性获得	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
核心地位	22.3742	5.65473	19.6129	5.96351	26.4452	5.68907	29.1161	5.80187
次级地位	24.2232	5.80418	21.2411	5.93394	26.5714	5.61163	28.0357	4.58931
边缘地位	23.5625	5.85342	21.7500	5.73295	28.4375	6.86992	30.9375	6.01630
孤立地位	26.2308	6.49883	20.8205	6.14695	26.6410	5.66359	28.1282	5.01671
F	5.361		1.877		0.599		1.987	
p	0.001		0.133		0.616		0.116	

经过方差分析可以看出, 在群体中处于不同地位的个体, 其同一性状态的差异主要表现在同一性混淆状态方面。

对自我同一性混淆的变异来源进行事后检验, 结果发现核心地位个体自我同一性混淆状态的得分低于在群体中处

于次级地位个体,且有显著差异, $p < 0.001$;核心地位个体自我同一性混淆状态的得分低于在群体中处于边缘地位个体,且存在显著差异, $p < 0.001$ 。

4 讨论

4.1 初中生普遍具有群体归属需要

初中生普遍具有群体归属需要,且多归属于核心群体与次级群体,而仅有很少人归属于数量很少的边缘性群体。分析这一现象,可能是因为以群体为单位的交往是初中生班级内人际交往的主要形式,人以群分现象比较明显。且在这一分群的过程中,绝大多数群体因其比较明显的群体界限、长时间的稳定性以及鲜明的群体特征等,成为班级内同学共同关注与交往的对象,它们被界定为核心群体与次级群体;仅有极少数群体虽存在着但在班级中的作用与活跃程度有限,往往该群体的存在被班级内的同学所忽视与不认可,因此被界定为边缘群体。本研究发现,虽然绝大多数初中生都认为自己从属于班级内不同地位的群体,但仍有部分个体虽然提名了他人但却没有被同伴提名,成为孤立个体,这一孤立个体存在的比例(11.9%)与已有研究结果相一致(Palmonari et al. 1990)^[14],反应出个体的群体归属是一种普遍需要。本研究发现男女生各自所属群体的地位之间,以及各自在所属群体中所处的地位之间,均无显著差异,这一结果反映出班级内男女生在群体交往方面的相似性,即在初中阶段,归属于群体是他们普遍与共同的社会化发展需要。

4.2 不同群体类型间,个体的自我同一性状态无显著差异

根据 Brown & Lohr (1987)^[15] 研究发现,群体成员的自尊总是与群体的地位联系在一起,但是本研究结果却与他们的结果不一致。本研究发现,虽然各群体类型之间存在着地位上的差异,但不同群体类型间,个体的自我同一性状态无显著差异。分析这一现象,我们认为,首先,本研究主要针对班级内的以活动与个性结合的非正式群体,与 Brown & Lohr (1987) 研究中根据名声等进行划分的群体(crowds)类型,具有性质上的差异性。其次,根据 Tajfel (1982)^[16] 的社会同一性的理论观点分析,个体根据对所属群体的地位评价而获得或维持积极的自尊,因此,虽然各个群体类型之间存在着事实性的地位差异,但是每一个体在对自己所属的群体进行评价时,受自尊的驱使,总是对自己所属群体作出最好评价,因此,归属于不同群体类型的个体,他们的自我同一性状态无显著差异。再次,由于个体事实所归属的群体具有多重性,在不同群体中,个体所获得的群体地位也可能具有多样性。因此,从整体上看,不同群体类型之间个体的自我同一性状态无显著差异。

4.3 群体中不同地位的个体,其自我同一性状态存在显著差异

研究发现核心地位的个体在自我同一性混淆状态方面的得分低于边缘地位与孤立地位个体的得分,两者具有显著差异,这是因为:1)个体在群体中地位影响个体自尊,从而影响个体的自我同一性状态。DuBois et al. (2000)^[17]、Fenzel (2000)^[18]、Roberts et al. (2000)^[19] 研究发现,个体对同辈关系质量的知觉(例如,形成与维持友谊关系的能力,被群体同伴喜欢,感受到同伴的支持等)是自我价值的一个重要成分。

Deater-Deckard (2001)^[20] 的研究也证实,对于那些没有被群体所接受的人来说,他们更可能表现出低自尊,而自尊水平与个体的自我同一性混淆呈负相关(郭金山, 2004),因此被群体接受并在群体中处于核心地位的个体更容易有高自尊,低自我同一性混淆水平;而不被群体所接受的孤立个体更可能是低自尊,高同一性混淆水平。2)个体在群体中的地位影响自我知觉。核心地位个体是那些被同伴所普遍接纳而自己也接纳同伴的个体,他们对自己的认知与同伴对他们的认知反馈是一致的,因此他们更可能顺利投入自我探索的过程,降低自我同一性混淆水平;而那些被孤立的个体,占总人数的 11.92%,很多情况下是他们提名了同伴而同伴并没有提名他们;那些自己直接自认为是孤立地位的个体仅占总人数的 1.8%,所以,他们对自己的知觉与同伴对自己的知觉反馈之间存在矛盾,并且在与同龄伙伴比较时,更可能对自己的同伴关系表现出失望,他们的自我探索往往缺乏目标,缺乏投入,使他们更可能出现自我同一性混淆。

5 小结

5.1 初中生存在普遍的群体归属需要,绝大多数人都认为自己从属于一个或多个群体。男生和女生在自己班级中的同伴提名以及被提名为朋友数之间无显著差异;他们所属的群体类型之间,他们在群体中所处地位之间,无显著差异。

5.2 班级内不同群体类型间,个体的自我同一性状态不存在显著差异。

5.3 处于群体内不同地位的个体,其自我同一性状态存在显著差异,主要表现在核心地位个体在同一性混淆状态方面的得分显著低于边缘地位与孤立地位个体的得分。

6 参考文献

- 1 杨渝川,郑淑杰,郑日昌,陈欣银,何云峰. 儿童对所属同伴团体的选择和适应. 心理发展和教育, 2002, (2): 44—48
- 2 邹泓. 同伴接纳、友谊与学校适应的研究. 心理发展与教育, 1997, (3): 55—59
- 3 李淑香,陈会昌,陈英和. 6~15岁儿童对友谊特性的认知发展. 心理学报, 1997, (3): 53—59
- 4 Newman, P. R. Newman, B. M. Early adolescence and its conflict: Group identity versus alienation. Adolescence, 1979, 11(4): 261—274
- 5 Hogg, M. A., & Turner J. C. Interpersonal attraction, Social identification and psychological group formation. European Journal of Social Psychology, 1985, 15(1): 51—66
- 6 Brown, B. B., Lohr. Peer group affiliation and adolescent self-esteem: An integration of ego identity and symbolic interaction theories. Journal of Personality and Social Psychology, 1987, 52(1): 47—55
- 7 Harris J. R. Where is the Child's Environment? A Group Socialization Theory of Development. Psychological Review, 1995, 102(3): 458—489
- 8 Steinberg, L. Adolescence, fifth editor. Boston: McGraw Hill 1999
- 9 [美] 莎伦·布雷姆, 罗兰·米勒, 丹尼尔·珀尔曼, 苏珊·坎贝尔著. 郭辉, 肖斌译. 亲密关系. 北京: 人民邮电出版社 2005 年
- 10 Allison, B. N., & Schultz J. B. Interpersonal identity formation during early adolescence, 2001, Adolescence, 143: 509—523

(下转第 1498 页)

班级心理辅导对高校普及心理健康教育具有重要的意义。班级心理辅导的对象是整个班级的所有学生,符合学校心理辅导全员性、发展性的原则,能够较好地宣传和推动学校心理健康教育工作。班级心理辅导具有影响广泛,效率高,省时省力的特点。班级心理辅导是高校解决新生入学适应问题可以采用的有效方法。

5 参考文献

- 1 洪鸿, 杨风池, 李梅. 应用团体辅导技术对医学院校新生心理素质的干预研究. 中国健康心理学杂志, 2005, 13(1): 11
- 2 邓旭阳, 郭晋林, 王小玲, 何状湘, 李卉, 李辉, 姜婷娜. 团体心理疗法促进大学新生环境适应的研究. 健康心理学杂志, 2004, 12(2): 91

- 3 王娟. 大学新生开展团体辅导策略与效果探析. 山东农业大学学报(社会科学版), 2004, 6(3): 102
- 4 杨梅. 大学生社交焦虑集体心理治疗. 中国心理卫生杂志, 1997, 11(4): 247
- 5 鄢呈玥, 蒋宇. 团体辅导在大学新生心理健康教育中的运用初探. 社会心理学, 2007, 22(1—2): 236
- 6 汪向东主编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999, 31, 238
- 7 张冬梅. 大学生生涯规划团体辅导. 江苏人民出版社, 2007, 3, 43—44
- 8 张冬梅. 大学生班级心理辅导的方案设计与评价. 教育探索, 2006, 4: 106

The Study on Freshmen's Adaptability Through Group Counseling

Zhang Dongmei¹, Zhao Xiaochuan²

(¹ Institute of Psychological Education Jiangsu Teacher's University of Technology, Changzhou, 213001)

(² Education Center of Psychology Health, Jiangsu Teacher's University of Technology, Changzhou 213001)

Abstract This study aimed to explore whether the group counseling method is conducive to college freshmen's adaptability. 2 intact freshmen classes were assigned to the experimental group or the control group. The experimental group received a series of group counseling for 2 months, and the control group received no counseling. The results: (1) Group psychological consultation can improve freshmen's adaptability. (2) Group psychological consultation shows the advantage in improving the adaptability of students from intact classes. (3) Universities should apply psychological consultation to all freshmen.

Key words: group counseling, freshmen, adaptability

(上接第 1526 页)

- 11 郭金山, 车文博. 大学生自我同一性状态与人格特征的相关研究. 心理发展与教育, 2004, (2): 51—55
- 12 安秋玲. 青少年自我同一性发展研究. 心理科学, 2007(4): 895—899
- 13 Cains R. B., Leung, M. C., Lisa Buchanan, and Carins B. D. Friendships and social networks in childhood and adolescence Hypothesis: Fluidity, Reliability, and Interrelations. Child Development, 1995, 66(5): 1330—1345
- 14 Palmonari, A., Pombeni, M. L., & Kirchler, E. Adolescents and their peer groups: a study on the significance of peers' social categorization processes and coping with developmental tasks. Social Behavior, 1990, 5(1): 33—48
- 15 Brown B. B., Lohr. Peer group affiliation and adolescent self-esteem: An integration of ego identity and symbolic interaction theories. Journal of Personality and Social Psychology, 1987, 52

(1): 47—55

- 16 Tajfel H. Social identity and inter-group relations. In: European Studies Social Psychology. Cambridge University press 1982
- 17 DuBois, Tevendale, Burk-Braxton, Swenson, & Hardesty. Self-system influences during early adolescence: Investigation of an integrative model. Journal of Early Adolescence, 2000, 20(1): 12—43
- 18 Fenzel L. M. Prospective study of changes in global self-worth and strain during the transition to middle school. Journal of Early Adolescence, 2000, 20(1): 93—116
- 19 Roberts A., Seidman, E., Pedersen, S., ChesirTeran, D., Allen, L., Aber, J. L. Duran, V., Hsieh, J. Perceived family and peer transactions and self-esteem among urban early adolescents. Journal of Early Adolescence, 2000, 20(1): 68—92
- 20 K. Deater Deckard. Annotation: Recent Research in Examining the Role of Peer Relationships in the Development of Psychology. Child Psychology, Psychiat, 2001, 42(5): 565—579

The Peer Group Interaction and the Self Identity Development of Junior Middle School Students

An Qiuling

(The Department of Sociology, East China Normal University, Shanghai)

Abstract The study examined the relationship between the peer group interaction and the self identity of junior middle school students by means of the *Social Cognitive Map and the Extended Objective Measure of Ego Identity Status*. The results indicated the overwhelming majority that (1) The students had a general need for group belonging and of them thought they belonged to one or more groups; (2) no significant difference in the state of self identity was found among different groups within a class; (3) A significant difference in the state of self identity was found among those who had different status in the group.

Key words: peer group, self identity, group status, adolescence