

# “家”的结构分析:当代青年人“家”的内隐观研究<sup>\*</sup>

李海青<sup>\*\*</sup>

(曲阜师范大学教科院心理学系, 曲阜, 273165)

**摘 要** 本文对当代青年人心目中“家”的概念表征进行了研究。依据激活扩散模型,采用字词联想法来收集数据,以“家”一词为刺激,让 317 名被试进行自由联想,选出前 80 个联想频率在 4.3% 以上的高频概念词语作为分析单位,做成卡片另请 80 名被试进行分类,然后根据它们之间的关系亲疏程度实施系统聚类分析,结果发现,“家”概念在青年人的心目中是从以下 5 个方面来表征的:(1)家的情感意义;(2)家人与安全感;(3)家的物质基础;(4)责任与义务;(5)琐碎与冲突。

**关键词:** 家 表征 内隐观 聚类分析

## 1 引言

家,是一个古老话题,因其具有永恒不息的生命力,被视为不可动摇的神话。家的研究在国外受到许多学科的重视,环境心理学对家的研究亦相当普遍。由于文化等诸种因素的差异,中国人具有浓厚的重家观念,在其价值系统中,家的意识具有核心价值的作用,它与种族的繁衍、人之永生相联系,具有至高无上的价值。几乎凡事以家为重是中国人的一套主要的本土心理与行为,也是中国人之社会取向的首要成分<sup>[1]</sup>。“家”作为一个带有浓厚文化色彩的社会构念,蕴含着极其丰富的内容或涵义。心理学家若要研究“家”,首要的工作便是搞清楚“家”这一概念的表征(或结构)问题。查阅文献资料显示,尚未有“家”的表征的实证研究。国内有关智力<sup>[2]</sup>、创造力<sup>[3]</sup>、大学生健全人格特征<sup>[4]</sup>的探讨都曾经采取内隐理论的研究方法来进行结构建构。内隐理论能够反映个体的内部心理活动和某些文化特征,并且能够影响与指导着人们的行为。基于上述理论方法,拟通过对字词联想结果的内容分析来研究在中国的文化背景下青年人对家的概念的理解,构建当代青年人“家”的内隐观。

## 2 研究方法

本研究主要采用社会效度的研究方法,分为两个阶段进行:

### 2.1 第一阶段:预调查

随机选取南京师范大学、南京财经大学、河海大学在校大学生、研究生以及南京部分公司企业在职人员共计 317 名,年龄为 19—34 岁,其中男性 160 人,女性 157 人,具体分布如表 1。采用有条件限定的自由联想词法并辅以内容分析法来收集项目,要求被试根据“家”这个词语进行不限时间的联想,依次写出自己认为能揭示“家”这个概念的内涵的至少 15 个词语,任务完成后回收问卷并对收集来的所有联想词进行内容分析和频数统计。最后得出频数高、富有代表性的前 80 个高频联想词(联想频率在 4.3% 以上)。将所选出的 80 个高频词语分别做成 15cm×1.5cm 的纸条。每一个纸条左端书写一个词,背面右端为该词的编号(1—80),每 80 个纸

条为一套。

### 2.2 第二阶段:项目分类

随机选取南京师范大学、南京大学和河海大学三所高校在校大学生、研究生以及南京部分公司企业在职人员共计 80 名,年龄为 19—30 岁,其中男性 40 人,女性 40 人。具体分布如表 2。以预调查中选出的印有 80 个词语的纸条为工具,采取个别施测的方式,要求被试根据自己对“家”的理解,把 80 个词语按其内在关联性进行分类。分成多少类取决于被试自己,分类过程中需要反复调整,直到被试认为满意的分类出现为止。主试在每一被试完成分类之后,记录分类结果。所有的被试分类完成之后,研究者对任意两个词被归入同一类之中的次数(实为人数)进行统计,以之作为这两个概念的相似性测度,构建出一个 80×80 的相关矩阵。所得矩阵用 SPSS10.0 进行系统聚类分析。

表 1 预调查被试分布

性别\类别	大学生	研究生	在职人员	总计
男	65	51	44	160
女	52	64	41	157
总计	117	115	85	317

表 2 项目分类被试分布

性别\类别	大学生	研究生	在职人员	总计
男	16	12	12	40
女	14	15	11	40
总计	30	27	23	80

## 3 结果

### 3.1 各词的联想强度

317 名被试共提供联想词 4913 个,其中所选择的 80 个高频词累计频数为 3047,占总数的 62.02%。本研究把联想到某个词语的被试百分比定义为该词的联想强度。对于每一个词,其联想频次(人次)是不同的,越多的人联想到该词,就说明它与“家”概念的关系越近(见表 3)。

### 3.2 系统聚类分析的结果(使用最短距离法)

在较低的层次上,以上 80 词被聚类成 12 个基本簇(见表 4)。

<sup>\*</sup> 致谢:感谢汪凤炎老师对于本文的悉心指导。

<sup>\*\*</sup> 通讯作者:李海青,女。E-mail:haiqing7920@163.com

表 3 80 个高频联想词的联想频数(N=317)

联想词及其联想频率							
温暖 218	和睦 69	可口的饭菜 42	爱情 31	支持 25	过年 21	教育 18	融洽 15
温馨 136	安全 68	宽容 41	床 31	老婆 24	争吵 20	力量 18	落叶归根 15
幸福 113	妈妈 63	电视 40	自由 30	奉献 23	奋斗 20	随意 18	家庭 15
爱 107	孩子 56	思念 38	休息 29	兄弟姐妹 23	信任 20	祖父母 18	义务 15
亲情 104	爸爸 55	美满 36	欢笑 29	睡觉 22	聊天 20	安慰 18	依恋 15
港湾 98	避风港 54	归宿 35	关爱 28	吃饭 22	开心 19	舒服 17	家人 15
团圆 82	和谐 53	团结 35	依靠 28	希望 22	牵挂 19	爱人 17	亲切 14
房子 80	快乐 52	理解 35	关怀 27	美好 21	灯光 19	婚姻 16	同舟共济 14
责任 77	放松 51	欢乐 33	亲人 27	钱 21	稳定 19	甜蜜 16	辛苦 14
父母 73	舒适 46	关心 32	安宁 27	互助 21	孝顺 18	感动 16	

表 4 系统聚类分析结果

代码	名称	项目内容	平均联想强度
Ⅶ	安全感	港湾、避风港、归宿、落叶归根	15.93
Ⅻ	情感意义	温暖、温馨、幸福、爱、亲情、团圆、和睦、安全、和谐、快乐、思念、美满、欢乐、关心、欢笑、关爱、依靠、关怀、安宁、美好、开心、牵挂、稳定、孝顺、安慰、甜蜜、融洽、依恋、亲切	15.81
V	责任与义务	责任、教育、义务	11.57
Ⅵ	家人	父母、妈妈、孩子、爸爸、爱情、亲人、老婆、兄弟姐妹、祖父母、爱人、婚姻、家庭、家人	10.51
I	物质基础	房子、可口的饭菜、电视、床、休息、睡觉、吃饭、钱、过年、灯光	10.32
Ⅺ	舒服	放松、舒适、自由、随意、舒服	10.22
X	奋斗	宽容、团结、理解、支持、奉献、互助、奋斗、信任、同舟共济	8.20
Ⅸ	希望	希望	6.94
Ⅱ	交流	聊天	6.31
Ⅲ	家庭琐碎	争吵、琐事	5.52
Ⅷ	力量	力量、感动	5.36
Ⅳ	辛苦、辛苦	4.42	

在较高的层次上,12 个基本簇被进一步聚类成 5 簇(见图 1)。若按强度从大到小的顺序排列,5 个高阶簇依次为:(1)“家的情感意义”簇(13.07),是Ⅶ—Ⅻ类合并而成,共 46 项;(2)“家人与安全感”簇(11.78),是Ⅵ与Ⅶ两类类合并而成,共计 17 项;(3)“家的物质基础”簇(10.32),是延续下来的基本簇,共 10 项;(4)“责任与义务”簇(9.78),是Ⅳ与Ⅴ两类合并而成,共 4 项。(5)“琐碎与冲突”簇(5.78),由Ⅱ与Ⅲ两类合并而成,共计 3 项。

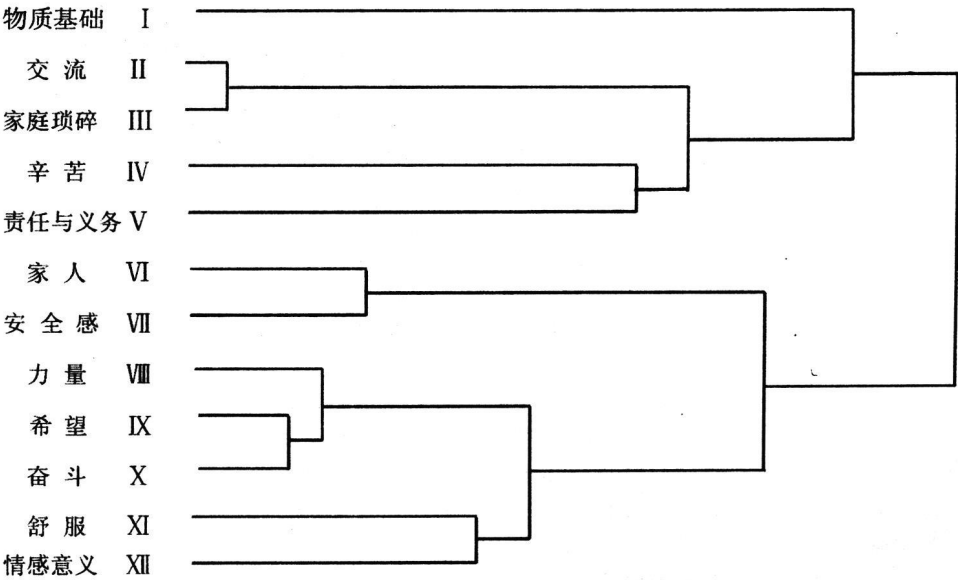


图 1 基本簇的系统聚类分析树状图

研究中所用的高频词的累计联想频数 3047,其中各大类的累计联想频数分别为:家的情感意义 1906;家人与安全感 635;家的物质基础 327;责任与义务 124;琐碎与冲突 55。其相对比重如图 2 所示。

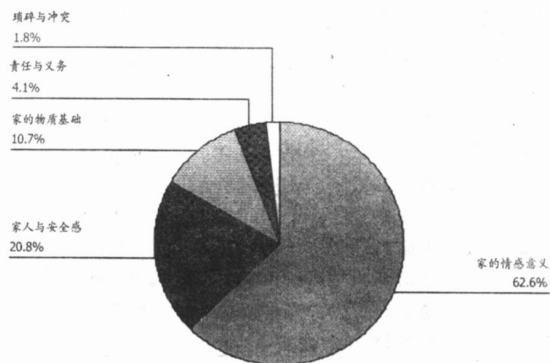


图2 各高阶簇所占比重示意图

## 4 分析与讨论

### 4.1 家的情感意义的重要性

本研究把簇的强度定义为该簇内项目的平均联想强度，把累计频数定义为所占比重<sup>[5]</sup>。从平均联想强度来看，最强的两类基本簇是“安全感”和“家的情感意义”，较弱的基本簇有“家庭琐碎”、“力量”、“辛苦”等。如果系统聚类分析采取两类的解，可以从树状图上发现：一类是由“家的情感意义”与“家人和安全感”合并而成，可定义为“情感意义上的家”；另一类是由“家的物质基础”、“责任与义务”、“琐碎与冲突”合并而成，可定义为“现实意义上的家”。两类所占比重悬殊，前者占83.4%，后者占16.6%。可以推断，“家”对于青年人而言，其情感意义要远远大于现实意义。从“家”的联想词的频率也可以证明这一点，联想频率最高的前六个词依次为温暖(68.8%)、温馨(42.9%)、幸福(35.7%)、爱(33.8%)、亲情(32.8%)、港湾(30.9%)，这六个词是个体对于“家”最真实的情感体验。“现实意义上的家”在本研究中所占比重较小，这可能与本研究所选取的被试大多是20多岁青年人、已婚者很少有关系，处于这一个层次青年人大多尚未真正担负起家庭的责任与义务，尚未考虑买房、子女教育问题，尚未经历“柴米油盐酱醋茶”等家庭琐碎与冲突。而且，这些青年人大多离家在外求学、工作，家的情感意义应该是影响当代青年人的恋家心理的一个重要因素。对于他们而言，家给予自己安全感、爱和归属感以及心灵上的满足感等一系列积极的情感体验，而家所带来的诸多现实问题尚未被重视。可以推断，如果扩大被试的选取面，或许不同年龄、不同职业的人对于“家”的认知与体验就会有所差异，可能已经成家立业的中年人对于现实意义上的家的重视程度就会比尚未成家的青年人要深。

### 4.2 从“家族主义”到“家”：“家”内涵的具体化

以往研究者对于中国人恋家心理的研究多归结于对家族主义的研究，然则“家”与“家族主义”是有区别的。家族是放大的家，相比较家而言，家族需要经营更复杂的事务，有着更扩大的结构，发挥更强大的功能<sup>[6]</sup>。中国人的家族主义是建立在传统的自给自足的农业经济的基础上的，随着生产方式的变化和时代的变迁，家族主义观念在当代青年人心中已逐渐淡化。本研究中317名被试提供的4913个联想词涉及家族、国家的仅为0.33%(家族8,国家8)，99.67%以上的词语都是基于具体的小家庭联想出来的。家的内涵在当代

青年人心目中已经由扩大的“家”(家族)转变为具体的“家”(家庭)，根源在于生产方式由传统的农业经济向现代商品经济的转变，这种转变使得以家族为整体的思想和行为方式亦随之发生转变。人们由更多地注重整体的整个家族的脸面、利益转向更多地注重对自己“小家”的认知和情感体验，这也体现了当代青年人的心理和行为方式由他人中心取向向自我中心取向的转变。

### 4.3 与其它“家”的结构理论的比较

中国传统文化一个突出的特征是“家文化”，在差序格局的中国社会里，中国人“家”的概念具有极大的伸缩性，不同时代的不同年龄的中国人对于“家”的理解也会具有差异性。本研究的目的在于了解当代青年人心目中“家”的表征，实则是探寻当代青年人心目中“家”的结构。以往心理学家对于“家”的结构探讨多归结于对家族主义的研究，有研究者把家族主义划分为三种不同的层次<sup>[7]</sup>：视家族主义为一种社会组织的运作特征、视家族主义为一套行为、视家族主义为一整套态度系统。杨国枢将家族主义界定为个人对自己的家族、家人及其相关事物所持有的一套复杂而有组织之认知、情感及行为倾向的系统<sup>[8]</sup>。也有研究表明，从1980年以来，对于“家”的研究从全体家族走向个别家族和家庭<sup>[9]</sup>。

本研究通过控制比较严格和较大被试量的预调查，经由心理学专业的研究生和老师比较慎重的词汇遴选，选择出80个具有代表性“家”的联想词汇，然后由被试进行进一步的项目归类。这种研究，不同于以前学者纯学理层次的分析，用实证的方法建构了当代青年人心目中“家”的内隐观，得出的结果是：当代青年人心目中“家”的内涵是具体的，“家”结构大致可以分为家的情感意义、家人与安全感、家的物质基础、责任与义务、琐碎与冲突五个层次，其中由“家的情感意义”和“家人与安全感”合并而成的“情感意义上的家”是当代青年人心目中“家”的核心部分。本研究与以前的研究类似，证明了当代青年人心目中的“家”的结构具有层次性，个体对于“家”有着情感上的依恋。当然，随着生产方式的转变和社会的发展，当代青年人心目中“家”的结构与传统社会中的父系家族的成分和结构都有了较大的差别。当代青年人心目中“家”的内涵具体化了，由扩大的家族主义转变为自己具体的“家庭”，“家”概念的核心是“家”的情感意义，这些研究结果代表了当代青年人的一般看法，具有普遍意义。

### 4.4 对未来研究的启示与建议

本研究应用字词联想和项目分类进行聚类分析的实证研究方法，对当代青年人心目中“家”的概念进行了初步的建构，这对深化中国文化心理学的研究提供了一个崭新的视角，有助于对中国人的心理和行为模式进行深入分析。在未来的研究中，除却联想词语，还可以搜集信息量更大的资料来作为分析单位，也要注重对低频词语部分的分析，在被试的选取上也要更加注意其代表性。只有这样，才能更加全面而深入地了解中国人心目中“家”的结构。

## 5 结论

当代青年人心目中“家”具有层次性，“家”的概念是从以下5个方面来表征的：家的情感意义、家人与安全感、家的物质基础、责任与义务和琐碎与冲突。较之传统的家族主义，

当代青年人心目中“家”的涵义是具体的，其中家的情感意义是“家”概念的核心。

## 6 参考文献

- 1 7 8 杨国枢. 中国人的心理与行为：本土化研究. 北京：中国人民大学出版社，2004，92，133—150，136—137
- 2 张厚粲，吴正. 公众的智力观——北京普通居民对智力看法的调查研究. 心理科学，1994，17(2)：66—69
- 3 杨治良，蔡华俭，符起俊. 大学生创造性内隐观的调查研究. 心理科学，2001，24(6)：641—645
- 4 李祚山. 大学生健全人格特征的内隐观研究. 心理科学，2005，28(6)：1406—1409
- 5 李朝旭，徐伟. 爱的结构分析——一项对大学生爱情内隐观的调查研究. 北京：2000年全国社会心理学学会论文
- 6 韦政通. 中国文化概论. 长沙：岳麓书社，2003：52—53
- 9 邢义田，黄宽重，邓小南. 家族与社会. 北京：中国大百科全书出版社，2005：1

# The Structure of Family : A Research on Contemporary Young People 's Implicit Theories of Family

Li Haiqing

(Psychology Department of Nanjing Normal University, Nanjing, 210097)

**Abstract** The social validity method was used to study the representation of “family”. 317 young people made free associations of “family” on the basis of the Spreading Activation Model. The researcher selected the first 80 high frequency associations and made 80 cards for 80 young people to classify the 80 conceptions according to the relationship of those conceptions. The results showed that there were five representations of “family” in young people’s mind: (1) family’s emotion significance; (2) family member and security sense; (3) family’s material base; (4) responsibility and duty; (5) trivial and conflict.

**Key words**: family, representation, implicit theory, classify analysis

(上接第 1020 页)

- 16 Ramasamy, B., Goh, K. W., & Yeung, C. H., Is guanxi (relationship) a bridge to knowledge transfer? Journal of Business Research, 2006, 59(1):130—139
- 17 姜定宇. 华人部属与主管关系、主管忠诚及其后续结果. 博士学位论文, 台湾大学, 2005
- 18 Farh, J. L., Tsui, A. S., Xin, K. R., & Cheng, B. S., The influence of relational demography and guanxi: the chinese case. Organization Science, 1998, 9(4):471—487
- 19 Jehn, K. Shah, A., & Pradhan, P., Interpersonal relationship and task performance. Journal of Personality and Social Psychology, 1997, 72(4): 775—790
- 20 Xin, K. R., & Pearce, J. L., Guanxi: connections as substitutes for formal institutional support. Academy of Management Journal, 1996, 39(6):1641—1658
- 21 Fu, P. P., Tsui, A. S., & Dess, G. G., The dynamics of guanxi in chinese high-tech firms. Management International Review, 2006, 46(3):277—305
- 22 刘嘉庆等. 华人人际关系的概念化. 心理学报, 2005, 37(1):122—135

## A Review of Researches on *Guanxi* in the Chinese Cultural Context

Bao Gongmin, Shi Jiangtao

(The College of Management, Zhejiang University, Hangzhou 310029)

**Abstract** By reviewing literature on *guanxi*, the paper discusses the concept, types, dimensions and the effects of *guanxi*. After clarifying the present situation of the research on it, this article indicates the limits of the current studies in this area and the tendency of future research.

**Key words**: Guanxi, Type, Dimension