

父母心理控制、自主支持与青少年网络游戏成瘾： 冲动性的中介作用

邓林园¹, 刘晓彤¹, 唐远琼², 杨梦茜³, 李蓓蕾¹

(1.北京师范大学教育学部, 北京 100875; 2.四川省泸县
第二中学, 泸州 646106; 3.成都天府第七中学, 成都 610000)

【摘要】 目的:探索青少年感知到的父母心理控制与自主支持对青少年网络游戏成瘾的影响以及冲动性的中介作用。**方法:**采用父母心理控制与自主支持问卷、Barratt 冲动性量表(BIS-11)、网络游戏成瘾诊断量表等工具, 进行为期半年的追踪调查, 第一次问卷有效回收 1457 份, 第二次问卷有效回收 1222 份。**结果:**前、后测父母心理控制与前、后测冲动性、网络游戏成瘾均呈显著正相关, 前、后测父母自主支持与前、后测冲动性、网络游戏成瘾均呈显著负相关; 后测冲动性、后测父母心理控制、前测父母心理控制对网络游戏成瘾有正向预测作用; 冲动性在父母心理控制、父母自主支持与网络游戏成瘾之间均具有显著的完全中介作用。**结论:**父母心理控制与自主支持通过改变青少年的冲动性水平, 进而影响青少年网络游戏成瘾的发展。

【关键词】 父母心理控制; 父母自主支持; 网络游戏成瘾; 冲动性

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2021.02.020

Parental Psychological Control, Autonomous Support and Adolescent Internet Gaming Disorder: The Mediating Role of Impulsivity

DENG Lin-yuan¹, LIU Xiao-tong¹, TANG Yuan-qiong², YANG Meng-xi³, LI Bei-lei¹

¹Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; ²Luxian No.2 High
School, Luzhou 646106, China; ³Chengdu Tianfu No.7 High School, Chengdu 610000, China

【Abstract】 Objective: This study explores the effects of parental psychological control and autonomous support perceived by adolescents on adolescents' internet gaming disorder and the intermediary role of impulsivity. **Methods:** This study adopted parental psychological control and autonomous support questionnaire, Barratt Impulsiveness Scale (BIS-11), internet gaming disorder diagnosis scale and other measurement tools. As the research objects, the randomly selected students from five middle schools in Beijing, Zhengzhou and Luzhou were distributed questionnaires in class units and followed up for half a year. During the study, 1457 copies of the first questionnaire were effectively recovered, and 1222 copies of the second questionnaire were effectively recovered. **Results:** Pre- and post-test parental psychological control were significantly positively correlated with pre and post-test impulsivity and internet gaming disorder. Pre and post-test parental autonomy support were significantly negatively correlated with pre and post-test impulsivity and internet gaming disorder. Moreover, post-test impulsivity, post-test parental psychological control, and pre-test parental psychological control had a positive predictive effect on internet gaming disorder. Besides, impulsivity not only had a significant mediating effect between parental psychological control and internet gaming disorder, but also had a significant mediating effect between parental autonomous support and internet gaming disorder. **Conclusion:** Parental psychological control and autonomous support affect the development of adolescents' internet gaming disorder by changing the impulsivity of adolescents.

【Key words】 Parental psychological control; Parental autonomy support; Internet gaming disorder; Impulsivity

根据 CNNIC 最新的报告显示, 截止 2020 年 6 月, 中国网民数量达到 9.40 亿, 其中青少年群体(10-19 岁)占据全体网民的 14.8%; 在各种网络行为中, 网络游戏用户规模占总体的 57.4%^[1]。随着网络游戏用户数量的增长, 由网络游戏带来的社会问题特别是青少年网络游戏成瘾问题日益凸显。网络游戏成瘾(Internet gaming disorder, IGD), 作为网络成瘾的

重要亚型^[2], 是指个体不能控制地、过度地或强迫性地玩网络游戏而造成生理、心理及社会功能受损^[3]。

近年来, 网络游戏成瘾因其导致青少年的焦虑、抑郁、危险行为、暴力犯罪、自杀行为以及人格发展和学业发展方面的问题而受到社会各界的广泛关注^[4]。大量研究表明, 相较于欧洲(1.4%~9.4%)、美国(7.6%~9.9%)等国家地区的同龄人, 中国青少年的网络游戏成瘾流行率更高(2.2%~21.5%)^[5-7], 因此对中国青少年网络游戏成瘾的影响因素进行探讨具有很强的现实意义和迫切性。

【基金项目】 国家自然科学基金青年项目(项目编号:31800937)家庭关系对青少年网络游戏成瘾的影响: 行为与认知神经机制

通讯作者: 李蓓蕾, E-mail: beileili@bnu.edu.cn

大量研究表明家庭因素(如父母教养方式、家庭功能、亲子关系)和个体因素(如人格、气质、认知水平等)均与网络游戏成瘾相关^[8-10]。生态系统理论^[11]认为,家庭是个体接触最早和最亲密的环境,父母的行为与青少年的发展密切相关^[12-14]。根据自我决定理论(Self-Determination Theory),父母心理控制与父母自主支持作为父母教养方式的两个不同视角,都可显著影响青少年问题行为的发展(包括网络游戏成瘾)^[15]。父母心理控制被定义为父母通过言语或非言语的方式侵犯性地控制青少年的感受和想法,破坏他们的自主性发展,不理睬孩子的情感和心理需要的一种控制行为^[16]。父母自主支持则是指父母接纳孩子的情绪、想法与反应,支持孩子的自主选择和自我决定,鼓励孩子发展自我独立性的行为^[17]。自我决定理论认为,家庭环境对于青少年日益增长的能力、关系和自主等基本心理需求的满足对青少年的发展来说至关重要^[18]。当父母教养行为(如自主支持)能够满足孩子的基本心理需求时,会促进孩子的健康发展,而当父母教养行为(如心理控制)不能满足孩子的心理需求时,将会引发孩子适应不良(如网络游戏成瘾)。

虽然早期的研究者认为父母心理控制和父母自主支持只是同一教养行为的两极^[19],但近年来的研究者越来越赞同这两者分属于不同的教养方式范畴,它们之间的关系不仅仅是负相关,而是具有关联性却又相对独立的两个概念^[20,21]。但目前大部分的研究都在分开探讨父母自主支持或父母心理控制对青少年网络成瘾的影响,还没有研究将二者结合同时探讨父母心理控制、父母自主支持对网络成瘾的亚型——网络游戏成瘾的共同影响。因此本研究的第一个目标是探讨父母心理控制、父母自主支持对青少年网络游戏成瘾的共同影响和相对影响力。另外,当前我国关于网络游戏成瘾的影响因素研究,大多基于横断研究的数据,并基本支持或默认父母效应模型(Parent Effect Model)^[17,22],强调父母对子女发展的作用,即父母教养相关行为是因,青少年网络游戏成瘾是果,但缺乏追踪研究的证据^[23]。因此,本研究将采用追踪研究的方式,以通过延时数据的预测作用分析,以明确父母自主支持、父母心理控制对网络游戏成瘾的动态影响,从而验证父母效应模型在青少年网络游戏成瘾的影响机制探讨中是否适用,这是本研究的第二个目标。

就个体因素而言,冲动性与网络成瘾的关联密切,近年来也受到了广泛探讨。冲动性是一种较为稳定的人格特征,具有该人格特征的人不管是受到

内部刺激还是外部刺激的作用时,通常都会迅速地、没有计划地做出反应,而且不考虑这些反应是否会对自身或他人产生负面的影响^[24]。Barratt认为冲动性包括三个维度:运动冲动性(一时兴起就行动)、认知冲动性(不关注手头的事情)、无计划冲动性(不认真计划和仔细思考)^[25]。高冲动性是低自我控制的重要表现形式,也被认为是网络游戏成瘾的核心影响因素^[26]。有研究发现冲动性程度高的个体网络游戏成瘾率较高^[27],国外的另一项基于950名大学生样本的横断研究也发现,更高的冲动性有更高的网络成瘾水平^[28]。

根据一般犯罪理论,不良的父母教养方式是通过弱化青少年的自我控制水平进而对其问题行为产生影响^[29];而成长在温暖、支持氛围中的孩子因基本需要能够得到更好的满足,也能够学会更好地控制自己的情绪和问题行为,从而减少问题行为^[30]。目前关于父母自主支持、父母心理控制和冲动性之间关系的研究虽不多,但现有的研究支持父母的不良教养方式是造成中小學生冲动行为的原因之一^[31],关爱的父母教养方式有助于减少儿童冲动行为的发生^[32]。因此,良好的父母教养方式(如自主支持)通过对孩子自我选择和决定的鼓励,提供了一个安全、包容、支持的家庭氛围,这可能会降低青少年的冲动性水平,从而降低网络游戏成瘾水平;反之,不良的父母教养方式(如心理控制)通过对孩子自我的伤害和独立性的阻断,可能会提高青少年的冲动性水平,从而导致更多的问题行为(如网络游戏成瘾)。然而,还没有研究具体探讨过父母心理控制、父母自主支持是否会通过影响青少年的冲动性进而对其网络游戏成瘾产生影响。因此,对于这一中介机制的探讨,是本研究的第三个目标。

综上所述,本研究将基于生态系统理论^[11]、自我决定理论^[15]和一般犯罪理论^[29],采用追踪研究的方式,探讨父母心理控制、父母自主支持对青少年网络游戏成瘾的共同作用和相对影响力,以及青少年冲动性在其中是否起到中介作用,并提出以下假设,假设1:不同时间点的父母心理控制、父母自主支持均和青少年网络游戏成瘾呈显著相关;假设2:父母心理控制、父母自主支持可显著预测6个月之后的青少年网络游戏成瘾;假设3:父母心理控制、父母自主支持可通过冲动性对网络游戏成瘾产生影响。

1 对象与方法

1.1 对象

从北京、河南郑州、四川泸州的五所中学选取初

一、初二、高一、高二四个年级,共计34个班级的中学生为研究对象,进行半年的追踪调查。2019年3月(T1)进行第一次数据采集,共发放问卷1570份,有效回收1457份,有效回收率为92.80%;2019年9月(T2)进行第二次数据采集,127名学生由于转学、分班和生病等原因未完成问卷填写,发放问卷1443份,有效回收问卷1222份,有效回收率为84.68%。取全部完成2次调查的样本为最终有效样本。有效样本数据为1222人,被试在T1时期的平均年龄为 15.22 ± 1.71 岁,其中北京246人,郑州145人,泸州831人,男生555人(45.4%),女生667人(54.6%),初中702人(57.4%),高中520人(42.5%)。

1.2 工具

1.2.1 父母心理控制问卷(Parental psychological control Scale) 采用由Shek等人^[33]编制的《父母控制问卷》中的父母心理控制分问卷,共10个题项。该问卷是5点计分,从“1从不这样”到“5总是这样”,最终用10个题项的均分表示父母心理控制水平,得分越高说明父母心理控制水平越高。该量表在中国青少年群体中得到了良好的验证^[34],在本研究中的前、后测内部一致性信度Cronbach α 系数均为0.94。

1.2.2 父母自主支持量表(Parental Autonomy Support Scale) 采用由Wang等^[17]修订的《父母自主支持量表》,共12个题项。该量表采用5点计分,从“1完全不符合”到“5完全符合”。最终用12个题项的均分表示父母自主支持水平,得分越高说明子女感知到的父母自主支持越高。该量表在中国青少年群体中得到了良好的验证^[35],在本研究中的前、后测内部一致性信度Cronbach α 系数均为0.90。

1.2.3 网络游戏成瘾诊断量表(Internet Gaming Disorder Scale) 采用Petry等人^[36]根据DSM-V网络游戏成瘾诊断标准改编的网络游戏成瘾量表。该量表要求被试报告网络游戏成瘾相关症状出现的频率,共9个项目;采用3点计分,1表示“从不”,2表示“有时”,3表示“经常”。依据Gentile的研究,对青少年的得分进行重新编码:1=0,2=0.5,3=1。计算所有项目的总分,分数越高表示网络游戏成瘾倾向越强。如此记分,可以将青少年“有时经历网络游戏成瘾症状”纳入考量,优于“是否”记分^[37]。在本研究中,该量表的前测内部一致性信度Cronbach α 系数为0.81,后测内部一致性信度Cronbach α 系数为0.82。

1.2.4 冲动性量表(Barratt Impulsiveness Scale, BIS) 采用由周亮等^[38]修订的Barratt冲动性量表(BIS-11)

中文版。该量表由26个条目组成,11个反向题目,采用4点计分(从“几乎没有”到“一直”),共包括运动冲动性、注意力冲动性以及无计划冲动性3个维度。量表的统计量为总量表均分和各维度均分,得分越高,说明冲动性越高。在本研究中,该量表的前测内部一致性信度Cronbach α 系数为0.78,3个维度的Cronbach α 系数分别为0.64、0.50、0.72;后测内部一致性信度Cronbach α 系数为0.79,3个维度的Cronbach α 系数分别为0.60、0.56、0.71。

1.3 统计与分析

采用SPSS25.0软件对数据进行录入和管理,并使用SPSS25.0进行共同方法偏差检验,以及描述统计、相关分析和回归分析;使用Mplus7.0进行结构方程模型建模,采用Bootstrapping方法考察中介效应。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验

采用Harman单因子检验(Harman's One-factor Test)对共同方法偏差进行统计分析。结果表明,特征值大于1的因子共有13个,前测第一个因子解释的变异量为20.26%,后测第一个因子解释的变异量为20.21%,均小于40%的临界标准。因此,本研究不存在明显的共同方法偏差。

2.2 各变量之间的相关分析

青少年不同时间点感知到的父母心理控制与前、后测冲动性和网络游戏成瘾均呈显著正相关($P<0.01$),不同时间点感知到的父母自主支持与前、后测冲动性和网络游戏成瘾均呈显著负相关($P<0.01$)。见表1。

进一步分析了前测父母心理控制和前测父母自主支持与后测网络游戏成瘾的相关系数是否存在显著差异, t 值为7.39。因此,前测父母心理控制与后测网络游戏成瘾的正相关更强。

2.3 前后测的父母心理控制、父母自主支持、冲动性对后测网络游戏成瘾的预测作用

以前、后测的父母心理控制、父母自主支持和冲动性作为预测变量,后测网络游戏成瘾为结果变量,进行多元逐步回归分析,结果发现可显著预测后测网络游戏成瘾的变量依序为后测冲动性、后测父母心理控制和前测父母心理控制,总共可解释网络游戏成瘾13%的变异量。详细结果如表2。

2.4 冲动性在父母心理控制、父母自主支持与网络游戏成瘾之间的中介作用

根据研究假设建立结构方程模型,将T1父母心

理控制和T1父母自主支持作为预测变量,性别(0=女,1=男)、是否住宿(0=住宿,1=走读)、T1网络游戏成瘾作为协变量,T2网络游戏成瘾作为结果变量,检验青少年冲动性在感知到的父母心理控制、自主

支持与网络游戏成瘾间的中介作用,模型拟合良好($\chi^2/df=3.5$, RMSEA=0.07, CFI=0.93, TLI=0.90, SRMR=0.05)。

表1 各变量的均值、标准差与相关系数(n=1222)

| 变量 | M | SD | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|------------|------|------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---|
| 1.T1心理控制 | 2.16 | 0.78 | — | | | | | | | |
| 2.T2心理控制 | 2.15 | 0.78 | 0.63** | — | | | | | | |
| 3.T1自主支持 | 3.56 | 0.78 | -0.52** | -0.44** | — | | | | | |
| 4.T2自主支持 | 3.54 | 0.75 | -0.41** | -0.55** | 0.57** | — | | | | |
| 5.T1冲动性 | 2.24 | 0.31 | 0.27** | 0.19** | -0.29** | -0.26** | — | | | |
| 6.T2冲动性 | 2.27 | 0.31 | 0.18** | 0.21** | -0.19** | -0.25** | 0.64** | — | | |
| 7.T1网络游戏成瘾 | 1.43 | 1.45 | 0.27** | 0.21** | -0.19** | -0.15** | 0.30** | 0.26** | — | |
| 8.T2网络游戏成瘾 | 1.54 | 1.50 | 0.22** | 0.23** | -0.14** | -0.18** | 0.23** | 0.31** | 0.62** | — |

注:**代表 $P<0.01$ 。

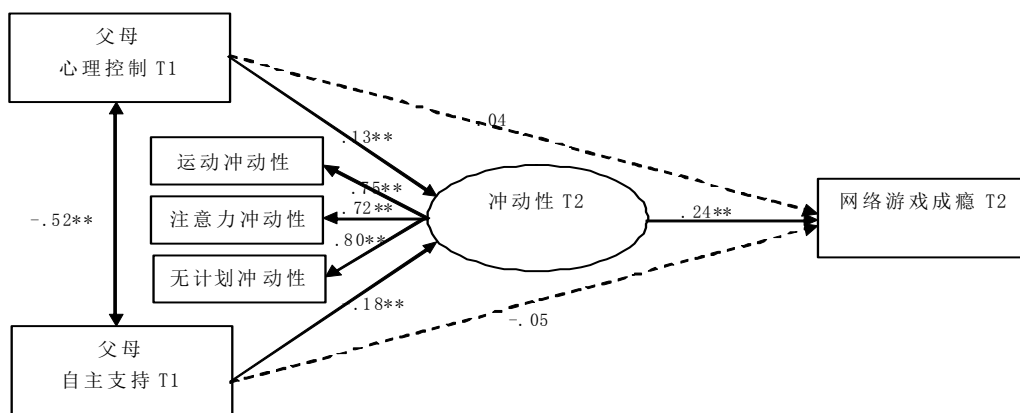
表2 后测冲动性、父母心理控制以及前测父母心理控制对网络游戏成瘾的预测作用

| | R ² | ΔR^2 | β | t |
|----------|----------------|--------------|---------|----------|
| 后测冲动性 | 0.09 | 0.09 | 0.31 | 11.24*** |
| 后测父母心理控制 | 0.12 | 0.03 | 0.17 | 6.29*** |
| 前测父母心理控制 | 0.13 | 0.01 | 0.10 | 2.97** |

注:**代表 $P<0.01$,***代表 $P<0.001$ 。

标准化路径系数显示(见图1),T1父母心理控制→T2冲动性→T2网络游戏成瘾路径的间接效应

显著($P<0.01$),效应值为0.03,95%的置信区间为[0.01, 0.05],由于直接效应95%的置信区间为[-0.02, 0.09],包括0,因此T2冲动性在T1父母心理控制和T2网络游戏成瘾之间起完全中介作用。T1父母自主支持→T2冲动性→T2网络游戏成瘾路径的间接效应显著($P<0.01$),效应值为-0.04,95%置信区间为[-0.07, -0.02],由于直接效应95%的置信区间为[-0.01, 0.10],包括0,因此T2冲动性在T1父母自主支持和T2网络游戏成瘾之间起完全中介作用。



注:**代表 $P<0.01$ 。

图1 冲动性在心理控制、自主支持与网络游戏成瘾间的中介路径

3 讨论

基于生态系统理论^[11]、自我决定理论^[15]和一般犯罪理论^[28],本研究探讨了父母心理控制和父母自主支持对青少年网络游戏成瘾的影响以及冲动性的中介作用,研究结果部分支持研究假设。

首先,青少年不同时间点感知到的父母心理控制与青少年网络游戏成瘾均呈正相关,不同时间点

感知到的父母自主支持与青少年网络游戏成瘾均呈负相关,完全支持假设1。已有研究发现,父母心理控制是青少年内化和外化行为的主要诱因^[39],并可以显著正向预测中学生问题性网络使用^[40,41]。父母对青少年的心理控制可能使得对自主性需求不断提升的青少年感到束缚和不满,他们转向在网络上寻求心理满足^[41],于是更容易沉溺于网络游戏,造成网

络游戏成瘾。另一方面,父母自主支持对青少年问题行为的发展具有保护作用^[42],更有研究发现父母足够的情感支持和真诚的关心是网络成瘾的保护性因素^[43,44]。自主支持水平更高的父母更能接受和认可青少年的观点、鼓励其主动尝试和探索新事物,并为其提供各种机会进行选择,同时较少使用控制性语言^[45,46]。以上这些行为为孩子创设了一个安全、自由的家庭环境,满足了孩子的基本心理需求,孩子出现问题行为的概率将会大大降低(如网络游戏成瘾水平较低)。

但是通过相关系数的差异分析以及回归分析可知,父母心理控制与网络游戏成瘾的相关性高于父母自主支持与网络游戏成瘾的相关性,并且当父母心理控制和父母自主支持同时作为预测变量考察时,只有父母心理控制进入了回归模型。这一结果部分支持假设2。相对于父母自主支持,父母心理控制对青少年网络游戏成瘾的相对影响力更大。有大量以往的实证研究都支持父母常用的消极控制性教养行为更能显著预测消极的发展结果,而父母常用的积极支持性教养行为更能预测积极的发展结果^[47-49]。网络游戏成瘾作为青少年一种消极的发展结果,可能对父母的消极教养方式更加敏感。

此外本研究还发现,冲动性在父母心理控制、父母自主支持与网络游戏成瘾之间均具有显著的完全中介作用,与假设3基本相符。冲动性人格是被讨论最多的影响个体网络成瘾的人格因素之一,有的研究者甚至认为网络成瘾的本质就是一种冲动性障碍^[50,51]。父母心理控制在很多研究中被发现对青少年的心理行为问题具有间接作用^[42]。高认知冲动性是低自我控制的重要表现形式,也是成瘾的核心标志之一^[26]。父母心理控制通过降低孩子的自我控制,增强其冲动性,进而助长了青少年的网络游戏成瘾行为^[52,53]。此外,青少年感知到的父母自主支持对网络游戏成瘾的影响也是完全通过减少青少年的冲动性来间接实现的。从自我决定理论^[15]的角度来解释,父母自主支持的主要作用是满足了个体发展的基本心理需求,因此降低了处于“分离-个体化”阶段的青少年去网络游戏中寻求满足的冲动,进而也对其网络游戏成瘾起到了保护作用。另一方面,父母自主支持的教养方式有助于营造温暖和谐的家庭氛围,利于青少年将父母的要求和标准内化,增强自我控制能力^[52]、学会调节个人情绪,降低自己的冲动性进而表现出社会所期望的适宜行为^[54,55]。

综合上述,本研究同时探究了青少年感知到的

父母心理控制、自主支持对网络游戏成瘾的影响以及冲动性的中介作用,进一步深化、完善了父母特定教养行为对青少年网络游戏成瘾的机制研究。家庭系统理论认为,家庭领域的研究既要考虑到父母心理控制对孩子心理与社会发展的消极作用^[56,57],也要考虑到自主支持的积极作用。本研究很好地贯彻了这一理论,同时采用纵向追踪的研究方式,明确了各时间点父母心理控制、父母自主支持对青少年网络游戏成瘾的动态预测关系。

参 考 文 献

- 1 中国互联网络信息中心. (2020). 第46次中国互联网络发展状况统计报告. 2020-9-29, 取自 <http://www.cnnic.net.cn/hlwfyj/hlwzbg/hlwjbg/>
- 2 Block, Jerald J. Issues for DSM- V: Internet Addiction. *American Journal of Psychiatry*, 2008, 165(3): 306-307
- 3 马娜, 张卫, 喻承甫, 等. 初中生感知学校氛围与网络游戏障碍: 一个有调节的中介效应模型. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(1): 65-69+74
- 4 Kirby A, Jones C, Capello A. The impact of massively multi-player online role playing games(morphs)on psychological well-being and the role of play motivations and problematic use. *International Journal of Mental Health & Addiction*, 2014, 12(1): 36-51
- 5 Griffiths MD, Király O, Pontes HM, et al. An overview of problematic gaming. In V. Starcevic & E. Aboujaoude(Eds.), *Mental Health in the Digital Age: Grave Dangers, Great Promise*. Oxford: Oxford University Press, 2015
- 6 Wang CW, Ho RTH, Chan CLW, et al. Exploring personality characteristics of Chinese adolescents with internet-related addictive behaviors: Trait differences for gaming addiction and social networking addiction. *Addictive Behaviors*, 2015, (42): 32-35
- 7 Yu CF, Li X, Zhang W. Predicting adolescent problematic online game use from teacher autonomy support, basic psychological needs satisfaction and school engagement: A two-year longitudinal study. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2015, 18(4): 228-233
- 8 何灿, 夏勉, 江光荣, 等. 自尊与网络游戏成瘾—自我控制的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(1): 58-60
- 9 Fan F, Su L, Cao F, et al. Relationship between middle school students' Internet overuse tendency and their academic achievement, mental problems and family function. *Chinese Mental Health Journal*, 2006, 20(10): 635
- 10 Xiuqin H, Huimin Z, Mengchen L, et al. Mental health, personality, and parental rearing styles of adolescents with internet addiction disorder. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2010, 13(4): 401-406
- 11 Bronfenbrenner U, Ceci SJ. Nature-nurture reconceptual-

- ized in developmental perspective – a bioecological model. *Psychological Review*, 1994, 101(4): 568–586
- 12 李蒙蒙, 甘雄, 金鑫. 父母婚姻冲突与青少年网络游戏成瘾: 越轨同伴交往和神经质的多重中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2020, 28(2): 354–358
 - 13 Lee MS, Jung IK. Comparisons of temperament and character between problematic internet users and problematic drug users in Korean adolescents. *Open Journal of Psychiatry*, 2012, 2(3): 228
 - 14 Leung L, Lee PSN. The influences of information literacy, internet addiction and parenting styles on internet risks. *New Media & Society*, 2012, 14(1): 117–136
 - 15 Branje SJT, Hale III W, Meeus WHJ. Reciprocal development of parent–adolescent support and adolescent problem behaviors. *What Can Parents Do*, 2008. 135–162
 - 16 Barber BK, Stolz HE, Olsen JA. Parental support, psychological control, and behavioral control: Assessing relevance across time, culture, and method (Monographs of the Society for Research in Child Development, Serial No. 282, Vol. 70, No. 2). Boston: Black-well, 2005
 - 17 Wang Q, Pomerantz EM, Chen H. The role of parents' control in early adolescents' psychological functioning: a longitudinal investigation in the United States and China. *Child Development*, 2010, 78(5): 1592–1610
 - 18 Silk JS, Morris AS, Kanaya T, et al. Psychological control and autonomy granting: opposite ends of a continuum or distinct constructs? *Journal of Research on Adolescence*, 2010, 13(1): 113–128
 - 19 Schaefer ES. A configurational analysis of children's reports of parent behavior. *Journal of Consulting Psychology*, 1965, 29: 552–557
 - 20 Skinner E, Johnson S, Snyder T. Six dimensions of parenting: A motivational model. *Parenting*, 2005, 5(2): 175–235
 - 21 Soenens B, Vansteenkiste M. A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: Proposing new insights on the basis of self-determination theory. *Developmental Review*, 2010, 30(1): 74–99
 - 22 Loulis S, Kuczynski L. Beyond one hand clapping: Seeing bidirectionality in parent–child relations. *Journal of Social & Personal Relationships*, 1997, 14(4): 441–461
 - 23 Garland EL, Howard MO. Family factors in Internet addiction among Chinese youth: A review of English- and Chinese-language studies. *Computers in Human Behavior*, 2014, 31(1): 393–411
 - 24 Moeller FG, Barratt ES, Dougherty DM, et al. Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 2001, 158(11): 1783–1793
 - 25 Patton JH, Stanford MS, Barratt ES. Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Journal of Clinical Psychology*, 1994, 51(6): 768–774
 - 26 O'Brien CP, Volkow N, Li T. What's in a Word? Addiction versus dependence in DSM–V. *Am J Psychiatry*, 2006, 163(5): 764–765
 - 27 田晓林, 向慧, 王艺明. 冲动性在强化敏感性与网络游戏成瘾之间的中介作用. *贵州医科大学学报*, 2017, 42(8): 915–918+923
 - 28 Mazhari S. Association between problematic Internet use and impulse control disorders among Iranian university students. *Cyberpsychology Behavior & Social Networking*, 2012, 15(5): 270
 - 29 Gottfredson M R, Hirschi T. A general theory of crime. Stanford University Press, 1990
 - 30 Eisenberg N, Zhou Q, Spinrad TL, et al. Relations among positive parenting, children's effortful control, and externalizing problems: A three-wave longitudinal study. *Child Development*, 2005, 76(5): 1055–1071
 - 31 高雪屏, 于素维, 苏林雁. 儿童青少年多动冲动行为与父母养育方式的关系. *中国临床心理学杂志*, 2003, 11(1): 36–38
 - 32 胡静, 刘浩, 方建群. 家庭教养方式与认知情绪调节策略对生态移民儿童冲动行为的影响. *中国学校卫生*, 2017, 38(7): 1015–1017
 - 33 Shek DTL. Perceived parental control and parent–child relational qualities in Chinese adolescents in Hong Kong. *Sex Roles*, 2005, 53(9–10): 635–646
 - 34 聂苗卉. 父母心理控制及自主支持与大学生未来规划: 二元自主的中介作用. 硕士论文. 上海: 华东师范大学, 2018
 - 35 唐芹, 方晓义, 胡伟, 等. 父母和教师自主支持与高中生发展的关系. *心理发展与教育*, 2013, 29(6): 604–615
 - 36 Petry NM, Rehbein F, Gentile DA, et al. An international consensus for assessing internet gaming disorder using the new DSM–5 approach. *Addiction*, 2014, 109(9): 1399–1406
 - 37 鲍学峰, 张卫, 喻承甫, 等. 初中生感知校园氛围与网络游戏成瘾的关系: 学业自我效能感的中介效应与父母学业卷入的调节效应. *心理发展与教育*, 2016, 32(3): 358–368
 - 38 周亮, 肖水源, 何晓燕, 等. BIS–11 中文版的信度与效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(4): 343–344
 - 39 Jianghong, Liu. Childhood externalizing behavior: theory and implications. *Journal of Child & Adolescent Psychiatric Nursing*, 2004
 - 40 赖雪芬, 王艳辉, 王媛媛, 等. 父母控制与青少年网络成瘾: 情绪调节的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 437–441
 - 41 申子姣, 房超, 张锦涛, 等. 父母行为心理控制与青少年网络成瘾的关联. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(5): 652–655
 - 42 陈云祥, 李若璇, 刘翔平. 父母心理控制、自主支持与青少年外化问题行为: 控制动机的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(5): 981–986

- 43 Schimmenti A, Guglielmucci F, Barbasio C, et al. Attachment disorganization and dissociation in virtual worlds: A study on problematic Internet use among players of online role-playing games. *Clinical Neuropsychiatry*, 2012, 9(5): 187-195
- 44 Yen CF, Ko CH, Yen JY, et al. Multi-dimensional discriminative factors for Internet addiction among adolescents regarding gender and age. *Psychiatry & Clinical Neurosciences*, 2010, 63(3): 357-364
- 45 Deci EL, Ryan RM. Motivation, personality, and development within embedded social contexts: An overview of self-determination theory. In R. M. Ryan (Ed.), *The Oxford handbook of human motivation*. New York: Oxford University Press, 2012
- 46 Ryan, Richard M, et al. Self-Determination Theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 2000
- 47 Luthar SS, Goldstein AS. Substance use and related behaviors among suburban late adolescents: The importance of perceived parent containment. *Development & Psychopathology*, 2008, 20(2): 591-614
- 48 Lee SM, Daniels MH, Kissinger DB. Parental influences on adolescent adjustment: parenting styles versus parenting practices. *Family Journal*, 2006, 14(3): 253-259
- 49 徐慧, 张建新, 张梅玲. 家庭教养方式对儿童社会化发展影响的研究综述. *心理科学*, 2008, (4): 174-176+193
- 50 Mazhari, Shahrzad. Association between problematic internet use and impulse control disorders among Iranian university students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2012, 15(5): 270-273
- 51 Tamas, Treuer, et al. Internet addiction associated with features of impulse control disorder: is it a real psychiatric disorder?. *Journal of Affective Disorders*, 2001
- 52 Li C, Dang J, Zhang X, et al. Internet addiction among Chinese adolescents: The effect of parental behavior and self-control. *Computers in Human Behavior*, 2014, 41(6): 1-7
- 53 Li X, Li D, Newman J. Parental behavioral and psychological control and problematic internet use among Chinese adolescents: The mediating role of self-control. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2013, 16(6): 442-447
- 54 Matte-Gagné, Célie, Harvey B, Stack DM, et al. Contextual specificity in the relationship between maternal autonomy support and children's socio-emotional development: A longitudinal study from preschool to preadolescence. *Journal of Youth & Adolescence*, 2015, 44(8): 1528-1541
- 55 Van PS, Soenens B, Vansteenkiste M, et al. Rebels with a cause? Adolescent defiance from the perspective of reactance theory and self-determination theory. *Child Development*, 2015, 86(3): 903-918
- 56 邢晓沛, 孙晓丽, 王争艳等. 父母心理控制与儿童自我控制和问题行为: 有中介的调节模型. *心理科学*, 2017, (3): 84-89
- 57 Bowen M. Theory and practice in psychotherapy. In P. J. Guerin(Eds.). *Family therapy: Theory and practice*. New York: Gardner, 1976. 42-90

(收稿日期:2020-05-19)

(上接第315页)

- 58 Howell AJ, Dopko RL, Passmore H, et al. Nature connectedness: associations with well-being and mindfulness. *Personality and Individual Differences*, 2011, 51(2): 166-171
- 59 Wolsko C, Lindberg K. Experiencing connection with nature: the matrix of psychological well-being, mindfulness, and outdoor recreation. *Ecopsychology*, 2013, 5: 80-91
- 60 Wang X, Geng LN, Zhou KX, et al. Mindful learning can promote connectedness to nature: Implicit and explicit evidence. *Consciousness and Cognition*, 2016, 44: 1-7
- 61 Amel EL, Manning CM, Scott BA. Mindfulness and sustainable behavior: pondering attention and awareness as means for increasing green behavior. *Ecopsychology*, 2009, 1(1): 14-25
- 62 Unsworth S, Palicki SK, Lustig J. The impact of mindful meditation in nature on self-nature interconnectedness. *Mindfulness*, 2016, 7: 1052-1060
- 63 Passmore HA, Holder MD. Noticing nature: Individual and social benefits of a two-week intervention. *The Journal of Positive Psychology*, 2017, 12(6): 537-546
- 64 王财玉, 雷雳, 吴波. 爱环保还是爱流行: 时间参照的作用. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(3): 454-457

(收稿日期:2020-04-28)