

无法忍受不确定性与大学生囤积行为的关系:一个有中介的调节效应模型

张旭¹, 张守臣¹, 孙婉², 王磊¹, 宋琳婷³, 赵建芳², 刘勇²

(1.哈尔滨师范大学教育科学学院, 哈尔滨 150025; 2.佳木斯大学, 佳木斯 154047; 3.呼伦贝尔学院, 呼伦贝尔 021008)

【摘要】 目的:考察无法忍受不确定性对大学生囤积行为的影响,探究体验回避的中介作用和焦虑敏感性的调节作用。**方法:**采用问卷法调查了3个省1514名大学生,构建了一个有中介的调节效应模型。**结果:**(1)无法忍受不确定性显著正向预测大学生的囤积行为。(2)体验回避在无法忍受不确定性与囤积行为之间具有部分中介效应。(3)焦虑敏感性在无法忍受不确定性影响囤积行为的过程中具有调节效应,它调节了直接路径和中介过程的前半路径,即无法忍受不确定性对囤积行为和体验回避的影响均随着焦虑敏感性的增加而增强。**结论:**无法忍受不确定性能够通过体验回避影响大学生囤积行为,且这一关系受到焦虑敏感性的调节。

【关键词】 无法忍受不确定性; 体验回避; 焦虑敏感性; 囤积行为

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2020.04.026

The Association between Intolerance of Uncertainty and College Students' Hoarding Behavior: A Mediated Moderation Model

ZHANG Xu¹, ZHANG Shou-chen¹, SUN Wan², WANG Lei¹, SONG Lin-ting³, ZHAO Jian-fang², LIU Yong²

¹School of Educational Science of Harbin Normal University, Harbin 150025, China;

²Jiamusi University, Jiamusi 154047, China; ³Hulunbair University, Hulunbair 021008, China

【Abstract】 Objective: The study explored the mechanism of intolerance of uncertainty in predicting hoarding behavior through a mediated moderation model. **Methods:** A total of 1514 university students from three provinces completed a questionnaire survey. **Results:** The results showed that: (1)Intolerance of uncertainty positively predicted to hoarding behavior among university students. (2)Experiential avoidance played a partial mediating role in the association between intolerance of uncertainty and hoarding behavior among university students. (3)Anxiety sensitivity played moderating role in the association between intolerance of uncertainty and hoarding behavior, as well as the association between intolerance of uncertainty and experiential avoidance respectively. That is, the effects of intolerance of uncertainty on hoarding behavior and experience avoidance have increased along with the elevated level of anxiety sensitivity. **Conclusion:** Intolerance of uncertainty can affect college students' hoarding behavior through experience avoidance, and this relationship is moderated by anxiety sensitivity.

【Key words】 Intolerance of uncertainty; Experiential avoidance; Anxiety sensitivity; Hoarding behavior

囤积行为(Hoarding behavior),又被称为“病态的收集”,是指个体过度获取且不愿意或不能够丢弃大量看似无用或价值有限的物品,并出现物品堆积的问题行为^[1]。囤积行为在人群中较为普遍,约有2.3%~6%的个体表现出明显的物品囤积^[2]。研究发现,囤积行为会带来诸多负面影响,如囤积者表现出多种认知、情感问题,导致生活空间混乱,极易增加物品掉落以及火灾风险,并对个体社交、职业及学业功能等产生损害^[3-5]。对于大学生而言,学会与他人

共享生活空间是步入大学的必修课,但囤积行为会对自己和他人的正常生活、学习带来不利影响。因此,探讨大学生囤积行为的形成机制,能够为囤积行为的预防和干预提供一定的方向,将有助于减少囤积问题带来的负面影响,具有较高的现实意义。

无法忍受不确定性指无法忍受由于知觉到不确定而引发负面反应的倾向,涉及对不确定和将来事件的认知偏差,并对后续行为产生影响^[6]。研究表明,无法忍受不确定性是囤积行为的重要预测因子,且国外基于临床(囤积障碍患者)和非临床(大学生、社区样本等)群体均得出这一结果^[7,8]。按照囤积的认知行为模型的观点,个体的某些特质会引发或增强囤积行为^[9]。高水平无法忍受不确定性的个体倾向于以消极的方式来认知不确定或模糊的情况(即

【基金项目】 黑龙江省哲学社会科学规划项目(17SHC132);黑龙江省哲学社会科学规划项目(18SKC225);黑龙江省普通本科高等学校青年创新人才培养计划(UNPYSCT-2017150)
通讯作者:张守臣, E-mail: zhangshouchen9669@163.com; 刘勇, E-mail: liuyongliuyong72@126.com

认为将来会发生消极事件),从而产生负性情绪,并试图避免面临这种不确定的情况^[10]。来自于囤积行为的临床观察表明,囤积者在整理或丢弃物品时,更多的报告他们不确定这些物品将来是否需要,担心因移动或丢弃物品而导致可能的犯错,且难以容忍这种错误的发生^[9,11]。这种对不确定的负面加工和低容忍可能使得他们在分类和丢弃物品时会难以做出正确的决策,从而导致物品的大量堆积^[12]。虽然理论和实证研究均显示无法忍受不确定性可以有效预测大学生囤积行为,但对两者之间起作用的内部机制仍缺乏探讨。因此,为了对大学生的囤积行为进行有针对性的预防和干预,有必要探讨无法忍受不确定性作用于囤积行为的具体机制。

体验回避指个体倾向于回避不愉快或不想要的内在体验(包括情绪、想法、记忆、感觉等),并试图努力改变这些体验的形式或频率以及引发情境等^[13]。体验回避是一种不良的应对策略,虽能暂时逃避内在体验,但最终会促进与痛苦相关的心理过程,也是诸多心理行为问题的形成和维持因素^[14]。一方面,体验回避与囤积行为密切相关。对于囤积者来说,丢弃物品会触发与物品依恋关系的结束,体会到类似悲伤的痛苦感觉^[9],为了避免相关的内部痛苦,体验回避程度较高的个体可能会倾向于储藏物品,并将囤积行为概念化为一种回避痛苦的行为。来自临床和非临床的研究也证明,体验回避是囤积行为的显著预测因素之一^[15-17]。另一方面,无法忍受不确定性还可能引发高程度的体验回避。无法忍受不确定性的显著认知特点是将模糊或不确定情境进行负面的曲解,引发抑郁、悲伤等负面情绪,进而选择回避来避免陷入不确定的情境^[6,18]。依据恐惧-回避模型的观点,无法忍受不确定性涉及对不确定所带来的痛苦的恐惧,高程度无法忍受不确定性的个体会倾向于选择回避的策略来应对痛苦^[19]。Lee等的研究也直接表明,对不确定性容忍度较低的个体会表现出对内部体验的回避^[20]。基于以上推导,我们认为体验回避在无法忍受不确定性与囤积行为之间起中介作用。

无法忍受不确定性对囤积行为的影响中存在着个体差异,其中个体的焦虑敏感性水平可能是一个重要因素。焦虑敏感性是个体认为焦虑相关感受会造成躯体、认知或社会领域的负面结果,从而对焦虑相关症状(例如增加心率、呼吸急促、注意紊乱等)的恐惧和担忧,是较为稳定的不合理信念系统,影响多种心理病理的发展^[21]。无法忍受不确定性个体倾向

于将模糊的信息解释为威胁,这会导致生理上的唤醒(如心率加快、血压升高等)以及认知扭曲等,而这种唤醒恰是高焦虑敏感性个体所重点关注且不愿意保持接触的状态,他们认为这会导致明显的焦虑以及身体损害^[6,22,23]。因此,高焦虑敏感性似乎对这种内部状态起到主观“恶化”作用,可能会更加增强他们选择逃避或减轻这些感受与相关痛苦的策略,表现出更高水平的体验回避。反之,低焦虑敏感性的个体可能不会增强无法忍受不确定性引发的回避过程,因为他们对这种状态的关注较低。无法忍受不确定性与焦虑敏感性是相关但不同的基本恐惧,因此,我们认为焦虑敏感性在无法忍受不确定性与体验回避之间起到调节作用。此外,焦虑敏感性还可能调节无法忍受不确定性与囤积行为的直接关系路径。依据囤积的认知行为模型,个性特征(如无法忍受不确定性、焦虑敏感性等)对囤积认知及行为有显著的影响,它们可能并非单独的起作用,而是多种因素协同作用^[9,24]。当无法忍受不确定性伴随的生理或认知唤醒经由高焦虑敏感性个体加工时,会进一步加强囤积者对物品的保留,因为这样会减少无法忍受不确定性伴随的内部状态变化,使得高焦虑敏感性个体认为能够远离焦虑,从而共同促进囤积行为的发展。基于以上推导,我们假设焦虑敏感性在无法忍受不确定性与囤积行为之间起到调节作用。

综上,本研究基于囤积的认知行为模型、痛苦的恐惧-回避模型以及既有实证研究,拟探讨无法忍受不确定性对大学生囤积行为的影响,并在无法忍受不确定性与大学生囤积行为之间构建一个有中介的调节效应模型(图1),以期对预防和干预大学生囤积行为提供参考。

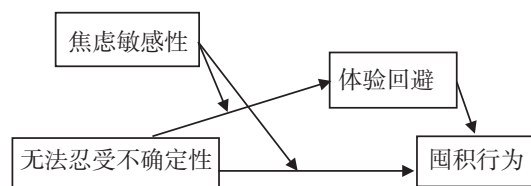


图1 假设模型

1 对象与方法

1.1 被试

采用方便取样法,对黑龙江省、内蒙古自治区以及湖南省共5所高校的1600名大学生,以现场匿名调查的方式施测,答题完毕当场收回问卷。剔除无效问卷后,共获得1514份有效问卷,有效回收率94.6%。其中,男生680人,女生834人;大一296

人,大二生 554 人,大三生 396 人,大四生 268 人;被试平均年龄为 21.06 ± 1.89 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 简版无法忍受不确定性量表 选取张亚娟等修订的简版无法忍受不确定性量表^[25]。该量表主要测量个体对不确定事件的忍受程度,共 12 个条目,采用 Likert 5 点计分(1“完全不符合”~5“完全符合”),以总分高低反映对不确定性的容忍程度。基于本研究的测量结果,量表的 Cronbach's α 系数为 0.81。

1.2.2 接纳行动量表第二版 采用曹静、吉阳和祝卓宏修订的接纳行动量表第二版^[26]。该量表包括 7 个条目,采用 Likert 7 点计分(1“非常不符合”~7“非常符合”),分数越高表示体验回避的程度越高。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.84。

1.2.3 焦虑敏感性指数-3 采用焦虑敏感性指数-3,该量表已在国内进行了应用^[27]。该量表共 18 个条目,包括躯体关注、社会关注、认知关注等方面,采用 Likert 5 点计分,得分越高表示焦虑敏感程度越高。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.87。

1.2.4 囤积量表修订版 采用唐谭、王建平、唐苏勤和赵丽娜修订的大学生群体的囤积量表修订版^[28]。该量表包括 21 个条目,分为获取-难丢弃和堆积两个维度,采用 Likert 5 点计分,总分越高表示个体囤积行为的程度越严重。本研究中量表的 Cronbach's α 系数为 0.83。

1.3 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验法,结果表明,抽取到未旋转特征根大于 1 的因子有 9 个,第一个因子的变异解释率为 19.24%,小于 40% 的标准,表明本研究

所获得的数据受共同方法偏差影响较小。

2 结 果

2.1 描述统计与相关分析

各变量的平均数、标准差和相关系数如表 1 所示。无法忍受不确定性与囤积行为显著相关($r=0.43, P<0.001$)、与体验回避显著相关($r=0.47, P<0.001$)、与焦虑敏感性显著相关($r=0.36, P<0.001$)。体验回避与囤积行为显著相关($r=0.38, P<0.001$)、与焦虑敏感性显著相关($r=0.41, P<0.001$)。焦虑敏感性与囤积行为显著相关($r=0.18, P<0.001$)。

表 1 各变量的描述统计、相关分析结果

变量	M	SD	1	2	3	4
1 无法忍受不确定性	2.83	0.64	1			
2 体验回避	3.44	0.68	0.47***	1		
3 焦虑敏感性	2.38	0.59	0.36***	0.41***	1	
4 囤积行为	2.68	0.57	0.43***	0.38***	0.18***	1

注:*** $P<0.001$,下同。

2.2 体验回避的中介作用检验

采用偏差校正的百分位 Bootstrap 法进行中介效应检验,运用 Hayes 编制的 SPSS 宏程序 PROCESS 3.0,选择模型 4,对标准化后的数据加以处理。可知,无法忍受不确定性可分别显著正向预测大学生的囤积行为和体验回避。放入中介变量体验回避后,无法忍受不确定性依然显著正向预测囤积行为,且体验回避可显著正向预测囤积行为。偏差校正的 Bootstrap 检验表明,体验回避的中介效应显著,间接效应值为 0.11,95% 置信区间为 [0.08, 0.13],中介效应占总效应(0.45)的比例为 24.44%。这表明无法忍受不确定性既能对囤积行为产生直接影响,又能够通过体验回避的中介作用产生影响。

表 2 体验回避的中介模型检验

预测变量	方程 1:囤积行为			方程 2:体验回避			方程 3:囤积行为		
	b	SE	t	b	SE	t	b	SE	t
无法忍受不确定性	0.45	0.03	16.49***	0.48	0.02	19.04***	0.34	0.03	12.45***
体验回避							0.24	0.03	8.89***
R ²		0.18			0.23			0.22	
F		112.15***			137.70***			59.33***	

注:各变量均采用标准化处理后带入回归方程,用于估算偏差校正置信区间的拔靴重复抽样样本数为 5000,下同。

2.3 焦虑敏感性的调节作用

选择 PROCESS 3.0 中模型 8 进行有中介的调节效应分析,模型的判别指数为 0.04,95%CI 为 [0.02, 0.06],具体结果见表 3。无法忍受不确定性与焦虑敏感性的交互项对体验回避的预测作用显著($b=0.18, P<0.001$),焦虑敏感性仍显著预测体验回避

($b=0.40, P<0.001$),这说明焦虑敏感性在无法忍受不确定性对体验回避的预测中起调节作用,还起到了补偿作用。体验回避的中介作用大小也随着焦虑敏感性的升高而增加,具体见表 4。无法忍受不确定性与焦虑敏感性的交互项对囤积行为的预测作用显著($b=0.13, P<0.001$),但焦虑敏感性对囤积行为

的预测不再显著($b=0.02, P>0.05$),这说明焦虑敏感性调节了无法忍受不确定性与囤积行为的关系。

表3 有中介的调节效应模型检验

预测变量	体验回避				囤积行为			
	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	95%CI	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	95%CI
无法忍受不确定性	0.28	0.03	11.37***	[0.21, 0.32]	0.31	0.03	10.57***	[0.25, 0.37]
焦虑敏感性	0.40	0.02	15.11***	[0.35, 0.46]	0.02	0.03	0.46	[-0.05, 0.10]
体验回避					0.24	0.02	8.42***	[0.19, 0.30]
交互项	0.18	0.03	6.66***	[0.13, 0.24]	0.13	0.03	4.07***	[0.07, 0.19]
R^2		0.34				0.24		
F		158.91***				76.84***		

表4 不同焦虑敏感性大学生体验回避的中介效应

	焦虑 敏感性	效应值	Boot 标准误	Boot LLCI	Boot ULCI
体验回避的	M-1SD	0.03	0.01	0.02	0.05
中介作用	M	0.07	0.01	0.05	0.09
	M+1SD	0.11	0.01	0.08	0.13

进一步通过简单斜率检验来考察不同焦虑敏感性条件下无法忍受不确定性对体验回避及囤积行为的预测效应,结果发现,高焦虑敏感性条件下,无法忍受不确定性对体验回避的正向预测作用显著($b=0.46, P<0.001$),95%CI[0.40, 0.52];低焦虑敏感性条件下,无法忍受不确定性对体验回避的预测作用依然显著($b=0.11, P<0.01$),95%CI[0.03, 0.20],但回归系数有所降低。同时,在高焦虑敏感性条件下,无法忍受不确定性对囤积行为的正向预测作用显著($b=0.44, P<0.001$),95%CI[0.37, 0.50];低焦虑敏感性条件下,无法忍受不确定性对囤积行为的预测系数变小($b=0.19, P<0.001$),95%CI[0.10, 0.28]。

3 讨论

3.1 无法忍受不确定性对囤积行为的预测作用

本研究发现,无法忍受不确定性对囤积行为具有显著的正向影响,这与前人研究结果一致^[7,29],表明无法忍受不确定性引发或增强了大学生的囤积行为。高水平无法忍受不确定性个体会尽量避免遭遇不确定情境以及不愉悦的感觉,对于不确定及负面线索变得高度警惕,进而引发对于不确定性的低容忍和对于可能导致负面结果的担忧^[30]。这投射在囤积者身上则表现为过度获取或保留行为,因为物品的过度获取能够避免因没有获得有潜在价值物品而产生的消极情绪和不确定性状态^[7,8]。同时,保留物品能够防止面临物品使用的不确定性,应对将来可能的用途,发挥物品的“剩余价值”,不会因无法使用物品而带来不良影响^[12]。此外,无法忍受不确定性还会导致个体在正确决策上出现困难^[31],而信息加

工及决策问题是影响囤积者难丢弃的近端认知因素^[11],所以无法忍受不确定性导致囤积者难丢弃物品这一关系逻辑也是合理的。可见,无法忍受不确定性是影响囤积行为的重要个性因素之一,加强无法忍受不确定性对个体产生不良影响的干预是降低大学生囤积行为发生的有效途径。

3.2 体验回避的中介作用

在进一步分析无法忍受不确定性影响囤积行为的内部机制时,本研究发现,无法忍受不确定性可通过增加体验回避而对囤积行为起到正向预测作用,这体现了个体层面的一般认知因素在其中的重要作用。长期以来,研究者更多聚焦于囤积的特定认知层面的因素对囤积行为的影响,如物品囤积信念,而较为忽略一般认知因素的影响,这是本研究的贡献之一。无法忍受不确定性作为一种“广义认知过滤器”,个体感知到的物品信息及面对的环境线索会经由“认知过滤器”进行评估判断,而高水平无法忍受不确定性个体会存在明显的认知偏差,更容易将中性或模糊信息视为威胁线索^[6,32]。如丢弃物品时会重点关注可能的犯错以及分离后的负性体验,这进一步促使个体选择体验回避来面对这种情境,从而缺乏对物品的合理整理及丢弃,回避这类状况并将物品保存下来^[15]。另外,过度获取物品也有助于减少因为认知扭曲而产生的痛苦,这是作为高无法忍受不确定性个体避免因无法获取自认为有价值物品的一种行为方式^[12,33]。这说明,体验回避在无法忍受不确定性与囤积行为间起到的中介作用是合理的。

体验回避作为接纳与承诺疗法的一个核心概念,减少回避而增加接纳被认为是促进心理健康的重要改变程序^[13]。本研究结果进一步提示,该疗法对于囤积行为的干预可能具有较好的效果,未来研究需要探索接纳承诺疗法对囤积行为干预的具体效果机制。

3.3 无法忍受不确定性和焦虑敏感性对囤积行为

的交互作用

无法忍受不确定性通过体验回避影响囤积行为的中介过程,何时会发生变化?本研究通过考察焦虑敏感性对这一作用的影响机制,证实了焦虑敏感性调节了无法忍受不确定性对囤积行为的直接作用和通过体验回避的中介作用。在高焦虑敏感性条件下,无法忍受不确定性对囤积行为的作用更大,即使是经由体验回避的中介作用也表现出一致性。而在低焦虑敏感性条件下,无法忍受不确定性对囤积行为的影响变小。这再次支持了囤积的认知行为模型的观点,个体因素对囤积行为的影响是相互作用而导致的^[9,11]。当个体面对与物品有关的不确定线索时,无法忍受不确定性会引发生理、认知上的变化,而高焦虑敏感性个体对这种内部变化更为关注,进行有偏差的认知加工,并担心由此而引发焦虑体验及身体损害等,这时会促使个体从内部尽快回避这种状态,在行为上表现出对物品的获取、保存等,以降低可能面对的不确定性及相关负面结果^[16,24,33]。这一研究结果也提示我们,焦虑敏感性似乎增加了无法忍受不确定性个体的囤积行为易感性,对囤积行为的发展起到了“催化”作用。

3.4 研究不足和未来研究方向

本研究使用问卷调查证实了无法忍受不确定性对囤积行为的影响及其作用机制和边界条件,但仍然存在一些局限。首先,横断研究难以阐释变量之间的动态变化和因果关系,建议未来研究采用实验法或纵向设计来复制当前的发现,探讨无法忍受不确定性与囤积行为的长效作用机制。其次,尽管囤积行为在非临床群体中也较为常见,但本研究仍需在临床群体(如囤积障碍患者)中进行验证。最后,依据囤积的认知行为模型,从理论和数据上看,应该还有其他中介或调节变量,比如痛苦忍受性、拟人化倾向、控制感等^[33,34]。由于局限于起初研究的思路,本研究对此更深层的内部机制无法继续探讨,未来可以选择此突破口,继续探讨高无法忍受不确定性者囤积行为的发生和发展过程,以便为囤积行为的干预和治疗提供更广泛的思路。

参 考 文 献

- 1 Kress VE, Stargell NA, Zoldan CA, et al. Hoarding disorder: Diagnosis, assessment, and treatment. *Journal of Counseling and Development*, 2016, 94(1): 83-90
- 2 Turna J, Patterson B, Simpson W, et al. Prevalence of hoarding behaviours and excessive acquisition in users of online classified advertisements. *Psychiatry Research*, 2018, 270: 194-197

- 3 杜建政, 景卫丽. 囤积症的行为心理特征及相关因素. *心理科学*, 2014, 37(4): 993-997
- 4 刘勇, 陈健芷, 宋琳婷, 等. 囤积障碍的症状、诊断与治疗. *心理科学进展*, 2013, 21(12): 2184-2195
- 5 Williams M, Viscusi JA. Hoarding disorder and a systematic review of treatment with cognitive behavioral therapy. *Cognitive Behaviour Therapy*, 2016, 45(2): 93-110
- 6 Koerner N, Mejia T, Kusec A. What's in a name? Intolerance of uncertainty, other uncertainty-relevant constructs, and their differential relations to worry and generalized anxiety disorder. *Cognitive Behavior Therapy*, 2016, 46(2): 1-21
- 7 Wheaton MG, Abramowitz JS, Jacoby RJ, et al. An investigation of the role of intolerance of uncertainty in hoarding symptoms. *Journal of Affective Disorders*, 2016, 193: 208-214
- 8 Baldwin PA, Whitford TJ, Grisham JR. The relationship between hoarding symptoms, intolerance of uncertainty, and error-related negativity. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2017, 39(2): 313-321
- 9 Frost RO, Hartl TL. A cognitive-behavioral model of compulsive hoarding. *Behaviour Research and Therapy*, 1996, 34(4): 341-350
- 10 张国华, 戴必兵. 无法忍受不确定性研究进展. *首都师范大学学报(社会科学版)*, 2012, 39(2): 129-135
- 11 Steketee G, Frost RO. *Compulsive hoarding and acquiring: Therapist guide (treatments that work)*. New York, NY: Oxford University Press, 2006
- 12 Oglesby ME, Medley AN, Norr AM, et al. Intolerance of uncertainty as a vulnerability factor for hoarding behaviors. *Journal of Affective Disorders*, 2013, 145(2): 227-231
- 13 Rochefort C, Baldwin AS, Chmielewski M. Experiential avoidance: An examination of the construct validity of the AAQ-II and MEAQ. *Behavior Therapy*, 2017, 49(3): 435-449
- 14 赵思琦, 张守臣, 金童林, 等. 神经质对青少年情绪化饮食的影响: 一个有调节的中介效应模型. *心理科学*, 2019, 42(2): 223-229
- 15 Wheaton MG, Abramowitz JS, Franklin JC, et al. Experiential avoidance and saving cognitions in the prediction of hoarding symptoms. *Cognitive Therapy and Research*, 2011, 35(6): 511-516
- 16 Cruz DLLF, Landau D, Iervolino AC, et al. Experiential avoidance and emotion regulation difficulties in hoarding disorder. *Journal of Anxiety Disorders*, 2013, 27(2): 204-209
- 17 Ayers CR, Castriotta N, Dozier ME, et al. Behavioral and experiential avoidance in patients with hoarding disorder. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 2014, 45(3): 408-414
- 18 Aktar E, Nikolic M, Bögels SM. Environmental transmission of generalized anxiety disorder from parents to children:

- Worries, experiential avoidance, and intolerance of uncertainty. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 2017, 19(2): 137-147
- 19 Boselie JJLM, Vlaeyen JWS. Broadening the fear-avoidance model of chronic pain?. *Scandinavian Journal of Pain*, 2017, 17: 176-177
 - 20 Lee JK, Orsillo SM, Roemer L, et al. Distress and avoidance in generalized anxiety disorder: Exploring the relationships with intolerance of uncertainty and worry. *Cognitive Behaviour Therapy*, 2009, 39(2): 126-136
 - 21 蒋怀滨, 张斌, 林珂, 等. 高焦虑敏感个体情绪面孔注意偏向特征. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2016, 25(5): 390-394
 - 22 O' Bryan EM, Mcleish AC. An examination of the indirect effect of intolerance of uncertainty on health anxiety through anxiety sensitivity physical concerns. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2017, 39(11): 1-8
 - 23 Stein AT, Medina JL, Rosenfield D, et al. Examining experiential avoidance as a mediator of the relation between anxiety sensitivity and depressive symptoms. *Cognitive Behaviour Therapy*, 2018, 47(4): 1-14
 - 24 Raines AM, Oglesby ME, Allan NP, et al. Understanding DSM-5 hoarding disorder: A triple vulnerability model. *Psychiatry Interpersonal and Biological Processes*, 2016, 79(2): 120-129
 - 25 张亚娟, 宋继波, 高云涛, 等. 无法忍受不确定性量表(简版)在中国大学生中的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(2): 285-288
 - 26 曹静, 吉阳, 祝卓宏. 接纳与行动问卷第二版中文版测评大学生的信效度. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27(11): 87-877
 - 27 戈英男, 马楷轩, 蔡文鹏, 等. 军人焦虑敏感性和心理健康关系: 心理弹性的中介效应. *第二军医大学学报*, 2018, 39(1): 92-96
 - 28 唐谭, 王建平, 唐苏勤, 等. 囤积量表修订版在中国大学生中的修订. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(1): 21-24
 - 29 Barahmand U, Hooshmand R. Prevalence of obsessive compulsive hoarding and its association with intolerance of uncertainty and impulsivity. *The Neuroscience Journal of Shafaye Khatam*, 2014, 2(3): 108
 - 30 Prousky JE. Intolerance of uncertainty: A cognitive vulnerability related to the etiology of social anxiety disorder. *Ethical Human Psychology and Psychiatry*, 2015, 17(3): 159-165
 - 31 Simmonds MJ, Derghazarian T, Vlaeyen JWS. Physiotherapists' knowledge, attitudes, and intolerance of uncertainty influence decision making in low back pain. *The Clinical Journal of Pain*, 2012, 28(6): 467-474
 - 32 Buhr K, Dugas MJ. The intolerance of uncertainty scale: Psychometric properties of the English version. *Behaviour Research and Therapy*, 2002, 40(8): 931-945
 - 33 Grisham JR, Lynette R, Silvia C, et al. The role of distress tolerance, anxiety sensitivity, and intolerance of uncertainty in predicting hoarding symptoms in a clinical sample. *Psychiatry Research*, 2018, 267: 94-101
 - 34 耿耀国, 朱雪丽, 石丽萍, 等. 生命史策略与囤积: 控制感的作用. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(6): 1267-1270

(收稿日期: 2019-10-27)

(上接第782页)

参 考 文 献

- 1 Bandura, A. Human agency: The rhetoric and the reality. *American Psychologist*, 1991, 46(2): 157-162
- 2 张娜, 申继亮. 教师专业发展: 能动性的视角. *教育理论与实践*, 2012, (19): 35-38
- 3 张娜. 教师专业发展能动性量表的研制. *心理研究*, 2012, 5(3): 78-84
- 4 张忠华, 宦婧. 论教师专业发展由外塑到内修的路径转向. *河北师范大学学报(教育科学版)*, 2016, (5): 80-84
- 5 季晓华. 教师专业自主发展的内部困境及其策略. *中国成人教育*, 2017, (3): 140-142
- 6 史颖博, 王卫东. 中小学教师专业发展困境的研究现状及其改进: 基于2006—2015年研究成果的分析. *教育科学研究*, 2017, (1): 76-81
- 7 孙兴华, 马云鹏. 乡村教师能力素质提升的检视与思考. *教育研究*, 2015, (5): 105-113
- 8 齐亚静, 伍新春, 胡博. 教师工作要求的分类——基于对职业倦怠和工作投入的影响研究. *教育研究*, 2016, (2): 119-126
- 9 伍新春, 齐亚静, 吴亮, 等. 中小学教师工作特征问卷的编制. *心理与行为研究*, 2014, 12(1): 67-73
- 10 张娜, 申继亮. 小学教师专业发展能动性差异特点分析. *教育研究与实验*, 2012, (3): 72-76
- 11 朱敏, 高湘萍. 教师专业发展的自我心理结构模型研究. *教师教育研究*, 2017, 29(1): 56-62
- 12 齐亚静, 伍新春, 胡博. 中国内地与香港中小学教师的工工作特征. *中国心理卫生杂志*, 2015, 29(4): 295-300
- 13 李光程, 王怀南, 张建人, 等. 新生代中学教师工作压力、工作价值观与工作投入的关系. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26(4): 792-795
- 14 王晓丽, 齐亚静, 姚建欣. 乡村教师教学自主权对专业发展能动性的影响: 工作投入的中介作用. *中国特殊教育*, 2018, 221(11): 92-96
- 15 于斐. 青岛市小学职初教师专业发展能动性研究. 青岛大学硕士学位论文, 2014
- 16 王文增, 刘晓明. 工作特征与工作旺盛感的关系: 自我决定的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(3): 613-616

(收稿日期: 2020-03-06)