

父母冲突对初中生外显问题行为的影响:亲子关系和友谊质量的作用

田微微¹, 杨晨晨², 孙丽萍¹, 边玉芳²

(1.北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室, 北京 100875;

2.北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心, 北京 100875)

【摘要】 目的:探究父母冲突对初中生外显问题行为的影响机制。**方法:**采用问卷法对12所中学的2032名初中生追踪1年。**结果:**①控制同一时间点的父母冲突后, 父母冲突对间隔一年后的外显问题行为有显著的正向预测作用。②亲子关系在父母冲突对外显问题行为的影响中起部分中介作用。③友谊质量在父母冲突对外显问题行为的直接效应中起调节作用, 当友谊质量较低时, 父母冲突对外显问题行为有影响; 当友谊质量较高时, 父母冲突对外显问题行为没有影响。**结论:**父母冲突既直接影响外显问题行为, 也通过降低亲子关系质量间接影响外显问题行为; 友谊质量在父母冲突和外显问题行为之间起到保护作用。

【关键词】 父母冲突; 外显问题行为; 亲子关系; 友谊质量

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.03.025

Influence of Interparental Conflicts on Externalizing Problem Behaviors in Secondary School Students: the Effects of Parent-child Relationship and Friendship Quality

TIAN Wei-wei¹, YANG Chen-chen², SUN Li-ping¹, BIAN Yan-fang²

¹State Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

²National Innovation Center of Assessment of Basic Education Quality, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: To explore the influence mechanism of interparental conflicts on externalizing problem behaviors in secondary school. **Methods:** A total of 2032 students in 12 secondary schools were measured and followed up for one year by questionnaire. **Results:** ①When interparental conflict of the same year was controlled, interparental conflict positively predicted externalizing problem behaviors one year later. ②The parent-child relationship served as a partial mediator in the interparental conflict and externalizing problem behaviors. ③The friendship quality moderated the relationship effect between interparental conflict and externalizing problem behaviors. In terms of high friendship quality, interparental conflict significantly predicted externalizing problem behaviors one year later. But for individuals with low friendship quality, interparental conflict could not significantly predicted externalizing problem behaviors one year later. **Conclusion:** On one hand, interparental conflict has a direct effect on externalizing problem behaviors. On the other hand, interparental conflict has an indirect effect on externalizing problem behaviors through the agency of perceived social support. The protecting effect of friendship quality is significant on externalizing problem behaviors to the interparental conflict.

【Key words】 Interparental conflicts; Externalizing problem behaviors; Parent-child relationship; Friendship quality

婚姻关系是家庭关系的基础,是维持家庭稳定和团结,提高家庭生活质量的 key 因素^[1]。父母冲突作为家庭系统中常见的一种人际关系冲突,不仅会对夫妻关系造成负面影响,而且对孩子的身心健康发展也会产生负面作用^[2,3]。根据社会学习理论,儿童通过观察和模仿父母的言行举止来形成自己的人际交往模式^[4]。Cummings, Goeke-Morey 和 Papp^[5]认为儿童的攻击行为与其长期处于父母冲突的家庭环境中相关。外显问题行为是青春期阶段发生频率高、较持久的适应不良表现之一^[6],主要包括攻击行为和违纪行为。已有研究也发现长期暴露于高强度、

高频率且得不到解决的父母冲突中,儿童会表现出更多的外显问题行为^[7,8]。

在家庭系统中,除夫妻关系外,亲子关系也是一种较常见的人际关系,这两种人际关系之间的影响也一直被研究者所关注。根据“溢出假设”(spillover hypothesis),当夫妻关系不和谐时,其消极影响会通过破坏夫妻子系统,“外溢”到亲子子系统中,进而破坏亲子交往的正常模式,从而引发孩子一系列的适应问题^[9]。当夫妻之间产生冲突,父母就会将更多的注意力投入到夫妻间的问题上,进而减少对儿童的关注,儿童无法得到父母的关注后,亲子关系便会受到影响,进而产生问题行为^[11]。Cummings 和

通讯作者:边玉芳, E-mail: bianyufang66@126.com

Davies^[10]认为父母冲突是影响亲子之间良好互动的重要因素。婚姻不幸福的父母更容易在与子女的互动中表现出拒绝、暴力等行为^[11],导致孩子与父母间关系质量降低,从而使孩子更容易出现问题行为^[12]。^[13]由此可知,亲子关系可能是父母冲突对初中生外显问题行为的影响中一条重要的中介路径。据此,提出本研究的假设,亲子关系在父母冲突与初中生外显问题行为之间起中介作用。

此外,根据生态系统理论,家庭和同伴是个体活动和交往的两个重要微系统,同时影响着个体各方面的发展和适应状况。除考虑家庭和同伴领域对初中生外显问题行为的主效应外,两者之间的交互作用也值得关注。以往研究中关于亲子关系和友谊质量之间的交互作用对儿童适应的影响存在三种模式:第一种是独立模式,即两者之间的影响相互独立^[14,15],以往有研究父母支持和友谊质量对孤独、抑郁等内隐问题行为上的影响,发现独立模式适用于青春期中期^[16]。第二种是增强模式,两种系统能够相互增强彼此,进而增加对青少年的影响,有研究发现较低的友谊质量并接触有攻击性的同伴会强化早期青春儿童父母消极教养和问题行为的关系^[17]。第三种是补偿模式,两种系统之间相互支持,一种关系的支持能够减缓另一种关系的消极影响,如较高的友谊质量并接触无攻击性的同伴会缓解父母消极教养和问题行为的关系^[17]。由此可知目前对于亲子关系和友谊质量的交互作用影响儿童外显问题行为的研究结果仍需要再进一步探讨。尤其对于青春儿童,他们开始迫切希望摆脱父母的管教与束缚,同伴对他们的重要性也日益增加,同伴关系对儿童青少年的社会适应和发展的影响也逐渐加强^[18]。研究表明,友谊质量较低的青少年,其表现出的问题行为会比友谊质量较高的青少年更多^[19],因此当青少年面对来自家庭的压力(例如父母不和、亲子关系不良)时,高友谊质量可能成为个体的保护因素。目前研究还发现,积极的友谊质量可以缓解不良家庭环境、负性父母教养方式对青少年的消极影响^[17,20]。反之,如果青少年没有拥有很好的友谊质量,当面临父母争吵的时候,就很有可能处于高风险水平当中。从上述研究中可以看出友谊质量在家庭因素对外显问题行为的影响中能够起到保护作用,但是和亲子关系之间是否存在交互作用还需要再进一步探讨。由此,提出本研究的假设,友谊质量能显著的调节父母冲突、亲子关系与初中生外显问题行为的关系。

本研究选取初中生为研究被试,进行1年的追

踪,从对初中生影响最大的家庭、同伴两个微系统的角度出发,考察父母冲突对初中生外显问题行为的影响机制,为初中生外显问题行为的预防和干预提供有利的建议。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究采用整群抽样的方法,选取北京市12所中学的初中一年级学生及其父母作为研究对象,进行1年的追踪调查研究。2015年6月(T1)完成第一次数据收集,共2488名初一学生参与了调查;2016年6月(T2)完成了第二次数据收集,其中456名初一学生(现初二)由于转学、请假等原因未完成问卷填写。因此,最后全部完成2次调查的学生共2032名,T1平均年龄为13.34岁($SD=0.58$)。在这些被试中,男生1010名(49.7%),女生1019名(50.2%),未报告性别3名(0.1%)。父亲学历在初中及以下学历的753人(37.1%),高中或中专学历503人(24.8%),大专及以上学历771人(37.9%),不知道或者未报告父亲学历5人(0.2%);母亲学历在初中及以下学历的799人(39.3%),高中或中专学历488人(24.0%),大专及以上学历731人(36.0%),不知道或者未报告母亲学历14人(0.7%)。最后进入分析的学生与未进入分析的学生在T1父母冲突得分上不存在显著差异($t(2446)=-1.585, P>0.05$)。

1.2 工具

1.2.1 父母冲突儿童知觉量表 采用Grych和Fincham编制,池丽萍和辛自强^[21]翻译并修订的父母冲突儿童知觉量表(Children's Perception of Interparental Conflict Scale, CPIC)来测量子女对父母冲突的感知。该量表共38个项目,包括冲突频率、冲突强度、冲突不解决、认知威胁、应对效能感、自我归因、冲突内容七个维度。根据以往研究者的划分标准,可将冲突频率、冲突强度和冲突不解决作为父母冲突情况分量表^[22]。所有项目采用5点计分,“1”表示“完全不符合”,“5”表示“完全符合”,分数越高表示父母冲突越强烈。本研究中总量表的Cronbach's α 系数为0.90(T1)/0.92(T2),冲突频率、冲突强度和冲突不解决三个分量表的Cronbach's α 系数分别为0.78(T1)/0.84(T2)、0.78(T1)/0.78(T2)、0.78(T1)/0.82(T2)。

1.2.2 违纪行为量表 采用Jessor等人^[23]编制的儿童健康和发展问卷中的中文版问题行为量表对被试的违纪行为进行测量,该量表共10个题目(如“考试

作弊或作业抄袭”、“故意破坏公物或他人私有物品”等),被试根据自己过去六个月时间内的情况进行填写。题目采用5点计分,“1”表示“从未”,“2”表示“1次”,“3”表示“2次”,“4”表示“3-4次”,“5”表示“5次及以上”,计算所有题目的均值,分数越高表示问题行为发生频率越高。本研究中量表的Cronbach's α 系数为0.84(T2)。

1.2.3 攻击行为问卷 采用中国儿童青少年心理发育特征调查项目组^[23]改编的攻击行为问卷(Aggression Behavior Questionnaire),包括身体攻击和言语攻击两个维度测量被试的攻击行为,共10个题目(如“我和别人打架”、“当我生某人气的时候,我在背后说他/她坏话”等)。题目采用4点计分(1=从不,4=总是),计算所有题目的均值,得分越高表明被试的攻击性越高。本研究中量表的Cronbach's α 系数为0.85(T2)。

1.2.4 亲子关系问卷 采用中国儿童青少年心理发育特征调查项目组^[24]改编的亲子关系量表(Child-parent Relationship Scale)中的满意、亲密、陪伴三个分维度测量亲子关系,由学生自评。该问卷包括9个项目,例如“你会把知道的各种事情都告诉父母吗”。所有题目采用5点计分,“1”表示“从不”,“5”表示“总是”,计算所有题目的均值,分数越高说明亲子关系越好。本研究中问卷的Cronbach's α 系数为0.92(T2)。

1.2.5 友谊质量问卷 采用Parker和Asher编制,邹泓等人^[25]翻译并修订的友谊质量问卷(Friendship Quality Questionnaire, FQQ)中文版测量被试的友谊质量。该问卷被广泛运用于跨文化背景研究中,具有较高的信效度。该问卷共38个题目,包括信任与支持、陪伴与娱乐、肯定价值、亲密坦露与交流、冲突与背叛五个维度,其中前四个维度属于友谊质量积极维度,冲突与背叛属于消极维度,因此将冲突与背叛维度反向计分。题目采用5点计分(1=很不符合,5=很符合),计算所有题目的均值,得分越高表明友谊质量越高。本研究中问卷的Cronbach's α 系数为0.95(T2)。

1.2.6 外显问题行为的合成 将攻击行为和违纪行为得分进行标准化(即减去总体均值后除以总体的标准差),后将两者进行加和作为外显问题行为得分。

1.3 数据收集与分析

本研究由经过专业培训的研究生和初中教师担任主试。施测前,先集中对主试进行测试培训,统一

要求和明确注意事项,以确保每个主试充分了解整个测评的内容、目的、施测要求、注意事项、突发事件应对方法等。征得家长和学校、教师的同意后,再进行统一施测。学生问卷以班级为单位施测,主试说明统一的指导语,向被试说明调查内容、注意事项,被试填写问卷,问卷完成后当场回收。本研究在第一次施测了父母冲突儿童知觉量表,第二次施测了全部问卷。采用SPSS20.0、Process插件对收集到的数据进行编码录入和统计分析。

2 结 果

2.1 共同方法偏差

由于本研究中所用量表均为同一批被试作答,为了防止出现共同方法偏差效应,本研究在施测过程和数据计算两方面进行了控制和检验。在施测过程中,全程进行匿名作答,确保主试施测流程规范,问卷的作答方式和计分方式也有所区分,并使用反向计分和社会称许题目进行控制。收集数据后对数据进行Harman单因子检验,Harman单因子检验法是对共同方法偏差进行判断的一种有效方法^[26]。结果表明,特征根大于1的因子有26个,且第一个因子解释的变异量旋转后为16.66%,小于40%的临界标准,说明共同方法偏差不明显。

2.2 各变量的描述统计和相关分析

各研究变量的描述统计和相关分析结果如表1所示。结果显示,父母冲突(T1/T2)与外显问题行为(T2)呈显著正相关,与T2的亲子关系和友谊质量呈显著负相关;T2的亲子关系和友谊质量与外显问题行为呈显著负相关。

2.3 父母冲突对外显问题行为的预测作用

采用回归分析检验父母冲突对外显问题行为的预测作用。首先将T1的父母冲突作为预测变量,性别(1=男,2=女)、年龄作为控制变量,T2的外显问题行为作为结果变量,分析父母冲突对外显问题行为的预测作用。结果表明,前一年的父母冲突能正向预测间隔一年的外显问题行为,如表2中回归1结果所示。为了进一步检验父母冲突对外显问题行为的预测作用,将同一时间点的父母冲突作为控制变量,再分析T1父母冲突对随后外显问题行为的预测作用。表2回归2结果呈现的是控制性别、年龄、T2的父母冲突后,T1父母冲突对T2外显问题行为的预测作用仍显著。

2.4 父母冲突对初中生问题行为的影响:亲子关系与友谊质量的作用模型检验

采用Preacher和Hayes^[27]所开发的Process插件程序检验父母冲突和外显问题行为关系中亲子关系与友谊质量的作用,首先根据提出的理论假设选择模型15作为检验模型,以父母冲突(T1)为自变量,亲子关系(T2)为中介变量,友谊质量(T2)作为调节

变量,初中生外显问题行为(T2)为因变量,控制了性别和年龄后进行检验,结果表明友谊质量在亲子关系与外显问题行为关系中的调节作用不显著($B=-0.013, P=0.28$)。因此将该路径去掉后重新选择模型5作为检验模型,结果如表3所示。

表1 各变量的描述统计和相关矩阵(N=2032)

	1	2	3	4	5	6	7
1 性别	-						
2 年龄	-0.07**	-					
3 父母冲突(T1)	-0.04	0.03	-				
4 父母冲突(T2)	-0.08**	0.81**	0.46**	-			
5 亲子关系(T2)	0.74**	-0.08**	-0.29**	-0.22**	-		
6 友谊质量(T2)	0.19**	-0.09**	-0.21**	-0.19**	0.27**	-	
7 外显问题行为(T2)	-0.18**	0.08**	0.16**	0.14**	-0.22**	-0.25**	-
M	1.50	13.34	1.49	1.47	2.64	3.05	0.00
SD	0.50	0.58	0.81	0.86	0.94	0.66	1.81

注:* $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

表2 父母冲突对T2问题行为的预测作用

自变量	回归1: 外显问题行为(T2)		回归2:外显问题行为(T2)			
			第一层		第二层	
	β	t	β	t	β	t
性别	-0.17	-7.59***	-0.16	-7.52***	-0.16	-7.56***
年龄	0.06	2.99**	-0.11	-2.94**	0.04	0.68
父母冲突(T2)			0.22	5.87***	0.04	0.68
父母冲突(T1)	0.16	7.13***			0.14	4.07***
R^2	0.06		0.05		0.06	
F	42.01***					
ΔR^2			0.02		0.01	
ΔF			34.42***		16.58***	

表3的结果表明父母冲突能够显著负向预测亲子关系($a_1=-0.34, 95\% CI=0.45 \sim 2.28$),亲子关系能显著负向预测初中生外显问题行为($b_1=-0.07, 95\%$

$CI=-0.09 \sim -0.05$)。在模型加入亲子关系后,父母冲突对初中生外显问题行为的正向预测作用仍显著($c'=0.03, 95\% CI=0.01 \sim 0.05$),说明亲子关系在父母冲突和外显问题行为之间起部分中介作用。另外,父母冲突和友谊质量的交互项对外显问题行为的预测作用显著($b_3=-0.03, 95\% CI=-0.05 \sim -0.002$),同时该模型的效应指标显著($a_1b_3=0.02, 95\% CI=0.02 \sim 0.03$),说明友谊质量在父母冲突和外显问题行为的直接路径上存在调节作用。进一步分析具体的调节结果可知,当友谊质量较低时,父母冲突对外显问题行为的影响显著($95\% CI=0.02 \sim 0.08$),而当友谊质量较高时,父母冲突对外显问题行为的影响不显著($95\% CI=-0.02 \sim 0.04$)。

表3 亲子关系和友谊质量在父母冲突对外显问题行为的影响中的分析结果(N=2032)

		M:亲子关系(T2)				Y:外显问题行为(T2)		
		B	SE	95% CI		B	SE	95% CI
X:父母冲突(T1)	a_1	-0.34	0.47	[0.45, 2.28]	c'	0.03	0.01	[0.01, 0.05]
M:亲子关系(T2)					b_1	-0.07	0.01	[-0.09, -0.05]
W:友谊质量(T2)					b_2	-0.13	0.01	[-0.15, -0.10]
$X \times W$					b_3	-0.03	0.01	[-0.05, -0.002]
U_1 :性别	u_{11}	0.10	0.04	[0.03, 0.18]	u_{12}	-0.10	0.02	[-0.13, -0.07]
U_2 :年龄	u_{21}	-0.11	0.03	[-0.18, -0.05]	u_{22}	0.03	0.01	[0.003, 0.06]
C:截距	i_M	1.37	0.47	[0.45, 2.28]	i_Y	0.03	0.20	[-0.67, 0.09]
		$R^2=0.10$			$R^2=0.14$			
		$F(3, 2007)=71.35***$			$F(6, 2004)=55.84***$			
间接效应		Boot indirect effect			Boot SE	95% CI		
V:M-1SD		0.05			0.02	[0.02, 0.08]		
V:M		0.03			0.01	[0.01, 0.05]		
V:M+1SD		0.01			0.01	[-0.02, 0.04]		
$a_1 \cdot b_3$		0.02			0.004	[0.02, 0.03]		

注:各变量在分析时采用中心化值;各系数均为非标准化的值。

3 讨 论

本研究结果发现,父母冲突对间隔一年的外显问题行为有显著的正向预测作用。由此可见,父母冲突会影响初中生后续的外显问题行为,这与以往的研究结果一致^[28,29],即父母冲突会导致青少年随后的不良行为等适应问题。根据社会学习理论,家庭是个体成长过程中最重要的环境背景,父母是儿童最直接接触到的模仿对象,儿童和父母的接触时间最多、联系最紧密,而父母冲突会为孩子树立一个负面的学习榜样,使孩子获得了一系列不良的人际交往方式,如攻击、违纪。研究也发现,在青少年成长过程中,父母冲突越频繁其表现的攻击性也会越强^[30]。其次,在控制了同一时间点的父母冲突后,前一年的父母冲突仍显著影响间隔一年的外显问题行为。以往关于父母冲突对子女发展的影响有两种学说,第一种学说是“严重影响说”,即不管何种程度的父母冲突都会对子女产生持久、深远的影响;第二种学说是“有限影响说”,即父母冲突甚至是婚姻破裂只会给子女造成一定的影响,而且这种影响是暂时的、有限的。因此根据本研究的结果可知,父母冲突的消极影响是相对稳定的,不会立即消退,这可能是因为儿童通过学习将其内化为一种相对稳定的行为模式,而这种行为模式无法在短期内减弱或消失。

研究结果还发现亲子关系的中介效应显著,也就是说父母冲突会通过降低父母与子女之间的亲密关系,导致初中生的适应不良,这一结果是对“溢出假设”的验证。即当父母之间出现矛盾冲突,会使父母获得挫败感,进而影响到在孩子面前的表现,如父母会通过对孩子行为的频繁唠叨或向孩子抱怨自己的生活等进行宣泄;并开始出现对孩子的变化或问题缺乏容忍度,对孩子的控制增加等状况^[31]。这些行为都导致了亲子关系的恶化,孩子便开始对父母的表现进行反抗,进而导致孩子出现各种问题行为^[31]。Davies 和 Cummings^[32]的情绪安全假设也认为父母冲突会通过影响子女的情绪安全,从而使子女产生问题行为。父母冲突会导致父母无法给予子女更好的关注和爱护,进而影响了亲子之间正常的情感交流,使孩子获得的情绪安全感减弱,从而出现问题行为^[33]。这些均与本研究的结果相一致,即父亲、母亲和孩子构成家庭系统中的三角关系,若父母之间发生矛盾,孩子很容易卷入其中并成为父母愤怒情绪和敌意攻击的发泄对象,从而使亲子关系质量恶化,引发问题行为的出现。因此父母在与孩子相处过程中,应该要注意自己的行为,加强与子女的沟

通,不要将夫妻冲突产生的矛盾延展到孩子身上,也不要因夫妻关系不良而使亲子关系变差,从而导致孩子出现适应不良问题。

对于友谊质量的调节作用,本研究发现其对父母冲突和外显问题行为的关系起调节作用,在亲子关系和外显问题行为之间的调节作用不显著,符合独立模式的作用机制,即友谊质量直接调节父母冲突对外显问题行为的影响,与亲子关系不存在交互作用。因为到了青春期阶段,家庭与同伴两个系统相比童年期会逐渐分离、独立,交互作用会减弱^[34],因此两者之间不会存在显著影响。同时儿童到了初中阶段,同伴对其的重要性增加,初中生除在父母冲突中习得的不良交往方式之外,随着他们与同伴的交往逐渐地深入,还会受到亲密的同伴关系的影响,如果出现一些需要解决的问题时,友谊质量高的初中生会采用更为理性的行为代替攻击、违纪等不良行为。研究结果也发现友谊质量较低时,父母冲突能够显著的正向预测外显问题行为;当友谊质量较高时,父母冲突与外显问题行为的关系则不显著,这符合前人对保护因素的调节作用的分类中“保护-稳定”型(projective-stablizing)的解释,即如果保护性因子存在,可以使个体的发展保持恒定。由此说明友谊质量作为同伴关系的积极方面,在个体社会化过程中起着非常重要的作用。友谊质量能够调节父母冲突的负面影响,并通过降低其对攻击行为、违纪行为、反社会行为等的影响,促进个体的良好适应。

参 考 文 献

- 1 Erel O, Burman B. Interrelatedness of marital relations and parent-child relations: a meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 1995, 118(1): 108
- 2 Brock RL, Kochanska G. Interparental conflict, children's security with parents, and long-term risk of internalizing problems: A longitudinal study from ages 2 to 10. *Development and Psychopathology*, 2016, 28(1): 45-54
- 3 曹雨菲, 杨盼盼, 刘俊升, 周颖. 婚姻冲突与儿童内化问题行为的关系: 有调节的中介效应. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(5): 897-901
- 4 Bandura A. *Social foundation of thought and action: A social cognitive theory* Prentice Hall. Englewood Cliffs, NJ, 1986
- 5 Cummings EM, Goeke-Morey MC, Papp LM. Everyday marital conflict and child aggression. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2004, 32(2): 191-202
- 6 Dodge ML. *Whores and thieves of the worst kind: A study of women, crime, and prisons*. Dekalb: Northern Illinois University Press, 2002. 1835-2000
- 7 Grych JH, Harold GT, Miles CJ. A prospective investigation

- of appraisals as mediators of the link between interparental conflict and child adjustment. *Child Development*, 2003, 74 (4): 1176-1193
- 8 Kouros CD, Cummings EM, Davies PT. Early trajectories of interparental conflict and externalizing problems as predictors of social competence in preadolescence. *Development and Psychopathology*, 2010, 22(3): 527-537
- 9 刘俊升, 季晓芹, 李丹. 夫妻冲突对儿童心理适应的影响: 教养行为的中介效应. *心理研究*, 2014, 7(1): 51-58
- 10 Cummings EM, Davies PT. Effects of marital conflict on children: Recent advances and emerging themes in process-oriented research. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 2002, 43(1): 31-63
- 11 Pruett KD. *The nurturing father: Journey toward the complete man*. Warner Books, 1987
- 12 Buehler C, Benson MJ, Gerard JM. Interparental hostility and early adolescent problem behavior: The mediating role of specific aspects of parenting. *Journal of Research on Adolescence*, 2006, 16(2): 265-292
- 13 Harold GT, Conger RD. Marital conflict and adolescent distress: The role of adolescent awareness. *Child Development*, 1997, 68(2): 333-350
- 14 Cauce AM, Srebnik DS. Returning to social support systems: A morphological analysis of social networks. *American Journal of Community Psychology*, 1990, 18(4): 609-616
- 15 Helsen M, Vollebergh W, Meeus W. Social support from parents and friends and emotional problems in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 2000, 29(3): 319-335
- 16 田录梅, 张文新. 父母支持、友谊质量对攻击-破坏行为和害羞-敏感行为的影响. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22 (3): 517-521
- 17 Lansford JE, Criss MM, Pettit GS, et al. Friendship quality, peer group affiliation, and peer antisocial behavior as moderators of the link between negative parenting and adolescent externalizing behavior. *Journal of Research on Adolescence*, 2003, 13(2): 161-184
- 18 Brown BB, Larson J. Peer relationships in adolescence. *Handbook of Adolescent Psychology*, 2009
- 19 Burk W, Laursen B. Adolescent perceptions of friendship and their associations with individual adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 2005, 29(2): 156-164
- 20 Criss MM, Pettit GS, Bates JE, et al. Family adversity, positive peer relationships, and children's externalizing behavior: A longitudinal perspective on risk and resilience. *Child Development*, 2002, 73(4): 1220-1237
- 21 池丽萍, 辛自强. 儿童对婚姻冲突的感知量表修订. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(8): 554-556
- 22 Grych JH, Fincham FD, Jouriles EN, et al. Interparental Conflict and Child Adjustment: Testing the Mediation Role of Appraisals in the Cognitive-Contextual Framework. *Child Development*, 2000, 71(6): 1648-1661
- 23 Jessor R, Turbin MS, Costa FM, et al. Adolescent problem behavior in China and the United States: A cross-national study of psychosocial protective factors. *Journal of Research on Adolescence*, 2003, 13(3): 329-360
- 24 董奇, 林崇德. 中国儿童青少年心理发育标准化测验简介. 北京: 科学出版社, 2011. 62-64, 87-88
- 25 邹泓, 周晖, 周燕. 中学生友谊、友谊质量与同伴接纳的关系. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 1998, 1: 43-50
- 26 Podsakoff PM, MacKenzie SB, Podsakoff NP, et al. The mismeasure of man(agement) and its implications for leadership research. *The Leadership Quarterly*, 2003, 14(6): 615-656
- 27 Preacher KJ, Hayes AF. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, 2008, 40(3): 879-891
- 28 Timmons AC, Margolin G. Family conflict, mood, and adolescents' daily school problems: Moderating roles of internalizing and externalizing symptoms. *Child Development*, 2015, 86(1): 241-258
- 29 Harold GT, Shelton KH, Goeke-Morey MC, et al. Marital conflict, child emotional security about family relationships and child adjustment. *Social Development*, 2004, 13(3): 350-376
- 30 Lindsey EW, Caldera YM, Tankersley L. Marital conflict and the quality of young children's peer play behavior: The mediating and moderating role of parent-child emotional reciprocity and attachment security. *Journal of Family Psychology*, 2009, 23(2): 130
- 31 Gerard JM, Krishnakumar A, Buehler C. Marital conflict, parent-child relations, and youth maladjustment: A longitudinal investigation of spillover effects. *Journal of Family Issues*, 2006, 27(7): 951-975
- 32 Davies PT, Cummings EM. Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 1994, 116(3): 387
- 33 Schoppe-Sullivan SJ, Schermerhorn AC, Cummings EM. Marital conflict and children's adjustment: Evaluation of the parenting process model. *Journal of Marriage and Family*, 2007, 69(5): 1118-1134
- 34 Helsen M, Vollebergh W, Meeus W. Social support from parents and friends and emotional problems in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 2000, 29(3): 319-335

(收稿日期: 2017-09-22)