父母忽视与青少年网络游戏成瘾的关系: 希望的中介作用和性别的调节作用*

林 悦1,2 刘勤学1,2 余 思1,2 周宗奎1,2

(1. 青少年网络心理与行为教育部重点实验室,人的发展与心理健康湖北省重点实验室,武汉 430079; 2. 华中师范大学心理学院,心理学国家级实验教学示范中心,武汉 430079)

摘 要: 为探究父母忽视与青少年网络游戏成瘾的关系及其中心理机制,本研究以全国七个省的八所中学共805名初二学生为被试,采用问卷法考察了父母忽视与青少年网络游戏成瘾的关系及希望在其中的中介作用,并检验了该过程是否受到性别的调节。在控制了每周上网时间和网龄后,结果发现:(1)父母忽视对网络游戏成瘾具有正向预测作用;(2)希望在父母忽视和网络游戏成瘾间起到完全中介作用;(3)性别调节了中介模型的前半段路径,具体表现为相对于女生,父母忽视对男生希望的负向预测作用更显著。结果表明父母忽视会明显降低初二学生的希望水平,进而增加其网络游戏成瘾风险,并且在男生群体中的作用更加显著。

关键词: 网络游戏成瘾; 父母忽视; 希望; 性别差异; 初二学生

分类号: B844

1 问题提出

近30年来,网络游戏作为互联网中最易成瘾的活动(Young, 1998),其定义、测量方式、导致的后果及影响因素得到了广泛的研究(Griffiths et al., 2012; King et al., 2011; Skoric et al., 2009)。2019年5月25日,世界卫生组织在第七十二届世界卫生大会上通过了《国际疾病分类》第十一次修订本(ICD-11),正式把"游戏障碍(gaming disorder)"列为一种疾病(世界卫生组织, 2019)。网络游戏成瘾对青少年发展带来的消极影响尤为突出(Chiu et al., 2004; Griffiths et al., 2004a),比如影响睡眠质量,限制休闲活动,降低学校成绩,增加旷课率,增加心理和社交压力,增加孤独感和抑郁,甚至增加自杀意念(Lemmens et al., 2011; Rehbein et al., 2010; Toker & Baturay, 2016)。

儿童期虐待和忽视是青少年问题行为的重要预测因素。大量研究表明经历过虐待和忽视的青少年更有可能经历抑郁、焦虑等心理问题和攻击、酗酒、物质滥用等行为问题 (Bland & Lambie, 2018; Fang et al., 2015; Godinet et al., 2014; Widom et al., 2007)。本领域的研究也证实,儿童虐待和忽视正

向预测了青少年的网络成瘾(Arslan, 2017; Hsieh et al., 2016; Yates et al., 2012)。儿童虐待包括身体 虐待、心理虐待、性虐待和忽视,其中忽视是最为普 遍的一种类型(Gilbert et al., 2009; Stoltenborgh et al., 2013)。研究者从儿童基本需求的角度对忽视 进行了界定(Kantor et al., 2004; 邓云龙 等, 2017),认为父母忽视是抚养者长期忽略儿童发展 的基本需求(包括情感需求、身体需求、监督需求和 认知需求)的行为,这种行为会危害儿童的健康发 展。在我国 12~14 岁的城市和农村初中生中忽视 的发生率分别为 22.4% 和 45.1% (潘建平, 2014)。 经历忽视的儿童比经历其它类型虐待的儿童表现出 更高的社交退缩,更多的不受欢迎行为(Hildyard & Wolfe, 2002),以及更严重的内化问题 (Manly et al., 2001)。在儿童虐待和忽视与网络成瘾关系的 研究中,结果也发现心理忽视和身体忽视对网络成 瘾的预测作用比其它类型的虐待更强(Hsieh et al., 2016)。综合分析儿童虐待与网络成瘾的研究发 现,以往研究不仅只着重探讨了虐待的影响,忽视了 对"忽视"这一因素的探讨,而且未探讨父母忽视对 网络成瘾亚类的影响机制(Arslan, 2017; Hsieh et al., 2016; Yates et al., 2012)。本研究将网络成瘾

109

^{*} 基金项目: 湖北省教育科学规划项目(2017GB004); 华中师范大学基本科研业务费(自然科学) 重大培育项目 (CCNU18ZDPY07); 华中师范大学中央高校基本科研业务费项目(CCNU19TD018)。 通讯作者: 刘勤学, E-mail: qinxueliu@ mail. ccnu. edu. cn

进一步细分,探究网络游戏成瘾作为网络成瘾中最易发生的子类(Young, 1998),是否也可能会受到父母忽视的影响,并探讨其中机制。

在青少年发展过程中,初二是一个关键时期,有 研究者总结提出了"初二现象",指出初二年级是青 少年生理、心理迅速发展变化,出现分化的危险阶 段,这一阶段的青少年可能会出现紧张、自卑等消极 心理状态,不同程度的对抗情绪及逃避、说谎、破坏 等不良行为,对青少年的发展产生消极影响(王小 平, 张平俊, 2004; 沈永江, 张景焕, 2011)。一些 实证研究通过对比初一至初三青少年的心理发展状 况和父母养育方式的变化也不断证明了"初二现 象"的存在: 青少年进入初二后, 自尊水平显著降 低,心理适应性处于最低点(卢家楣等,2009),同 时自我意识快速发展(杨善堂等,1990;张梦琦, 王萍萍, 2015)。研究还发现了这一发展阶段的性 别差异:女生的集体自尊和消极情绪以及男、女生的 生活满意度都在初二阶段发生重要转折(邓林园 等, 2015)。与此同时,研究还发现青少年进入初二 时期后,父母的监管和控制会有所加强,以防"初二 现象"带来的消极影响(刘蓓等,2012;孙丽萍等, 2018)。因此,在本该受到父母更多关注的初二时 期,受到父母忽视可能会使青少年发展受到更多的 阻碍,产生更多的问题行为。本研究基于病理性互 联网使用的认知 - 行为模型(Davis, 2001)和性别 化家庭过程模型(Endendijk et al., 2018),以初二年 级的青少年为研究对象,拟考察父母忽视与青少年 网络游戏成瘾的关系及其中希望的中介作用机制和 性别差异, 以期丰富网络游戏成瘾发生机制的研 究,扩展"初二现象"涉及的领域,为科学预防和干 预网络游戏成瘾以及促进这一阶段青少年的教育和 发展提供理论依据。

1.1 父母忽视与网络游戏成瘾

国内外研究表明,忽视经历可能会带来一系列心理和行为问题。其短期影响包括增加儿童内化和外化问题的风险,降低自我弹性(Manly et al., 2001),以及导致认知和情感发展的延迟(Hildyard & Wolfe, 2002)。其长期影响包括药物滥用(Hussey et al., 2006)、危险的性行为(Wilson & Widom, 2010)、以及增加行为暴力的可能性(Van Dorn et al., 2012)。作为一种问题行为,网络游戏成瘾也与父母忽视有关,具体有以下三个方面的原因。

首先,父母忽视作为一种家庭风险因素会导致 网络游戏成瘾。研究表明亲子冲突、家庭缺乏组织、 较低水平的父母支持和温暖等消极的家庭/亲子关 系与网络成瘾有关(Li et al., 2014)。父母忽视常 常带来被拒绝的感受(Hart, 1988),父母接受 - 拒 绝理论认为父母拒绝会对青少年的认知、行为和情 感发展产生影响(Fard et al., 2016)。基于此理论 的一些实证研究发现,父母拒绝和较低水平的亲子 依恋显著正向预测了青少年的网络成瘾(Fard et al., 2016; 赵宝宝等, 2018)。其次,被忽视的青少 年通过网络游戏来满足基本心理需求进而发展为网 络游戏成瘾。网络成瘾的"心理需求网络满足优势 理论"认为,网络成瘾是缺失的现实心理需求在网 络中得到补偿的结果(Liu et al., 2016)。成长在被 忽视环境中的青少年,其基本心理需求在现实中得 不到满足(Hart, 1988),需要向网络世界寻求慰藉 以缓解不良情绪,此时具有高吸引力和高反馈性的 网络游戏恰好成为一种满足心理需求的途径。再 次,研究发现父母对孩子日常行为的监管是网络成 瘾的保护因素(Lin et al., 2009; van den Eijnden et al., 2010),因此在缺乏监管的被忽视环境中青少 年可能更容易网络游戏成瘾。综上所述, 青少年网 络游戏成瘾受到父母忽视的影响。由此,我们提出 假设 H1: 父母忽视正向预测青少年网络游戏成瘾。

1.2 希望的中介作用

根据病理性互联网使用的认知 - 行为模型 (Davis, 2001),在网络成瘾形成的过程中,生活事 件这类压力源是远端因素,非适应性认知(消极自 我评价、低自尊、低自我效能感等)是近端因素,远 端因素通过近端因素的中介作用影响网络成瘾。在 本研究中,父母忽视这一家庭环境因素是网络成瘾 的远端因素,可能会通过影响希望这一积极认知模 式(近端因素)进而影响网络游戏成瘾。以往的研 究对父母忽视影响网络成瘾机制的探讨仍存在着一 些局限。如 Yates 等人(2012) 发现述情障碍可以解 释儿童忽视和虐待对网络成瘾的预测作用,在智能 手机成瘾领域也有研究发现情商和应对方式在儿童 忽视和虐待与智能手机成瘾的关系中起到多重中介 作用(Sun et al., 2019)。以上机制的探讨可以用经 验回避理论(Hayes et al., 1996)来解释: 儿童虐待 导致青少年对相关的内部经验(包括躯体感觉、情 绪、想法等)进行回避,从而导致网络成瘾。但是上 述对儿童虐待与网络成瘾的解释更关注情绪调节 (Karekla & Panayiotou, 2011; Wolgast et al., 2013) 这一近端因素在儿童虐待这一远端因素影响中的作 用。而在认知因素上,虽然有研究发现宽恕和正念 在心理虐待对网络成瘾影响中起到了中介作用(Ar-slan, 2017),但是没有探讨忽视的影响。因此,本研究结合病理性网络使用的认知 – 行为模型,从认知因素的角度出发探究希望这一积极认知模式在父母忽视与网络游戏成瘾关系中的中介作用。

认知取向的希望理论(Snyder, 2002)认为,希 望是一种以追求成功的路径和动力的交互作用为基 础的积极动机状态,其中核心成分是目标,目标会促 进路径思维(达到目标的具体方法和计划)这一认 知成分和动力思维(个体根据已有路径达到所期望 目标的能力的认识) 这一动机成分的产生(刘孟超, 黄希庭, 2013)。希望与网络游戏成瘾的关系可以 从以下两个方面解释:(1) 希望为青少年提供应对 发展阻碍的路径和动力,从而降低网络游戏成瘾风 险。网络成瘾发生机制的"失补偿假说"认为青少 年发展遇到阻碍时会形成病理性补偿,进而导致网 络成瘾(高文斌, 陈祉妍, 2006)。而当个体发展遇 到障碍和苦难,感受到压力时,希望这种积极的认知 模式可以帮助个体积极应对挑战(Snyder, 2002)。 因此,低希望的青少年在发展受阻时可能无法积极 应对挑战,从而更容易网络游戏成瘾;(2)希望作为 一种积极因素可能负向预测网络游戏成瘾。有研究 在积极心理学的框架下,探讨了希望这一积极因素 对病理性赌博的保护作用,发现希望显著负向预测 了病理性赌博及与赌博相关的认知(Loo et al., 2014),因此作为一种行为成瘾,网络游戏成瘾可能 也受到希望的影响。

作为一种创伤性事件,父母忽视也会影响希望 这一积极认知模式的发展(Sulimani-Aidan et al., 2017)。希望的良好发展需要父母与儿童建立一种 支持关系,为他们提供安全与稳定,并满足他们的需 要(Snyder, 1994)。这种安全的依恋促进了一个积 极内部工作模式的形成,在这个模式中,儿童发展出 对自己和环境的积极表征,从而激发一种无意识的 希望(Sulimani-Aidan et al., 2017)。这种希望使儿 童能够独立,为未来设定目标,并探索这个世界(Sulimani-Aidan et al., 2017)。被忽视的青少年往往对 自己和他人有消极的心理表征(Shields et al., 2001),比如消极的内部工作模式(Hildyard & Wolfe, 2002),这可能会影响希望这一积极特性的 发展。相关研究也证实,高希望的青少年在年少时 至少与一位照顾者有亲密的联系(Snyder et al., 2015);亲子关系中有较高的接受度、监督度和自主 性的青少年,将会有更高的希望(Sulimani-Aidan et

al., 2017)。因此,忽视作为一种拒绝性的消极亲子关系,可能会影响希望的发展。

综上所述,父母忽视既会影响网络游戏成瘾, 又会影响青少年的希望。网络游戏成瘾可能是青少年发展遇到阻碍(被忽视及其导致希望的目标和动力降低)时的病理性补偿。由此,提出假设 H2:父母忽视通过希望的中介作用正向预测网络游戏成瘾。

1.3 性别的调节作用

性别是影响网络游戏成瘾的重要人口学因素。 首先在流行率上,大量研究表明在网络游戏成瘾的 青少年中, 男生多于女生(Griffiths et al., 2012; Hyun et al., 2015; Ko et al., 2005; Stavropoulos et al., 2013; Toker & Baturay, 2016)。其次,预测网 络游戏成瘾的因素也存在性别差异。男生的自尊和 生活满意度都可以负向预测网络游戏成瘾,但在女 生中这些因素对网络游戏成瘾没有预测作用(Ko et al., 2005)。男生在网络游戏中感受到的沉浸感和 临场感也高于女生,从而更容易网络游戏成瘾 (Stavropoulos et al., 2013)。在网络成瘾与抑郁的 因果关系上也存在性别差异,男生更容易因为抑郁 而网络成瘾,女生则更容易因为网络成瘾而抑郁 (Liang et al., 2016)。因此,探究青少年网络游戏 成瘾发生机制的性别差异是十分必要的,有助于为 不同群体制定不同的网络游戏成瘾干预策略。但是 在父母忽视和希望的性别差异上,以往的研究结果 并不一致。在父母忽视上,有研究发现男生受到的 忽视更多(Connell-Carrick, 2003; Raiha & Soma, 1997),也有研究没有发现显著的性别差异(Stith et al., 2009; Stoltenborgh et al., 2013)。在希望上,有 研究发现男生希望水平更高(Sulimani-Aidan et al., 2017),也有研究发现希望水平不存在性别差异 (Merkaš & Brajša-Žganec, 2011)。因此,父母忽视 通过希望的中介作用影响网络游戏成瘾这一机制是 否存在性别差异还有待探讨。

根据性别化家庭过程模型(Gendered Family Process Model),男女生受到的父母养育方式有所不同,不同的养育方式对男女生的影响也有所不同(Endendijk et al., 2018)。研究发现儿童虐待可以通过内化问题的中介作用影响外化问题,并且性别在儿童虐待对内化问题的影响中起到调节作用(Maschi et al., 2008)。亲子关系影响网络成瘾的研究还发现,亲子关系对网络成瘾的直接效应中不存在性别差异(Yen et al., 2009),但是亲子关系会

通过非适应性认知对网络成瘾产生的影响(张燕贞 等,2017),非适应性认知对网络成瘾的影响又受到 性别的调节,其中非适应性认知对男生网络成瘾的 影响显著强于女生(张琴等,2017);赵宝宝等人 (2018) 也发现在亲子关系通过消极社会适应对网 络成瘾的影响中,性别调节了该中介模型的前半段 和直接路径。因此,父母忽视与青少年的希望和网 络游戏成瘾之间的关系可能存在性别差异,并且男 生受到的影响可能更大。此外,在希望影响网络游 戏成瘾的路径上也可能存在性别差异,有研究发现 抑郁与网络成瘾的关系存在性别差异(Liang et al., 2016),希望作为与抑郁症状相关的认知因素(Geiger & Kwon, 2010),其对网络游戏成瘾的影响也可 能存在性别差异。综上所述,提出假设 H3: 父母忽 视通过希望影响网络游戏成瘾这一中介模型受到性 别的调节作用,但是性别差异发生在哪一路径还需 要讲一步探索。

综上所述,本研究基于病理性互联网使用的认知 - 行为模型和性别化家庭过程模型,探讨父母忽视对青少年网络游戏成瘾的影响及其作用机制——考察希望在其中的中介作用及性别对此中介模型的调节作用。

2 方法

2.1 被试

经作者所在学校伦理审查委员会审批,在获得老师和学生知情同意后,由经过统一培训的心理学专业本科生和硕士研究生操作完成标准化团体测验。采取方便取样的方式,在安徽省淮南市、福建省福州市、河南省项城市、湖南省长沙市和岳阳市、山西省晋城市、云南省昆明市以及天津市各选取了一所中学进行施测,在每所中学的初二年级各随机抽取2个班级,共发放问卷876份,剔除废卷后,得到有效问卷805份,有效率为91.89%。地区分布情况为:安徽省88人,福建省86人,河南省155人,湖南省207人,山西省89人,云南省104人,天津市76人。其中男生429名(53.29%),年龄范围为12~15岁(M=13.38; SD=0.63)。被试平均网龄为4.45年(SD=2.09),平均每周上网时间为5.93小时(SD=5.63)。

2.2 测量工具

2.2.1 父母忽视

采用《儿童心理虐待与忽视量表》中的忽视分量表(邓云龙等,2007)。该分量表共有17个项112

目,包括情感忽视、教育忽视和身体/监督忽视三个维度。题目如"当我伤心或害怕时家长不安慰我",采用5点计分,0为"没有",4为"总是"。其中2、3、6、7、8、10、11、12、14、15、16、17为反向计分,计算所有项目的平均分,得分越高表明父母忽视越严重。本研究中此分量表的α系数为0.81。

2.2.2 希望

采用由 Snyder 等人(1997)编制、赵必华与孙彦(2011)翻译并修订的适合12~16岁青少年儿童使用的《儿童希望量表中文版》。量表由6个项目组成,包括路径思维和动力思维两个维度。题目如"当遇到困境,我可通过很多方式解决"。采用6点计分,1为"从不",6为"总是"。计算项目的平均分,得分越高代表希望越强。本研究中此量表的α系数为0.90。

2.2.3 网络游戏成瘾

采用周治金和杨文娇(2007)编制的网络成瘾 类型问卷的网络游戏成瘾分量表。该分量表包括 8 个项目,题目如"我的课余时间基本上是花在玩游戏",采用 5 点计分法,1 为"完全不符",5 为"完全相符"。计算项目的平均分,得分越高,表明个体的网络游戏成瘾的程度越高。在本研究中,该问卷的α系数为 0.87。

2.3 控制变量

本研究的控制变量包括网龄和每周上网时间。以往的研究表明网龄和上网时间可以显著预测网络游戏成瘾(Griffiths et al., 2004b)。因此本研究通过两个填空题(你的网龄为___年、你每周上网的时间平均为___小时)调查被试的网龄和平均每周上网时间,并将其作为控制变量。

2.4 共同方法偏差检验

采用自我报告收集数据可能导致共同方法偏差。本研究在程序上通过匿名调查、部分题目反向计分的方式进行了一定控制。同时,采取 Harman单因子检验进行了共同方法偏差的检验。结果显示,特征根大于1的因素共6个,其中第一个因素解释的累计变异量仅21.65%,小于40%的临界值,表明本研究不存在严重的共同方法偏差问题(周浩,龙立荣,2004)。

3 结果

3.1 描述性统计及相关分析

以往关于网络行为的研究指出自我报告的每周 上网时间会存在极端值(刘儒德等,2014)。因此 在分析结果之前,参照其处理方法,以大于均值 3 个标准差作为极端值的标准,剔除了 20 名存在极端值的被试。性别差异检验结果表明,男生的网络游戏成瘾得分(M=2.66, SD=0.93) 显著高于女生(M=2.11, SD=0.81), t(803)=-9.04, p<0.001, d=0.64。父母忽视的性别差异不显著($M_{\rm H}=1.44$, $SD_{\rm H}=0.58$; $M_{\rm L}=1.36$, $SD_{\rm L}=0.63$), t(803)=-1.90, p>0.05; 希望的性别差异不显著($M_{\rm H}=3.85$, $SD_{\rm H}=1.09$; $M_{\rm L}=3.85$, $SD_{\rm L}=1.09$), t=1.09, t=1.09

(803) = -0.40, p > 0.05。将父母忽视、希望、性别和网络游戏成瘾四个变量的总均分与网龄和每周上网时间做相关分析,结果表明,父母忽视与希望显著负相关,与网络游戏成瘾显著正相关;希望与网络游戏成瘾显著负相关。每周上网时间和网龄与网络游戏成瘾显著正相关,每周上网时间与父母忽视显著正相关,因此在后续模型检验时将每周上网时间和网龄作为控制变量。

表 1 各变量间相关分析结果(n=805)

| 变量 | М | SD | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|-------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|---|
| 1 性别 | 0. 53 | 0.50 | 1 | | | | | |
| 2 网龄 | 4. 46 | 2. 09 | 0. 11 ** | 1 | | | | |
| 3 每周上网时间 | 5. 93 | 5. 63 | 0.00 | 0. 13 *** | 1 | | | |
| 4 父母忽视 | 1.40 | 0.60 | 0.07 | -0.01 | 0. 10 ** | 1 | | |
| 5 希望 | 3. 83 | 1.06 | 0. 01 | 0.04 | -0.06 | -0. 45 *** | 1 | |
| 6 网络游戏成瘾 | 2.40 | 0. 92 | 0. 30 *** | 0.07* | 0. 16 *** | 0. 17 *** | -0. 22 *** | 1 |

注: a. 性别为虚拟变量, 男为 1, 女为 0, 均值表示男生所占比例; *p < 0. 05, **p < 0. 01, ***p < 0. 001, 下同。

3.2 希望在父母忽视和网络游戏成瘾之间的中介 效应检验

采用 Mplus 7.4 构建结构方程模型对希望在父 母忽视和网络游戏成瘾之间的中介效应进行检验。 根据温忠麟和叶宝娟(2014)建议的中介效应检验 流程,首先构建父母忽视为自变量,网络游戏成瘾为 因变量的无中介模型,然后加入希望为中介变量构 建中介模型。结果表明无中介模型拟合良好 $(\chi^2/df = 2.542, \text{ RMSEA} = 0.044, \text{ CFI} = 0.969,$ TLI = 0.962, SRMR = 0.036), 父母忽视显著正向预 测了网络游戏成瘾($\beta = 0.18$, p < 0.001); 中介模型 也拟合良好($\chi^2/df = 3.100$, RMSEA = 0.051, CFI = 0.950, TLI = 0.941, SRMR = 0.037)。各系数的检 验结果表明,父母忽视显著负向预测了希望(β= -0.52, p < 0.001); 希望显著负向预测了网络游戏 成瘾($\beta = -0.21$, p < 0.001);同时,加入希望为中 介变量后,父母忽视对网络游戏成瘾的预测作用不 再显著(β = 0.07, p > 0.05),表明希望在父母忽视 和网络游戏成瘾之间起到完全中介作用。采用 Bootstrap(取样次数为1000)进一步检验希望的中介 效应,结果显示希望的中介效应为 0.11,95% 置信 区间为[0.066, 0.164]。

3.3 男女生的希望在父母忽视和网络游戏成瘾间 中介效应的跨组比较

采用结构方程模型跨组比较的方法,考察希望 在父母忽视和网络游戏成瘾间中介效应的性别差 异。首先对男女生样本分别进行模型检验,结果显 示在两个样本中拟合良好(表 2),可进行跨组比较。然后在此基础上构建无约束模型 M_0 (男女生模型形态相同,路径系数自由估计),在模型 M_0 基础上构建 M_1 (限制两组模型中潜变量的因子载荷跨组不变),最后在 M_1 的基础上构建 M_2 (限制两组模型中路径系数跨组不变)。结果显示以上三个模型拟合良好(表 2),进一步进行嵌套模型比较。由于本研究采用稳健极大似然法(MLR)进行模型拟合,因此采用标度后卡方值差异检验。模型比较结果表明, M_0 与 M_1 差异显著(TR_d = 28.85,df = 14,p < 0.05), M_0 与 M_2 差异显著(TR_d = 40.06,df = 21,p < 0.01), M_1 与 M_2 差异不显著(TR_d = 11.28,df = 7,p > 0.05),表明无限制的自由估计模型最优,两组模型中的路径系数有显著差异,即希望的中介作用存在显著的性别差异。

表 2 希望中介效应性别差异的多组结构方程模型拟合指标

| Model | χ^2 | df | RMSEA | CFI | TLI | SRMR |
|--------------------|----------|-----|--------|--------|--------|--------|
| M _男 | 272. 698 | 146 | 0. 045 | 0. 954 | 0. 946 | 0. 040 |
| $M_{\cancel{\pm}}$ | 267. 991 | 146 | 0.047 | 0. 947 | 0. 939 | 0.048 |
| M_0 | 608. 423 | 306 | 0.050 | 0.940 | 0. 934 | 0.047 |
| \mathbf{M}_1 | 637. 223 | 320 | 0.050 | 0. 937 | 0. 933 | 0.048 |
| M_2 | 648. 559 | 327 | 0.049 | 0.936 | 0. 934 | 0.055 |

注: $M_{\rm H}$ 和 $M_{\rm \Phi}$ 分别为男女生模型; $M_{\rm 0}$ 为无限制的自由估计模型, $M_{\rm 1}$ 为限制因子载荷相等的模型, $M_{\rm 2}$ 为进一步限制路径系数相等的模型。

以 M₀ 为基础采用同样的方法进一步检验两组模型每条路径系数(图1)的性别差异。结果显示父母忽视预测网络游戏成瘾的路径性别差异不显著

 $(TR_d=0.42, df=1, p>0.05)$,父母忽视预测希望的路径性别差异显著 $(TR_d=6.00, df=1, p<0.05)$,希望预测网络游戏成瘾的路径性别差异不显著 $(TR_d=0.08, df=1, p>0.05)$ 。采用Bootstrap(取样次数为1000)进一步检验男女生希望的中介效应,结果显示,在女生中希望的中介效应为0.10,95%置信区间为[0.049, 0.160],在男生中希望的中介效应为0.15,95%置信区间为[0.082, 0.242]。

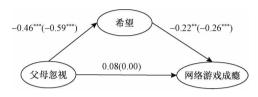


图 1 希望的中介效应模型性别差异的多组结构方程模型 注: 路径系数括号外为女生,括号内为男生;为简化模型,省略了 各潜变量与其指标间的载荷系数和所有变量的残差和误差以及控 制变量系数。

4 讨论

本研究揭示了父母忽视与网络游戏成瘾的关系 及其作用机制。一方面阐明了父母忽视"怎样起作 用",即通过希望的中介作用影响网络游戏成瘾; 另一方面剖析了"何时作用更大"即中介效应的性 别差异,表现为在男生中希望的中介效应更大。研 究结果对网络游戏成瘾的科学预防和干预具有重要 的理论意义和实践价值。

4.1 父母忽视与网络游戏成瘾

本研究发现父母忽视对青少年网络游戏成瘾具有显著正向预测作用,与以往研究结果一致,即受虐待和忽视的青少年有更高的网络成瘾风险(Arslan, 2017; Hsieh et al., 2016; Yates et al., 2012)。该结果也验证了网络成瘾的"心理需求网络满足优势理论"(Liu et al., 2016)。父母忽视是青少年发展中的压力事件,会给青少年带来心理痛苦(Arslan, 2017),使其基本心理需求在现实中得不到满足(Hart, 1988; Kantor et al., 2004),在这种家庭环境中,青少年会向网络世界寻求慰藉以缓解不良情绪,因此网络游戏成瘾的风险增加。

以往研究指出并不是网络游戏导致了各种负面的心理后果,个体玩网络游戏是对已经存在的社会心理问题的一种补偿(Kowert et al., 2015)。一方面,本研究支持了这一结果,网络游戏可以提供建立新身份地位、逃避现实不利处境的空间(魏华等,

2014; Ng & Wiemer-Hastings, 2005),受父母忽视较多的青少年可以通过玩网络游戏来回避与父母忽视相关的消极内部经验,这也是对已经存在的父母忽视带来的心理痛苦的一种补偿。另一方面,虽然网络游戏可以在一定程度上缓解被忽视青少年的心理痛苦,使其暂时逃避其所厌恶的内部经验,满足其基本心理需求,但是这会导致青少年对网络游戏过度的依赖,最终形成网络游戏成瘾。因此,在对青少年网络游戏成瘾的干预中,需要注重青少年本身的心理痛苦及带来心理痛苦的前因变量(比如父母忽视)。

4.2 希望的中介作用

本研究还发现,希望在父母忽视对网络游戏成 瘾的预测作用中起到完全中介作用。表明受父母忽 视越多的青少年希望更低,从而有更高的网络游戏 成瘾风险。这一结果支持了网络成瘾的"失补偿" 假说(高文斌,陈祉妍,2006),即父母忽视使青少年 的发展受阻,降低了青少年的希望,使其缺乏对未来 的目标和动力,无法积极应对挑战,增加了网络游戏 成瘾的风险。根据病理性网络使用的认知行为模型 (Davis, 2001),心理病原和生活事件这类压力源是 病理性网络使用的远端因素,非适应性认知才是其 近端因素。Davis(2001)将非适应性的认知分为两 类,包括关注自我的非适应性认知(消极自我评价、 低自尊、低自我效能感等)和关注世界的非适应性 认知(对现实世界的全盘否定和对网络世界的全盘 肯定)。这两类非适应性认知均反映自我相关的消 极特质及对现实世界的消极态度,这符合低希望个 体的认知特征(刘孟超,黄希庭,2013)。因此当纳 人希望这类认知因素时,父母忽视这类远端因素对 网络游戏成瘾的预测作用会变弱。

在父母忽视和网络成瘾关系的中介机制上,以往也有研究发现 PTSD 的中介作用,认为网络成瘾是青少年在受到父母忽视,发展为 PTSD 后的一种消极应激方式(Hsieh et al., 2016)。本研究则从希望这一积极因素出发探讨了父母忽视对网络游戏成瘾的作用机制。这一领域也有研究探讨了其它的积极因素,比如乐观和自我效能感负向预测了社交网络成瘾(Yu et al., 2016),高自我效能感的个体会对网络使用行为有更多的控制,从而有更低的成瘾风险。相比于这些因素,希望是具有其特殊之处的(Snyder, 2002):乐观强调"远离消极后果",希望则更强调"未来目标",及实现目标的路径和动力;而自我效能感的领域特性较强,希望涉及到的目标和

对完成目标能力的认识则是具有跨时间、跨领域一致性的。同时,希望作为心理弹性发展的关键因素,在应对父母忽视这类创伤性事件上也有其独特作用(McCrea et al., 2016)。

本研究对希望的中介作用的探讨也与希望领域 的研究结果相符。希望作为积极心理学重要的研究 内容,其在亲子关系对孤独感(范兴华等, 2016)、 主观幸福感(Satici, 2016; 姚若松,郭梦诗, 2018) 及 生活满意度(Yang et al., 2016)的影响机制中都起 到了中介作用。实际上,孤独感和幸福感也与网络 成瘾密切相关,并且存在复杂的因果关系(Kim et al., 2009; Yao & Zhong, 2014)。这些研究发现,孤 独的人可能会为了缓解心理痛苦产生强迫性网络使 用行为,最终导致消极的结果使他们更加孤独或更 加不幸福而不是缓解他们最初的心理痛苦(Kim et al., 2009; Yao & Zhong, 2014)。本研究发现的希 望的作用可能是这一恶性循环中的重要机制,在消 极亲子关系的影响下,希望水平的降低,可能通过提 升孤独感和降低幸福感以及生活满意度导致网络游 戏成瘾,也可能通过导致网络游戏成瘾带来一系列 消极后果,如更多的孤独感和更低的幸福感以及生 活满意度。因此,作为提供应对挑战的路径和动力 的认知因素,希望的中介作用对网络游戏成瘾的干 预也有一定的启发,如果无法改变消极亲子关系以 及其已经带来的消极心理状态,通过提高其希望水 平,也可以改善其网络游戏成瘾以及其带来的消极 后果。

在具体干预方面,对个体希望的干预在临床和咨询上常常被用来治疗物质滥用(Koehn et al., 2012; 刘孟超, 黄希庭, 2013)。这一干预过程基于认知行为的视角,通过帮助物质滥用的青少年确定目标,建立实现目标的动力,制定实现目标的策略,进而对物质滥用产生一定的治疗作用(Koehn & O'Neill et al., 2012)。相关研究发现,高希望的青少年比低希望青少年的物质滥用更少(Koehn & Cutcliffe, 2012),并且希望可以增加物质滥用青少年持续参加治疗的时间,降低其物质滥用倾向(Brooks et al., 2016)。结合本研究结果,对网络游戏成瘾的干预也可以从干预希望入手,帮助被父母忽视的青少年确定目标,增强其改变的动力,制定实现目标的策略,进而降低其网络游戏成瘾的风险。

4.3 性别的调节作用

本研究还发现,希望的中介效应前半段受到了 青少年性别的调节,在男生中,父母忽视对希望的负

向预测作用更强,表明受到父母忽视的男生希望更 低,进而网络游戏成瘾的风险更高。这与以往的研 究结果相似,父母的低反应性对男生的抑郁风险有 更强的预测作用(Shaw et al., 2012), 而抑郁症状与 低水平的希望有关(Geiger & Kwon, 2010)。这一结 果也与亲子关系与网络成瘾机制的性别差异(赵宝 宝等, 2018) 及网络游戏成瘾群体的性别差异相符 (Griffiths et al., 2012; Hyun et al., 2015; Toker & Baturay, 2016)。希望的中介作用受到性别的调节 可能有以下两个方面的原因: (1) 男生在初二这一 阶段发展的特殊性。在初二这一发展的关键时期, 青少年自我意识急剧发展且存在性别差异(杨善堂 等, 1991),表现为初二女生的自我意识、自我控制 和自尊的发展水平都比男生高(杨善堂等,1991; 张梦琦,王萍萍, 2015)。而这一时期本来就处于发 展劣势的男生,与父母之间的沟通也更差(杨晓莉, 邹泓, 2008),因此男生的希望更容易受到父母忽视 的影响;(2)社会文化的影响。中国社会文化要求 男生坚强、独立和自信(左霞云等, 2013),在这样 的刻板印象下父母通常对男生采取放养的态度,在 教养方式上对男生的监管和温暖都显著低于女生 (刘玉路,李新影,2015)。与此同时,中国文化下 父母对男生又有着更高的能力期望和教育期望 (Hannum et al., 2009)。因此,父母一方面对男生 有更高的期望,另一方面在日常生活中又对男生缺 少关心和监管; 男生一方面要承担父母更高的期望, 另一方面又缺乏来自父母的关心、鼓励和建议。因 此男生更有可能缺乏目标和动力,希望水平降低。 值得注意的是,虽然在男生中父母忽视对希望的负 向预测作用更强,但女生中父母忽视对希望的负向 预测作用也是显著的,这表明虽然存在一定的性别 差异,父母忽视作为一种伤害性的经验(Glaser, 2002),对青少年希望的消极影响仍然是普遍的。

但研究结果没有发现青少年的性别在中介模型后半段以及直接路径上的调节作用,以上结果表明在父母忽视对网络游戏成瘾这一行为结果的影响上面没有性别差异,性别差异只表现在对希望这一认知因素的影响上。这与父母忽视对内外化问题的影响相似;在外化问题上,虽然男生受到父母忽视更多,外化问题行为也更多,但是在父母忽视对外化问题影响中没有性别差异(Manly et al., 2013);与此同时,在儿童虐待通过内化问题的中介作用影响外化问题的过程中,性别的调节作用出现在儿童虐待对内化问题的影响上(Maschi et al., 2008)。在本

研究中,性别也只影响了父母忽视与希望之间的关系,进而对网络游戏成瘾产生影响。对此可能的解释是,性别更多的影响了青少年如何对忽视经历进行内部加工,进而影响后续行为的发展(Maschi et al.,2008),而不直接影响忽视与网络游戏成瘾这一行为问题的关系,也不直接影响希望与网络游戏成瘾的关系。

4.4 研究的局限与展望

本研究也存在一些局限。首先,本研究采用的 横断设计有一定的理论基础,但不能完全推断变量 间的因果关系和中介作用。在网络成瘾领域,研究 发现抑郁、孤独感、幸福感等个体因素与网络成瘾的 关系都不仅仅是单向的,这些因素不仅会导致网络 成瘾,网络成瘾也会反过来增加抑郁症状、提升孤独 感以及降低幸福感(Kim et al., 2009; Liang et al., 2016; Yao & Zhang, 2014), 因此网络游戏成瘾也有 可能反过来降低希望水平,未来的研究可以进一步 采用追踪设计探索希望这一认知因素与网络游戏成 瘾之间的因果关系。其次,本研究只关注了特质性 的希望,未考虑状态性的希望,在对希望的干预中 也存在着状态希望干预和特质希望干预的不同 (Niebieszczanski et al., 2016),未来研究可以同时 考察特质和状态希望对网络游戏成瘾的影响,并尝 试从希望的角度制定网络游戏成瘾的干预方案。

5 结论

- (1) 父母忽视可以显著正向预测网络游戏成瘾。希望在父母忽视与网络游戏成瘾间起到完全中介作用。
- (2) 父母忽视对希望的负向预测作用还受到性别的调节。与女生相比,父母忽视对男生希望的负向预测作用更显著。

参考文献:

- Arslan, G. (2017). Psychological maltreatment, forgiveness, mindfulness, and internet addiction among young adults: A study of mediation effect. Computers in Human Behavior, 72, 57 66.
- Bland, V. J., & Lambie, I. (2018). Does childhood neglect contribute to violent behavior in adulthood? A review of possible links. *Clinical Psychology Review*, 60, 126-135.
- Brooks, M. J., Marshal, M. P., McCauley, H. L., Douaihy, A., & Miller, E. (2016). The relationship between hope and adolescent likelihood to endorse substance use behaviors in a sample of marginalized youth. Substance use & Misuse, 51, 1815 1819.
- Chiu, S. I., Lee, J. Z., & Huang, D. H. (2004). Video game addiction in children and teenagers in Taiwan. CyberPsychology & Behav—

- ior, 7, 571 581.
- Connell Carrick, K. (2003). A critical review of the empirical literature: Identifying correlates of child neglect. *Child & Adolescent Social Work Journal*, 20, 389 425.
- Davis, R. A. (2001). A cognitive behavioral model of pathological internet use. Computers in Human Behavior, 17, 187 – 195.
- Endendijk, J. J., Groeneveld, M. G., & Mesman, J. (2018). The gendered family process model: An integrative framework of gender in the family. Archives of Sexual Behavior, 47, 877 – 904.
- Fang, X., Fry, D. A., Ji, K., Finkelhor, D., Chen, J., Lannen, P., & Dunne, M. P. (2015). The burden of child maltreatment in China: A systematic review. Bulletin of the World Health Organization, 93, 176-185C.
- Fard, Z. S., Mousavi, P. S., & Pooravari, M. (2016). Predictive Role of Parental Acceptance, Rejection and Control in the Internet Addiction of the female students. *International Journal of Applied Behav*ioral Sciences, 2, 42-51.
- Geiger, K. A., & Kwon, P. (2010). Rumination and depressive symptoms: Evidence for the moderating role of hope. Personality and Individual Differences, 49, 391 395.
- Gilbert, R., Widom, C. S., Browne, K., Fergusson, D., Webb, E., & Janson, S. (2009). Burden and consequences of child maltreatment in high – income countries. *Lancet*, 373, 68–81.
- Glaser, D. (2002). Emotional abuse and neglect (psychological maltreatment): A conceptual framework. Child Abuse & Neglect, 26, 697 714.
- Godinet, M. T., Li, F., & Berg, T. (2014). Early childhood maltreatment and trajectories of behavioral problems: Exploring gender and racial differences. Child Abuse & Neglect, 38, 544 556.
- Griffiths, M. D., Davies, M. N., & Chappell, D. (2004a). Online computer gaming: A comparison of adolescent and adult gamers. *Jour-nal of Adolescence*, 27, 87 – 96.
- Griffiths, M. D., Davies, M. N., & Chappell, D. (2004b). Demographic factors and playing variables in online computer gaming. Cyber–Psychology & Behavior, 7, 479 487.
- Griffiths, M. D., Kuss, D. J., & King, D. L. (2012). Video game addiction: Past, present and future. Current Psychiatry Reviews, 8, 308 – 318.
- Hannum, E., Kong, P., & Zhang, Y. (2009). Family sources of educational gender inequality in rural china: A critical assessment. *International Journal of Educational Development*, 29, 474 486.
- Hart, S. N. (1988). Psychological Maltreatment: Emphasis on Prevention. School Psychology International, 9, 243 255.
- Hayes, S. C., Wilson, K. G., Gifford, E. V., Follette, V. M., & Strosahl, K. (1996). Experiential avoidance and behavioral disorders: A functional dimensional approach to diagnosis and treatment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64, 1152 – 1168.
- Hildyard, K. L., & Wolfe, D. A. (2002). Child neglect: Developmental issues and outcomes. Child Abuse & Neglect, 26, 679 695.
- Hsieh, Y. P., Shen, C. T., Wei, H. S., Feng, J. Y., Huang, C. Y., & Hwa, H. L. (2016). Associations between child maltreatment, PTSD, and internet addiction among Taiwanese students. Com-

116

- puters in Human Behavior, 56, 209 214.
- Hussey, J. M., Chang, J. J., & Kotch, J. B. (2006). Child maltreatment in the united states: Prevalence, risk factors, and adolescent health consequences. *Pediatrics*, 118, 933-42.
- Hyun, G. J., Han, D. H., Lee, Y. S., Kang, K. D., Yoo, S. K., Chung, U. S., & Renshaw, P. F. (2015). Risk factors associated with online game addiction: A hierarchical model. *Computers in Hu-man Behavior*, 48, 706-713.
- Kantor, G. K., Holt, M. K., Mebert, C. J., Straus, M. A., Drach, K. M., Ricci, L. R., ···Brown, W. (2004). Development and preliminary psychometric properties of the multidimensional neglectful behavior scale - child report. Child Maltreatment, 9, 409 - 428.
- Karekla, M., & Panayiotou, G. (2011). Coping and experiential avoidance: unique or overlapping constructs? *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 42, 163 170.
- Kim, J., LaRose, R., & Peng, W. (2009). Loneliness as the cause and the effect of problematic Internet use: The relationship between Internet use and psychological well – being. CyberPsychology & Behavior, 12, 451 – 455.
- King, D. L., Delfabbro, P. H., & Zajac, I. T. (2011). Preliminary validation of a new clinical tool for identifying problem video game playing. *International Journal of Mental Health & Addiction*, 9, 72 – 87.
- Ko, C. H., Yen, J. Y., Chen, C. C., Chen, S. H., & Yen, C. F. (2005). Gender differences and related factors affecting online gaming addiction among Taiwanese adolescents. The Journal of Nervous and Mental Disease, 193, 273 – 277.
- Koehn, C., & Cutcliffe, J. R. (2012). The inspiration of hope in substance abuse counseling. The Journal of Humanistic Counseling, 51, 78-98.
- Koehn, C., O' Neill, L., & Sherry, J. (2012). Hope focused interventions in substance abuse counselling. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 10, 441 452.
- Kowert, R., Vogelgesang, J., Festl, R., & Quandt, T. (2015). Psychosocial causes and consequences of online video game play. Computers in Human Behavior, 45, 51 58.
- Lemmens, J. S., Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2011). Psychosocial causes and consequences of pathological gaming. Computers in Human Behavior, 27, 144 152.
- Li, W., Garland, E. L., & Howard, M. O. (2014). Family factors in internet addiction among chinese youth: A review of English – and Chinese-language studies. *Computers in Human Behavior*, 31, 393 –411.
- Liang, L., Zhou, D., Yuan, C, Shao, A., & Bian, Y. (2016).
 Gender differences in the relationship between internet addiction and depression: A cross-lagged study in Chinese adolescents. *Computers in Human Behavior*, 63, 463 470.
- Lin, C. H., Lin, S. L., & Wu, C. P. (2009). The effects of parental monitoring and leisure boredom on adolescents' internet addiction. Adolescence, 44, 993 – 1004.
- Liu, Q. X., Fang, X. Y., Wan, J. J., & Zhou, Z. K. (2016).
 Need satisfaction and adolescent pathological internet use. *Computers in Human Behavior*, 55, 695 700.
- Loo, J. M., Tsai, J. S., Raylu, N., & Oei, T. P. (2014). Grati-

- tude, hope, mindfulness and personal growth initiative: Buffers or risk factors for problem gambling? *Plos One*, 9(2), e83889.
- Manly, J. T., Kim, J. E., Rogosch, F. A., & Cicchetti, D. (2001). Dimensions of child maltreatment and children's adjustment: Contributions of developmental timing and subtype. *Development and Psychopathology*, 13, 759 – 782.
- Manly, J. T., Oshri, A., Lynch, M., Herzog, M., & Wortel, S. (2013). Child neglect and the development of externalizing behavior problems: Associations with maternal drug dependence and neighborhood crime. Child Maltreatment, 18, 17 – 29.
- Maschi, T., Morgen, K., Bradley, C., & Hatcher, S. S. (2008).
 Exploring gender differences on internalizing and externalizing behavior among maltreated youth: Implications for social work action. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 25, 531 547.
- McCrea, K. T., Guthrie, D., & Bulanda, J. J. (2016). When traumatic stressors are not past, but now: Psychosocial treatment to develop resilience with children and youth enduring concurrent, complex trauma. *Journal of Child & Adolescent Trauma*, 9, 5-16.
- Merkaš, M., & Brajša-Žganec, A. (2011). Children with different levels of hope: Are there differences in their self esteem, life satisfaction, social support, and family cohesion? *Child Indicators Research*, 4, 499 514.
- Ng, B. D., & Wiemer Hastings, P. (2005). Addiction to the Internet and online gaming. Cyberpsychology & Behavior, 8 (2), 110 113.
- Niebieszczanski, R. J., Dent, H., & McGowan, A. (2016). Your personality is the intervention: A grounded theory of mental health nurses' beliefs about hope and experiences of fostering hope within a secure setting. The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology, 27, 419 – 442.
- Raiha, N. K., & Soma, D. J. (1997). Victims of child abuse and neglect in the U.S. army. Child Abuse & Neglect, 21, 759 – 768.
- Rehbein, F., Kleimann, M., & Mössle, T. (2010). Prevalence and risk factors of video game dependency in adolescence: Results of a german nationwide survey. Cyberpsychology Behavior & Social Networking, 13, 269 – 277.
- Satici, S. A. (2016). Psychological vulnerability, resilience, and subjective well being: The mediating role of hope. Personality and Individual Differences, 102, 68 73.
- Shaw, D. S., Hyde, L. W., & Brennan, L. M. (2012). Early predictors of boys' antisocial trajectories. *Development & Psychopathology*, 24, 871 888.
- Shields, A., Ryan, R. M., & Cicchetti, D. (2001). Narrative representations of caregivers and emotion dysregulation as predictors of maltreated children's rejection by peers. *Developmental Psychology*, 37, 321 337.
- Skoric, M. M., Teo, L. L. C., & Neo, R. L. (2009). Children and video games: Addiction, engagement, and scholastic achievement. Cyberpsychology & Behavior, 12(5), 567-572.
- Snyder, C. R. (2002). Hope theory: Rainbows in the mind. Psychological Inquiry, 13, 249 275.
- Snyder, C. R. (1994). The psychology of hope: You can get there from

- here. New York, N. Y., USA: Free Press.
- Snyder, C. R., Mcdermott, D., Cook, W., & Rapoff, M. A. (2015). Hope for the journey: Helping children through good times and bad. *Nutritional Neuroscience*, 43, 865 – 867.
- Snyder, C. R., Hoza, B., Pelham, W. E., Rapoff, M., Ware, L., Danovsky, M., ···Stahl, K. J. (1997). The development and validation of the Children's Hope Scale. *Journal of Pediatric Psychology*, 22, 399-421.
- Stavropoulos, V., Alexandraki, K., & Motti Stefanidi, F. (2013).
 Flow and telepresence contributing to internet abuse: Differences according to gender and age. Computers in Human Behavior, 29, 1941 1948
- Stith, S. M., Liu, T., Davies, L. C., Boykin, E. L., Alder, M. C., Harris, J. M., ···Dees, J. E. M. E. G. (2009). Risk factors in child maltreatment: A meta-analytic review of the literature. Aggression & Violent Behavior, 14(1), 13-29.
- Stoltenborgh, M., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Ijzendoorn, M. H. V. (2013). The neglect of child neglect: A meta – analytic review of the prevalence of neglect. Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology, 48, 345 – 355.
- Sulimani-Aidan, Y., Sivan, Y., & Davidson-Arad, B. (2017). Comparison of hope and the child-parent relationship of at-risk adolescents at home and in residential care. Children and Youth Services Review, 76, 125-132.
- Sun, J., Liu, Q., & Yu, S. (2019). Child neglect, psychological abuse and smartphone addiction among Chinese adolescents: The roles of emotional intelligence and coping style. Computers in Human Behavior, 90, 74 – 83.
- Toker, S., & Baturay, M. H. (2016). Antecedents and consequences of game addiction. Computers in Human Behavior, 55, 668 – 679.
- van Den Eijnden, R. J., Spijkerman, R., Vermulst, A. A., van Rooij, T. J., & Engels, R. C. (2010). Compulsive Internet use among adolescents: Bidirectional parent-child relationships. *Journal of Abnor*mal Child Psychology, 38, 77 – 89.
- Van Dorn, R., Volavka, J., & Johnson, N. (2012). Mental disorder and violence: Is there a relationship beyond substance use?. Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 47, 487 – 503.
- Widom, C. S., White, H. R., Czaja, S. J., & Marmorstein, N. R. (2007). Long – term effects of child abuse and neglect on alcohol use and excessive drinking in middle adulthood. *Journal of Studies on Alco-hol & Drugs*, 68, 317.
- Wilson, H. W., & Widom, C. S. (2010). The role of youth problem behaviors in the path from child abuse and neglect to prostitution: A prospective examination. *Journal of Research on Adolescence*, 20, 210 –236.
- Wolgast, M., Lundh, L. G., & Viborg, G. (2013). Experiential avoidance as an emotion regulatory function: An empirical analysis of experiential avoidance in relation to behavioral avoidance, cognitive reappraisal, and response suppression. Cognitive Behaviour Therapy, 42, 224 232.
- Yang, Y., Zhang, M., & Kou, Y. (2016). Self-compassion and life satisfaction: The mediating role of hope. Personality and Individual 118

- Differences, 98, 91 95.
- Yao, M. Z., & Zhong, Z. J. (2014). Loneliness, social contacts and internet addiction: A cross-lagged panel study. *Computers in Human Behavior*, 30, 164 – 170.
- Yates, T. M., Gregor, M. A., & Haviland, M. G. (2012). Child maltreatment, alexithymia, and problematic internet use in young adulthood. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 15, 219 –225
- Yen, C. F., Ko, C. H., Yen, J. Y., Chang, Y. P., & Cheng, C. P. (2010). Multi-dimensional discriminative factors for internet addiction among adolescents regarding gender and age. *Psychiatry & Clinical Neurosciences*, 63, 357 364.
- Young, K. S. (1998). Caught in the net: How to recognize the signs of internet addiction-and a winning strategy for recovery. John Wiley & Sons.
- Yu, S., Wu, A. M. S., & Pesigan, I. J. A. (2016). Cognitive and psychosocial health risk factors of social networking addiction. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 14, 550 – 564.
- 邓林园,马博辉,武永新. (2015). 初中生依恋与主观幸福感: 自尊的中介作用. 心理发展与教育, 31, 230-238.
- 邓云龙,潘辰,唐秋萍,袁秀洪,肖长根. (2007). 儿童心理虐待与忽视量表的初步编制. 中国行为医学科学, 16, 175 177.
- 范兴华,何苗,陈锋菊. (2016). 父母关爱与留守儿童孤独感:希望的作用. 中国临床心理学杂志,24,702-705.
- 高文斌, 陈祉妍. (2006). 网络成瘾病理心理机制及综合心理干预研究. 心理科学进展, 14,596-603.
- 刘孟超, 黄希庭. (2013). 希望: 心理学的研究述评. 心理科学进展, 21, 548-560.
- 刘玉路,李新影. (2015). 父母教养方式对青少年问题行为及性别差异影响. 中国公共卫生, 31, 1655 1657.
- 刘儒德, 沈彩霞, 徐乐, 高钦. (2014). 儿童基本心理需要满足对上网行为和上网情感的影响: 一项追踪研究. 心理发展与教育, 30.90-95.
- 刘蓓,魏志民,邢晓沛,王美芳. (2012). 父母严厉管教与初中生外 化问题行为的关系. 中国临床心理学杂志, 20,842-845.
- 卢家楣, 陈宁, 胡霞, 丁志刚. (2008). 上海市青少年心理适应性研究. 心理科学, 31, 1291 1295.
- 潘建平. (2014). 中国儿童忽视现状与研究展望. 中国学校卫生,35(2), 161-164.
- 沈永江,张景焕(2011).团体心理辅导对初二学生班级环境的影响.中国临床心理学杂志,19,410-412.
- 世界卫生组织. (2019). 《国际疾病分类》第十一次修订本. 2019 09 11 取自 https://www.who.int/classifications/icd/en/
- 孙丽萍,田微微,边玉芳. (2018). 父母心理控制的发展趋势及青少年抑郁,焦虑的影响: 一项三年追踪研究. 中国临床心理学杂志, 26,730-735.
- 王小平, 张平俊. (2004). "初二现象"成因透视及其教育策略. 成都教育学院学报, 8, 68-70.
- 魏华,周宗奎,李雄,罗青,高洁.(2014).大学生压力事件与网络游戏成瘾:逃避动机的中介效应.心理与行为研究,12,357-361.
- 温忠麟, 叶宝娟. (2014). 中介效应分析: 方法和模型发展. 心理科

学进展, 22, 731-745.

- 杨善堂,程功,符丕盛. (1990). 初中学生自我意识发展特点的研究. 心理发展与教育,1,9-16.
- 杨晓莉, 邹泓. (2008). 青少年亲子沟通的特点研究. 心理发展与教育, 24, 49 54.
- 姚若松,郭梦诗. (2018). 社会支持对大学生社会幸福感的影响— 希望的中介作用. *心理学探新*, 38, 164-170.
- 左霞云,廉启国,程艳,涂晓雯,王子亮,余春艳,楼起华. (2013). 青少年性别角色与性别刻板印象调查. 中国性科学,22(8),71-
- 赵宝宝,金灿灿,邹泓.(2018).青少年亲子关系、消极社会适应和 网络成瘾的关系:一个有中介的调节作用,心理发展与教育,34,97-104.
- 赵必华, 孙彦. (2011). 儿童希望量表中文版的信效度检验. 中国

- 心理卫生杂志, 25, 454-459.
- 张琴, 雷怡, 罗玉晗, 王耘. (2017). 非适应性认知对青少年网络成瘾间接效应的性别特异性研究. 中国临床心理学杂志, 25, 882-887.
- 张燕贞, 苏萍, 叶苑秀, 甄霜菊. (2017). 大学生网络游戏成瘾的心理社会影响因素: 非适应性认知的中介作用. 华南师范大学学报(社会科学版), 4, 86-89.
- 张梦琦,王萍萍. (2015). 初中生自我意识发展特点的调查研究. 吉林省教育学院学报,31,1-4.
- 周浩,龙立荣.(2004).共同方法偏差的统计检验与控制方法.心理科学进展,12,942-942.
- 周治金,杨文娇. (2006). 大学生网络成瘾类型问卷的初步编制. 中国心理卫生杂志,20,754-757.

The Relationship between Parents Neglect and Online Gaming Addiction among Adolescents: The Mediating Role of Hope and Gender Difference

LIN Yue^{1, 2} LIU Qinxue^{1, 2} YU Si^{1, 2} ZHOU Zongkui^{1, 2}

(1. Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior (CCNU), Ministry of Education, Key Laboratory of Human Development and Mental Health of Hubei Province; Wuhan 430079; 2. National Experimental Teaching Demonstrating Center of Psychology, School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan 430079)

Abstract: The present study examined whether hope mediated the relationship between parents neglect and online gaming addiction, and whether this mediating process was moderated by gender. A sample of 805 students from Grade 8 (mean age = 13.38, SD = 0.63) completed anonymous questionnaires. After control for every-week online time and age of Internet using, the results revealed that: (1) parent neglect was positively associated with online gaming addiction; (2) the relation between parents neglect and online gaming addiction was totally mediated by hope; (3) the effect of parents neglect on hope was moderated by gender, with the effect being stronger for boys. Implications for prevention of online gaming addiction are discussed.

Key words: online gaming addiction; parents neglect; hope; gender difference; Grade 8 students