

# 父母孝道行为对子女孝道行为的影响： 子女双元孝道观念的中介作用

邹雅玲, 罗婷俐, 胡军生

(武汉大学哲学学院心理学系, 武汉 430072)

**【摘要】 目的:**通过考察父母孝道行为对子女孝道行为的影响,以及子女双元孝道观念在其中的中介作用,以探讨孝道行为在家庭中的代际传递效应。**方法:**研究1对303名已为父母的城市成年子女进行了问卷调查;研究2将106名大学生被试随机分配到实验组和控制组,采用回忆范式操纵被试感知到的父母孝道行为,之后测量积极情感消极情感、子女孝道观念和子女孝道行为。**结果:**研究1发现感知到的父母孝道行为对成年子女孝道行为具有积极预测作用,且子女的孝道观念在其中起部分中介作用。研究2再次表明父母的孝道行为一方面直接正向影响子女未来的孝道行为,另一方面也会通过影响子女的孝道观念,进而影响子女未来的孝道行为。**结论:**孝道行为在我国家庭中存在着一定的代际传递效应。

**【关键词】** 孝道行为; 孝道观念; 孝道代际传递效应

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2020.03.024

## Effect of Parents' Filial Behavior on Children's Filial Behavior: The Mediating Role of Children's Dual Filial Piety

ZOU Ya-ling, LUO Ting-li, HU Jun-sheng

Wuhan University, Wuhan 430072, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the intergenerational transmission effect of filial behavior in Chinese families by exploring the mechanism of parents' filial behavior on children's filial behavior, with a mediating effect of children's dual filial piety concept. **Methods:** In study 1, 303 urban children who are already parents were surveyed with questionnaires. In study 2, 106 college students were randomly assigned to the experimental and control groups, and the recall paradigm was used to manipulate the perceived parental filial behavior. Then measured positive emotions, negative emotions, children's filial attitudes and behaviors. **Results:** In study 1, parents' filial behavior positively predicted children's filial behavior, and children's dual filial piety played a mediating role between parents' filial behavior and children's filial behavior. In study 2, parents' filial behavior not only directly affected children's future filial behavior, but also indirectly affected children's future filial behavior through the mediating effect of children's dual filial piety. **Conclusion:** Filial piety behavior has intergenerational transmission effects in Chinese families.

**【Key words】** Filial piety behavior; Filial piety concept; Intergenerational Transmission Effects

在中国,孝顺父母一贯是人们所称赞的品质。但随着中国家庭结构的变化,以及多元文化对传统孝道观念的冲击,我们经常看到后辈不赡养老人、不孝顺老人,甚至虐待老人的新闻报道。罗萌等<sup>[1]</sup>基于“中国城乡老年人口状况追踪调查”数据,发现子女的不孝行为不仅使得老年人的日常生活得不到照料,同时精神赡养也难以得到满足。而子女是否履行孝道责任、是否提供社会支持对于老年人的主观幸福感尤为重要<sup>[2]</sup>。因此,在我国人口老龄化快速发展的今天,孝道的传承和弘扬尤为重要。

自上世纪70年代心理学领域开始对孝道进行实证研究<sup>[3]</sup>以来,我国学者对孝道进行了大量的研究,探讨了孝道对青少年学业成就、学业动机<sup>[4]</sup>、自主性

发展<sup>[5]</sup>、生活满意度<sup>[6]</sup>、幸福感和适应性<sup>[7,8]</sup>以及对代际关系<sup>[9]</sup>等诸多方面的影响;除此以外,许多研究还考察了孝道与老人主观幸福感<sup>[10,11]</sup>、孤独感<sup>[12,13]</sup>以及抑郁<sup>[14]</sup>的关系。近年来,许多研究者开始关注孝道的产生机制问题。比如有研究考察了父母孝道观念<sup>[15]</sup>、教养方式<sup>[16]</sup>、家庭氛围<sup>[17]</sup>、社会经济地位<sup>[18]</sup>等方面对孝道的影响。最近,李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>对湖北襄阳市部分村镇的439户家庭进行了亲子配对调查(其中子女的年龄从10岁-26岁),结果发现父母孝道行为能够显著预测子女的孝道行为,并且子女的互惠性孝道与权威性孝道观念在其中具有部分中介效应,由此探讨了孝道行为与孝道观念在我国家庭中的代际传递现象。

孝道并非是与生俱来的,而是在子女与父母长期相处的经验中逐渐习得<sup>[20]</sup>。根据社会学习理论,

**【基金项目】** 孔学堂2016年研究课题(KXTXT201604)。

通讯作者:胡军生, E-mail: junshenghu@sina.com

观察学习是人类学习的最主要手段和最有效形式,人们不可避免地学习和模仿看到的事物<sup>[21]</sup>。就孝道而言,在家庭中父母孝顺祖辈言传身教,会传递和教化孝道伦理规范,子代通过观察、学习与模仿参与其中,潜移默化地形成与之相关的孝道观念与行为,这被称为孝道的代际传递<sup>[15]</sup>。李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>的研究表明父母孝道行为与子女孝道观念和孝道行为均有密切的关系,然而该研究的群体是村镇家庭,而且其中的子女属于26岁以下的个体,他们大部分尚未真正承担起孝道责任。因此,本研究中的研究1将在李启明和陈志霞研究的基础上,以承担养老责任的城市成年子女为研究对象,再次考察父母孝道行为与子女孝道观念和行为的的关系;由于感知到的现实才是心理的现实,而正是心理的现实作为实际的变量影响人的行为和发展<sup>[22]</sup>,因此本研究并不是如同李启明和陈志霞那样直接测量父母的孝道行为,而是测量成年子女所感知到的父母孝道行为。然后在研究2中还将通过实验来进一步验证父母孝道行为对子女孝道观念和孝道行为的影响,以探讨其中的因果关系与作用机制,为弘扬我国的孝道文化提供理论与实践支持。

## 1 研究1 父母孝道行为对成年子女孝道行为的预测:成年子女孝道观念的中介作用

### 1.1 对象与方法

1.1.1 研究对象 研究对象为承担主要养老责任且已为人父母的武汉市城市成年子女,共发放问卷370份,回收有效问卷303份,回收有效率为81.89%。被试年龄为29-50岁,平均37.70岁( $SD=4.00$ );男性109人,女性194人;非独生208人,独生95人;与父亲/母亲同住115人,不同住188人;自身经济状况宽裕85人,一般198人,紧张20人;父母经济状况宽裕75人,一般205人,紧张23人;至少有一个子女,且父母至少有一方仍然在世。在调查中,“父母”对男性被试而言为自己的父母,对女性被试而言为公婆。

1.1.2 研究工具 感知到的父母孝道行为问卷:改编自王大华等人<sup>[23]</sup>编制的老年人与成年子女社会支持问卷。选取该问卷中的老年人接受成年子女社会支持问卷部分进行改编,测量子女所感知到的父辈提供给祖辈的孝道行为,如“祖辈生病时,父母去照顾他们”。量表共26个项目,采用4点计分。计算所有项目的均分,得分越高表示感知到的父辈孝道行为水平越高。本研究中改编后的内部一致性系数为0.95。

成年子女孝道观念问卷:采用由李启明<sup>[24]</sup>修订的Yeh和Bedford<sup>[25]</sup>编制的二元孝道问卷(Dual Filial Piety Scale, DFPS)。该问卷包括权威性孝道和互惠性孝道两个维度,每个维度由8个项目组成,采用6点计分。分别计算两个维度的平均分,得分越高表示该维度的孝道观念水平越高。本研究中互惠性孝道、权威性孝道及总量表的内部一致性系数分别为0.72、0.74、0.82。

成年子女孝道行为问卷:改编自王大华等人<sup>[23]</sup>编制的老年人与成年子女社会支持问卷。选取该问卷的老年人接受成年子女社会支持问卷部分,可以反映子女孝顺父母的程度;根据研究需要进行改编,从成年子女的角度测量他们自己给父辈提供的孝道行为,如“父母生病时,我去照顾他们”。量表共26个项目,采用4点计分。计算所有项目的均分,得分越高,表示成年子女的孝道行为水平越高。本研究中该问卷的内部一致性系数为0.96。

积极情感和消极情感量表:填写问卷过程中,被试的情绪体验可能会影响其孝道行为水平,因此将情绪体验作为控制变量进行测量和分析。日常情绪体验的调查采用Watson等<sup>[26]</sup>编制,邱林等<sup>[27]</sup>修订的积极情感消极情感量表。包括积极情感和消极情感两个维度,每个维度由9个项目组成。量表采取5点计分方式,1表示非常少或没有,5表示非常强烈。分别计算两个维度的平均分,得分越高表示个体该维度的情感体验水平越高。本研究中积极情感、消极情感及总量表的 $\alpha$ 值分别为0.95、0.93、0.92。

1.1.3 数据收集与处理 采用SPSS22.0进行数据录入、描述统计、回归分析和中介作用检验等。

### 1.2 结果与讨论

1.2.1 父母孝道行为、成年子女孝道观念与成年子女孝道行为的相关 控制性别、居住情况、积极情感、消极情感等变量后,将被试感知到的父母孝道行为得分、被试的孝道观念和孝道行为得分作偏相关分析,结果显示,感知到的父母孝道行为与成年子女孝道观念和子女孝行均为显著正相关,详见表1。

表1 各变量描述性统计及相关分析( $n=303$ )

	M	SD	1	2	3	4
1 感知到的父母孝行	3.35	0.49	1.00			
2 互惠性孝道观念	5.58	0.55	0.37***	1.00		
3 权威性孝道观念	2.90	0.95	0.34***	0.28***	1.00	
4 成年子女孝行	3.21	0.55	0.52***	0.34***	0.34***	1.00

注:\*\*\* $P<0.001$

1.2.2 成年子女孝道观念在感知到的父母孝道行为影响成年子女孝道行为过程中的中介作用分析 控制子女的自身经济状况、积极情感和消极情感等

变量后,采用逐步回归分析方法考察子女孝道观念在感知到的父母孝道行为影响子女自身孝道行为过程中的中介效应。结果见表2、表3。采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 法对此结果进行验证。结果显示,父母孝道行为经过子女互惠性孝道观念对子女孝道行为的间接效应( $\beta=0.07, SE=0.02$ )显著

(95% CI=[0.035, 0.119]),中介效应占总效应的12.7%;父母孝道行为经过子女权威性孝道观念对子女孝道行为的间接效应( $\beta=0.03, SE=0.02$ )也显著(95% CI=[0.003, 0.062]),中介效应占总效应的5.0%。因此,子女孝道观念在父母孝道行为与子女孝道行为之间起部分中介作用。

表2 互惠性孝道的中介效应检验(n=303)

步骤	结果变量	预测变量	R <sup>2</sup>	F	$\beta$	t
第一步	成年子女孝行	感知到的父母孝行	0.45	82.27***	0.51	10.96***
第二步	成年子女互惠性孝道观念	感知到的父母孝行	0.17	59.10***	0.41	7.69***
第三步	成年子女孝行	成年子女互惠性孝道观念	0.47	66.68***	0.16	3.37**
		感知到的父母孝行			0.45	9.08***

注:\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$

表3 权威性孝道的中介效应检验(n=303)

步骤	结果变量	预测变量	R <sup>2</sup>	F	$\beta$	t
第一步	成年子女孝行	感知到的父母孝行	0.45	82.27***	0.51	10.96***
第二步	成年子女权威性孝道观念	感知到的父母孝行	0.47	30.95***	0.31	5.56***
第三步	成年子女孝行	成年子女权威性孝道观念	0.48	63.38***	0.09	2.04*
		感知到的父母孝行			0.48	10.22***

注: \* $P<0.05$ ,\*\*\* $P<0.001$

综上,相关及回归分析表明感知到的父母孝道行为与成年子女互惠性孝道观念、权威性孝道观念及孝道行为均显著正相关,感知到的父母孝道行为可以直接正向预测成年子女孝道行为,也可以通过成年子女互惠性孝道观念和权威性孝道观念的部分中介作用间接预测,这与李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>对村镇家庭的研究结果一致。我们通常用“三明治一代”来指上要照顾老人,下要抚养子女的群体。针对香港“三明治一代”的研究发现,大部分的子女都将照料老人和孝道内化为自己的内在价值观,这种价值观继而影响他们如何履行自己的照料者角色<sup>[28]</sup>。父母的孝道行为榜样能够显著预测成年子女的孝道责任感,父母越孝顺祖辈,成年子女就有更强的义务感来孝顺父母<sup>[29]</sup>,照料者的孝道义务感越强,越有可能为老年父母提供支持<sup>[30]</sup>,而且子女观察到某种类型的支持越多,将来自己提供该类型支持的观念也越强<sup>[31]</sup>。

## 2 研究2 父母孝道行为对子女孝道行为的影响:子女孝道观念中介作用的实验研究

研究1只是通过问卷调查方式发现子女孝道观念在感知到的父母孝道行为影响成年子女孝道行为过程中具有部分中介效应,尚无法证明其中的因果关系,因此研究2采用实验方法对此进行验证。

### 2.1 对象与方法

2.1.1 对象 106名武汉地区的大学本科生参加了

实验,剔除填答不完整、带有明显倾向性的数据后,剩余有效数据101份。其中,男性47人,女性54人;年龄范围在18-24岁,平均20.35岁( $SD=1.27$ );独生子女52人,非独生子女49人;家庭所在地农村29人,城市72人;父母经济状况宽裕44人,一般/紧张57人;父母身体状况较差/一般53人,较好48人。

2.1.2 实验材料 感知到的父母孝道行为操纵材料:参考社会排斥启动范式中的回忆范式<sup>[32]</sup>,让实验组被试回忆并书写父母照顾祖辈的一件事例,控制组被试则书写自己看到过的某个新闻案例。

子女孝道观念:测量方法同研究1,本研究中互惠性孝道观念、权威性孝道观念及总量表的 $\alpha$ 值分别为0.90、0.81、0.86。

子女孝道行为:改编自Ng等人<sup>[33]</sup>编制的简短成人孝道实践量表,从子女的角度测量他们将来愿意给父辈提供孝道行为的水平,采用5点计分,计算所有项目的均分,得分越高表示子女将来越有可能为父母提供孝道行为。本研究中该问卷的内部一致性系数为0.76。

控制变量积极情感和消极情感的测量:方法同研究1。本研究中积极情感、消极情感及总量表的 $\alpha$ 值分别为0.92、0.89、0.88。

2.1.3 实验程序 采用单因素被试间设计,将招募而来的106名被试随机分入实验组和控制组,在安静、光线适合的实验室进行实验。告知被试他们将



要完成几个不同的任务,根据自己的真实想法和实际情况作答即可。首先,操纵感知到的父母孝道行为,让实验组被试回忆并书写父母孝顺祖辈的事例,控制组被试回忆并书写新闻事件。回忆书写任务完成之后,测量被试的积极情感和消极情感,以检验两组被试完成任务之后的情绪体验是否有显著差异,再测量子女的孝道观念和孝道行为,最后填写性别、年龄等基本信息。完成上述所有操作后实验结束,并向被试表示感谢。

**2.1.4 材料有效性评估** 实验结束后,由两位不了解实验安排的心理学研究生阅读所有被试书写的回忆内容,并就其与父母孝顺祖辈的相关程度进行7点评分,从1(完全不相关)~7(非常相关),两位评分者的评分一致性系数为0.97( $P<0.01$ )。将两个评分的均分作为该书写内容的最终得分,得分越高,表明相关程度越高。独立样本 $t$ 检验结果表明,实验组和控制组被试书写的材料评分达到显著差异。控制组被试的材料得分( $M=1.03$ ,  $SD=0.21$ )显著低于实验组( $M=6.72$ ,  $SD=0.42$ ,  $t=-84.38$ ,  $P<0.001$ )。说明采用回忆书写任务来操纵感知到的父母孝道行为是有效的。

## 2.2 结果及讨论

**2.2.1 感知到的父母孝道行为对子女孝道观念和孝道行为的影响** 实验组和控制组的积极情感( $t=1.21$ ,  $P>0.05$ ; 2.52 vs. 2.30)和消极情感( $t=-1.09$ ,  $P>0.05$ ; 1.61 vs. 1.76)得分无显著差异,说明两组回忆书写任务对于情绪体验的影响无显著差异。

分别计算实验组和控制组被试的孝道观念和孝道行为水平。差异检验结果表明,实验组被试的互惠性孝道观念和权威性孝道观念均显著高于控制组;实验组被试的孝道行为水平得分显著高于控制组被试,详见表4。

**2.2.2 中介作用检验** 首先采用分层回归的方法分析子女互惠性、权威性孝道观念在感知到的父母孝道行为和子女孝道行为之间的中介作用。根据研究需要将自变量(感知到的父母孝道行为)设为虚拟变量(控制组=0,实验组=1)。程序及结果见表5、表6。进一步采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap法对此结果进行验证。结果显示,感知到的父母孝道行为通过子女互惠性孝道观念对子女孝道行为的间接效应( $\beta=0.16$ ,  $SE=0.08$ )显著(95% CI=[0.03, 0.33]),中介效应占总效应的47.06%;父母孝道行为经过子女权威性孝道观念对子女孝道行为的间接效应( $\beta=0.12$ ,  $SE=0.05$ )也显著(95% CI=[0.04, 0.26]),中介效应占总效应的35.29%。因此,子女孝道观念在感知到的父母孝道行为与子女孝道行为之间起部分中介作用。

表4 感知到的父母孝道行为对子女孝道观念和孝道行为的影响

	控制组(n=53)		实验组(n=48)		$t$
	M	SD	M	SD	
互惠性孝道	5.17	0.83	5.47	0.49	-2.25*
权威性孝道	2.24	0.71	2.68	0.66	-3.27**
孝道行为	3.96	0.57	4.30	0.48	-3.17**

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$

表5 子女互惠性孝道观念的中介效应

步骤	结果变量	预测变量	$R^2$	$F$	$\beta$	$t$
第一步	子女孝行	感知到的父母孝行	0.09	10.06**	0.30	3.17**
第二步	子女互惠性孝道观念	感知到的父母孝行	0.05	4.81*	0.22	2.19*
第三步	子女孝行	子女互惠性孝道观念	0.53	54.98***	0.68	9.53***
		感知到的父母孝行			0.16	2.23*

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,\*\*\* $P<0.001$ ,下同。

表6 子女权威性孝道观念的中介效应

步骤	结果变量	预测变量	$R^2$	$F$	$\beta$	$t$
第一步	子女孝行	感知到的父母孝行	0.09	10.06**	0.30	3.17**
第二步	子女权威性孝道观念	感知到的父母孝行	0.10	10.66**	0.31	3.27**
第三步	子女孝行	子女权威性孝道观念	0.20	12.43***	0.35	3.68***
		感知到的父母孝行			0.20	2.05*

综上,研究2将社会排斥启动范式中的回忆范式<sup>[32]</sup>引入到孝道研究中,通过操纵感知到的父母孝道行为,考察父母孝道行为对子女孝道观念与孝道行为的影响,再次验证了研究1以及李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>的研究结果。表明感知到的父母孝道行为对子

女孝道观念和孝道行为都有显著的正向影响,并且互惠性孝道观念和权威性孝道观念在其中均有显著的部分中介作用。孝顺祖辈的父母以言传身教为子女树立了孝道的榜样,子女在观察与参与中逐渐内化形成自己的孝道价值观念。研究发现个体价值

内化之后,在没有外界监督和约束的情况下,个体也有能力调节自己的行为<sup>[34]</sup>,因此孝道价值观内化的孩子,长大成人之后更有可能孝顺父母,实现孝道行为的亲子传递。

### 3 总讨论

本研究在李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>对湖北襄阳市部分村镇家庭中孝道行为与孝道观念代际传递的亲子配对研究基础上,通过两个研究对父母孝道行为与子女孝道观念和孝道行为的影响机制再次进行了考察,结果验证了李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>所提出的孝道的家庭代际传递效应。研究1采用问卷法对303名已为人父母的城市成人子女进行了问卷调查,发现感知到的父母孝道行为对成年子女孝道行为具有积极预测作用,并且子女的孝道观念在其中起部分中介作用。研究2首次将社会排斥启动范式中的回忆范式<sup>[32]</sup>引入到孝道研究中,通过实验来操纵感知到的父母孝道行为,再次表明父母的孝道行为一方面直接正向影响子女未来的孝道行为,另一方面也会通过影响子女的孝道观念,进而影响子女未来的孝道行为。本研究的发现再结合李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>的研究结果,表明孝道行为在我国家庭中可能存在着一定的代际传递效应。也就是说,父母对祖辈越孝顺,子女的孝道观念就越强,也更愿意在父母年老的时候为他们提供孝道行为。这种亲子间的传递作用在青年与成年子女中同样存在,即早期经历会持续影响到个体成年后的行为表现<sup>[35,36]</sup>,父母孝道行为的榜样作用在子女身上有持续的正面影响。

本研究具有一定的理论与现实意义。不仅发现了孝道在城市家庭中也会存在着李启明和陈志霞<sup>[19]</sup>所发现的村镇家庭中所存在的代际传递效应,而且还证明了父母孝道行为对子女孝道观念和孝道行为的因果关系。并且本研究首次将实验方法引入到孝道的研究中,有可能能够启发未来的研究者也采用实验方法继续对孝道进行研究。此外,本研究也具有一定的现实意义。“百善孝为先”,孝顺父母是中华民族的传统美德,但是社会转型给传统价值观尤其是孝道带来了巨大的冲击,如何培养下一代的孝道观念和孝道行为,就成为人们所关心的问题。本研究表明,如果要培养子女的孝道,那么为人父母者,自己就需要做一个好的榜样,自己首先孝顺自己的父母,这样子女才能在潜移默化的过程中形成相应的孝道观念和孝道行为。

### 参 考 文 献

- 1 罗萌,李晶,何毅.中国城乡老年人自杀意念研究.老龄科学研究,2015,3(7):41-57
- 2 Schlesinger MR, Tobin SS, Kulys R. The Responsible Child and Parental Well-Being. Journal of Gerontological Social Work, 1981, 3(2): 3
- 3 Ho DYF. Filial piety and its psychological consequences. In M. H. Bond (Ed.). The handbook of Chinese psychology. New York, NY: Oxford University Press, 1996. 155-165
- 4 Chen WW, Wong YL. What my parents make me believe in learning: The role of filial piety in Hong Kong students' motivation and academic achievement. Int J Psychol J Int De Psychol, 2014, 49 (4): 249
- 5 Yeh KH. Filial piety and autonomous development of adolescents in the Taiwanese family. Berlin Germany: Springer Netherlands, 2014. 29-38
- 6 姚金娟,韦雪艳,耿庆岭,等.中学生的社交自我知觉与自尊在二元孝道与生活满意度的中介效应.中国心理卫生杂志,2016,30(8):593-599
- 7 金灿灿,邹泓,余益兵.中学生孝道信念的特点及其与亲子依恋和人际适应的关系.心理发展与教育,2011,27(6):619-24
- 8 Leung NM, Wong SF, Wong WY, et al. Filial piety and psychosocial adjustment in Hong Kong Chinese early adolescents. J Early Adolesc, 2010, 30(5): 651-67
- 9 李启明,陈志霞,徐海燕.二元孝道、祖孙关系与老人刻板印象的关系.心理发展与教育,2016,32(4):444-52
- 10 罗扬眉,胡华,朱志红,等.湖南省老年人亲子支持与主观幸福感的相关研究.中国临床心理学杂志,2008,(2):173
- 11 陈晓惠,方明.孝顺期待与老年人主观幸福感:亲子支持的中介作用.中国老年学,2013,33(23):5980-5981
- 12 申继亮,周丽清,佟雁,等.亲子支持和孝顺期待对老年人孤独感的影响.中国临床心理学杂志,2003,11(3):167
- 13 刘靓,徐慧兰,宋爽.老年人孤独感与亲子支持、孝顺期待的关系研究.中国临床心理学杂志,2009,15(5):636-638
- 14 罗婷俐,谢邦会,胡军生.老年人孝道观念中孝道期待对抑郁情绪的影响.中国老年学杂志,2019,4(39):1750-1753
- 15 陈滔,卿石松.中国孝道观念的代际传递效应.中国人口与经济,2019,(2):55-67
- 16 李启明,陈志霞.父母教养方式与二元孝道、普遍尊老的关系.心理科学,2013,(1):128-133
- 17 高建新,李树茁.农村家庭子女养老行为的示范作用研究.人口学刊,2012
- 18 Yeh KH, Tsao WC, Chen WW. Parent-child conflict and psychological maladjustment: A mediational analysis with reciprocal filial belief and perceived threat. International Journal of Psychology, 2010, 45(2): 131-139
- 19 李启明,陈志霞.孝道观念及行为代际传递的实证研究

- 基于湖北省襄阳市的亲子配对调查分析. 中国青年研究, 2016, (6): 69-75
- 20 叶光辉, 杨国枢. 中国人的孝道: 心理学的分析. 重庆: 重庆大学出版社, 2009. 376-401
  - 21 Grusec JE, Hastings PD. Handbook of socialization: Theory and research, 2nd ed. (J. E. Grusec & P. D. Hastings, Eds.). New York, NY: Guilford Press, 2015
  - 22 Thoits PA. Dimensions of life events that influence psychological distress: an evaluation and synthesis of the literature. *Psychological Stress*, 1983. 33-103
  - 23 王大华, 申继亮, 佟雁. 老年人与成年子女间社会支持的结构及特点. 中国老年学杂志, 2005, (4): 367-369
  - 24 李启明. 孝道的代际传递及其对老人的积极效应. 华中科技大学博士学位论文, 2014
  - 25 Yeh KH, Bedford O. A test of the dual filial piety model. *Asian Journal of Social Psychology*, 2003, 6(3): 215-228
  - 26 Watson D, Clark LA, Tellegen A. Development and Validation of Brief Measures of Positive and Negative Affect: The PANAS Scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, (6): 1063-1070
  - 27 邱林, 郑雪, 王雁飞. 积极情感消极情感量表(PANAS)的修订. 应用心理学, 2008, (3): 249-254
  - 28 Lam RC. Contradictions between traditional Chinese values and the actual performance: A study of the caregiving roles of the modern sandwich generation in Hong Kong. *Journal of Comparative Family Studies*, 2006, 37(2): 299-313
  - 29 Khan F, Jamil F, Khalid R. Parental Modeling as Predictor of Filial Obligation in Young Adults. *Pakistan Journal of Psychology*, 2017, 48(2): 47-59
  - 30 Cooney TM, Dykstra PA. Family obligations and support behaviour: a United States-Netherlands comparison. *Ageing and Society*, 2011, 31(6): 1026-1050
  - 31 Jellal M, Wolff FC. Cultural evolutionary altruism: theory and evidence. *European Journal of Political Economy*, 2002, 18: 241-262
  - 32 Maner JK, De Wall CN, Baumeister RF, et al. Does social exclusion motivate interpersonal reconnection? Resolving the "porcupine problem". *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007, 92: 42-55
  - 33 Ng SH, Loong CSF, Liu JH, et al. Will the young support the old? An individual- and family-level study of filial obligations in two New Zealand cultures. *Asian Journal of Social Psychology*, 2000, 3(2): 163-182
  - 34 Maccoby EE, Martin JA. Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In: Hetherington EM(Ed.), *Handbook of Child Psychology (Vol. 4.)*. New York, 1983. 1-101
  - 35 Dumont M, Provost MA. Resilience in adolescents: protective role of social support, coping strategies, self-esteem, and social activities on experience of stress and depression. *Journal of Youth and Adolescence*, 1999, 28(3): 343-363
  - 36 Repetti RL, Taylor SE, Seeman TE. Risky families: Family social environments and the mental and physical health of offspring. *Psychological Bulletin*, 2002, 128(2): 330-366
- (收稿日期: 2019-09-15)
- 
- (上接第549页)
- 24 Hamamura T. Are Cultures Becoming Individualistic? A Cross-Temporal Comparison of Individualism-Collectivism in the United States and Japan. *Personality and Social Psychology Review*, 2012, 16(1): 3-24
  - 25 Yang K-S: The psychological transformation of the Chinese people as a result of societal modernization, *The handbook of Chinese psychology*., New York, NY, US: Oxford University Press, 1996. 479-498
  - 26 Uz I. Individualism and First Person Pronoun Use in Written Texts Across Languages. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2014, 45(10): 1671-1678
  - 27 Talhelm T, Zhang X, Oishi S, et al. Large-scale psychological differences within China explained by rice versus wheat agriculture. *Science(New York, N.Y.)*, 2014, 344(6184): 603-608
  - 28 Varnum MEW, Grossmann I. Cultural Change: The How and the Why. *Perspectives on Psychological Science*, 2017, 12(6): 956-972
  - 29 黄任之, 任孝鹏, 余丽珍, 等. 自我独立性的城乡差异. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(6): 1099-1102
  - 30 苏晨洁, 向媛媛, 任孝鹏, 等. 适应性促进大都市移居者的个体主义. 中国临床心理学杂志, 2019, 27(6): 1251-1255
- (收稿日期: 2019-08-20)