

邻里关系对大学生利他行为的影响： 共情、亲社会动机的链式中介效应

李露, 王敬群, 叶宝娟, 雷希, 郑清

(江西师范大学心理学院, 心理教育中心, 南昌 330022)

【摘要】 目的:探讨共情与亲社会动机在大学生邻里关系和利他行为之间的链式中介效应。**方法:**使用邻里关系量表、共情量表、亲社会动机量表和利他行为量表对970名大学生进行问卷调查。**结果:**①邻里关系对大学生利他行为具有正向预测作用;②共情是邻里关系与大学生利他行为之间的中介变量;③亲社会动机是共情与大学生利他行为之间的中介变量。④共情与亲社会动机在邻里关系与大学生利他行为之间起链式中介作用。**结论:**邻里关系不仅直接影响大学生利他行为还通过共情与亲社会动机影响大学生利他行为。

【关键词】 邻里关系; 共情; 亲社会动机; 利他行为; 大学生

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.06.036

Neighborhood Relationship and Altruistic Behavior in College Students: A Chain Mediating Model

LI Lu, WANG Jing-qun, YE Bao-juan, LEI Xi, ZHENG Qing

School of Psychology, Center of Mental Health, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China

【Abstract】 Objective: This study constructed a chain mediation model to explore how neighborhood relationship affected altruistic behavior in college students. **Methods:** 970 college students were recruited in the study to complete neighborhood scale, empathy scale, prosocial motivation scale, and altruistic behavior scale. **Results:** ①Neighborhood relationship positively predicted altruistic behavior; ②Empathy mediated the effect of neighborhood relationship on altruistic behavior; ③Prosocial motivation mediated the effect of empathy on altruistic behavior; ④Empathy and prosocial motivation played a chain mediating effect between neighborhood relationship and altruistic behavior. **Conclusion:** Neighborhood relationship not only directly affects altruistic behavior but also affects altruistic behavior directly through empathy and prosocial motivation in college students.

【Key words】 Neighborhood relationship; Empathy; Prosocial motivation; Altruistic behavior; College students

利他行为,即行为者付出一定代价让他人获利的行为,而且并不期望获得外在的奖励,是最高层次的亲社会行为^[1]。大学生作为国家的希望,其利他行为部分地反映了整个社会的未来走向^[2]。然而,有研究发现,当前我国有相当一部分“90后”大学生利他观念淡薄,利他动机趋向功利性和自我性,或出现具有利他观念,但知行不一的现象,导致利他行为呈现弱化的趋势^[3],这会使群体凝聚力减弱、社会责任分散、社会价值系统发生动摇^[4]。因此,十分有必要了解大学生利他行为的影响因素和作用机制,为增加大学生利他行为提供理论依据和指导。对大学生利他行为正确引导,不仅可促进大学生心理健

康而且对构建和谐社会具有重要意义^[5,6]。

根据社会信息加工理论,个体所处的社会环境提供了各种影响其态度和行为的信息,个体对社会情境的解读影响他们随后的行为^[7],由此,邻里关系会对个体行为产生重要影响。研究也发现,邻里关系对利他行为具有正向预测作用^[8]。为了更好的引导大学生利他行为,应考察邻里关系影响大学生利他行为的中介机制。共情在个体社会化及人际交互中起着至关重要的作用^[9]。群体内共情偏差假设认为归属于同一群体成员之间可能发生更多、更强的共情反应^[10],由此,邻里关系会对共情产生重要作用。共情主体对于和自己属于同一群体或拥有较亲密人际关系的他人更容易产生共情^[11],邻里关系会对共情产生重要影响^[12]。共情—利他假说认为,共情水平越高,个体的利他行为就越多^[13]。共情会正向预测利他行为^[2]。因此,邻里关系可能会通过共情对大学生利他行为产生影响。据此,本研究提出假设1:共情是邻里关系与大学生利他行为之间中

【基金项目】 本研究得到国家自然科学基金项目(31600909)、全国教育科学规划教育部重点课题“均等化视角下的省级义务教育政策绩效评估研究”(DFA130249)、江西省社科规划项目(11JY19、18JY09)、江西省高校人文社科课题(XL1205)、江西省教育厅科学技术研究项目(150369)、江西省高校人文社会科学重点研究基地项目(JD1550、JD17078)资助。

通讯作者:王敬群,叶宝娟

介变量。

自我决定理论认为,人类有三种基本心理需要:胜任力需要、关系需要和自主需要^[14],根据这一理论可知,维持良好关系是个体的基本心理需要,而共情对他人感受的体验有利于考虑他人的利益,由此,共情可能会对亲社会动机产生重要影响,共情对亲社会动机有显著影响^[15,16]。社会责任规范理论认为,个体之所以做出利他行为,是由于存在的社会规范和道德,这一社会责任规范期望个体给予需要帮助的人帮助^[17],而亲社会动机作为一种内部动机包含遵从社会规范这一内容,由此,亲社会动机可能会对利他行为产生重要影响。研究表明,亲社会动机会正向预测利他行为^[18]。因此,共情可能会通过亲社会动机对大学生利他行为产生影响。基于上述分析,本研究提出假设2:亲社会动机是共情与大学生利他行为的中介变量。

邻里关系具有社会化的功能^[19],即作为一个社区成员,要努力接受并适应它的文化、规范和变化,而亲社会动机是个体社会化过程中重要的动机,据此,邻里关系可能会对亲社会动机产生重要影响。研究表明,邻里关系会正向预测亲社会动机^[20]。而社会责任规范理论与实证研究均表明亲社会动机正向预测利他行为^[18]。因此,邻里关系可能会通过亲社会动机对大学生利他行为产生影响。据此,本研究提出假设3:亲社会动机是邻里关系与大学生利他行为之间的中介变量。

1 方 法

1.1 被试

选取970名大学生作为调查对象,其中男生462人,女生508人;大一学生219人,大二学生239人,大三学生251人,大四学生261人。

1.2 工具

1.2.1 邻里关系量表 采用郑清的邻里关系量表^[21],该量表共3个项目。采用5点计分,从“1=从不”到“5=总是”,分数越高表明个体邻里关系越和睦。本研究中该量表的 α 系数为0.87。

1.2.2 共情量表 改编Davis编制的共情量表^[22],删除了因子负荷小的题目,保留了因子负荷大的题目,最终选取了12个题目。采用5点计分,从“1=完全不符合”到“5=完全符合”,得分越高,表明个体共情水平越高。本研究中该量表的 α 系数为0.70。

1.2.3 亲社会动机量表 改编Grant和Sumanth编制的亲社会动机量表^[23],量表共5个项目。采用5点

计分,从“1=从不”到“5=总是”,得分越高,表明亲社会动机水平越高,量表信效度良好^[24]。本研究中该量表的 α 系数为0.91。

1.2.4 利他行为量表 改编自李艳芳编制的利他行为量表^[25],该量表共12个项目。采用5点计分,从“1=从不”到“5=总是”,得分越高,个体利他水平越高。本研究中该量表的 α 系数为0.88。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验

本研究采用的是自我报告法收集数据,可能存在共同方法偏差,本研究采用控制未测单一方法潜因子法检验共同方法偏差,结果显示,6个因子特征根大于1,第一个因子仅能解释29.97%,小于40%的临界标准,不存在严重的共同方法偏差^[26]。控制未测单一方法潜因子法的优点在于:①方法因子构建在测量题目层面;②构念分数是排除方法和误差变异后的分数,能较好地代表构念;③考虑了测量误差^[26]。

2.2 各变量的描述性统计

各变量的描述统计和相关分析如表1所示,邻里关系、共情、亲社会动机与大学生利他行为显著正相关;邻里关系、共情与亲社会动机显著正相关;邻里关系与共情显著正相关。

表1 各变量的描述性统计

变量	M	SD	1	2	3	4
1.邻里关系	3.67	0.78	—			
2.共情	3.36	0.46	0.21***	—		
3.亲社会动机	3.82	0.63	0.42***	0.43***	—	
4.利他行为	3.91	0.49	0.41***	0.43***	0.72***	—

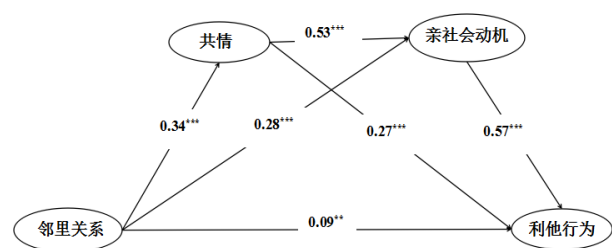
注:N=970,*** $P<0.001$

2.3 邻里关系与大学生利他行为的关系:链式中介效应检验

采用吴艳与温忠麟^[27]推荐的题目打包策略对本研究中各个量表的指标进行打包,根据温忠麟与叶宝娟^[28]推荐的中介效应检验流程进行分析,结果如附图所示,结果表明,RMSEA=0.07,CFI=0.96,NNFI=0.97,SRMR=0.04,数据对模型拟合良好,邻里关系正向预测大学生共情($\gamma=0.34, t=9.67, P<0.001$),共情显著预测大学生利他行为($\gamma=0.27, t=7.34, P<0.001$),因此,共情中介了邻里关系对大学生利他行为的影响。共情正向预测亲社会动机($\gamma=0.53, t=17.36, P<0.01$),亲社会动机正向显著预测大学生利他行为($\gamma=0.57, t=16.37, P<0.001$),因此,亲社会动

机在共情与利他行为之间起中介作用。综上,共情和亲社会动机在邻里关系与大学生利他行为之间起链式中介作用。

采用偏差校正百分位 Bootstrap(重复取样 1000 次)进行中介效应显著性检验。共情在邻里关系与大学生利他行为的中介效应值为 0.09, 95% 的区间为 [0.04, 0.19], 中介作用显著, 因此, 共情是邻里关系与大学生利他行为的中介变量, 假设 1 得到验证。亲社会动机在共情与大学生利他行为的中介效应值为 0.30, 95% 的区间为 [0.17, 0.56], 中介作用显著, 因此, 亲社会动机是共情和大学生利他行为的中介变量, 假设 2 得到验证。亲社会动机在邻里关系与大学生利他行为的中介效应值为 0.16, 95% 的区间为 [0.07, 0.47], 中介效应显著, 因此, 亲社会动机是邻里关系和大学生利他行为的中介变量, 假设 3 得到验证。因此, 共情与亲社会动机在邻里关系与大学生利他行为之间起链式中介作用。



附图 链式中介模型图

3 讨 论

本研究发现邻里关系对大学生利他行为有显著正向影响,即邻里关系越和睦的大学生在实际生活中会有更多的利他行为,为社会信息加工理论提供实支持^[7],即个体对社会情境的解读影响他们随后的行为。本研究构建了共情与亲社会动机在邻里关系与大学生利他行为之间发挥链式中介作用的模型。

首先,共情在邻里关系与大学生利他行为之间起到中介作用。一方面邻里关系和睦会提高大学生的共情水平,进一步为群体内共情偏差假设提供实证依据^[10],即同一群体的成员会有更多的共情反应。另一方面,共情越多,大学生的利他行为就越多,为共情-利他假说提供实证支持^[13]。共情在邻里关系与大学生利他行为之间起到中介作用,也就是说,大学生若能在和睦的邻里关系中提高共情水平,大学生就会有更多的利他行为。因此,邻里关系会通过共情促进大学生的利他行为。

其次,亲社会动机中介了共情对大学生利他行

为的影响,一方面,共情会促进大学生的亲社会动机,为自我决定理论提供实证依据^[14],即对他人感受的体验(即共情)有利于良好关系的维系。另一方面,亲社会动机能够促进大学生利他行为,进一步为责任规范理论提供实证依据^[17],即大学生应该意识到有责任和义务去帮助那些需要帮助的人^[18]。亲社会动机在共情与大学生利他行为之间起到中介作用,也就是说,大学生若能注重对他人感受的体验并意识到有责任和义务去帮助那些需要帮助的人,大学生就会有更多的利他行为。因此,共情会通过亲社会动机促进大学生的利他行为。

再次,亲社会动机中介了邻里关系对大学生利他行为的影响,一方面,邻里关系会促进大学生的亲社会动机,为大学的社会化提供实证依据。另一方面,亲社会动机能够促进大学生利他行为,进一步为责任规范理论提供实证依据^[17],即大学生应该意识到有责任和义务去帮助那些需要帮助的人,结果与以往实证研究结果相一致^[18]。亲社会动机在邻里关系与大学生利他行为之间起到中介作用,也就是说,和睦的邻里关系会增强大学生的亲社会动机因而大学生会有更多的利他行为。

参 考 文 献

- 李双双, 张永春, 李雪平. 公正世界信念与大学生心理幸福感: 特质移情与利他行为的作用. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(2): 359-362
- 李文辉, 李婵, 沈悦, 等. 大学生共情对利他行为的影响: 一个有调节的中介模型. 心理发展与教育, 2015, 5: 571-577
- 朱文慧. “90后”大学生利他行为培育研究. 辽宁中医药大学硕士论文, 2016
- 梁爽. 当代青年利他行为弱化现象探究. 学术交流, 2013, 7: 27-30
- 商卫星, 张燕. 大学生利他行为与心理健康探析. 现代商贸工业, 2011, 15: 190-191
- 卢阳. 论新时期大学生利他行为. 武汉纺织大学硕士论文, 2015
- Salancik GR, Pfeffer J. A social information processing approach to job attitudes and task design. Administrative Science Quarterly, 1978, 23(2): 224-253
- Michela L, Alessio V, Perkins DD, et al. Perceived Neighborhood Social Resources as Determinants of Pro-social Behavior in Early Adolescence. American Journal of Community Psychology, 2012, 50(1-2): 37
- 王阳, 王才康, 温忠麟, 等. 共情和同情量表在中国幼儿教师样本中的效度和信度. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(6): 1027-1030, 1021

(下转第1221页)

包容度较高。随着时代的发展,科技、教育水平等因素作用使接受过高等教育与未接受过高等教育的居民的价值观念差距逐渐显现;小学及以下、初中和高中学历的居民对同性性行为的包容度差异逐渐缩小。仅2010年,不同收入水平的居民对同性性行为的包容度存在差异,说明随着时间变化不同收入间包容度的差异逐渐减少。不同地区间包容度的差异逐年减小,2015年西部和东部地区的公众对同性性行为的包容度不存在统计学差异。公众对同性性行为包容度存在差异的群体是变化的,其具体原因还有待的进一步的研究论证。

参 考 文 献

- 刘明华,于增照,张北川,等.中国同性恋者、同性性行为者和相关女性群体人口数值估测.中国性科学,2015,24(3):117-121
- 许学华,张夔.同性恋歧视及其心理健康问题.保健医学研究与实践,2006,3(1):43-46
- VM Mays, SD Cochran. Mental health correlates of perceived discrimination among lesbian, gay, and bisexual adults in the United States. American Journal of Public Health, 2001, 91(11): 1869-1876
- K Patrick, W Heywood, JM Simpson, et al. Demographic predictors of consistency and change in heterosexuals' attitudes toward homosexual behavior over a two-year period. Journal of Sex Research, 2013, 50(6): 611-619
- 汤哲,陈嘉仪,邓莹钰.公众对同性恋者的包容度分析——基于CGSS(2010)数据的实证分析.中国性科学,2016,25(1):151-154
- 杨静.我国女性居民对待同性恋态度的影响因素研究——基于CGSS2013调查数据的实证分析.华中科技大学,2016
- 王菲.中国城乡居民性观念差异的影响因素分析——基于2010年“中国综合社会调查”数据.山东大学,2014
- 陈欢,高杨小慧,周菊燕,等.异性恋成年公众对同性恋的态度.中国临床心理学杂志,2015,23(5):822-825
- 杨建科,程诚,随雯茜.我国居民性容许程度的现状及影响因素——基于社会经济地位理论与社会化理论的解释.西安交通大学学报(社会科学版),2011,31(4):43-50
- A Santona, G Tognasso. Attitudes Toward Homosexuality in Adolescence: An Italian Study. Journal of Homosexuality, 2018, 65(3): 361-378
- 王思琦.性观念:70后和80后的比较——基于CGSS 2005数据的分析.西北人口,2012,33(2):89-92
- 郑永君,王苏苏.性别歧视对性态度的影响机制研究.山东女子学院学报,2017,1:35-42
- (收稿日期:2018-03-07)
- (上接第1217页)
- Brown LM, Bradley MM, Lang PJ. Affective reactions to pictures of ingroup and outgroup members.. Biological Psychology, 2006, 71(3): 303-311
- 陈武英,刘连启.情境对共情的影响.心理科学进展,2016,24(1):91-100
- Nor RM, Muhlberger R. Community conversation: Designing to support empathy. IADIS Press, 2010. 152-156
- Batson CD, Shaw LL. Evidence for altruism: Toward a pluralism of prosocial motives. Psychological Inquiry, 1991, 2(2): 107-122
- Deci EL, Ryan RM. The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. Psychological Inquiry, 2000, 11(4): 227-268
- Shdo SM, Ranasinghe KG, Gola KA, et al. Deconstructing empathy: Neuroanatomical dissociations between affect sharing and prosocial motivation using a patient lesion model. Neuropsychologia, 2017
- Chierchia G, Singer T. The Neuroscience of Compassion and Empathy and Their Link to Prosocial Motivation and Behavior. Decision Neuroscience, 2017
- Berkowitz L. Social Norms, Feelings, and Other Factors Affecting Helping and Altruism 1. Advances in Experimental Social Psychology, 1972, 6: 63-108
- 闵芸芸.组织中员工发展实践感知对助人行为的影响:组织承诺和亲社会动机的作用.暨南大学硕士论文,2015
- 李芬.城市居民邻里关系的现状与影响因素——基于武汉城区的实证研究.华中科技大学硕士论文,2004
- Maner JK, Gailliot MT. Altruism and egoism: prosocial motivations for helping depend on relationship context. European Journal of Social Psychology, 2007, 37(2): 347-358
- 郑清.多重生态系统视角下大学生利他行为影响因素和作用机制探究.江西师范大学硕士论文,2017
- Davis MH. Empathy: A Social Psychological Approach. Madison, Brown & Benchmark, 1994. 668-678
- Grant AM, Sumanth JJ. Mission possible? The performance of prosocially motivated employees depends on manager trustworthiness. Journal of Applied Psychology, 2009, 94(4): 927-944
- 李爽.医务人员感知医患关系对工作投入的影响:亲社会动机和反刍思维的中间作用.哈尔滨工程大学硕士论文,2017
- 李艳芳.大学生道德价值观、自我概念与利他行为关系研究.华中科技大学硕士论文,2008
- 熊红星,张璟,叶宝娟,等.共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析.心理科学进展,2012,20(5):757-769
- 吴艳,温忠麟.结构方程建模中的题目打包策略.心理科学进展,2011,19(12):1859-1867
- 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展.心理科学进展,2014,22(5):731-745
- (收稿日期:2018-03-20)