

# 留守初中生自我表露与抑郁的关系:自我概念清晰性和应对方式的链式中介效应

李琦, 王佳宁, 金童林, 赵思琦

(哈尔滨师范大学教育科学学院, 哈尔滨 150025)

**【摘要】 目的:**考察留守初中生自我表露、自我概念清晰性、应对方式与抑郁的关系。**方法:**采用自我表露指数量表(SDI)、自我概念清晰性量表(SCCS)、中学生应对方式量表(CSSMSS)、流调中心用抑郁量表(CES-D)对332名留守初中生进行问卷测量。**结果:**①留守初中生的自我表露与自我概念清晰性呈显著正相关( $r=0.33, P<0.01$ ),与抑郁呈显著负相关( $r=-0.21, P<0.01$ );留守初中生的自我概念清晰性与消极应对方式和抑郁均呈显著负相关( $r=-0.24, P<0.01$ ;  $r=-0.40, P<0.01$ );②留守初中生的自我表露通过两条中介间接预测其抑郁水平:自我概念清晰性的中介作用、自我概念清晰性和消极应对方式的链式中介作用。**结论:**留守初中生的自我概念清晰性和消极应对方式在自我表露和抑郁间具有链式中介效应。

**【关键词】** 自我表露; 自我概念清晰性; 应对方式; 抑郁; 留守初中生

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.04.025

## Relationship Between Self-Disclosure and Depression in Left-behind Junior School Children: the Mediating Effect of Self-Concept Clarity and Coping Styles

LI Qi, WANG Jia-ning, JIN Tong-lin, ZHAO Si-qi

School of Educational Science, Harbin Normal University, Harbin 150025, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the relationships among self-disclosure, self-concept clarity, coping styles and depression in left-behind children. **Methods:** By using the Self-Disclosure Index(SDI), the Self-Concept Clarity Scale(SCCS), the Coping Style Scale for Middle School Students(CSSMSS) and the Center for Epidemiologic Studies Depression Scale(CES-D) to test 332 left-behind children at Junior School. **Results:** ①Self-concept clarity was significantly and positively correlated with the self-disclosure( $r=0.33, P<0.01$ ), while depression was significantly and negatively correlated with the self-disclosure( $r=-0.21, P<0.01$ ); Negative coping and depression were significantly and negatively correlated with the self-concept clarity( $r=-0.24, P<0.01$ ;  $r=-0.40, P<0.01$ ); ②Self-disclosure indirectly predicted the depression through two paths of mediation: the path of self-concept clarity to depression, and a chain mediating path including self-concept clarity and negative coping. **Conclusion:** Self-concept clarity and negative coping mediate between their self-disclosure and depression in left-behind children.

**【Key words】** Self-disclosure; Self-concept clarity; Coping styles; Depression; Left-at-home students in junior school

留守儿童是指父母双方或其中一方长期在外打工而被留在家里的18岁以下的儿童或青少年<sup>[1]</sup>。第六次全国人口普查的结果表明,全国约有6972.75万留守儿童,约占儿童总数的五分之一,随着留守儿童数量的增加,研究者们开始关注留守儿童的心理健康情况<sup>[2]</sup>。由于留守儿童在成长期间亲情相对缺失导致心理问题凸显,研究者已从学业、人际、情绪和行为等方面关注和研究留守儿童所面临的问题,这其中大量的研究者从抑郁这一角度进行研究<sup>[3-5]</sup>。已有研究发现,留守儿童与一般儿童的抑郁程度存在显著差异,双留守、曾留守儿童的抑郁程度显著高于一般儿童<sup>[6]</sup>。

个体的自我表露程度是影响抑郁水平的因素之一,已有的实证研究表明,自我表露程度低的个体抑郁水平更高<sup>[7,8]</sup>。自我表露(Self-Disclosure)是个体告诉另外一个人关于自己的信息,真诚地与他人分享自己个人的、秘密的想法和感受的过程<sup>[9]</sup>。自我表露的压抑理论认为,个体长期压抑他们谈论或思考创伤性经历的意愿时,累积的压力会施加在个体身上,最终导致个体对心身疾病易感性增加,低自我表露的人更有可能遭受焦虑和抑郁<sup>[10]</sup>。初中生正处于青春期这一关键成长阶段,与小学生相比,情感更加丰富,他们的情绪起伏被形容为“疾风骤雨”,在这个阶段,他们要不断适应自身的生理、心理的变化,还要面对复杂的生活事件中来自家庭、学校、社会等诸多方面的压力。要对其他人表达悲伤或苦闷时,

**【基金项目】** 黑龙江省自然科学基金面上项目(项目编号:G2016004)

通讯作者:王佳宁, wjn@hrbnu.edu.cn

留守初中生缺少向父母这一重要的表露对象进行面对面直接的自我表露的渠道,这将对留守初中生的抑郁水平产生重要影响。

自我概念清晰性影响着个体对日常生活经验的解释和评价,影响着个体的心理适应,对于成长之中,自我正在形成的青少年来说,自我概念清晰性十分值得关注<sup>[11]</sup>。自我概念清晰性(Self-Concept Clarity, SCC)是以自我概念为基础提出的,强调个体对自我知识的内容和组织等观念集合的自信心和稳定性,指个体对自己了解的清晰程度,它具有三方面特性,即自我概念内容的明确性、个人属性的内部一致性、稳定性,它反映自我概念的整合<sup>[12]</sup>。自我表露的提出者 Jourard 认为一个从不对重要他人表露自己重要信息、观点、态度和感受的个体就无法从他人那里得到反馈和建议,无法使个体对自己有新的更深入的认识和了解。因此通过自我表露,人们可以获得自我概念清晰性的提高<sup>[9]</sup>。个体自我概念清晰性程度影响其抑郁水平。抑郁的认知理论认为,人们不恰当的看待自己以及加工个人信息的方式能够使人产生或是保持抑郁<sup>[11]</sup>。已有研究结果显示自我概念清晰性与心理健康的指标息息相关,自我概念清晰性程度可以预测个体的抑郁、主观幸福感、自尊水平<sup>[13]</sup>,自我概念清晰性低的个体则倾向于表现出较高的抑郁水平,自我概念清晰性高的个体则体验到抑郁情绪的可能性较低<sup>[14,15]</sup>。

大量研究表明,应对方式是影响个体抑郁水平的一个重要因素<sup>[16,17]</sup>。邓远平等人关于留守初中生心理健康的研究发现,相比于一般初中生而言,留守初中生会较多地使用消极的应对方式<sup>[18]</sup>。已有实证研究结果表明个体自我概念清晰性程度影响其应对方式,但自我概念清晰性对积极和消极应对方式产生影响的研究结果有所不同。Smith 等人的研究发现,与高自我概念清晰性的个体相比,低自我概念清晰性个体更少地采用行为、计划和重新积极解释等积极的应对方式,更多地采用否认、心理解体和行为解体等消极的应对方式<sup>[19]</sup>。而胡心怡的研究发现,自我概念清晰性仅对消极应对方式具有显著的负向预测作用,而不能显著预测积极应对方式,即自我概念清晰性的水平仅影响个体消极应对方式的使用频率,而对积极应对方式的使用频率无显著影响<sup>[20]</sup>。因此本研究假设,自我概念清晰性与应对方式在自我表露与抑郁之间存在链式中介作用,并分别探讨积极应对方式和消极应对方式的作用机制。

综上,本研究拟探讨青少年自我表露、自我概念

清晰性、应对方式与抑郁四者之间的关系。并提出以下假设:(1)留守初中生自我表露程度能够负向预测其抑郁水平;(2)留守初中生自我表露通过自我概念清晰性的中介作用影响其抑郁水平;(3)留守初中生自我表露通过自我概念清晰性和消极应对方式的链式中介作用影响其抑郁水平。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

采用整群随机抽样,在黑龙江省牡丹江市的两所留守儿童比较集中的中学进行施测。共发放问卷 600 份,筛选出留守儿童问卷 358 份,剔除无效问卷后,得到有效问卷 332 份,有效回收率为 92.74%。其中,男生 159 人(47.9%),女生 173 人(52.1%);初一 125 人(37.7%),初二 100 人(30.1%),初三 107 人(32.2%);仅父亲在外工作 146 人(44.0%),仅母亲在外工作 66 人(19.9%),父母均在外工作 120 人(36.1%)。

### 1.2 研究工具

1.2.1 自我表露指数量表(Self-Disclosure Index, SDI) 采用 Miller 编制,李董平等人修订的自我表露指数量表,该量表包含 10 个条目,用于测查青少年自我表露的一般状况,量表采用 5 点记分,得分越高说明自我表露程度越高<sup>[21]</sup>。本研究中该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.81。

1.2.2 自我概念清晰性量表(Self-Concept Clarity Scale, SCCS) 采用 Campbell 等人编制,陈君等人修订的自我概念清晰性量表,该量表由 12 个条目组成,分成两个因子:自信水平、稳定一致性,根据每个条目出现的频度采用 5 点计分,其中有 10 个条目为反向计分,问卷总分越高,说明个体的自我概念清晰度越好<sup>[22]</sup>。本研究中该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.73。

1.2.3 中学生应对方式量表(Coping Style Scale for Middle School Students, CSSMSS) 采用黄希庭、余华等编制的中学生应对方式量表,该量表由 30 个条目组成,采用 5 点计分,将中学生的应对方式具体分为问题解决、求助、忍耐、退避、发泄、幻想六类,其中问题解决、求助属于积极应对方式,忍耐、退避、发泄、幻想属于消极应对方式<sup>[23]</sup>。本研究中积极应对方式量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.73,消极应对方式量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.70。

1.2.4 流调中心用抑郁量表(Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, CES-D) 该量表共

20个条目,要求被试评估每个条目描述的症状或感受在最近一周出现的频率,着重于抑郁情感或心境,采用4点计分,量表总分为所有条目分之和,总分越高,抑郁症状越严重<sup>[24]</sup>。本研究中该量表的 Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.91。

### 1.3 施测及数据处理

团体施测,以班级为单位发放调查问卷,采用初中生自我报告,施测结束后由主试统一收回问卷。采用SPSS 24.0与AMOS 22.0对数据进行分析整理。

## 2 结果

### 2.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因素方法进行共同方法偏差的检验。对所有的测量项目进行未旋转的探索性因素分析,结果显示,共有24个特征值大于1的公共因子被提出,并且第一个公共因子解释了总变异量的14.27%,小于Podsakoff等提出的40%的判断标准<sup>[25]</sup>,说明本研究不存在严重的共同方法偏差。

### 2.2 各变量间的相关分析

对各变量进行相关分析,结果如表1所示。自我表露、自我概念清晰性与抑郁都呈现出显著的负相关,积极应对方式与抑郁呈显著的负相关,消极应对方式与抑郁呈显著的正相关。自我表露与自我概念清晰性呈显著的正相关,自我表露与积极应对方式呈显著的正相关,与消极应对方式不存在显著相关。自我概念清晰性与积极应对方式不存在显著的相关,与消极应对方式呈显著的负相关。

表1 各变量及其维度的描述统计及相关分析(n=332)

变量	M	SD	1	2	3	4	5
1自我表露	29.60	6.32	-				
2自我概念清晰性	35.69	7.82	0.33**	-			
3积极应对方式	2.95	0.62	0.38**	0.14	-		
4消极应对方式	2.83	0.51	0.02	-0.24**	0.18**	-	
5抑郁	35.97	12.01	-0.21**	-0.40**	-0.26**	0.37**	-

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$

### 2.3 自我概念清晰性、应对方式在自我表露与抑

### 郁间的中介作用分析

运用结构方程模型验证自我概念清晰性、应对方式在自我表露与抑郁间的中介作用。对应对方式中的积极应对方式与消极应对方式分别建模,结果表明,消极应对方式作为中介的模型拟合良好,积极应对方式作为中介的模型拟合不佳。使用Amos22.0进行结构方程模型检验,各拟合指数为 $\chi^2/df=3.22$ , NFI=0.92, IFI=0.95, CFI=0.94, RMSEA=0.08,模型拟合良好。自我表露可以正向预测自我概念清晰性( $\beta=0.32$ ,  $t=6.25$ ,  $P<0.001$ ),说明留守初中生的自我表露程度越高,其自我概念清晰性越高。自我概念清晰性可以负向预测消极应对方式( $\beta=-0.37$ ,  $t=-4.51$ ,  $P<0.001$ ),说明自我概念清晰性高的个体会使用较少的消极应对方式。自我概念清晰性可以负向预测抑郁水平( $\beta=-0.15$ ,  $t=-2.33$ ,  $P<0.05$ ),说明自我概念清晰性高的个体表现出较低的抑郁水平。消极应对方式正向预测抑郁水平( $\beta=0.59$ ,  $t=4.73$ ,  $P<0.001$ ),说明个体消极应对方式使用得越多,抑郁水平越高。自我表露无法显著预测抑郁水平( $\beta=-0.08$ ,  $t=-1.73$ ,  $P>0.05$ )。本研究最终的模型如图1所示。

采用偏差矫正的百分位Bootstrap法对链式中介效应进行检验,选定的Bootstrap自行取样量为2000,结果显示自我概念清晰性、消极应对方式在自我表露与抑郁间标准化估计值为-0.20,95%的置信区间的上下限分别为-0.10和-0.31,不包括0,其中介效应显著,效应大小为0.47。模型中的两条中介路径分别是自我表露通过自我概念清晰性、消极应对方式影响抑郁;自我表露通过自我概念清晰性影响抑郁。对两条中介路径依次进行显著性检验的结果见表2。因此,在自我表露对抑郁的关系中,既包括自我概念清晰性、消极应对方式作为部分中介效应的59.3%,还包括自我概念清晰性作为部分中介效应的40.7%。

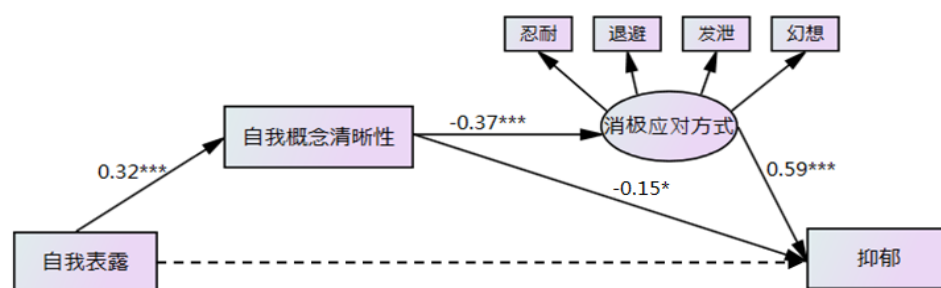


图1 自我表露、自我概念清晰性、消极应对方式与抑郁的中介模型



表2 中介路径效应分析表

路径	标准化的间接效应估计值	95%置信区间上下限	效应比例
自我表露-自我概念清晰性-消极应对-抑郁	-0.07	[-0.19, -0.07]	59.3%
自我表露-自我概念清晰性-抑郁	-0.05	[-0.11, -0.02]	40.7%

### 3 讨 论

本研究的研究结果表明,自我表露与抑郁呈显著的负相关,即自我表露高的个体表现出较低的抑郁水平,这与前人关于自我表露的研究结果一致<sup>[26]</sup>。自我表露的压抑理论认为,个体长期压抑他们谈论创伤性经历的意愿会导致其对心身疾病易感性增加,低自我表露的个体更有可能遭受抑郁<sup>[10]</sup>。留守初中生处于情绪不稳定的青春期,来自学业、人际等方面的压力都会导致其剧烈的情绪波动,在压力性生活事件频繁发生、经历情绪波动时,自我表露为压力和剧烈的情绪感受提供了出口。通过自我表露,一方面留守初中生可以纾解自己的情绪,使压力与情绪较少得到压抑,减少其对抑郁的易感性;另一方面,自我表露是一种信息交流的过程,在这个过程中,留守初中生可以获得更多对事物和对自己的了解,重新看待发生的事情,减少其对抑郁的易感性。因此,自我表露较高的留守初中生表现出较低的抑郁水平。

本研究考察了留守初中生自我表露、抑郁间的中介机制。首先,本研究考察了自我概念清晰性在二者之间的中介作用。至今无实证研究探讨自我表露与自我概念清晰性的关系,本研究的结果显示,自我表露能够正向预测自我概念清晰性,即自我表露程度高的留守初中生倾向于表现出高的自我概念清晰性水平,这符合 Jourard 关于自我表露的理论。Jourard 认为,个体在自我表露时能够了解他人对自己的看法以及更清楚地看到自己对自己的看法,获得自我的“澄清”<sup>[9]</sup>。留守初中生通过向对方表达自己的观念、想法、态度、感受等来进行自我表露,这个表达的过程本身就是对自我认识的一种整合。同时,在留守初中生进行自我表露的过程中,可以收到来自对方的反馈,这个过程则可以使表露者对自己有更深入的认识,提高其自我概念清晰性。此外,本研究发现,留守初中生的自我概念清晰性程度可以负向预测其抑郁水平,这与前人的研究结果表现出一致性<sup>[27]</sup>。抑郁的认知理论认为,人们不恰当看待自己以及加工个人信息的方式能够使人产生或是保持抑郁<sup>[11]</sup>。自我概念清晰性低的个体对自我的认识较不稳定、不确信,容易在生活事件发生时经历自

我的混乱,所以自我概念清晰性较低的留守初中生容易表现出较高的抑郁水平。因此,留守初中生的自我概念清晰性在其自我表露与抑郁间起中介作用,自我表露程度较低的留守初中生倾向于表现出较低自我概念清晰性,从而导致其较高的抑郁水平。

本研究还考察了自我概念清晰性与应对方式在留守初中生自我表露与抑郁之间的链式中介效应。研究结果表明,自我概念清晰性可以负向预测消极应对方式,应对方式与个体抑郁水平存在着极其显著的相关,这与前人的研究结果相一致<sup>[16, 17, 20]</sup>。素质-压力相互作用模型认为,压力和个体本身具备的素质交互作用会导致抑郁情绪<sup>[28]</sup>。自我概念清晰性是自我认识的一部分,属于个体本身具备的素质,而自我概念清晰性这种素质能够与压力发生交互作用,通过影响个体对压力事件的评估和应对来影响个体的抑郁水平,因此留守初中生的自我概念清晰性可以通过应对方式的中介作用影响抑郁。提高留守初中生的表露水平可以提高其自我概念清晰性,从而影响其对压力事件的评估,经历相同的生活事件时,与低自我表露的留守初中生相比,高自我表露的个体会更少地使用消极应对方式,使其能保持在较低的抑郁水平上。

本研究发现,仅消极应对而非积极应对在自我表露、自我概念清晰性与抑郁之间起中介作用,这与胡心怡的研究结果具有一致性,而不符合 Smith 等人的研究结果<sup>[19, 20]</sup>。究其原因,首先中外文化的差异性可能会导致个体倾向选择的应对方式不同。另外,Smith 等人只进行了自我概念清晰性与应对方式二者间的相关与差异分析,并未将二者作为其他变量间的中介进行研究。国内的一些研究发现,仅消极应对而非积极应对能够预测个体的抑郁水平<sup>[29, 30]</sup>,因此在本研究的中介模型中,积极应对方式无法作为自我概念清晰性与抑郁间的中介变量。最终,如果留守初中生采用过多的消极应对方式,就会导致抑郁的产生,而自我表露低的个体会较低的自我概念清晰性,这导致其对消极应对方式的使用频率增加,从而表现出较高的抑郁水平。

### 参 考 文 献

- 1 赵景欣,刘霞,申继亮.留守青少年的社会支持网络与其抑郁、孤独之间的关系.心理发展与教育,2008,24(1): 36-

42

- 2 段成荣, 吕利丹, 郭静, 王宗萍. 我国农村留守儿童生存和发展基本状况——基于第六次人口普查数据的分析. 人口学刊, 2013, 35(3): 37-49
- 3 刘占兰. 农村幼儿留守生活的潜在心理危机与应对. 中国特殊教育, 2017, 3: 65-70
- 4 陈旭, 谢玉兰. 农村留守儿童的问题行为调查及家庭影响因素. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版), 2007, 36(6): 29-33
- 5 赵景欣, 张婷, 林玲玉. 隔代亲合与农村留守儿童的抑郁: 留守烦恼认知评价的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(6): 1092-1097
- 6 范兴华, 方晓义, 刘勤学, 等. 流动儿童、留守儿童与一般儿童社会适应比较. 北京师范大学学报(社会科学版), 2009, 5: 33-40
- 7 Cairns KE, Yap MB, Pilkington PD, et al. Risk and protective factors for depression that adolescents can modify: A systematic review and meta-analysis of longitudinal studies. Journal of Affective Disorders, 2014, 169(1): 61-75
- 8 周利国. 高中生依恋类型与社会能力、孤独抑郁关系. 硕士论文. 上海: 华东师范大学, 2010
- 9 Jourard SM. The transparent self. Alabama: University of Alabama, 1971
- 10 Pennebaker JW, Beall S. Confronting a traumatic event: Toward an understanding of inhibition and disease. Journal of Abnormal Psychology, 1986, 95(3): 274-281
- 11 丁倩, 张永欣, 张晨艳, 等. 社交网站使用与青少年抑郁: 社会比较和自我概念清晰性的链式中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(5): 823-827
- 12 Campbell JD. Self esteem and clarity of the self-concept. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, 59(3): 538-549
- 13 Usborne E, Taylor DM. The role of cultural identity clarity for self-concept clarity, self-esteem, and subjective well-being. Personality and Social Psychology Bulletin, 2010, 36(7): 883-897
- 14 Butzer B, Kuiper NA. Relationships between the frequency of social comparisons and self-concept clarity, intolerance of uncertainty, anxiety, and depression. Personality and Individual Differences, 2006, 41(1): 167-176
- 15 徐海玲. 自我概念清晰性和个体心理调适的关系. 心理科学, 2007, 30(1): 96-99
- 16 牛更枫, 郝恩河, 孙晓军, 等. 负性生活事件对大学生抑郁的影响: 应对方式的中介作用和性别的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(6): 1022-1025
- 17 张月娟, 阎克乐, 王进礼. 生活事件、负性自动思维及应对方式影响大学生抑郁的路径分析. 心理发展与教育, 2005, 21(1): 96-99
- 18 邓远平, 姜智. 农村留守初中生生活事件、应对方式和心理健康的调查研究. 宁波大学学报(教育科学版), 2009, 31(3): 32-36+109
- 19 Smith M, Wethington E, Zhan G. Self-Concept Clarity and Preferred Coping Styles. Journal of Personality, 1996, 64(2): 407
- 20 胡心怡, 陈英和. 大学生生活事件对幸福感的影响: 自我概念清晰性和应对方式的链式中介作用. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(10): 1580-1584
- 21 李董平, 余苗梓, 王才康, 等. 青少年自我表露和自我隐瞒的特点及其与主观幸福感的关系. 心理发展与教育, 2006, 22(4): 83-90
- 22 陈君, 欧阳文芳. 自我概念清晰量表中文版用于中学生的信度、效度分析. 湖南师范大学教育科学学报, 2013, 12(6): 127-129
- 23 黄希庭, 余华. 中学生应对方式的初步研究. 心理科学, 2000, 23(1): 1-5
- 24 汪向东, 王希林, 马弘, 编. 心理卫生评定量表手册. 增刊. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 200-202
- 25 Podsakoff PM, MacKenzie SB, Lee JY, et al. Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. Journal of Applied Psychology, 2003, 88(5): 879-880
- 26 Wei M, Russell DW, Zakalik RA. Adult Attachment, Social Self-Efficacy, Self-Disclosure, Loneliness, and Subsequent Depression for Freshman College Students: A Longitudinal Study. Journal of Counseling Psychology, 2005, 52(4): 602-614
- 27 杨秀娟, 张晨艳, 周宗奎, 等. 被动性社交网站使用与抑郁: 自我概念清晰性的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(4): 768-771
- 28 Monroe SM, Simons AD. Diathesis-stress theories in the context of life stress research: Implications for the depressive disorders. Psychological Bulletin, 1991, 110(3): 406-425
- 29 王才康. 自我效能感、应付方式和犯罪青少年抑郁的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(1): 36-37
- 30 杨阿丽, 方晓义, 林丹华. 父母冲突、青少年应对策略及其与青少年社会适应的关系. 心理发展与教育, 2002, 18(1): 37-43

(收稿日期: 2017-11-30)