

# 高中生父母教养方式、身体自我认知对性别角色发展的影响

张 林 邓小平

(宁波大学教师教育学院心理系,浙江 315211)

**摘 要:**采用问卷法对 264 名高中生进行调查,探讨了父母教养方式、身体自我认知对高中生性别角色发展的影响作用。结果发现:(1)从总体上,男生比女生更多地呈现出双性化发展的趋势;(2)母亲干涉保护,身体自我的力量、体育活动和自尊对男生的男性气质影响显著,而母亲温暖理解和身体自我的灵活对女生的女性气质影响显著;(3)身体自我的自尊会促进女生的男性气质特点,身体自我的力量对女生的女性气质有负向作用,身体自我的外表对女生的女性气质有正向影响。

**关键词:**父母教养方式;身体自我;性别角色

## 1 引言

性别角色(Gender Roles),是指由于人们的性别不同而产生的符合一定社会期望的品质特征,包括男女两性所持的不同态度、人格特征和社会行为模式。研究认为,性别角色来自人类早期的社会分工,男性在他们的劳动经验中发展了攻击性、果断性、独立性等心理品质,被称为男性气质;女性则发展了依赖性、亲和性、合群性等心理品质,被称为女性气质<sup>[1]</sup>。1964 年,A·S·Rossi 首次提出双性化概念,认为个体可以同时拥有传统上的男性化特质和女性化特质<sup>[1]</sup>。1974 年,Sandra Bem 等人设计了第一个测量双性化特质的心理量表——贝姆性别角色量表(BSRI),把性别角色分为四种:双性化(Androgynous)、男性化(Masculine)、女性化(Feminine)和未分化(Undifferentiated)人格<sup>[2]</sup>。钱铭怡等人的研究也支持性别角色的双维说,即男性化和女性化是正交的两维,一个维度的两极分别是男性正性特质和女性负性特质,另一维度的两极则是女性正性特质和男性负性特质<sup>[3]</sup>。

影响个体性别角色发展的因素有很多。其中,生理因素、社会学习过程以及个体的认知因素在儿童性别角色发展中都具有重要作用。雷雳和张雷等人将影响性别角色发展的因素归结为认知、社会和生理三个方面<sup>[4]</sup>。其中,家庭因素中父母教养方式

对性别角色的形成和发展具有最直接、最初的和最有力的影响,它是父母教育观念和教育行为的综合体现,也代表着社会对个体的期望<sup>[5]</sup>。20 世纪 40 年代到 60 年代早期的研究表明,男性化强的父亲倾向于有男性化强的儿子<sup>[6]</sup>。邹萍等人的研究指出,影响双性化人格形成的主要因素与家庭(尤其是母亲)的教养态度、教养方式以及母亲的个性特点关系极大,其中民主性的教育方式更利于双性化人格的形成<sup>[7]</sup>。身体自我作为自我认知的一个方面也影响着性别角色发展。黄希庭认为身体自我是自我认知的一个重要组成部分,是指个体对自己身体的认知和评价,它是个体自我意识中最早萌发的部分,是自我概念一个重要的基础部分<sup>[8]</sup>。

青少年时期是个体性别角色发展和定形的关键时期,以往的研究大多关注性别角色发展与心理健康的关系,对影响青少年性别角色发展影响因素的研究不多。本文主要从身体自我认知和父母教养方式两个方面综合探讨了对青少年性别角色发展的影响作用,以期对中学生性别角色教育和性别行为指导提供有价值的借鉴。

## 2 研究方法

### 2.1 被试

采用整群随机取样法选取宁波市二所普通高中,共计 300 名高中生为研究对象。回收有效问卷

\* 基金项目:宁波市人事局 4321 人才工程项目;宁波大学心理学重点学科建设经费资助。

作者简介:张林,宁波大学教师教育学院副教授,博士·E-mail:zhanglinmaip@sohu.com

264 份,有效回收率 88%;被试年龄为  $17.75 \pm 1.02$  岁。具体分布情况如表 1 所示。

表 1 样本的具体分布情况(人)

性别	年级			
	高一	高二	高三	合计
男生	35	57	58	150
女生	34	23	57	114
合计	69	80	115	264

2.2 研究工具

2.2.1 性别角色

采用王丹宇翻译的贝姆性别角色量表(Bem Sex-Role Inventory,BSRI)<sup>[9]</sup>,包括男性分量表、女性分量表和中性量表各 20 题,共 60 个题项,采用七级记分制(1 为完全不正确,7 为完全正确)。其中,男性气质包括两个维度:“工具性”(包括支配性、领导性、占有性、自信)、“独立性”(自主性);女性气质只有一个维度:“移情性”(人际敏感性)。本次测量的男性气质量表  $\alpha$  系数为 0.83,女性气质量表  $\alpha$  系数为 0.84,总量表  $\alpha$  系数为 0.85。

2.2.2 身体自我认知

采用杨剑修订的 Marsh 和 Shavelson 编制的身体自我描述问卷(Physical Self Description Questionnaire,PSDQ)中文版<sup>[10]</sup>,主要包括特殊身体自我概念、一般身体自我概念和一般自尊 3 个分量表,总共 70 个题项,采用 6 级记分制(1 为完全不符合,6 为完全符合)。其中,特殊身体自我概念由 9 个维度组成:力量、胖、活动性、忍耐/均匀、运动能力、同等性、健康、外貌和灵活性。该量表与身体自我知觉剖面图(PSPP)的相关达到 0.82,与身体自我概念量表(PSC)的相关达到 0.96<sup>[11]</sup>。本次测量分量表  $\alpha$  系数为 0.79~0.86,总量表  $\alpha$  系数为 0.87。

2.2.3 父母教养方式

采用汪向东修订的由 C·Perris 等人编制的父母教养方式评价量表(EMBU),包括父亲和母亲两个分量表,共 66 个项目,采用 4 级记分制(1 从不,4 总是)<sup>[12]</sup>。父亲量表有 6 个维度,包括:情感温暖理解、惩罚严厉、过分干涉、偏爱被试、拒绝保护和过度保护,其评定者信度在 0.70~0.88 之间。母亲量表有 5 个维度,包括:情感温暖理解、过分干涉保护、拒绝否认、严厉惩罚和偏爱被试,其评定者信度在 0.66~0.87 之间。本次测量分量表  $\alpha$  系数为 0.58~0.63,总量表  $\alpha$  系数为 0.64。

2.3 研究程序

本研究由心理学研究生作为主试,使用统一指

导语以班级为单位进行集体施测。全部数据采用 SPSS11.5 统计软件包完成相关统计分析。

3 结果

3.1 高中生性别角色发展的基本状况

不同年级和性别的高中生在性别角色的平均数和标准差,见表 2。

表 2 高中生在性别角色各维度的平均数和标准差( $n=264$ )

	男性气质		女性气质	
	男生	女生	男生	女生
高一	4.81±0.89	4.29±1.05	4.68±0.86	4.69±0.78
高二	4.63±0.90	4.17±0.81	4.53±0.90	4.58±0.89
高三	4.56±0.82	4.26±0.86	4.71±0.67	4.69±0.60

在性别角色各个维度上的 2(性别)×3(年级)多元方差分析(MANOVA)结果发现:男性气质性别主效应非常显著, $F_{(1,255)}=13.37,p<0.001$ ;男性气质和女性气质的年级主效应不显著( $p>0.05$ );男性气质和女性气质的年级和性别交互作用不显著( $p>0.05$ )。男性气质的事后比较(LSD)发现:在男性气质上,男生要显著的高于女生;而女性气质则没有显著的性别差异。

根据贝姆性别角色量表的计分,男性气质得分和女性气质得分都大于 4 就是双性化,只有男性气质高于 4 就是男性化,只有女性气质高于 4 就是女性化,两个都低于 4 分就是未分化。本次调查的性别角色类型分布情况,如下表 3。

表 3 高中生性别角色类型的分布

	双性化	男性化	女性化	未分化	合计
女生	64(56.1%)	2(1.8%)	35(30.7%)	13(11.4%)	114
男生	106(72.1%)	3(2.0%)	22(15.0%)	16(10.9%)	147
总体	170(65.1%)	5(1.9%)	57(21.8%)	29(11.1%)	261

表 3 的结果发现,总体上有 65.1%的高中生属于双性化性别角色类型。其中,男生中有 72.1%属于双性化,女生中 56.1%属于双性化,男生比女生更多呈现双性化的发展趋势( $\chi^2=10.38,df=1,p<0.01$ )。

3.2 父母教养方式、身体自我与性别角色发展的相关分析

3.2.1 父母教养方式与性别角色的相关分析

高中生的父母教养方式和性别角色各维度的相关系数,见表 4。

父母的教养方式与性别角色发展存在较为广泛的相关。父母温暖理解与性别角色两个维度都存在

非常显著的相关;父亲惩罚严厉与男性化存在非常显著的相关;母亲干涉保护与女性化之间存在非常显著的相关。

显著的相关;父亲过分干涉与男性化存在非常显著的正相关。

表 4 高中生父母教养方式与性别角色各维度的相关系数 (  $n=264$  )

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
男性气质	0.22**	0.17**	0.08**	0.19	0.23**	0.05	-0.06	0.01	0.06	-0.01	0.10
女性气质	0.25**	0.29**	-0.00	0.18**	0.09	-0.04	0.03	-0.02	-0.01	0.05	0.08

注: 1—父亲温暖理解;2—母亲温暖理解;3—父亲惩罚严厉;4—母亲干涉保护;5—父亲过分干涉;6—母亲拒绝否认;7—父亲偏爱被试 8—母亲惩罚严厉;9—父亲拒绝否认;10—母亲偏爱被试;11—父亲过度保护. \*  $p<0.05$ ; \* \*  $p<0.01$ . 下同.

3.2.2 身体自我认知与性别角色的相关

高中生身体自我认知和性别角色各维度之间的

相关系数, 见表 5.

表 5 高中生身体自我认知与性别角色各维度的相关系数 (  $n=264$  )

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
男性气质	0.22**	0.39**	0.38**	0.01	0.38**	0.37**	0.35**	0.42**	0.47**	0.35**	0.49**
女性气质	0.10	0.23**	0.16**	0.08	0.11	0.28**	0.37**	0.19**	0.32**	0.15**	0.37**

注: 1—健康; 2—协调; 3—体育活动; 4—肥胖; 5—运动能力; 6—整体身体; 7—外表; 8—力量; 9—灵活; 10—耐力; 11—自尊.

高中生身体自我认知与性别角色之间也存在广泛的显著相关。其中肥胖与性别角色的相关不显著,健康和运动能力与女性气质不存在显著相关。其他的身体自我认知均与高中生的性别角色存在非常显著的相关。

3.3 父母教养方式和身体自我对性别角色的多元回归分析

本研究首先从整体上探讨父母教养方式、身体自我认知对高中生性别角色发展的影响作用,以父母教养方式和身体自我认知各维度为预测变量,以性别角色的男性气质和女性气质为效标变量运用逐步回归分析法(Stepwise)进行多元线性回归分析,结

果见表 6。

由表 6 的结果可知,身体自我的灵活、力量和自尊与母亲干涉保护作为男性气质的预测变量,回归方程非常显著,  $F_{(1,162)}=20.40$ ,  $p<0.01$ , 4 个变量共解释男性气质分数变异的 33.9%。其中,灵活变量对男性气质的预测力最强,解释总变量的 19.3%。身体自我的外表和母亲温暖理解作为影响女性气质的预测变量,回归方程非常显著,  $F_{(1,162)}=16.96$ ,  $p<0.01$ , 2 个变量共解释了女性气质分数总变异的 17.4%。其中,身体自我的外表对女性气质的预测力最强,解释总变异的 13.6%。

表 6 身体自我认知和父母教养方式对性别角色的多元线性回归分析 (  $n=264$  )

效标变量	预测变量	$R$	$R^2$	$F$	$\Delta R^2$	$B$	$\beta$	$t$
男性气质		0.58	0.34	20.40**				
	灵活				0.19	0.03	0.21	2.75**
	力量				0.07	0.04	0.28	3.95**
	自尊				0.05	0.03	0.25	3.26**
	母亲干涉保护				0.03	0.03	0.16	2.52 *
女性气质		0.42	0.17	16.96**				
	外表				0.14	0.05	0.01	4.77**
	母亲温暖理解				0.04	0.02	0.01	2.71**
		0.28	0.08	14.14**				

3.4 影响高中生性别角色发展的路径分析

从整体分析的结果发现,父母教养方式、身体自我认知对个体的男性气质和女性气质均具有预测作用。由于男、女生在认知方式和社会期望上存在差别,因此本研究从男生和女生不同群体的角度,进一步分析两者对性别角色发展的具体影响路径。

3.4.1 影响男生性别角色发展的路径分析

采用多元线性回归分析(Enter)进行路径分析的结果表明,母亲干涉保护、身体自我的力量、体育活动和自尊对男生的男性气质有显著影响;母亲温暖理解和身体自我的灵活对男生的女性气质有显著影响,见图 1。

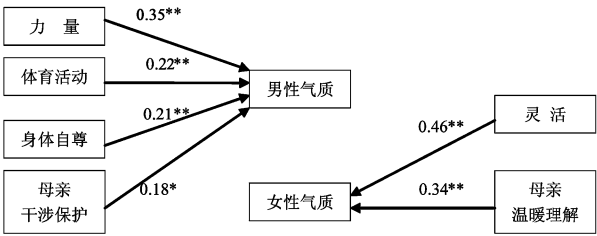


图 1 影响男生性别角色发展的路径图

3.4.2 影响女生性别角色发展的路径分析

采用多元线性回归分析(Enter)进行路径分析的结果表明,身体自我的自尊可以促进女生的男性气质的增强;而身体自我的力量对女生的女性气质有负向的影响作用,身体自我的外表则可以显著增强女生的女性气质,见图 2。

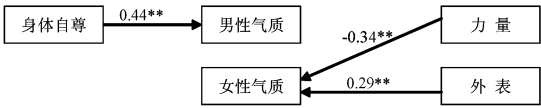


图 2 影响女生性别角色发展的路径图

4 讨论

4.1 高中生性别角色发展的基本情况分析

本研究发现,在男性气质上男生显著高于女生,在女性气质上性别差异不显著。这表明高中男生在攻击性、果断性、独立性比女生群体有明显优势,而在依赖性、亲和性、合群性方面男生和女生之间没有差别,出现这一现象的原因可能与高中生心理性别发展特点有关。在这一阶段男孩的性别行为与性激素分泌有密切相关,而女孩的性别行为则更多与社会环境有关<sup>[4]</sup>。同时,出于青春期的中学生对同伴交往需要的发展也使男女生在依赖性、亲和性、合群性方面没有显著区别。其中,双性化类型在总体中的比例达到 65.1%,男生有 72.1%属于双性化,女生有 56.1%属于双性化,也进一步验证了这一解释。这一结果与刘红和张维杰的研究结论基本一致,中学生性别角色存在双性化趋势,但传统性别刻板印象的影响依然存在,不同年级学生在男性性别角色观和女性性别角色观上均存在显著性差异<sup>[13]</sup>。这说明在高中生中,男生在持有传统男性特征的同时兼具有女性特征,男生更多朝向双性化的性别角色类型发展。因为,越来越多的人认识到同时具有男性化和女性化优势的人在各方面成功的机会更大些,也更受他人的欢迎。人们对儿童性别角色发展中双性化平衡的重视程度越来越大。同时,本研究也发现在总体中还有 11.1%处于未分化,这部分高中生处于发展的阶段,性别角色尚未定型,更需要倡

导积极的性别角色教育。

4.2 父母教养方式、身体自我和性别角色的关系

本研究发现,对于男生而言,母亲的干涉保护、身体自我的力量、体育活动和自尊有利于男性气质的发展,母亲的温暖理解和身体自我的灵活有助于其女性气质的提高;而相对于女生而言,身体自我的自尊促进其男性气质的增强,身体自我的力量对其女性气质有负性影响,身体自我的外表可增强女生的女性气质。这一研究结果启示我们对中学生实施性别角色教育时,应该注意在性别教育的方式和教育内容上考虑男女的性别差异。

对男生的性别角色教育,一方面强调母亲不应过多给予干涉保护,应鼓励他们多参加课外活动,促进其身体的力量、体育活动和自尊,更有利于形成男孩的男性气质;另一方面,母亲多给予温暖理解、增加身体自我的灵活性会有助于其女性气质的发展。对于女生的性别角色教育,一方面可以增强女生身体自我的自尊来促进其男性气质的发展;另一方面,通过弱化女生身体自我力量的感知,增强身体自我外表的积极感知有利于其女性气质的形成。

5 结论

(1)在总体上,高中生中有 65.1%的人性别角色类型属于双性化,男生比女生更多呈现双性化的发展趋势。

(2)对男生而言,身体的力量、体育活动和自尊可增强男性气质,而母亲的干涉保护也会促进男性气质的发展;身体的灵活和母亲的温暖理解会增强其女性气质的发展。

(3)对女生而言,身体的自尊可以增强男性气质;身体的力量对女性气质有负向影响,身体的外表则可以增强其女性气质。

参考文献:

[1] 俞国良,辛自强. 社会性发展心理学[M]. 合肥:安徽教育出版社, 2004:288—309.  
[2] Bem S L. The measurement of psychological androgyny [J]. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1974, 42(2): 155—162.  
[3] 钱铭怡, 张光健, 罗珊红等. 大学生性别角色量表(CSRI)的编制[J]. 心理学报, 2000, 32(1): 99—104.  
[4] 雷雳, 张雷. 青少年心理发展[M]. 北京:北京大学出版社, 2003: 78—91.  
[5] 安伯欣. 父母教养方式、亲子沟通与青少年社会适应的关系研究[D]. 陕西师范大学, 2004:3—4.  
[6] 王莉. 国外关于父亲教养方式研究的现状和趋势[J]. 心理科学进展. 2005, 13(3): 290—297.

[ 7 ]邹萍. 女大学生性别角色双性化及其影响因素的研究[J]. 大连大学学报. 1999, 20(3): 67—71.

[ 8 ]黄希庭. 人格心理学[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2002: 341—368.

[ 9 ]Robinson 著, 王丹宇译. 性别角色: 男性气质、女性气质和双性气质的测量. 见杨中芳等编: 性格与社会心理测量总览[M]. 台湾: 远流出版事业股份有限公司, 1997: 721—807.

[10]杨剑. 身体自我描述问卷(PSDQ)的介绍与修订[J]. 山东体育科技. 2002, 24(1): 83—86.

[11]陈红. 青少年身体自我的理论与实证研究[D]. 重庆: 西南师范大学, 2003:24—28.

[12]汪向东, 王希林, 马宏. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 161—167.

[13]刘红, 张维杰. 中学生性别角色观的初步研究[J]. 山东理工大学学报(社会科学版). 2002, 18(5): 100—104.

# Impacts of Parenting Style, Physical Self on Gender Role Development in High School Students

ZHANG Lin   DENG Xiao-ping

(School of Teacher Education, Ningbo University, Zhejiang 315211)

**Abstract:** Method of questionnaire was adopted to investigate 264 high school students to explore impacts of parenting style, physical self on gender role development. The results showed that: (1) As a whole, boys tended to be more of androgynous trend of the development.; (2) the protection and interfere from mothers, strength and sports and self esteem of physical self affected significantly boys' masculinity, whereas boys' femininity was significantly impacted by wam and understanding from mothers and the flexibility of physical self; (3)the self esteem of physical self impacts girls' masculinity; the strength of physical self had a negative impact on girls' femininity; the appearance of physical self had a positive impact on girls' femininity.

**Key words:** parenting style; physical self; gender role