

小学生亲子关系与校园欺凌:自立行为的中介作用

凌辉^{1,2}, 李光程¹, 张建人^{1,2}, 皮丹丹¹, 黎任水¹

(1.湖南师范大学教育科学学院心理学系,长沙 410081;

2.湖南师范大学,认知与人类行为湖南省重点实验室,长沙 410081)

【摘要】 目的:探讨小学高年级学生自立行为在亲子关系与校园欺凌之间的中介作用。**方法:**采用亲子亲密度量表、6~12岁儿童自立行为问卷和Olweus欺负/受欺负问卷对2786名小学高年级学生进行调查。**结果:**小学高年级学生亲子关系、自立行为与受欺凌、欺凌之间相关显著,自立行为在亲子关系与受欺凌、亲子关系与欺凌之间均起部分中介作用。**结论:**小学高年级学生的亲子关系既能直接影响校园欺凌,也能通过自立行为间接影响校园欺凌。

【关键词】 亲子关系;自立行为;校园欺凌

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.06.027

Parent-child Relationship and School Bully in Primary Schools Students: Mediating of Self-supporting

LING Hui^{1,2}, LI Guang-cheng¹, ZHANG Jian-ren^{1,2}, PI Dan-dan¹, LI Ren-shui¹

¹Department of Psychology, Hunan Normal University, Changsha 410081, China; ²Cognition and

Human Behavior Key Laboratory of Hunan Province, Hunan Normal University, Changsha 410081, China

【Abstract】 Objective: To explore the moderating role of self-supporting behaviors between parent-child relationship and school bully in high-grade of primary schools. **Methods:** 2786 high-grade students was assessed with Parent-child Intimacy Questionnaire, Self-supporting Behavior Questionnaire for 6 to 12 Years Old Children and Olweus Bully/Victim Questionnaire. **Results:** There were significant correlative among parent-child relationship, self-supporting behaviors and school bully of high-grade students of primary schools. Self-supporting behaviors played a partial mediating role between parent-child relationship and being bullied, as well as between parent-child relationship and bullying. **Conclusion:** Parent-child relationship in high-grade students of primary schools not only directly affects the school bully, but also indirectly through self-supporting behaviors.

【Key words】 Parent-child relationship; Self-supporting behaviors; School bully

针对校园欺凌的心理学研究始于上世纪七八十年代的北欧。挪威的Olweus率先对校园欺凌开展了开拓性的研究^[1],提出“受欺负”就是儿童在一段时间内重复遭受来自另外一个或多个儿童的消极行为^[2]。英国的Smith也较早开始了对校园欺凌的研究,进一步明确了校园欺凌的三个特征:未受激惹、重复发生、力量不对等^[3]。从八九十年代开始,校园欺凌的研究得到了世界各国广泛的重视^[4]。随着研究的深入,许多学者从理论视角来剖析校园欺凌的成因及其机制。张文新等人提出,校园欺凌的影响因素分为内外两个系统^[5]:内部系统即指个体因素,包括认知、情绪、人格、生理因素等;外部系统指环境因素,包括家庭、同伴、学校和社会传媒等因素。

已有研究发现家庭环境与校园欺凌有着密切关系^[6],家庭是儿童成长、发展的第一站,家庭环境对儿

童的成长有着首要和重要的影响。儿童在家庭环境中习得的消极行为模式可能会泛化到同伴群体中去,从而增加了他们卷入校园欺凌的风险^[7]。亲子关系是家庭环境中的重要因素,亲子关系作为儿童最先接触并拥有的人际关系,其关系质量也必定会影响到儿童成长以后的其他人际关系。而校园欺凌主要发生在同学之间,在一定程度上可以说是同学之间人际关系处理不当的表现和结果。有研究者发现,亲子依恋与受欺负显著负相关^[8,9];亲子冲突与欺负、受欺负程度呈显著正相关关系^[10]。这些研究结果都说明在积极的亲子关系中,儿童更少地卷入校园欺凌。Ward等人的元分析发现,依恋关系对受同伴欺负起着间接作用,还有一些关键变量比如认知偏见、社会期望和低自我价值感等在这中间起着中介作用^[11]。

人格特征是重要的个体内部因素,已有研究表明人格特征与校园欺凌也有密切的关系。通常而言,欺负者具有较高的自我评价、占体力优势、易激怒,被欺负者缺乏自信、偏内向、易产生消极情绪

【基金项目】 本研究得到2017年湖南省哲学社会科学基金项目“单亲家庭儿童自立人格特点与心理干预策略研究”(项目编号:17YBA284)资助

通讯作者:张建人

^[12]。而攻击的社会信息加工模型^[13,14]认为,攻击性高的儿童倾向于注意外界刺激中的攻击性线索,并进行敌意归因,且缺乏对自己行为反应的正确评价^[15]。这也说明了校园欺凌与儿童的个性心理特征有着较大的关系^[15],尤其是与认知判断、行为决定、责任承担有关的心理特征。自立是一种强调自我决断、自我行动、自我负责的人格特征^[16],可能会对校园欺凌有所影响。此外,凌辉和黄希庭研究发现,儿童自立水平越高,其越可能将伤害情境中犯过者的道德情绪判断为难过/羞耻^[17]。且有研究表明,人际自立特质对于攻击行为有显著的抵御作用^[18,19],对于抑郁等消极情绪也有着明显的抵御作用^[20]。这些研究提示,自立水平越高的儿童,有着更高的道德认知水平和自我行动能力。因此,可以推断儿童的自立行为会对校园欺凌产生影响。

综上所述,亲子关系、自立行为分别作为外部因素、内部因素对校园欺凌有着一定的影响,而有研究者发现亲子依恋与自立有着显著的正相关关系^[21,22]。这说明良好的亲子关系对于自立人格的培养有着积极意义,进而自立行为可能在亲子关系与校园欺凌的关系中起中介作用。因此,本研究拟探讨自立行为在小学生的亲子关系与校园欺凌之间的中介作用,将内外部因素结合起来深入地了解校园欺凌的形成机制,为预防和治理校园欺凌提供更加具体和实际的理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究通过方便取样对湖南省六所小学高年级学生进行问卷调查,发放问卷2786份,回收有效问卷2597份,有效回收率为93%。年龄范围为9~13岁,其中男生1436人(55.3%),女生1161人(44.7%);城市学生1886(72.1%)人,农村学生709(27.3%)人,缺失2人;单亲家庭儿童236(9.1%)人,

完整家庭儿童2361人(90.9%)。

1.2 研究工具

1.2.1 亲子关系问卷 采用Buchanan, Maccoby和Dornbusch编制的亲子亲密度量表^[23]。该量表包含父子关系、母子关系两个分量表,每个量表9个项目。父子关系分量表的Cronbach α 系数为0.90,母子关系分量表为0.89。采用5点评分,本研究借鉴先前研究的方法,取二者得分的平均值作为亲子关系的得分^[24],得分越高,亲子关系越好。

1.2.2 6~12岁儿童自立行为问卷 该问卷由凌辉编制^[25],共49个题项,采用5点记分法,用总分表示自立行为的发展水平,得分越高,自立发展水平越高。全量表的Cronbach α 系数为0.87。

1.2.3 Olweus儿童欺负/受欺负问卷(中学版) 该问卷由张文新等人于1999年修订^[26],该问卷的原版中学版适用于小学五年级以上儿童,因此本研究采用中学版,并选取其中关于欺负和关于受欺负两个分量表作为本研究的工具。考察被试近3个月内受欺负或欺负过他人的频率。采用5点计分法:①本学期没有发生过、②本学期只发生过一两次、③一个月两三次、④大约一周一次、⑤一周好几次。被试在一个题目上的得分大于或等于3(一个月两三次),则被划分为受欺负或欺负者^[27]。

2 结 果

2.1 小学高年级学生校园欺凌的现状分析

通过描述统计,本研究中小学高年级学生受欺凌比例为46.9%,欺凌的比例为16.9%。卡方检验发现,男生受欺凌的比例显著高于女生受欺凌的比例;农村学生受欺凌的比例显著高于城市学生;单亲家庭学生受欺凌的比例显著高于完整家庭学生。男生欺凌的比例显著高于女生欺凌的比例;农村学生的欺凌比例显著高于城市学生。详见表1。

表1 受欺凌、欺凌人数百分比在性别、家庭所在地和是否单亲家庭上的差异检验

	未受欺凌	受欺凌	χ^2	未欺凌	欺凌	χ^2
男生	677(47.1%)	759(52.9%)	45.738***	1118(77.9%)	318(22.1%)	62.807***
女生	702(60.5%)	459(39.5%)		1040(89.6%)	121(10.4%)	
农村	346(48.8%)	363(51.2%)	7.449**	562(79.3%)	147(20.7%)	10.296**
城市	1033(54.8%)	852(45.2%)		1594(84.6%)	292(15.4%)	
单亲家庭	100(42.4%)	136(57.6%)	11.994***	190(80.5%)	46(19.5%)	1.237
完整家庭	1279(54.2%)	1082(45.8%)		1968(83.4%)	393(16.6%)	
合计	1379(53.1%)	1218(46.9%)		2158(83.1%)	439(16.9%)	

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.2 亲子关系、自立行为与校园欺凌的相关分析

通过相关分析发现,小学高年级学生的亲子关

系与自立行为呈显著正相关关系,与受欺凌、欺凌的频率均呈显著负相关关系。自立行为与受欺凌、欺凌的频率也都呈显著负相关关系。而受欺凌与欺凌呈现显著正相关关系。详见表2。

表2 亲子关系、自立行为与校园欺凌的相关分析

	亲子关系	自立行为	受欺凌	欺凌
亲子关系	1			
自立行为	0.384***	1		
受欺凌	-0.147***	-0.235***	1	
欺凌	-0.148***	-0.291***	0.421***	1

2.3 自立行为在亲子关系与校园欺凌之间的中介

表3 自立行为在亲子关系与受欺凌之间的中介作用检验

预测变量	方程1(效标:受欺凌)		方程1(效标:自立行为)		方程2(效标:受欺凌)	
	β	t	β	t	β	t
性别	-0.156	-8.141***	0.071	3.908***	-0.142	-7.528***
家庭所在地	0.053	2.713**	-0.018	-0.975	0.049	2.577**
是否单亲	-0.064	-3.299***	0.006	0.347	-0.063	-3.291***
亲子关系	-0.134	-6.848***	0.381	20.620***	-0.060	-2.885**
自立行为					-0.194	-9.509***
R^2	0.050		0.152		0.084	
F	35.164***		116.194***		47.189***	

注:性别(男=1,女=2);家庭所在地(城市=1,农村=2);是否单亲(是=1,否=2)

表4 自立行为在亲子关系与欺凌之间的中介作用检验

预测变量	方程1(效标:欺凌)		方程1(效标:自立行为)		方程2(效标:欺凌)	
	B	t	B	t	β	t
性别	-0.187	-9.811***	0.071	3.908***	-0.168	-9.099***
家庭所在地	0.067	3.474***	-0.018	-0.975	0.063	3.335***
是否单亲	-0.034	-1.764	0.006	0.347	-0.032	-1.732
亲子关系	-0.140	-7.170***	0.381	20.620***	-0.040	-1.968*
自立行为					-0.261	-13.023***
R^2	0.062		0.152		0.119	
F	42.643***		116.194***		70.256***	

3 讨 论

本研究发现小学高年级学生受欺凌的比例为46.9%,欺凌比例为16.9%,均高于以往的相关研究^[27,28]。说明当今小学生之间可能更容易产生矛盾和冲突,从而更多地导致校园欺凌的产生。本研究还发现,男生的受欺凌和欺凌比例都显著高于女生,这与以往的研究结果较为一致^[28,29]。一般而言男生的体格力量较强,而且对外界刺激进行敌意归因的倾向可能比女生强,因此更容易卷入校园欺凌当中。而本研究中农村学生的受欺凌、欺凌比例也显著高于城市学生,一方面可能是与家庭教养方式有关。农村学生可能多为留守儿童,祖辈抚养者往往对他们比较溺爱,也缺乏相应的认识和抚养精力,对儿童的行为习惯的教育问题不够重视^[30];另一方面可能

作用分析

以亲子关系为自变量、自立行为为中介变量、受欺凌为因变量的中介效应检验的结果显示:在控制人口学变量之后,亲子关系能显著地负向预测受欺凌,自立行为在亲子关系与受欺凌之间起部分中介作用,中介效应占总效应的52%。详见表3。

然后以亲子关系为自变量、自立行为为中介变量、欺凌为因变量,进行中介效应检验,结果显示:在控制人口学变量之后,亲子关系能显著地负向预测欺凌,自立行为在亲子关系与受欺凌之间起部分中介作用,中介效应占总效应的71%。详见表4。

也与校园氛围有关,农村学校教师对学生的管理可能较为放任,师生之间关系较为淡漠,缺乏信任、理解和尊重^[31]。因此学生更可能不会向老师报告受欺凌的经历以寻求帮助,而教师对于学生之间的欺凌行为也更可能采取忽视的态度。此外,本研究发现单亲家庭儿童的受欺凌比例显著高于完整家庭儿童,而在欺凌方面没有差异。一方面单亲家庭儿童可能因为经历父母离异这一重大变故而内心受到伤害,更容易形成孤僻、退缩、抑郁等消极的性格^[32],这些心理特征让单亲家庭的学生显得不合群;另一方面单亲家庭的家庭结构变迁,导致儿童社会化主体缺失,缺乏父母足够的关心和教育^[33],这些都可能让单亲家庭儿童更容易成为受欺负的对象。

本研究的相关分析发现,亲子关系与自立行为呈显著正相关,而与受欺凌、欺凌有着显著的负相关

关系。这可能是因为亲子关系越好的学生,更能得到健康的成长,形成良好的心理行为习惯,心理健康水平更高^[34]。因此其自立行为发展水平更高,也更少地卷入校园欺凌当中。此外,自立行为与受欺凌、欺凌均呈显著负相关。这说明自立行为发展水平越高,儿童就更少地卷入校园欺凌。自立是中国文化背景下的一种独特人格,是在人际互依下的独立,注重道德因素^[35],强调自我决断、自我行动、自我负责^[16]。高自立行为发展水平的学生,在面临校园欺凌的时候,更能清晰地判断和决定自己要如何应对,并且会主动考虑并承担应对行为的后果。而受欺凌和欺凌他人都是会让人受到伤害的行为,是不道德的,会造成不良后果。因此,自立行为发展水平越高的学生,越能考虑到这些后果,更少地参与到校园欺凌当中。此外,自立行为发展水平高的儿童在心理控制源上更多的是内控型的^[36],而且更能有效地进行自我调节^[25],因此他们不会轻易被外部环境激怒而欺凌他人,而面对被欺凌的情形时也能采取积极有效的方式应对。这也说明了儿童自立行为的培养对于减少校园欺凌现象,有着重要的意义。

本研究的中介作用检验还发现,自立行为在小学高年级学生的亲子关系与受欺凌、亲子关系与欺凌之间起着部分中介作用。说明亲子关系既可以直接影响校园欺凌的卷入程度,又可以通过自立行为来间接影响校园欺凌。儿童的亲子关系越好,说明父母的教育方式和质量也都较好,这有助于他们形成积极的自立人格。而如果儿童的自立人格发展水平越高,则会更少地卷入校园欺凌。这启示儿童的抚养者既要努力与儿童形成良好的亲子关系,也要注重培养儿童自我判断、自我行动和自我负责的自立人格,从而避免卷入校园欺凌,让他们健康快乐地成长。

参 考 文 献

- Olweus D. Aggression in Schools : Bullies and Whipping Boys. Washington. DC: Hemisphere, 1978
- Olweus D. Bullying at School: What We Know and What We Can. Oxford: Blackwell, 1993
- Smith PK. The silent nightmare: bullying and victimization in school peer groups. The Psychologist, 1991, 4: 243-248
- 张文新, 武建芬, 程学超. 儿童欺负问题研究综述. 心理学动态, 1999, 3: 37-42
- 张文新, 纪林芹. 中小学生的欺负问题与干预. 济南: 山东人民出版社, 2006
- 董会芹, 张文新. 家庭对儿童欺负受欺负的影响. 山东师范大学学报(人文社会科学版), 2005, 50(3): 127-131
- Cross D, Barnes A. Using Systems Theory to Understand and Respond to Family Influences on Children's Bullying Behavior: Friendly Schools Friendly Families Program. Theory Into Practice, 2014, 53(4): 293-299
- 刘小群, 杨新华, 周丽华, 等. 小学高年级儿童亲子依恋与欺负、受欺负行为的关系. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(2): 246-248
- 陈健芷, 刘昭阳, 刘勇. 初中生受欺负现状及其与亲子依恋和同伴关系的关系. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(5): 102-106
- 邓林园, 王凌霄, 徐洁, 等. 初中生感知的父母冲突、亲子冲突与其欺负行为之间的关系. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(1): 118-122, 128
- Ward MA, Clayton K, Barnes J, et al. The Association Between Peer Victimization and Attachment Security: A Meta-Analysis. Canadian Journal of School Psychology, 2018, 33(3): 193-211
- 张文新. 学校欺负及其社会生态分析. 华南师范大学学报(社会科学版), 2004, 5: 97-103, 159
- Dodge KA. A social information-processing model of social competence in children. The Minnesota Symposium on Child Psychology, 1986, 18(1): 77-125
- Crick NR, Dodge KA. A review and reformulation of social information processing mechanisms in children's social adjustment. Psychological Bulletin, 1994(115): 74-101
- 章恩友, 陈胜. 中小校园欺凌现象的心理学思考. 中国教育学报, 2016(11): 13-17
- 凌辉, 黄希庭. 6至12岁儿童自立行为的研究. 心理科学, 2006, 29(4): 908, 937-940
- 凌辉, 黄希庭. 高低自立水平儿童道德情绪判断及归因特点的实验研究. 心理科学, 2009, 32(2): 411-413
- 武丹丹. 大学生人际自立、线索启动与攻击行为的关系. 重庆: 西南大学, 2016
- 夏凌翔, 吕柯毅, 李俊成, 等. 人际自立特质对攻击行为的抵御作用: 独立于大五人的功能. 第十九届全国心理学学术会议摘要集. 西安: 中国心理学会, 2016
- 张冉冉, 夏凌翔, 陈永. 大学生人际自立特质与抑郁的关系: 人际应对的中介作用. 心理发展与教育, 2014, 30(2): 193-199
- 凌辉, 黄希庭. 高低自立水平儿童的亲-子依恋特点的研究. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(5): 612-614
- 韩小琼, 郑雪. 青少年自立人格及其影响因素的研究. 第十五届全国心理学学术会议摘要集. 广州: 中国心理学会, 2012
- Buchanan CM, Maccoby EE, Dornbusch SM. Caught Between Parents: Adolescents' Experience in Divorced Homes. Child Development, 1991, 62(5): 1008-1029

(下转第1172页)

- Problem Behavior in Adolescence: Parenting Interacting with DAT1 and DRD4 Genes. *Journal of Research Adolescence*, 2016, 27(2): 278-297
- 12 Kerns KA, Brumariu LE. Is Insecure Parent-Child Attachment a Risk Factor for the Development of Anxiety in Childhood or Adolescence?. *Child Development Perspectives*, 2014, 8(1): 12-17
 - 13 钟歆, 陈旭, 赵乐. 依恋回避与对情绪信息的认知加工. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(2): 263-267
 - 14 Kochanska G, Brock RL, Chen KuanHua, et al. Paths from mother-child and father-child relationships to externalizing behavior problems in children differing in electrodermal reactivity: a longitudinal study from infancy to age 10. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2015, 43(4): 721-734
 - 15 Modecki KL, Zimmer-Gembeck MJ, Guerra N. Emotion Regulation, Coping, and Decision Making: Three Linked Skills for Preventing Externalizing Problems in Adolescence. *Child Development*, 2017, 88(2): 417-426
 - 16 Nie YangGang, Li JianBing, Vazsonyi AT. Self-control mediates the associations between parental attachment and prosocial behavior among Chinese adolescents. *Personality and Individual Differences*, 2016, 96: 36-39
 - 17 Caprara GV, Di GL, Eisenberg N. Assessing regulatory emotional self-efficacy in three countries. *Psychological Assessment*, 2008, 20(3): 227-237
 - 18 窦凯, 聂衍刚, 王玉洁, 等. 青少年情绪调节自我效能感与主观幸福感: 情绪调节方式的中介作用. *心理科学*, 2013, 36(1): 139-144
 - 19 Caprara GV, Steca P. Self-efficacy beliefs as determinants of prosocial behavior conducive to life satisfaction across ages. *Journal of Social & Clinical Psychology*, 2005, 24(2): 191-217
 - 20 黄时华, 蔡枫霞, 刘佩玲. 初中生亲子关系和学校适应: 情绪调节自我效能感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(1): 171-177
 - 21 时嘉惠, 王争艳, 尚睿娴, 等. 依恋类型与学步儿情绪调节策略的发展: 一项追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(4): 603-607
 - 22 Gresham D, Gullone E. Emotion regulation strategy use in children and adolescents: The explanatory roles of personality and attachment. *Personality and Individual Differences*, 2012, 52(5): 616-621
 - 23 包克冰, 徐琴美. 中马两国青少年的父母和同伴依恋关系的比较研究. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(2): 172-174
 - 24 王玉洁, 窦凯, 刘毅. 情绪调节自我效能感量表的修订. *广州大学学报(社会科学版)*, 2013, 12(1): 45-50
 - 25 张俊涛, 陈毅文, 田树军, 等. 青少年品行问题行为倾向问卷的初步编制. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(3): 321-323
 - 26 Hayes AF. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach. *Journal of Educational Measurement*, 2013, 51(3): 335-337
 - 27 Ogden T, Amlund HK. What works for whom? Gender differences in intake characteristics and treatment outcomes following Multisystemic Therapy. *Journal of Adolescence*, 2009, 32(6): 1425-1435
 - 28 Bandura A. Social-learning theory of identificatory processes. *Handbook of Socialization Theory & Research*, 1969, 43: 213-262
 - 29 Ahani HJMA. Investigating the Relationship between Attachment Styles, Self-efficacy and Academic Performance of High School Students Of Zahedan City. *TI Journals*, 2014, 3(5): 260-264
- (收稿日期: 2018-03-22)

(上接第1181页)

- 24 柴唤友, 孙晓军, 牛更枫, 等. 亲子关系、友谊质量对主观幸福感的影响: 间接效应模型及性别差. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 154-157
 - 25 凌辉. 6-12岁儿童自立行为的理论与实证研究. 重庆: 西南师范大学, 2006
 - 26 张文新, 武建芬. Olweus儿童欺负问卷中文版的修订. *心理发展与教育*, 1999(2): 8-12, 38
 - 27 张文新. 中小学生欺负/受欺负的普遍性与基本特点. *心理学报*, 2002, 34(4): 387-394
 - 28 胡芳芳, 桑青松. 高年级小学生校园欺负特点及其与自我意识的关系. *中国学校卫生*, 2011, 32(8): 938-940
 - 29 张文新, 王益文, 鞠玉翠, 等. 儿童欺负行为的类型及其相关因素. *心理发展与教育*, 2001, 17(1): 12-17
 - 30 任润. 隔代抚养对农村留守儿童行为习惯的影响研究. 长沙: 中南大学, 2013
 - 31 田仙菊. 农村小学德育过程中关心型师生关系的建构研究. 南充: 西华师范大学, 2016
 - 32 盖笑松, 赵晓杰, 张向葵. 父母离异对子心理发展的影响——计票式文献分析途径的研究. *心理科学*, 2007, 30(6): 114-118
 - 33 魏叶美, 范国睿. 社会学理论视域下的校园欺凌现象分析. *教育科学研究*, 2016(2): 20-23, 46
 - 34 吴旻, 刘争光, 梁丽婵. 亲子关系对儿童青少年心理发展的影响. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2016(5): 55-63
 - 35 夏凌翔, 黄希庭. 古籍中自立涵义的概念分析. *心理学报*, 2006, 38(6): 916-923
 - 36 凌辉, 黄希庭. 儿童内-外控制倾向与自立水平的关系. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 495-497
- (收稿日期: 2018-05-08)