父母婚姻质量对小学生内化问题的影响: 链式中介效应分析

何筱荷1,2,侯金芹3,郭菲1,陈祉妍1

(1.中国科学院心理研究所,中国科学院心理健康重点实验室,北京 100101;2.中国科学院大学 心理学系,北京 100049;3.中国教育科学研究院德育与心理特教研究所,北京 100088)

【摘要】 目的:探讨父母婚姻质量与小学生内化问题的关系以及家庭亲密度与适应性、亲子冲突在其中的中介作用。方法:采用婚姻质量问卷、家庭亲密度与适应性量表、亲子冲突问卷、广泛性焦虑自评量表、流调中心抑郁量表,对四个地区725名小学生及其家长进行匿名施测。结果:(1)父母婚姻质量、家庭亲密度与适应性、亲子冲突、小学生内化问题之间两两显著相关。(2)家庭亲密度与适应性、亲子冲突在父母婚姻质量与小学生内化问题中起链式中介作用。结论:父母婚姻质量通过家庭亲密度与适应性的中介作用,以及家庭亲密度与适应性和亲子冲突的链式中介作用影响小学生内化问题。

【关键词】 婚姻质量; 内化问题; 家庭亲密度与适应性; 亲子冲突

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2021.02.014

The Impact of Parents' Marital Quality on the Internalizing Problems of Elementary Students: An Analysis of Chained Mediation

HE Xiao-he^{1,2}, HOU Jin-qin³, GUO Fei¹, CHEN Zhi-yan¹

¹CAS Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China; ²Department of Psychology, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China; ³Department of Moral Education, Psychology and Special Education, National Institute of Education Sciences, Beijing 100088, China

[Abstract] Objective: To investigate the influence of parents' marital quality on elementary students' internalizing problems, and the mediating roles of family adaptability and cohesion as well as parent—child conflict in the relationship between parents' marital quality and students' internalizing problems. Methods: 725 elementary students and their parents in four regions were investigated by the questionnaires of Enrich Marital Inventory, Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES), parent—child conflicts, Generalized Anxiety Disorder Scale (GAD), and Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (CES—D). Results: ①Parental marital quality, family adaptability and cohesion, parent—child conflict, and internalization problems students were significantly related to each other. ②The family adaptability and cohesion and the parent—child conflict played a chained mediating role between parents' marital quality and elementary students' internalizing problems. Conclusion: The parents' marital quality affects the elementary students' internalizing problems through the intermediary role of family adaptability and cohesion, and the chained mediation of family adaptability and cohesion and parent—child conflict.

[Key words] Marital quality; Internalizing problems; Family adaptability and cohesion; Parent-child conflict

内化问题(internalizing problem)是指向个体心理内部的情绪情感问题,包括焦虑、抑郁、退缩等中,对儿童身心发展、学业成就、人际交往产生较大的负面影响。由于社会竞争压力增强、父母对子女教育期望增高,以及学生心理调节能力较差,内化问题发生频率在中小学生中呈现出逐渐上升的趋势中。因此,研究内化问题的影响因素,从中寻找减轻内化问题的对策,具有重要研究意义。

生态系统理论认为,儿童行为问题的发生是由 多种因素共同作用导致的,家庭是儿童活动和交往

的直接环境,对其行为问题的影响最大语。父母婚姻质量作为家庭系统的核心要素,对儿童的身心发展有着重要的影响^[4]。父母婚姻关系满意度较低会导致儿童和青少年产生更多的焦虑、抑郁倾向^[5]。情绪安全感理论^[6]指出,父母婚姻冲突会导致儿童感到父母关系不稳定,并感到父母冲突对自身和家人幸福造成威胁,从而加剧他们适应不良的风险^[7]。儿童对父母关系缺乏安全感能够预测其未来可能出现的心理问题,而融洽的夫妻关系则与儿童的良好心理健康正相关^[8]。大量研究表明,父母婚姻质量能够显著负向预测儿童内化问题^[9],但目前对于父母婚姻质量与小学生内化问题之间相互作用的

【基金项目】 国家社会科学基金项目 (项目编号:18BSH117)

通信作者:陈祉妍,chenzy@psych.ac.cn;侯金芹,houjq@nies.net.cn

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

内在机制研究较少。

儿童行为问题与其家庭养育环境及家庭功能存在关联^[10]。家庭亲密度和适应性是家庭功能的重要组成,亲密度指家庭成员的情感关系^[11],适应性指家庭系统为了应对外界压力而改变其角色分配、权势、结构或联系方式的能力^[12]。家庭亲密度与适应性会对儿童的问题行为等产生不同程度的影响,家庭成员关系亲密、适应性良好的儿童,通常会更自律,问题行为较少^[13]。研究表明,家庭亲密度和适应性与焦虑情绪有明显的相关,较高的家庭亲密度和适应性有助于个体缓解焦虑、抑郁等负面情绪^[14]。

亲子冲突是亲子双方之间发生的不一致状态,包含外在行为和内在情绪、观点上的不一致[15]。作为消极亲子关系的体现,亲子冲突会导致孩子对于日常生活的事件感到无力应付,从而产生焦虑、抑郁[16]。亲子冲突发生的频率越高,父母对孩子管制越严格,孩子产生焦虑、抑郁的可能性就越高;相反,父母给予孩子越多的情感温暖和支持,越多地鼓励孩子独立和自主,孩子越不容易产生焦虑、抑郁。

从已有研究可知,父母婚姻质量、家庭亲密度与适应性和亲子冲突均会对儿童内化问题产生影响,而这三个因素之间彼此又存在相关性。家庭系统理论认为,婚姻质量是影响家庭环境和功能的核心要素。家庭系统理论的溢出假说认为,父母之间的冲突会导致他们将注意力集中在双方的争吵及消极情绪上,很少关注孩子的需要,导致亲子关系紧张^[17]。家庭亲密度与亲子关系之间也存在相辅相成的促进作用。因此,影响内化问题的各个家庭因素之间可能存在链式中介作用。

根据上述理论分析和以往研究结果,本研究拟 探讨父母婚姻质量对小学生内化问题的预测作用及 其内部作用机制,综合考查父母婚姻质量、家庭亲密 度与适应性、亲子冲突、内化问题的关系。本研究假 设家庭亲密度与适应性、亲子冲突在父母婚姻质量 对小学生内化问题的影响中起链式中介作用。

1 对象和方法

1.1 研究对象

采取整群抽样法,以班级为单位,分别在连云港市、温州市、惠州市、深圳市随机选取一所小学,每所学校抽取四个班级的学生,共计16个班级。有效被试725人,平均年龄为10.21±0.95岁。其中男生361人(49.79%),女生362人(49.93%),2人未填写性别信息;三年级285人(39.31%),四年级138人

(19.03%),五年级 296人(40.83%),6人未填写年级信息。所抽取学生的父母也作为被试参与研究,其中父亲145人(20%),母亲580人(80%)。

1.2 研究工具

1.2.1 婚姻质量问卷 采用Olson编制的婚姻质量问卷的婚姻满意度分量表[18],测量小学生父母的婚姻满意程度,由小学生的父亲/母亲自我报告。问卷共10个项目,采用5点计分(1"确实是这样"到5"确实不是这样"),得分越高,表明婚姻关系越和谐满意。本研究中,该问卷的Cronbach's α系数为0.76。1.2.2 家庭亲密度与适应性量表 采用Olson等编制的家庭亲密度与适应性量表 采用Olson等编制的家庭亲密度与适应性量表[19],由小学生自我报告。量表包括亲密度和适应性两个维度,共30个项目,采用5点计分(1"不是"到5"总是"),得分越高,表明家庭亲密度与适应性越好。本研究中,亲密度分量表的Cronbach's α系数为0.88,适应性分量表的Cronbach's α系数为0.84。

1.2.3 亲子冲突问卷 采用由方晓义等编制的亲子冲突问卷^[20],问卷分为父母卷和学生卷两部分,其中父母卷测量父母与小学生发生冲突的频率,由小学生的父亲/母亲自我报告;学生卷测量小学生分别与父亲、母亲之间发生冲突的频率,由小学生自我报告。问卷共8个项目,采用5点计分(1"从未发生"到5"每天几次"),得分越高,表明亲子冲突频率越高。本研究中,父母填写的亲子冲突问卷的Cronbach's α系数为 0.83,学生填写的母子冲突问卷的Cronbach's α系数为 0.80,父子冲突问卷的Cronbach's α系数为 0.81。

1.2.4 广泛性焦虑自评量表 采用由 Spitzer等根据 GAD的诊断标准编制^[21],何筱衍等修订的广泛性焦虑自评量表中文版^[22],测量近期的焦虑状况,由小学生自我报告。量表共7个项目,采用4点计分(0"从来没有"到3"几乎天天有"),得分越高,表明小学生的焦虑水平越高。本研究中,该量表的 Cronbach's α系数为0.83。

1.2.5 流调中心抑郁量表 采用由 Radloff 编制^[23],何津等修订的流调中心抑郁量表中文简版^[24],测量学生的抑郁水平,由小学生自我报告。量表共9个项目,采用4点计分(0"少于1天"到3"5-7天"),得分越高,表明小学生的抑郁水平越严重。本研究中,该量表的 Cronbach's 众系数为0.78。

1.3 数据处理

采用 SPSS 25.0 和 AMOS 23.0 对数据进行分析与处理,采用 Bootstrap 程序对中介效应进行检验。

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

结 2 果

2.1 各变量描述统计及相关分析结果

各变量的描述统计结果见表1。婚姻质量、亲 子冲突(家长评)、母子冲突(学生评)、父子冲突(学 生评)、家庭亲密度、家庭适应性、焦虑、抑郁两两之 间均存在显著的相关关系。

2.2 结构方程模型分析

为了进一步考察父母婚姻质量与家庭亲密度与 适应性、亲子冲突和小学生内化问题的关系, 检验家 庭亲密度与适应性和亲子冲突的中介作用,采用潜 变量结构方程模型来构建四个变量之间的关系模 型,如图1所示。结果显示,该模型的拟合指标为: χ^2/df =4.28, RMSEA=0.07, NFI=0.97, IFI=0.98, TLI= 0.96, CFI=0.98, 各拟合指标均良好, 说明数据与建 构模型拟合度较好。

对该结构方程模型中的路径进行分析可知,父 母婚姻质量对家庭亲密度与适应性具有显著的正向 预测作用(β =0.24,P<0.001),家庭亲密度与适应性 对亲子冲突具有显著的负向预测作用(β =-0.20,P< 0.001)。家庭亲密度与适应性对小学生内化问题具 有显著的负向预测作用(β =-0.44,P<0.001),亲子 冲突对小学生内化问题具有显著的正向预测作用

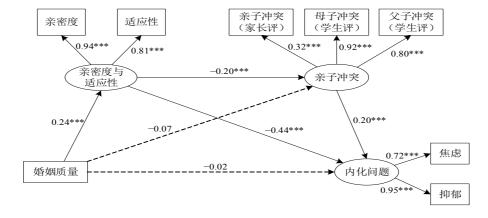
 $(\beta=0.20, P<0.001)_{\odot}$

如图1所示,当添加了家庭亲密度与适应性、亲 子冲突为中介变量后,父母婚姻质量对小学生内化 问题的直接效应不再显著(β =-0.02, P>0.05)。家 庭亲密度与适应性和亲子冲突在父母婚姻质量和小 学生内化问题之间的总中介效应值为-0.12。具体 来看,家庭亲密度与适应性和亲子冲突的中介效应 由两条路径产生的间接效应组成:1)通过父母婚姻 质量→家庭亲密度与适应性→内化问题这一路径产 生的间接效应-0.11;2)通过父母婚姻质量→家庭亲 密度与适应性→亲子冲突→内化问题的链式中介产 生的间接效应-0.01。此外,由图1可知,在添加了 家庭亲密度与适应性为中介变量后,父母婚姻质量与 亲子冲突的直接效应不再显著(β =-0.07,P>0.05)。

采用bootstrap分析方法进行检验,置信区间设 定为95%,如果中介效应值95%的置信区间没有包 括0,就说明中介效应显著。从婚姻质量到内化问 题的各作用路径的95%置信区间如表2所示。由表 2结果可知,父母婚姻质量→家庭亲密度与适应性 →内化问题的中介效应和父母婚姻质量→家庭亲密 度与适应性→亲子冲突→内化问题的链式中介效应 的bootstrap 95%置信区间均不包含0,表明两个间接 效应均达到显著水平。

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8
1婚姻质量	35.58	6.65	_							
2家庭亲密度	38.72	12.85	0.24**	_						
3家庭适应性	28.80	10.49	0.19**	0.82**	_					
4亲子冲突	14.59	5.01	-0.17**	-0.18**	-0.11**	_				
5母子冲突	14.30	5.69	-0.11**	-0.21**	-0.19**	0.30**	_			
6父子冲突	12.85	5.56	-0.08*	-0.12**	-0.11**	0.25**	0.74**	_		
7焦虑	4.51	4.19	-0.10**	-0.32**	-0.27**	0.16**	0.28**	0.22**	_	
8抑郁	5.38	4.51	-0.14**	-0.47**	-0.38**	0.19**	0.24**	0.24**	0.68**	_
注:*P<0.05.**/	P<0.01									

表 1 各变量的平均数、标准差、以及相关系数矩阵(N=725)



注:虚线代表路径不显著;***P<0.001。

图 1 婚姻质量、家庭亲密度与适应性/亲子冲突和内化问题的关系模型图 (C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

30 = 1 31 H 33	20 00000000000000000000000000000000000			
路径关系	标准化间接效应		95%置信区间	
增任大尔			上限	
总中介效应	0.24×(-0.44)+0.24×(-0.20)×0.20=-0.12	-0.156	-0.079	
婚姻质量-家庭亲密度与适应性-内化问题	$0.24 \times (-0.44) = -0.11$	-0.143	-0.071	
低烟质量-家庭亲家度与适应性-亲子冲索-内化问题	$0.24 \times (-0.20) \times 0.20 = -0.01$	-0.018	-0.004	

表 2 中介作用分析的效应值与置信区间

3 讨 论

本研究通过构建结构方程模型检验了家庭亲密度与适应性以及亲子冲突在父母婚姻质量和小学生内化问题之间的中介作用。研究结果显示,父母婚姻质量与小学生内化问题呈显著负相关,与以往研究结果一致[25]。同时此结果还支持了情绪安全感理论,父母冲突导致父母对儿童生理及心理需求的敏感性下降,增加了儿童的消极情绪和不安全感,导致儿童不安全依恋,从而加剧他们适应不良的风险[26]。本研究揭示,在家庭系统中,父母婚姻质量对小学生内化问题的影响通过两条中介路径实现,分别是通过家庭亲密度与适应性和亲子冲突的链式中介作用,在加入中介变量之后,父母婚姻质量对小学生内化问题的直接影响路径不再显著。

父母婚姻质量通过家庭亲密度与适应性间接影响小学生的内化问题。父母婚姻质量越高,家庭亲密度与适应性越好,小学生内化问题越少。婚姻质量通过影响家庭亲密度与适应性对儿童问题行为产生作用的机制得到了既往研究的支持[27]。家庭系统理论认为婚姻质量是影响家庭团结和睦的核心要素,对家庭亲密度与适应性具有显著预测作用[28]。家庭的亲密关系对于每一个家庭成员至关重要,也是营造良好家庭环境的重要因素。家庭的基本功能就是为家庭成员在身心和社会适应等方面的发展提供环境[29]。良好的家庭亲密度与适应性将促进儿童的身心发展和社会适应,相反,家庭缺乏凝聚力、亲子之间沟通不畅、亲密度与适应性较低会严重阻碍子女身心健康发展[30]。

家庭亲密度与适应性和亲子冲突在父母婚姻质量和小学生内化问题之间起链式中介作用。根据家庭系统论的溢出假说[17],在家庭系统中,夫妻子系统会迁移影响亲子子系统,父母间的婚姻冲突会破坏亲子关系。低质量的婚姻和高频率的婚姻冲突会导致父母在生理上的疲惫以及情感上的匮乏,从而影响到他们与子女之间的亲子互动,甚至会把在婚姻中未处理的敌意、矛盾扩展到孩子的教育中,对孩子采用更多严厉教养,从而导致亲子冲突[31,32]。亲子

冲突会造成孩子的不安全依恋,使孩子感受到更多来自父母的忽视,父母对孩子的拒绝和忽视则会导致孩子产生焦虑、抑郁[33]。

本研究结果显示,婚姻质量到亲子冲突之间的 作用是通过家庭亲密度与适应性的中介作用产生 的,由此构成了父母婚姻质量→家庭亲密度与适应 性→亲子冲突→内化问题的链式中介作用路径。"人 一情境交互理论"认为,环境因素可分为近端环境和 远端环境,远端环境往往会影响近端环境的功能从 而决定个体的发展[4]。"过程—个人—情境—时 间"模型也提出了近端过程的概念,该模型认为宏观 环境对个体发展产生影响要经过近端过程的中介作 用,家庭环境和家庭功能可以归于宏观环境范畴,而 亲子关系属于近端过程的范畴[35]。在家庭微系统 中,家庭亲密度与适应性这一宏观环境通过亲子冲 突这一近端环境对小学生内化问题产生影响,从而 形成了链式中介路径。高婚姻质量的父母促进良好 的家庭亲密度和适应性,从而营造出团结和睦的家 庭氛围,家人之间通过良好的交流与沟通来解决家 庭问题,增强亲子之间的亲密关系,儿童通过亲密的 亲子关系满足了自身心理安全的需要[50],从而减少 内化问题的产生。

参考文献

- 1 Yap MB, Jorm AF. Parental factors associated with child-hood anxiety, depression, and internalizing problems: a systematic review and meta-analysis. Journal of Affective Disorders, 2015, 175(1): 424-440
- 2 王建平, 杨智辉, 王玉龙. 1506名初中生焦虑状况分析. 中国健康心理学杂志, 2006, 14(6): 604-607
- 3 Bronfenbrenner U. Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. Developmental Psychology, 1986, 22(6): 723-742
- 4 武永新, 邓林园, 张馨月, 等. 父母冲突、亲子沟通对青少年自我发展的影响研究. 中国临床心理学杂志, 2014, 22 (6): 1091-1094
- 5 Coln KL, Jordan SS, Mercer SH. A Unified Model Exploring Parenting Practices as Mediators of Marital Conflict and Children's Adjustment. Child Psychiatry & Human Development, 2013, 44(3): 419–429

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

- 6 Davies PT, Cummings EM. Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. Psychological Bulletin, 1994, 116(3): 387–411
- 7 王美芳, 刘莉, 金英娣. 父母心理攻击与小学儿童焦虑的 关系: 儿童自尊的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(2): 273-276
- 8 Mccoy K, Cummings EM, Davies PT. Constructive and destructive marital conflict, emotional security and children's prosocial behavior. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2009, 50(3): 270–279
- 9 Davies PT, Martin MJ, Cummings EM. Interparental conflict and children's social problems: insecurity and friendship affiliation as cascading mediators. Developmental Psychology, 2018, 54(1): 83-97
- 10 徐云, 张宇慧. 家庭亲密度和适应性、子女教育心理控制源与自闭症儿童问题行为的关系. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(1): 78-81
- 11 Boyraz G, Sayger TV. Psychological Well-Being Among Fathers of Children With and Without Disabilities: The Role of Family Cohesion, Adaptability, and Paternal Self-Efficacy. American Journal of Mens Health, 2011, 5(4): 286-296
- 12 Leung C, Lo SK, Tsang S, et al. The relationship between family dining practices, parenting style and family function ing and child learning. International Journal on Disability & Human Development, 2015, 15(3): 267–276
- 13 梁宗保, 马林阁, 张光珍, 等. 父母婚姻关系质量与学前儿童社会适应: 父母养育行为的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(3): 499-503
- 14 Mendes TPGP, Crespo CAM, Austin JK. Family Cohesion and Adaptation in Pediatric Chronic Conditions: The Missing Link of the Family's Condition Management. Journal of Child and Family Studies, 2016, 25(9): 2820–2831
- 15 Collins WA, Laursen B. Conflict and the transition to adolescence. Conflict in Child and Adolescent Development, 1992
- 16 杨菲, 吴鑫德. 父母教养方式、亲子冲突与初中女生抑郁 焦虑的关系. 中国健康心理学杂志, 2014, 22(9): 1418-1420
- 17 Stover CS, Zhou Y, Kiselica A, et al. Marital Hostility, Hostile Parenting, and Child Aggression: Associations From Toddlerhood to School Age. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 2016, 55(3): 235–242
- 18 于静, 王佳宁. 母亲婚姻满意度对青少年非适应性完美主义的影响: 母亲心理控制的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2019, 27(2): 367-372
- 19 Olson DH, Russell CS, Sprenkle DH. Circumpolar model of marital and family systems VI: theoretical update. Family Process, 1983, 22(1): 69–83
- 20 方晓义, 董奇. 初中一、二年级学生的亲子冲突. 心理科学, 1998, 21(2): 122-125

- 21 Spitzer RL, Kroenke K, Williams JBW, et al. A brief measure for assessing generalized anxiety disorder: the GAD-7. Archives of Internal Medicine, 2006, 166(10): 1092-1097
- 22 何筱衍, 李春波, 钱洁, 等. 广泛性焦虑量表在综合性医院的信度和效度研究. 上海精神医学, 2010, 224: 200-2037
- 23 Radloff LS. The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population. Applied Psychological Measurement, 1977, 1(3): 385-401
- 24 何津, 陈祉妍, 郭菲, 等. 流调中心抑郁量表中文简版的编制. 中华行为医学与脑科学杂志, 2013, 22(12): 1133-1136
- 25 曹雨菲, 杨盼盼, 刘俊升, 等. 婚姻冲突与儿童内化问题行为的关系: 有调节的中介效应. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(5): 897-901
- 26 Schudlich TDDR, Jessica NW, Erwin SEA, et al. Infants' emotional security: The confluence of parental depression, Interparental conflict, and parenting. Journal of Applied Developmental Psychology, 2019, 63: 42–53
- 27 卢富荣, 张彩, 刘丹丹. 父母婚姻质量、协同教养对青少年问题行为的影响: 同时或者滞后溢出?. 心理发展与教育, 2019, 35(6): 740-748
- 28 Davies PT, Cicchetti D. Toward an integration of family systems and developmental psychopathology approaches. Development and Psychopathology, 2004, 16(3): 477–481
- 29 Waters AM, Craske MG. Towards a cognitive-learning formulation of youth anxiety: A narrative review of theory and evidence and implications for treatment. Clinical Psychology Review, 2016, 50: 50-66
- 30 王建中, 樊富珉. 北京市大学生心理卫生状况调研. 中国 心理卫生杂志, 2002, 16(5): 45-47
- 31 刘莉, 王美芳. 父母教养压力与儿童内化问题行为的关系:父母体罚的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2018, 26 (1): 63-68
- 32 宋占美,王美芳,王芳.父母婚姻质量与学前儿童焦虑的 关系:父亲和母亲严厉管教的中介作用.中国临床心理学 杂志,2019,27(1):167-171
- 33 Jacobsen SL, McKinney CH, Holck U. Effects of a dyadic music therapy intervention on parent-child interaction, parentstress, and parent-child relationship in families with emotionally neglected children: A randomized controlled trial. Journal of Music Therapy, 2014, 51(4): 310-332
- 34 Neblett NG, Cortina KS. Adolescents' thoughts about parents' jobs and their importance for adolescents' future orientation. Journal of Adolescence, 2006, 29(5): 795–811
- 35 Bronfenbrenner U. Making Human Beings Human. CA, USA: SAGE, 2005
- 36 Juliusdottir GM, Olafsdottir H. An Icelandic Version of McMasters Family Assessment Device (FAD). Research on Social Work Practice, 2015, 25(7): 815–827

(收稿日期:2020-05-28)