

亲子关系与农村留守儿童孤独感、抑郁： 感恩的中介与调节作用*

范志宇 吴 岩

(东北师范大学心理学院, 长春 130024)

摘 要: 采用问卷法对 424 名农村留守儿童和 229 名农村一般儿童进行入户调查, 以考察亲子关系对孤独感、抑郁的影响及感恩在其中的中介与调节作用。结果发现: (1) 与农村一般儿童相比, 农村留守儿童的孤独感、抑郁均较高, 父子关系、母子关系和感恩均较低; (2) 父子关系、母子关系负向预测农村留守儿童/一般儿童孤独感、抑郁, 且感恩均起部分中介作用; (3) 感恩对农村留守儿童父子关系与孤独感、抑郁的预测关系有调节作用, 随着感恩水平提高, 父子关系对孤独感、抑郁的负向预测力增强。

关键词: 农村留守儿童; 亲子关系; 感恩; 孤独感; 抑郁

分类号: B844

1 前言

农村留守儿童, 指外出务工连续三个月以上的农民托留在户籍所在地家乡, 由父、母单方或其他亲属监护接受义务教育的适龄儿童少年(教育部, 2014)。2015 年全国义务教育阶段在校生中农村留守儿童达 2019.24 万(教育部, 2016)。由于缺少有效监护和亲情关爱, 一些农村留守儿童的心理与行为适应出现了问题, 引发社会高度关注。

发展情境论(Developmental Contextualism)认为, 影响个体发展的情境因素包括环境和个体因素; 个体的发展是它们相互作用的结果(Lerner, 2011)。孤独感和抑郁是两种典型的消极情绪, 是衡量儿童心理健康的重要指标; 亲子关系是亲子在日常互动中形成的人际关系, 是影响儿童发展的重要情境因素; 感恩是个体的一种情感特质, 属个体因素。相比农村一般儿童, 农村留守儿童的孤独感和抑郁水平较高(Ding et al., 2019; Shao et al., 2018; Tang et al., 2019)。亲子关系(李晓巍, 刘艳, 2013)、明理感恩(范兴华等, 2017)水平较低。农村留守儿童在孤独感、抑郁方面的劣势, 是否与其亲子关系和感恩方面的发展不利有关? 本文选取亲子关系、感恩为前因变量, 探讨它们对农村留守儿童孤独感与抑郁的共同作用机制。

1.1 农村留守儿童亲子关系与孤独感、抑郁的关系

亲子关系是影响儿童青少年发展的最重要、最直接的人际关系, 研究中常采用亲子依恋、亲子关系亲密度、亲子支持、亲子亲和等指标进行表征(吴旻等, 2016)。依恋理论指出, 亲子关系质量对儿童关于自我、他人和世界的认知建构存在重要影响(DeKlyen & Greenberg, 2016), 良好的亲子关系使儿童期待与他人建立良好关系, 不良的亲子关系使其倾向于使用非安全观解读外部世界(Yan et al., 2018)。在认知加工理论看来, 对人际关系不满易诱发孤独感(Marangoni & Ickes, 1989); 素质压力理论则认为, 对自我、他人和世界的消极认知是抑郁发生的主要动因(Monroe & Simons, 1991)。可见, 亲子关系不良易致儿童青少年产生孤独感与抑郁。研究证实, 父子/母子依恋(Yildiz, 2016)、父子/母子关系亲密度(张锦涛等, 2011)对青少年孤独感有负向预测性, 非安全型父子/母子依恋对青少年抑郁有正向预测力(Agerup et al., 2015), 父子支持/冲突可负向/正向预测青少年抑郁(Brouillard et al., 2017), 从而支持了“亲子关系是个体心理健康发展的基础”的依恋理论观点。

留守情境下, 儿童获得的父母关爱少, 不仅容易对父母产生疏离感, 也容易对不利处境形成消极认知(杨炎芳, 陈庆荣, 2017), 进而诱发消极情绪。研

* 基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金。

通讯作者: 吴岩, E-mail: wuy399@nenu.edu.cn

究显示, 亲子依恋正向预测农村留守儿童情绪健康(王玉龙等, 2016), 父子亲和对仅父亲外出儿童的孤独感、母子亲和对仅母亲/双亲外出儿童的孤独感和抑郁均有负向预测作用(Zhao et al., 2015)。可见, 积极的亲子关系可抑制农村留守儿童孤独感与抑郁的发展。

1.2 感恩在农村留守儿童亲子关系与孤独感、抑郁关系间的中介作用

感恩(gratitude)指个体体验积极结果时, 以感激的态度去认识他人善行所起作用并回应的心理倾向(McCullough et al., 2002)。从起源上看, 感恩是对他人支持使自己获得积极结果的知觉(Emmons & Shelton, 2005)。感恩的拓展建构理论(Broaden-and-Build Theory)认为, 高感恩个体更注重人际关系构建, 并利用人际资源解决问题, 从而减少了抑郁等消极情绪(Fredrickson, 2004)。人际交往中, 人们提及感恩时, 首先想到的往往是“父母”。对儿童而言, 父母不仅可为其发展提供大量支持, 也能促进他们对积极客观经历的主观体验, 进而诱发感恩情绪(Emmons & Shelton, 2005), 因此亲子关系对儿童感恩概念的形成至关重要。感恩的发展又会影响个体的归因方式与情绪体验, 高感恩者在肯定自身能力的同时能更多认识到外界的帮助, 并体验到更多积极情绪与更少消极情绪(McCullough et al., 2002)。研究证实, 亲子关系可正向预测中学生感恩(王建平等, 2011), 感恩能负向预测大学生孤独感(何安明等, 2015)、抑郁(惠秋平等, 2018)。由此推断, 感恩可能是亲子关系与孤独感、抑郁间的中介变量。虽有龙可等人(2014)发现, 父母教养方式中的冷漠、自主性、过度保护三维度, 部分或完全通过感恩作用于震后高中生抑郁, 但该结果无法推广到父母教养方式外的亲子关系指标中去。因此, 仍需考察上述中介作用推断。

对农村留守儿童而言, 外出父母常通过电话来指导他们成长。这种建立在缺少面对面互动基础上的亲子关系, 是否仍通过感恩来降解儿童的消极情绪? 周宗奎等人(2005)的研究显示, 在多数农村留守儿童看来, 他人的帮助不太可能替代父母的关爱。也许, 正是这一认知图式, 导致亲子关系的关爱特性不会因留守而改变。据此假设 H1: 亲子关系通过感恩的中介作用负向预测农村留守儿童孤独感与抑郁。

1.3 感恩在农村留守儿童亲子关系与孤独感、抑郁关系中的调节作用

感恩的图式假说(Schematic Hypothesis)指出,

感恩的个体拥有独特的图式, 倾向于将他人微小的帮助视为宝贵与无私的爱, 容易感知到细微的善意(Wood et al., 2008; Wood et al., 2010); 感恩的应对假说(Coping Hypothesis)认为, 感恩者能直面困境, 善于寻求并利用社会支持来解决问题(Wood et al., 2010)。可见, 高感恩者不仅能敏锐地感知他人善意, 也善于寻求和利用支持来应对压力, 因而可能增强支持性关系对适应的正向影响或缓冲压力对适应的消极效应。研究发现, 感恩可调节虎式教育(tiger parenting)与儿童焦虑(Tam et al., 2018)、父母教养方式三维度与儿童自杀意念(Lo et al., 2017)的关系, 随着感恩水平提高, 虎式教育对焦虑、控制维度对自杀意念的正向影响减弱, 情感温暖与理解维度、自主授予(autonomy-granting)维度对自杀意念的抑制效应增强, 图式假说和应对假说均获支持。父母教养方式是父母在教育与抚养子女过程中表现出来的行为特征, 属于亲子关系范畴(范兴华等, 2018), 但无法全面表征后者内涵。因此, 在父母教养方式以外的亲子关系指标与儿童发展关系中, 感恩是否起调节作用尚需考察。

日常观察发现, 一些农村留守儿童虽然长期缺少父母关爱, 但心理与行为适应良好。这可能与拥有理解、感激与回报父母等积极能力有关(范兴华等, 2016)。该现象中, 感恩这一能力是否增强了亲子关系对发展的积极影响? 基于前述论证, 提出假设 H2: 感恩对农村留守儿童亲子关系与孤独感、抑郁的负向预测关系有加强效应, 感恩水平越高, 负性预测力越大。

此外, 作为亲子关系的重要观测指标之一, 父子亲和对农村儿童心理适应的影响因父母角色差异(赵景欣等, 2013)、留守与否(Zhao et al., 2015)而不同。这提示, 若将亲子关系细化为父子/母子关系, 并将农村一般儿童设置为对照组, 有助于深入探讨亲子关系对留守/非留守儿童发展的影响差异。

再者, 从童年中期到青春期早期, 孤独感与抑郁水平均随年级升高呈上升趋势, 且男生的孤独感、抑郁显著高于女生(刘俊升等, 2015), 表明性别、年龄对儿童孤独感与抑郁发展可能存在影响。故假设检验时, 将考察模型各路径的性别与学段差异。

综上, 本研究以发展情境论为框架, 借助亲子依恋理论、感恩的拓展建构理论及其图式假说与应对假说, 以农村留守儿童为实验组、农村一般儿童为对照组, 考察父子/母子关系对孤独感与抑郁的影响及感恩的中介与调节作用, 在此基础上比较两群体变

量关系模式的一致性,并探索不同性别、学段的农村留守儿童间的作用模式差异。研究结果不仅可检验上述理论观点对农村留守儿童成长的适用性,也可有针对性地开展心理援助提供依据。研究的假设模型见图 1、图 2。

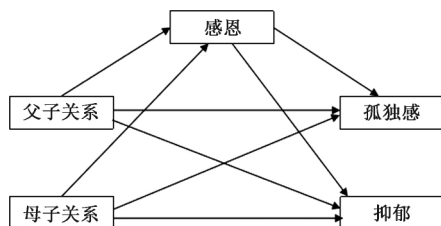


图 1 亲子关系与农村留守儿童孤独感、抑郁:感恩的中介作用

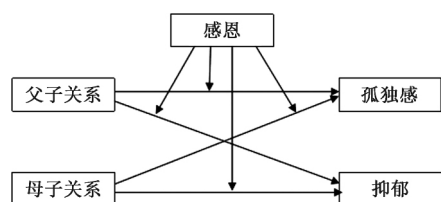


图 2 亲子关系与农村留守儿童孤独感、抑郁:感恩的调节作用

2 研究方法

2.1 被试

被试为湖南省 53 个乡镇 653 名 4~9 年级的农村儿童,年龄为 8~16 岁,平均 12.20 ± 1.71 岁,筛选标准为智力正常、问卷作答有效且来自完整家庭。参照胡义秋等人(2018)的研究,将农村留守儿童分为父亲外出、母亲外出和双亲外出儿童。样本的性别、学段及留守类型分布见表 1。

2.2 研究工具

亲子关系问卷 由 Buchanan 等人(1991)编制、张锦涛等人(2011)修编,共 9 个条目,要求被试评价自己与父、母关系的亲密度。5 点评分,1 代表“完全不符合”,5 代表“完全符合”,得分越高表示父子/母子关系越亲密。本研究中,父子/母子关系分量表 α 系数分别为 0.86、0.88。

孤独感问卷 由邹泓(2003)编制,内容涵盖对个体孤独感、当前同伴关系、自身社交能力和重要关系未满足程度的评价。共 21 个条目,4 点计分,1 为“一点都不符合”,4 为“完全符合”。分数越高代表孤独感越强。本研究中,问卷的 α 系数为 0.91。

表 1 被试的性别、学段及留守类型分布

	父亲外出儿童	母亲外出儿童	双亲外出儿童	一般儿童	合计
女	89 (56.3%)	18 (52.9%)	117 (50.4%)	133 (58.1%)	357 (54.7%)
男	69 (43.7%)	16 (47.1%)	115 (49.6%)	96 (41.9%)	296 (45.3%)
小学	76 (48.1%)	14 (41.2%)	109 (47.0%)	102 (44.5%)	301 (46.1%)
初中	82 (51.9%)	20 (58.8%)	123 (53.0%)	127 (55.5%)	352 (53.9%)
合计	158 (24.2%)	34 (5.2%)	232 (35.5%)	229 (35.1%)	653 (100.0%)

抑郁量表 选自 Radloff 编制的流调中心用抑郁量表(CES-D)(汪向东等,1999),意在评估抑郁情绪或心境。共 21 个条目,4 点计分,“偶尔或无”计为 1,“多数时间”计为 4。得分越高表示抑郁情绪越明显。本研究中,量表的 α 系数为 0.84。

感恩量表 由 McCullough 等人(2002)编制,要求被试根据近半年来的实际感受作答。共 6 个条目,7 点计分,1 为“完全同意”,7 为“完全不同意”。将肯定表述条目的答案反向计分后,计算项目均分,得分越高代表感恩水平越高。该量表在我国青少年研究中已有使用(王建平等,2011)。本研究中,量表的 α 系数为 0.75。

2.3 数据收集与处理

从湖南某高校招募 53 名农村籍大学生作为主试,2014 年寒假的某周内对其村庄儿童进行入户调查。施测时,初中生被试在了解要求后独立作答;小学生被试由主试朗读题目并解释后逐一作答。采用

SPSS 20.0 和 Amos 22.0 管理和分析数据。

2.4 共同方法偏差控制与检验

首先,除亲子关系问卷外,其他问卷均含反向表述条目,有助于控制可能存在的共同方法偏差。其次,采用 Harman 单因子检验法对表 2 中研究变量可否构成一个潜变量进行验证性因素分析。结果发现,模型拟合较差($\chi^2/df = 30.94$, $NFI = 0.86$, $CFI = 0.87$, $RMSEA = 0.214$),即不存在明显的共同方法偏差。

3 结果分析

3.1 初步分析

3.1.1 不同群体儿童在研究变量上的得分比较

首先,对父亲/母亲/双亲外出儿童、一般儿童的变量得分(表 2)进行比较。MANOVA 分析发现,在总的研究变量方面,儿童类型的主效应接近显著($Wilks\lambda = 0.96$, $F = 1.58$, $p = 0.072$, $\eta^2 = 0.01$);进

一步方差分析显示,除孤独感外,其它变量的组间差异均显著。事后比较发现,三类留守儿童在各变量得分上差异均不显著;但他们在父子关系、母子关

系、感恩上的得分均显著低于一般儿童,同时抑郁得分均显著高于后者。

表2 四类儿童在研究变量上的得分 ($M \pm SD$)

	<i>n</i>	父子关系	母子关系	感恩	抑郁	孤独感
父亲外出儿童①	158	3.31 ± 0.71	3.56 ± 0.72	4.90 ± 1.02	1.86 ± 0.44	1.89 ± 0.49
母亲外出儿童②	34	3.26 ± 0.86	3.38 ± 0.83	4.74 ± 1.06	1.94 ± 0.40	1.93 ± 0.47
双亲留守儿童③	232	3.27 ± 0.67	3.52 ± 0.71	4.82 ± 1.01	1.86 ± 0.41	1.90 ± 0.49
一般儿童④	229	3.49 ± 0.77	3.72 ± 0.77	5.14 ± 1.02	1.77 ± 0.41	1.82 ± 0.48
<i>F</i> (3, 649)		4.36 **	4.05 **	4.64 **	3.05 *	1.44
事后比较		①②③ < ④	①②③ < ④	①②③ < ④	①②③ > ④	

注: * $p < 0.08$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

其次,将三类留守儿童合并为“农村留守儿童”,并将其与一般儿童进行比较发现,儿童类型的主效应显著($Wilks \lambda = 0.97$, $F = 4.05$, $p = 0.001$, $\eta^2 = 0.03$),农村留守儿童的孤独感(1.90 ± 0.49)显著高于一般儿童($F = 4.06$, $p < 0.05$),其它变量的组间差异均显著($p < 0.01$),且差异方向不变。

再者,对不同性别、学段(小学 VS. 初中)的各类留守儿童的变量进行比较。MANOVA 结果显示,三类留守儿童中,性别和学段的交互作用、学段的主效应均不显著,但父亲/双亲外出儿童的性别主效应均显著($Wilks \lambda = 0.91/0.95$, $F = 3.14/2.39$, $p < 0.05$, $\eta^2 = 0.10/0.05$):对于父亲外出儿童,女生的父子关系、母子关系与感恩得分均显著高于男生($F = 5.04/3.82/11.99$, $p < 0.08$),抑郁则显著低于

男生($F = 6.50$, $p < 0.05$);对于双亲外出儿童,女生的母子关系/感恩均显著高于男生($F = 5.70/9.31$, $p < 0.05$)。

3.1.2 研究变量的相关分析

首先,分别对父亲/母亲/双亲外出儿童进行变量的积差相关分析,并将相关系数 r 转化为费舍尔 Z_r 。对三群体在各相关系数上的 Z_r 差异逐一进行 Z 检验发现,差异均不显著,据此将三群体合并为“农村留守儿童”进行后续分析。其次,采用皮尔逊积差相关分析考察农村留守儿童/一般儿童的变量相关模式。表3 结果显示,两群体中,父子关系、母子关系与感恩以及抑郁与孤独感均呈显著正相关,前三者与后两者均呈显著负相关。此外,性别、学段与农村留守儿童抑郁的相关显著。

表3 农村留守儿童/一般儿童研究变量的积差相关

变量	1	2	3	4	5	6	7
1 父子关系		0.70 ***	-0.49 ***	-0.52 ***	0.40 ***	0.00	-0.18 **
2 母子关系	0.60 ***		-0.56 ***	-0.54 ***	0.46 ***	0.10	-0.10
3 孤独感	-0.37 ***	-0.36 ***		0.65 ***	-0.50 ***	-0.04	0.02
4 抑郁	-0.34 ***	-0.37 ***	0.65 ***		-0.52 ***	-0.02	-0.08
5 感恩	0.31 ***	0.33 ***	-0.39 ***	-0.42 ***		0.20 **	0.09
6 性别	0.11 *	0.13 *	-0.05	-0.10 *	0.21 ***		0.13 +
7 学段	-0.09 +	-0.09 +	0.07	0.11 *	0.02	0.04	

注: 对角线下/上分别为农村留守儿童/一般儿童数据; 性别: 0 = 男, 1 = 女; 学段: 0 = 小学, 1 = 初中。

3.2 模型检验

3.2.1 感恩在亲子关系与孤独感、抑郁间的中介作用检验

首先,采用协方差结构方程模型考察父子/母子关系对农村留守儿童/一般儿童孤独感、抑郁的直接预测作用。结果显示,所有路径均显著($p < 0.001$),但模型拟合较差,故增加父子关系与母子关系、抑郁和孤独感的残差相关。修订后模型饱和,且父子/母子关系对农村留守儿童孤独感($\beta = -0.24/-0.21$)与抑郁($\beta = -0.18/-0.26$)、一般

儿童孤独感($\beta = -0.18/-0.43$)与抑郁($\beta = -0.28/-0.35$)的预测作用显著($p < 0.05$)。

其次,在父子/母子关系与孤独感、抑郁间增加感恩这一中介变量,建立图3 模型。此时两群体的模型均饱和,且所有路径 β 均有统计学意义($p < 0.08$)。Bootstrap 检验发现,感恩在农村留守儿童父子/母子关系→孤独感和抑郁的中介效应为 $-0.05/-0.06$ 和 $-0.06/-0.07$,占总效应的 20.2%/28.6% 和 31.7%/27.7%,中介效应值 95% CI 为 $(-0.09, -0.01)/(-0.10, -0.04)$ 和 $(-0.10,$

-0.02) / (-0.11, -0.03); 一般儿童中, 对应路径的中介效应为 -0.05 / -0.10 和 -0.05 / -0.11, 占总效应 27.2% / 22.8% 和 18.9% / 13.8%, 95% CI 为 (-0.11, -0.001) / (-0.17, -0.04) 和 (-0.12, -0.001) / (-0.17, -0.05)。两群体中各中介效应的 95% CI 均不包括 0, 表明感恩在两群体的亲子关系与孤独感/抑郁间均起部分中介作用。假设 1 被证实。

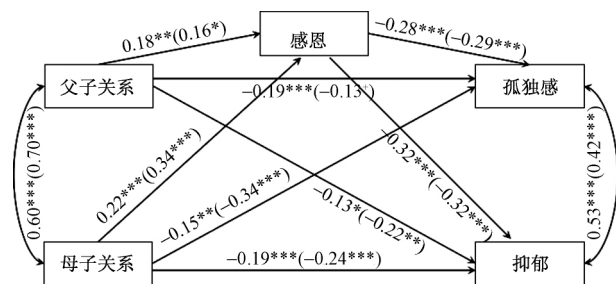


图 3 感恩在农村留守儿童/一般儿童亲子关系与孤独感、抑郁间的中介作用模型

(注: 路径系数为标准化系数; 括号外/

内数字分别为农村留守/一般儿童系数, 下同)

再者, 对两群体各路径的一致性进行比较。设置基准模型(自由估计参数)与限制模型(令与中介作用相关的六条路径的参数相等)后, 跨组比较显示, 基准模型趋于饱和, 限制模型($\chi^2/df = 0.97$, $NFI = 0.99$, $CFI = 1.00$, $RMSEA = 0.041$)拟合理想, 且两者的整体差异不显著($\Delta\chi^2 = 7.77$, $\Delta df = 8$, $p = 0.456$); 但参数比较差异显示, 农村留守儿童的母子关系→孤独感的路径(接近)显著小于一般儿童($\beta = -0.15 / -0.34$, $C.R. = 1.82$, $p < 0.08$)。

3.2.2 感恩对亲子关系与孤独感、抑郁关系的调节作用检验

首先, 将父子/母子关系和感恩进行中心化处理, 生成父子关系×感恩、母子关系×感恩两个交互项指标, 据此建立调节作用模型。结果显示, 交互项中仅父子关系×感恩对农村留守儿童孤独感和抑郁的预测效应有统计学意义($p < 0.08$), 故删除涉及母子关系×感恩的路径, 最终模型见图 4。此时, 两群体模型拟合均可($\chi^2/df = 3.21/0.49$, $NFI = 0.99/1.00$, $CFI = 0.99/1.00$, $RMSEA = 0.072/0.000$)。

其次, 对调节作用进行简单效应分析。结果显示, 在感恩低分组($Z \leq -1$)、中间组($-1 < Z < 1$)、高分组($Z \geq 1$)中, 父子关系对孤独感/抑郁的预测值 β 依次为 -0.28/0.15 ($p = 0.06/0.33$), -0.24/-0.31 ($p < 0.001$), -0.56/-0.41 ($p < 0.001$)。可见, 随着感恩水平提高, 父子关系对农村留守儿童

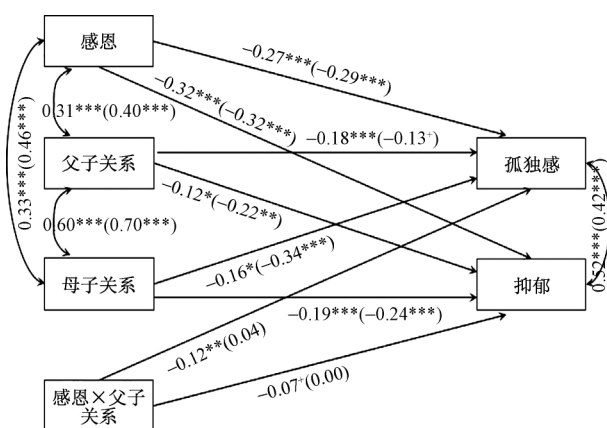


图 4 感恩在农村留守儿童/一般儿童亲子关系与孤独感、抑郁间的调节作用模型

抑郁、孤独感的负向预测力整体上呈增强趋势, 假设 2 部分被证实。

再次, 对调节效应的一致性进行跨组比较。结果表明, 基准/限制模型($\chi^2/df = 1.85/1.65$, $NFI = 0.99/0.98$, $CFI = 1.00/0.99$, $RMSEA = 0.036/0.032$)拟合均可, 且两者卡方变化不显著($\Delta\chi^2 = 12.00$, $\Delta df = 8$, $p = 0.151$); 但配对参数比较显示, 农村留守儿童的父子关系×感恩→孤独感的预测系数显著大于一般儿童($\beta = -0.12/0.04$, $C.R. = 2.30$, $p < 0.05$)。

3.2.3 农村留守儿童研究模型的性别与学段差异分析

分别以性别、学段为分组变量, 对农村留守儿童的中介/调节作用模型进行跨组比较。比较男性/女性的调节作用模型发现, 基准/限制模型($\chi^2/df = 3.98/3.18$, $NFI = 0.97/0.94$, $CFI = 0.98/0.96$, $RMSEA = 0.077/0.072$)拟合均可, 且两者的卡方变化显著($\Delta\chi^2 = 22.18$, $\Delta df = 8$, $p < 0.05$), 男生的父子关系×感恩→抑郁的预测作用显著($\beta = -0.21$, $p < 0.001$)且预测系数显著大于女生($\beta = -0.08$, $p > 0.05$) ($C.R. = 3.53$, $p < 0.001$)。其余模型各路径均无性别或学段差异。

4 讨论

农村留守儿童的心理健康状况不仅关乎其健康成长, 也与千万农村家庭的幸福息息相关。本研究显示, 父子/母子关系部分通过感恩负向作用于农村留守儿童的孤独感、抑郁; 感恩水平越高, 父子关系对孤独感、抑郁的负向预测性越强, 该调节作用对男性儿童抑郁的预测尤为明显。这提示, 应增强农村留守儿童的亲子关系, 培养其感恩品质, 同时关注性

别差异,如此可有针对性地干预其心理健康问题。

4.1 不同群体儿童在研究变量上的得分比较

通过对比分析,本研究获得了三方面结果。首先,农村留守儿童的孤独感与抑郁显著高于一般儿童,与以往研究结果一致(Ding et al., 2019; Shao et al., 2018; Tang et al., 2019);其次,农村留守儿童的父子/母子关系显著差于一般儿童。这可能是因为,留守情境下,亲子互动的频次少、亲子沟通的质量整体上较低(段成荣等, 2014),导致儿童对父母的情感依恋难以建立。此外,农村留守儿童的感恩显著低于一般儿童。Emmons 和 Shelton(2005)认为,感恩是个体对他人支持的情感反应。与一般儿童相比,农村留守儿童的亲子关系较疏远,遭遇同伴霸凌(陆伟等, 2017)与社会歧视(张磊等, 2015)的可能性较大,感知到的他人支持较少,感恩形成的刺激不足,故感恩水平较低。

对变量的性别差异进行分析发现,父亲外出儿童中,女生的父子关系、母子关系和感恩得分显著高于男生,抑郁得分显著低于男生;母亲外出儿童在各变量上的性别差异均不显著;双亲外出儿童中,女生的母子关系与感恩得分显著高于男生。这些差异是否均由留守所致?对对照组的分析发现,仅女生的感恩显著高于男生($F=9.36, p<0.01$),表明感恩的性别差异并非源自留守生活。可见,留守引发的性别差异有:与女生相比,仅父亲外出导致男生的亲子关系较差且抑郁较高,仅母亲外出能消除男生的感恩劣势,双亲外出导致男生的母子关系较差。

在教养行为方面,人们普遍遵循“穷养儿,富养女”的观点(孙艳艳, 2014),即放任男生自主发展,呵护女生安全成长。研究证实,青春期女生更多被母亲保护,受其温暖教养的正性影响较大(徐夫真等, 2015);男生更渴望独立,易将母亲的关心知觉为控制(Zhang & Fuligni, 2006)。在家庭层面,父亲外出后,养育子女之责系于留守母亲;出于安全等考虑,母亲保护孩子的意识更强烈;该教养行为给女生以积极影响但会抑制男生的正性发展(徐夫真等, 2015),导致男生的心理发展落后于女生。母亲外出后,母亲对女生的保护减弱;父亲一般较少参与青少年的生活,与子女情感联结不紧密(Steinberg, 2007)。因此,女生获得的感恩刺激减少,原有的感恩优势被削弱。相反,男生在母亲外出、父亲“放养”后自主感增加,独立之需求一定程度上被满足,这可能有助于感恩发展,缩小与女生的差距。双亲外出后,儿童一般由祖辈监护;但祖孙间年龄差异

大,难以进行有效沟通,为儿童排忧解难仍系于父母。受“女主内,男主外”传统角色分工的影响(许琪, 2016),外出母亲较多地承担了与子女沟通之责,这对有保护需要的女孩而言,有利于维持母女关系;但对独立需求较强的男生而言,可能会使其产生被束缚感,使母子关系难以深化。

4.2 感恩在亲子关系与农村留守儿童孤独感、抑郁间的中介作用

父子/母子关系对农村留守儿童孤独感、抑郁均有显著负向预测效应,说明亲子关系越密切,儿童的孤独感与抑郁越低,从而支持了“亲子关系是青少年心理健康发展之基础”的依恋理论观点。而且,相对于一般儿童,母子关系对农村留守儿童孤独感的负向预测力较小。这可能是因为留守情境下母亲关爱的可及性不足,导致它对儿童孤独感的消解作用较差。

父子/母子关系均部分通过提升感恩水平来减少孤独感与抑郁,假设1被验证。感恩的中介作用如何实现?McAdams 和 Bauer(2004)认为,作为亲子关系的核心内容,早期依恋对儿童青少年感恩的形成与发展很关键;婴儿在生命早期感受抚养者之关爱并产生无意识感激的经历,会使其对周围世界萌发基本的信任感;随着心智逐步成熟,这种无意识感激逐渐有针对性地指向抚养者,由此建立起亲子依恋;同时,儿童不断完善基于信任感形成的认知图式,积极感知与归因生活的各方面,从而减少了消极情绪的产生。

留守情境下,外出父母一般会定期与儿童联系,了解和引导其成长。由于父母教养方式具有跨情境稳定性(Darling & Steinberg, 1993),故外出父母仍会向留守子女传递接纳与拒绝的信息,儿童也能从中感受父母的关爱。这不仅有利于儿童维持良好的亲子关系,也有助于他们形成正确的感恩图式,由此体验到更多积极情绪与更少消极情绪。

4.3 感恩在亲子关系与农村留守儿童孤独感、抑郁间的调节作用

随着感恩水平提高,父子关系对农村留守儿童孤独感和抑郁的负向预测力增强,假设2部分获得支持,印证了发展情境论“环境因素和个体因素交互影响个体发展”的论断(Lerner, 2011)。根据感恩的图式假说与应对假说,感恩水平高的农村留守儿童,能敏锐觉察到父亲外出务工的善意,直面困境而非怨天尤人;相较于低感恩者,他们倾向于将父亲的辛勤付出作为应对压力的动力,并通过努力学习

来回报,从而体验到较少孤独感和抑郁。

上述调节效应并未出现在农村一般儿童中,这可用关系亲密度(relationship intimacy)与角色义务(role obligation)的关系理论来解释(McAdams & Bauer, 2004)。该理论认为,关系愈亲密,人们认为对方角色愈有义务为自己提供支持;反之,关系较疏远时,对方的角色义务降低,个体会更珍视对方的付出。与一般儿童相比,农村留守儿童的亲子关系相对疏远,对父母的“角色义务”期待较低;随着感恩水平提升,他们更能感知、珍惜父母的付出,从而激励他们积极发展。

感恩的调节效应仅出现在农村留守儿童父子关系而非母子关系与负性情绪间,这印证了 Videon (2005)“父子、母子关系对儿童情绪健康的影响机制存在差异”的观点。本研究中,农村留守儿童的父子关系显著差于母子关系 [$MD = -0.25, t(423) = 7.91, p < 0.001$];同时,与一般儿童相比,农村留守儿童感知到的来自父亲的情感支持较多,来自母亲的情感支持则无差异(刘霞等, 2007)。可见,留守情境下,虽然父子关系较母子关系更疏远,但父亲给予儿童的情感支持比其在家时明显增多。按照“关系亲密度与角色义务”关系理论的观点,此时父亲的角色义务比母亲少,导致儿童感知父亲支持的阈限较低;而且,在社会支持的主效应模型看来(Cohen & Wills, 1985),父亲情感支持的增多对儿童心理健康具有改善效应。随着感恩水平提高,儿童愈能利用关爱来激励自我并以感激的心态应对困境,从而减少负性情绪体验。

此外,农村留守儿童感恩的调节效应存在性别差异,表现为仅男生的父子关系 \times 感恩 \rightarrow 抑郁的负向预测作用有统计学意义且效应显著大于女生。如前所述,儿童对外出父亲提供的情感支持更敏感,故这种差异体现在父子而非母子关系与感恩的交互上;而且,留守男生的父子关系(3.19 ± 0.71)差于留守女生(3.36 ± 0.68) [$t(422) = 2.36, p < 0.05$],说明男生与父亲的关系较女生更疏远;根据关系亲密度与角色义务的关系可推知,留守男生对父爱的感知阈限较低。因此,随着感恩水平提高,留守男生能更敏锐地体验到父亲的情感关怀,进而缓解其抑郁情绪。

4.4 研究的意义、局限性及启示

本研究以农村留守儿童为实验组、以农村一般儿童为对照组,重点探讨了亲子关系与感恩对孤独感、抑郁的共同作用机制以及组别差异,相关结果为

提升留守儿童心理健康水平提供了视角。

作为父母,首先应增加与孩子的沟通,以民主的教养方式给予儿童支持,增加他们对亲子关系亲密性的感知;其次,引导孩子正确归因,淡化“角色义务”观念,帮助其发展积极感知能力,形成普遍的感恩图式。作为儿童,应主动与父母沟通,体谅父母打工的艰辛,更好地诠释父母的关爱;并积极感知生活,摒弃父母付出皆为义务之思想,提高感恩水平。作为教师与照料者,应主动从学习、生活、情感诸方面给予儿童关怀,帮助他们发展同伴友谊,让其感受到丰富的外部支持,促进感恩形成。

研究主要有两方面的局限性。首先,研究采用横断设计,其结果仅能从统计学上证明变量间的因果取向,无法判定亲子关系对孤独感、抑郁的时序影响;其次,家庭社会经济地位(欧阳智,范兴华, 2018)、亲子分离时儿童年龄及分离年龄与留守时间的交互(范兴华等, 2018)对儿童情绪适应均存在影响。后续研究若采用追踪设计,并增加对上述变量的控制,可进一步提高研究效度。

此外,父子/母子关系对农村留守儿童孤独感和抑郁的预测关系中,感恩的中介作用仅占总效应的 20.3%~32.4%,说明尚有其他中介变量存在,需进一步考察。

4.5 研究结论

首先,与农村一般儿童相比,农村留守儿童的父子/母子关系较差,感恩水平较低,更易产生孤独感,抑郁倾向也更高;其次,父子/母子关系越好,农村留守儿童/一般儿童越不容易产生孤独感,抑郁水平也更低;此外,父子关系、母子关系以感恩为部分中介发挥作用;最后,随着感恩水平提高,父子关系对农村留守儿童孤独感和抑郁的负向预测力增强。

参考文献:

- Agerup, T., Lydersen, S., Wallander, J., & Sund, A. M. (2015). Associations between parental attachment and course of depression between adolescence and young adulthood. *Child Psychiatry & Human Development*, 46(4), 632–642.
- Brouillard, C., Brendgen, M., Vitaro, F., Dionne, G., & Boivin, M. (2017). Links between the mother–adolescent and father–adolescent relationships and adolescent depression: a genetically informed study. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 47(3), 1–12.
- Buchanan, C. M., Maccoby, E. E., & Dornbush, S. M. (1991). Caught between parents: Adolescents' experience in divorced homes. *Child Development*, 62(5), 1008–1029.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310–357.

- Darling, N. , & Steinberg, L. (1993) . Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin* , 113(3) , 487 – 496.
- Deci, E. L. , & Ryan, R. M. (2000) . The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self – determination of behavior. *Psychological Inquiry* , 11(4) , 227 – 268.
- DeKlyen, M. , & Greenberg, M. T. (2016) . Attachment and psychopathology in childhood. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.) , *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (3rd ed. , pp.639 – 666) . New York, NY: Guilford Press.
- Ding, L. Y. , Yuen, L. , Buhs, E. S. , & Newman, I. M. (2019) . Depression among Chinese Left – Behind Children: A systematic review and meta – analysis. *Child: Care, Health and Development* , 45 (2) , 189 – 197.
- Emmons, R. A. , & Shelton, C. M. (2005) . Gratitude and the science of positive psychology. In C. R. Synder & S. J. Lopez (Eds.) , *Handbook of positive psychology* (pp.459 – 471) . New York: Oxford University Press.
- Fredrickson, B. L. (2004) . *Gratitude, like other positive emotions, Broaden and builds*. In R. A. Emmons & M. E. McCullough (Eds.) *The Psychology of Gratitude*. New York: Oxford University Press.
- Lerner, R. M. (2011) . *Concepts and theories of human development*. Beijing: Peking University Press.
- Lo, H. H. M. , Kwok, S. Y. C. L. , Yeung, J. W. K. , Low, A. Y. T. , & Tam, C. H. L. (2017) . The moderating effects of gratitude on the association between perceived parenting styles and suicidal ideation. *Journal of Child & Family Studies* , 26(6) , 1671 – 1680.
- Marangoni, C. , & Ickes, W. (1989) . Loneliness: A theoretical review with implications for measurement. *Journal of Social and Personal Relationships* , 6(1) , 93 – 128.
- McAdams, D. P. , & Bauer, J. J. (2004) . Gratitude in Modern Life: Its Manifestations and Development. In R. A. Emmons & M. E. McCullough (Eds.) , *The psychology of gratitude* (pp. 81 – 99) . New York: Oxford University Press.
- Monroe, S. M. , & Simons, A. D. (1991) . Diathesis – stress theories in the context of life stress research: implications for the depressive disorders. *Psychological Bulletin* , 110(3) , 406 – 425.
- Mccullough, M. E. , Emmons, R. A. , & Tsang, J. A. (2002) . The grateful disposition: a conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology* , 82(1) , 112 – 127.
- Shao, J. J. , Zhang, L. , Ren, Y. L. , Xiao, L. X. , & Zhang, Q. H. (2018) . Parent – child cohesion, basic psychological needs satisfaction, and emotional adaptation in left – behind children in china: an indirect effects model. *Frontiers in Psychology* , 9 , 1023 , 1 – 12.
- Steinberg, L. (2007) . *Adolescence* (8th ed) . New York: McGraw – Hill.
- Tam, H. L. , Kwok, S. Y. C. L. , Ling, C. C. Y. , & Li, I. K. (2018) . The moderating effects of positive psychological strengths on the relationship between tiger parenting and child anxiety. *Children and Youth Services Review* , 94 , 207 – 215.
- Tang, D. , Choi, W. I. , Deng, L. , Bian, Y. , & Hu, H. (2019) . Health status of children left behind in rural areas of sichuan province of china: a cross – sectional study. *BMC International Health and Human Rights* , 19(4) , 1 – 11.
- Videon, T. M. (2005) . Parent – Child Relations and Children’s Psychological Well – Being: Do Dads Matter? *Journal of Family Issues* , 26 , 55 – 78.
- Wood, A. M. , Froh, J. J. , & Geraghty, A. W. A. (2010) . Gratitude and well – being: a review and theoretical integration. *Clinical Psychology Review* , 30(7) , 890 – 905.
- Wood, A. M. , Maltby, J. , Stewart, N. , Linley, P. A. , & Joseph, S. (2008) . A social – cognitive model of trait and state levels of gratitude. *Emotion* , 8(2) , 281 – 290.
- Yan, J. , Feng, X. , & Schoppe – Sullivan, S. J. (2018) . Longitudinal associations between parent – child relationships in middle childhood and child – perceived loneliness. *Journal of Family Psychology* , 32(6) , 841 – 847.
- Yıldız, M, A. (2016) . Serial multiple mediation of general belongingness and life satisfaction in the relationship between attachment and loneliness in adolescents. *Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri* , 16 (2) , 553 – 578.
- Zhao, J. X. , Liu, X. , & Wang, M. F. (2015) . Parent – child cohesion, friend companionship and left – behind children’s emotional adaptation in rural China. *Child Abuse & Neglect* , 48 , 190 – 199.
- Zhang, W. X. , & Fuligni, A. J. (2006) . Authority, autonomy, and family relationships among adolescents in urban and rural china. *Journal of Research on Adolescence* , 16(4) , 527 – 537.
- 段成荣, 吕利丹, 王宗萍. (2014) . 城市化背景下农村留守儿童的家庭教育与学校教育. *北京大学教育评论* , 12(3) , 13 – 17.
- 范兴华, 方晓义, 黄月胜, 陈锋菊, 余思. (2018) . 父母关爱对农村留守儿童抑郁的影响机制: 追踪研究. *心理学报* , 50(9) , 1029 – 1040.
- 范兴华, 卢璇, 陈锋菊. (2016) . 留守儿童心理资本的结构与影响: 质性研究. *湖南社会科学* , (4) , 67 – 70.
- 范兴华, 余思, 彭佳, 方晓义. (2017) . 留守儿童生活压力与孤独感、幸福感的关系: 心理资本的中介与调节作用. *心理科学* , 40(2) , 388 – 394.
- 何安明, 惠秋平, 刘华山. (2015) . 大学生社会支持与孤独感的关系: 感恩的中介作用. *中国临床心理学杂志* , 23(1) , 150 – 153.
- 胡义秋, 方晓义, 刘双金, 黎志华, 朱翠英, 孙焕良, 范兴华. (2018) . 农村留守儿童焦虑情绪的异质性: 基于潜在剖面分析. *心理发展与教育* , 34(3) , 346 – 352.
- 惠秋平, 何安明, 李倩璞. (2018) . 大学生感恩与抑郁症状的关系. *中国心理卫生杂志* , 32(11) , 954 – 958.
- 龙可, 范方, 陈世键, 唐凯晴, 王鹤, 张烨, 王柱南. (2014) . 高中生抑郁症状与父母教养方式: 感恩的中介作用. *中国临床心理学杂志* , 22(5) , 864 – 867.
- 李晓巍, 刘艳. (2013) . 父教缺失下农村留守儿童的亲子依恋、师生关系与主观幸福感. *中国临床心理学杂志* , 21(3) , 493 – 496.
- 刘俊升, 周颖, 李丹, 陈欣银. (2015) . 儿童中期和青春期早期独处偏好与心理适应之关系: 有调节的中介效应. *心理学报* , 47 (8) , 1004 – 1012.
- 刘霞, 赵景欣, 申继亮, 王兴华. (2007) . 初中留守儿童社会支持状况的调查. *中国临床心理学杂志* , 15(2) , 183 – 185.
- 陆伟, 宋映泉, 梁净. (2017) . 农村寄宿制学校中的校园霸凌研究. *北京师范大学学报(社会科学版)* , (5) , 5 – 17.
- 欧阳智, 范兴华. (2018) . 家庭社会经济地位、心理资本对农村留守儿童自尊的影响. *中国临床心理学杂志* , 26(6) , 1182 – 1185 + 1190.
- 教育部. (2014) . 2013 年全国教育事业发展统计公报. 2020 – 09 – 25 取自 http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s180/moe_633/

- 201407/t20140704_171144. html
- 教育部. (2016). 2015 年全国教育事业发展统计公报. 2020-09-25 取自 http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s180/moe_633/201607/t20160706_270976. html
- 孙艳艳. (2014). “女汉子”的符号意义解析——当代青年女性的角色认同与社会基础. *中国青年研究*, (07), 13-17.
- 王建平, 喻承甫, 曾毅茵, 叶婷, 张卫. (2011). 青少年感恩的影响因素及其机制. *心理发展与教育*, 27(3), 260-266.
- 王玉龙, 袁燕, 唐卓. (2017). 留守儿童亲子依恋与情绪健康的关系: 情绪调节能力的中介和家庭功能的调节. *心理科学*, (4), 132-138.
- 汪向东, 王希林, 马弘. (1999). *心理卫生评定量表手册* (增订版) (pp. 200-319). 北京: 中国心理卫生杂志社.
- 吴旻, 刘争光, 梁丽娟. (2016). 亲子关系对儿童青少年心理发展的影响. *北京师范大学学报(社科版)*, (5), 55-63.
- 杨炎芳, 陈庆荣. (2017). 留守儿童对拒绝性信息的注意偏向. *中国特殊教育*, (8), 61-66.
- 徐夫真, 张玲玲, 魏星, 张文新, 陈亮, 纪林芹, 陈欣银. (2015). 青少年早期内化问题的稳定性及其与母亲教养的关系. *心理发展与教育*, 31(2), 204-211.
- 许琪. (2016). 中国人性别观念的变迁趋势、来源和异质性——以“男主外, 女主内”和“干得好不如嫁得好”两个指标为例. *妇女研究论丛*, 135(3), 33-43.
- 张磊, 傅王倩, 王达, 暴占光. (2015). 初中留守儿童的歧视知觉及其对问题行为的影响——一项质性研究分析. *中国特殊教育*, 22(7), 53-59.
- 张锦涛, 刘勤学, 邓林园, 方晓义, 刘朝莹, 兰菁. (2011). 青少年亲子关系与网络成瘾: 孤独感的中介作用. *心理发展与教育*, 27(6), 641-647.
- 赵景欣, 刘霞, 张文新. (2013). 同伴拒绝、同伴接纳与农村留守儿童的心理适应: 亲子亲合与逆境信念的作用. *心理学报*, 45(7), 797-810.
- 周宗奎, 孙晓军, 刘亚, 周东明. (2005). 农村留守儿童心理发展与教育问题. *北京师范大学学报(社科版)*, (1), 71-79.
- 邹泓. (2003). 青少年的同伴关系: 发展特点、功能及其影响因素. 北京: 北京师范大学出版社.

Relationship between Parent – child Relationship , Loneliness and Depression among the Left – behind Rural Children: Gratitude as a Mediator and a Moderator

FAN Zhiyu WU Yan

(School of Psychology , Northeast Normal University , Changchun 130024)

Abstract: There are about 20.19 million rural left-behind children (LBC) live in a dilemma lacking parental nurturance and care in China, which results in their psychological inadaptation like loneliness and depression. To investigate the association among father-child relationship, mother-child relationship, loneliness, and depression as well as the mediation and moderation of gratitude among LBC, 424 LBC (200 boys) and 229 non-left-behind children (NLBC) (98 boys) were administered by parent-child relationship questionnaire, gratitude scale, loneliness scale and depression questionnaire. Results of this cross-sectional study shows: (1) In comparison to NLBC, LBC report higher loneliness, depression and exhibit greater disadvantages involving father-child relationship, mother-child relationship and gratitude; (2) After controlling for gender and grade, father-/ mother-child relationship have negative predictive effects on loneliness and depression for LBC/NLBC, and all of them are partially mediated by gratitude; (3) The gratitude moderates the effects of father-child relationship on loneliness and depression only for LBC, which prove that with the level of gratitude increasing, the inhibitory effects of father-child relationship on loneliness and depression enhance.

Key words: left-behind rural children; parent-child relationship; gratitude; loneliness; depression