

# 成年独生子女自尊水平和主观幸福感的特点及二者间的关系

陈翠玲<sup>1</sup> 冯 莉<sup>2</sup> 王大华<sup>1</sup> 李春花<sup>1</sup>

(1. 北京师范大学发展心理研究所, 北京 100875; 2. 广州图书馆, 广州 510055)

**摘 要:**运用滚雪球式方便取样方法对城市的 100 位成年独生子女和 100 位成年非独生子女进行了自尊水平和主观幸福感的调查。结果发现:(1)独生子女的自尊水平和主观幸福感的亚维度——生活满意度均显著高于非独生子女;(2)独生子女的主观幸福感和自尊水平呈现异质性,表现出显著性别和婚姻状况的差异;(3)与非独生子女不同,独生子女自尊水平与主观幸福感之间不存在显著关联。

**关键词:**自尊水平; 主观幸福感; 独生子女

## 1 引言

当今世界,家庭人口减少,独生子女增多,已势不可挡。而中国自上世纪 70 年代末实行“提倡一对夫妇只生育一个孩子”的基本国策以来,独生子女的数量便日益增长。据南开大学人口学推测,截止到 1995 年我国的累积独生子女数量已经达到 8000 万。独生子女数目的急剧增多已引发了社会的广泛关注<sup>[1]</sup>。风笑天的元分析结果表明,从 1980 年到 2001 年,国内各种学术刊物上共发表了 305 篇相关文章,涉及到心理学、教育学、社会学、人口学、体育学等多个不同的学科,而心理学和教育学的研究占 68.5%<sup>[2]</sup>,独生子女的心理特征和人格特征受到了相当多的关注。

纵观现有的关于独生子女心理健康及人格、社会适应的研究,我们可以发现结果呈现不一致,主要表现在三个方面:首先,独生子女与非独生子女在心理健康方面,总体上无明显差异<sup>[3,4]</sup>;其次,独生子女在人格和心理健康的积极方面优于非独生子女,在消极方面低于非独生子女。如,许克毅、宋宝萍运用卡特尔 16PF 测试方法,对 1060 位本科生进行调查,研究发现“独生子女”的世故性、敏感性和实验性低于非“独生子女”,恃强性、兴奋性、敢为性略高于非“独生子女”<sup>[5]</sup>;段鑫星、池忠军等运用心理健康自测量表(SCL-90)对中国矿业大学一年级 1494 名本科生以集体填答的方式进行研究,发现“独生子女”的心理素质明显比非“独生子女”好。在躯体、焦虑、敌

对、恐怖、偏执 5 个因子上两者的得分接近,在强迫、抑郁、人际 3 个因子上独生子女比非独生子女低 5 个百分点<sup>[6]</sup>,付海荣在 2005 年的研究结果与之相似<sup>[7]</sup>;最后,独生子女的积极方面低于非独生子女,消极方面高于非独生子女。如,孔德生、张石梅运用卡特尔 16PF 测试方法,对哈尔滨工程大学 106 位大学生进行调查,结果发现独生子女情绪稳定性、社会责任感、世故性和独立性都较非独生子女差,而忧虑性略高,恃强性和敢为性呈两极分化倾向<sup>[8]</sup>。

造成现有研究结果纷繁复杂,难以得到确切结论的原因有很多。比如,研究者工具多样化,侧重考察的心理变量相异;又比如,研究者选取的独生子女样本年龄段不尽相同,幼儿、儿童、青少年、大学生各有关关注。本研究无力针对所有原因进行探讨,但我们发现一个被现有研究明显忽视的问题:即几乎没有研究关注走入社会和职场后的独生子女的心理特征。从发展角度讲,独生子女的身份带给个体的影响是贯穿一生的。那么从我国实行独生子女政策以来,第一代独生子女已经离开学校步入社会,他们的心理社会适应性会有什么特点,也值得特别关注。因此,本研究选取在职城市独生子女为研究对象,对照同龄非独生子女,考察独生子女进入成人期并步入社会后的心理社会适应性。

同时,主观幸福感和自尊是两个典型地反映个体对自我心理状态的整体性评价指标,二者之间的关系尚需要进一步考察。许多研究发现两者呈显著相关<sup>[8,9]</sup>,维恩霍文发现这一相关达到 0.50 或更高。

坎姆贝尔的一项调查发现,对“自己感到满意”同总体满意度的相关达到 0.55,远远高于其他变量同总体满意度的相关。罗森伯格对 1886 名 10 来岁的青少年男孩的研究表明,自尊同幸福感的指标快乐感、生活满意度等显著相关<sup>[8]</sup>。Diener 的研究也认为自尊与主观幸福感之间呈正相关,也就是高自尊的人有更高的幸福感<sup>[9]</sup>。不过,尽管自尊与幸福感的关系如此紧密,且在美国、英国和其它西方文化中得到验证,Diener 还是发现这种相关在集体主义文化中并不具有普遍性<sup>[10]</sup>。萨黑尔的研究曾以巴基斯坦地区的人们为被试,对主观幸福感的预测指标作了一定的研究,其中的研究表明,自尊与主观幸福感没有相关。我国学者就自尊与幸福感的关系问题也进

行了一定的研究,得出的结论并不一致。一种结论倾向于自尊与幸福感正相关<sup>[11]</sup>。另一种结论倾向于自尊与幸福感没有显著相关<sup>[9]</sup>。那么对于独生子女这个特殊群体而言,两者的关系如何,也是值得探讨的问题。

## 2 研究方法

### 2.1 被试选取

运用滚雪球取样法选取 100 名生于在 1978 年 1 月 1 日到 1983 年 12 月 31 日的第一代独生子女和 100 位非独生子女,所有被试均评估自己的经济水平为中等水平。另外,所有被试在职业、学历、性别、婚姻状况中的匹配情况见下表。

表 1 被试基本情况分布表( n )

	学历			职业		性别		婚姻状况	
	中专	大专	本科	事业单位	非事业单位	男	女	未婚	已婚
独生子女	5	6	89	68	32	42	58	68	32
非独生子女	4	12	82	72	26	43	57	54	46
合计	9	18	171	140	58	85	115	122	78

### 2.2 研究工具

(1)主观幸福感问卷:

采用 Diener 等人编制的主观幸福感问卷,该问卷包括整体生活满意度(5 个题项)、积极情感频率(6 个题项)、消极情感频率(8 个题项)3 个分量表。3 个分量表均采用 7 点计分方式。其中分量表生活满意度的 7 点计分,1 强烈反对——7 极力赞成。在最近一周内所体验到的积极情感与消极情感频率词在 7 点量表上,1 根本没有体验到——7 代表所有时间体验到(变化趋势:由无到有,由弱到强)。

该量表经很多研究证实,具备较高的信度和效度<sup>[11~13]</sup>。本研究中主观幸福感的 3 个亚维度及总体主观幸福感的 Cronbach's  $\alpha$  分别为:生活满意度 0.786;积极情感 0.757;消极情感 0.647;主观幸福感为 0.741。本研究把消极情感所有题项进行反向,然后计算总体主观幸福感,其计算方法为:主观幸福感总分=生活满意度+积极情感+负的消极情感,主观幸福感平均分=主观幸福感总分/题项总数。

(2)自尊量表

该量表用以评定受试者关于自我价值和自我接纳的总体感受。该量表由 10 个项目组成,该量表经国内修订后,其信度、效度均达到要求<sup>[14]</sup>。本量表采用 7 点计分方式,从 1 非常不符合到 7 非常符合。分值越高,自尊程度越高。该量表在本研究中的 Cronbach's  $\alpha=0.836$

本研究采用一对一的测查方式。施测顺序为背景信息、主观幸福感问卷、自尊量表。主试由心理学专业本科生及研究生担任。

### 2.4 统计方法

采用 SPSS 15.0 统计分析和 excel 进行数据处理,主要统计方法为 MANOVA 分析、相关分析及分层回归分析。

## 3 结果

### 3.1 成年独生子女与非独生子女的主观幸福感与自尊水平的特点

成年独生子女及非独生子女内部各变量的基本情况见下表 2。

以 2(独生子女、非独生子女)×2(女性、男性)×2(未婚、已婚)3 个被试间变量做了对生活满意度、积极情感、消极情感、总体上的主观幸福感以及自尊水平的 MANOVA 分析。结果发现:性别( $F_{(1,198)}=4.78, p=0.001$ )、婚姻状况( $F_{(1,198)}=4.25, p=0.003$ )和是否独生子女( $F_{(1,198)}=3.91, p=0.005$ )的主效应均显著,而所有的交互作用均不显著。对是否独生子女的主效应进行事后检验,结果发现:独生子女的生活满意度( $F_{(1,198)}=6.84, p=0.010$ )、自尊水平( $F_{(1,198)}=10.16, p=0.002$ )显著高于非独生子女。独生子女的积极情感( $F_{(1,198)}=0.08, p=0.783$ )、总体的主观幸福感( $F_{(1,198)}=2.53, p=$

0.113)高于非独生子女,消极情感低于非独生子女 ( $F_{(1,198)}=0.20, p=0.656$ ),但均不存在显著差异;对性别的主效应进行事后检验,结果发现:女性的生活满意度 ( $F_{(1,198)}=13.41, p=0.000$ )、积极情感 ( $F_{(1,198)}=11.15, p=0.001$ )以及总体主观幸福感 ( $F_{(1,198)}=16.07, p=0.000$ )显著高于男性。女性的消极情感 ( $F_{(198,1)}=0.99, p=0.321$ )低于男性,自尊水平 ( $F_{(1,198)}=1.20, p=0.276$ )高于男性,但差异均

不显著;对婚姻状况的主效应进行事后检验,发现:未婚被试的积极情感 ( $F_{(1,198)}=6.58, p=0.011$ )和消极情感 ( $F_{(1,198)}=5.40, p=0.021$ )均显著高于已婚被试。而生活满意度 ( $F_{(1,198)}=2.69, p=0.104$ )、总体主观幸福感 ( $F_{(1,198)}=0.42, p=0.516$ )及自尊水平 ( $F_{(1,198)}=0.92, p=0.339$ )均低于已婚被试,但无显著差异。

表 2 成年独生子女和非独生子女的主观幸福感与自尊水平的分布状况 ( $M \pm SD$ )

被试		生活满意度	积极情感	消极情感	主观幸福感	自尊水平
全体被试	独生子女	4.08±0.83	4.06±0.77	2.85±0.50	4.52±0.46	5.54±0.56
	非独生子女	3.70±1.02	3.95±1.01	2.90±0.82	4.37±0.61	5.20±0.94
独生子女内部	男	3.81±0.66	3.77±0.68	2.84±0.49	4.37±0.38	5.49±0.43
	女	4.27±0.89	4.26±0.77	2.87±0.51	4.63±0.49	5.58±0.64
	未婚	4.10±0.90	4.20±0.77	2.84±0.47	4.58±0.47	5.50±0.63
	已婚	4.02±0.66	3.76±0.70	2.87±0.57	4.40±0.43	5.64±0.36
非独生子女内部	男	3.38±0.94	3.68±0.98	3.04±0.81	4.14±0.46	5.14±0.91
	女	3.94±1.02	4.16±0.99	2.82±0.82	4.54±0.65	5.24±0.96
	未婚	3.50±0.93	4.10±0.82	3.11±0.79	4.27±0.62	5.09±1.00
	已婚	3.93±1.08	3.78±1.18	2.66±0.80	4.48±0.57	5.20±0.96

由于不存在是否独生子女与性别或与婚姻状况的交互作用,那么可以说明独生子女和非独生子女分别有相同的性别和婚姻状况方面的差异,那么在独生子女内部,性别及婚姻状况存在什么样的差异呢?在独生子女内部,做 2(女性、男性)×2(未婚、已婚)对自尊水平、主观幸福感(总体及三个亚维度)的 MANOVA 分析,结果独生子女被试中,性别的主效应显著 ( $F_{(1,98)}=2.498, p=0.048$ ),婚姻状况的主效应显著 ( $F_{(1,98)}=2.55, p=0.044$ ),性别与婚姻状况的交互作用不显著 ( $F_{(1,98)}=1.02, p=0.400$ )。对性别的主效应进行事后检验,结合表 2 的描述统计,我们可以发现:第一代独生子女内部,女性的生活满意度 ( $F_{(1,98)}=4.27, p=0.042$ )、积极情感 ( $F_{(1,98)}=6.47, p=0.013$ )及总体主观幸福感 ( $F_{(1,98)}=4.09, p=0.046$ )得分显著高于男性的得分,女性的消极情感 ( $F_{(1,98)}=0.34, p=0.562$ )及自尊水平 ( $F_{(1,98)}=1.02, p=0.314$ )高于男性,但没有显著差异;对婚姻状况的主效应进行事后检验,发现:第一代独生子女内部,未婚被试的积极情感得分 ( $F_{(1,98)}=5.80, p=0.018$ )显著高于已婚被试的得分。未婚被试的生活满意度 ( $F_{(1,98)}=0.00, p=0.952$ )、总体主观幸福感 ( $F_{(1,98)}=1.95, p=0.166$ )高于已婚被试,消极情感 ( $F_{(1,98)}=0.07, p=0.797$ )

和自尊水平 ( $F_{(1,98)}=1.57, p=0.214$ )低于已婚被试,但差异均不显著。

3.2 自尊水平与主观幸福感之间的关系

全体被试中以及第一代独生子女、非独生子女内部自尊水平与主观幸福感存在什么样的关系,这些关系模式是否都是一致的呢?接下来,我们通过相关分析和分层回归进行了更加深入地考察,结果见表 3、表 4。

如表 3 所示,第一代独生子女中自尊水平与主观幸福感之间的相关不显著,非独生子女中自尊水平与主观幸福感存在极其显著正相关;男性被试中,自尊水平与主观幸福感之间存在显著正相关。女性被试中,自尊水平与主观幸福感之间存在极其显著正相关;未婚被试和已婚被试的自尊水平与主观幸福感均存在极其显著正相关。而第一代独生子女被试中,女性、男性、未婚被试、已婚被试的自尊水平与主观幸福感之间的关系均不明显。两两比较我们可以发现,第一代独生子女与非独生子女的自尊水平与主观幸福感的关系模式不一致,那么这种不一致是否显著呢?表 4 的分层回归分析结果表明,是否独生子女在自尊水平与主观幸福感的关系中具备调节作用,即第一代独生子女和非独生子女的关系模式存在显著差异。

表 3 自尊水平与主观幸福感之间的相关 (r)

		生活满意度	积极情感	消极情感	主观幸福感
全体被试	独生子女	0.04	0.24 *	−0.02	0.15
	非独生子女	0.33**	0.31**	−0.14	0.39**
独生子女内部	女性	0.02	0.31 *	−0.03	0.18
	男性	0.02	0.05	0.01	0.03
	未婚	0.02	0.30 *	−0.09	0.21
	已婚	0.18	0.24	0.19	0.09

备注：\* 在 0.05 水平上存在显著相关(双侧);\*\* 在 0.01 水平上存在显著相关(双侧)。

表 4 是否独生子女在自尊水平与主观幸福感关系中的调节效应

	R	R <sup>2</sup>	ANOVA			系数	
			F	p	Beta	t	p
独生子女	0.15	0.02	2.35	0.13	0.15	1.53	0.13
非独生子女	0.39	0.15	17.18	0.00	0.39	4.14	0.00

4 讨论

4.1 成年独生子女主观幸福感和自尊水平的特点

4.1.1 第一代独生子女与非独生子女在主观幸福感和自尊水平上的差异

总体而言，成年独生子女的主观幸福感和自尊水平都高于量表中值，并且其自尊水平和生活满意度显著高于非独生子女。该结果与现有的关于独生子女主观幸福感<sup>[15]</sup>和自尊<sup>[16,17]</sup>的研究结果不太一致。这些分歧可能恰好反映了“成年”独生子女的特点，也说明进入成年期后，独生子女的心理特点与学生时期有所不同。与在校时期相比，成年人面临的社会生活事件和压力更具个体性和多样性，早期成长过程中独生子女形成的优越感在此时可能成为保护性因素，使得他们比起非独生子女对自我评价更好更幸福。不过，这只是一种推断，还需要实证研究的检验。

4.1.2 性别、婚姻状况对成年独生子女主观幸福感和自尊水平的影响

本研究发现第一代独生子女中女性的生活满意度、积极情感及总体主观幸福感得分显著高于男性，而在消极情感和自尊水平上不存在性别差异。关于积极和消极情感的结果，本研究与他人研究有一些差异。例如 Haring, Stock 和 Okun 发现在大多数国家，女性比男性的消极情绪体验更多<sup>[18]</sup>。吴利国等<sup>[27]</sup>对高师大学生主观幸福感的研究表明，男性的负性因子、消极情绪显著高于女性，但在积极情感维度上的差异并不显著。虽然这些结果不太一致，但仍然可发现积极情感和消极情感是两个独立的维度。若积极情感高于消极情感，主观幸福感就会高一些；反过来，主观幸福感就会低一些。关于生活满

意度的结果，本研究与前人<sup>[19~22]</sup>的大多数研究结果是一致的。本研究认为女性有更好的生活满意度的现象符合传统的社会分工对不同性别要求不同。相较而言，“主内”的传统分工使女性容易对生活感到满意，而“主外”的男性可能就需要克服更大的挑战才能形成满意感。由于积极情感和生活满意度都高于男性，那么总体上女性的主观幸福感更高就不难理解了。

婚姻生活往往被人们视为幸福人生的一个重要组成部分，这一点已被西方许多研究者的研究反复证实，一些大范围的观察显示结婚的人比未婚、离婚、分居、独居的人幸福感要大一些<sup>[23~25]</sup>。而本研究对独生子女这个特定群体的研究却得到不太一致的结果：未婚被试的积极情感显著高于已婚被试，而在其他方面与已婚被试没有差异。究其原因可能有两方面：其一，本研究的对象是第一代独生子女，出生于 80 年代后。他们当中已婚的也仍处于婚姻的初级阶段，双方还在磨合。而独生子女中较普遍地自我中心的特点可能导致婚姻中存在许多矛盾与争执，进而积极的情感体验并不强。其二，“四二一”家庭模式可能对于婚后的独生子女带来更多的生活压力，所以其积极情感体验并不如一般人认为的那么强。如果能够对进入中年甚至老年期的独生子女进行研究，可能更有助于了解婚姻对独生子女的影响。

4.2 自尊水平与主观幸福感关系的再探讨

本研究中，第一代独生子女的主观幸福感与自尊水平不相关，而非独生子女的主观幸福感与自尊水平却存在显著相关。该结果表明，很多学者<sup>[10,11]</sup>用文化差异解释集体主义文化下二者较低或不显著的相关是不妥的。如果按照集体主义文化和个体主义文化来进行解释，第一代独生子女比起非独生子

女而言,应该更追求个体性,他们的自尊水平与主观幸福感的关系应该更加紧密。而我们的结果恰恰与之相反,到底是什么原因呢?笔者试图从第一代独生子女与非独生子女的差异和自尊的划分方法加以解释。

有关独生子女的家庭教育的研究普遍发现独生子女有更优越的成长环境。例如安徽医科大学儿童医学研究人员,在长达 10 年的研究中,通过逐一分析影响儿童智力的 43 个环境因素,证明家庭教育对儿童智商影响最大。独生子女在家庭教育方面其父母每天用于教育孩子的时间、家庭经济条件、接受非学校教育方面均有较大优势<sup>[26]</sup>。这些优越的环境有助于形成独生子女更高的自我评价包括自尊,同时也可能使得他们视优越感习以为常,以致高的自我评价与幸福不幸福没有之间关联。

另外,关于自尊的研究新进展表明,高自尊有两个亚型:安全高自尊和脆弱高自尊。两者的区分取决于它是个体防卫性质的还是真正的自尊。安全性高自尊个体指的是外显自尊和内隐自尊皆高的个体,防卫性自尊个体指的是外显自尊高而内隐自尊低的个体。在外显和意识性水平上,两类个体均表现出高自尊,但在内隐和无意识水平上,防卫性高自尊个体却持有消极的自我观点<sup>[27]</sup>。目前并没有足够研究探讨脆弱的高自尊和安全性高自尊与 SWB 之间的关系<sup>[28]</sup>。徐维东等人的研究发现,在高外显自尊个体中,内隐自尊越高,主观幸福感水平越高;在低外显自尊个体中,内隐自尊没有影响个体的主观幸福感<sup>[9]</sup>。有研究表明,独生子女的自尊心过强,协调能力差<sup>[29]</sup>。如果独生子女的高自尊不是安全的高自尊,而是脆弱型高自尊——即外显高自尊却内隐低自尊,而本研究所测的仅为外显自尊水平,那么外显自尊水平与主观幸福感之间就可能不存在显著的关联。从外显自尊与内隐自尊的角度对独生子女的自尊水平的特点以及两者的关系进行探讨,彰显了本研究的不足,也是我们将来继续研究的思路。

## 5 结论

经过第一代独生子女与非独生子女的对比研究,本研究得出以下结论:(1)成年独生子女的生活满意度、自尊水平显著高于非独生子女;(2)对于主观幸福感和自尊水平,成年独生子女群体呈现性别和婚姻状况的异质性。主要表现为,女性的生活满意度、积极情感及总体主观幸福感得分显著高于男性的得分;未婚被试的积极情感显著高于已婚被试

的得分;(3)成年独生子女自尊水平与主观幸福感之间不存在显著关联。

## 参考文献:

- [1]张三萍. 1000 例独生子女大学生人格的分析与启示. 硕士论文. 武汉: 武汉理工大学文法学院, 2002.
- [2]风笑天. 中国独生子女研究: 回顾与前瞻. 中国家庭与教育, 2002(5): 90—99.
- [3]Hagenauer F, Tucker H. The Only Child In Childhood. Basic handbook of psychiatry development. New York: Basic Books, 1979, 23—30.
- [4]李 志, 吴绍琪, 张旭东. 独生子女与非独生子女大学生学校生活适应状况的比较研究. 青年研究, 1998(4): 31—36.
- [5]许克毅, 宋宝萍. 独生子女与非独生子女大学生人格比较研究. 当代青年研究, 1996(4): 13—16.
- [6]段鑫星, 池忠军. 独生子女大学生 SCL-90 测评结果. 健康心理学杂志, 1998(1): 73—75.
- [7]付海荣. 家庭因素对医学新生心理健康一应对方式及自尊的影响研究. 兰州大学, 2005.
- [8]徐慧兰. 老年人生活满意度及其影响因素研究. 中国心理卫生杂志, 1994, 8(4): 160—162.
- [9]徐维东, 吴明证等. 自尊与主观幸福感关系研究. 心理科学, 2005, 28(3): 562—565.
- [10]Diener E, Oishi S, Lucas R E. Personality, culture and subjective well-being: emotional and cognitive evaluations of life. Annual Review of Psychology, 2003, 54, 403—425.
- [11]王淑燕. 硕士研究生主观幸福感的特点及其与自尊的关系研究. 吉林: 吉林大学, 2006.
- [12]Diener E, Diener M, Diener C. Factors predicting the subjective well-being of nations. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 68, 653—663.
- [13]郑雪, Sang D. 文化融入与中国留学生的适应. 应用心理学, 2003, 9(1): 9—13.
- [14]王萍等. 自尊量表信度效度研究. 山东精神医学, 1998, 11(4): 31—32, 22.
- [15]李红霞. 当代独生子女大学生的心态分析及教育对策. 吉林工学院学报, 2005(2): 38—39.
- [16]安莉娟. 父母教养方式对子女自尊及其要素的影响研究. 硕士论文. 河北: 河北师范大学, 2003.
- [17]付海荣. 家庭因素对医学新生心理健康——应对方式及自尊的影响研究. 硕士论文. 兰州大学, 2005.
- [18]Haring M J, Stock W A, Okun M A. Research synthesis of gender and social class as correlates of subjective Well-being. Human Relations, 1984, 37, 645—657.
- [19]Wood J V. What is social comparison and how should we study it? Personality and Social Psychology Bulletin, 1996, 22: 520—537.
- [20]Fujita F. An investigation of the relation between extraversion, neuroticism, positive affect and negative affect. Unpublished master thesis, University of Illinois, Urbana-Champaign, 1993.
- [21]郑雪, 王玲等. 大学生主观幸福感及其与人格特征的关系. 中国临床心理学杂志, 2003(2): 105—107.

[22]王极盛,丁新华.初中生主观幸福感与生活事件的关系研究.心理与行为研究,2003(2):96—99.

[23]Diener E, Suh E, Oishi S. Recent findings on Subjective well-being. Indian Journal of Clinical Psychology, 1997, (3): 68.

[24]Diener E., Suh E.M., Lucas R.E. and Smith H.L. Subjective well-being: Three decades of progress. Psychological Bulletin, 1999, 125 (2): 276—302.

[25]Diener E, Eunkook MS, Richard E, et al. Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. Psychology Bulletin, 1999, 125(2): 276—294.

[26]安徽医科大学儿童医学研究组.独生子女智力有明显优势.农村电气化,2000,(6):50.

[27]Jordan C.H, Spencer S.J., Zanna M.P., Hoshino-Browne E., Corell J. Secure and defensive self-esteem. Journal of Personality and Social Psychology, 2004, 85: 969—978.

[28]Kernis M.H. Toward a Conceptualization of Optimal Self-Esteem. Psychological Inquiry, 2003, 14 (1): 1—26.

[29]汪晓萍.独生子女大学生群体心理健康现状分析.南京体育学院院报(社会科学版),2001,15(4):61—62.

# Characteristics of Subjective Well-being and Self-esteem and their Relationship in Adult Only Children Families in China

CHEN Cui-ling<sup>1</sup> FENG Li<sup>2</sup> WANG Da-HUA<sup>1</sup> LI Chun-huai<sup>1</sup>

(1. Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875;  
2. Guangzhou Library, Guangzhou 510055)

**Abstract:** The study examined characteristics of subjective well-being and self-esteem and their relationship in adults only children in China. By convenient sampling, 100 adults only children and 100 adults with siblings were measured by Questionnaire of Subjective Well-being and Scale of Self-esteem. The results indicated that: (1) subjective well-being and self-esteem level of adults only children were obviously higher than those having siblings; (2) adult only children were found to be heterogeneous in terms of subjective well-being and self-esteem. Specifically, differences of gender and marital status were significant on them among the adult only children; (3) unlike the adults with siblings, no manifest relationship was found between subjective well-being and self-esteem in adults only children.

**Key words:** self-esteem; subjective well-being; only children