

青少年对母亲躯体暴力特点及家庭影响因素

张黎^{1,2}, 黄艳¹, 张晓¹, 王瞻¹, 陶明达^{1,2}

(1.青岛大学师范学院心理系, 青岛 266071; 2.青岛心理与心理健康研究院, 青岛 266071)

【摘要】 目的:考察青少年对母亲躯体暴力特点及相关的家庭影响因素。**方法:**采用整群抽样法抽取11-18岁青少年被试1900人。采用自编家庭基本信息问卷、教养方式量表(EMBU)和青少年对母亲躯体暴力调查问卷对青少年家庭的经济收入、母亲学历、父亲对母亲的躯体暴力、父亲对子女的躯体暴力、母亲教养方式和青少年对母亲躯体暴力等情况进行调查。**结果:**青少年子女对母亲躯体暴力的年发生率为8.3%左右,不同性别子女对母亲躯体暴力的发生率无显著差异,不同年级青少年子女对母亲躯体暴力的发生率差异显著;高学历母亲更容易成为子女躯体暴力的对象,母亲对子女的情感温暖理解和父亲对母亲躯体暴力分别是青少年对母亲躯体暴力的保护性因素和危险性因素。**结论:**青少年对母亲躯体暴力是一种不可忽视的家庭暴力,母亲受教育程度、母亲对子女的情感温暖理解、父亲对母亲躯体暴力等因素与青少年对母亲躯体暴力有一定的相关。

【关键词】 青少年; 母亲; 躯体暴力; CPPV; 教养方式

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.02.024

Physical Violence of Adolescents on Their Mothers and the Relevant Family Risk Factors

ZHANG Li^{1,2}, HUANG Yan¹, ZHANG Xiao¹, WANG Zhan¹, TAO Ming-da^{1,2}

¹Psychology Department, Qingdao University, Qingdao 266071, China;

²Qingdao Mental and Psychological Health Institute, Qingdao University, Qingdao 266071, China

【Abstract】 Objective: The study aimed to explore the characteristic and possible risk family factors of physical violence of adolescents on their mothers. **Methods:** A total of 1900 adolescents from 11-18 years old were selected by cluster sample. The basic information of SES, education level of mother, father to mother physical violence, father to children physical violence, parenting style and adolescents to mother physical violence were collected through Family Information Questionnaire, EMBU and Adolescents to Mother Physical Violence Questionnaire. **Results:** The annual rate of adolescents to mother physical violence was 8.3%. Significant differences were found between different grades, but not between genders. Emotional warmth and understanding of mothers to children was a protective factor, while physical violence of father on mother was a risk factor for physical violence of adolescents on their mothers. **Conclusion:** Physical violence of adolescents on their mothers is a subtype of family violence. Education level of mother, Emotional warmth and understanding of mothers to children and physical violence of father on mother are related to physical violence of adolescents on their mothers.

【Key words】 Adolescents; Mother; Physical violence; CPPV; Parenting style

很多研究者将青少年子女对父母施暴看成是一种“新型”家庭暴力,其实这种暴力在家庭中一直存在,只不过与其他类型的家庭暴力相比,更不为社会文化所接受,施暴者和受暴者很少向外界求助。由于这是严重违反社会道德规范的暴力,对施暴者和受暴者的心理和身体伤害都是非常大的。但当前对此暴力的研究还比较少,近些年才引起研究者的关注^[1-3],还有三个与此相关的问题有待回答。

第一,什么是子女对父母施暴?与其他类型的暴力相似,子女对父母暴力也可以分为躯体暴力和心理暴力。在本研究中,关注的主要是子女对父母

的躯体暴力。Ulman等人将子女对父母的躯体暴力(child to parents physical violence,简称CPPV)定义为子女为了给父母造成身体上的疼痛或伤害而做出的行为^[4]。加拿大家庭暴力预防中心将对父母的躯体暴力定义为子女为了获得权利和对父母的控制,故意给父母造成躯体上伤害的行为^[5]。可以看出,子女对父母躯体暴力包含两个重要的特点:故意性,即子女有伤害父母的意图;伤害性,父母因此身体上受到了伤害。

第二,子女对父母暴力的发生率如何?最初很多研究者认为子女对父母暴力在家庭中是很少发生或不存在的,直到1979年Harbin等人提出子女对父母暴力是家庭中的第四类暴力,发生率在10%左右^[6]。之后开始有研究者对发生率进行报告,但研究结果之间的差异较大,在5%-18%之间^[7-12]。青春期

【基金项目】 山东省高校人文社会科学研究项目(J14WH13);山东省教育科学“十三五”规划重点项目(ZZ2017010)

通讯作者: 张黎, zhangli201207@163.com; 陶明达, 1980191821@qq.com

com

儿童的叛逆性较强,情绪具有不稳定,15岁的时候对父母的暴力行为最多,在17岁以后逐渐减少^[13]。

第三,哪些家庭因素会导致此类行为的发生?国外研究考察了家庭经济状况、父母受教育情况、伴侣间暴力等因素,但研究结果存在一定的争议性。有些研究者发现青少年对父母暴力多发生在社会经济水平较低的家庭中^[10,14],但也有研究发现多发生在社会经济水平中等偏高的家庭中^[11,13],而且父母都受过良好的教育^[15]。有研究提出对父母暴力青少年多目睹过家庭中父母间的暴力或者受到过父母的暴力^[16],但也有研究者发现家庭中其他类型的暴力与青少年对父母暴力之间无正向关系^[7]。为了理清上述矛盾的研究结果并探索在我国的情况,有必要进行深入的研究。此外,父母的教养方式会影响父母与子女的亲子关系和互动方式,不恰当的教养方式会导致亲子冲突增多,进而增加子女对父母施暴的可能性。当前缺少系统的对教养方式与子女对父母躯体暴力之间关系的研究。由于母亲是家庭中的弱者,与子女在生活中的互动较多,容易成为子女暴力的对象^[1,10,17,18]。因此,本研究将重点考察青少年子女对母亲躯体暴力行为的发生情况,家庭经济收入、母亲学历、父亲对母亲的躯体暴力、父亲对子女的躯体暴力、母亲教养方式等因素与青少年对母亲躯体暴力的关系,为减少或避免此类暴力的发生和及早干预提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象

从山东某沿海城市随机抽取两所初中和两所高中青少年2045人完成青少年对母亲躯体暴力调查问卷,有效问卷1900份,回收有效率为92.9%。被试年龄11-18岁,男生983人,占51.7%。其中初中一年级498人,占26.2%,初中二年级455人,占23.9%,初中三年级231人,占12.2%,高中一年级259人,占13.6%。高中二年级314人,占16.5%,高中三年级143人,占7.5%。从上述被试中随机抽取1100人,完成家庭基本信息问卷和母亲教养方式问卷(EMBU),回收有效问卷1035份。调查前将家长知情同意书由学生交于家长签字。

1.2 工具

1.2.1 家庭基本信息问卷 调查青少年的性别、年级、家庭经济收入、母亲学历、家庭中是否存在父亲对母亲躯体暴力和父亲对子女躯体暴力等情况。

1.2.2 青少年对母亲躯体暴力调查问卷 自编问卷,

包括5个题目,单一维度,测量青少年对母亲躯体暴力的不同形式。包括:动手打母亲,用脚踢母亲,用身体撞母亲,用刀或棍子类东西打母亲,拽母亲的头发。要求被试报告过去12个月内对母亲做出上述行为的频次。采用7点计分(0=没有,1=1次,2=2次,3=3-5次,4=6-10次,5=11-20次,6=多于20次)。 α 信度为0.77。间隔20天,对90名初中一至三年级学生进行了重新测试,重测信度为0.84。

1.2.3 母亲教养方式量表 采用岳冬梅等人修订的父母教养方式量表(EMBU)中的母亲量表,共58道题目,包括情感温暖理解、惩罚严厉、过分干涉、偏爱、拒绝否认等5个维度,采用4级评分,1表示从不,4表示总是。在本研究中,该量表的内部一致性系数为0.92。

1.3 统计学方法

利用Epidata3.0录入数据,SPSS20.0进行描述统计、 χ^2 分析和回归分析。

2 结 果

2.1 青少年对母亲躯体暴力发生情况

在12个月内青少年对母亲做出动手打、用脚踢、用刀或棍子类东西打、拽头发、用身体撞等暴力行为的发生率为3.6%、2.9%、1.3%、1.7%和5.0%。如果将青少年做出一次或一次以上上述暴力行为做为判断青少年对母亲躯体暴力的标准,则有8.3%的青少年曾经对母亲做出过躯体暴力行为。卡方检验表明,男女生对母亲躯体暴力的发生率差异不显著($\chi^2=0.14$, $df=1$, $P>0.05$),不同年级青少年对母亲躯体暴力的发生率差异显著($\chi^2=15.43$, $df=5$, $P<0.01$),初中一年级学生对母亲躯体暴力发生率显著高于高中一年级($\chi^2=8.68$, $df=1$, $P=0.003$)。

表1 青少年对母亲躯体暴力发生率

	总体	性别		年级						
		男生	女生	初一	初二	初三	高一	高二	高三	
发生率	8.3%	8.5%	8.1%	11.0%	7.7%	4.8%	4.6%	9.2%	11.2%	

2.2 未受到和受到青少年子女躯体暴力母亲教养方式比较

将未受到和受到青少年子女躯体暴力母亲在教养方式量表各维度上的得分列于表2。

对表2中的数据进行独立样本 t 检验,结果表明受到子女躯体暴力的母亲在情感温暖理解维度上的得分显著低于没有受到子女躯体暴力的母亲,在惩罚严厉和拒绝否认维度上的得分显著高于没有受到子女躯体暴力的母亲,在过分干涉和偏爱维度上的

得分无显著差异。

表2 未受到和受到子女躯体暴力母亲教养方式比较

维度	未受到子女躯体暴力组(n=948)	受到子女躯体暴力组(n=87)	t	P
情感温暖理解	2.75±0.64	2.34±0.77	4.79	<0.001
惩罚严厉	1.58±0.64	1.79±0.70	-2.83	0.005
过分干涉	2.17±0.50	2.12±0.57	0.90	0.37
偏爱	1.62±1.05	1.66±0.92	-0.31	0.76
拒绝否认	1.73±0.66	1.93±0.71	-2.55	0.01

2.3 青少年子女对母亲躯体暴力影响因素的 logistic 回归分析

表3 青少年子女对母亲躯体暴力影响因素的 logistic 回归

自变量	分类	参照组	B	S.E.	Wald	P值	OR(95%CI)
性别	女生	男生	-0.11	0.24	0.23	0.64	0.89(0.56-1.42)
年级	初二	初一	-0.43	0.30	2.05	0.15	0.65(0.36-1.17)
	初三		-2.30	0.58	0.27	0.61	0.74(0.24-2.31)
	高一		-1.30	0.44	8.61	0.003	0.27(0.12-0.65)
	高二		-0.45	0.34	1.75	0.19	0.64(0.33-1.24)
	高三		-1.93	1.08	3.19	0.07	0.15(0.02-1.20)
	2000-4000	2000 以下	-0.38	0.42	0.82	0.36	0.68(0.30-1.56)
家庭收入	4000-8000		-0.71	0.44	2.62	0.11	0.49(0.21-1.16)
	8000-12000		-0.90	0.55	2.71	0.10	0.41(0.14-1.19)
	12000 以上		-0.54	0.56	2.71	0.34	0.58(0.19-1.76)
	中专或大专	高中及以下	0.45	0.28	2.49	0.11	1.56(0.90-2.72)
母亲学历	本科及以上		0.90	0.38	5.71	0.02	2.46(1.18-5.16)
父亲对子女暴力	对子女暴力	无暴力	0.28	0.28	1.02	0.31	1.33(0.77-2.30)
父亲对母亲暴力	对母亲暴力	无暴力	0.64	0.26	6.00	0.01	1.90(1.14-3.18)
情感温暖理解			-0.83	0.23	13.12	<0.001	0.44(0.28-0.68)
惩罚严厉			0.24	0.33	0.51	0.48	1.26(0.66-2.41)
过分干涉			-0.32	0.41	0.63	0.43	0.73(0.33-1.60)
偏爱			0.05	0.14	0.14	0.71	1.05(0.80-1.39)
拒绝否认			0.33	0.34	0.94	0.33	1.38(0.72-2.67)

3 讨 论

本研究发现青少年对母亲躯体暴力的年发生率为 8.3%。国内的调查研究发现伴侣间躯体暴力的年发生率大约为 10.2%^[19],父母对子女躯体暴力的发生率约为 53.1%^[20],可见与家庭中其他类躯体暴力相比,子女对母亲躯体暴力的发生率略低。本研究中的结果与 McDonough^[9]和 Peek 等人^[10]报告的结果比较接近(9%和 10.8%),但低于 Straus 等人^[7]报告的结果(18%)。但上述研究者均认为所报告的数字是比较保守的估计。因为受到子女躯体暴力后,父母可能是由于羞愧或者为了保护子女,很少向外界透漏、求助或者报警,施暴的子女也很少向他人透漏此类行为。

不同年级青少年对母亲躯体暴力的发生率存在

以青少年对母亲躯体暴力发生与否为因变量,以子女性别、年级、家庭收入、母亲学历、父亲是否对子女躯体暴力、父亲是否对母亲躯体暴力、母亲教养方式各维度得分为自变量,进行二元 logistic 回归分析,结果表 3。

结果显示,初中一年级学生对母亲的躯体暴力显著多于高中一年级,学历在本科及以上的母亲所受到子女的躯体暴力显著多于高中及以下学历的母亲,母亲对子女的温暖理解是子女对母亲躯体暴力的保护因素,父亲对母亲躯体暴力是子女对母亲躯体暴力的危险因素。

显著差异,初一年级是青少年对母亲躯体暴力发生率较高的时期。这一情况可能与青少年进入青春期、需要适应新的学习环境或面临较大的学习压力有关系。在这种情境下,当母亲对子女提出要求或建议时,如果沟通方式不恰当,亲子冲突容易升级为子女对母亲的暴力行为。因此母亲与处于过渡时期的青少年子女沟通时,要认识到他们在当前面临的身心压力,在理解和尊重子女的基础上,与子女进行有策略的沟通和互动。

大规模调查研究的结果多报告青少年对母亲躯体暴力的性别差异不显著^[11,21-23],即与母亲发生冲突时,女孩也会像男孩一样对母亲做出躯体暴力行为。但对咨询案例或有犯罪记录青少年的统计分析一般发现,对父母施暴的男孩人数要显著多于女孩,美国的比例为 7:3^[18],日本的比例为 8:2^[24],杀亲者超

过90%为男孩^[25]。这是因为一般大规模调查研究中获得的多是轻度躯体暴力的数据,即青少年对母亲的轻度躯体暴力无显著的性别差异,但是在需要心理干预或报警的重度躯体暴力方面,施暴者为男孩的情况更为多见。

受到子女躯体暴力的母亲在情感温暖理解维度上的得分显著低于没有受到子女躯体暴力的母亲,在惩罚严厉和拒绝否认维度上的得分显著高于没有受到子女躯体暴力的母亲,母亲对子女的情感温暖理解是青少年对母亲躯体暴力行为的保护因素。上述结果说明受到子女躯体暴力的母亲,其在对子女的教育方式上往往存在下列特点:较少通过言语或行为让子女感受到母亲对他们的喜爱,不太尊重孩子的观点和行为,对子女要求严格,当子女遇到挫折或做错事情的时候,较少给予安慰、鼓励和支持,多进行惩罚,惩罚方式不正确或存在过度惩罚的现象,不太认可子女的行为和表现,常常忽视子女的需求。相关研究也表明,受到子女暴力的父母往往与子女的亲密度较低、对子女的信任较差,依恋和关爱较少^[26],父母对子女往往过分挑剔,期望过高,而且缺乏有效的沟通技巧^[10,13],缺乏对子女情感方面的支持^[27]。与低学历的母亲相比,高学历的父母更容易成为子女躯体暴力的对象。该研究结果与Gallagher^[15]和Charles^[28]等人的研究结果是一致的。对这一现象有两种可能的解释。一是从母亲对子女暴力的容忍度角度,相对高学历的母亲,低学历母亲对子女攻击父母的容忍度是非常低的,一旦子女做出此类行为则立刻进行制止或惩罚。另一种是从母亲权力丧失的角度^[6,29],高学历的母亲多采用民主型的教养方式^[30],这是被众多研究者认可的教养方式,但民主型教养方式意味着母亲要让出一定的权力,当母亲让出过多的权力,失去权威,在与子女发生冲突时,子女可能会做出越界的暴力行为。

父亲对母亲的暴力行为是导致青少年对母亲做出暴力行为的危险因素,即如果家庭中存在父亲对母亲的躯体暴力行为,也容易出现青少年子女对母亲的躯体暴力行为。在有子女对父母暴力的家庭中,有52%的家庭曾经有过伴侣间暴力史,而且子女的暴力也指向受到伴侣暴力的父亲或母亲^[16]。如果母亲是家庭暴力的受害者,那么子女对母亲做出严重暴力行为的可能性就会大大提高,但是很少对父亲做出暴力行为^[5],子女对父母暴力的严重程度与其目睹到暴力的严重程度存在一定的相关^[21]。父亲是否对子女做出暴力行为与青少年对母亲躯体暴力

之间没有对应关系,这说明家庭内部不同类型的暴力对青少年的影响可能是不一样的,青少年做为家庭暴力的旁观者比家庭暴力的受害者更倾向于对家庭中的弱者做出暴力行为。可见,对女性的暴力源于家庭,对暴力的观察学习是暴力代际传递的重要机制。

参 考 文 献

- 1 Hong JS, Karl MJ, Espelage DL. The social ecology of adolescent-initiated parents Abuse: a review of the literature. *Child Psychiatry and Human Development*, 2012, 43: 431-454
- 2 Ibabe I, Jaureguizar JJ. Risk factors for children to parent violence. *Journal of Family Violence*, 2013, 28: 523-534
- 3 Ainhua I, Esther C. Exposure to family violence as a predictor of dating violence and child-to-parent aggression in Spanish adolescents. *Youth & Society*. 2017, 49(3): 393-412
- 4 Ulman A, Straus MA. Violence by children against mothers in relation to violence between parents and corporal punishment by parents. *Journal of Comparative Family Studies*, 2003, 34(1): 41-60
- 5 Cottrell B, Finlayson M. Parent abuse: the abuse of parent by their teenage children. Health Canada, 2001
- 6 Harbin TT, Madden DJ. Battered parents: a new syndrome. *American Journal of Psychiatry*, 1979, 136: 1288-1291
- 7 Straus MA, Gelles RJ, Steinmetz S. Behind closed doors: violence in the American family. New York: Anchor Press/Doubleday, 1980
- 8 Cornell CP, Gelles RJ. Adolescent to parent violence. *Urban and Social Change Review*, 1982, 15: 8-14
- 9 McDonough J. Are girls different? Gender discrepancies between delinquent behavior and control. *Child Welfare*, 1985, 64: 273-289
- 10 Peek CW, Fischer JL, Kidwell JS. Teenage violence toward parents: a neglected dimension of family violence. *Journal of Marriage and the Family*, 1985, 47(4): 1051-1058
- 11 Agnew R, Huguley S. Adolescent violence toward parents. *Journal of Marriage and the Family*, 1989, 51(3): 699-711
- 12 Pagani LS, Tremblay RE, Nagin D. Risk factor models for adolescent verbal and physical aggression toward mothers. *International Journal of Behavioral Development*, 2004, 28(6): 528-537
- 13 Cottrell B, Monk P. Adolescent to parent abuse: a qualitative overview of common themes. *Journal of Family Issues*, 2004, 25: 1072-1095
- 14 Paulson MJ, Commbs RH, Landsverk L. Youth who physically assault their parents. *Journal of Family Violence*, 1990, 5(2): 121-133
- 15 Gallagher E. Parents victimized by their children. *Journal of Family Therapy*, 2004, 25(1): 1-12

- 16 Evens ED, Sohlberg-Warren L. A pattern analysis of behavior toward parents. *Journal of Adolescent Research*, 1988, 3: 210-216
- 17 Walsh JA, Krienert JL. Child-parent violence: an empirical analysis of offender, victim and event characteristics in a national sample of reported incidents. *Journal of Family Violence*, 2007, 22: 563-574
- 18 Nock MK, Kazdin A. Parent-directed physical aggression by clinic-referred youths. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 2002, 31(2): 193-205
- 19 曹玉萍, 张亚林, 孙圣琪. 湖南省家庭暴力的流行病学调查总体报告. *中华流行病学杂志*, 2006, 27(3): 200-203
- 20 陈晶琦, 孙艳秋, 李向梅, 等. 小学生父母对子女躯体暴力行为的现况调查. *中国心理卫生杂志*, 2015, 29(9): 703-707
- 21 Browne KD, Hamilton CE. Physical violence between young adults and their parents: associations with a history of child maltreatment. *Journal of Family Violence*, 1998, 13(1): 59-79
- 22 Jaureguizar J, Ibabe I, Straus MA. Violent and pro-social behavior by adolescents toward parents and teachers in a community sample. *Psychology in Schools*, 2013, 50: 451-470
- 23 Calvete E, Orue I, Gómez-Guadix M. Child-to-parent violence: emotional and behavioral predictors. *Journal of Interpersonal Violence*, 2013, 28: 755-772
- 24 Honjo S. A clinical study of children who refuse to go to school and do violence to family members. *Japanese Journal of Child & Adolescent Psychology*, 1988, 29: 127-135
- 25 Kashani JH, Darby PJ, Allan WD, et al. Intrafamilial homicide committed by juveniles: Examination of a sample with recommendations for prevention. *Journal of Forensic Science*, 1997, 42(5): 873-878
- 26 Kennedy TD, Edmonds WA, Dann KT, Burnett KF. The clinical and adaptive features of young offenders with histories of child-parent violence. *Journal of Family Violence*, 2010, 25: 509-520
- 27 Calvete E, Gamez-Guadix M, Orue I. Family characteristics associated with child to parent aggression in adolescents. *Annals of Psychology*, 2014, 30(3): 1039-1049
- 28 Charles AV. Physically abused parents. *Journal of Family Violence*, 1986, 1: 343-355
- 29 刘耀中, 江玉琳, 窦凯. 权利对建议采纳的影响: 反馈效价的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 400-404
- 30 王丽, 傅金芝. 国内父母教养方式与儿童发展研究. *心理科学进展*, 2005, 13(3): 298-304

(收稿日期:2017-06-07)

(上接第281页)

- 15 杨显君, 江逊, 张玉海, 等. 学龄前儿童饮食行为量表的编制与评价. 西安: 第四军医大学硕士论文, 2013
- 16 朱虹. 情绪化进食量表的修订及应用. 长沙: 中南大学硕士论文, 2012
- 17 王维. 限制性饮食者的去抑制效应. 重庆: 西南大学硕士论文, 2015
- 18 李婧. 限制性饮食者对体形信息注意偏向研究. 烟台: 鲁东大学硕士论文, 2014
- 19 许辰, 陈红, 秦婧雪, 等. 不同亚类限制性饮食者情绪唤醒状态下的进食行为. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(5): 697-702
- 20 Barrada JR, Strien T, Cebolla A. Internal structure and measurement invariance of the Dutch Eating Behavior Questionnaire(DEBQ) in a(nearly) representative Dutch community sample. *European Eating Disorders Review*, 2016, 24(6): 503-509
- 21 谭树华, 郭永玉. 大学生自我控制量表的修订. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5): 468-470
- 22 Hair JF, Anderson RE, Babin BJ, et al. Multivariate data analysis: A global perspective. Upper Saddle River, NJ: Pearson, 2010
- 23 刘兴云, 王詠. 中文版员工真实性量表的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(3): 454-458
- 24 刘勇, 陈健芷, 宋琳婷, 等. 无聊倾向量表(BPS): 中文版的结构、信度及效度. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(1): 74-77
- 25 Snoek HM, Van Strien T, Janssens JMAM, et al. Emotional, external, restrained eating and overweight in Dutch adolescents. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2007, 48(1): 23-32
- 26 朱虹, 蔡太生. 情绪性进食与进食障碍倾向的关系: 自我控制的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(2): 217-219
- 27 Van Strien T, Herman CP, Verheijden MW. Eating style, overeating, and overweight in a representative Dutch sample. Does external eating play a role?. *Appetite*, 2009, 52(2): 380-387
- 28 Kontinen H, Männistö S, Sarlio-Lähteenkorva S, et al. Emotional eating, depressive symptoms and self-reported food consumption. A population-based study. *Appetite*, 2010, 54(3): 473-479
- 29 王倩. 大学生身体自我呈现自信心、社会性人格焦虑与饮食行为的关系研究. 开封: 河南大学硕士论文, 2013
- 30 Steinhausen HC, Gavez S, Winkler Metzke C. Psychosocial correlates, outcome, and stability of abnormal adolescent eating behavior in community samples of young people. *International Journal of Eating Disorders*, 2005, 37(2): 119-126
- 31 孟庆新, 刘勇, 杨坤. 大学生冲动性在无聊倾向与进食行为间的中介作用. *中国学校卫生*, 2017, 38(2): 224-227

(收稿日期:2017-07-08)