

有留守经历大学生社会支持与精神病性体验的关系及乐观和自尊的链式中介效应

左静¹, 王东方², 陈曦¹, 曾宪祥¹, 蔡艳¹

(1.湖南省脑科医院, 湖南中医药大学临床医学院, 长沙410208;

2.华南师范大学心理学院/华南师范大学心理应用研究中心, 广州510631)

【摘要】 目的:考察乐观和自尊在社会支持与有留守经历大学生精神病性体验间的链式中介效应。**方法:**采用大学生社会支持评定量表(SSS-U)、简式版社区心理体验评估问卷(CAPE-P8)、生活取向量表(LOT)和自尊量表(SES)对1763名有留守经历大学生进行调查。**结果:**相较于一般大学生,有留守经历的大学生社会支持、乐观、自尊水平更低,精神病性体验水平更高;相关分析显示社会支持、乐观、自尊与精神病性体验均呈显著负相关;中介作用检验结果表明:社会支持通过乐观到精神病性体验、社会支持通过自尊到精神病性体验、社会支持通过乐观和自尊到精神病性体验这三条中介路径均显著。**结论:**乐观和自尊在社会支持对有留守经历大学生精神病性体验中起着链式中介作用。

【关键词】 社会支持; 乐观; 自尊; 精神病性体验; 留守经历

中图分类号: R395.2

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2020.04.011

Effect of Optimism and Self-esteem between Social Support and Psychotic-like Experiences in College Students with Left-behind Experiences

ZUO Jing¹, WANG Dong-fang², CHEN Xi¹, ZENG Xian-xiang¹, CAI Yan¹

¹Hunan Brain Hospital, School of Clinical Medicine, Hunan University of Chinese

Medicine, Changsha 410208, China; ²School of Psychology and Center for Studies of

Psychological Application, South China Normal University, Guangzhou 510631, China

【Abstract】 Objective: To explore the chain intermediary effect of optimism and self-esteem between social support and psychotic-like experiences(PLEs) in college students with left-behind experiences(LBE). **Methods:** Social Support Scale for University Students(SSS-U), 8 Item-Community Assessment of Psychic Experiences-Positive Subscale(CAPE-P8), Life Orientation Test(LOT) and Self-esteem Scale(SES) were used to survey 1763 college students with LBE. **Results:** Compared with general college students, college students with LBE exhibited significantly lower scores on SSS-U, LOT and SES, while higher PLEs. Correlation analysis showed that the SSS-U, LOT and SES were significantly and negatively correlated with PLEs. Three intermediary path that SSS-U through LOT to PLEs, SSS-U through SES to PLEs, SSS-U through LOT and SES to PLEs were all significant. **Conclusion:** There is optimism and self-esteem in chain intermediary effect between social support and PLEs in college students with LBE.

【Key words】 Social support; Optimism; Self-esteem; Psychotic-like experiences; Left-behind experiences

留守儿童一直被认为是心理与行为异常的高危人群^[1]。很多研究发现除了留守儿童本身,童年期亲子分离的经历对个体身心发展存在明显的延时影响。留守的时间越早,分离的时间越长,与父母的交流互动频率越少,对个体成年后的消极影响更大^[2]。一些研究发现:早期的留守经历可能会削弱大学生的幸福感^[3]、紊乱情绪调节^[4],甚至诱发自杀意念^[5]。精神病性体验是类似于临床精神疾病综合征的症状体验,是精神疾病发病的重要早期表征^[6]。有研究显示在初中生中发现留守青少年存在更为频繁的精

神病性体验^[7]。然而,有留守经历的大学生精神病性体验情况如何还不是很清楚。

研究认为有留守经历的大学生多处于亲情相对缺乏的家庭环境中,而社会支持则是个体适应这些不利环境的应对资源^[8]。社会支持具有双重作用,即主效应和缓冲效应^[9,10]。一是增强个体自我主观评价,调动个体的积极品质来提高不良环境适应能力,如培养乐观的品质^[11],提高自尊水平^[12];二是直接缓冲应激对个体的影响,在维持个体心理健康中发挥保护作用。乐观是积极个性特征的重要组成部分,指个体对于事情的发展趋势和后果更加正面、积极的评价。研究发现高水平的社会支持可以激发大学生的乐观倾向^[11]。同时,乐观与青少年的心理健

【基金项目】 湖南省自然科学基金青年基金项目(S2019JJQN-JJ1962);湖南省研究生科研创新项目(CX2018B397)

通讯作者:蔡艳,18665393@qq.com

康密切相关^[13],如增强青少年心理韧性水平,降低抑郁风险^[14],提高大学生幸福感^[15]。此外,乐观特质的个体情绪调节和压力适应能力更好。具体来说:高乐观群体倾向于将挫折和失败归因为外部因素,而将成功归因于自身的努力和可控的因素,同时乐观个体面临困难和挫折时,更可能采取主动应对、问题关注等积极应对方式^[16]。而这些具备乐观特质的个体,往往自尊水平更高^[17]。恐惧管理理论支持自尊可以有效缓解个体焦虑情绪^[18],调整自身的心境^[19]。倾向-持续-损害模型^[20,21]提示短暂的精神病性体验易在压力情境下诱发生物学及心理学的敏感化,导致精神病性体验持续和恶化。因此,本研究推测,乐观、自尊的积极品质可能在这个过程中可以帮助个体削弱环境压力的消极效应。

综上所述,社会支持可以直接影响精神病性体验的产生,又可以通过乐观、自尊间接影响症状发展。然而,目前对于社会支持、乐观、自尊及精神病性体验的关系还不是很清楚。本研究基于积极心理学的视角,以有留守经历的大学生为研究对象,探讨这类易感人群的精神病性体验及其影响因素。本研究假设乐观、自尊可能在有留守经历大学生社会支持与精神病性体验间起链式中介效应。

1 对象与方法

1.1 研究对象

通过手机在线答题的形式对湖南省和广东省5所高校3648名在校大学生进行问卷调查。调查以班级为单位在教室中完成,每一个教室安排一名心理学背景的研究生为主试。调查前,由主试向学生们介绍本次调查的目的和内容,承诺调查结果的保密性。学生通过手机阅读知情同意书,同意并点击确认后,方可进入问卷部分,不同意则退出调查界面。根据段成荣对留守儿童界定^[22],本研究将16岁前与父母双方或其中一方分开居住超过6个月以上的大学生定义为有留守经历大学生。最终共有1763名有留守经历的大学生完成此次调查并系统提交问卷结果。其中,大一1075人(61.0%),大二501人(28.4%),大三102人(5.8%),大四85人(4.8%);男生306人(17.4%),女生1457人(82.6%);平均年龄 18.45 ± 1.39 岁。本研究获得湖南省脑科医院伦理委员会批准。

1.2 工具

1.2.1 大学生社会支持评定量表(Social Support Scale for University Students, SSS-U)^[23] 共包含17

个条目,包括主观支持、客观支持、支持利用度三个维度,总分越高,说明受到的社会支持越多。本研究中,量表的Cronbach α 系数为0.93。

1.2.2 简式版社区心理体验评估问卷(8 Item-Community Assessment of Psychic Experiences-Positive Subscale, CAPE-P8)^[24] CAPE-P8选取了全式社区心理评估体验问卷(CAPE)的8项阳性条目作为精神病性体验的测量指标^[25],6项代表妄想体验,2项代表幻觉体验。中文版CAPE-P8问卷在国内研究中适用性良好^[7,26],其Cronbach α 系数为0.85。

1.2.3 生活取向量表(Life Orientation Test, LOT)共包含6个条目,5级评分考察被试的特质乐观水平,总分越高越乐观^[27]。LOT量表在本样本中的Cronbach α 系数为0.77。

1.2.4 自尊量表(Self-esteem Scale, SES)^[28] 共包含10个条目,4级评分,总分越高代表自尊水平越高。该量表在本样本中Cronbach α 系数为0.86。

1.3 数据统计

本研究采用SPSS22.0及PROCESS宏程序进行数据处理。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验

共同方法偏差检验显示8个因子特征值大于1,第一个因子解释的变异量为26.48%,小于40%,说明本研究数据受共同方法偏差影响不大。

2.2 有无留守经历的大学生各因素的差异

独立样本 t 检验显示,相较于无留守经历,有留守经历的大学生社会支持、乐观、自尊水平更低,但精神病性体验发生频率更高。见表1。

2.3 有留守经历大学生精神病性体验与社会支持、乐观和自尊的关系

精神病性体验与社会支持、乐观、自尊呈显著负相关;社会支持、乐观及自尊两两间呈显著正相关。见表2。

表1 有无留守经历的大学生各因素的差异

变量	有留守经历 (n=1763)	无留守经历 (n=1885)	t/χ^2	P	d
性别(女)	1457	1588	1.69	0.196	—
年龄	18.45 ± 1.39	18.36 ± 1.54	1.90	0.057	—
社会支持	59.44 ± 12.22	62.21 ± 11.27	-7.09	<0.001	-0.34
乐观	21.81 ± 2.96	22.03 ± 2.97	-2.17	0.03	-0.07
自尊	28.63 ± 4.04	29.01 ± 3.96	-2.81	0.005	-0.09
精神病性体验	11.95 ± 3.35	11.68 ± 3.23	2.57	0.010	0.08

注:平均数 \pm 标准误

表2 精神病性体验与社会支持、社会乐观和自尊的关系

	1	2	3	4
1.社会支持	1			
2.乐观	0.39	1		
3.自尊	0.43	0.47	1	
4.精神病性体验	-0.25	-0.29	-0.27	1

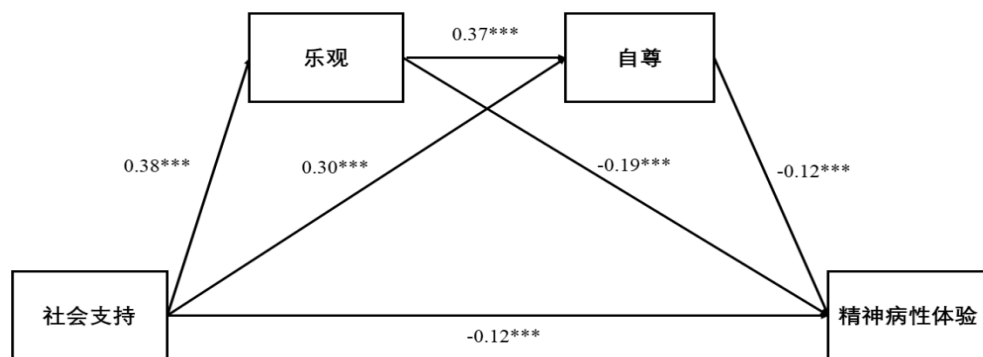
注: P 均 <0.001

2.4 乐观和自尊在社会支持与精神病性体验间的链式中介效应

所有连续变量标准化处理后,以社会支持为自变量,精神病性体验为因变量,乐观和自尊为中介变

量,在控制年龄和性别的条件下,Bootstrap重复5000次校正进行链式中介效应检验。中介模型详见附图:社会支持对乐观($\beta=0.38$)、自尊($\beta=0.30$)正向预测显著,但对精神病性体验($\beta=-0.12$)负向预测显著;乐观($\beta=-0.19$)、自尊($\beta=-0.12$)对精神病性体验负向预测显著。因此,此部分链式中介模型成立($F=50.28$, $P<0.001$, $\text{Adj.}R^2=0.13$)。

如表3所示:各中介路径的中介效应的95%置信区间不包含0,说明各路径的中介效应均显著。

注:*** $P<0.001$

附图 乐观和自尊在社会支持和精神病性体验间的链式中介效应

表3 乐观和自尊在社会支持对精神病性体验中的链式中介作用

路径	β	S.E	95%CI
社会支持→乐观→精神病性体验	-0.07	0.01	-0.10, -0.05
社会支持→自尊→精神病性体验	-0.04	0.01	-0.05, -0.02
社会支持→乐观→自尊→精神病性体验	-0.02	0.01	-0.03, -0.01
社会支持→精神病性体验	-0.12	0.03	-0.17, -0.08

3 讨 论

留守是青少年心理问题出现的重要因素,早期的抚养经历会内化儿童对家长的依恋水平,这种内化影响了青少年成长和发展的稳定感和安全感^[29]。本研究发现有留守经历的大学生社会支持、乐观、自尊水平更低,但是精神病性体验症状更高,这一定程度上支持了留守经历对青少年心理健康发展的易损性。儿童期的父母陪伴缺失可能引发一系列的负性后果,如安全感不足引发的个体显著而持久的心理压力^[30]。又如被遗弃感,寻求抚养支持时的迷惑感和情感脆弱,甚至面临被替代监护人虐待的风险^[31]。这些不利的成长经历可能抑制了青少年的积极品质培养,造成自卑、低希望感、悲观等消极情绪。

相关分析显示,社会支持、乐观、自尊与有留守

经历大学生精神病性体验密切相关,即社会支持、乐观及自尊水平越高,则精神病性体验水平越低。且在模型检验中发现:社会支持、乐观、自尊在相互控制的情况下,也均能独立的负向预测精神病性体验。此结论与前人研究结果相似,留守青少年往往社会支持更低,而长期缺乏家庭支持和学校活动可能会引发大脑发育过程中某些必要刺激的缺乏,诱发精神病性症状的出现^[32]。而乐观、自尊则可以通过调节青少年对儿童期创伤的适应,影响其精神病性体验的出现^[33]。这些发现支持了社会支持、乐观、自尊对有留守经历大学生精神病性体验出现的抑制和保护作用。

链式中介模型显示:社会支持可以直接影响有留守经历大学生的精神病性体验,又可以通过乐观和自尊间接影响。前人研究认为社会支持可能改变个体对待事物的解释风格,如聋人大学生领悟到的社会支持越高,越能够储备更多的心理资源,以应对由于听力障碍给自己生存生活带来的各种压力,对待生活与未来也越能表现出更加乐观的状态^[34]。而乐观品质可以帮助个体倾向于关注事物的积极方面,对现实的主观评价更加正面,对失败更加理性和科学归因,提高有效解决问题和应对压力的能力,促

进积极情绪的产生,最终强化个体的自尊水平及其心理能力^[6]。另一方面,外在刺激需要通过自我概念的中介效应来影响个体心理,自尊作为自我概念的重要组成部分,可以有效中介社会支持对个体身心反应的影响^[35]。可见,社会支持、乐观、自尊彼此联系,相互影响,对有留守经历大学生精神病性体验产生共同的影响。

参 考 文 献

- 1 罗静,王薇,高文斌.中国留守儿童研究述评.心理科学进展,2009,17(5):990-995
- 2 李艳兰.儿童期亲子分离对大学生自杀意念、攻击性影响.中国临床心理学杂志,2005,23(4):678-681
- 3 周春燕,黄海,刘陈陵,等.留守经历对大学生主观幸福感的影响:父母情感温暖的作用.中国临床心理学杂志,2014,22(5):893-896
- 4 韩黎,王洲林,张继华,等.留守经历大学生负性生活事件与抑郁的关系.中国心理卫生杂志,2017,31(4):326-332
- 5 刘慧瀛,王婉.有留守经历大学生家庭教养方式与自杀意念的关系——神经质和人际关系敏感的链式中介作用.中国心理卫生杂志,2017,31(10):830-832
- 6 Lee KW, Chan KW, Chang WC, et al. A systematic review on definitions and assessments of psychotic-like experiences. Early Intervention in Psychiatry, 2016, 10(1): 3-16
- 7 Sun M, Xue Z, Zhang W, et al. Psychotic-like experiences, trauma and related risk factors among “left-behind” children in China. Schizophrenia Research, 2017, 181: 43-48
- 8 温义媛,曾建国.留守经历大学生社会支持、应对方式与社会适应关系.中国公共卫生,2012,28(5):719-720
- 9 Rmnc PC, Callaghan P, Morrissey J. Social support and health: a review. Journal of Advanced Nursing, 1993, 18(2): 203-210
- 10 Zelkowitz P. Social Support and Aggressive Behavior in Young Children. Family Relations, 1987, 36(2): 129-134
- 11 朱美侠,蔡丹,武云露,等.大学生社会支持对乐观倾向的影响:心理弹性与心理一致感的中介作用.心理科学,2016,(2):371-376
- 12 刘东玮,周郁秋,李国华.社会支持与精神分裂症残疾:自尊与心理韧性的链式中介作用.中国临床心理学杂志,2019,27(1):78-82
- 13 周宗奎,刘丽中,田媛,等.青少年气质性乐观与心理健康的元分析.心理与行为研究,2015,13(5):655-663
- 14 牛更枫,范翠英,周宗奎,等.青少年乐观对抑郁的影响:心理韧性的中介作用.中国临床心理学杂志,2015,23(4):709-711
- 15 孙猛,毕蓉,王岩,等.大学生乐观和悲观与幸福感的关系.中国心理卫生杂志,2018,32(7):85-89
- 16 刘志军,刘旭,李维.初中生乐观归因风格与抗挫折能力:自尊的中介作用.心理与行为研究,2016,14(1):64-69
- 17 陈舜蓬,陈美芬.研究生归因风格及其与自尊关系的研

究.心理科学,2010,33(1):201-203

- 18 Greenberg J, Solomon S, Pyszczynski T, et al. Why do people need self-esteem? converging evidence that self-esteem serves an anxiety-buffering function. Journal of Personality & Social Psychology, 1992, 63(6): 913-922
- 19 Setliff AE, Marmurek HHC. The mood regulatory function of autobiographical recall is moderated by self-esteem. Personality & Individual Differences, 2002, 32(4): 761-771
- 20 Van Os J, Linscott RJ, Myin-Germeys I, et al. A systematic review and meta-analysis of the psychosis continuum: evidence for a psychosis proneness-persistence-impairment model of psychotic disorder. Psychological Medicine, 2009, 39(2): 179-195
- 21 Yung AR, Nelson B, Baker K, et al. Psychotic-like experiences in a community sample of adolescents: implications for the continuum model of psychosis and prediction of schizophrenia. Australian & New Zealand Journal of Psychiatry, 2009, 43(2): 118-128
- 22 段成荣,周福林.我国留守儿童状况研究.人口研究,2005,29(1):29-36
- 23 叶悦妹,戴晓阳.大学生社会支持评定量表的编制.中国临床心理学杂志,2008,16(5):456-458
- 24 王东方,孙梦,席畅,等.简式版社区心理体验评估问卷的性别和纵向等值性.中国临床心理学杂志,2020,28(1):41-45
- 25 Arseneault L, Cannon M, Fisher HL, et al. Childhood Trauma and Children's Emerging Psychotic Symptoms: A Genetically Sensitive Longitudinal Cohort Study. American Journal of Psychiatry, 2011, 168(1): 65-72
- 26 王东方,张雯,王思思,等.青少年精神病性体验及其社会影响因素——基于城乡差异的实证分析.中国临床心理学杂志 2019, 27(2): 302-305+355
- 27 黎志华,尹霞云,蔡太生,等.特质乐观的结构:传统因素模型与双因素模型.中国临床心理学杂志,2013,21(1):45-47
- 28 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册.增订版.中国心理卫生杂志社,1999
- 29 Waters TE, Ruiz SK, Roisman GI. Origins of Secure Base Script Knowledge and the Developmental Construction of Attachment Representations. Child Development, 2016, 88(1): 198-209
- 30 Armsden GC, Greenberg MT. The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. Journal of Youth & Adolescence, 1987, 16(5): 427-454
- 31 Vanore M, Mazzucato V, Siegel M. “Left behind” but not left alone: Parental migration & the psychosocial health of children in Moldova. Social Science & Medicine, 2015, 132: 252-260

(下转第712页)

- 5 Tian M, Tao R, Zheng Y, et al. Internet gaming disorder in adolescents is linked to delay discounting but not probability discounting. *Computers in Human Behavior*, 2018, 80: 59-66
- 6 Petry NM, O'Brien CP. Internet gaming disorder and the DSM-5. *Addiction*, 2013, 108(7): 1186-1187
- 7 张国华, 雷雳. 基于技术接受模型的青少年网络游戏成瘾机制研究. *心理发展与教育*, 2015, 31(4): 437-444
- 8 张国华, 雷雳. 青少年网络游戏体验与网络游戏成瘾的交叉滞后分析. *心理科学*, 2015, 38(3): 883-888
- 9 魏华, 周宗奎, 田媛, 等. 网络游戏成瘾: 竞争、合作体验与沉醉感的影响. *心理与行为研究*, 2016, 14(2): 264-269
- 10 田云龙, 喻承甫, 林霜, 等. 父母体罚、学校参与与青少年网络游戏成瘾: 亲子关系的调节作用. *心理发展与教育*, 2018, 34(4): 461-471
- 11 Brehm JW. *A theory of psychological reactance*. New York: Academic Press, 1966
- 12 Brehm SS, Brehm JW. *Psychological reactance: A theory of freedom and control*. New York: Academic Press, 2013
- 13 Thomas A, Donnell AJ, Buboltz WC. The Hong psychological reactance scale: A confirmatory factor analysis. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 2001, 34(1): 2-13
- 14 Hong SM, Faedda S. Refinement of the Hong psychological reactance scale. *Educational and Psychological Measurement*, 1996, 56(1): 173-182
- 15 中国青年网. 关于印发《未成年人网络游戏成瘾综合防治工程工作方案》的通知. 2013-02-17, 引自 http://news.youth.cn/gn/201302/t20130217_2885079.htm
- 16 贺金波, 仇雨亭, 郑阳. 网络游戏成瘾的心理治疗方法及其原理综述. *中国临床心理学杂志*, 2019, 27(4): 848-853
- 17 燕道成. 中小学生网络游戏成瘾的心理成因与教育应对. *中国教育学刊*, 2014, (2): 99-102
- 18 Hirschi T. *Causes of delinquency*. Berkeley: University of California Press, 1969
- 19 侯珂, 张云运, 骆方, 等. 邻里环境、父母监控和不良同伴交往对青少年问题行为的影响. *心理发展与教育*, 2017, 33(1): 85-94
- 20 赖雪芬, 王艳辉, 王媛媛, 等. 父母控制与青少年网络成瘾: 情绪调节的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 437-441
- 21 van Den Eijnden RJM, Spijkerman R, Vermulst AA, et al. Compulsive Internet use among adolescents: Bidirectional parent-child relationships. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2010, 38(1): 77-89
- 22 杨春草. 慎用“必买”: 独断式广告对广告喜爱度和购买意愿的影响. 浙江大学: 硕士学位论文, 2018
- 23 周治金, 杨文娇. 大学生网络成瘾类型问卷的初步编制. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(11): 754-757
- 24 衡书鹏, 周宗奎, 雷玉菊, 等. 现实-理想自我差异对青少年游戏成瘾的影响: 化身认同和沉浸感的序列中介作用. *心理与行为研究*, 2018, 16(2): 111-118
- 25 Madey SF, Simo M, Dillworth D, et al. They do get more attractive at closing time, but only when you are not in a relationship. *Basic and Applied Social Psychology*, 1996, 18(4): 387-393
- 26 Youn S, Kim S. Understanding ad avoidance on Facebook: Antecedents and outcomes of psychological reactance. *Computers in Human Behavior*, 2019, 98: 232-244
- 27 Soenens B, Park SY, Vansteenkiste M, et al. Perceived parental psychological control and adolescent depressive experiences: A cross-cultural study with Belgian and South-Korean adolescents. *Journal of Adolescence*, 2012, 35(2): 261-272
- 28 Li X, Li D, Newman J. Parental behavioral and psychological control and problematic Internet use among Chinese adolescents: The mediating role of self-control. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2013, 16(6): 442-447
- 29 Rioux C, Castellanos-Ryan N, Parent S, et al. The interaction between temperament and the family environment in adolescent substance use and externalizing behaviors: Support for diathesis-stress or differential susceptibility? *Developmental Review*, 2016, 40: 117-150
- 30 生笑笑, 李静雅, 牛骅, 等. 父母严厉管教与青少年外化问题行为的关系: 青春发育时相与性别的调节作用. *中国临床心理学志*, 2019, 27(6): 1199-1204+1209
- (收稿日期: 2019-08-30)
- (上接第708页)
- 32 杨通华, 魏杰, 刘平, 等. 留守儿童心理健康: 人格特质与社会支持的影响. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24(2): 285-292
- 33 Murphy S, Murphy J, Shevlin M. Negative evaluations of self and others, and peer victimization as mediators of the relationship between childhood adversity and psychotic experiences in adolescence: The moderating role of loneliness. *British Journal of Clinical Psychology*, 2015, 54(3): 326-344
- 34 陈欣, 杜岸政, 蒋艳菊, 等. 聋人大学生社会支持对主观幸福感的中介作用. *中国特殊教育*, 2019, 224(2): 26-31
- 35 Judge TA, Bono JE. Relationship of core self-evaluations traits--self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control, and emotional stability--with job satisfaction and job performance: a meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 2001, 86(1): 80-92
- (收稿日期: 2020-05-19)