

家长投入对学业投入的影响:掌握目标的中介作用

李若璇, 张骊凡, 姚梅林

(北京师范大学心理学部, 北京 100875)

【摘要】 目的:探究掌握目标在家长投入与学生学业投入关系中的中介作用,以及性别和社会经济地位对学业投入的影响。**方法:**采用问卷调查的方式测查了北京市2239名中学生($M_{\text{age}}=15.11$, $SD=1.15$)。**结果:**①家长投入与学业投入相关显著,家长投入和学业投入存在显著的性别和年级差异,男生的家长投入更多,女生的学业投入更多;②社会经济地位可显著预测学业投入,但在加入家长投入后效应削弱至不显著;③掌握目标在家长投入与学业投入之间起部分中介效应,中介效应占总效应的比例为51.74%。**结论:**家长投入通过掌握目标间接影响学业投入。

【关键词】 家长投入; 学业投入; 掌握目标; 社会经济地位

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.03.034

Effect of Parental Involvement on Student Engagement: The Mediating Effect of Mastery Goal

LI Ruo-xuan, ZHANG Li-fan, YAO Mei-lin

School of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 Objective: The purpose of this study was to explore the mediating effect of mastery goal between the parental involvement and student engagement, and the effects of gender and social economic status(SES) on student engagement. **Methods:** We used questionnaire method and measured 2239 students(1007 boys and 1195 girls, $M_{\text{age}}=15.11$, $SD=1.15$) in Beijing. **Results:** ①Parental Involvement was significantly related to the student engagement. ②SES had significantly influence on the student engagement, and the effect decreased after adding parental involvement. ③The relationship between parental involvement and student engagement was partially mediated by mastery goal, and the mediating effect accounted for 51.74% of the total effect. **Conclusion:** Parental involvement influences student engagement through mastery goal.

【Key words】 Parental involvement; Student engagement; Mastery goal; Social economic status

父母往往希望子女能够取得学业成功,成长为优秀人才,父母投入能否有效促进孩子学习成为许多研究者关注的问题。家长投入(Parental Involvement)是指家长与学校、社区和子女进行的互动,其主要目的是促进子女的学业成功;具体表现形式包括参与教育活动、辅导子女完成学习活动、参与社区活动和学校决策等^[1]。家长投入特指父母在子女学业方面的投入,早期干预可以有效提高家长投入水平^[2]。因此家长投入是缩短弱势青少年和其他优势青少年学业差距的关键途径之一,对青少年学业发展非常重要。

家长投入与子女学业成就有密切的关系。学业投入(School Engagement)是指学生对学习的参与程度以及学习过程中的情绪体验,是学生的学习动机和学业表现的一种体现^[1,3,4]。学业投入包括行为、情感和认知投入。行为投入是学生对学习活动的参与,情感投入是学生对学校及学校中的同伴、老师的情感性的反应,认知投入包括学生对努力学习和掌握知识的信念和态度^[5]。社会认知理论认为,家长对

学习的态度与信念、对教育的重视程度与成就期望(对儿童)以及家长和学校的关系将会影响学生自身与成就有关的信念和行为^[6]。Pomerantz^[7]的动机策略模型认为,家长投入对子女学业发展的影响主要通过技能发展和动机培养两条途径实现。在其2012年的研究中^[8],证实了动机在家长投入与学生成就间的作用。家长对学生的学业投入越多,学生会产生越强的父母定向学习动机,进而提高学业投入和学业成就。

成就目标(Achievement Goals)是成就行为的目的,具有认知(对于情景的认识、成败归因)、情感(如焦虑)和行为(如学习策略、任务选择和学业)等特征,是个体对从事某一成就任务的目的或原因的认识,是影响学生成绩重要的动机因素^[9-11]。掌握目标(Mastery Goal)是成就目标的一种,持有掌握目标的个体致力于能力和竞争力的提高、任务的完成以及目标的实现,他们会为了获得成功而持续努力^[12]。研究者发现基于学校的家长投入正向预测掌握目标,基于家庭的投入正向预测表现回避^[10]。也有研究者发现,参与学校活动与掌握目标相关,辅导家庭作业与表现定向相关,家长投入的不同维度合成后对目标定向预测作用不显著^[14]。家长投入与掌握目

【基金项目】 国家科技支撑计划项目“基于学校—家庭一体化的纵向心理健康教育和心理疏导的应用示范研究”(2012BAI36B03)

通讯作者:姚梅林, mlyao@bnu.edu.cn

标的关系还有待进一步的探索。另外,研究表明掌握目标可以正向预测学生的学业投入和学业成就^[13]。因此,掌握目标可能在家长投入对学业投入的影响中起中介作用。

目前家长投入对学生学业发展影响的研究大多将学业成就作为结果变量,而学业投入能够反映出学生在学习过程中持续的努力与付出,关注学习投入更有利于学生提高学习兴趣,激发学习潜能。另外,家庭社会经济地位(SES)与学业投入也有紧密关联。研究者发现,社会经济地位越高,学生的学业投入越多^[15-17]。综上,本研究的主要目的在于探究家长投入与学生学业投入之间的影响机制,验证掌握目标在家长投入与学业投入之间的中介作用。

1 方 法

1.1 研究对象

采用整群抽样的方法,选取北京市五所中学的2239名中学生,男生1007人(45.0%),女生1195人(53.4%),性别信息缺失37人(1.6%),平均年龄 15.11 ± 1.51 岁。初一年级636人(28.4%),初二年级624人(27.9%),高一年级605人(27.0%),高二年级372人(16.6%),年级信息缺失2人。

1.2 研究工具

1.2.1 家长投入问卷 家长投入采用吴妮妮和姚梅林^[1]结合国外研究者对家长投入的定义^[18]与中国家长投入的特点编制的家长投入问卷,共36题,包括参与亲职教育、家校交流、志愿参与学校活动、在家辅导、参与决策、带领子女参与社区活动和生活照顾7个维度。采用李克特5点计分,得分越高说明该维度的投入越多。本研究中整体问卷的内部一致性系数为0.93。

1.2.2 掌握目标问卷 掌握目标的测量采用Elliot和Church^[19]编制的成就目标取向问卷(Achievement Goal Questionnaire)中的掌握目标维度,共5题,原问卷包括掌握目标、表现趋近和表现回避3个维度,在已有研究中该量表的中文版信效度良好^[10,20]。采用李克特5点计分,得分越高表示个体掌握目标越高。在本研究中掌握目标问卷内部一致性系数为0.78。

1.2.3 学业投入问卷 学业投入的测量采用Lam等编制的学业投入问卷(Student Engagement Questionnaire)^[5],共16题,包括行为投入、情感投入、认知投入3个维度。中文版问卷在国内已有研究中信效度良好^[21]。采用李克特五点计分,本研究中问卷整体内部一致性系数为0.94,行为、情感和认知维度的

内部一致性系数依次为0.88、0.91和0.88。

1.2.4 人口统计学变量 统计学变量主要有年龄、性别、年级和家庭社会经济地位。家庭社会经济地位包括5个项目(父母的职业、父母的受教育水平和家庭月收入),均采用等级计分的方式,将各项分数标准化后的平均值作为家庭社会经济地位的指标^[22]。

1.3 数据统计

采用SPSS20.0和SPSS PROCESS宏程序处理数据。

2 结 果

2.1 共同方法偏差检验

采用Harman单因子法对共同方法偏差进行检验,结果如下:特征值大于1的因子共13个,第一个因子解释的变异量为20.34%,小于40%。结果表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

2.2 变量的描述统计

各变量均值、标准差和变量之间的相关系数如表1所示。家长投入各个维度之间显著正相关(r 从0.18到0.70, $P < 0.01$),学业投入三个维度间显著正相关(r 从0.59到0.78, $P < 0.01$)。家长投入的子维度与学业投入的三个维度均显著相关(r 从0.17到0.34, $P < 0.01$)。

家长投入、学业投入和掌握目标在性别和年级上的差异检验如表2所示。性别差异检验发现,在学业投入上,女生行为投入和情感投入显著高于男生。家长投入除了在家辅导维度差异不显著,其他维度的家长投入均为男生高于女生。掌握目标的性别差异不显著。年级差异检验发现,学业投入存在年级差异,三个维度均呈现一致的下降趋势,LSD事后检验表明,除了高一高二年级差异不显著外,其余年级间差异均显著($P_s < 0.05$)。其次,家长投入所有维度上年级差异均显著。掌握目标也存在显著的年级差异,除了高一高二年级差异不显著外,其余年级间差异均显著($P_s < 0.05$)。

2.3 掌握目标的中介效应检验

采用PROCESS宏程序^[23]检验掌握目标的中介效应,性别、年级和社会经济地位为控制变量,具体结果如表3所示。控制性别、年级、SES后,家长投入能显著预测掌握目标($\beta = 0.14$, $P < 0.01$);家长投入对学业投入的直接效应显著($\beta = 0.15$, $P < 0.01$);控制了性别、年级、SES后,掌握目标和家长投入均能正向预测学业投入($\beta = 0.55$, $P < 0.01$; $\beta = 0.07$, $P < 0.01$),掌握目标起部分中介作用。采用校正偏差的Bootstrap检验直接效应和中介效应,抽样次数为5000,直接

效应为 0.073[95% CI: 0.058, 0.087], 间接效应为 0.078[95% CI: 0.066, 0.091], 掌握目标的中介效应显著, 中介效应占总效应的 51.74%。

表1 各变量描述统计及变量之间的相关关系及描述统计

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	—										
2	0.77**	—									
3	0.59**	0.66**	—								
4	0.27**	0.30**	0.31**	—							
5	0.26**	0.29**	0.32**	0.70**	—						
6	0.24**	0.25**	0.28**	0.58**	0.64**	—					
7	0.31**	0.31**	0.29**	0.61**	0.61**	0.48**	—				
8	0.23**	0.25**	0.27**	0.67**	0.68**	0.68**	0.60**	—			
9	0.21**	0.22**	0.27**	0.57**	0.55**	0.65**	0.37**	0.70**	—		
10	0.17**	0.18**	0.18**	0.50**	0.43**	0.39**	0.60**	0.53**	0.38**	—	
11	0.54**	0.61**	0.62**	0.31**	0.30**	0.25**	0.30**	0.26**	0.22**	0.18**	—
M	3.55	3.53	3.50	2.93	3.00	2.63	3.46	2.77	2.14	3.29	3.68
SD	0.83	0.89	0.84	1.02	0.96	0.98	0.74	0.78	1.07	0.82	0.79

注: 1. 学业投入-行为维度, 2. 学业投入-情感维度, 3. 学业投入-认知维度, 4. 家长投入-亲职教育维度, 5. 家长投入-家校交流, 6. 家长投入-志愿参与, 7. 家长投入-在家辅导, 8. 家长投入-参与决策, 9. 家长投入-参与社区, 10. 家长投入-生活照顾, 11. 掌握目标; * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$; 下同。

表2 主要变量的年级和性别差异检验

	初一(n=636)	初二(n=624)	高一(n=605)	高二(n=372)	F	男生(n=1007)	女生(n=1195)	t
1	3.76(0.77)	3.58(0.82)	3.41(0.81)	3.33(0.89)	29.43**	3.47(0.88)	3.62(0.78)	-4.11**
2	3.79(0.89)	3.54(0.90)	3.39(0.81)	3.30(0.90)	33.39**	3.49(0.93)	3.57(0.84)	-2.11*
3	3.65(0.83)	3.55(0.86)	3.40(0.76)	3.32(0.91)	16.57**	3.51(0.89)	3.49(0.79)	0.53
4	3.01(1.07)	3.00(1.03)	2.94(0.98)	2.71(0.99)	7.91**	3.05(0.99)	2.84(1.04)	4.90**
5	3.15(0.95)	3.09(0.98)	2.86(0.93)	2.79(0.91)	17.95**	3.16(0.94)	2.86(0.95)	7.57**
6	2.72(0.97)	2.69(1.06)	2.61(0.93)	2.42(0.91)	8.37**	2.74(1.00)	2.54(0.95)	5.01**
7	3.50(0.75)	3.58(0.75)	3.39(0.73)	3.33(0.68)	11.95**	3.45(0.74)	3.47(0.74)	-0.76
8	2.83(0.80)	2.84(0.84)	2.75(0.72)	2.59(0.73)	9.72**	2.91(0.82)	2.65(0.73)	7.73**
9	2.26(1.09)	2.19(1.13)	2.11(1.02)	1.90(0.96)	9.72**	2.32(1.11)	1.98(1.01)	7.33**
10	3.26(0.84)	3.29(0.81)	3.39(0.79)	3.20(0.82)	4.43**	3.34(0.79)	3.26(0.84)	2.22*
11	3.83(0.73)	3.72(0.83)	3.58(0.76)	3.50(0.83)	18.68**	3.69(0.79)	3.67(0.78)	0.69

表3 掌握目标的中介效应检验

结果变量	预测变量	β	SE	t	R	R ²	F
掌握目标	常数项	3.38	0.10	33.15**	0.34	0.12	65.12**
	SES	0.05	0.04	1.25			
	年级	-0.08	0.016	-5.05**			
	性别	0.02	0.03	0.72			
	家长投入	0.14	0.01	14.43**			
学业投入	常数项	3.20	0.09	34.75**	0.41	0.17	99.40**
	SES	0.07	0.03	2.18*			
	年级	-0.11	0.01	-7.74**			
	性别	0.10	0.03	3.38**			
	家长投入	0.15	0.01	17.06**			
学业投入	常数项	1.33	0.09	14.64**	0.69	0.48	361.86**
	SES	0.05	0.03	1.79			
	年级	-0.07	0.01	-5.85**			
	性别	0.09	0.02	3.72*			
	掌握目标	0.55	0.02	34.26**			
	家长投入	0.07	0.01	9.90**			

注: 未标准化系数采用Bootstrap方法获得。

3 讨 论

本研究发现家长投入和学业投入存在显著的性别差异, 并且家长投入正向预测子女的学业投入, 掌握目标在其中起部分中介作用。家长投入和学业投入在性别上差异显著。对于家长投入而言, 除了在家辅导, 男生家长在家校交流、参与决策、生活照顾、志愿参与等方面投入都更多。在学业投入方面, 女生实际投入学习的时间、课堂参与更多。可能正是由于男生实际的学习投入时间和精力较少, 并且女生更容易接受父母和外界的教导与约束^[21], 家长才需要通过各种途径来督促男生的学习。

本研究发现, 家长投入与子女学业投入的各个维度间均有显著相关, 父母在促进子女学业方面的努力、付出的时间和资源以及具体的行为, 会促进孩

子更多的学习卷入,与前人研究结果相一致^[1,4,8,10]。在家的监督和指导是最常见的家长投入,然而其他方面的家长投入可能和在家辅导一样重要。另外,掌握目标在家长投入对学业投入的影响中起部分中介作用,即家长投入通过培养学生以掌握为目的的学习,从而促进其学业投入。证实了家长投入可以通过动机的培养影响学生学业发展,与以往研究相符^[3]。家长投入对成就目标影响的内在机制可能是父母参与子女学习的具体行为以及传递的学习信念帮助学生建立起自己对学习的动机系统。家长对学业的重视和投入不仅是行为上的督促,更是信念和价值观的传达^[6,24],子女内化父母态度后形成自己的动机和行为系统。

SES对学业投入有显著正向预测作用,但在加入家长投入后预测效应不再显著。说明,父母对子女教育的重视和参与可以弥补其社会资源方面的不足。已有研究发现,家长投入可以有效的提高学生的学习成绩,学业方面的家长投入对低SES学生成绩的影响更大^[25]。本研究的结果与之相同,即家长投入成为避免学生陷入学业困境的保护因素,启示家长应重视子女的学业并且切实参与到他们的学业发展中。

参 考 文 献

- 1 吴妮妮,姚梅林. 中职生家长投入与子女学业投入的关系: 教养风格的调节作用. 心理科学, 2013, 4: 899-903
- 2 Miedel WT, Reynolds AJ. Parent involvement in early intervention for disadvantaged children: does it matter?. *Journal of School Psychology*, 1999, 37(4): 379-402
- 3 Cheung CS, Pomerantz E. Why does parents' involvement enhance children's achievement? The role of parent-oriented motivation. *Journal of Educational Psychology*, 2012, 104: 820-832
- 4 Luo W, Aye KM, Hogan D, et al. Parenting behaviors and learning of singapore students: the mediational role of achievement goals. *Motivation and Emotion*, 2013, 37(2): 274-285
- 5 Lam SF, Jimerson S, Kikas E, et al. Do girls and boys perceive themselves as equally engaged in school? The results of an international study from 12 countries. *Journal of School Psychology*, 2012, 50: 77-94
- 6 Grolnick WS, Slowiaczek ML. Parents' involvement in children's schooling: a multidimensional conceptualization and motivational model. *Child Development*, 1994, 65(1): 237-252
- 7 Pomerantz EM, Litwack SD. The how, whom, and why of parents' involvement in children's academic lives: more is not

always better. *Review of Educational Research*, 2007, 77(3): 373-410

- 8 Pomerantz EM, Kim EM, Cheung C. Parents' involvement in children's learning. *Anthropology of Learning in Childhood*, 2012
- 9 Dweck CS, Leggett EL. A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 1988, 95(2): 256-273
- 10 宗小驷,姚梅林,郑翔文. 家长投入对子女成就目标的影响: 教养风格的调节作用. 心理科学, 2016, 5: 1098-1104
- 11 方平,张咏梅,郭春彦. 成就目标理论的研究进展. 心理学进展, 1999, 7(1): 70-75
- 12 Elliot AJ, Sheldon KM, Church MA. Avoidance personal goals and subjective well-being. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1997, 23(9): 915-927
- 13 Hulleman CS, Schrager SM, Bodmann SW, et al. A meta-analytic review of achievement goal measures: Different labels for the same constructs or different constructs with similar labels? *Psychological Bulletin*, 2010, 136: 422-449
- 14 Gonzalez A, Greenwood G, Wenhse J. Undergraduate students' goal orientations and their relationship to perceived parenting styles. *College Student Journal*, 2001, 35(11): 1467-1480
- 15 石雷山,陈英敏,侯秀,高峰强. 家庭社会经济地位与学习投入的关系: 学业自我效能的中介作用. 心理发展与教育, 2013, 29(1): 71-78
- 16 Randolph KA, Fraser MW, Orthner DK. A strategy for assessing the impact of time-varying family risk factors on high school dropout. *Journal of Family Issues*, 2006, 27(7): 933-950
- 17 Randolph KA, Rose RA, Fraser MW, et al. Examining the impact of changes in maternal employment on high school completion among low-income youth. *Journal of Family & Economic Issues*, 2004, 25(3): 279-299
- 18 Hill NE, Tyson DF. Parental involvement in middle school: a meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology*, 2009, 45(3): 740
- 19 Elliot AJ, Church MA. A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality & Social Psychology*, 2004, 72(1): 218-232
- 20 高钦,刘儒德,贾玲,袁稹. 特质性与情境性成就目标定向对目标调节的影响. 应用心理学, 2010, 16(3): 201-207
- 21 马虹,姚梅林,吉雪岩. 家长投入对中小学生学习投入的影响: 有中介的调节模型. 心理发展与教育, 2015, 31(6): 75-76
- 22 任春荣. 学生家庭社会经济地位(SES)的测量技术. 教育学报, 2010, 6(5): 77-82
- 23 Hayes AF. An index and test of linear moderated mediation. *Multivariate Behavioral Research*, 2015, 50(1): 1

(下转第585页)

- Spectrum Quotient(AQ) in a nonclinical population sample of 6,900 typical adult males and females. *Molecular Autism*, 2015, 6(1): 2
- 6 Wakabayashi A, Baron-Cohen S, Wheelwright S. Are autistic traits an independent personality dimension? A study of the Autism-Spectrum Quotient(AQ) and the NEO-PI-R. *Personality & Individual Differences*, 2006, 41(5): 873-883
 - 7 Sasson NJ, Nowlin RB, Pinkham AE. Social cognition, social skill, and the broad autism phenotype. *Autism: the International Journal of Research and Practice*, 2013, 17(6): 655
 - 8 Wainer AL, Block N, Donnellan MB, et al. The Broader Autism Phenotype and Friendships in Non-clinical Dyads. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2013, 43(10): 2418-2425
 - 9 Jamil R, Gragg MN, Depape A. The broad autism phenotype: Implications for empathy and friendships in emerging adults. *Personality and Individual Differences*, 2017, 111: 199-204
 - 10 Grove R, Baillie A, Allison C, et al. Empathizing, systemizing, and autistic traits: latent structure in individuals with autism, their parents, and general population controls. *Journal of Abnormal Psychology*, 2013, 122(2): 600-609
 - 11 Lamport D, Turner LA. Romantic Attachment, Empathy, and the Broader Autism Phenotype among College Students. *Journal of Genetic Psychology*, 2014, 175(3-4): 202
 - 12 陈丹, 赵旭东, 关荐. 大学生的阙下自闭特质及与共情能力的关系. *中国健康心理学杂志*, 2016, 1: 108-111
 - 13 张怡, 王建平, 徐慰, 等. 中国大学生自闭特征在共情和系统化上的差异. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(3): 462-465
 - 14 Baron-Cohen S, Wheelwright S. The Friendship Questionnaire: An Investigation of Adults with Asperger Syndrome or High-Functioning Autism, and Normal Sex Differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2003, 33(5): 509-517
 - 15 Chong A, Malavasi F, Israel S, et al. ADP ribosyl-cyclases (CD3/CD157), social skills and friendship. *Psychoneuroendocrinology*, 2017, 78: 185-192
 - 16 吴姗姗, 朱春燕, 解方舟, 等. 青少年精神分裂症共情能力的研究. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24(5): 814-818
 - 17 徐欢欢, 孙晓军, 周宗奎, 等. 社交网站中的真实自我表达与青少年孤独感: 自我概念清晰性的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2017, 25(1): 138-141
 - 18 Baron-Cohen S, Wheelwright S, Skinner R, et al. The autism-spectrum quotient(AQ): evidence from Asperger syndrome/high-functioning autism, males and females, scientists and mathematicians. *J Autism Dev Disord*, 2001, 31(1): 5-17
 - 19 劉萌容. 「自閉症光譜?表」-Autism-spectrum Quotient 中文成人版之預測效? 及相關因素分析. *特殊教育研究學刊*, 2008, 33(1): 73-92
 - 20 Baron-Cohen S, Wheelwright S. The Empathy Quotient: An Investigation of Adults with Asperger Syndrome or High Functioning Autism, and Normal Sex Differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2004, 34(2): 163-175
 - 21 杨娜, 肖晓, 钱乐琼, 等. 中文版共情商数问卷的信度及效度研究. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(5): 760-763
 - 22 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 刘红云. 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 2004, 5: 614-620
 - 23 Białecka-Pikul M, Kołodziejczyk A, Bosacki S. Advanced theory of mind in adolescence: Do age, gender and friendship style play a role? *Journal of Adolescence*, 2017, 56: 145-156
 - 24 Ciarrochi J, Parker PD, Sahdra BK, et al. When Empathy Matters: The Role of Sex and Empathy in Close Friendships. *J Pers*, 2017, 85(4): 494-504
 - 25 Aukett R, Ritchie J, Mill K. Gender differences in friendship patterns. *Sex Roles*, 1988, 19(1-2): 57-66
- (收稿日期: 2017-10-29)
-
- (上接第581页)
- 24 Hill NE, Taylor LC. Parental school involvement and children's academic achievement: pragmatics and issues. *Current Directions in Psychological Science*, 2004, 13(4): 161-164
 - 25 Benner AD, Boyle AE, Sadler S. Parental involvement and adolescents' educational success: the roles of prior achievement and socioeconomic status. *Journal of Youth and Adolescence*, 2016, 45(6): 1053-1064
- (收稿日期: 2017-09-13)