**# Grundrisse des Manifesten der Marxisten XJTU**

（小声bb）

计划是暂时出两个版本，这个版本是通行版，观点比较。大概的形式是像拜德雅出的那套《关键概念》丛书那样，以概念为纲，内容就是我们对这些概念的共识。我随便想了一些话题，欢迎大家做补充。很多话题感觉自己没有能力做好，需要大家的帮助。

还有另一个版本打算用Q&A的方式实现，是对外宣传版（大概）

**写在前面**

* **不要着急下结论**
* **视野开阔一点**
* **不要在理论里打圈子，只有这样才能做好理论**

**正文**

**理论取向和偏好**

* **原著还是专著？**

原著当然是重要的，因为对任何思想的深入研究都不应当完全脱离其原始文本。但有些同志犯了一种“左派洁癖”，即认为必须读原著，要是读了后人的导读、专著，就是玷污了“理论的纯洁性”。这是明显错误的看法，必须加以改正。

首先，原著往往具有时代性，有些直接就是煽动性的文本或论战的产物，有些则冗长而难读。我们可怜的小读者，要么是如此的自信，认为不经过任何中介就能进入前人的语境；要么就是用僵化的眼光去看待理论了，不知道要同具体的历史社会环境相结合。其次，马克思主义的许多经典导读就是后世的马克思主义者所著，我们在阅读他们的著作时可以更好地掌握马克思主义的新进展。

* **对于马克思和恩格斯**

必须承认，马克思主义不是两个人的成果。马恩的前人不必提，他们的战友李卜克内西、倍倍尔们也不用说，就是鲍威尔、蒲鲁东、杜林们也和马恩共享同一个语境、同一个社会现实。马克思主义是集体的成果，是论战和公共讨论的成果，是源于19世纪工人运动和社会主义运动的成果，而不是两个大胡子老头的臆想。因此，在阅读马恩著作时，一定要特别注意运用历史唯物主义的原则，把握当时的社会现实，在联系当下时，不能生搬硬套。

另一方面，“不生搬硬套”不意味着可以像经院派那样为现实辩护，更别说什么所谓“xx特色，国情在此”，这一点我认为无需多言。

* **关于列宁主义**
* **关于毛主义**
* **关于“苏马”**

“苏马”往往和“西马”作为一个对子出现。但事实上，部分不学无术的赛里斯“左翼”也许根本就不了解苏联马克思主义的成果。当他们提到苏马时，他们往往只谈论托司机、斯大林、布哈林的刻板印象，也许在他们眼里苏马不过是伟大的哲人王颁布的不可逾越的法典。他们不会认可卢卡奇与苏联马克思主义千丝万缕的联系（噢，那个西方马克思主义者！那个修正主义者！），也没听说过帕舒卡尼斯、亚当沙夫或者伊里因科夫（虽然这也没什么，但他们眼里只有“斯大林”，那个他们幻想的“斯大林”）。最关键的是，“苏马”本身也许有时有僵化的毛病，但其僵化的程度却比不上这些人的榆木脑袋的千分之一！

苏马的优点在于，不同于总想提出新观点、“搞个大新闻”的所谓“西马”，他们大多数是更加真诚的马克思主义者，而他们的研究也是更加刻苦、艰深的。他们对马恩原著的整理编辑、他们对于教条化、体系化的马克思主义（这在当时不应被看做一件坏事）的贡献都是值得肯定的，在他们身上，我们能看到一种理论工作的craftsmanship，而不是像咖啡馆里的法国人那样在新奇的概念里打转。

* **关于狭义的西方马克思主义（文化马克思主义）**

“安托西修”的大帽子谁都顶不住，但没有调查就没有发言权，凭什么没看过“西马”就能一棒子打死呢？

据说下面这些人都是“西马”的反革命：

* + 早期西方马克思主义：卢卡奇（布达佩斯学派）、科尔施、葛兰西
  + 法兰克福学派：霍克海默、阿多诺、本雅明、马尔库塞、哈贝马斯、施密特
  + 弗洛伊德马克思主义：威廉·赖希、马尔库塞、弗洛姆
  + 新实证主义的马克思主义：科莱蒂(Lucio Colletti)、德拉沃尔佩(Galvano DellaVolpe)
  + 存在主义的马克思主义：列斐伏尔、梅洛-庞蒂、萨特
  + 结构马克思主义：阿尔都塞、罗兰·巴特
  + 分析马克思主义：G·A·柯亨、约翰·罗默、J·埃尔斯特(Jon Elster)
  + 生态马克思主义：安德烈·高兹、本·阿格尔、威廉·莱易斯、戴维·佩珀
  + 后马克思主义：厄尼斯特·拉克劳、尚塔尔·墨菲、雅克·德里达
  + 后现代马克思主义：詹明信

看得出来，“西马”与“西马”的差别，也许比“西马”和所谓“正统”的差别还大，那些刻板印象可以休矣。

虽然但是，“西马”

* **关于国内外的马克思主义的新进展**

**阶级**

* **作为规范理论的阶级理论**
* **作为实证的社会模型的阶级理论**

**意识形态与阶级意识**

* **意识形态与意识形态一般**
* **作为治理术的控制论**
* **阶级的行动空间**
* **工人意识与阶级意识**

**先锋队**

**-**

**“老左”与“新左”？**

* **政治话语的演变**
* **“不合时宜”？**
* **多走一步意味着什么？**

**融工？**

* **我们是谁？**
* **在工人中，我们是谁？**

技术性的分析在这里不提

**历史唯物主义**

* **一个无所不包的理论？**
* **结构主义与历史唯物主义**
* **社会学与历史唯物主义**
* **历史-地理唯物主义**

**哲学与马克思主义哲学**

* **“先读懂黑格尔”？**
* **辩证法？**
* **到底有没有”马克思主义的哲学“？**
* **”物质本体论“”实践本体论“”关系本体论“”说的道理本体论“**
* **关于”工人阶级看不懂你说的“**

**关于历史问题**

* **如何评价“如何评价xxx？”？**
* **拯救过去！**

**文化批评与精神分析**

* **关于现代流行文化：以二次元为例**

**民族主义与第三世界**

**女权主义**

* **“不快的婚姻”**
* **关于赛里斯女权**

**政治经济学**

* **斯密-李嘉图-马克思**
* **20世纪马克思主义政治经济学的发展**
* **西方政治经济学**
* **社会主义政治经济学？**

**实证分析和技术性分析**

* **社会调查**
* **劳工社会学**

**关于泛左翼**

* **安那其主义**
* **左翼加速主义**
* **拉美特色左翼**
* **辛迪加主义**

**对赛里斯的现实的认识**

* **可不敢乱认识🤐**
* **你因为不懂原神而妄下结论😅**
* **这就是中国，听我们说！🤓**