

1) Muestreo de Gibbs

Queremos muestrear $(X_2)_{2 \in \Omega}$ con ley π . Donde es fácil muestrear $P(X_2 | (X_\ell)_{\ell \neq 2})$:

le asigna +

$$P(\sigma_2 = +1 | (\sigma_\ell)_{\ell \neq 2}) \propto \exp(-\beta H(\sigma^+))$$

$$P(\sigma_2 = -1 | (\sigma_\ell)_{\ell \neq 2}) \propto \exp(-\beta H(\sigma^-))$$

donde $P(\sigma_2 = +1 | (\sigma_\ell)_{\ell \neq 2}) = P(\sigma^+ | (\sigma_\ell)_{\ell \neq 2})$

La ley de σ_2 condicional a $(\sigma_\ell)_{\ell \neq 2}$ es una Bernoulli de Parámetro p :

con la que asigno spin -1 o $+1$

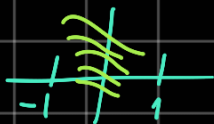
$$p = \frac{\exp(-\beta H(\sigma^+))}{\exp(-\beta H(\sigma^+)) + \exp(-\beta H(\sigma^-))}$$

$$= \frac{\exp(\beta \sum_{\ell \sim 2} \sigma_\ell)}{\exp(\beta \sum_{\ell \sim 2} \sigma_\ell) + \exp(-\beta \sum_{\ell \sim 2} \sigma_\ell)}$$

$$= \frac{e^{\beta \sum_{\ell \sim 2} \sigma_\ell}}{2 \cosh(\beta \sum_{\ell \sim 2} \sigma_\ell)}$$

} facilita el muestreo.

Coupling From the Past puede complicar Paso de -1 a $+1$ si eso es grande



Proposición: entonces π es la medida estacionaria de la siguiente cdm :

1) Elige $2 \in \Omega$

2) Independiente de todo lo anterior muestrea

$X_2 \sim P(\cdot | (X_\ell)_{\ell \neq 2})$ ← para esto comienzo muestreando la marginal y luego $\square \dots$

⊛ Dinámica de Glauber ⊛

dem: Trabalenguas ⊛

2) simulated Annealing (muy aplicado en realidad)

- de los pocos algoritmos que llegan a mínimos exactos sin hipótesis.
- Queremos minimizar $H(\tau)$. eso se obtiene de:

$P_\beta \xrightarrow{\beta \rightarrow \infty}$ medida invariante sobre los minimizantes de $H(\tau)$

Proposición: Tenemos que $P_\beta \xrightarrow{\beta \rightarrow \infty} \lambda$ donde λ es la medida uniforme sobre $\text{Arg} := \{ \tau : H(\tau) = \min_{\lambda} H(\lambda) \}$.

Más aún:

$$\mathbb{E}_\beta[H(\tau)] \longrightarrow \min_{\lambda} H(\lambda) \quad \left(\text{ie: } H(\tau_\beta) \xrightarrow{\text{ley}} \min_{\lambda} H(\lambda) \right)$$

dem: Definamos $\Delta := \min_{\lambda \notin \text{Arg}} H(\lambda) - \min_{\lambda} H(\lambda)$. Fijemos un τ que no sea mínimo ($\tau \notin \text{Arg}$):

$$P(\tau = u) = \frac{\exp(-\beta H(u))}{\sum_{\lambda} \exp(-\beta H(\lambda))} \leq \frac{\exp(-\beta H(u))}{\exp(-\beta H(a))} \quad \text{con algún } a \in \text{Arg} =$$

$$\leq \exp(-\beta \Delta) \xrightarrow{\beta \rightarrow \infty} 0$$

$$\therefore \mathbb{P}(\sigma \notin A_{\beta}) \leq \#(A_{\beta})^c \cdot \exp(-\beta \Delta) \xrightarrow{\beta \rightarrow \infty} 0 \quad \blacksquare$$

ahora en espacio continuo...

si $\mathbb{P}_{\beta}(d\sigma) \propto \exp(-\beta H(\sigma)) \mu(d\sigma)$ con $H(\cdot)$ continuo acotado
Aquí tenemos que:

$$\boxed{H(\sigma_{\beta}) \xrightarrow{\text{ley}} \inf_{\sigma} H(\sigma)} \quad \rightarrow \text{realmente es:}$$

$$\operatorname{ess\,inf}_{\sigma} H(\sigma) = \| -H \|_{\infty} \text{ en } L^{\infty}(\mu).$$

esto pues subdem: Para $\Delta > 0$:

$$\text{Sea } B = \{ \sigma : H(\sigma) \geq \Delta + \operatorname{ess\,inf}_{\sigma} H(\sigma) \}$$

$$\Rightarrow \mu(B) \leq 1 - \varepsilon \quad \text{pues:}$$

$$\mathbb{P}_{\beta}(B) = \frac{\int \exp(-\beta H(\sigma)) \mu(d\sigma)}{\int \exp(-\beta H(\sigma)) \mu(d\sigma)}$$

$$\leq \frac{\exp(-\beta(\Delta + \operatorname{ess\,inf})) \mu(d\sigma)}{\int \exp(-\beta H(\sigma)) \mu(d\sigma)}$$

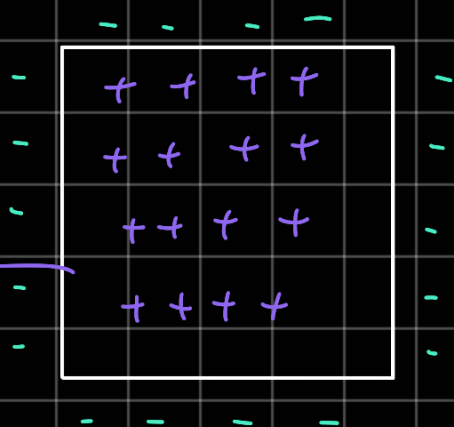
$$(B_{\Delta/2})^c$$

$$\leq \mu(B_{\Delta/2}^c) \cdot \exp(-\beta(\Delta/2 + \operatorname{ess\,inf}))$$

$$\leq \exp(-\beta(\Delta/2)) \xrightarrow{\beta \rightarrow \infty} 0 \quad \blacksquare$$

Ⓐ Con esto obtengo ínfimos de funciones continuas, pero ¿cómo lo sampleo? \Rightarrow Simulated-Annealing.

ej: Aplicación en metalurgia tq si modifico rápido la T° ($\beta \rightarrow \infty$ o $T^\circ \rightarrow 0$ rápido) \Rightarrow dependiendo de la velocidad llevo a ciertos mínimos. \therefore



si voy muy rápido con el $\beta \rightarrow \infty$ podrían no cambiar, por lo que hay que ir con cuidado calentando.

Idea simulated Annealing

- 1) Escoger condición inicial x_0
- 2) Escoger $\beta_n \nearrow \infty$
- 3) Para cada n realizar un paso de (P_{β_n}) c/M con medida estacionaria $P_{\beta_n}(v_n)$ que ahora no es homogénea

Primera idea:

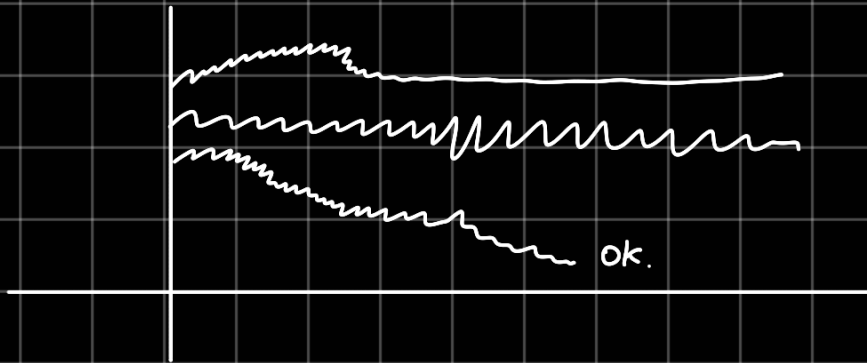
$X_{n,m} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} X_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X \Rightarrow \exists (m_n)$ tq si voy lo suff. lento me voy acercando a la invariante: $X_{n,m_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} X$

$\therefore \exists (\beta_n)_n$ suff. lento: $\nabla_n \xrightarrow{\text{ley}} \text{Unif}(\text{Arg})$

Teorema : Basta tomar $\beta_n = C \cdot \log(1+n)$

en la Práctica : Usamos $\beta_n \nearrow \infty$ más rápido y graficamos el valor de $H(\nabla_n)$.

- Muy rápido podría verse mal si voy muy rápido :



- Con esto obtengo métodos para, al menos, hallar candidatos a mínimos 