

Capitolo 1

Esercizi a.a. 2016-17

Esercizi

Esercizio 1.1 *Dimostrare che il metodo iterativo*

$$x_{k+1} = \Phi(x_k), \quad k = 0, 1, \dots,$$

se convergente a x^ , deve verificare la condizione di consistenza*

$$x^* = \Phi(x^*).$$

Ovvero, la soluzione cercata deve essere un punto fisso per la funzione di iterazione che definisce il metodo.

Esercizio 1.2 *Il codice Fortran*

```
program INTERO
integer*2 numero, i
numero = 32765
do i = 1, 6
    write(*,*) i, numero
    numero = numero +1
end do
write(*,*) '-----'
do i = 1, 6
    write(*,*) i, numero
    numero = numero-1
end do
end
```

produce il seguente output:

```

1  32765
2  32766
3  32767
4 -32768
5 -32767
6 -32766
-----
1 -32765
2 -32766
3 -32767
4 -32768
5  32767
6  32766

```

Spiegarne il motivo.

Esercizio 1.3 *Sia data un'aritmetica finita che utilizza la base $b = 8$, con 5 cifre per la mantissa, e che implementa l'arrotondamento. Calcolare la corrispondente precisione di macchina.*

Esercizio 1.4 *Abbiamo visto che, per funzioni sufficientemente regolari,*

$$\Psi_h(x) := \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = f'(x) + O(h).$$

Utilizzando Matlab, riempire la seguente tabella, utilizzando il formato `format long e`, con $f(x) = e^x$ e fissando $x = 0$. In questo modo dovrebbe aversi $\Psi_h(0) = 1 + O(h)$. Spiegare, quindi, i risultati ottenuti.

h	$\Psi_h(0)$
10^{-1}	
10^{-2}	
10^{-3}	
10^{-4}	
10^{-5}	
10^{-6}	
10^{-7}	
10^{-8}	
10^{-9}	
10^{-10}	
10^{-11}	
10^{-12}	

Esercizio 1.5 Dimostrare che, se $f(x)$ è sufficientemente regolare e $h > 0$ è una quantità “piccola”, allora:

$$\frac{f(x_0 + h) - f(x_0 - h)}{2h} = f'(x_0) + O(h^2),$$

$$\frac{f(x_0 + h) - 2f(x_0) + f(x_0 - h)}{h^2} = f''(x_0) + O(h^2).$$

Esercizio 1.6 Il metodo iterativo

$$x_{n+1} = \frac{x_n x_{n-1} + 2}{x_n + x_{n-1}}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad x_0 = 2, \quad x_1 = 1.5,$$

definisce una successione di approssimazioni convergente a $\sqrt{2}$. Calcolare a quale valore di n bisogna arrestare l'iterazione, per avere un errore di convergenza $\approx 10^{-12}$.

Esercizio 1.7 Quante cifre binarie sono utilizzate per rappresentare, mediante arrotondamento, la mantissa di un numero, sapendo che la precisione di macchina è $u \approx 4.66 \cdot 10^{-10}$?

Esercizio 1.8 Dimostrare che, detta u la precisione di macchina utilizzata,

$$-\log_{10} u$$

fornisce, approssimativamente, il numero di cifre decimali correttamente rappresentate nella mantissa.

Esercizio 1.9 Eseguire le seguenti istruzioni Matlab:

```
x = 0; delta = 1/10;
while x ~= 1, x = x+delta, end
```

Spiegarne il (non) funzionamento.

Esercizio 1.10 Individuare l'algoritmo più efficace per calcolare, in aritmetica finita, l'espressione $\sqrt{x^2 + y^2}$.

Esercizio 1.11 Eseguire l'analisi dell'errore (relativo), dei due seguenti algoritmi per calcolare la somma di tre numeri:

$$1) \quad (x \oplus y) \oplus z, \quad 2) \quad x \oplus (y \oplus z).$$

Esercizio 1.12 Dimostrare che il numero di condizionamento del problema del calcolo di $y = \sqrt{x}$ è $\kappa = \frac{1}{2}$.

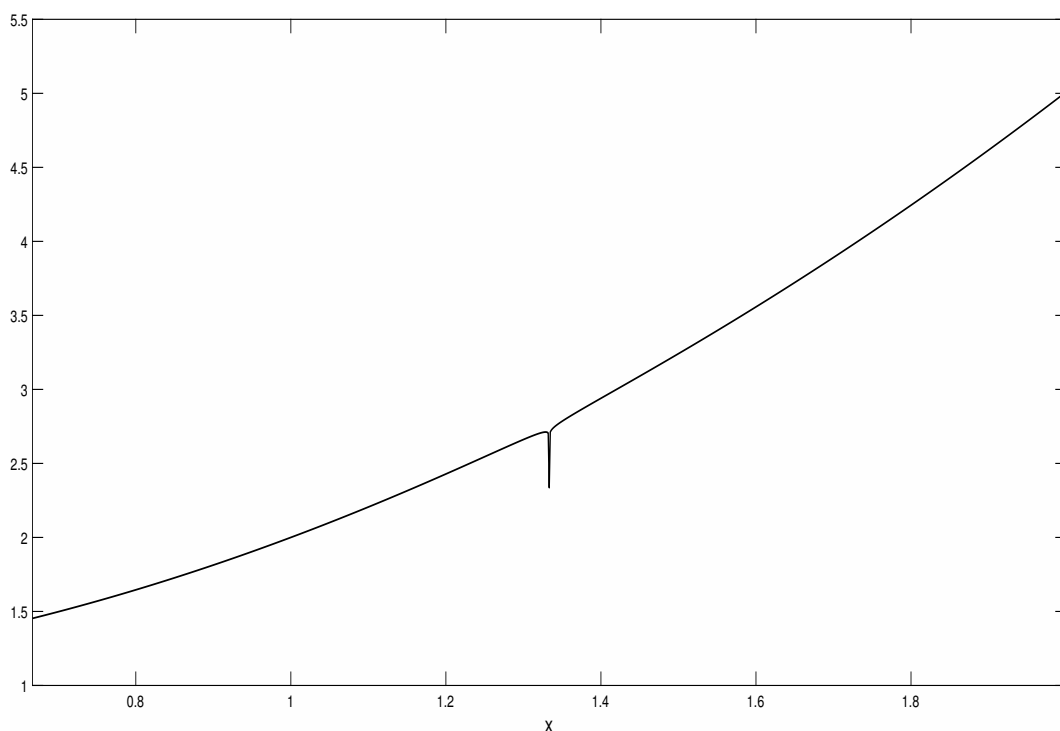


Figura 1.1: grafico di della funzione (1.1) con 1001 punti equispaziati nell'intervallo $[2/3, 2]$, doppia precisione IEEE.

Esercizio 1.13 Utilizzare la doppia precisione IEEE per graficare la funzione¹

$$f(x) = \frac{\ln(|3(1-x)+1|)}{80} + x^2 + 1, \quad x \in \left[\frac{2}{3}, 2\right]. \quad (1.1)$$

Utilizzando 1001 punti equispaziati nell'intervallo, $fl(\frac{4}{3})$ è tra questi. Nondimeno, si ottiene la Figura 1.1, da cui si evince che il minimo della funzione è in $x = \frac{2}{3}$, sebbene in $\frac{4}{3}$ vi sia un asintoto verticale e, evidentemente,

$$f(x) \longrightarrow -\infty, \quad x \rightarrow \frac{4}{3}.$$

Più precisamente, calcolando $f(x)$ in

$$fl\left(\frac{4}{3}\right) = 1.333333333333333,$$

si ottiene 2.327232110413813. Spiegare il perché di questo risultato.

¹Si ringrazia John L. Gustafson, per questo esempio.

Capitolo 2

Esercizi a.a. 2016-17

Esercizi

Esercizio 2.1 Definire una procedura iterativa basata sul metodo di Newton per determinare $\sqrt{\alpha}$, per un assegnato $\alpha > 0$. Costruire una tabella delle approssimazioni relativa al caso $\alpha = x_0 = 3$.

Esercizio 2.2 Generalizzare il risultato del precedente esercizio, derivando una procedura iterativa basata sul metodo di Newton per determinare $\sqrt[n]{\alpha}$, per un assegnato $\alpha > 0$. Implementare i casi per $n = 3, 4, 5$, per $\alpha = 3$.

Esercizio 2.3 In analogia con quanto visto nell'Esercizio 2.1, definire una procedura iterativa basata sul metodo delle secanti per determinare $\sqrt{\alpha}$. Confrontare con quanto richiesto nell'Esercizio 2.1.

Esercizio 2.4 Comparare il metodo di Newton, il metodo di Newton modificato ed il metodo di accelerazione di Aitken, per approssimare gli zeri delle funzioni

$$f_1(x) = (x - \pi)^{10}, \quad f_2(x) = (x - \pi)^{10}e^{2x},$$

per valori decrescenti della tolleranza `tolx`. Utilizzare, in tutti i casi, il punto iniziale $x_0 = 5$.

Esercizio 2.5 È possibile, nel caso delle funzioni del precedente esercizio, utilizzare il metodo di bisezione per determinarne lo zero?

Esercizio 2.6 Costruire una tabella in cui si comparano, a partire dallo stesso punto iniziale $x_0 = 0$, e per valori decrescenti della tolleranza `tolx`, il numero di iterazioni richieste per la convergenza dei metodi di Newton, corde e secanti, utilizzati per determinare lo zero della funzione

$$f(x) = 1 - x - \left(1 + \frac{\cos 10x}{2}\right) \sin x.$$

Calcolare, quindi, il numero di condizionamento di questa radice.

Esercizio 2.7 *Completare i confronti del precedente esercizio inserendo quelli con il metodo di bisezione, con intervallo di confidenza iniziale $[0, 1]$.*

Esercizio 2.8 *Utilizzare il metodo di Newton per determinare la radice della funzione*

$$f(x) = (x - \pi)e^{10x},$$

partendo dal punto iniziale $x_0 = 0$. Commentare i risultati ottenuti.

Capitolo 3

Esercizi a.a. 2016-17

Esercizi

Esercizio 3.1 *Dimostrare che la somma ed il prodotto di matrici triangolari inferiori (superiori), è una matrice triangolare inferiore (superiore).*

Esercizio 3.2 *Dimostrare che il prodotto di due matrici triangolari inferiori (superiori) a diagonale unitaria è a sua volta una matrice triangolare inferiore (superiore) a diagonale unitaria.*

Esercizio 3.3 *Dimostrare che la matrice inversa di una matrice triangolare inferiore (superiore) è a sua volta triangolare inferiore (superiore). Dimostrare inoltre che, se la matrice ha diagonale unitaria, tale è anche la diagonale della sua inversa.*

Esercizio 3.4 *Dimostrare che il numero di flop richiesti dall'algoritmo di fattorizzazione LU è circa $2/3n^3$, se il problema ha dimensione n (considerare che $\sum_{i=1}^{n-1} i^2 = n(n-1)(2n-1)/6$ e $\sum_{i=1}^{n-1} i = n(n-1)/2$).*

Esercizio 3.5 *Scrivere una function Matlab che implementi efficientemente l'algoritmo di fattorizzazione LU con pivoting parziale.*

Esercizio 3.6 *Scrivere una function Matlab che, avendo in ingresso la matrice \mathbf{A} riscritta dall'algoritmo di fattorizzazione LU con pivoting parziale, ed il vettore \mathbf{p} delle permutazioni, ed un vettore \mathbf{b} contenente i termini noti del sistema lineare, ne calcoli efficientemente la soluzione.*

Esercizio 3.7 *Dimostrare che, se A è nonsingolare, le matrici $A^\top A$ e AA^\top sono sdp.*

Esercizio 3.8 Dimostrare che se $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, con $m \geq n = \text{rank}(A)$, allora la matrice $A^\top A$ è *sdp*.

Esercizio 3.9 Data una matrice $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, dimostrare che essa può essere scritta come

$$A = \frac{1}{2}(A + A^\top) + \frac{1}{2}(A - A^\top) \equiv A_s + A_a,$$

dove $A_s = A_s^\top$ è detta parte simmetrica di A , mentre $A_a = -A_a^\top$ è detta parte antisimmetrica di A . Dimostrare inoltre che, dato un generico vettore $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, risulta

$$\mathbf{x}^\top A \mathbf{x} = \mathbf{x}^\top A_s \mathbf{x}.$$

Esercizio 3.10 Dimostrare che il numero di *flop* richiesti dall'algoritmo di fattorizzazione LDL^\top è circa $n^3/3$, se n è la dimensione della matrice.

Esercizio 3.11 Scrivere una function Matlab che implementi efficientemente l'algoritmo di fattorizzazione LDL^\top per matrici *sdp*.

Esercizio 3.12 Scrivere una function Matlab che, avendo in ingresso la matrice A prodotta dalla precedente function, contenente la fattorizzazione LDL^\top della matrice *sdp* originaria, ed un vettore di termini noti, \mathbf{x} , calcoli efficientemente la soluzione del corrispondente sistema lineare.

Esercizio 3.13 Utilizzare la function dell'Esercizio 3.11 per verificare se le matrici

$$A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 3 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 2 & 3 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 2 \end{pmatrix}$$

sono *sdp*.

Esercizio 3.14 Costruire alcuni esempi di applicazione delle function degli Esercizi 3.5-3.6 e 3.11-3.12. Verificare che la soluzione ottenuta sia corretta, valutando il corrispondente residuo $\mathbf{r} = A\mathbf{x} - \mathbf{b}$

Esercizio 3.15 Si consideri la seguente matrice bidiagonale inferiore,

$$A = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ -100 & 1 & & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & -100 & 1 & \end{pmatrix}_{10 \times 10}.$$

Calcolare $\kappa_\infty(A)$. Confrontare il risultato con quello fornito dalla function *cond* di Matlab. Dimostrare, e verificare, che $\kappa_\infty(A) = \kappa_1(A)$.

Esercizio 3.16 Si considerino i seguenti vettori di \mathbb{R}^{10} ,

$$\mathbf{b} = \begin{pmatrix} 1 \\ -99 \\ \vdots \\ -99 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{c} = 0.1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -99 \\ \vdots \\ -99 \end{pmatrix},$$

ed i seguenti sistemi lineari

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b}, \quad A\mathbf{y} = \mathbf{c},$$

in cui A è la matrice definita nel precedente Esercizio 3.15. Verificare che le soluzioni di questi sistemi lineari sono, rispettivamente, date da:

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{y} = \begin{pmatrix} 0.1 \\ \vdots \\ 0.1 \end{pmatrix}.$$

Confrontare questi vettori con quelli calcolati dalle seguenti due serie di istruzioni Matlab,

```
b=[1 -99*ones(1,9)]';
x(1)=b(1); for i=2:10, x(i)=b(i)+100*x(i-1); end
x=x(:)
```

```
c=0.1*[1 -99*ones(1,9)]';
y(1)=c(1); for i=2:10, y(i)=c(i)+100*y(i-1); end
y=y(:)
```

che implementano, rispettivamente, le risoluzioni dei due sistemi lineari. Spiegare i risultati ottenuti.

Esercizio 3.17 Scrivere una function Matlab che implementi efficientemente l'algoritmo di fattorizzazione QR, mediante il metodo di Householder.

Esercizio 3.18 Scrivere una function Matlab che, avendo in ingresso la matrice A prodotta dalla function del precedente esercizio, contenente la fattorizzazione QR della matrice originaria, e un corrispondente vettore di termini noti \mathbf{b} , calcoli efficientemente la soluzione del corrispondente sistema lineare sovradeterminato.

Esercizio 3.19 *Utilizzare le function degli Esercizi 3.17 e 3.18 per calcolare la soluzione ai minimi quadrati del sistema lineare $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, e la norma del corrispondente residuo, nel caso in cui*

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 6 \\ 6 \\ 4 \\ 4 \end{pmatrix}.$$

Esercizio 3.20 *Risolvere il sistema di equazioni nonlineare*

$$x_2 - \cos(x_1) = 0, \quad x_1 x_2 - \frac{1}{2} = 0,$$

mediante il metodo di Newton, partendo dal punto iniziale $(1, 1)$. Tabulare i risultati ottenuti, riportando l'approssimazione e la norma dell'incremento a ogni iterata.

Esercizio 3.21 *Determinare il punto di minimo della funzione $f(x_1, x_2) = x_1^4 + x_1(x_1 + x_2) + (1 + x_2)^2$, utilizzando il metodo di Newton per calcolarne il punto stazionario, partendo dal punto iniziale $(0, 0)$.*