Barème mémoire L3

Plagiat

Dans un premier temps, le score de plagiat est calculé par Compilatio.

Si le taux de plagiat obtenu est supérieur à 20% la note finale est de 0/20

Si retard : - 2 points par retard (fiche et mémoire)

Barème global

- Qualité de la bibliographie et références : 5 points
- Qualité de l'analyse et de la synthèse : 5 points
- Rapport: 5 points
- Soutenance et questions : 5 points

Qualité de la bibliographie : 5 points

4 points fiche de synthèse bibliographique et 1 point citation dans le mémoire

Fiche de synthèse bibliographique (4 points)

Elle doit contenir pour chaque document étudié :

- La référence selon la norme APA.
- Un résumé de quelques lignes incluant des mots clés et pourquoi vous l'avez retenu

Les documents ne se valent pas.

Pour qu'une bibliographie soit jugée sérieuse, il faut que

- les documents soient écrits par des auteurs différents afin d'avoir plusieurs points de vue.
- vous avez lu et compris un nombre de documents significatifs équivalent à 20 crédits

Les **crédits** sont les suivants :

- 1 crédit : une vidéo courte réalisée par un expert du domaine (5 vidéos max)
- 1 crédit : un article court (environ une page) dans une revue de vulgarisation ou un blog
- 3 crédits : articles de veille technologique dans une revue sérieuse, documentation technique (minimum 20 pages)
- 5 crédits : articles de recherche,
- 8 crédits : livres de référence sur le domaine (minimum 80 pages)

Barème:

4 points : très bon choix de documents variés et contradictoires, résumés très clairs + de 20 crédits

3 points : choix sérieux et bonne compréhension des documents, résumés clairs au moins 20 crédits

2 points : 20 crédits, mais choix de documents simples résumés succincts

1 point : moins de 20 crédits, résumés très faibles

Citation dans le mémoire

• 0 point : les documents ne sont pas cités dans le mémoire

• 0,5 point : il y a des oublies

• 1 point : la très grande partie des documents sont cités

Qualité de l'analyse et de la synthèse : 5 points

C'est des étudiants de L3, le niveau demandé est celui d'un novice.

Notes	
0	Analyse très faible, discussion de comptoir
1	Analyse faible sans vrai fondement bibliographique scientifique
2	L'analyse existe même si elle reste encore à consolider par une vraie argumentation solide
3	L'analyse est scientifique et bibliographique même si elle parfois incomplète
4	Bonne analyse scientifique riche qui s'appuie sur la bibliographique et qui aboutit à un point de vue personnel
5	Très bonne analyse scientifique et bibliographique qui aboutit à un point de vue personnel

Rapport: 5 points

Points à prendre en compte

- Qualité de la rédaction (facile à lire),
- Orthographe et grammaire. Si un trop grand nombre de fautes d'orthographe est constaté, il vous sera demandé de refaire votre rapport pour qu'il soit correct
- Introduction : le contexte, la problématique et le plan sont clairs.
- Plan : Développement en plusieurs parties pertinentes
- Structure cohérente: Chapitres bien construits qui s'enchaînent naturellement
- Les notions techniques sont bien définies
- Conclusion qui rappelle les apports du mémoire et ouvre vers d'autres problématiques

Notes	
0	La qualité de la rédaction du rapport est très faible
1	La grande majorité des points à prendre en compte ne sont pas bien traités
2	La majorité des points à prendre en compte ne sont pas bien traités
3	La grande majorité des points sont assez bien pris en compte
4	Les points sont bien pris en compte
5	Les points sont très bien pris en compte

Soutenance et questions : 5 points

Notes	
0	La soutenance est catastrophique
1	La soutenance est mauvaise et les réponses aux questions montrent que le
	sujet n'est pas compris
2	La soutenance est faible et beaucoup de réponses sont fausses
3	La soutenance est assez bonne et les réponses globalement correctes
4	La soutenance est bonne et les réponses assez pertinentes
5	La soutenance est très bonne et les réponses pertinentes