

Data oddania: _____

Ocena: _____

Mateusz Walczak 216911

Konrad Kajszczyk 216790

Zadanie 2: Lingwistyczne podsumowania baz danych*

1. Cel

Celem zadania było zaprojektowanie aplikacji desktopowej, służącej do generowania podsumowań lingwistycznych oraz obliczania ich miar jakości dla wybranej bazy danych. Dodatkowo, aplikacja powinna posiadać graficzny interfejs użytkownika, który umożliwi intuicyjne korzystanie z programu.

2. Wprowadzenie

Rozważania we wprowadzeniu rozpoczniemy od *zbioru rozmytego*, czyli najbardziej podstawowego pojęcia, bez którego analiza działania lingwistycznych podsumowań baz danych nie byłaby możliwa. Przytoczmy zatem definicję *zbioru rozmytego*:

Definicja 1. Zbiór rozmyty A w niepustej przestrzeni X [6]

$$A = \{\langle x, \mu_A(x) \rangle : x \in X\}$$

gdzie $\mu_A(x) : \mathcal{X} \rightarrow [0, 1]$ nazywamy *funkcją przynależności do zbioru rozmytego A* .

W związku z faktem, iż pojęcie *funkcji przynależności* wystąpiło w powyższej definicji, w następnym podrozdziale zajmiemy się opisem tego rodzaju funkcji, wykorzystywanych przez nas.

* SVN: <https://github.com/Walducha1908/KSR2>

2.1. Funkcje przynależności

Funkcja przynależności określa w jakim stopniu dany element przynależy do zbioru. W zbiorach rozmytych zakres wartości jakie może ona przyjmować jest rozszerzony do przedziału $[0,1]$.

W naszym programie, posłużyliśmy się dwoma rodzajami funkcji przynależności:

- funkcją trójkątną opisaną wzorem:

$$f_{troj}(x) = \begin{cases} \frac{x-a}{b-a} & \text{jeśli } a \leq x < b \\ 1 & \text{jeśli } x = b \\ \frac{c-x}{c-b} & \text{jeśli } b < x \leq v \\ 0 & \text{w przeciwnym wypadku.} \end{cases} \quad (1)$$

- oraz funkcją trapezoidalną opisaną wzorem:

$$f_{trap}(x) = \begin{cases} \frac{x-a}{b-a} & \text{jeśli } a \leq x < b \\ 1 & \text{jeśli } b \leq x \leq c \\ \frac{d-x}{d-c} & \text{jeśli } c < x \leq d \\ 0 & \text{w przeciwnym wypadku.} \end{cases} \quad (2)$$

gdzie a, b, c oraz d są parametrami funkcji przynależności - wierzchołkami trójkąta lub trapezu na wykresie.

2.2. Podsumowania lingwistyczne

W tym rozdziale skoncentrujemy się na wyjaśnieniu czym są podsumowania lingwistyczne, które stanowią główny przedmiot rozważań tego zadania. Rozważanie rozpoczniemy od jednopodmiotowych podsumowań lingwistycznych a zakończymy na podsumowaniach wielopodmiotowych.

2.2.1. Jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne

Ogólna postać lingwistycznego podsumowania bazy danych, prezentuje się następująco [4]:

$$Q \text{ } P \text{ jest/są } S_j \text{ } [T] \quad (3)$$

Omówmy poszczególne elementy powyższego wzoru:

- Q stanowi kwantyfikator, kwantyfikatory mogą być względne (np. *większość, prawie wszystkie, około połowa*) lub bezwzględne (np. *mniej niż 100, około 500*),
- P jest podmiotem podsumowania lingwistycznego, zestawem obiektów reprezentowanym przez krotki w bazie danych (np. *pomiary pogodowe, ludzie, samochody*),
- S_j jest sumaryzatorem, stanowi zbiór rozmyty na zbiorze wartości przyjmowanych przez j -tą kolumnę w bazie danych (np. *wysoka temperatura w dziedzinie $V_j [-20, 40]$*),
- T to stopień prawdziwości podsumowania (więcej informacji zamieszczono w rozdziale 2.3 dotyczącym miar jakości).

Zaprezentujemy przykład, dla omówionej postaci podsumowania lingwistycznego: *"Prawie wszyscy programiści zarabiają ponad 2000 złotych [0.88]"*, gdzie: *"Prawie wszyscy"* to kwantyfikator, *"programiści"* to podmiot lingwistyczny, *"zarabiają ponad 2000 złotych"* to sumaryzator, a *"[0.88]"* to stopień prawdziwości podsumowania.

Następnym etapem w naszej wędrówce po rozważaniach dotyczących podsumowań lingwistycznych, będzie podsumowanie z kwalifikatorem, które ma postać:

$$Q \text{ } P \text{ } \text{będących/mających własność } W \text{ } \text{jest/są } S_j \text{ } [T] \quad (4)$$

gdzie W jest kwalifikatorem - dodatkową właściwością (lub zestawem właściwości) posiadaną przez analizowane obiekty (np. *"[programiści] mający około 30 lat"*).

Ponownie zaprezentujemy przytaczany wcześniej przykład, tym razem rozbudujemy go o kwalifikator: *"Prawie wszyscy programiści mający około 30 lat zarabiają ponad 2000 złotych [0.54]"*.

Aby jeszcze bardziej zwiększyć stopień skomplikowania podsumowania lingwistycznego, można skorzystać ze złożonego sumaryzatora. Wtedy podsumowanie lingwistyczne przybiera postać:

$$Q \text{ } P \text{ } \text{mających własność } W \text{ } \text{jest/są } S_1 \text{ } i/lub \text{ } S_2 \text{ } i/lub \text{ } ... \text{ } i/lub \text{ } S_n \text{ } [T] \quad (5)$$

gdzie za pomocą słowa *lub* wyrażamy sumę sumaryzatorów zaś z wykorzystaniem słowa *i* - ich iloczyn.

Rozwińmy podany wcześniej przykład, tak aby wykorzystywał on sumaryzator złożony: *"Prawie wszyscy programiści mający około 30 lat zarabiają ponad 2000 złotych i mają bardzo drogi samochód [0.54]"*, sumaryzatorem złożonym w tym przykładzie jest *"zarabiają ponad 2000 złotych i mają bardzo drogi samochód"*.

2.2.2. Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne

W poprzednim podrozdziale omówiliśmy podsumowania lingwistyczne wykorzystujące tylko jeden podmiot. Okazuje się jednak, że podsumowania lingwistyczne mogą opierać się o wiele podmiotów. Szczegółowe rozważania dotyczące wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych można znaleźć w pozycji *Pozyskiwanie wiedzy z relacyjnych baz danych: wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne*, Adam Niewiadomski, Izabela Superson. [5].

W tym sprawozdaniu skoncentrujemy się tylko na jednej z form zaproponowanych w [5], o następującej postaci:

$$Q \text{ } P_1 \text{ } \text{w odniesieniu do } P_2 \text{ } \text{jest/są } S_j \text{ } [T] \quad (6)$$

gdzie Q jest kwantyfikatorem, P_1 i P_2 są podmiotami podsumowania a S_j jest sumaryzatorem.

Podobnie jak w przypadku jednopodmiotowych podsumowań, posłużymy się przykładem: *"Większość programistów w odniesieniu do pielęgniarek ma bardzo drogi samochód [0.92]"*, gdzie: *"Większość"* to kwantyfikator, *"programiści"* to pierwszy podmiot lingwistyczny, *"pielęgniarki"* to drugi podmiot lingwistyczny, *"ma bardzo drogi samochód"* to sumaryzator, a *"[0.92]"* to stopień prawdziwości podsumowania.

2.3. Miary jakości dla podsumowań lingwistycznych

Aby określić jakość naszych podsumowań zaimplementowaliśmy 11 miar jakości od T_1 do T_{11} . Poniżej zestawimy nazwy miar jakości wraz z oznaczeniami matematycznymi, którymi będziemy się posługiwać w następnych rozdziałach:

- T_1 - stopień prawdziwości,
- T_2 - stopień nieprecyzyjności,
- T_3 - stopień pokrycia,
- T_4 - stopień trafności,
- T_5 - długość podsumowania,
- T_6 - stopień nieprecyzyjności kwantyfikatora,
- T_7 - stopień liczebności kwantyfikatora,
- T_8 - stopień liczebności sumaryzatora,
- T_9 - stopień nieprecyzyjności kwalifikatora,
- T_{10} - stopień liczebności kwalifikatora,
- T_{11} - długość kwalifikatora.

Dokładny opis miar i wzorów można znaleźć w rozdziałach 8.3 i 8.4 w monografii *Methods for the linguistic summarization of data - applications of fuzzy sets and their extensions*, Adam Niewiadomski [4].

Ze względu na liczbę i zróżnicowanie miar podsumowań lingwistycznych, postanowiliśmy wprowadzić miarę optymalną, upraszczającą przedstawienie i analizę podsumowań. Miara optymalna dla jednopodmiotowych podsumowań jest sumą wszystkich pozostałych miar:

$$T_s = \sum_{i=1}^{11} T_i \quad (7)$$

W przypadku podsumowań wielopodmiotowych, jedyną analizowaną miarą będzie miara T_1 , dlatego też miara optymalna dla podsumowań wielopodmiotowych określona jest prostym wzorem:

$$T_m = T_1 \quad (8)$$

3. Opis implementacji

Program został napisany w języku Java z wykorzystaniem narzędzia Maven [2], służącego do automatyzacji budowy oprogramowania. Graficzny interfejs użytkownika został zbudowany w oparciu o bibliotekę JavaFX [3].

W opisie implementacji skoncentrujemy się na jej najważniejszej części, czyli logice aplikacji.

W celu zbudowania struktury klas reprezentujących typy, parametry i własności zbiorów rozmytych oraz operacji na nich, zaimplementowaliśmy własną bibliotekę w formie pakietu w naszej aplikacji o nazwie *FuzzyLib*.

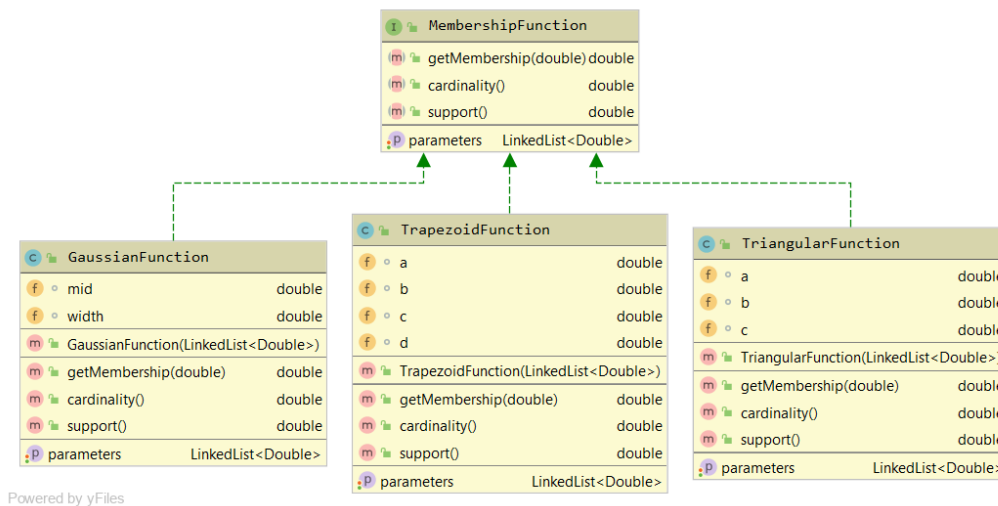
Pakiet *FuzzyLib* został podzielony na następujące podpakiety:

- *Membership*,
- *Logic*,
- *Containers*,
- *Summaries*.

W tym rozdziale omówione zostaną wszystkie wyżej wymienione podpakiety. Przedstawimy diagramy UML każdego z podpakietów a także omówimy zastosowanie poszczególnych klas.

3.1. Podpakiet Membership

Podpakiet *Membership* zawiera implementacje funkcji przynależności. Każda klasa tego podpakietu implementuje interfejs *MembershipFunction*.



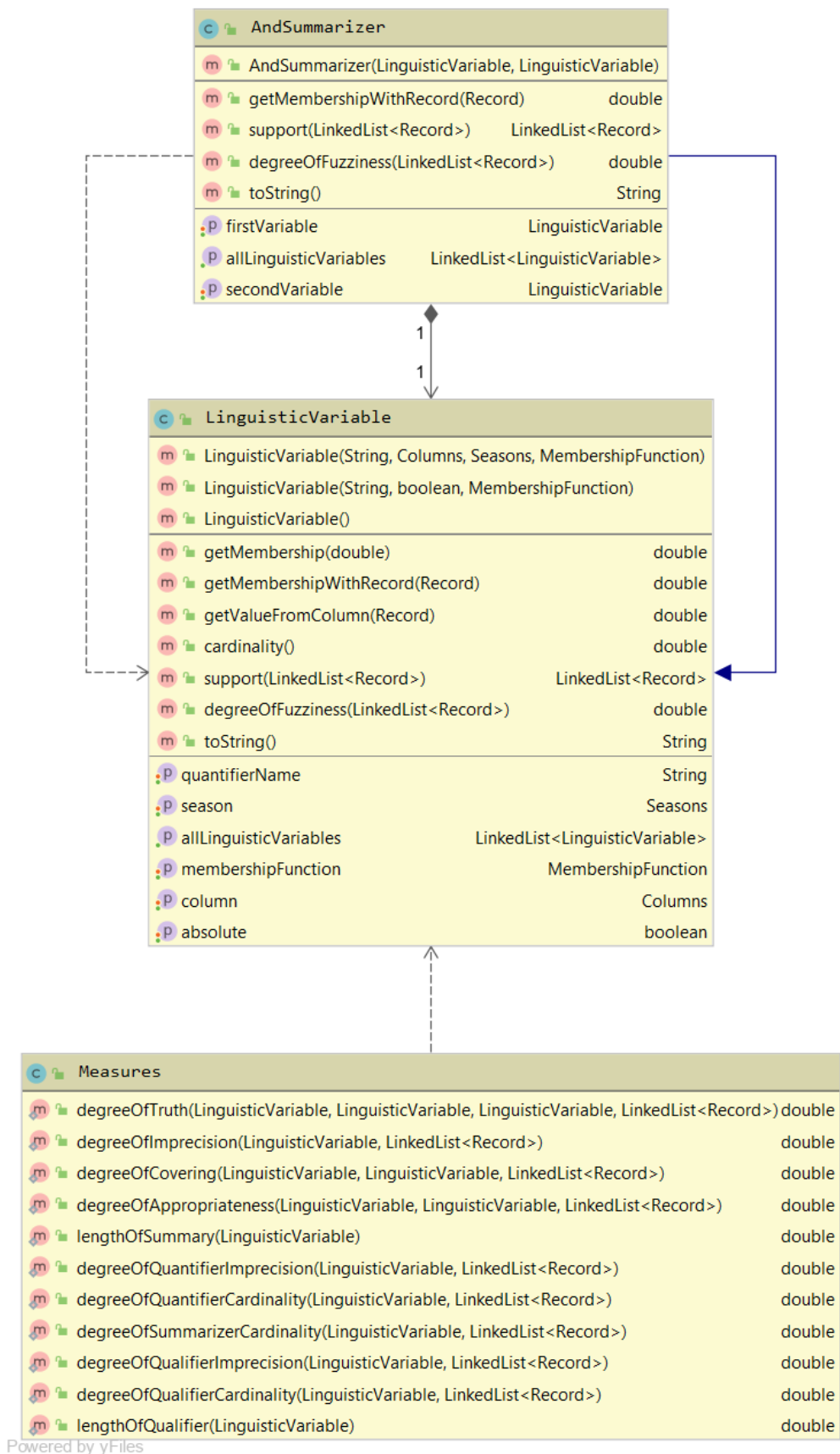
Rysunek 1. Diagram UML dla podpakietu *Membership*

Klasy podpakietu *Membership* są następujące:

- *MembershipFunction* - interfejs implementowany przez wszystkie klasy należące do tego podpakietu,
- *TriangularFunction* - klasa implementująca trójkątną funkcję przynależności,
- *GaussianFunction* - klasa implementująca gaussowską funkcję przynależności,
- *TrapezoidFunction* - klasa implementująca trapezoidalną funkcję przynależności.

3.2. Podpakiet Logic

Podpakiet *Logic* odpowiada za implementacje zmiennych lingwistycznych, operacji sumy zbiorów rozmytych a także miar jakości podsumowań lingwistycznych.



Powered by yFiles

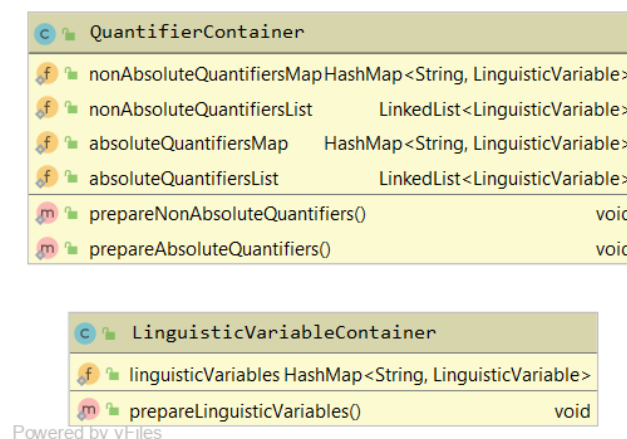
Rysunek 2. Diagram UML dla podpakietu *Logic*

Klasy podpakietu *Logic* są następujące:

- *LinguisticVariable* - klasa implementująca zmienną lingwistyczną,
- *AndSummarizer* - klasa implementująca operacje iloczynu, dziedziczy z klasy *LinguisticVariable*,
- *Measures* - klasa implementująca miary jakości podsumowań lingwistycznych.

3.3. Podpakiet Containers

Podpakiet *Containers* zawiera klasy kontenerowe, tworzące i przetrzymujące zmienne lingwistyczne i kwantyfikatory.



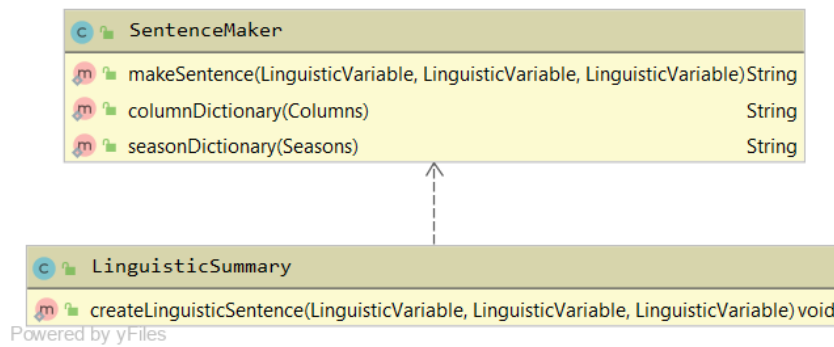
Rysunek 3. Diagram UML dla podpakietu *Containers*

Klasy podpakietu *Containers* są następujące:

- *LinguisticVariableContainer* - klasa kontenerowa dla zmiennych lingwistycznych,
- *QuantifierContainer* - klasa kontenerowa dla kwantyfikatorów.

3.4. Podpakiet Summaries

Podpakiet *Summaries* zawiera dwie klasy odpowiadające za budowę zdań podsumowania lingwistycznego w języku ludzkim (angielskim) oraz obliczenie wszystkich miar jakości dla danego podsumowania lingwistycznego - wywołanie statycznych metod klasy *Measures* podpakietu *Logic*.



Rysunek 4. Diagram UML dla podpakietu *Summaries*

Klasy podpakietu *Summaries* są następujące:

- *LinguisticSummary* - klasa odpowiadająca za obliczenie wszystkich miar jakości dla danego podsumowania,
- *SentenceMaker* - klasa odpowiadająca za budowanie zdań w języku ludzkim.

4. Materiały i metody

Wybrana przez nas baza danych zawiera historyczne pomiary pogodowe z Holandii [1]. Dane zostały zgromadzone przez KNMI (*Dutch weather institute* - Holenderski instytut pogody) na przestrzeni lat 1901-2018 i pochodzą z 50 różnych stacji pogody znajdujących się na terenie całego kraju.

Ze względu na fakt, iż oryginalna baza danych składa się z 804099 krotek, postanowiliśmy wybrać tylko niewielką część z dostępnych danych. Zdecydowaliśmy się na najnowsze dane pomiarowe - z lat 2016-2018. W ten sposób ograniczyliśmy liczbę wykorzystywanych krotek do 17000.

4.1. Wybór kolumn

W celu analizy bazy danych i tworzenia jej lingwistycznych podsumowań wybraliśmy 10 kolumn z danymi liczbowymi.

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L |
|----|-----|----------|----|-----|-----|-----|----|----|-----|------|-----|----|
| 1 | STN | YYYYMMDD | FG | FHX | FHN | FXX | TG | TN | TX | T10N | Q | RH |
| 2 | 380 | 20181231 | 23 | 30 | 10 | 60 | 83 | 74 | 91 | 70 | 96 | 19 |
| 3 | 370 | 20181231 | 27 | 40 | 20 | 70 | 89 | 73 | 99 | 72 | 115 | 5 |
| 4 | 350 | 20181231 | 28 | 40 | 20 | 80 | 89 | 75 | 98 | 72 | 132 | 5 |
| 5 | 375 | 20181231 | 28 | 50 | 20 | 90 | 90 | 73 | 98 | 71 | 105 | 1 |
| 6 | 290 | 20181231 | 36 | 60 | 20 | 90 | 88 | 74 | 99 | 73 | 126 | 2 |
| 7 | 275 | 20181231 | 30 | 50 | 20 | 90 | 86 | 72 | 98 | 70 | 132 | 1 |
| 8 | 279 | 20181231 | 40 | 60 | 20 | 100 | 86 | 78 | 97 | 77 | 150 | -1 |
| 9 | 260 | 20181231 | 27 | 40 | 20 | 100 | 89 | 77 | 100 | 76 | 137 | 1 |
| 10 | 269 | 20181231 | 36 | 50 | 20 | 80 | 87 | 78 | 100 | 75 | 155 | -1 |
| 11 | 280 | 20181231 | 40 | 60 | 20 | 110 | 88 | 80 | 99 | 77 | 174 | 5 |
| 12 | 240 | 20181231 | 45 | 70 | 30 | 110 | 90 | 83 | 109 | 76 | 205 | -1 |
| 13 | 344 | 20181231 | 35 | 50 | 20 | 90 | 91 | 79 | 104 | 77 | 207 | -1 |
| 14 | 215 | 20181231 | 42 | 60 | 20 | 90 | 89 | 82 | 97 | 80 | 212 | 0 |
| 15 | 235 | 20181231 | 51 | 80 | 40 | 110 | 90 | 83 | 98 | 77 | 229 | -1 |
| 16 | 270 | 20181231 | 50 | 80 | 30 | 120 | 87 | 82 | 97 | 78 | 236 | -1 |
| 17 | 310 | 20181231 | 48 | 60 | 30 | 90 | 88 | 73 | 102 | 71 | 335 | 3 |
| 18 | 375 | 20181230 | 32 | 40 | 20 | 90 | 79 | 53 | 92 | 42 | 137 | 31 |
| 19 | 350 | 20181230 | 29 | 50 | 20 | 80 | 82 | 56 | 93 | 49 | 139 | 14 |
| 20 | 260 | 20181230 | 26 | 50 | 20 | 100 | 85 | 62 | 95 | 52 | 112 | 10 |
| 21 | 370 | 20181230 | 33 | 50 | 20 | 90 | 80 | 51 | 91 | 45 | 156 | 11 |
| 22 | 269 | 20181230 | 33 | 60 | 20 | 110 | 82 | 63 | 92 | 54 | 119 | 8 |
| 23 | 344 | 20181230 | 36 | 60 | 20 | 120 | 86 | 50 | 97 | 36 | 141 | 4 |
| 24 | 215 | 20181230 | 43 | 60 | 20 | 100 | 87 | 57 | 99 | 48 | 127 | 7 |
| 25 | 275 | 20181230 | 35 | 70 | 20 | 120 | 77 | 55 | 90 | 48 | 138 | 24 |
| 26 | 279 | 20181230 | 39 | 80 | 20 | 160 | 76 | 67 | 84 | 62 | 148 | 10 |

Rysunek 5. Fragment widoku bazy w formacie *xlsx*

Wybrane kolumny są następujące:

- FG - średnia prędkość wiatru przez cały dzień [$0.1 \frac{m}{s}$].
- FHX - najwyższa średnia prędkość wiatru w ciągu jednej godziny [$0.1 \frac{m}{s}$].
- FHN - najniższa średnia prędkość wiatru w ciągu jednej godziny [$0.1 \frac{m}{s}$].
- FXX - najszybszy podmuch wiatru w ciągu całego dnia [$0.1 \frac{m}{s}$].
- TG - średnia dzienna temperatura [$0.1^{\circ}C$].
- TN - minimalna dzienna temperatura [$0.1^{\circ}C$].
- TX - maksymalna dzienna temperatura [$0.1^{\circ}C$].
- T10N - minimalna dzienna temperatura na wysokości 10 cm od poziomu gruntu [$0.1^{\circ}C$].

- Q - nasłonecznienie, energia słoneczna przypadająca na powierzchnię [$\frac{J}{cm^2}$].
- RH - suma opadów atmosferycznych w ciągu całego dnia [$0.1mm$].

Oprócz wyżej opisanych danych liczbowych, w naszej bazie znajdują się także dwie dodatkowe kolumny, służące do identyfikacji pomiaru:

- STN - numer stacji badawczej wykonującej pomiar.
- YYYYMMDD - data pomiaru w formacie opisanym przez nazwę kolumny.

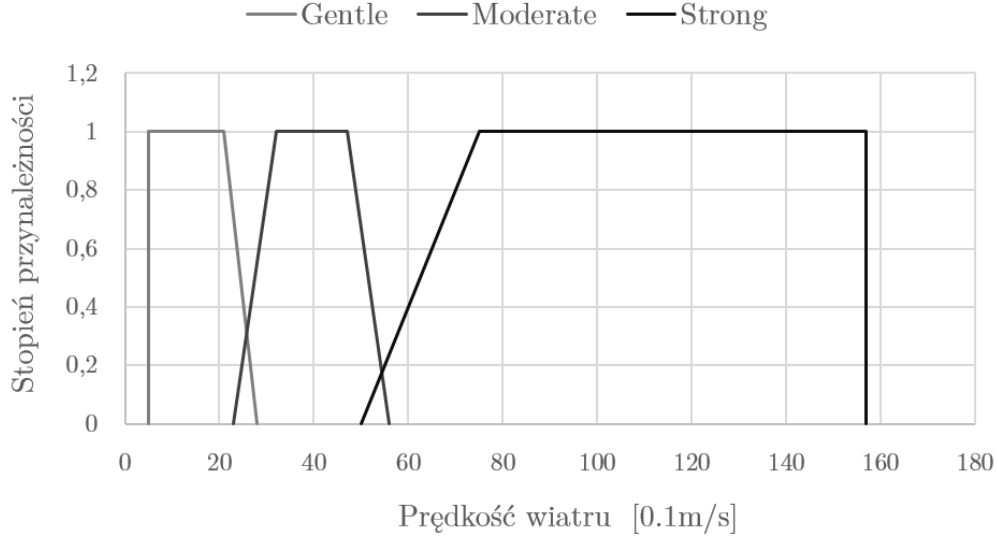
4.2. Zmienne lingwistyczne

W tym rozdziale przedstawimy wzory i wykresy opisujące wybrane, zaproponowane przez nas zmienne lingwistyczne. We wszystkich przypadkach, wykorzystywanymi przez nas funkcjami przynależności są funkcje trapezoidalne.¹

¹ Wartości prezentowane w tabelach są tylko propozycjami. Autorzy sprawozdania zastrzegają sobie możliwość do ich późniejszej modyfikacji

4.2.1. Kolumna FG

Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny zawierającej wartości średniej prędkości wiatru przez cały dzień (FG), zamieszczono poniżej.



Rysunek 6. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny FG.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet prezentują się następująco.

Dla etykiety *Gentle*:

$$FG_{GENTLE}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } 5 \leq x \leq 21 \\ \frac{28-x}{7} & \text{jeśli } 21 < x \leq 28 \end{cases} \quad (9)$$

Dla etykiety *Moderate*:

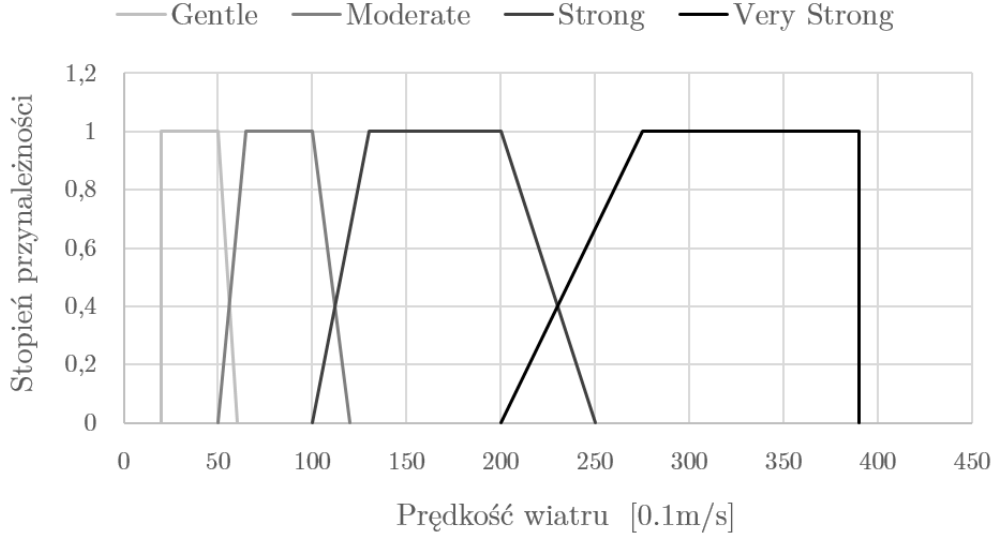
$$FG_{MODERATE}(x) = \begin{cases} \frac{x-23}{9} & \text{jeśli } 23 \leq x < 32 \\ 1 & \text{jeśli } 32 \leq x \leq 47 \\ \frac{56-x}{9} & \text{jeśli } 47 < x \leq 56 \end{cases} \quad (10)$$

Dla etykiety *Strong*:

$$FG_{STRONG}(x) = \begin{cases} \frac{x-50}{25} & \text{jeśli } 50 \leq x < 75 \\ 1 & \text{jeśli } 75 \leq x \leq 157 \end{cases} \quad (11)$$

4.2.2. Kolumna FXX

Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny zawierającej naj-
silniejszy powiew wiatru (FXX), zamieszczono poniżej.



Rysunek 7. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny FXX.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet prezentują się następująco.

Dla etykiety *Gentle*:

$$FXX_{GENTLE}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } 20 \leq x \leq 50 \\ \frac{60-x}{10} & \text{jeśli } 50 < x \leq 60 \end{cases} \quad (12)$$

Dla etykiety *Moderate*:

$$FXX_{MODERATE}(x) = \begin{cases} \frac{x-50}{15} & \text{jeśli } 50 \leq x < 65 \\ 1 & \text{jeśli } 65 \leq x \leq 100 \\ \frac{120-x}{20} & \text{jeśli } 100 < x \leq 120 \end{cases} \quad (13)$$

Dla etykiety *Strong*:

$$FXX_{STRONG}(x) = \begin{cases} \frac{x-100}{30} & \text{jeśli } 100 \leq x < 130 \\ 1 & \text{jeśli } 130 \leq x \leq 200 \\ \frac{250-x}{50} & \text{jeśli } 200 < x \leq 250 \end{cases} \quad (14)$$

Dla etykiety *Very Strong*:

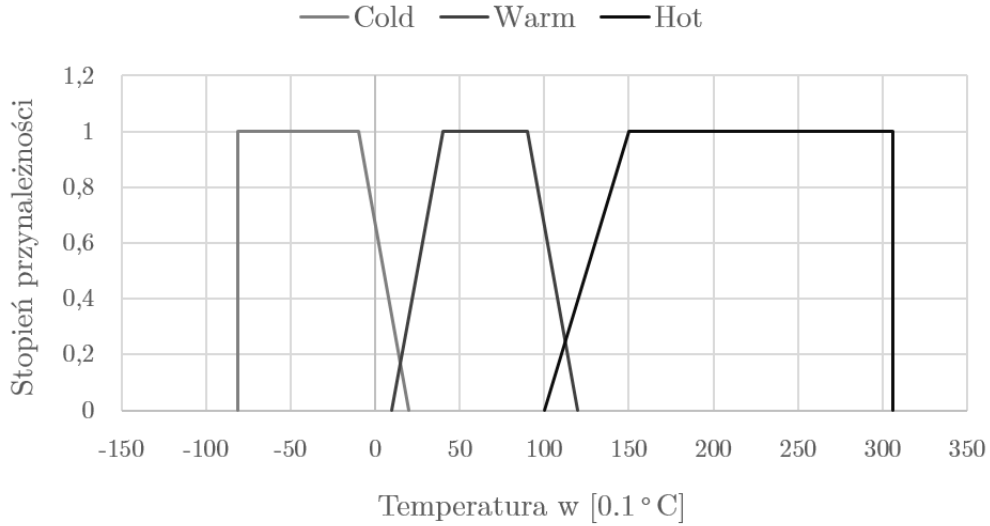
$$FXX_{VERYSTRONG}(x) = \begin{cases} \frac{x-200}{75} & \text{jeśli } 200 \leq x < 275 \\ 1 & \text{jeśli } 275 \leq x \leq 390 \end{cases} \quad (15)$$

4.2.3. Kolumna TG

W przypadku średniej dziennej temperatury (TG) oraz innych kolumn związanych z temperaturą (TN, TX oraz T10N), zdecydowaliśmy się podzielić nasze rozważania ze względu na pory roku. Dlatego też przyjęliśmy trzy różne warianty zmiennej lingwistycznej dla kolumny TG:

- TGW - dla pomiarów uzyskanych podczas astronomicznej zimy (litera *W* od *Winter*),
- TGSA - dla pomiarów uzyskanych podczas astronomicznej wiosny lub jesieni (*S* od *Spring*, *A* od *Autumn*),
- TGS - dla pomiarów uzyskanych podczas astronomicznego lata (litera *S* od *Summer*).

Rozpocznijmy od zmiennej lingwistycznej TGW.



Rysunek 8. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny TG dla pomiarów wykonanych astronomiczną zimą.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet zmiennej lingwistycznej TGW prezentują się następująco.

Dla etykiety *Cold*:

$$TGW_{COLD}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } -81 \leq x \leq -10 \\ \frac{20-x}{30} & \text{jeśli } -10 < x \leq 20 \end{cases} \quad (16)$$

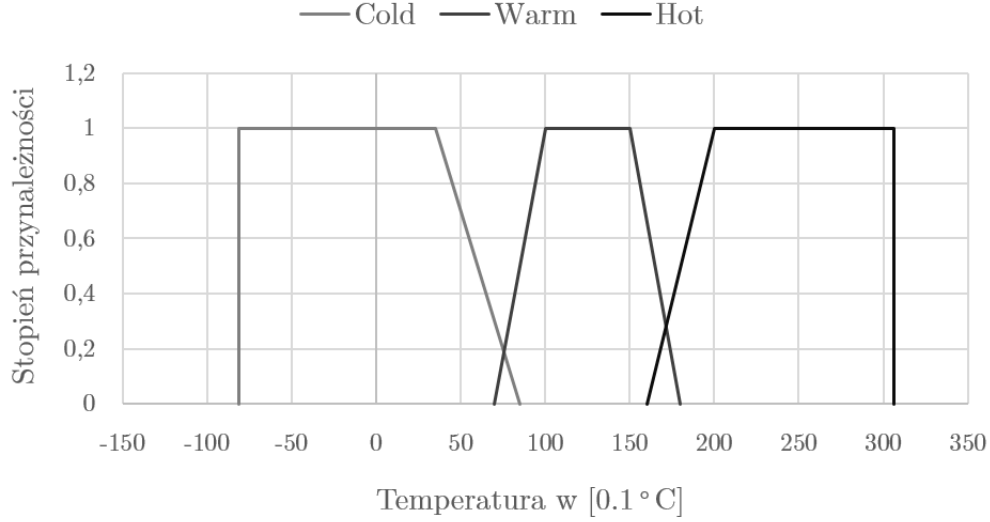
Dla etykiety *Warm*:

$$TGW_{WARM}(x) = \begin{cases} \frac{x-10}{30} & \text{jeśli } 10 \leq x < 40 \\ 1 & \text{jeśli } 40 \leq x \leq 90 \\ \frac{120-x}{30} & \text{jeśli } 90 < x \leq 120 \end{cases} \quad (17)$$

Dla etykiety *Hot*:

$$TGW_{HOT}(x) = \begin{cases} \frac{x-100}{50} & \text{jeśli } 100 \leq x < 150 \\ 1 & \text{jeśli } 150 \leq x \leq 306 \end{cases} \quad (18)$$

Następną prezentowaną zmienną, będzie zmienna lingwistyczna TGSA.



Rysunek 9. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny TG dla pomiarów wykonanych astronomiczną wiosną i jesienią.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet zmiennej lingwistycznej TGSA prezentują się następująco.

Dla etykiety *Cold*:

$$TGSA_{COLD}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } -81 \leq x \leq 35 \\ \frac{85-x}{50} & \text{jeśli } 35 < x \leq 85 \end{cases} \quad (19)$$

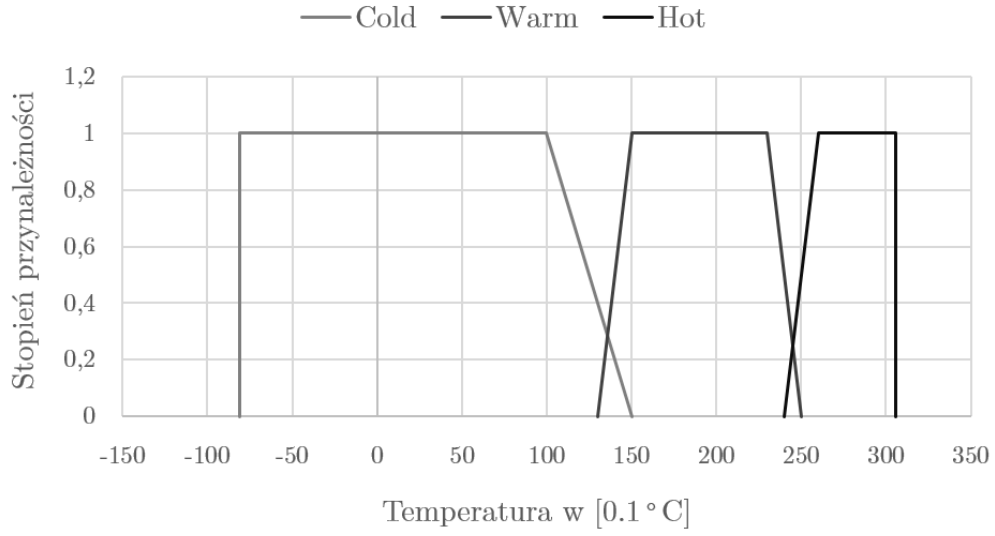
Dla etykiety *Warm*:

$$TGSA_{WARM}(x) = \begin{cases} \frac{x-70}{30} & \text{jeśli } 70 \leq x < 100 \\ 1 & \text{jeśli } 100 \leq x \leq 150 \\ \frac{180-x}{30} & \text{jeśli } 150 < x \leq 180 \end{cases} \quad (20)$$

Dla etykiety *Hot*:

$$TGSA_{HOT}(x) = \begin{cases} \frac{x-160}{40} & \text{jeśli } 160 \leq x < 200 \\ 1 & \text{jeśli } 200 \leq x \leq 306 \end{cases} \quad (21)$$

Ostatnią zmienną dla kolumny TG będzie zmienna dotycząca pomiarów letnich - TGS.



Rysunek 10. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny TG dla pomiarów wykonanych astronomicznym latem.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet zmiennej lingwistycznej TGS prezentują się następująco.

Dla etykiety *Cold*:

$$TGS_{COLD}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } -81 \leq x \leq 100 \\ \frac{150-x}{50} & \text{jeśli } 100 < x \leq 150 \end{cases} \quad (22)$$

Dla etykiety *Warm*:

$$TGS_{WARM}(x) = \begin{cases} \frac{x-130}{20} & \text{jeśli } 130 \leq x < 150 \\ 1 & \text{jeśli } 150 \leq x \leq 230 \\ \frac{250-x}{20} & \text{jeśli } 230 < x \leq 250 \end{cases} \quad (23)$$

Dla etykiety *Hot*:

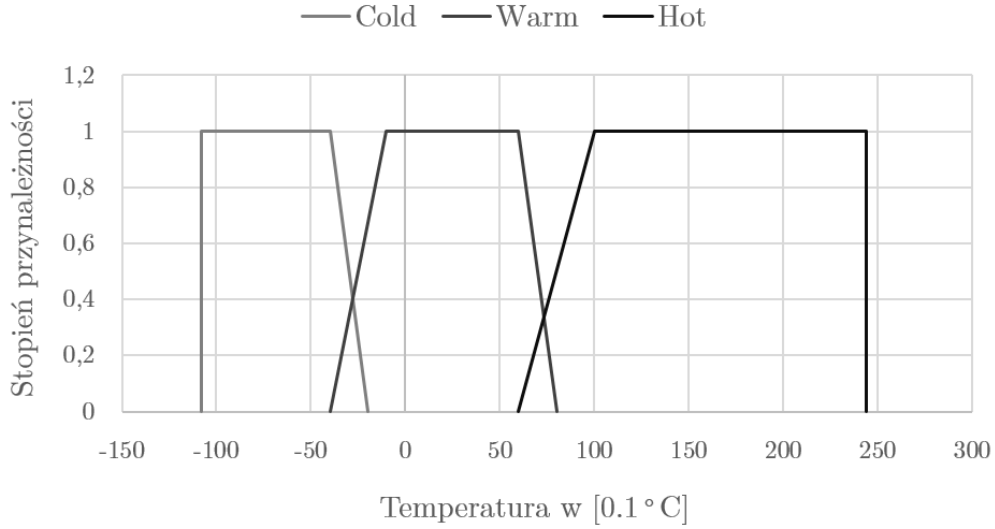
$$TGS_{HOT}(x) = \begin{cases} \frac{x-240}{20} & \text{jeśli } 240 \leq x < 260 \\ 1 & \text{jeśli } 260 \leq x \leq 306 \end{cases} \quad (24)$$

4.2.4. Kolumna TN

Kolumna TN zawiera najniższą temperaturę powietrza w ciągu dnia. Wszystkie trzy warianty zmiennej lingwistycznej dla kolumny TN zaprezentowano poniżej:

- TNW - dla pomiarów uzyskanych podczas astronomicznej zimy,
- TNSA - dla pomiarów uzyskanych podczas astronomicznej wiosny lub jesieni,
- TNS - dla pomiarów uzyskanych podczas astronomicznego lata.

Pomiary zimowe - zmienna TNW.



Rysunek 11. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny TN dla pomiarów wykonanych astronomiczną zimą.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet zmiennej lingwistycznej TNW prezentują się następująco.

Dla etykiety *Cold*:

$$TNW_{COLD}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } -108 \leq x \leq -40 \\ \frac{-20-x}{20} & \text{jeśli } -40 < x \leq -20 \end{cases} \quad (25)$$

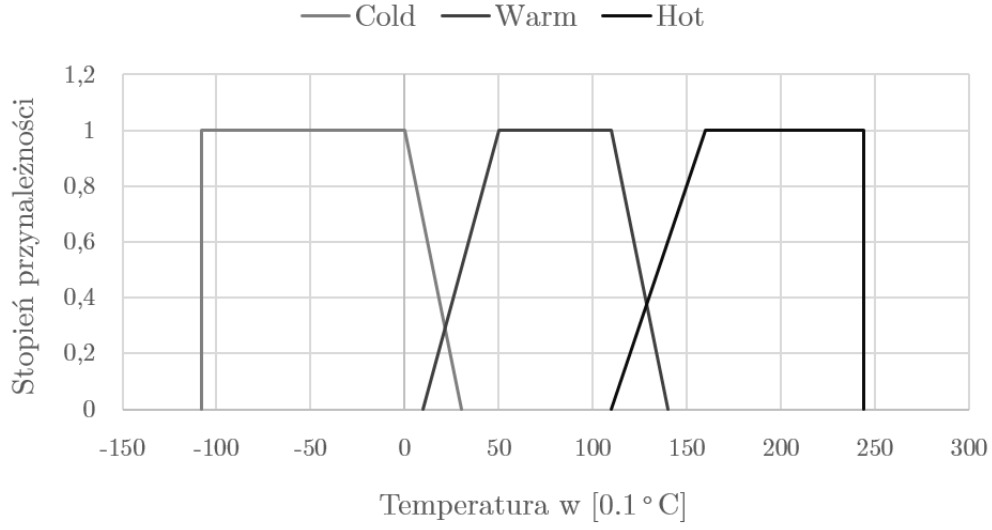
Dla etykiety *Warm*:

$$TNW_{WARM}(x) = \begin{cases} \frac{x+40}{30} & \text{jeśli } -40 \leq x < -10 \\ 1 & \text{jeśli } -10 \leq x \leq 60 \\ \frac{80-x}{20} & \text{jeśli } 60 < x \leq 80 \end{cases} \quad (26)$$

Dla etykiety *Hot*:

$$TNW_{HOT}(x) = \begin{cases} \frac{x-60}{40} & \text{jeśli } 60 \leq x < 100 \\ 1 & \text{jeśli } 100 \leq x \leq 244 \end{cases} \quad (27)$$

Pomiary wiosenne i jesienne - zmienna TNSA.



Rysunek 12. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny TN dla pomiarów wykonanych astronomiczną wiosną i jesienią.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet zmiennej lingwistycznej TNSA prezentują się następująco.

Dla etykiety *Cold*:

$$TNSA_{COLD}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } -108 \leq x \leq 0 \\ \frac{30-x}{30} & \text{jeśli } 0 < x \leq 30 \end{cases} \quad (28)$$

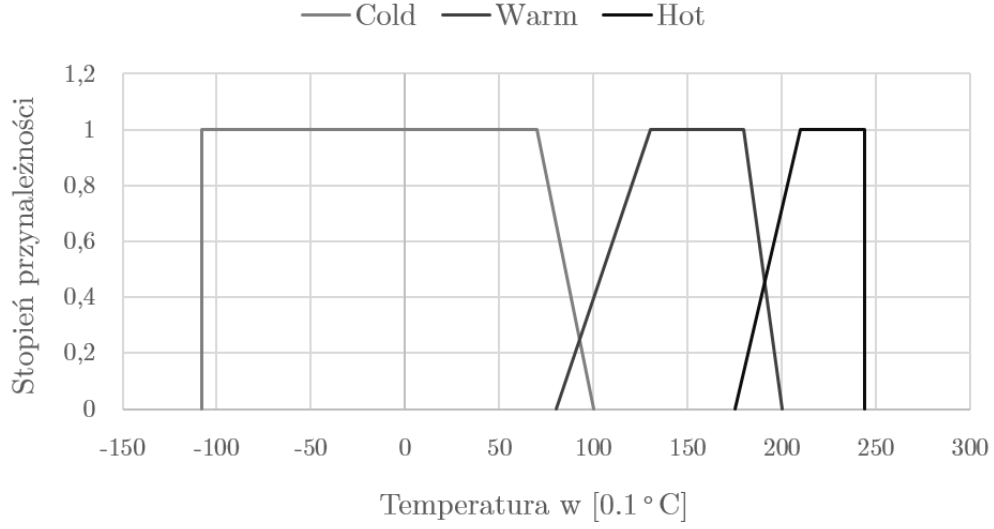
Dla etykiety *Warm*:

$$TNSA_{WARM}(x) = \begin{cases} \frac{x-10}{40} & \text{jeśli } 10 \leq x < 50 \\ 1 & \text{jeśli } 50 \leq x \leq 110 \\ \frac{140-x}{30} & \text{jeśli } 110 < x \leq 140 \end{cases} \quad (29)$$

Dla etykiety *Hot*:

$$TNSA_{HOT}(x) = \begin{cases} \frac{x-110}{50} & \text{jeśli } 110 \leq x < 160 \\ 1 & \text{jeśli } 160 \leq x \leq 244 \end{cases} \quad (30)$$

Pomiary letnie - zmienna TNS.



Rysunek 13. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny TN dla pomiarów wykonanych astronomicznym latem.

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet zmiennej lingwistycznej TNS prezentują się następująco.

Dla etykiety *Cold*:

$$TNS_{COLD}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } -108 \leq x \leq 70 \\ \frac{100-x}{30} & \text{jeśli } 70 < x \leq 100 \end{cases} \quad (31)$$

Dla etykiety *Warm*:

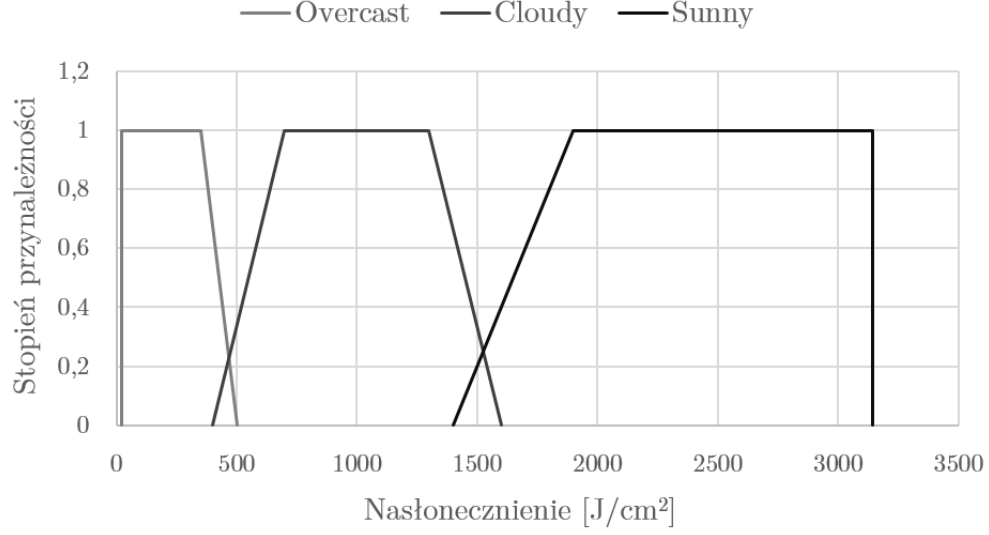
$$TNS_{WARM}(x) = \begin{cases} \frac{x-80}{50} & \text{jeśli } 80 \leq x < 130 \\ 1 & \text{jeśli } 130 \leq x \leq 180 \\ \frac{200-x}{20} & \text{jeśli } 180 < x \leq 200 \end{cases} \quad (32)$$

Dla etykiety *Hot*:

$$TNS_{HOT}(x) = \begin{cases} \frac{x-175}{35} & \text{jeśli } 175 \leq x < 210 \\ 1 & \text{jeśli } 210 \leq x \leq 244 \end{cases} \quad (33)$$

4.2.5. Kolumna Q

Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny zawierającej wartości nasłonecznienia (Q), zamieszczono poniżej.



Rysunek 14. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny Q

Dla etykiety *Overcast*:

$$Q_{OVERCAST}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } 24 \leq x \leq 350 \\ \frac{500-x}{150} & \text{jeśli } 350 < x \leq 500 \end{cases} \quad (34)$$

Dla etykiety *Cloudy*:

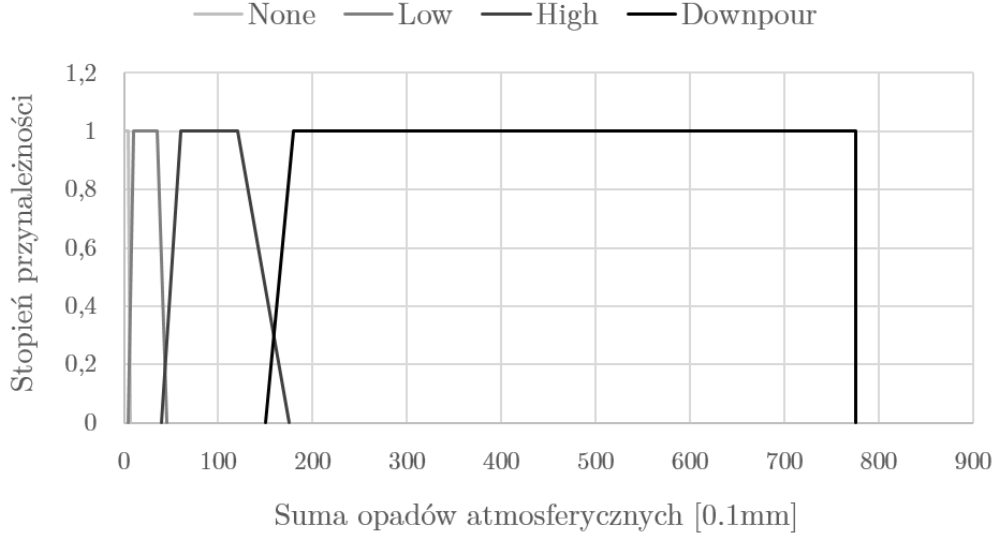
$$Q_{CLOUDY}(x) = \begin{cases} \frac{x-400}{300} & \text{jeśli } 400 \leq x < 700 \\ 1 & \text{jeśli } 700 \leq x \leq 1300 \\ \frac{1600-x}{300} & \text{jeśli } 1300 < x \leq 1600 \end{cases} \quad (35)$$

Dla etykiety *Sunny*:

$$Q_{SUNNY}(x) = \begin{cases} \frac{x-1400}{500} & \text{jeśli } 1400 \leq x < 1900 \\ 1 & \text{jeśli } 1900 \leq x \leq 3145 \end{cases} \quad (36)$$

4.2.6. Kolumna RH

Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny zawierającej sumę opadów atmosferycznych w ciągu całego dnia (RH), zamieszczono poniżej.



Rysunek 15. Wykres opisujący zmienną lingwistyczną dla kolumny RH

Wzory opisujące przynależność do poszczególnych etykiet prezentują się następująco.

Dla etykiety *None*:

$$RH_{NONE}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } -1 \leq x \leq 5 \\ \frac{7-x}{2} & \text{jeśli } 5 < x \leq 7 \end{cases} \quad (37)$$

Dla etykiety *Low*:

$$RH_{LOW}(x) = \begin{cases} \frac{x-5}{5} & \text{jeśli } 5 \leq x < 10 \\ 1 & \text{jeśli } 10 \leq x \leq 35 \\ \frac{45-x}{10} & \text{jeśli } 35 < x \leq 45 \end{cases} \quad (38)$$

Dla etykiety *High*:

$$RH_{HIGH}(x) = \begin{cases} \frac{x-40}{20} & \text{jeśli } 40 \leq x < 60 \\ 1 & \text{jeśli } 60 \leq x \leq 120 \\ \frac{175-x}{55} & \text{jeśli } 120 < x \leq 175 \end{cases} \quad (39)$$

Dla etykiety *Downpour*:

$$RH_{DOWNPOUR}(x) = \begin{cases} \frac{x-150}{30} & \text{jeśli } 150 \leq x < 180 \\ 1 & \text{jeśli } 180 \leq x \leq 776 \end{cases} \quad (40)$$

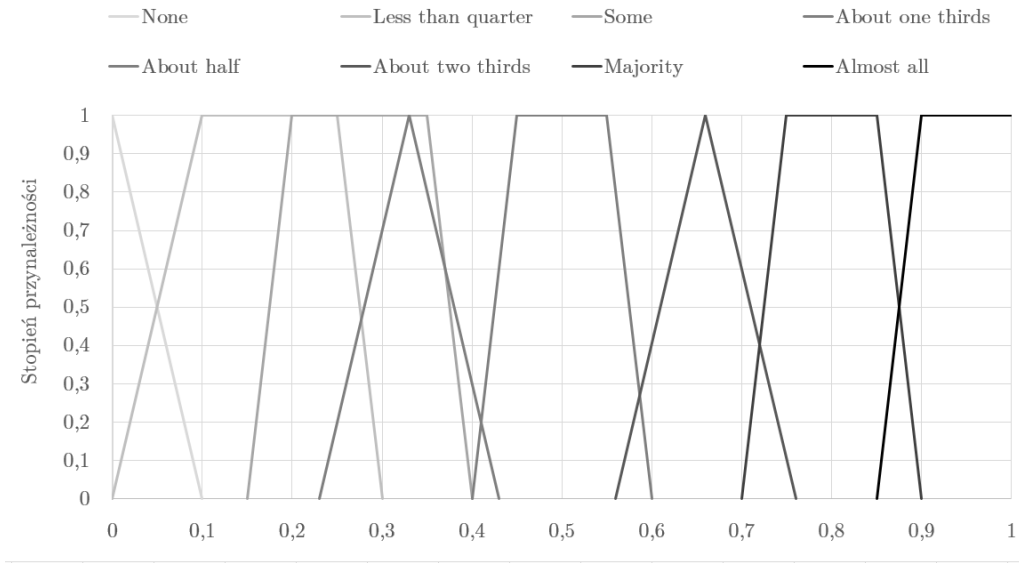
4.3. Kwantyfikatory

W tym rozdziale skoncentrujemy się na zaproponowanych przez nas kwantyfikatorach. Prezentację rozpoczniemy od kwantyfikatorów względnych, aby następnie omówić kwantyfikatory bezwzględne.

W przypadku kwantyfikatorów, wykorzystywanymi przez nas funkcjami przynależności są zarówno funkcje trapezoidalne jak i funkcje trójkątne. Wzory funkcji przynależności kwantyfikatorów zamieszczono pod wykresami.

4.3.1. Kwantyfikatory względne

Wykres ilustrujący wszystkie kwantyfikatory względne, zamieszczono poniżej.



Rysunek 16. Kwantyfikatory względne

Kwantyfikator *None* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{NONE}(x) = \begin{cases} \frac{0.1-x}{0.1} & \text{jeśli } 0 \leq x \leq 0.1 \end{cases} \quad (41)$$

Kwantyfikator *Less than quarter* - funkcja trapezoidalna:

$$Qt_{LESS\ THAN\ QUARTER}(x) = \begin{cases} \frac{x}{0.1} & \text{jeśli } 0 \leq x < 0.1 \\ 1 & \text{jeśli } 0.1 \leq x \leq 0.25 \\ \frac{0.3-x}{0.05} & \text{jeśli } 0.25 < x \leq 0.3 \end{cases} \quad (42)$$

Kwantyfikator *Some* - funkcja trapezoidalna:

$$Qt_{SOME}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.15}{0.05} & \text{jeśli } 0.15 \leq x < 0.2 \\ 1 & \text{jeśli } 0.2 \leq x \leq 0.35 \\ \frac{0.4-x}{0.05} & \text{jeśli } 0.35 < x \leq 0.4 \end{cases} \quad (43)$$

Kwantyfikator *About one thirds* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{ABOUT\ ONE\ THIRDS}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.23}{0.1} & \text{jeśli } 0.23 \leq x \leq 0.33 \\ \frac{0.43-x}{0.1} & \text{jeśli } 0.33 \leq x \leq 0.43 \end{cases} \quad (44)$$

Kwantyfikator *About half* - funkcja trapezoidalna:

$$Qt_{ABOUT HALF}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.4}{0.05} & \text{jeśli } 0.4 \leq x < 0.45 \\ 1 & \text{jeśli } 0.45 \leq x \leq 0.55 \\ \frac{0.6-x}{0.05} & \text{jeśli } 0.55 < x \leq 0.6 \end{cases} \quad (45)$$

Kwantyfikator *About two thirds* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{ABOUT TWO THIRDS}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.56}{0.1} & \text{jeśli } 0.56 \leq x \leq 0.66 \\ \frac{0.76-x}{0.1} & \text{jeśli } 0.66 \leq x \leq 0.76 \end{cases} \quad (46)$$

Kwantyfikator *Majority* - funkcja trapezoidalna:

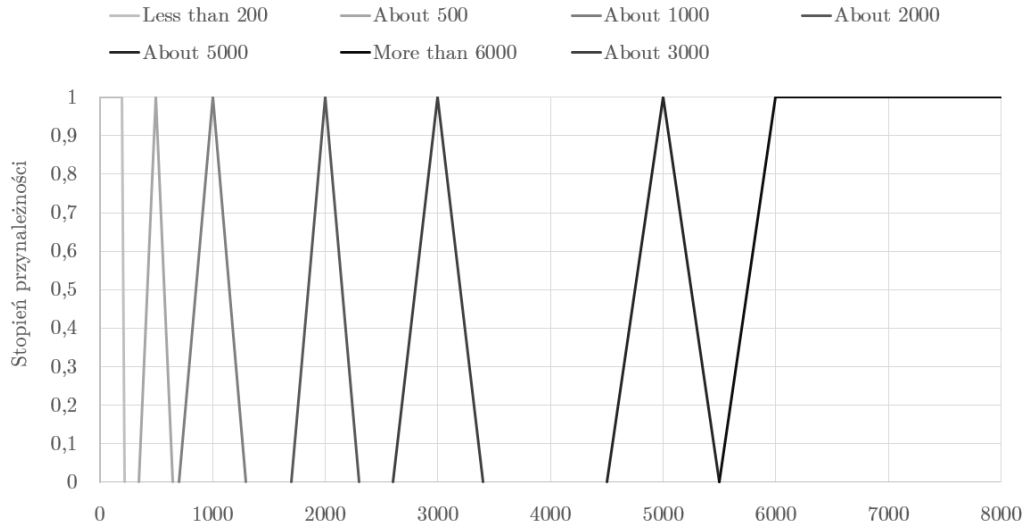
$$Qt_{MAJORITY}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.7}{0.05} & \text{jeśli } 0.7 \leq x < 0.75 \\ 1 & \text{jeśli } 0.75 \leq x \leq 0.85 \\ \frac{0.9-x}{0.05} & \text{jeśli } 0.85 < x \leq 0.9 \end{cases} \quad (47)$$

Kwantyfikator *Almost all* - funkcja trapezoidalna:

$$Qt_{ALMOST ALL}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.85}{0.05} & \text{jeśli } 0.85 \leq x < 0.9 \\ 1 & \text{jeśli } 0.9 \leq x \leq 1.0 \end{cases} \quad (48)$$

4.3.2. Kwantyfikatory bezwzględne

Wykres ilustrujący wszystkie kwantyfikatory bezwzględne, zamieszczono poniżej.



Rysunek 17. Kwantyfikatory bezwzględne

Kwantyfikator *Less than 200* - funkcja trapezoidalna:

$$Qt_{LESS THAN 200}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jeśli } 0 \leq x \leq 200 \\ \frac{220-x}{20} & \text{jeśli } 200 < x \leq 220 \end{cases} \quad (49)$$

Kwantyfikator *About 500* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{ABOUT 500}(x) = \begin{cases} \frac{x-350}{150} & \text{jeśli } 350 \leq x \leq 500 \\ \frac{650-x}{150} & \text{jeśli } 500 \leq x \leq 650 \end{cases} \quad (50)$$

Kwantyfikikator *About 1000* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{ABOUT\ 1000}(x) = \begin{cases} \frac{x-700}{300} & \text{jeśli } 700 \leq x \leq 1000 \\ \frac{1300-x}{300} & \text{jeśli } 1000 \leq x \leq 1300 \end{cases} \quad (51)$$

Kwantyfikikator *About 2000* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{ABOUT\ 2000}(x) = \begin{cases} \frac{x-1700}{300} & \text{jeśli } 1700 \leq x \leq 2000 \\ \frac{2300-x}{300} & \text{jeśli } 2000 \leq x \leq 2300 \end{cases} \quad (52)$$

Kwantyfikikator *About 3000* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{ABOUT\ 3000}(x) = \begin{cases} \frac{x-2600}{400} & \text{jeśli } 2600 \leq x \leq 3000 \\ \frac{3400-x}{400} & \text{jeśli } 3000 \leq x \leq 3400 \end{cases} \quad (53)$$

Kwantyfikikator *About 5000* - funkcja trójkątna:

$$Qt_{ABOUT\ 5000}(x) = \begin{cases} \frac{x-4500}{500} & \text{jeśli } 4500 \leq x \leq 5000 \\ \frac{5500-x}{500} & \text{jeśli } 5000 \leq x \leq 5500 \end{cases} \quad (54)$$

Kwantyfikikator *More than 6000* - funkcja trapezoidalna:

$$Qt_{MORE\ THAN\ 6000}(x) = \begin{cases} \frac{x-5500}{500} & \text{jeśli } 5500 \leq x \leq 6000 \\ 1 & \text{jeśli } 6000 \leq x \leq 17000 \end{cases} \quad (55)$$

5. Wyniki

W tym rozdziale przedstawimy wybrane, wygenerowane przez nasz program podsumowania lingwistyczne wraz z obliczonymi najważniejszymi miarami - dla podsumowań jednopodmiotowych będą to miary T_1 i miara optymalna T_s , dla podsumowań wielopodmiotowych będzie to jedyna analizowana miara $T_1 = T_m$.

Prezentowane podsumowania zostały przez nas podzielone ze względu na wykorzystywane zmienne lingwistyczne. Zaprezentujemy najciekawsze podsumowania w następującym porządku:

- nasłonecznienie (zmienna Q) a opady atmosferyczne (zmienna RH),
- temperatura latem i zimą (zmienne TGS i TGW) a nasłonecznienie (zmienna Q),
- zależności średniej prędkości wiatru (zmienna FG), temperatury (zmienna TGS) i nasłonecznienia (zmienna Q) w dniach letnich,

5.1. Nasłonecznienie a opady atmosferyczne

| Nr | Podsumowanie | T | T_1 | Forma |
|----|---|-------|-------|-------|
| 1 | About two thirds of measures have none precipitation. | 7,308 | 0,602 | (3) |
| 2 | Less than quarter of measures have low precipitation. | 7,513 | 1,000 | |
| 3 | Less than quarter of measures have high precipitation. | 7,508 | 1,000 | |
| 4 | None of measures have downpour precipitation. | 7,633 | 0,814 | |
| 5 | Some of measures have sunny insolation. | 7,544 | 1,000 | (3) |
| 6 | Some of measures have cloudy insolation. | 7,615 | 1,000 | |
| 7 | About one thirds of measures have cloudy insolation. | 7,674 | 0,908 | |
| 8 | More than 6000 of measures have cloudy insolation. | 6,258 | 0,531 | |
| 9 | Some of measures have overcast insolation. | 7,562 | 1,000 | |
| 10 | About one thirds of measures have overcast insolation. | 7,155 | 0,444 | |
| 11 | About 5000 of measures have overcast insolation. | 7,252 | 0,328 | (4) |
| 12 | Majority of measures with sunny insolation have none precipitation. | 8,575 | 1,000 | |
| 13 | Less than quarter of measures with sunny insolation have low precipitation. | 7,999 | 1,000 | |
| 14 | None of measures with overcast insolation have downpour precipitation. | 8,228 | 0,719 | |
| 15 | Less than quarter of measures with overcast insolation have downpour precipitation. | 7,414 | 0,281 | |
| 16 | Some of measures with overcast insolation have high precipitation. | 8,042 | 0,623 | |
| 17 | About 1000 of measures with overcast insolation have high precipitation. | 8,299 | 0,483 | |

Tabela 1. Wybrane podsumowania lingwistyczne dla zmiennych lingwistycznych Q i RH

5.2. Temperatura latem i zimą a nasłonecznienie

| Nr | Podsumowanie | T | T_1 | Forma |
|----|--|-------|-------|-------|
| 18 | Less than quarter of summer measures have cold daily average temperature. | 6,974 | 0,432 | (3) |
| 19 | Majority of summer measures have warm daily average temperature. | 7,172 | 0,483 | |
| 20 | Less than quarter of summer measures have hot daily average temperature. | 6,687 | 0,209 | |
| 21 | Some of winter measures have cold daily average temperature. | 7,130 | 0,501 | (3) |
| 22 | About two thirds of winter measures have warm daily average temperature. | 7,751 | 0,929 | |
| 23 | None of winter measures have hot daily average temperature. | 7,775 | 0,947 | |
| 24 | None of summer measures with sunny insolation have cold daily average temperature. | 7,597 | 0,779 | (4) |
| 25 | Almost all of summer measures with sunny insolation have warm daily average temperature. | 7,791 | 1,000 | |
| 26 | Less than quarter of summer measures with sunny insolation have hot daily average temperature. | 6,949 | 0,418 | |
| 27 | About one thirds of winter measures with sunny insolation have cold daily average temperature. | 7,964 | 0,727 | (4) |
| 28 | About two thirds of winter measures with sunny insolation have warm daily average temperature. | 8,099 | 0,685 | |
| 29 | None of winter measures with sunny insolation have hot daily average temperature. | 8,350 | 0,953 | |

Tabela 2. Wybrane podsumowania lingwistyczne dla zmiennych lingwistycznych TGS , TGW i Q

5.3. Średnia prędkość wiatru, temperatura i nasłonecznienie latem

| Nr | Podsumowanie | T | T_1 | Forma |
|----|--|-------|-------|-------|
| 30 | About one thirds of summer measures with hot daily average temperature have sunny insolation and gentle daily wind speed average. | 8,082 | 0,607 | (5) |
| 31 | Less than quarter of summer measures with warm daily average temperature have sunny insolation and gentle daily wind speed average. | 6,868 | 1,000 | |
| 32 | Less than quarter of summer measures with cold daily average temperature have sunny insolation and gentle daily wind speed average. | 7,509 | 1,000 | |
| 33 | Less than quarter of summer measures with sunny insolation have warm daily average temperature and strong daily wind speed average. | 6,287 | 0,534 | (5) |
| 34 | About half of summer measures with sunny insolation have warm daily average temperature and moderate daily wind speed average. | 7,199 | 1,000 | |
| 35 | Less than quarter of summer measures with overcast insolation have warm daily average temperature and strong daily wind speed average. | 8,136 | 1,000 | |
| 36 | About half of summer measures with overcast insolation have warm daily average temperature and moderate daily wind speed average. | 6,960 | 0,137 | |
| 37 | Less than quarter of summer measures with cloudy insolation have warm daily average temperature and strong daily wind speed average. | 7,227 | 1,000 | |
| 38 | About half of summer measures with cloudy insolation have warm daily average temperature and moderate daily wind speed average. | 7,472 | 1,000 | |

Tabela 3. Wybrane podsumowania lingwistyczne dla zmiennych lingwistycznych FG , TGS i Q

6. Dyskusja

Praca w toku

7. Wnioski

Praca w toku

Literatura

- [1] Baza danych - "*Historical weather in the Netherlands 1901-2018*"
- [2] Narzędzie Maven
<https://maven.apache.org/>.
- [3] Biblioteka JavaFX
<https://openjfx.io/>
- [4] Methods for the linguistic summarization of data - applications of fuzzy sets and their extensions, Adam Niewiadomski, Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa 2008.
- [5] Pozyskiwanie wiedzy z relacyjnych baz danych: wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne, Adam Niewiadomski, Izabela Superson.
- [6] Zadeh, L. A.: 1965, 'Fuzzy sets'. *Inf. and Control* 8, 338–353.