

GEGEVENS	
<b>Docent 1:</b>	<b>Docent 2:</b>
<b>VOE-code:</b> ICT.P.KBSa.V21 en ICT.P.KBSb.V21	
<b>Datum assessment:</b> <datum assessment>	<b>Periode:</b> 20 september 2021 tot 10 januari 2022

COMPETENTIEPROFIEL EN NIVEAUS						ONDERTEKENING			
activiteit	manage & control	analyseren	adviseren	ontwerpen	Realiseren	Nr	Naam	Cijfer KBSa ontwerp en realisatie	Cijfer KBSb analyse en professionaliseren
architectuurlaag						1			
gebruikersinteractie	-	-	-	-	-	2			
3bedrijfsprocessen	-	1	-	1	-	3			
infrastructuur	-	-	-	-	-	4			
software	-	1	-	1	1	5			
hardware interfacing	-	-	-	-	-	6			

ANALYSEREN																									
ZELFSTANDIGHEID	Uitstekend (9+)					Goed (8)					Voldoende (6)					Onvoldoende (4-)					Sleutelwoord				
	Verwerkt nieuwe inzichten en/of blijft analyseaanpak valideren					Werkt volgens geplande stappen naar onderbouwde conclusies					Werkt naar onderbouwde conclusies					Ongestructureerde analyseaanpak leidt tot weinig bruikbare conclusies					<b>Aanpak</b> gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit				
	Houdt rekening met stakeholders. Blijkt gegeven situatie gevolgd te hebben.					Bereidt uit zichzelf keuzes voor, voordat keuzes worden gemaakt en conclusies worden getrokken					Kan bijdragen aan het keuzeproces om te komen tot conclusies					Is uit zichzelf weinig geneigd eerst te analyseren voordat keuzes worden gemaakt en conclusies worden getrokken en/of draagt weinig tot niet bij aan het keuzeproces					<b>Initiatief</b> grip, sturing, omgaan met risico's, creativiteit				
	Maakt onderbouwde keuzes. Blijft gemaakte keuzes valideren					Verzamelt alternatieven, onderzoekt de impact en maakt keuzes					Past bij het maken van keuzes alleen de aangereikte theorie toe					Toont weinig vaardigheid in het maken van geschikte keuzes					<b>Keuzes maken</b> bronnen, methoden, technieken				
	Houdt rekening met toekomstige ontwikkelingen					Doorgrondt relevante aspecten van de gegeven situatie.					Draagt bij aan de oplossing van de gegeven situatie					Draagt weinig tot niet bij aan de oplossing van de gegeven situatie					<b>Effectiviteit</b> mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie				
Betreft producten: Geselecteerd videoportaal (PvE), securityscan, verslag conversieverhogende maatregelen, requirements																									
Complexiteit blijkt uit: Gegeven casus																									

## ONTWERPEN

ZELFSTANDIGHEID	Uitstekend (9+)					Goed (8)					Voldoende (6)					Onvoldoende (4-)					Sleutelwoord				
	Ontwerpt volgens geplande stappen onderbouwde en bruikbare oplossingen. Verwerkt nieuwe inzichten en/of blijft ontwerpaanpak valideren.					Ontwerpt volgens geplande stappen naar oplossingen.					Heeft gestructureerde ontwerpaanpak en ontwerpt bruikbare oplossingen.					Heeft ongestructureerde ontwerpaanpak die leidt tot onjuiste of weinig bruikbare oplossingen.					<b>Aanpak</b> gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit				
	Neemt vaak het initiatief bij keuzemomenten tijdens het ontwerpen, benoemt risico's en onderneemt zo nodig actie.					Neemt initiatief bij keuzemomenten tijdens het ontwerpen.					Neemt wel eens initiatief bij keuzemomenten tijdens het ontwerpen.					Neemt geen initiatief bij keuzemomenten tijdens het ontwerpen en vertoont reactief of afwachtend gedrag.					<b>Initiatief</b> grip, sturing, omgaan met risico's				
	Komt zelf met geschikte alternatieven en kan de meerwaarde uitleggen ten opzichte van de aangereikte methode.					Kan het nut van een aangereikte methode, techniek of bron voor het onderhanden probleem uitleggen / onderbouwen. Begrijpt wat hij/zij doet.					Kan een aangereikte methode, techniek of bron toepassen op het onderhanden probleem.					Kan een aangereikte methode, techniek of bron niet juist toepassen op het onderhanden probleem.					<b>Keuzes maken</b> bronnen, methoden, technieken				
	Draagt veel bij en helpt anderen door informatie en/of uitleg om een effectieve bijdragen te kunnen leveren.					Draagt ruim bij en houdt team op de hoogte van waar hij/zij mee bezig is.					Levert een evenredige bijdrage.					Draagt weinig of niet bij.					<b>Effectiviteit</b> mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie				
Betreft producten: functioneel ontwerp, technisch ontwerp																									
Complexiteit blijkt uit: Gegeven casus																									

REALISEREN																									
ZELFSTANDIGHEID	Uitstekend (9+)					Goed (8)					Voldoende (6)					Onvoldoende (4-)					Sleutelwoord				
	Verwerkt voortschrijdende inzichten en stelt prioriteiten zo nodig bij					Realiseert volgens geplande stappen bruikbare oplossingen					Heeft gestructureerde aanpak en realiseert bruikbare oplossingen.					Heeft ongestructureerde aanpak die leidt tot weinig bruikbare oplossingen.					Aanpak gestructureerdheid, samenhang, flexibiliteit				
	Neemt het voortouw bij keuzemomenten tijdens het realiseren, voorziet en benoemt risico's en onderneemt zo nodig actie.					Heeft een duidelijke mening met onderbouwing of doorslaggevende argumenten. Houdt grip op de situatie, ook onder druk					Levert inhoudelijke input voor beslismomenten tijdens het realiseren					Is overwegend afwachtend en stelt zich afhankelijk op					Initiatief grip, sturing, omgaan met risico's				
	Baseert zich bij de keuze van methode en/of techniek op meerdere bronnen en kan de afweging daarin onderbouwen.					Kan zelfstandig bronnen, technieken en methoden vinden die passen bij het onderhanden probleem					Kan een aangereikte methode, techniek of bron toepassen op het onderhanden probleem					Kan een aangereikte methode, techniek of bron niet juist toepassen op het onderhanden probleem					Keuzes maken bronnen, methoden, technieken				
Realiseert oplossingen, redenerend vanuit het geheel.					Realiseert een (deel van een) oplossing volgens een ontwerp met oog voor het geheel					Realiseert een (deel van een) oplossing volgens een ontwerp					Is niet in staat een deel van een oplossing te realiseren volgens een gegeven ontwerp					Effectiviteit mate van bijdrage aan de oplossing van de gegeven situatie					
Betreft producten: code, testrapportage																									
Complexiteit blijkt uit: Gegeven casus																									

## PROFESSIONELE ONTWIKKELING<sup>1</sup>

Uitstekend (9+)	Goed (8)	Voldoende (6)	Onvoldoende (4-)	Sleutelwoord
Stelt uitdagende doelen en prioriteiten en handelt daar consequent naar. Stelt doelen zo nodig bij.	Is proactief. Stelt doelen en prioriteiten, handelt daar consequent naar en realiseert de gestelde doelen.	Is proactief, maar een enkele keer afwachtend en afhankelijk. Stelt doelen en prioriteiten	Stelt zich afwachtend en afhankelijk op. Stelt geen (uitdagende) doelen en prioriteiten en/of houdt zich er niet aan	<b>Persoonlijk leiderschap</b> <i>Ondernemend zijn</i>
laat een pro-actieve houding zien ten aanzien van het bijstellen van eigen handelen en denken	Is zich bewust van gevolgen van eigen handelen op team. Kan op basis van feedback eigen handelen bijsturen.	Reflecteert op eigen handelen, denken en resultaten en benoemt de effecten daarvan op het eigen individu.	Reflecteert nauwelijks op eigen handelen, denken en resultaten en toont weinig inzicht in de effecten daarvan op het eigen individu en het team.	<b>Persoonlijk leiderschap</b> <i>persoonlijke ontwikkeling</i>
Is actief bezig met de eigen ontwikkeling. Onderzoekt passende, originele oplossingen en mogelijkheden	Onderzoekt nieuwe mogelijkheden, maar kiest ook voor bekende oplossingen	Zet stappen in de eigen ontwikkeling. Zoekt nieuwe kennis waar nodig. Analyseert en doorziet problemen	Is weinig bezig met de eigen ontwikkeling. Toont onvoldoende inzicht in de analyse van problemen. Past bestaande kennis onvoldoende toe. Zoekt waar nodig niet actief naar nieuwe kennis en/of oplossingen	<b>Onderzoekend probleemoplossen</b> <i>probleemaanpak, onderzoeken, oplossen</i>

<sup>1</sup> Voor een voldoende beoordeling op professionele ontwikkeling is een "onvoldoende" op maximaal één regel toegestaan. Bij de aanvullende opmerkingen wordt hierop toelichting gegeven.

	Gaat bewust om met beroepsmatige en ethische dilemma's. Toont respect en inlevingsvermogen bij cultuurverschillen. Handelt in overeenstemming met normen en waarden van de omgeving	Houdt rekening met normen en waarden van de omgeving. Is zich bewust van beroepsmatige en ethische dilemma's. Toont respect voor cultuurverschillen. Handelt in overeenstemming met normen en waarden van de omgeving	Houdt rekening met normen en waarden van de omgeving. Is zich bewust van beroepsmatige en ethische dilemma's. Toont respect voor cultuurverschillen.	Houdt weinig rekening met normen en waarden van de omgeving. Is zich nauwelijks bewust van beroepsmatige en ethische dilemma's. Is zich niet bewust van en/of toont geen respect voor cultuurverschillen	<b>Toekomstgericht organiseren</b> <i>normen en waarden, ethische dilemma's, omgang met cultuurverschillen</i>
	Laat een win-win houding zien en werkt effectief samen. Kan ontvangen feedback omzetten in gewenst gedrag. Optimaliseert de samenwerking en toont leiderschap	Geeft op constructieve wijze feedback. Werkt aan gewenst gedrag	Leverd een evenwichtige bijdrage aan het teamresultaat door effectief samen te werken. Staat open voor feedback.	Werkt weinig effectief samen en/of laat geen win-win houding zien. Geeft geen constructieve feedback en/of staat niet open voor feedback	<b>Doelgericht interacteren</b> <i>effectief samenwerken, win-win, omgaan met feedback, leiderschap</i>
	Leverd een correct verslag op in zowel spelling als stijl. Laat een correcte houding zien in het communicatieverkeer.	Neemt een pro-actieve houding aan in de communicatie.	Communiqueert effectief in het Nederlands. Leverd in taalkundig opzicht vrijwel foutloze verslagen op (werkwoordspelling, algemeen taalgebruik, zinsstructuur en algemene spelling). Laat een correcte houding zien in het communicatieverkeer.	Communiqueert niet effectief in het Nederlands. Gebruikt ongeschikte communicatievormen en -middelen	<b>Doelgericht interacteren</b> <i>effectief communiceren, correcte houding, taalvaardigheid, presenteren</i>
<b>Betreft producten:</b> Tussen- en eindevaluatie, portfolio, mailverkeer, voortgangsrapportage					
<b>Aanvullende opmerkingen:</b>					

## AANVULLENDE OPMERKINGEN BIJ DE EINDBEOORDELING

Geen.

## AFSPRAKEN HERKANSING

Inleverdatum: <datum>

Omschrijving:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...

Beoordeling producten		
Productnaam	Voldoet aan kwaliteitsafspraken (ja/nee)	Eventuele toelichting
Geselecteerd videoportaal (PvE)		
Securityscan		
Verslag over conversieverhogende maatregelen		
Functioneel ontwerp		
Technisch ontwerp		
Testrapportage		
Temperatuursensor		
Requirements		



## Voorbeeld invullen rubric door groep

Per groep worden de ingevulde rubrics van de groepsleden vergeleken.

- De geel gearceerde rubric geeft de minimumscore weer van de groep
- Bij afwijking van het minimum wordt het nummer van de betreffende student zoals op het voorblad is vermeld in de juiste rubric geplaatst

Excellent (9+)					Goed (8)					Voldoende (6)					Niet voldaan (4-)				
Verwerkt voortschrijdende inzichten en stelt prioriteiten zo nodig bij					Realiseert volgens geplande stappen bruikbare oplossingen					Heeft gestructureerde aanpak en realiseert bruikbare oplossingen.					Heeft ongestructureerde aanpak die leidt tot weinig bruikbare oplossingen.				
	2				1		3												

In dit voorbeeld scoort student 1 goed, scoort student 2 excellent, scoort student 3 goed, scoort student 4 voldoende, scoort student 5 voldoende en scoort student 6 voldoende

## Procedure

2. De student voert een zelfassessment uit en vult dit formulier volledig in door
  - i. het voorblad volledig in te vullen;
  - ii. voor iedere beroepsactiviteit de relevante rubrics te kleuren (max. 1 cel per rij);
  - iii. per beroepsactiviteit de relevante producten te vermelden;
3. De student levert dit formulier samen met het portfolio in op de ELO.
4. De examinatoren
  - i. controleren het ingevulde voorblad en bepalen per beroepsactiviteit het aan te tonen niveau;
  - ii. vormen afzonderlijk van elkaar een beeld van de beoordeling door de vakken van de relevante rubrics te kleuren.
  - iii. wisselen vooraf aan het beoordelend gesprek de beelden uit. Eventueel vindt individueel aanscherping van de beoordeling plaats.
5. De student verdedigt het projectresultaat, de examinatoren vragen naar verduidelijking en/of bevestigingen van verkregen beelden.
6. De examinatoren
  - i. bespreken onderling de beoordeling;
  - ii. komen tot één gezamenlijk beeld en kleuren de relevante rubrics definitief;
  - iii. bepalen per beroepsactiviteit de beoordeling;
  - iv. bepalen de eindbeoordelingen op basis van het totaalbeeld van alle beroepsactiviteiten;
  - v. lichten de eindbeoordeling onderaan het formulier kort toe.
7. Bij een onvoldoende eindbeoordeling worden de herkansingsafspraken en de deadline onderaan het formulier vastgelegd.

## Toelichting bij eindniveaus

Het eindniveau wordt gekenmerkt door de complexiteit van de context waarin de beroepsactiviteit wordt uitgevoerd. Het is belangrijk dat de opdracht de gewenste context bevat. De opleiding screent daarom vooraf of het mogelijk is met de gegeven context het gewenste eindniveau aan te tonen. De student is eindverantwoordelijk voor het aantonen van het vereiste eindniveau.

### Niveau 1 – taakgericht

Een afgebakende opdracht wordt volgens gegeven voorschriften uitgewerkt. De betekenis of het belang van de uitkomst van de taak is niet relevant voor de uitvoering van die taak.

### Niveau 2 – probleemgericht

Voor een afgebakend probleem wordt een oplossing ontwikkeld. Analyse van het probleem is nodig om tot een bruikbare oplossing te komen. Rekening houden met factoren buiten het afgebakende probleem is niet vereist.

### Niveau 3 – situatiegericht

Voor een complexe situatie met één of meer problemen wordt een oplossing ontwikkeld. Analyse van de gehele situatie en afbakening van op te lossen problemen is nodig om tot bruikbare oplossingen te komen. Rekening wordt gehouden met de invloed van de ontwikkelde oplossing op de gehele situatie.