

Analyse des portfolio :

1. Brittany Chiang (brittanychiang.com)

- **Contenu & clarté** : C'est très efficace. On comprend tout de suite qu'elle est développeuse. Les infos importantes (parcours, projets) sont directement sous les yeux.
- **Projets & compétences** : Ses technos sont listées clairement. Pour chaque projet, il y a un petit texte simple et un lien pour voir le résultat.
- **Design** : C'est sombre et moderne. J'aime beaucoup l'effet de lumière qui suit la souris, ça fait pro. La navigation sur le côté est très pratique.
- **Qualité technique** : Le site se charge super vite et il s'adapte très bien sur mon téléphone.

2. Cassie Evans (cassie.codes)

- **Contenu & clarté** : On comprend vite qu'elle aime les animations. C'est un peu moins classique qu'un CV, mais on voit bien ce qu'elle sait faire.
- **Projets & compétences** : Elle montre surtout des petits exemples d'animations et des articles de blog.
- **Design** : C'est très coloré et plein de vie. Il y a plein de petits détails qui bougent quand on passe la souris, c'est amusant et original.
- **Qualité technique** : Malgré toutes les animations, le site reste fluide et ne beuge pas.

3. Patrick David (bepatrickdavid.com)

- **Contenu & clarté** : Au début, c'est dur de comprendre que c'est un portfolio. Les textes sont tellement gros qu'on se perd un peu dans les informations.
- **Projets & compétences** : Il faut chercher un peu pour trouver ses travaux. Ce n'est pas le site le plus simple pour comprendre ses compétences exactes.
- **Design** : C'est très spécial. C'est artistique, mais pour un débutant, c'est un peu perturbant car on ne sait pas trop où cliquer.
- **Qualité technique** : La navigation est un peu bizarre (défilement horizontal), ce qui n'est pas toujours facile à utiliser.

4. Matt Farley (mattfarley.ca)

- **Contenu & clarté** : Très simple et très clair. Il se présente avec une petite phrase et on comprend tout de suite ses trois métiers.
- **Projets & compétences** : Ses compétences sont bien rangées dans trois colonnes. C'est très facile à lire et on voit tout de suite ses outils.
- **Design** : Le site est tout propre avec beaucoup de blanc. Les petites illustrations de lui-même rendent le site très sympa et humain.
- **Qualité technique** : Rien à dire, c'est léger, ça va vite et ça marche partout.

5. Neal Agarwal (neal.fun)

- **Contenu & clarté** : Ce n'est pas un CV classique. C'est une liste de jeux et d'expériences. On ne voit pas son parcours, mais on voit ce qu'il est capable de créer.
- **Projets & compétences** : On ne voit pas de liste de compétences, mais en testant ses mini-sites, on comprend qu'il est très fort en code.
- **Design** : C'est très simple, comme une galerie d'images. On clique sur un projet et on joue avec. C'est super addictif.
- **Qualité technique** : C'est impressionnant car chaque petit jeu fonctionne parfaitement bien, même sur mobile.

6. Bruno Simon (bruno-simon.com)

- **Contenu & clarté** : Les infos sont cachées dans le décor d'un jeu. C'est génial, mais si on veut juste voir son CV rapidement, c'est un peu long.
- **Projets & compétences** : On voit ses projets en conduisant la voiture vers des panneaux. C'est une énorme preuve qu'il est expert en 3D.
- **Design** : C'est un jeu vidéo dans un navigateur ! C'est le site le plus fou de la liste.
- **Qualité technique** : C'est très lourd à charger et ça demande un bon ordinateur pour ne pas que ça rame.

7. Jonathan Boyer (jonathan-boyer.fr)

- **Contenu & clarté** : C'est du sérieux. Pas de déco inutile, juste ses projets et son expérience. C'est très facile de trouver ce qu'on cherche.
- **Projets & compétences** : Pour chaque projet, il explique ce qu'il a fait et les outils utilisés. C'est très structuré et rassurant pour un

employeur.

- **Design** : Très minimaliste, presque tout en blanc et noir.
- **Qualité technique** : Le site est instantané au chargement.

8. Olaolu Olawuyi (olaolu.dev)

- **Contenu & clarté** : On voit tout de suite qu'il est à la fois designer et développeur. Le site fait très haut de gamme.
- **Projets & compétences** : Il détaille vraiment bien ses projets. Il ne met pas juste une image, il explique tout le travail qu'il y a eu derrière.
- **Design** : C'est magnifique. Les polices d'écriture sont belles et grandes. C'est très agréable à lire, comme un magazine de luxe.
- **Qualité technique** : C'est très fluide et les textes s'adaptent bien à la taille de l'écran.

9. Ewan Kerboas (ewan-kerboas.fr)

- **Contenu & clarté** : Son profil est facile à identifier dès l'arrivée.
- **Projets & compétences** : Il montre des projets assez gros et explique bien son rôle. Ses compétences sont listées de façon moderne.
- **Design** : Le design est très actuel, avec des animations douces quand on descend dans la page. C'est très propre visuellement.
- **Qualité technique** : Le site fonctionne très bien et on sent qu'il a fait attention à ce que ce soit facile à utiliser pour tout le monde.

10. Alex Dean (alexdanwebdesign.com)

- **Contenu & clarté** : On comprend qu'il travaille pour des clients. C'est présenté comme une petite agence. C'est très clair sur ce qu'il vend.
- **Projets & compétences** : Les projets sont classés par type. C'est facile de voir s'il a déjà fait des sites qui ressemblent à ce qu'on veut.
- **Design** : C'est un design classique et professionnel. Ça fait sérieux et ça donne confiance.
- **Qualité technique** : Les menus sont simples, on ne se perd pas, et le site est bien optimisé pour Google.