

学位论文答辩委员会决议

- 包括：1、对论文的评价，包括选题的理论价值和实践意义，论文理论、方法上的开拓与创新，论据的可靠充分与结论的正确性；论文所反映的作者学术视野（对本学科及相关领域研究动态的把握）、基础理论、专业知识、写作能力等；
- 2、对答辩的评价；
- 3、是否同意通过论文答辩，是否建议授予学位或是否建议在规定时间内修改论文后重新答辩一次的结论。

董梦星同学的论文具体研究方案思路清晰，采用的技术路线先进，工程难度较高，工作量大，说明作者在该研究方向已具有较扎实的专业理论基础，能够应用所学知识和通过阅读文献解决具体的科学问题，具有较强从事科研工作的能力。论文条理清楚、图表规范、数据可信，已达到硕士论文水平。

论文质量良好。

答辩过程中陈述清楚，回答问题准确。

答辩委员会经讨论，认为该论文已达到硕士学术学位论文水平，一致同意其通过论文答辩，建议授予硕士学术学位。

答辩委员会主席：____孔芳____ 秘书：____龚晨____

委员：____晁平复____、____钱忠____、____朱晓旭____、____贡正仙____
____、____、____、____

2023 年 5 月 25 日

注：本表内容（包括答辩名单）可手签或打印