Modélisation UML

Agrégation et composition

Choix d'une méthode

Erreurs communes à éviter

Plan du cours

Agrégation et composition

Choix entre alternatives de modélisation

• Erreurs communes à éviter

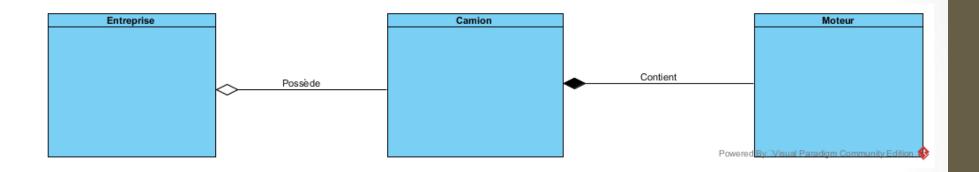
Agrégation et composition

 Certains objets peuvent contenir d'autres objets

Cette relation tout / partie prend 2 formes

- ✓ Agrégation
- ✓ Composition

Exemple agrégation et composition



Une entreprise possède plusieurs camions: relation d'agrégation. Chaque entité existe indépendamment de l'autre. Leur durée de vie est indépendante

Un camion est composé d'un moteur. L'appartenance est forte, et la durée de vie du composant (moteur) est liée au composé (camion)

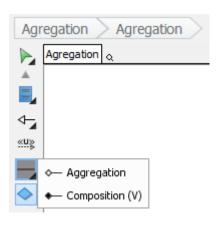
Agrégation et composition

 Importance cruciale dans le Développement Objet (conception)

- Cf débat Composition / Héritage
- √ Has or Is

 Moins courant dans la modélisation de données (analyse)

Utilisation dans Visual Paradigm



Allez sur l'icône Association, sur le petit triangle noir en bas à droite, cliquez sur Aggrégation ou Composition Reliez 2 entités, en partant du Composé (le Tout) vers le Composant (la partie)

Plan du cours

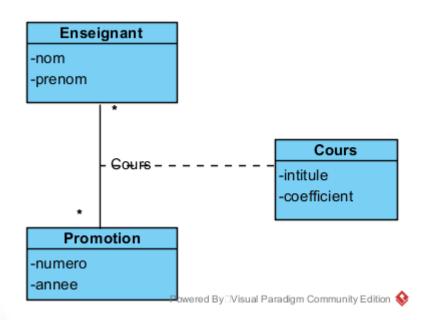
Agrégation et composition

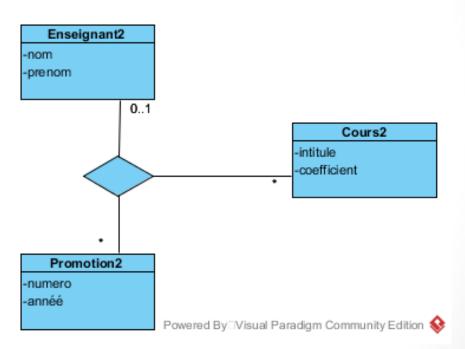
Choix entre alternatives de modélisation

• Erreurs communes à éviter

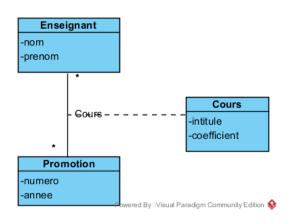
Choix entre alternatives de modélisation

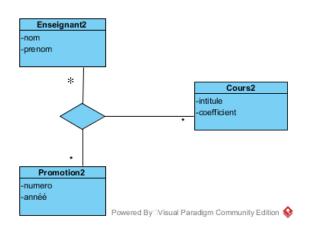
Que choisir entre la classe association et la ternaire ?





Choix entre alternatives de modélisation





Discussion: si le cours dépend de l'enseignant et de la promotion, alors on modélise via une classe association.

Si en revanche, lorsque on prend 2 instances de chaque paire d'entité, on peut avoir plusieurs instances sur la 3^{ème}, **alors la ternaire est valide** (rare)

PROMOTION	ENSEIGNANT	COURS
SLAM2021	ROUBEAU	BLOC2
SLAM2021	ROBERT	BLOC2
SLAM2021	ROBERT	BLOC3
SLAM2021	ROBERT	ATP
SLAM2020	ROUBEAU	SLAM5
SLAM2020	ROBERT	SLAM4

Plan du cours

Agrégation et composition

Choix entre alternatives de modélisation

• Erreurs communes à éviter

Confusion entre attribut et valeur d'attribut

Paiement -Num paiement -Date de paiement -Montant de paiement -Carte de crédit : boolean -Especes : boolean -Cheque : boolean

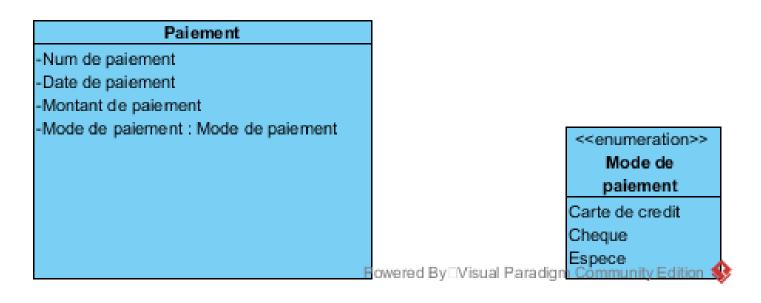
Quel est le problème?

Confusion entre attribut et valeur d'attribut

Paiement -Num paiement -Date de paiement -Montant de paiement -Carte de crédit : boolean -Especes : boolean -Cheque : boolean

Ici Date et montant de paiement sont OK mais Carte de crédit, Especes et Cheque ne sont pas de vrais attributs

Confusion entre attribut et valeur d'attribut

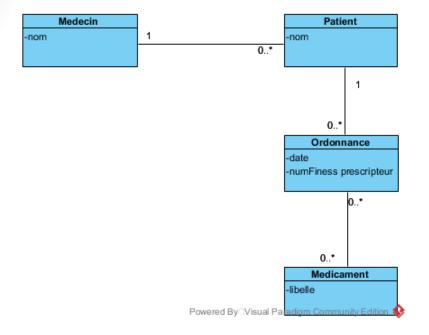


Un seul attribut est nécessaire: Mode de paiement, qui peut prendre la valeur Carte de Crédit, Cheque ou Espece

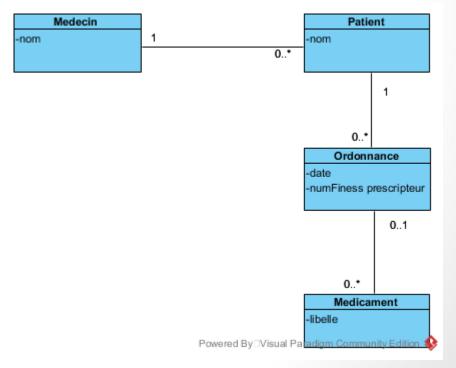
Une difficulté courante ...

- Enoncé: un médecin généraliste reçoit des patients à son cabinet. Il émet des ordonnances avec des prescriptions pour des médicaments.
- On se concentre sur la modélisation des classes Patient, Médecin,
 Ordonnance et Médicament
- <u>Exercice</u>: Effectuez la modélisation

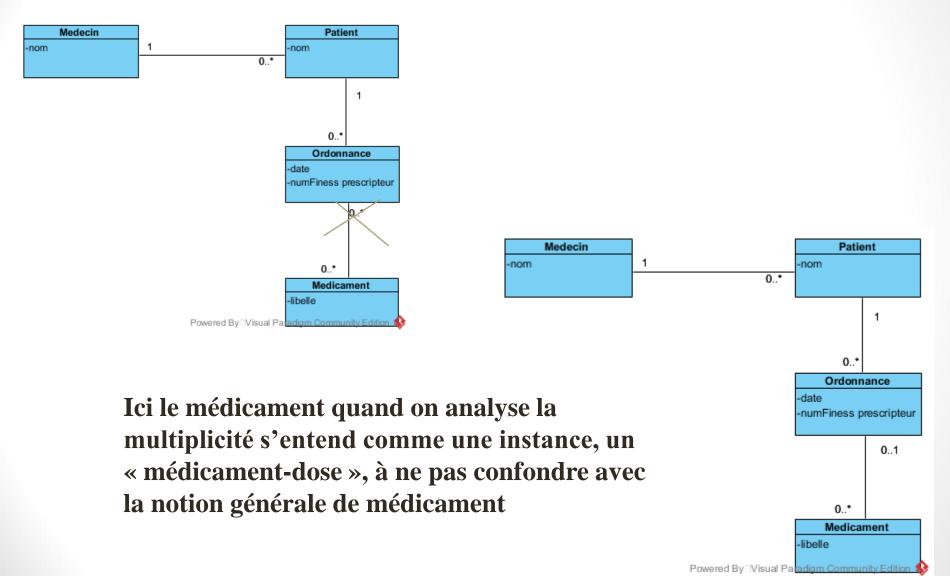
Confusion entre Classe et Instance



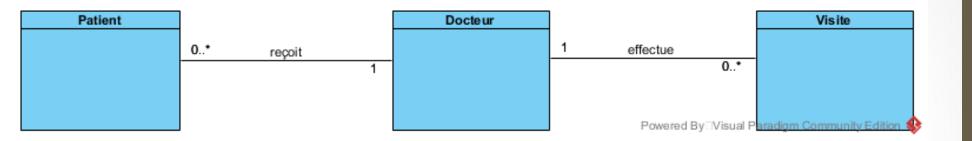
OU BIEN?



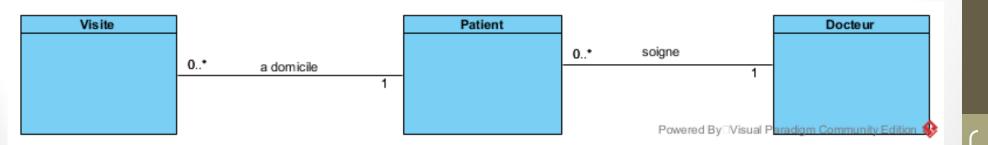
Confusion entre Classe et Instance



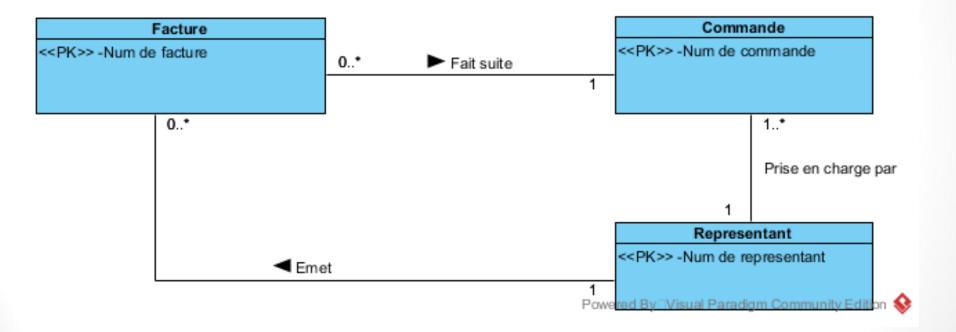
Modéliser les associations dans le mauvais ordre



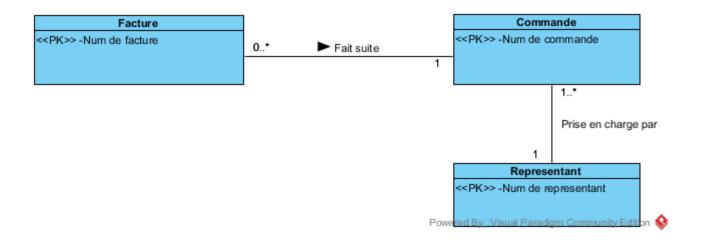
OU BIEN?



Eviter les associations redondantes



Eviter les associations redondantes



L'association directe entre Facture et Représentant était redondante.

A partir du moment où la multiplicité est <u>1..</u>1 entre Facture et Commande puis entre Commande et Representant, le lien est <u>redondant</u>