Generacja tekstów piosenek

Maciej Krzyżanowski, Sebastian Kutny, Tomasz Lewandowski Kwiecień 2023

Spis treści

1	Wst	бе́р	2
2	Łańcuchy Markova		3
	2.1	Wstęp	3
	2.2	Prawo Zipfa	5
	2.3	Prawo Heapsa	8
	2.4	Entropia Krzyżowa	10
	2.5	Perpleksja	10
	2.6	Self-BLEU	11
	2.7	Przykładowe wyniki	12
3	Rek	turencyjne Sieci Neuronowe	13

1 Wstęp

Celem projektu było stworzenie modelu generującego tekst piosenki na podstawie wybranych danych jako tekstów innych utworów. Wykorzystaliśmy 2 metody: łańcuchy Markova oraz rekurencyjne sieci neuronowe.

Projekt zawiera narzędzie "scraper"do pozyskiwania danych ze stron:

- https://www.tekstowo.pl
- https://www.azlyrics.com

Implementacja została wykonana w języku Python oraz wykorzystuje biblioteki:

- pandas
- BeautifulSoup
- nltk
- request
- queue
- re

Dostępna jest opcja łączenia zbiorów danych do jednego pliku w celu wykorzystania ich jednocześnie.

Przed rozpoczęciem przetwarzania danych są one oczyszczane poprzez ujednolcenie wielkości liter, usunięcie niepotrzebnych znaków interpunkcyjnych, słów zakazanych (np.: określających składowe tekstu utworu) oraz wyrażeń ze szczególnymi znakami interpunkcyjnymi jako określających zawartość tekstu.

Tekst jest generowany jako dowolna liczba wersów o dowolnej ilości słow.

2 Łańcuchy Markova

2.1 Wstep

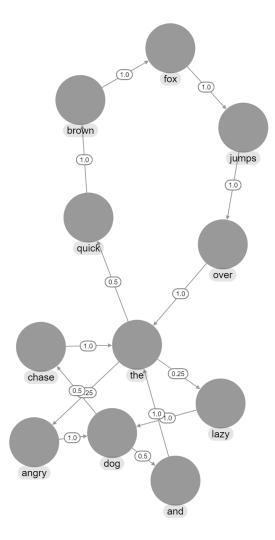
Łańcuchy Markova to matematyczny model służący do generowania tekstu lub sekwencji innych elementów, takich jak dźwięki lub obrazy. Ideą modelu jest analiza sekwencji istniejących elementów i wykorzystanie tych informacji do przewidywania, jakie elementy powinny pojawić się następnie.

W przypadku generowania tekstu, łańcuchy Markova są zwykle stosowane do analizy sekwencji słów w tekście źródłowym i generowania nowych sekwencji słów na podstawie tych informacji. Proces zaczyna się od wyboru deterministycznego lub losowego początkowego stanu łańcucha, a następnie generowania kolejnych stanów na podstawie informacji o pradwopodobieństwie wystąpienia po sobie stanów w analizowanym tekście w kontekście poprzednio wygenerowanych stanów. Przykładowo, jeśli w tekście źródłowym po słowie "generator"często pojawia się słowo "piosenek", to model łańcucha Markova przypisze wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia słowa "piosenek"po słowie "generator".

Istnieją różne sposoby implementacji modelu łańcuchów Markova, ale zwykle opierają się one na analizie pewnej liczby poprzednich elementów, zwanej "stopniem" modelu. Na przykład, w przypadku modelu pierwszego stopnia, prawdopodobieństwo wystąpienia danego elementu zależy tylko od poprzedniego elementu, w modelu drugiego stopnia, prawdopodobieństwo zależy od dwóch poprzednich elementów, a w modelu trzeciego stopnia, prawdopodobieństwo zależy od trzech poprzednich elementów itd. Stopień łańcucha nazywamy N-gramem.

W naszym projektcie N-gram jest parametryzowany i bazuje na N uprzednio wygenerowanych słowach w wersie, losując następne słowo na podstawie prawdopodobieństwa jego wystąpienia po N sekwencji słów uprzednio wygenerowanych. Dodatkowo przy każdym wersie o nieparzystym numerze podejmowana jest próba stworzenia rymującego się wersu na podstawie ostatniej sylaby poprzedniego. Najpierw znajdowane są wszystkie rymujące się zakończenia wersu niebędące ostatnim słowem poprzedniego, a następnie - jeśli takie istnieją - losujemy jedno z nich zamiast z wszyskich pozycji. Przy nieznalezieniu rymujących się słów generacja odbywa się tak jak w zwykłym wypadku. W praktyce szansa na stworzenie rymu jest mała i powinna rosnąć z ilością danych przetwarzanych przez model.

Model łańcuchów Markova nie jest idealny i może generować sekwencje, które nie są sensowne lub poprawne gramatycznie. Dopiero przy wglądzie modeli w setki stanów wstecz oraz przy bardzo dużej ilości danych można wygenerować tekst podobny do pisanego przez człowieka.

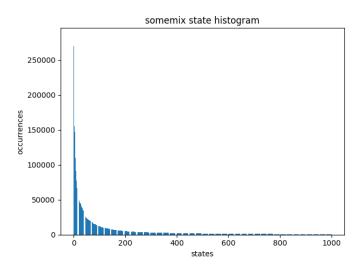


Rysunek 1: Przykład łańcucha Markova, dla zdania "The quick brown fox jumps over the lazy dog and the angry dog chase the quick brown fox.", dla wartości ngram=1, oznaczającej stany jako pojedyncze słowama oraz wartoścami prawdopodobieństw przejść pomiędzy stanami obliczonych na podstawie zdania wejściowego.

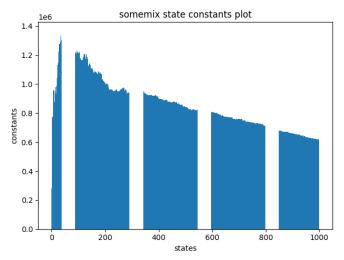
2.2 Prawo Zipfa

Prawo Zipfa to empiryczna obserwacja dotycząca częstotliwości występowania słów w korpusie tekstów. Mówi ono, że jeśli posortujemy słowa występujące w tekście według częstotliwości ich wystąpień i przyporządkujemy każdemu słowu rangę zgodną z jego pozycją w rankingu, to liczba wystąpień słowa o danej randze jest odwrotnie proporcjonalna do wartości tej rangi. W praktyce oznacza to, że najczęściej występujące słowo będzie występować dwa razy częściej niż drugie na liście, trzy razy częściej niż trzecie, i tak dalej.

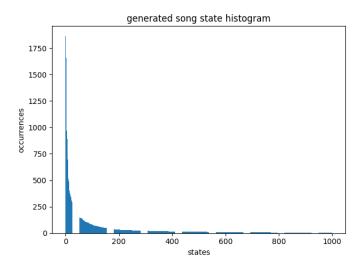
Wykorzystując Prawo Zipfa w generacji tekstów piosenek, można zapewnić, że wygenerowany tekst będzie przypominał rzeczywiste teksty pod względem częstotliwości występowania słów.



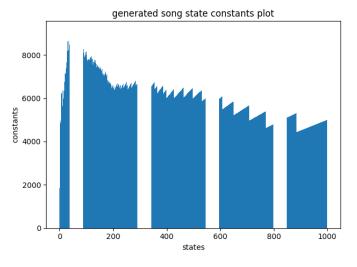
(a) Wykres 1000 najczęściej pojawiających się słów dla zbioru danych somemix.csv.



(b) Wykres stałej constant = ranga*wystapienia dla zbioru danych <math display="inline">somemix.csv



(a) Wykres 1000 najczęściej pojawiających się słów dla piosenki wygenerowanej na podstawie somemix.csvo 100 wersach po 500 słów.

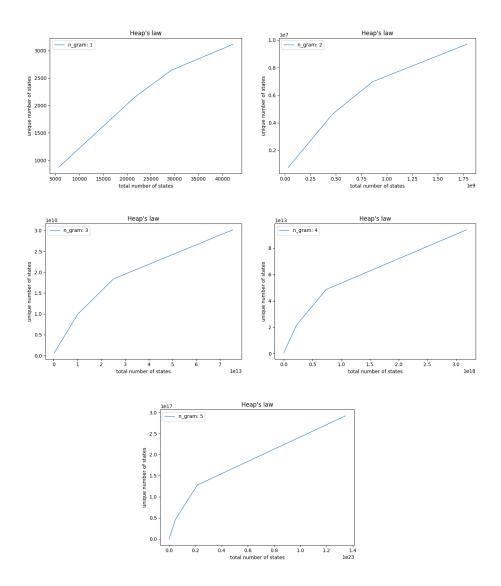


(b) Wykres stałej constant = ranga*wystapienia dla piosenki wygenerowanej na podstawie somemix.csv o 100 wersach po 500 słów

Podobieństwo wykresów wskazuje na to, że tekst wyjściowy modelu będzie tej samej jakości, przypominając tekst dany na wejściu.

2.3 Prawo Heapsa

Prawo Heapsa opisuje zależność pomiędzy wielkością dokumentu w jednostce liter, słów, stanów złożonych ze słów w kontekście liczby unikalnych liter, słów, stanów złożonych ze słów pojawiających się w tekście. Na podstawie prawa, stwierdzamy, że liczba unikalnych stanów rośnie wolniej wraz ze zwiększającą się ilością stanów tekstu, co pozwala nam przewidzieć ilość unikalnych w zasobie danych, co pozwala na lepszą ocenę modelu Markova.

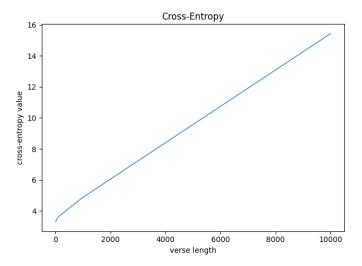


Rysunek 4: Wykres zależności liczby stanów unikalnych od rozmiaru tekstu oraz wartości ngram dla zbiorów danych: $kyuss.csv, led_zeppelin.csv, BlackSabbath.csv, ac_dc.csv$.

Prawo Heapsa sprawdza się dla danych. Dodatkowo widzimy, że zmiana jest zależna od ngramu. Rośnie ona zwykle wolniej dla większych ngramow co może oznaczać częste pojawianie się w tekstach określonych złożeń słów.

2.4 Entropia Krzyżowa

Entropia Krzyżowa to miara zgodności między dwoma rozkładami prawdopodobieństwa. Pozwala określić jak dobrze model generujący tekst przewiduje następny stan na podstawie poprzednich. W przypadku generowania tekstu, entropia krzyżowa może być wykorzystana do oceny jakości generacji. Im mniejsza wartość entropii krzyżowej, tym większa zgodność między rozkładem prawdopodobieństwa generowanego tekstu a rozkładem prawdopodobieństwa prawdziwych tekstów. Pozwala to ocenić czy model tworzy teksty podobne do tych ze zbioru danych, czy też tworzy nowe i oryginalne sentencje.



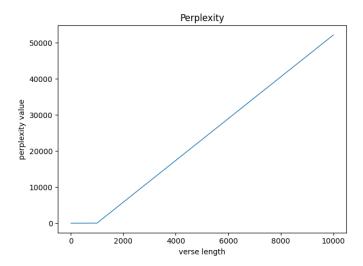
Rysunek 5: Wykres wartości entropii krzyżowej dla tekstu generowanego na podstawie zbioru danych somemix.csv, zależnie od rozmiaru wygenerowanego tekstu.

Jak widać, entropia krzyżowa rośnie niemal liniowo względem długości wygenerowanego tekstu. Oznacza to, że model coraz to bardziej generuje tekst niepodobny do oryginalnego zależnie od długości wygenerowanego tekstu.

2.5 Perpleksja

Perpleksja to stopień trudności zrozumienia tekstu, miara nieprzewidywalności modelu. Im niższa tym tekst bardziej przypomina oryginalny i jest bardziej kreatywny. Aby policzyć wartość perpleksji tekstu korzystamy ze wzoru: $Perplexity(M) = 2^{H(L,M)}$ gdzie M oznacza model, L oznacza wygenerowany

tekst, a H(L, M) wartość entropii krzyżowej.



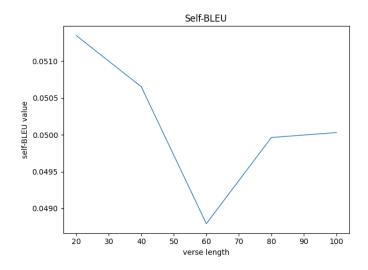
Rysunek 6: Wykres wartości perpleksji dla tekstu generowanego na podstawie zbioru danych somemix.csv, zależnie od rozmiaru wygenerowanego tekstu.

Jak widać, wykresy eksperymentu dla entropii krzyżowej i perpleksji się nie różnią, ponieważ w gruncie rzeczy znaczą tą samą miarę.

2.6 Self-BLEU

Self-BLEU określa różnorodność generowanego tekstu. Wykorzystuje wskaźnik BLEU (ang. BiLingual Evaluation Understudy), licząc jego wartość dla kombinacji par wszystkich unikalnych sentencji wygenerowanego tekstu, w tym przypadku wersów piosenki, otrzymując końcowo ich średnią. Im mniejsza wartość wskaźnika tym większa różnorodność w tekście. Metryka pozwala uniknąć monotonności tekstu.

Jak widać, tekst zachowuje wysoką różnorodność, poprzez losowy wybór początku wersu rozkładem równomiernym, a z coraz to większym rozmiarem tekstu napotykamy na podobne frazy, co zmniejsza jego różnorodność, jednak wciąż wynik jest zależny od wygenerowanych tekstów.



Rysunek 7: Wykres wartości Self-BLEU dla tekstu generowanego na podstawie zbioru danych somemix.csv, zależnie od rozmiaru wygenerowanego tekstu.

2.7 Przykładowe wyniki

Able one picks his broken down devotion i see pretty
Youd been and im a man oh oh like a
Cole and dick van pattern new york queen a bird
Fists of fury are cowardly now running through a self
Man meet me in deep space ask your mates but
Rough when things are looking good on the fame and
Young kentucky girl in a passing den no bloodiness no
But to say owt shes in the morning light the
Difference of right and i got to have some mail
Songs rap aint nothin but a sweet flower blossoms in

Ing yeah bird yeah someone took a gamble and risk
House cat got your facts all that ive been wakin
Southside muthafuckas get smoked i for the losers bless them
Dam wont be anybody after you i get lonely people
Kill registered at the ratio is the only thing i
Coupon my backwoods packs i aint trippin but i dont
Ghetto malukus in tha hoppin this ones a fuckin clique
School was alright i wan na talk to him when
Tag itwit more loot that jimmy got paid and repeat
Pretty sue i cant sing but ask for much too

Rysunek 8: Przykładowe wyniki generacji 10 wersów po 10 słów, kolejno dla zbiorów danych: english mixtape.csv oraz somemix.csv

3 Rekurencyjne Sieci Neuronowe