**Qual dos dois foi mais rápido de desenvolver?**

Materialize foi bem mais rápido. Com Bootstrap, você acaba escrevendo mais código pra fazer coisas que no Materialize já vêm praticamente prontas. A quantidade de ajustes que você precisa no Bootstrap é maior, então o processo se torna mais demorado. No Materialize, o desenvolvimento flui melhor porque ele tem componentes que já resolvem muitas necessidades sem tanta personalização. Isso agilizou bastante o desenvolvimento no "Task & Tracker", porque a gente focou mais nas funcionalidades do que em ficar ajustando detalhes de layout.

**Qual dos dois tem mais consistência de design?**

Materialize, sem dúvida. Os componentes são bem padronizados e quase sempre servem direto pro que você precisa. O visual é mais coeso sem precisar de tanto esforço. No Bootstrap, você consegue um bom resultado, mas ele pede mais customização pra ficar do jeito que você quer, e isso pode acabar tirando um pouco da consistência do design se você não tomar cuidado. Já o Materialize parece que foi pensado pra manter tudo visualmente uniforme com menos ajustes, o que ajudou muito a gente a manter o "Task & Tracker" com uma cara profissional sem tanto trabalho.

**Qual dos dois foi mais fácil de aprender?**

Materialize foi mais tranquilo de pegar o jeito. O Bootstrap tem uma documentação excelente, é bem conhecido e fácil de achar exemplos. Só que o Materialize é mais direto ao ponto. A curva de aprendizado foi menor, porque os componentes já funcionam de forma bem intuitiva. Mesmo quem não tinha muita experiência com frameworks, pegou rapidinho como as coisas funcionam. Isso facilitou muito, já que deu pra focar em desenvolver as funcionalidades da aplicação sem perder tempo tentando entender a estrutura ou configurar muita coisa.