

Decidibilidade

Esdras Lins Bispo Jr.
bispojr@ufg.br

Teoria da Computação
Bacharelado em Ciência da Computação

07 de junho de 2016

Plano de Aula

- 1 Pensamento
- 2 Revisão
 - Decidibilidade
- 3 Decidibilidade
 - O Problema da Parada

Bônus (0,5 pt)

Desafio

- **Problema 4.12:**

Seja $A = \{\langle R, S \rangle \mid R \text{ e } S \text{ são expressões regulares e } L(R) \subseteq L(S)\}$. Mostre que A é decidível.

- Candidaturas até amanhã (07 de junho, 09h30);
- Apresentação e resposta por escrito → Segunda (14 de junho, 11h30);
- 20 minutos de apresentação.

Candidato

???

Sumário

- 1 Pensamento
- 2 Revisão
 - Decidibilidade
- 3 Decidibilidade
 - O Problema da Parada

Pensamento



Pensamento



Frase

Any one who considers arithmetical methods of producing random digits is, of course, in a state of sin.

Quem?

John von Neumann (1903-1957)

Cientista da computação
húngaro/americano.

Sumário

- 1 Pensamento
- 2 Revisão
 - Decidibilidade
- 3 Decidibilidade
 - O Problema da Parada

Introdução

Propósitos da Teoria da Computação

- Conhecer o poder dos algoritmos;
- Explorar os limites da solubilidade algorítmica;
- Identificar algoritmos insolúveis.

Por que devemos estudar insolubilidade?

- Relaxamento dos requisitos;
- Conhecimento das limitações dos modelos computacionais.

Linguagens Decidíveis

Exemplos de Linguagens Decidíveis

São úteis porque

- Algumas linguagens decidíveis estão associadas a aplicações;
- Algumas linguagens aparentemente triviais não são decidíveis.

Problema da aceitação

Dado um modelo computacional MC e uma cadeia de entrada ω , identificar se MC aceita ω .

Problema da aceitação para AFDs

Problema da aceitação para AFDs

Dado um AFD B e uma cadeia de entrada ω , identificar se B aceita ω .

Problema

$A_{AFD} = \{ \langle B, \omega \rangle \mid B \text{ é um AFD que aceita a cadeia de entrada } \omega \}$

Estratégia de Resolução

Resolver o problema da aceitação para AFDs é decidir se $\omega \in A_{AFD}$.

Problema da aceitação para AFDs

Teorema 4.1

A_{AFD} é uma linguagem decidível.

Ideia da Prova

$M =$ “Sobre a entrada $\langle B, \omega \rangle$, em que B é um AFD, e ω , uma cadeia:

- ① Simule B sobre a entrada ω ;
- ② Se a simulação termina em um estado de aceitação, **aceite**. Senão, **rejeite**.”

Problema da aceitação para AFDs

Detalhes de implementação

- A entrada $\langle B, \omega \rangle$ representa um AFD e uma cadeia;
 - Uma representação razoável de B seria uma lista de seus cinco componentes: Q, Σ, δ, q_0 e F ;
 - M simula B de forma que M **aceita** se B estiver em um estado final, e **rejeita**, caso contrário.

Problema da aceitação para AFNs

Problema da aceitação para AFNs

Dado um AFN B e uma cadeia de entrada ω , identificar se B aceita ω .

Problema

$A_{AFN} = \{ \langle B, \omega \rangle \mid B \text{ é um AFN que aceita a cadeia de entrada } \omega \}$

Estratégia de Resolução

Decidir se $\langle B, \omega \rangle \in A_{AFN}$.

Problema da aceitação para AFNs

Teorema 4.2

A_{AFN} é uma linguagem decidível.

Prova

$N =$ “Sobre a entrada $\langle B, \omega \rangle$, em que B é um AFN, e ω , uma cadeia:

- ① Converta AFN B para um AFD equivalente C , usando o procedimento para essa conversão dado no Teorema 1.39;
- ② Rode a MT M do Teorema 4.1 sobre a cadeia $\langle C, \omega \rangle$;
- ③ Se M aceita, **aceite**. Caso contrário, **rejeite**.”

Problema da Vacuidade de uma Linguagem

Descrição

Dada uma linguagem L , identificar se $L = \emptyset$.

Problema aplicado a AFDs

$V_{AFD} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ é um AFD e } L(A) = \emptyset\}$

Estratégia de Resolução

Decidir se $\langle A \rangle \in V_{AFD}$.

Problema da Vacuidade de uma Linguagem

Teorema 4.4

V_{AFD} é uma linguagem decidível.

Problema da Vacuidade de uma Linguagem

Teorema 4.4

V_{AFD} é uma linguagem decidível.

Prova

A seguinte MT T decide V_{AFD} .

T = “Sobre a entrada $\langle A \rangle$, em que A é uma AFD:

- ① Marque o estado inicial de A ;
- ② Repita até que nenhum estado novo venha a ser marcado;
 - ① Marque qualquer estado que tenha uma transição chegando nele a partir de qualquer estado que já está marcado.
- ③ Se nenhum estado final estiver marcado, **aceite**. Caso contrário, **rejeite**.”

Sumário

- 1 Pensamento
- 2 Revisão
 - Decidibilidade
- 3 Decidibilidade
 - O Problema da Parada

Problema da Igualdade de Linguagens

Descrição

Dadas duas linguagem L_1 e L_2 , identificar se $L_1 = L_2$.

Problema da Igualdade de Linguagens

Descrição

Dadas duas linguagem L_1 e L_2 , identificar se $L_1 = L_2$.

Problema aplicado a AFDs

$EQ_{AFD} = \{\langle A, B \rangle \mid A \text{ e } B \text{ são AFDs e } L(A) = L(B)\}$

Problema da Igualdade de Linguagens

Descrição

Dadas duas linguagem L_1 e L_2 , identificar se $L_1 = L_2$.

Problema aplicado a AFDs

$EQ_{AFD} = \{\langle A, B \rangle \mid A \text{ e } B \text{ são AFDs e } L(A) = L(B)\}$

Estratégia de Resolução

Decidir se $\langle A, B \rangle \in EQ_{AFD}$.

Problema da Igualdade de Linguagens

Teorema 4.5

EQ_{AFD} é uma linguagem decidível.

Problema da Igualdade de Linguagens

Teorema 4.5

EQ_{AFD} é uma linguagem decidível.

Lema 4.1

Iremos construir um AFD C a partir de A e B de forma que C aceite as cadeias que são aceitas por A ou por B , mas não por ambas. Consequentemente, se A e B reconhecem a mesma linguagem, C não aceitará nada. A linguagem de C é

$$L(C) = (L(A) \cap \overline{L(B)}) \cup (\overline{L(A)} \cap L(B))$$

Problema da Igualdade de Linguagens

Teorema 4.5

EQ_{AFD} é uma linguagem decidível.

Lema 4.1

Iremos construir um AFD C a partir de A e B de forma que C aceite as cadeias que são aceitas por A ou por B , mas não por ambas. Consequentemente, se A e B reconhecem a mesma linguagem, C não aceitará nada. A linguagem de C é

$$L(C) = (L(A) \cap \overline{L(B)}) \cup (\overline{L(A)} \cap L(B))$$

Corolário

$$L(C) = \emptyset \iff L(A) = L(B)$$

Problema da Igualdade de Linguagens

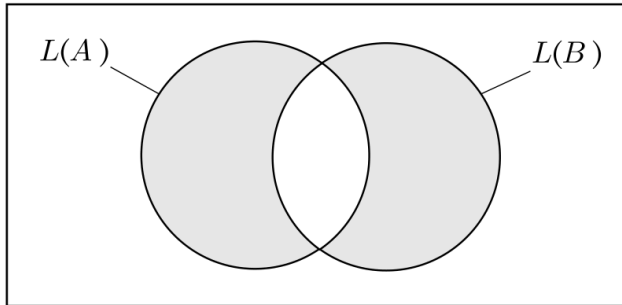


FIGURA 4.6

A diferença simétrica de $L(A)$ e $L(B)$

Problema da Igualdade de Linguagens

Teorema 4.5

EQ_{AFD} é uma linguagem decidível.

Problema da Igualdade de Linguagens

Teorema 4.5

EQ_{AFD} é uma linguagem decidível.

Prova

A seguinte MT F decide EQ_{AFD} .

F = “Sobre a entrada $\langle A, B \rangle$, em que A e B são AFDs:

- ① Construa o AFD C conforme descrito no Lema 4.1;
- ② Rode MT T do Teorema 4.4 sobre a entrada $\langle C \rangle$;
- ③ Se T aceita, **aceite**. Caso contrário, **rejeite**.”

Teoremas sobre GLC

Teorema 4.7

A_{GLC} é uma linguagem decidível.

Teorema 4.8

V_{GLC} é uma linguagem decidível.

Teorema 4.9

Toda LLC é decidível.

Teoremas sobre GLC

Teorema 4.7

A_{GLC} é uma linguagem decidível.

Teorema 4.8

V_{GLC} é uma linguagem decidível.

Teorema 4.9

Toda LLC é decidível.

Cuidado!

EQ_{GLC} **não** é uma linguagem decidível.

Relacionamento entre as classes de linguagens

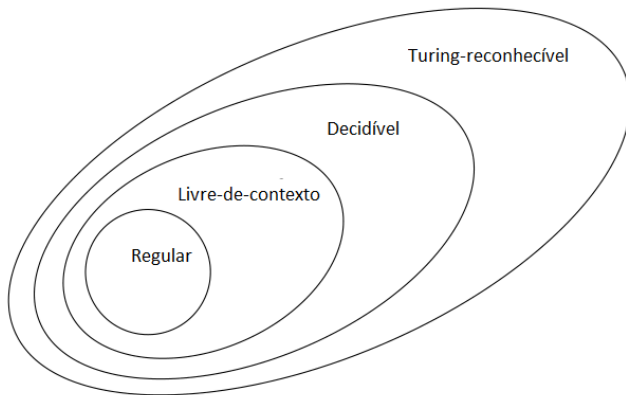


FIGURA 4.10

O relacionamento entre classes de linguagens

O Problema da Parada

Problema da aceitação para MT

Dada uma MT M e uma cadeia de entrada ω , identificar se M aceita ω .

O Problema da Parada

Problema da aceitação para MT

Dada uma MT M e uma cadeia de entrada ω , identificar se M aceita ω .

Problema

$A_{MT} = \{ \langle M, \omega \rangle \mid M \text{ é uma MT que aceita a cadeia de entrada } \omega \}$

O Problema da Parada

Problema da aceitação para MT

Dada uma MT M e uma cadeia de entrada ω , identificar se M aceita ω .

Problema

$A_{MT} = \{ \langle M, \omega \rangle \mid M \text{ é uma MT que aceita a cadeia de entrada } \omega \}$

Teorema 4.11

A_{MT} é indecidível.

O Problema da Parada

Considerações sobre o Teorema 4.11

A_{MT} é Turing-reconhecível. Pois é possível construir U da seguinte forma:

O Problema da Parada

Considerações sobre o Teorema 4.11

A_{MT} é Turing-reconhecível. Pois é possível construir U da seguinte forma:

$U =$ “Sobre a entrada $\langle M, \omega \rangle$, em que M é uma MT e ω uma cadeia:

- ① Simule M sobre a entrada ω ;
- ② Se M em algum momento entra no seu estado de aceitação, **aceite**; se M em algum momento entra em seu estado de rejeição, **rejeite**.”

O Problema da Parada

Considerações sobre o Teorema 4.11

A_{MT} é Turing-reconhecível. Pois é possível construir U da seguinte forma:

$U =$ “Sobre a entrada $\langle M, \omega \rangle$, em que M é uma MT e ω uma cadeia:

- ① Simule M sobre a entrada ω ;
- ② Se M em algum momento entra no seu estado de aceitação, **aceite**; se M em algum momento entra em seu estado de rejeição, **rejeite**.”

Problema da Parada

Não é possível construir uma MT que decida A_{MT} .

O Problema da Parada

Máquina de Turing Universal

É uma MT capaz de simular qualquer outra MT.

A MT U apresentada anteriormente é uma MT Universal.

O Problema da Parada

Máquina de Turing Universal

É uma MT capaz de simular qualquer outra MT.

A MT U apresentada anteriormente é uma MT Universal.

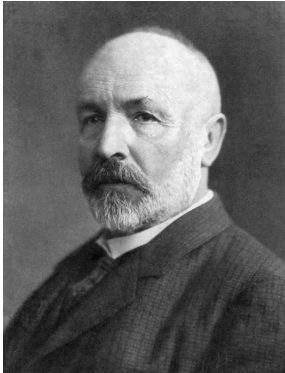
Contribuição importante

A MT Universal estimulou o desenvolvimento de computadores com programas armazenado.

Figura: Arquitetura de von Neumann (1945).



Método da diagonalização



Contribuição

Criou o método da diagonalização em 1873.

Quem?

George Cantor (1845-1918)
Matemático russo.

Método da diagonalização

Problema

Se temos dois conjuntos infinitos, como podemos dizer se um conjunto é maior que o outro (ou se eles têm o mesmo tamanho)?

Método da diagonalização

Problema

Se temos dois conjuntos infinitos, como podemos dizer se um conjunto é maior que o outro (ou se eles têm o mesmo tamanho)?

Conjuntos finitos

Podemos utilizar o método da contagem.

Método da diagonalização

Problema

Se temos dois conjuntos infinitos, como podemos dizer se um conjunto é maior que o outro (ou se eles têm o mesmo tamanho)?

Conjuntos finitos

Podemos utilizar o método da contagem.

Proposta de Cantor

Dois conjuntos finitos têm o mesmo tamanho se os elementos de um deles puder ser emparelhados com os elementos do outro. Basta estendermos essa ideia para os conjuntos infinitos!



Decidibilidade

Esdras Lins Bispo Jr.
bispojr@ufg.br

Teoria da Computação
Bacharelado em Ciência da Computação

07 de junho de 2016