TESTE UN	DADE III - Wand	Lirson Faustin	o Patrico	
a)	Algoritmo 1	Algoritmo 2	Algoritmo 3	
State of the second second second second	8,6	9,1	10,9	
	9.9	8,8	8,5	and the second second second
The major of the property of the second	9,6	12,4	9,0	
	P, F	11,4	7,9	
	9,4	8,8	8,3	Andrew Control of the
	9,2	12,4	10,6	and the second of the second
	8,8	10,5	8,9	and the second s
	8,4	11,6	9,8	
	8,6	11,7	10,1	and the state of the
	11,1	12,6	10,2	
	9,1	9,1	8,9	and the second of the second
	9,0	9,9	10,0	
Soma	109,6	128,4	113,1	⇒ 8 <sub>T</sub> = 351,1 s
Média	9,13	10,70	9,42	y=9,75s

• 
$$5Q_{\text{trat}} = \sum_{i=1}^{3} \frac{y_i^2}{\pi^2} - \frac{y_i^2}{N} \Rightarrow 5Q_{\text{trat}} = 16,668^2$$

O + tabelado para esse grans de liberdade é te=3,32 Como +> te rejerta-se a hipótese nula, logo, é provárel que exista objerente entre os tempos médios dos algoritmos. b) com nivel de significancia 5% e 3.(12-1) grave de liberdade temas

ti-a=2,03

=> IC = 9, ± ti-a \( \frac{\text{QMemo}}{n} \)

=> Algoritmo 1: IC = 9,13± 2,03. \( \frac{1.36}{1.2} \)

\( \text{GC} = (9,13±0,66) \)

Algoritmo 2: IC = (10,70±0,66) \( \frac{1}{2} \)

Algoritmo d: IC= (10,70±0,66) s Algoritmo 3: IC= (9,42±0,66) s

c) como o intervalo de conjunça de 1. 3 se interestam não há como dizer se um deles é melhor que o sutro. Todavia, o intervalo de conquança de 2 esté muito distante dos sutros e há bastante propubilidade de ele ser o pier algoritmo