



# 《学生视角下教师权威对批判性思维的影响》 研究计划

王正一

北京师范大学天文系

2021 年 4 月 6 日

指导老师：朱志勇教授

- 1 研究计划概要
- 2 批判性思维
- 3 教育社会学视角下的教师权威
- 4 影响性讨论
- 5 研究设计与分析

- 学生视角下教师权威的解构与实证调研
- 批判性思维的解构与实证调研
- 以上二者的调研与影响分析

## 明辨性思维？判断性思维？

- 1 Critical thinking is the analysis of facts to form a judgment.(Edward M. Glaser.,2017)
- 2 對問題、術語、論證、定律、原理、假說，和陳述等的一種判斷能力 (教育大辭書,2000, 王國華)
- 3 批判性思维是由批判性思维技能和批判精神两个方面构成的.(刘儒德,2000)
- 4 The ability to develop sound and valid arguments, evaluate evidence and its use, understand implications and consequences, and differentiate between causation and explanation.(Loyalka et al.,2021)

## 教师权威的三种类型

- **传统的权威（地位的权威）**  
尊师重教的传统，教师言行的表率作用
- **法理性权威、专业性权威**  
教师的多重角色中部分教学活动管理者身份的慑威作用，学术造诣等形成的权威类型
- **克里斯玛（charismatic）型**  
教师的个人魅力

## 案例一（钱民辉《学生实话实说》，1998）：

... 我（一位中学生）原来在小学是个很爱提问题的人，可每次提问都让老师给否定了。记得有一次，一位语文老师在教古诗《春晓》时，我觉得有疑义，就问老师：“老师说诗人春天好睡觉，连天亮都不晓得，那他夜里怎么能听到风雨声呢？”这位老师很不以为然地说：“这有什么奇怪的！早上起床到外面看一下不就知道了？”当我还要再问时，老师却对我挥挥手让我坐下，只见老师环视一下全班同学，多少还着点嘲笑的口吻说道：“大家说说看，是他对？还是老师对？”同学们毫不犹豫地齐声答道：“老师对！”当时我感到很尴尬，竟然对自己的判断产生了怀疑。所以，到了中学以后，我很少提问，教师讲什么我记什么...

## 案例二：

小郑是一位跟着系里面教授做本科生科研训练的同学，初次接触科研，经验尚少。在某一次组会做报告汇报进展时，在工作的某一部分直接引用了领域内的一位学者的比较新奇方法和结论。台下的指导老师对小郑说，“你有没有验证这个人的方法？”，小郑回答道，“我验证了，结果是对的。”，指导老师继续问，“你确实得到了正确的结果，但是这个方法非常规，不自己试一下万一不适合你的模型不就‘后功尽弃’了嘛。”

## 1 研究方法:

以问卷调查法为主，个别访谈法为辅。访谈被试者包含于问卷被试者。

## 2 研究对象:

北京师范大学(研究型大学)本科生,分为低年级(一年级、二年级),和高年级(三年级、四年级),社会学科类专业与自然学科类专业。

## 3 调查维度:

- 被试的批判性思维能力(问卷)
- 被试对教师权威的理解和看法(问卷、访谈)
- 被试对于批判性思维受教学活动中教师权威的影响的看法(访谈)



## 批判性思维

- 求知欲与寻找真相的意愿
- 思想开放
- 逻辑分析能力
- 系统性的解决问题能力
- 对批判思维的自信心
- 认知成熟度

## 教师权威

- 法理性：知识因素、教学因素
- 传统性：身份因素
- 克里斯马型：人格因素



# 感谢聆听，欢迎指正！