



留学美国 – 申请手册 《CS计算机专业篇》

编译: Warald

faculty UIUC 10 fall match Science professor
GT MS CS
PS admission UCLA
email Univ Ph D Stanford school
MIS
Gates AW
Rej
MIT
bbs
TA
CV
New
your
graduate
application
State
USC CMU 11 fall TOEFL
<http://ADEE>

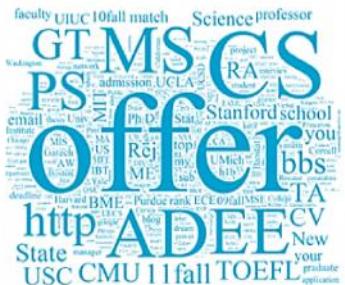
一亩三分地论坛

留学美国 – 申请手册

《CS计算机专业篇》

编译: Warald

一亩三分地论坛



Warald 博文精选 +一亩三分地论坛网友原创

留学美国 · 申请手册

Computer Science 计算机专业篇

Warald 编译

2012 于麻省
1point3acres.com

前言

Warald 博客开通六周年，一亩三分地论坛开通三周年记

这本手册侧重介绍美国计算机科学(Computer Science，简称 CS)专业硕士和博士申请经验。手册前三章里的所有文章均为 Warald 个人原创；其余章节的作者，都是亲身经历了 2012 年美国研究生院秋季入学申请、热情分享经验的申请人。文章里有忐忑、有忧愁、甚至有教训，但是更多的，是真实的申请心路历程和点滴汇聚的经验心得，内容上覆盖了选校、面试、套辞等申请的方方面面，侧重“技术性”干活，同时一些作者们分享了基于自己经验的看法和体会。

这本手册会帮助对申请一无所知的菜鸟了解整个申请流程，也会提醒牛人或者准牛人们注意一些申请事项。如果你是比较早期的申请人，建议你也阅读 Warald 博客里的《美国留学申请新手指南和时间表》来入门。

一亩三分地《留学美国- 北美就业手册》已与 2012 年初 6 月出版；其他专业申请、美国学习、生活等各类手册还在制作中。详细的历年手册列表在 Warald 一亩三分地主博客 (<http://www.1point3acres.com/about/>) 有汇总，也可以在新浪 iask 中，选择“资料”类型，以“Warald”为关键字搜索到。

声明：Warald 编辑手册时，本着保持作者原文、展示作者观点的原则，不对文章进行逐一点评，也未必支持本手册文章作者们的全部观点。

序

想来美国留学的中国人越来越多。过去几年里，美国大学研究生院收到的中国学生申请数目，每年都以百分之二十左右的速度增长；美国大使馆发放的学生签证数目也屡创记录，今年5月份，与去年同期相比，增加了50%多。

人越多的地方，竞争就越激烈。套用一亩三分地某网友的说法：无论什么好学校，只要敢放开招生，中国学生就会把它活活申爆、填满！

Warald 2006 年开通博客原创美国留学申请与就业文章，2009 年开通一亩三分地论坛为申请人提供真实可信的交流途径。至今博客和论坛已经经历过数拨申请了，Warald 也看惯了人来人往、花开花落，感觉这些年来，不管是申请全奖读博士，还是掏钱自费读硕士，大形势都是越来越难了。

2012 年秋季入学申请，一亩三分地众多网友就目睹了一个高峰的到来：论坛结果汇报版里，出现了很多拒信，拒人的学校里有些往年因为发放录取比较多而被戏称为“来者不拒、是个申请人都能拿 admission”；翻翻被拒绝的同学的定位贴，看看他们的详细背景信息，再看看论坛里很多活跃用户本科就读于 Berkeley、UIUC 等名校，今年的申请人终于意识到了：现在申请人太多了，今年的申请，跟往年真的不同了。

熙熙攘攘的人海中，要想出头，策略和技巧很重要，尤其是到了每年下半年，申请工作展开之前，你的硬件条件大体定型，要想取胜，就只能通过做好申请来争取最好结果。

一亩三分地自创立以来，如同 Warald 博客一般，看重质量、突出高信息量的帖子，用一个专业点的术语来说，就是提高“信噪比”（signal-to-noise ratio），在各位热心网友的捧场下，网站也如同雨后春笋般，节节蹿升、发展起来。

这本电子书收录了一亩三分地论坛过去一年内，各位网友撰写的计算机科学（Computer Science）相关专业申请总结；2011 年或者更早期的帖子请参考本手册去年版本。Warald 希望这本手册可以给大家提供信息，对你的飞跃之路有帮助。

由于申请信息具有时效性，而最近几年申请形势变化很快、很大，要看更多更及时的文章，请去订阅关注 Warald 的博客，加入一亩三分地论坛~

Warald 十年前如同你现在一样，抱着执着的信念，梦想着飞跃重洋、求学海外。我不是什么光环耀眼的成功人士，我也曾经有过苦闷和挫折，幸运的是，从申请、学习一直到在美国求职就业、落地扎根，我一路顺利的走下来了。回顾我走过的路，最大的感受就是一句大家很熟悉的话：机会最喜欢光顾有准备的头脑。

要在申请中取胜，建议先学习前人经验、做好各方面准备；同时，申请不是目的，申请成功、赴美留学只是实现目的的途径；来美国以后，如何学习、如何找工作，依然任重道远。一亩三分地里关于美国学习、生活、就业方面的好帖子很多，从在美国上课学校的感受分享，到“22岁本科毕业、23岁美国硕士毕业、年薪十万美元”的故事，层出不穷。而这些话题，Warald 也会整理一亩三分地论坛和我的博客内容，陆续出版各种手册，为大家提供更丰富的信息。

预祝飞跃顺利！如果手册对你有用，请来一亩三分地分享你的故事。如果你有任何意见和建议，也请来一亩三分地和大家讨论。

衷心感谢历年来在一亩三分地论坛贡献申请总结的各位网友！衷心感谢各位的支持！也祝你们今后学业有成、工作顺利！



Warald

2012-07-31 于麻省

众多美文，速速围观。如要转载请标明出处：
<http://www.1point3acres.com/bbs>

一亩三分地论坛：新人 friendly 的
北美|留学、申请+工作、生活论坛
涵盖从准备申请到落地生根的每个步骤

欢迎来开辟属于你自己的一亩三分地！

<http://www.1point3acres.com>
<http://www.weibo.com/Warald>
<http://www.linkedin.com/in/warald>
<http://warald1980.renren.com/>
<http://page.renren.com/600851276>
<http://www.facebook.com/warald>
<http://blog.sina.com.cn/Warald>

Warald email:
iamxiaoning@gmail.com



感谢

在此感谢热心跟大家分享自己申请经验的筒子们~

排名不分先后

sagittarius0422 , mamengduo , Kimurate , feiryun , stkiller ,
hdj1107 , yxyxyx , cshiq6699 , zhujl1991 , keytion ,
hotwxn711622 , chentc , secretgu , veronica_li , 土伯 ,
cheererhe , qin1537 , edwardgtxy , daniexia , daniexia ,
mimighost007 , Ashkenazy , ziqifan16 , ZhiDong , 水墨 ,
andeyhongyeIVY , chenli65 , liuyanjunfz , Cicixu , Effie ,
panyx0718 , xiaoyangmie , muhan0128 , andeyhongyeIVY ,
lolae , marstorm08 , edwardgtxy , daniel0822 , yxyxyx ,
xiayuan0623 , kobebyrant , kinggeorge , edwardgtxy ,
lisahua46 , steinwaywhw , endless , winglsy ,
wenwang_mit , churiver

附 : 一亩三分地原创手册列表

2012 年

- 2011-2012 《一亩三分地 - 北美就业手册》首刊! - Warald 编译创作
- 2011-2012 《一亩三分地 - CS 留学手册》 - Warald 编译创作 (本手册)
- 2011-2012 《一亩三分地 - EE 留学手册》 - Warald 编译创作
- 2011-2012 《一亩三分地 - 统计金工留学手册》 - Warald 编译创作
- 2011-2012 《一亩三分地 - 其他专业留学手册》 - Warald 编译创作
- 2011-2012 《一亩三分地 - 图文新生指南》 - 8 月推出 , 敬请关注
- 2011-2012 《一亩三分地 - 留学生学习手册》首刊! - 8 月推出 , 敬请关注

2011 年

- 2010-2011 《一亩三分地 - 留学手册》 - Warald 创作
- 2010-2011 《一亩三分地 - CS 留学手册》首刊! - Warald 编译创作
- 2010-2011 《一亩三分地 - EE 留学手册》首刊! - Warald 编译创作
- 2010-2011 《一亩三分地 - 统计金工留学手册》首刊! - Warald 编译创作
- 2010-2011 《一亩三分地 - 其他专业留学手册》首刊! - Warald 编译创作
- 2010-2011 《一亩三分地 - 图文新生指南》 - Warald 编译创作
- 2010-2011 《上海交大留学手册》 - Warald 编委

2010 年

- 2009-2010 《一亩三分地 - 留学手册》 - Warald 创作
- 2009-2010 《一亩三分地 - 图文新生指南》 - Warald 编译创作
- 2009-2010 《上海交大留学手册》 - Warald 编委

2009 年

- 2008-2009 《一亩三分地 - 留学手册》首刊! - Warald 创作
- 2008-2009 《一亩三分地 - 图文新生指南》首刊! - Warald 编译创作
- 2008-2009 《上海交大留学手册》 - Warald 编委

2008 年

- 2007-2008 《Warald 申请文摘 (第二期)》 - Warald 创作
- 2007-2008 《上海交大留学手册》 - 引用 Warald 陶瓷文章

2007 年

- 2006-2007 《Warald 申请文摘 (第一期)》首刊! - Warald 创作

目录

Warald 申请文摘	11
美国留学新手申请指南和时间表	12
[申请经验]提醒申请美国 2013 学年入学的同学们，现在和暑假要注意的七件事情！	15
[申请经验]漫谈形势、展望短期未来：打算来美国留学的，要趁早！	16
[申请经验]今年申请感受之成王败寇只在个别学校的招生政策	18
[申请经验]2013 年申请，春季学期入学能走就走，不要蹭到秋季！	20
[申请经验]美国留学与加拿大英国澳大利亚新加坡等国家不同之处	22
[申请经验]美国研究生申请数目比去年增长 18%，热门学校更高.....	25
[申请经验]美国学校的 offer 接受了能否反悔?遇到不遵守 415 协议的老师该怎么办？	26
[申请经验]美国大学申请录取委员会制度是怎么回事	28
[申请经验]简谈 MIS/Information Systems 类专业申请和就业情况.....	31
[申请经验]申请过程中的每一次面试都是一次锻炼机会	34
[申请经验]欧洲本科学位美国是否承认?是否可以申请美国研究生录取？	35
[申请经验]是否选择 Cornell ECE/CS MEng 等 9 个月短期硕士项目？	37
[申请经验]是否该选择 CMU/Stony Brook/Chicago 等美国大学的海外分校读书？	39
[申请经验]春季入学 vs 秋季入学，暑假毕业 vs 寒假毕业，哪个最有利于将来找工作？	41
[申请经验]录取过程:美国学校招生委员会是如何审理申请的？	44
[申请经验]学校所在的地理位置未必是最重要的因素	45
[申请经验]如何写作个人陈述(ps/sop)等申请文书的几个问题	48
[申请经验]关于找推荐人写推荐信，你不得不知道的几个关键问题	50
[申请经验]关于做科研提升背景，Warald 不建议灌一堆水会议、到处发水论文	52
[申请经验]先在国内工作几年，还是早点出国读研？	53
[申请经验]UPenn CGGT, 谈谈是否该选择 specialized master program	54
[申请经验]计算机专业申请之网络安全篇.....	55
[申请经验]计算机专业申请之软件工程申请概述	58

Page |
6

[申请经验]Computer Vision 计算机视觉是现在 eecs 竞争难度最大的方向	60
[申请经验]NRC(National Research Council) 2010 年度排名出来了	61
[申请经验]比 us news 更准确的计算机专业 cs 排名-以软件工程 software engineering 教授 排名为例.....	62
[学校信息]USC EECS/Viterbi 工程学院 fellowship 评选过程和情况介绍	63
[学校信息]感叹 brown 计算机系录取:被申爆了。。	65
[学校信息]你才是哥大的! 你全家都是哥大的! - 悼念一个时期的逝去	66
[学校信息]Univ of Washington, Information Management (MISM)学习和就业情况分享	67
[学校信息]CMU 信息系统管理专业硕士/MISM 今年就业情况介绍	69
[学校信息]Boston/Massachusetts 周围 CS 学校及就业点评	71
Warald 就业文摘	73
[EECS 申请与就业专辑]之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习 (上)	74
[EECS 申请与就业专辑]之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习 (中)	77
[EECS 申请与就业专辑]之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习 (下)	80
[美国就业]Warald 坚定不移的劝大家做软件.....	81
[美国就业]理工科进入金融行业的几条常见可行的路子.....	83
[美国就业]读了博士 phd 有什么出路?	85
[美国就业]介绍一下 co-op、internship 是什么? 有啥区别?	89
[美国就业]本科生也可以拿 10 万美元的年薪.....	92
[美国就业]关于找工作做技术做管理的一组典型问答-说说一些人的想法.....	93
[美国就业]为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题.....	96
[美国就业]对《为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题》的一些补充说明	103
[美国就业]说说影响硕士们就业的其他因素	105
[美国就业]H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述	108
[美国就业]贫嘴两句 cs 的就业	112
[美国就业]戏谈男生在美国找工作被歧视虐待的问题	113
[美国就业]要在学术界混, 必须得是牛校毕业的吗?	115
[美国就业]PhD 毕业后去更好学校做老师的例子	116

[美国就业]美国读硕读博, 工作是否好找?工资到底有多高?	117
[美国就业]美国与加拿大留学就业和移民比较 - 常见问题回答.....	121
[美国就业]学 cs 作软件的两个问题回答-无论你是啥专业出身的	125
[美国就业]国内工作经验在美国公司求职是否有用?按照什么样水平给工资?	127
[美国就业]software engineer?Are you a software engineer?.....	129
Warald 杂谈.....	130
[故事杂谈]说说 Warald 很欣赏的一位创业人物:George Feldstein	131
[故事杂谈]美国留学遇到变态导师怎么办.....	133
[故事杂谈]美国国土安全部 2012 年度更新 STEM 专业名单 - 看看你的专业是否在其中? ..	137
[故事杂谈]继续说说留学期间生病和医疗保险的问题	138
[故事杂谈]分享一个美国留学生治病的故事+医疗保险费用/看病情况.....	140
[故事杂谈]从 harvard magazine 看到的哈佛大学招收中国学生人数	144
[故事杂谈]Notre Dame 大学电子工程系近期 fire 了一个终身教授	145
[故事杂谈]一个川大机械专业 (ME) 的老兄转专业改行 IT 的奋斗历史.....	147
[故事杂谈]感悟: 年轻的时候, 还是朝着更高的目标奋斗一把	150
全奖 Offer 申请总结.....	151
[CS].PhD.Offer -写在出国申请结束之后	152
[CS].Phd.Offer 实力+运气: 拿一理想 offer 足矣~.....	156
[CS].PhD.Offer 用一个简单的 offer, 结束充实的本科生活	159
[CS].MS.Ad 谨以此文纪念我三个月的留学准备之旅	162
[CS].Phd.Offer 送给还没 AD, OFFER, 或者三无的同学 - 加油! FIGHT!	166
[CS].PhD.Offer 转专业混申 CS 总结	168
[CS].PhD.Offer CS 小硕跨方向申请 PhD	170
[CS].Phd.Offer.GPA3.1,TOEFL92,CS 无套 TA OFFER: 爆弱硬件苦逼青年的凤凰涅槃 ..	173
[CS].Phd.Offer chentc 谈 cs 博士申请的那些事.....	180
[CS].PhD.Offer 本科绩点悲剧 中庸 纯水 paper 做项目的国内硕士的非全面总结	189
[CS].PhD.Offer---PhD 不仅仅是选学校	192
[CS].Phd.Offer CS 弱科研无陶瓷拿 TA 的非牛总结.....	194

[CS].Phd.Offer CS PHD 申请总结 - 主谈本科期间的科研经历和体会	199
[CS].Phd.Offer.UColoradoBoulder 人, 不仅仅是卑微的活着---申请中的那些事儿	202
[CS].Phd.Offer 四年铸一剑, 一剑铸成神 (海本想冲击 top10 phd only).....	204
[工作]伯克利 eeecs/cs 学生如何在大四拿到 google full time offer 的攻略	207
[CS].Phd.Offer 稳妥的准备 预期的结果	211
[CS].Phd.Offer "我觉得还可以再抢救一下"--yxyxxyx 的 12fall 申请总结.....	214
[CS].Phd.Offer 2012Fall ME 转 CS, 水 OFFER 申请总结之-PhD 拿到 AD 之后.....	218
[CE].MS.Offer 我是如何把 ad 变成 OFFER 的。	222
[CS].MS.Offer hdj1107 先工作再申请 申请到有奖的 CS MS 长文慎入.....	223
[CS].MS.Offer 北美 CS 专业 Master 申请总结	226
Admission (无奖学金或少量奖学金) 申请总结	231
[CS].MS.AD.Top30 关于在职准备留学的一些感受	232
[CS].MS.AD.Top30: 结果 AD 无奖@Yale@CS 一个大三下突然想出国的人的总结.....	239
[CS].MS.AD Secret 的申请 Secret~	242
[CS].MS.AD 申请的经验与教训.....	246
[CS].MS.AD 申请那些事儿——咪咪鬼的申请总结	249
[CS].MS.AD 记录一下申请 关键字: 2012 Fall、硕士、CS、已工作、三围分数不高.....	252
[CS].MS.AD 美国 MS DIY 总结	255
[CS].Phd.AD GPA<85 TOEFL 不足 100, 本科弱爆的小本米国 CS PHD 之路	257
[CS].MS.AD 短板不可怕, 用 Diversity 来弥补--EE 转 CS Master.....	259
[CS].MS.AD 典型平庸背景的 12Fall 北美 CS MS 申请总结(终稿).....	263
[CS].MS.AD 不能说经验, 只希望有所启发吧.....	269
[CS].MS.AD 小奖 [MTID@CMU] 交互设计申请+感想.....	269
[MIS].MS.AD 算是个总结吧, 还会有后续吧。纯个人抒发.....	272
[MIS].MS.AD [12 申请总结]非 211, gpa2.85. 从酒吧老板到出国读研.....	273
[MIS].MS.AD MIS-2012 fall 10+个 AD 的申请总结	277
[HCI]来写个 HCI 的申请吧	282
面试, 学校院系概述, 其他	285

[CS].混合.AD 无奖.Yale 扯一扯 CS Top School Master Program.....	286
UNC cs 面经.....	295
CS PhD@USC Interview.....	296
CS 牛校最近几年招的 faculty 的来源分析	298
CMU 招生宣讲会@USTC.....	303
4.15 之后还有面试，不枉我半年套磁——新鲜出炉 WPI 面经.....	305
[MIS]也谈 MIS 选校的问题	307
[CSPP]分享关于芝加哥大学 cspp 项目情况 超详细哦！	310
关于 CMU 各种 program 的抛砖引玉.....	311
Computer Architecture 导师一览	313
[CS].[13Fall].PhD.Offer.Top100 申请日志，记录飞跃全程.....	317
[CS].[2013Fall].[USNEWS] 美国大学研究生计算机工程专业排名	331
[CS].[2013Fall].[USNEWS] 美国大学研究生工程学排名.....	334

Warald 申请文摘

1point3acres.com

美国留学新手申请指南和时间表

July 4th, 2011

写这个的主要目的，不是要阐述什么道理，争论什么话题，只是想以时间为序，把申请的大体过程和所要做的事情，串在一起，不求说法一定严谨，不求肯定适用每种情况，Warald 只求给大家一个可以简单参考的大体步骤和计划表。

步骤简述和大体时间：申请秋季入学（用本科生申请 2012 秋季入学为例，研究生类似）

1. 出国其实从大一就应该开始准备，就算学校教育方式你很不喜欢、任课老师你觉得很肤浅，也得把功课学好，尤其是专业课（选修+必须）和数学课，**GPA** 至少 80（这个分数其实也很低，建议至少考个 85），分数能高则高，**排名**不要太难看
2. 有空跟老师做做**科研**，看看能否发**论文**；或者暑假去公司做**实习**，体会、考虑自己喜欢做什么
3. 大三和大四 **TG 英语考试**，大四的上学期进入紧张的申请阶段。申请研究生一般需要的英语考试：
 - a. T/Toefl/托福，能考上 100 分最好，尤其是要拿奖学金的话，即使能力有限，Warald 也建议你使劲使劲再使劲，尽量不要低于 90 分。海本未必可以免托福，雅思未必能代替托福。
 - b. G: 商学院大多数项目需要 GMAT，其他理工科需要 GRE
 - c. [最新版答案]GRE/TOEFL/IBT 托福考试多少分够用？某个分数是否太低？
 - d. 一般学校申请 **deadline** 截止日期是 1/15 左右（更早的 12/1 也有，晚到来年即 2012 年的 2-3 月也有），如果申请高排名学校的奖学金，尽量不晚于 11 月解决所有的考试，其他情况下，尽管不要晚于 1 月；某些情况下，可能甚至蹭到来年的 3 月 4 月也来得及，但是蹭的越晚越吃亏，蹭着蹭着你就发现一亩三分地上一堆 **offer/ad** 报出来了。
 - e. 建议参考《[Warald 申请经验谈]10G-11 月考试(GRE, TOEFL)是否来得及?录取过程是什么样子?》
4. 确定自己要申请**什么专业什么学位**
 - a. 申请硕士就做好全自费的准备，时间 1-2 年，读完整个学位，全部费用为 40-50 万人民币
 - b. 博士绝大多数有全奖，读完时间为 5 年左右
 - c. 博士的就业，请参考《为 PhD 正名-说说 phd 博士就业的一些问题》；硕士生们，尤其推荐《说说影响硕士们就业的其他因素》，另外，鉴于硕士就业的特点，建议订阅 Warald 的一亩三分地主博客和论坛，跟踪了解最新的美国就业信息而不是依赖过时的、甚至是脱离实际的各种说法

5. 定位:

- a. 根据自己背景决定申请什么档次的学校把握较大
- b. 根据个人承受能力决定可以容忍多大的风险
- c. 定位只能讲概率，不能决定绝对成败。概率大不代表一定成功，概率小不代表一定失败
- d. 敬请参考《[说说定位评估分析和选校系统的问题](#)》，求定位请用[一亩三分地班规里的统一模板](#)，warald 也提供免费定位和分析服务

6. **选校**，理智选择最合适自己的，不要只看综合排名；选校事关重大，DIY 的话，需要仔细研究，建议把一亩三分地博客的关于选校类的文章，[按照“选校”tag 浏览](#)；同时，一亩三分地论坛 offer/ad 汇报和选择帖子里，也有不少关于各个学校的信息。**-选校工作**，当然可以调后进行，结合考试等的进度来；之所以放在这里，是考虑到如果你对美国学校不甚了解，建议至少预留 2-3 个星期甚至更久来专心研究。
7. 找学校开出官方封口盖章的**成绩单**，有的学校给排名证明、在读证明，这些都是 optional 的；如果已经毕业，**学位证明**就是必须的，或者至少自己翻译一份
8. 找**推荐人**，《[如何找推荐人、什么样的推荐信最有用](#)》一文里分析了几个重要的问题
9. **写作 PS, CV, REF**。ps 样本，一亩三分地论坛里面有，包括好多申请到名校全奖的；duanmupeiyi 也领头在一亩三分地论坛热心帮助大家免费修改简历，伯克利的统计博士生和 umich 的 ee 博士生(zach)，这个阵容还成吧？
10. 填写网申，交申请费，一所学校 50-150 美元不等；《[几种网申系统的比较和注意事项](#)》提供了基本介绍；网申填写其实比较简单，但是问题琐碎，有事去论坛问吧。
11. **TG 送分** – 这步也可以在选校之后立刻进行，而且建议赶早不赶晚；另外，现在不少学校跟 ets 有电子送分协议，速度非常快。
12. 监督推荐人**送推荐信**
13. 邮寄书面材料，如成绩单、毕业证，主要也就是这两样 – 现在和未来的趋势是把这些文件扫描之后，通过网申系统提交给学校，只有录取了，才给学校正式文件。
14. 提交材料跟学校**确认**所有材料齐全 – 注意，因为申请人数众多，好多学校更新缓慢，甚至有的学校中途没有更新，就是直接给结果，并不是你着急、你想要状态更新就会有的，每年都有部分同学被美国学校 pissed off。
15. 申请奖学金的尽量**套磁**联系，不过套辞回复比例一般很低。请参考 [Warald 博客“套辞”tag 阅读相关文章](#)。
16. 有时候有**电话面试**，准备自己背景介绍，看老师的研究方向做准备，[\[warald 申请经验谈\]电话面试总结和经验点滴](#)可以作为参考
17. 去论坛里天天泡着，跟大家一起等结果，尤其是 2012 年初；结果一般是在 2012 年的 1 月之后才陆续出来；拿到了结果，汇报+询问**选择**该选择哪个，《[如何选校选 offer/ad 的咨询](#)》帖子里有两个很出色的例子。
18. 收到录取通知和 I20 表，确认无误，比如《[I-20 上姓和名搞反了](#)》
19. 2012 年 5-8 月，**签证**，可能会 check，一般 2-3 周 clear，[study plan 别说太详细免得招惹麻烦，一亩三分地签证版和 wiki 里有信息总结](#)。
20. 参考《[新生指南](#)》，购买机票，箱子，行李，出发！

21. 2012 年 8 月左右, 新生入学, 找房子安顿, 合理选课, 随时不放弃 networking 机会
22. 2012 年 8-9 月开学后, 硕士同学开始注意找暑假实习的机会, 尤其是瞄准 2013 年初来学校招实习生的公司
 - a. 2013 年暑假, 办理 CPT, 暑假实习
 - b. 2014 年毕业, 提前办理 opt, 找工作后办理 h1b
 - c. 参考文章《[如何在美国找工作](#)》以及[一亩三分地就业版](#)的各种文章
23. 读博士的同学
 - a. 头一年肯定要按照要求选课
 - b. 2013 年左右过 qualify
 - c. 2014 年选课基本结束, 确立课题, 开始做论文
 - d. 2017 年左右, 博士毕业
 - e. 读书期间的任何暑假, 如果导师允许, 你也可以去做实习; 除了参考硕士生找实习的过程之外, 尤其注意平常参加各种学术会议的 networking 机会, 如果能找到 research intern, 老板一般都会大力支持, 你将来就业也会容易很多

如果你想更深入的了解细节, 请按照类别阅读 [Warald 博客](#) 的文章和[一亩三分地论坛](#)

常见简写

PS/SOP: Personal Statement, or Statement of Purpose 个人陈述

CV/Resume: 简历

RF/RL: Reference letter 推荐信

Transcript: 成绩单

GPA: Grade Point Average 平均成绩

Ranking: 排名

套辞/陶瓷/套磁: 跟教授联系, 一般指要求资助

PhD: 博士

MS: Master of Science /MA: Master of Arts /MEng: Engineer 硕士

[申请经验]提醒申请美国 2013 学年入学的同学们，现在和暑假要注意的七件事情！

2012-06-25

Page |
15

下面的七点注意事项，都是 warald 的经验之谈，不解释 why，只告诉你应该去做啥：

- 1) 如果你是在校生，这学期还没结束考试，那你的 **No.1 priority** 就是玩命把分数考到最好。一个学期的成绩可能不会把很弱的 gpa 来个质的飞跃，但是绝大多数人申请的时候，成绩单也只更新到这个学期，所以这学期的成绩是你“最近一段时间”学术表现的最佳证明。
- 2) 如果你们学校允许成绩单上不留记录的重修重考，或者如果你还有机会 summer 选课，只要能在年底 11 月左右成绩能被更新到成绩单里，那肯定能用上。更晚出成绩的比如美国 12 月结束的秋季学期成绩，尽管可能用上，但是根据 Warald 的经验来看，大多数情况下，来不及了。
- 3) 如果还能选课，针对申请目标专业，缺啥补啥；单纯的刷 gpa 没啥意义，还得看你修的是啥功课。
- 4) GRE/TOEFL/GMAT 考试都允许考多次，考试时间也比较灵活，但是 Warald 建议你尽量一次解决战斗，不要觉得拖到 9 月 10 月也来得及，申请的各项工环环相扣，GT 成绩不出分，你可能就被限定死了，好多申请工作都没法展开，眼睁睁的看着别人如火如荼的做申请，听别人讨论选校和文书写作，你还得背单词翻书备考，那是种煎熬！
- 5) 准备出国考试的时候，记得到[一亩三分地论坛英语考试版](#)写写总结、分享心得。为啥要去一亩三分地发帖？首先，论坛里很多好东西有积分限制，而这是你攒大把积分的好机会；其次，一亩三分地英语考试版目前相对薄弱，你写的东西更容易被看到！-- btw，诚招申请 13fall 的同学做版主，版主权限多多，请联系 warald。。。
- 6) 最近两年，申请形势一年一个样，别拿过时的信息当真理。有科研做科研，即使申请自费硕士，也建议找老师做项目，去公司实习也是不错的选择。不要觉得这也无所谓、那也不重要，而是应该想想：我的长处何在？我靠啥取胜？
- 7) 如果申请 12fall 入学的学长们还没离校，一定要抓住机会，拉拉感情。临近毕业走人的时候，一般感慨多、情绪复杂、话也多；建立好联系，将来去信问学长问题，他们也更可能回复，对不？

现在离申请提交还有 6 个月左右的时间，时间飞快，一晃就过去了；但是如果抓住时间，也有可能做出不少事情了。Warald 祝你好运！

[申请经验]漫谈形势、展望短期未来：打算来美国留学的，要趁早！

2012-05-20

Page |
16

如果你的目标是拿个美国学位，晃悠点国外生活阅历就满足了，那什么时候留学都成。如果你严肃考虑在美国工作几年，Warald 提醒：别磨蹭，早点来美国。

留学越来越像投资，尤其是自费留学读硕士的。凡是投资，都是有风险的。

比如在 2009 年毕业的那拨人，就是过去 8 年里最惨的，刚毕业，迎头碰上美国金融危机，啥行业都紧缩招人，找到工作的人太少，弄的 h1b 工作签证从前一年度的两天之内哄抢完，只能抽签定分配，直接空闲到年底都有用不完的名额。

最近一年，就业形势好转，Warald 也写过了：[美国就业形势大好，h1b 签证名额将很快用完](#)。一亩三分地找工求职版里的就业经验结帖子，层出不穷，据 Warald 了解，还有同学正准备抽时间写总结。不夸张的讲，大家现在正好看到一个就业的“小牛市”。

你说，09 年毕业、找不到工作被迫回国的那拨人，就比现在能找到工作的人能力差吗？当然不是！他们很倒霉的碰上了 n 年不遇的金融危机，否则很多人可能已经在公司站稳脚跟，出题面试 12 年求职的小盆友们了。

facebook 上市了，会带来一个高峰，刺激 IT 行业继续发展。之后呢？好像没有相近规模的“大炸弹”等着上市。看上去有前途的 startup 有一些，但是影响力可能也不够大，比如 dropbox，据说 steve jobs 曾经说这玩意儿充其量也就是个“feature”，俺不明白 Drew Houston 要咋整才能突破 feature 这个层次上点档次和高度。。。当然，他明白咋整就成，也希望他真的明白，也真的能给实现了。行业的红火，是每个人都期盼的。另外，Warald 撰文写过[《现在美国 IT 行业有 bubble, 咋能是个公司都想靠 ad 挣钱？》](#)。

高峰附近这两年，招人应该会持续，过几年之后，IT 行业是否还保持目前的招人势头，就不好说了。Warald 并非对美国 IT 行业持悲观态度，我的意思是：未来存在风险，而现在形势正好，要抓住机会。

同时，可以预见下面要发生的两件事情：更多的印度人会被 ICC 们贩到美国来抢占工作机会、移民机会，H1b 签证申请会再次严峻；同时，随着更多的中国同胞找到工作，移民排期会加剧、延长，除非移民法改革（这个看上去很难很难），否则靠工作走 eb2 道路拿绿卡又会长路漫漫许多年。IT 行业越发展、招人越多，这两个问题就会越明显。--关于 H1B、移民、eb2 的话题，请参考我写的[H1b 工作签证简介](#)和[美国绿卡移民申请入门知识和途径介绍](#)两篇文章。

对于马上要申请 13Fall 的同学来说，确保申请一次性成功，尤其是申请人数每年暴增的情况下，很重要。而且，13 年申请，不光是来自大陆的申请人数在增长，持有美国或者其他国家本科学位的申请人也会创历史高峰。你高中时代那些飞跃到世界各地读本科的同学们，只要是没读成“废柴”的，很多都会继续申请读研究生吧，尤其是美国本科里 gpa 不是很难看的，估计大部分都会找工作和申请 grad school 两手准备。

12Fall 申请有部分失意者。从 3 月开始，Warald 就不断收到 email，说是申请肯定挂了，只能再战了。首先，除非所有学校都明确拒绝了你，否则你仍然有希望，Warald 祝你可以早日摆脱苦海；其次，如果手头彻底没有选择，那仔细分析一下原因，找出问题出在哪里，下一次申请，不要再次吃亏，在同一个地方跌倒过两次的人最可怜也最可悲，时间和机会成本都太大了，蹭吧蹭吧你可能就错过这次“小牛市”了。如果你手头只有很不甘心的一点申请结果，是应该从了还是再战一年，这个得看具体情况了。有问题，请移步[一亩三分地留学申请版](#)讨论。

2000 年之前的就业高峰，让无数中国学生拿到了钞票和绿卡，他们当中的一些人，也凭借着海外资历，趁着形势好，海龟了，在国内事业更上一层楼；05-07 年再次高峰，又让无数人拿到了钞票，但是绿卡就不好说了，至于回国，跳楼自杀的有、海归再归海的也有，环境和机会已经差了很多；11 年开始的这次高峰，希望你能抓住，多少都有些收获吧。-- 上大学越来越容易、留学也越来越普及，出现这种局面也是可以预见的。

最后，Warald 对于 IT 行业的长期发展有信心，但是正如 05-07 年没人能遇见金融危机一样，目前的红火招聘势头能保持多久，没有任何人、任何机构能做出靠谱的预测，大家最多只是“猜测”。我认为，国际学生的就业形势动态变化很大，抓住眼下的时机就是你最应该做的。

[申请经验]今年申请感受之成王败寇只在个别学校的招生政策

2012-03-09

Page |
18

去年处理申请定位评估的时候，warald 就发过博客文章，感叹现在是个背景大体还凑合的申请人，都自我期望拿到 top30 的 admission；是个人都申请 top 30，不期望 top30 的也希望至少是 top50。背景好的同学期望值高是理所当然的，但是申请人群大面积高期望值就是反常了，尤其是这种期望的来源，是建立在少数学校曾经宽松的录取政策上的话。-- 我们都知道历史可以参考，但是历史不能预测未来。而且也知道只要中国人来了，再小众的地方我们也能给申爆。

Warald 多年来一直亲自给客户做申请，所以对于年度之间申请形势的变化有深刻体会。最近几年，同一个学校，相邻两年的申请形势可能变化很大。参考前一年结果以为把握比较大的学校，今年可能就突然没戏了。这样的学校每年都有。下面是几个今年的例子。

宾夕法尼亚大学(UPenn)以前据说是众人的保底，以前不断有人发表“用 penn 保底，前多少名的名校录取没问题”的言论，结果去年年底之前该校发的一堆拒信让很多人心都凉了，长期泡在一亩三分地里刷结果的同学们，现在应该还有深刻印象吧。如果真的用 penn 保住了底，那自然是信心饱满；被拒的同学心情就不一样了，尤其是因为 AW 那 0.5 分挂掉的，是不是觉得像中国高考一样不近人情？

CMU ECE 的硕士录取情况，可以参考论坛里两个帖子《[CMU 的 ECE MS 已经发完，附小米回复](#)》和《[CMU 的 ECE admission 大部分都已发出！！](#)》，今年比往年出来报 cmu 录取的人明显少了好多，感觉今年属于结果还没发放多少，录取工作就戛然而止，warald 也在嘀咕是不是后面还应该出些结果才对。当然另外一个可能的解释就是很多拿了 cmu ece 的人很沉默不吱声，但是一亩三分地现在无疑是多个专业申请结果最集中的地方，只要某校群发了 ad，按理说这里就会有一定数量的人来爆。warald 呼吁拿了这个学校的去[申请结果汇报比较版](#)汇报一下，或者你来[申请总版](#)描述一下你周围申请 cmu ece 的结果也可以，也好让大家参考一下今年的情况。

无独有偶，统计专业的 UIUC、Columbia，以前也曾经有人诟病招人太水，记得去年也有人跟我说，columbia 统计硕士申请据说是来者不拒，据说每个申请人的都会被录取，拿来保底，所以怎么申也是统计专业前 30 的录取吧？-- columbia 和 uiuc statistics 当然不是来者不拒，即使你相信以前是来者不拒的话，那今年也不是。rejection 和 WL 相信有些人已经收到了。三月初一亩三分地爆出的三个 columbia stat 结果：

[终于有个正常的 AD 了~](#)

[终于有学校要了~](#)

[5连拒之后，终于等来了第一个不是拒信的结果](#)

请注意三个标题不约而同的用了“终于”这个词语，warald 感觉很反映申请人的心情。你也可以看看他们的背景。

拿 columbia 和 UIUC stat 保底的同学们，希望计划没落空。

早你一两年申请的师兄师姐说起某个学校可能嗤之以鼻：某水校的 ad 我们那阵儿人人都有，你拿来保底，没问题。但是目前的形势是：别人当年的烂抹布，今年在你手里可能都是抓也抓不住的漂亮丝绢，在空中飞啊飞啊抓不住。地里现在收集了 3 个 5 个甚至六七个 rej，呼唤 ad 出现的，也有不少。

usc/columbia/penn 一直在放结果，而 UCLA, UCSD, Cornell, Duke, UMich 等一些招收自费硕士生有一定规模的名校还迟迟未出结果。这些学校今年招生政策是否有变化，也会影响很多人。如果他们能像以前一样给不少 ad，很多人的燃眉之急就被解决了。过几个月，大概流传下来的结论是今年的申请结果还是不错的，申请形势还是很好的，中间的煎熬希望能被记住吧。当然，如果这些学校也跟 cmu 似地，戛然而止，很多人的名校梦想也许就从此破灭了。

考虑到很多人的名校梦想也就寄托在剩下的这些学校上，甚至很可能最后缩减为看个别学校今年招生名额是否宽松，所以这个博文的标题叫成王败寇只在个别学校的招生政策。

对了，[一亩三分地院系学校介绍版](#)最近也有几个学校的信息更新，比如 [CS@Drexel](#), [EE@Univ. of Utah](#), [ECE@CMU 2012 Spring](#), [ME@UCLA](#), [MSI-HCI@University of Michigan, Ann Arbor](#), [Stat@UMN](#), [MIS@Baylor](#).

据 Warald 了解，前不久和这个月很多学校都有 campus visit/open day 之类的活动，也敬请参加了这类活动打听到内部消息的同学，来论坛汇报一下。谢谢！

[申请经验]2013 年申请，春季学期入学能走就走，不要蹭到秋季！

2012-05-27

美国研究生院录取，一般分为 Fall semester（秋季学期）和 Spring semester（春季学期）两个入学时间，以秋季为主。个别学校也提供 winter 和 summer semester/term 的录取，但是录取规模非常小，也未必招国际学生，warald 就忽略不谈了。

以前关于申请春季学期入学有什么特点、跟秋季相比有何不同之类、哪个申请难度更大之类的话题，常见的答案是：秋季学期录取的学校多，招生多，申请人也多；春季学期有些学校（尤其是牛校）不怎么招生，所以可选的学校少、招生数目少，但是申请人也少。

根据 warald 掌握的信息和行情来看，2013 年度美国研究生院入学申请，秋季入学申请的竞争难度肯定会比春季入学大，而且可能会大很多。

12fall 申请难度比 11fall 大，这个是今年申请的共识。Warald 在三月份写过两篇关于申请形势的文章：《[\[今年申请感受\]之成王败寇只在个别学校的招生政策](#)》和《[你才是哥大的！你全家都是哥大的！- 悼念一个时期的逝去](#)》。

4 月 15 之后，warald 收到一些今年申请失意者的电子邮件，我一般都问询一下背景和申请结果，然后果不其然的看到很多 columbia、usc，或者是 neu、wpi 等，从选校里很容易看出去年他们制定的申请策略：以某些广为流传的“水校、ad 狂”保底，立足不败、冲击名校，然后就真的失败了。同学们在买机票、毕业聚会，憧憬着美国的新生活，他们得操心下面该怎么办，考研？出国？就业？如果明年再失败一次，咋办？

13fall 入学的申请难度会远高于今年，我这里说的不但包括、而且也侧重提醒以自费硕士录取（master ad）为目标的申请人。

- 1) 国内有更多的人申请
- 2) 有美国学位（尤其是美国本科）的中国申请人数量将达到一个历史最高值

Warald 在今年 4 月写过《[美国研究生申请数目比去年增长 18%，热门学校更高 - 知道为啥今年申请难度更大了...](#)》，去年也写过《[\[申请经验\]解读 2011 年度 CGS 的申请统计数据](#)》，不出意外，2013 年，中国人的申请数目会再创新高峰。-- 关于 13fall 申请形势的特点和预测，Warald 过段时间会写，敬请留意我的博客。

如果可能， Warald 建议你考虑申请 13spring 入学，能早点入学就不要拖到 13fall。2013 年的这波高峰还是要等到秋季入学才会出现，就算有部分人看到 warald 这个文章，打算改成 13spring，也是很难实现的，因为无论在国内还是国外，修完本科学位都需要时间，而现在已经是 5 月底了。

有可能申请春季入学但是应该等到秋季的例外情况，可能只有一种：你实力雄厚，或者是心比天高，目标是某些只在秋季招生的学校/硕士项目。

Warald 提醒所有打算申请春季入学，尤其是实力不强甚至背景有明显弱点的同学：13spring 的选校和整体申请策略，稳妥一些、不要太冒险。如果不顺利的话，你就要掉到 13fall 的人潮当中了，并且竞争对手的数量更多、质量更高，你 13spring 看不上的学校，13fall 未必能申请的到。

Warald 之前写的一篇文章：《漫谈形势、展望短期未来：打算来美国留学的，要趁早！》，里面清楚的说了：如果你严肃考虑在美国工作几年，别磨蹭，早点来美国。现在可以再添加一点：即使你不考虑在美国就业，也建议你别磨蹭。

[申请经验]美国留学与加拿大英国澳大利亚新加坡等国家不同之处

2012-06-28

《一》综述

有些同学考虑留学国家的时候，从北美到欧洲各国到香港新加坡都是选择。这几天也有人来问，去各个国家地区（尤其是加拿大和香港、新加坡）留学跟来美国相比，有什么不同？某国家听上去很好，某大学世界排名还不错，据说，去某处留学，课程设计的很好很合理，可以如何如何。。。

Warald 没有其他国家留学的经历，我走的是在美国留学、找工作、跳槽、移民的道路。出于个人兴趣，我曾经粗略研究过一些国家地区的移民政策、提供给外国人工作机会等问题。

Warald 没有考虑“教育质量”的差别，也不打算讨论。教育质量是个很难客观衡量的话题，当然最主要的原因，我觉得接受教育只是留学的一部分，读书的目的还是为了工作。如果你读完书以后，出路就是直接回国，在国内就业很难、工资低的无法接受，相信你和父母投入金钱和时间去留学时，要的不是这种结局。

这也引出了一个最关键的问题，也是 Warald 在一亩三分地里反复强调的：留学不仅仅是留学，留学只是实现目的的手段、方式；你在采取某种手段之前，首先要考虑一下是否是实现目标的最佳方式。

《二》就业机会

根据 Warald 调查，目前绝大部分留学生，留学的直接“目标”是就业，期望靠留学获得海外工作经验；只求学位在手、回国家里安排无忧的留学生，还是少数。而在就业机会上，毫无疑问，美国是首选。

美国提供给外籍人士的就业机会远远超过其他国家。每年的 85000 个 h1b 名额都会被用完甚至被迅速抢光（详情参考《[\[Warald 美国职业谈\] H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述](#)》），另外，还有高校和科研机构的 h1b（这个无名额限制，当然工作机会也远不如工业界）、L 签证、O 签证等。

美国一年可以轻松的提供大约 10 万个就业机会给外国人，世界上其他任何国家，谁还有这样的规模？而且，今后几年的限制，是 h1b 名额太少导致外籍学生找到了工作但是办不下工作签证，如果没有 h1b 的限制，实际的就业机会只会更多。

如果你投资、投入时间留学，要的不仅仅是一张文凭，你希望你的文凭能带来很好的职业道路，那你毕业后，美国无数著名公司（从微软到谷歌，从高通到英特尔，从福特到

强生，从摩根大通到摩根斯坦利，从杜邦到埃克森美孚，etc) 提供的就业机会，美国早在 1952 年就开设的 h1b 签证，以及所有留学生无论专业和学历层次都保证提供的 cpt/opt (实习许可)，是你更应该看重的。

学历是敲门砖，美国学历带给你的，不仅仅是一纸文凭，也包括敲开美国公司大门、在青年时期打造闪亮履历的机会。

现在国内各种新闻媒体和综艺节目，为了吸引眼球，拼命的逮着海龟海带来打击，报道的是海归们如何找不到工作、求职艰难。但是在 Warald 印象里，这种故事的主人公首先以非美国留学生的为主，其次是理工科专业为主。每次我都感慨这帮孩子和家长们，留学之前为啥就不考虑一下就业问题？如果选择某个国家某个专业，毕业后的出路就是立刻回国，然后求职得靠关系，没关系就要被文颐这样的烂人拍死侮辱死，那你投资几十万+几年宝贵时间留学以前，为啥不做功课不去了解这些问题？

我从来没听说过哪个在美国工作过两年的人，回国会找不到工作、下场悲惨。我身边有拿美国学历+工作经验回国的人，很多都是瞄准创业+发财的机会，或者无论什么原因都要海归的，核心话题也是工资是否满意、承诺的待遇能否兑现。相比之下，我听到的是悲惨故事里，都是些没有任何工作经验、毕业后直接回国的，有的人所谓的海外工作经验就是去快餐店打临时工，这个，真的不算是什么工作经验。

《三》移民机会

有些人也想移民到国外定居。Warald 提醒两点：

1) 移民不适合作为“直接的留学目的”

移民之后，你并不是到了不劳而获的天堂，你还是要就业找工作，还是要养活自己过上日子。正如我在《[美国绿卡申请和移民介绍](#)》一文中说的那样子，如果移民以后，你的出路就是吃政府救济，或者做超市收银员、打扫卫生，跟美国、加拿大或者任何国家的底层人群同呼吸共命运，估计这不是你想要的。

在 warald 看来，移民是就业的“副产品”，你在某个国家职业前景最好，想长期留下，才有意义。

2) 移民之后，有居住要求

如果你获得某国的永久居留权（即绿卡），那你要保持绿卡有效，就必须满足在该国居住时间上的要求，而且往往是你至少 50% 的时间要居住在国外。你兜里揣着绿卡短期回国可以，但是如果满足不了在国外居住时间的要求，你的绿卡很可能就报废了。

成为外国公民后，自然就没有居留时间这个限制了，但是从绿卡到公民，也有时间要求比如 5-6 年，以后回中国，你要签证。

美国提供给外国人工作机会多，远远超过世界上其他国家，这也吸引了无数中国同胞和阿三们来美国实现梦想，无数著名的大公司尤其是 IT 领域，过去、现在和今后一段时间，一直招聘大量外籍员工。也正因为找到工作的人太多，让每年有限的绿卡名额成为瓶颈，美国的职业移民 Eb2 类别（工作人士移民的主要途径）出现了中印两国人士长期排队的现象。详情请参考《[\[Warald 美国职业谈\] H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述](#)》

而其他国家提供给外国人的就业机会少，找到工作后，职业移民自然比美国要容易多了，但是核心的问题是是否能找到工作。

以前，英国澳大利亚新西兰等好多国家，移民政策宽松，成为留学生以后，拿绿卡容易；后来随着大量中国留学生的涌入，这些国家就逐渐收紧移民政策，对留学生的永久居留整体上越来越不欢迎。当然，在这些国家找到工作后，走职业或者技术移民的道路，远比比美国要快，但是据说提供给外国学生的就业机会少，找到工作的难度往往很大，国内新闻媒体报道里海龟就业难的主角，也以这些国家的为主，而如果找不到工作，还谈啥职业/技术移民快不快？

基本上，这个也反映了各国在面临大量中国留学生涌入情况下的移民现实：无论哪个国家，每年能接受的移民数目是有限的。如果靠找份工作来移民的话，美国整体就业机会多，找到工作的人也多，自然排期时间长；而其他国家整体就业机会少、找工作难，速度自然就快。

Warald 这里就不点评各个国家的就业找工作情况了，一方面，我没有亲自参与，目前的信息都是打听来的；另一方面，相对于美国一年 10 万工作机会，其他国家都像是零头。每个国家的移民政策问题，都可能会根据形势变化，你需要自己打听一下及时、靠谱的消息，比如直接去该国移民部门的官方网站上查，别随便听人忽悠。

一亩三分地论坛的主体人群，还是留学北美，申请美国的同时，往往也考虑加拿大，而且这两个国家地理位置相连，我后面会单独写个文章说几句，解答一些常见的问题。

你的转载分享是对 Warald 写作的最大鼓励和支持。

[申请经验] 美国研究生申请数目比去年增长 **18%**，热门学校更高

2012-04-04

Page |
25

申请 2012fall 入学就读美国 MS/硕士和 PhD/博士的中国申请总数，超过了 50 万份，比去年增长 18%，这是连续第七年的双位数增长。2010 年增幅为 20%，2011 年为 21%。目前，来自中国的申请，已经占了美国研究生院总申请数目的 50%。

俄亥俄州立大学 Ohio State University，今年来自中国的申请数目增长 29%，直接在上海开了个 gateway office.

Warald 觉得 OSU 算是大众情人校，但是远远不是最热门的学校吧，中国人最喜欢的还是地理位置好、综合名气大的，加州和东北地区的名校们，比 OSU 绝对抢手多了。

从中也可以看出申为啥今年的申请比去年更难，好多研究生项目录取标准都大大提高了。

消息的来源是 wall street journal。更详细的数据分析，Warald 后面会推出，敬请关注我的博客。

[申请经验] 美国学校的 offer 接受了能否反悔？遇到不遵守 415 协议的老师该怎么办？

2012-03-19

Page |
26

这篇文章谈的是接受了美国学校的 offer (master or PhD admission with 全额奖学金即 fellowship/assistantship) 之后能否反悔，或者是老师给了 offer，但是逼迫你在 4 月 15 以前接受的情况。个别学校院系，招收自费生非常严格，对于他们来说，可能不给钱的 master admission 也有类似问题。

Warald 前两天刚在博客里写了一篇文章，[谈美国公司 at will 裁员和接受了 job offer 后反悔跳槽的情况](#)。作为对比，这里先谈一下学校给奖学金的不同背景。美国学校的 offer，除了少数 fellowship 在理论上是白给你钱之外，其他的奖学金需要你以助研(TA, teaching assistantship)or 助研(RA, research assistantship)的形式来工作，你跟学校之间构成雇佣关系，你将来也会有 social security number，要交税做 tax return。

学校是非盈利性质的教育机构。尽管学校也要考虑财政问题，但是学校里的很多事情并不以盈利为目的，尤其是具体负责录取和奖学金发放的教授们，一般更不会考虑盈利的问题。学校给你的 offer 上没有 at will 这样的字眼，相反，学校给你的奖学金 offer 在很大程度上是有保证的。申请的阶段就算你 3.7/3.8 GPA 也不一定能拿到奖学金，但是一旦你拿到了奖学金开始读书了，系里的规定可能是不低于 3.5 就会一直给钱到你毕业，目的是为了你能完成学业拿到学位。保持奖学金的最低要求，在某些系甚至是 gpa 3.0 - 这是一个很低的标准。

学校给研究生 TA 的时候，考察的标准往往也不是谁最能做好 TA，而是作为对博士生的变相资助。同时，学校里一旦某个学期 (semester/quarter/term) 开始了，TA 工作不能突然停止，除非你做了什么违反道德的事情，否则即使你做 TA 表现的不怎么，你的奖学金一般也不会突然被停止，你后面学期拿奖学金往往也不受此影响。

做 RA 的情况要更复杂因为你的资金来自于导师，但是绝大多数的导师只要你能“合格、称职”就会持续给你奖学金 - 如果你稍犯点错或者做的不满意导师就来威胁停你的奖学金，那是这个老师人品差，不代表美国教授这个群体的行为。

美国学校考虑到你可能有多个 offer 需要选择，所以提前制定了君子协议([CGS Resolution](#) 即四一五协议)，规定 offer letter 回复的截止时间不能早于 4/15，有些学校，甚至连 admission without any financial aids，也给你到 4 月 15。这样，你有充足的时间可以等到所有学校都给结果了，在比较衡量做决定。可见，与商业化的公司不同，美国学校尽量考虑了保障学生利益，也因此，接受美国学校的 offer 不能随便反悔；学期进行中，你也不应该觉得不爽就从学校退学，搞得某门课没有 TA - 这种中途跑掉的故事，早些年很少听说，但是最近几年 Warald 听说过几起。

下面是一些常见问题的答案：

1. 如果你匆忙接受了某个学校的 **offer** 又想反悔的话，应该事先去问询系里的意思；有的系里可能对此比较宽松，你反悔了无所谓，一亩三分地论坛里以前有人这样操作过。但是总的来说，既然学校给的 **deadline** 是四月十五，如果你没有拿到更好学校的结果、没有想清楚去哪个学校，就应该慢慢考虑而不是匆忙接受 **offer**。
2. 如果某个学校签署了 **415** 协议但是有老师违背，那 Warald 个人观点是，如果别无选择，你就接受吧；有了更好的，再回头迅速拒掉。如果老师表示愤怒，你送上一份 **415** 协议的链接让他学习。同时，Warald 也认为 **415** 协议是维护师生双方共同利益的准则，如果某个老师只强调单方利益，那这样的老师人品也值得质疑。
3. 有的学校不受 **415** 协议约束，最典型的就是加拿大的学校，这需要你跟学校协商，你可以在拿到加拿大 **offer** 之后来催美国学校尽早给结果，Warald 每年也都这样操作。我的原则是加拿大的学校，除非确定想去，否则不要太早去跟老师套辞，否则很容易造成尴尬的局面。
4. 如果你拿的是不给任何奖学金的 **admission**，Warald 认为你有自由反悔，因为你是纯粹的消费者，花钱买教育。尤其是学校收你 **deposit** 之后你反悔的话，更是不应该有任何心理负担，因为学校已经明码标价了反悔的价格。

【申请经验】美国大学申请录取委员会制度是怎么回事

2012-02-10

申请录取委员会(graduate admission committee)制度就是一个系里组织一帮老师，有时候也包括点学生，组成一个小组，来审核发放提交的申请。委员会会有一个头，可能叫 grad admission chair or coordinator，整个委员会决定录取结果，然后提交给研究生院正式审批，一般情况下，他们的评审结果不会被否则。

招生委员会是几乎每个系都有的，当然，在规模小的系，可能 size=1，就是一个老师说了算。换句话说，你可以认为所有的录取都是一个委员会决定的，而不是你中意的 professor 自己拍板。套辞的时候，某个教授跟你说，他无权决定录取，这个说法的確是真的。当然，各个系也有自己的具体情况，Warald 认为对于博士奖学金申请来说，可以粗略分为强委员会和弱委员会两种类型，同时，自费硕士的录取略有不同，这篇文章就针对这三种情况谈谈。

《一》强录取委员会

什么是强委员会？就是你的申请必须得到委员会所有成员的共同认可，才能被录取，如果委员会内部有人跳出来反对，一般情况下你就挂了。委员会一般是老师们按照年度轮流加入的，如果你联系的老师今年恰好不在委员会里，那他就靠边站去，录取过程跟他无关。

比如 University of Washington 计算机 CS 系，如果某个老师想要你，甚至愿意出钱招你当 RA，没用，委员会里某个或者某几个老师如果不满意，照样可以拒掉你，让对你中意的老师有钱没处花。

比如 berkeley EECS，一亩三分地论坛里有神牛出来爆料，说是先让在读的研究生几个人一起初选打分，他们审核过了，教授们才接着来评选。至少负责把门的，不是你的未来导师。

再比如 MIT EECS，warald 知道有人在美国拿了硕士学位，有哈佛大学教授推荐，被 mit eecs 老师当面试过也非常想要，有科研有好论文，Warald 感觉唯一的弱点就是当年本科期间 gpa 着实平庸，其他的，样样都是亮点，用一亩三分地论坛小农们描述憾地神牛们的话来说“华丽丽亮瞎我的狗眼”~~结果呢？rejection rejection rejection。

有些专业，比如统计、经济、生物统计、生物医学等等，基本上每个系，都是非常典型的强大委员会来决定。录取的过程，基本上是要把你和目标老师彻底割裂开，不会让个别老师影响委员会。你被录取了之后，第一年再自由选择导师。

好处是所谓的变态导师问题容易避免，你有一年的时间可以打听 initial advisor 为人甚至跟他短期合作一下再决定是否跟他读博 - bio 学科专门起个名字叫 rotation。坏处嘛，就是导师也可以自由选择学生，你感兴趣的教授也可能因为各种原因不要你，你明明想做某个领域，但是在学校里就是找不到老师带你。

最后，很大的系比如 berkeley, mit, austin 等，系里有多个领域，委员会是按照 area 来组成的，换句话说，申请网络的同学，和申请软件工程的同学，是被两组不同的人来审核的，毕竟，如果让做电路设计的老师来评估做 image processing 的申请人强弱，那就驴头不对马嘴了。有的时候，背景弱的被录取了，背景强点的反而被拒绝了，不同领域的老师评审标准不同是部分原因。

委员会老师内部之间是否会勾心斗角？小盆友，你也太不纯洁了，据说，老师们很和谐很团结~~不和谐的事情当然也不会告诉你。

《二》弱录取委员会

系里某个老师觉得你的背景和他的科研项目很匹配，愿意作你的导师，甚至愿意出钱招你，你说，弄个委员会站在中间来搅散你们，这种行为是不是欠揍？反正 Warald 觉得这种做法相当于在自由恋爱中间加个组织批准才能结婚，让人很厌烦，当然，我的牢骚也没人听 :)

有些专业几乎每个学校都是强委员会制度，但是 ee/cs 等一些导师个人经费相对充足的专业，强委员会的确很不招人喜欢，所以一般只有少数牛校才去折腾这个。大部分学校的录取委员会职能，退化到“基本把关”这步，也就是 Warald 说的“弱录取委员会”。

比如 UIUC，也是牛校，EECS 的传统就是国际学生(新生)基本拿不到 TA/fellowship，老师们要招人，只能自己出钱招聘 RA，然后系里就顺水推舟给批准，所以口语 18、GRE verbal 430 啥的，申请 UWashington 一般就被拍死了，但是 UIUC 的老师们去跟录取委员会说一下，都会被放行。

这个也代表大部分 eecs 系录取的现状：RA 统统放行，只要你别本科 gpa2.5 啥的，肯定录取；委员会们一般预算一下经费，知道有多少个 TA，多少个 fellowship 可以发，然后这些奖学金都可以老师自己去提名学生拿，有时候甚至可以提前说好给某个老师几个名额。在系里有地位的老师，他们的请求，一般都会被批准。-- 说白了，委员会是来 facilitate 教授和申请人的，是促成好事的，而不是来搅局的，这跟 Warald 的观点一样。

具体哪个学校是强录取委员会，哪个学校是弱录取委员会，这个完全看学校、看专业，没有什么固定的判断法则，得靠申请人自己去打听了解，这个就是申请信息、申请经验多少的问题了，长期泡在一亩三分地里，你慢慢会了解一些。

《三》master admission 的录取

自费硕士生的录取一般是由委员会决定的，委员会会按照一定的方式分配 workload，比如按照申请人的 last name 首字母，或者 application ID 之类的东西排序，把申请分成多组，让不同的老师来处理。你的申请，最多被 2-3 个老师看，他们投票决定是否录取你。不在委员会里的老师，无权干涉。

实际上，如果你申请的是每年招收大批自费硕士的学校，那一般只有一个老师看你的申请，多个老师反复看，太浪费时间了，这个也是大部分 master program 招生的现状。有些系还由秘书按照分数线划线杀人来初审以减少工作量。

如果你申请的是硕士生招生规模小的 program，那处理过程类似 phd。往往也由老师提名，因为不涉及奖学金，录取不严格，如果没人提名的话， default 就是你会被拒掉。

《四》你该怎么做申请？

如果申请 master，一定要把材料内容设计好，因为你可能只有一次机会，老师一般最多花几分钟看你的申请，获得整体印象，然后迅速决定录取还是拒绝。Warald 认为，如何写的适合大部分老师的口味和选材标准，如何能让老师们在短时间内认可你的背景，是你应该做好的。

如果申请 phd，在强委员会面前，你只能玩命把各项分数都尽力提高，不要留弱点让人拍，你应该在提交申请之前把各项工作做好而不是指望套辞，套辞很可能没用；如果申请的学校是弱委员会，那就是你套辞的重点。

[申请经验]简谈 MIS/Information Systems 类专业申请和就业情况

2012-06-09

Warald 感觉，现在很难定义什么是 MIS (management information systems) 专业了。以往这个专业由商学院开设，但是近年来，美国不少学校开设了名字叫 **information systems**、**information management**、**information technology**、**information science** 等的学位项目，基本都是硕士层次的。这些项目，都跟 MIS 沾边、有交集，都需要一定程度的计算机软件知识，同时往往又有自己的特点。也许商学院觉得它们是杂牌，但是现实世界是用实力说话的，这些“杂牌”项目近年来发展很好，有的 program 就业率远胜于商学院。Warald 用 MIS 统称所有此类专业。

1) 整体情况

Warald 觉得从 **behavioral side or technology** 等学术角度来谈 mis 的情况没多大意义，MIS 是小专业，每年全美国招的全奖博士加起来，应该都不如 USC 一个学校的 EECS 自费硕士多，大多数留学生关心的不是“苗”字有几种写法之类的学术问题，而是关心学种植或者买卖苗香能否拿到 h1b 签证获得美国工作经验。

下一个年度的申请渐近，最近跟我联系的人里面，有人在犹豫究竟应该读什么专业，尤其是人已经在美国、也想留在美国工作的同学，考虑问题更现实。读书的目标是为了就业，读书之前想清楚就业前景，这是个好现象。

学什么专业好找工作，我在《[\[美国就业 Warald 指数\]数据分析各专业在美国找工作难度程度和工资水平](#)》一文里已经做了量化比较，但是并不是所有人都愿意学 CS、做 coding 的工作，同时，CS 是现在最热门的专业，竞争激烈，也不是个人就能申请到的。对于有些同学来说，MIS 这种对计算机基础要求低，又肯考虑没有 CS 背景申请人的专业，也许是个很好的选择。

Warald 在《[DIW \(Do It by Warald\) 2012 年度美国研究生入学申请战果总结](#)》也提过，今年使用我留学服务的客户里，有文科生申请 MIS 也很成功。

2) 项目申请与课程

MIS 申请的一大特点，就是 us news 排名没有多大的参考价值，一方面，排名里的很多学校不怎么招自费硕士，很大程度上是个挂起来给少数博士和 MBA 申请人看的玩意儿，另一方面，这个排名是从商学院、从学术实力的角度来考虑的，而最近几年，随着 IT 行业的风生水起，美国一些特殊的 program 兴盛起来，它们的课程设置围绕着 IT 行业需求而不是学术。

CS 系里有开设此类专业的比如 NYU, information school 信息学院里有开设的比如 UMich/UW, 工程学院里开设的比如 NEU, library science 图书馆学的基础上开设的比如 Syracuse、顶尖的 CMU MISM 所隶属的学院就更不典型了, 感兴趣的同学自己去看看叫啥名字~~ 商学院比如 UMD 等最近几年也出现了一些新项目 - 这种趋势是正确的, 社会对 information systems 的需求上涨, 学校里就应该培养更多的人才。

可能有的人对于 Warald 把有的专业比如 Syracuse 开设的 library & information Science 也往 MIS 类专业里面划未必赞同, 倘理解, 也在此表示: 倘这里划分的标准就一个: 是否提供一定数量的计算系软件系统类课程。

目前各 MIS 类专业, 除了本专业特色课程外, 基本都提供一些类似于 software systems design, database, web, data mining 甚至 networks、HCI 之类的计算机课程, 增加学生就业率, 但是各个硕士项目录取标准不同、课程侧重点不同, 就业情况差别也很大、甚至是天壤之别。Warald 这里就不点评具体的硕士项目(master program)了, 我一点评, 估计就会被无数人申爆或者踩扁, 会无端的炒热某些 program。[一亩三分地论坛申请结果汇报版](#)、[cslelmis 版](#)、[院系学校介绍版](#), 都有一些信息。

3) 出路与就业

信息系统现在各行各业都需要。目前 MIS 最典型最大的出路, 跟 CS 一样, 都是奔着 Information Technology 行业去了。Warald 听说的不典型的 MIS 学生出路, 比如有人去了 manufacture 行业、有人去做 supply chain management 的公司部门里。--现在即使是不景气的行业, 发展趋势也主要是 1) 外包, 2) 用计算机系统代替人, 而这也意味着 IT professionals 有工作机会。

有的 master program 比如 CMU MISM 提供比较多的技术课程, 毕业生有人去做编程、软件开发这种 hardcore 的技术活, 其工作性质跟学 Computer Science 的没区别。但是 MIS 在 IT 里的主要出路, 还是对技术要求低的工种, 典型的就是测试、数据库、需求分析等。

做测试、数据库对学 mis 的人来说, 往往是技术性最强的职业了; 有些人作为 analyst 跟公司里做 business (比如 sales/marketing/customer support 等) 方面的人打交道, 弄清楚系统需求, 作为软件开发组和 business departments 之间的桥梁存在, 这种工作, 只要开发人员说起技术, 你能大体听懂就成, 并不需要很深、很具体的知识。这两类工作, 也都适合那些对编程很头疼、对软件开发很打怵的同学去做, 而且怎么着都是奔向就业机会较多的 IT 行业了。

至于去做咨询的, 一般刚毕业的新手, 英语语言、communication skills 和技术能力上都要差一些, 即使是 cmu 刚毕业的学生, 做这个的也很少。当然, 特殊的情况总是有的, 尤其是随着美本的增加, 会有越来越多的人能克服语言和交流障碍。

warald 知道有人是医学、生物类背景，读的 **Information systems**，工作就是瞄准 **biotech**、**pharmaceutical** 公司找。我的一个老乡，走的就是这条路子，先是给 **consulting** 公司做 **contractor** 按小时收费，后来全职加盟一个小规模的 **biotech company**，管着两个印度人开发和维护 **database/web systems**，这种生物技术公司现在很依赖信息系统，并且公司里 **IT** 技术类人才几乎没有，一旦招到了人，待遇给的比较好，公司也希望员工能长留。我老乡一旦走人，公司的信息系统开发和维护就成问题了，公司重新招人很麻烦。

最后，美国公司的情况跟国内不同，不要用国内的观点来看待美国就业市场。比如我听说做测试的在国内属于很被轻视的工作，而美国公司里，至少自动化测试这类工作，一直很有市场。说到工作前景什么的，就复杂了，到[一亩三分地论坛找工求职版](#)里看帖子、跟大家讨论去吧。

1point3acres.com

【申请经验】申请过程中的每一次面试都是一次锻炼机会

2012-03-13

申请博士项目的同学往往都有面试，即使是申请自费硕士的，商学院、金工甚至个别 EECS 比如今年 berkeley，也可能有面试。给你面试的大多是招人的教授，有的是代表系里录取委员会来考察你，有的是老师自己要招聘 RA；有些 program，面试的目的是考察你的英语交流能力，所以也许会派秘书角色的工作人员上阵。

现在越来越多的面试是用 skype 进行的，而 skype 可以录音，Warald 留学咨询服务的一项内容就是给客户提供面试指导，所以这几年也听了不少客户的面试录音，同时也有些非客户把自己的面试录音送来让 Warald 帮忙分析。总的来说，面霸级别的人是很少见的，有的人尽管最终去了牛校，但是面试的过程中，依然可能会出现面一个死一个的情况 - 今年就有一个本科生（不是 Warald 客户），发表了好几个好会议的一作，成绩优秀，年初面试的时候被打击的很崩溃。

Warald 感觉尤其是国内教育背景的孩子们，在应付面试上需要加强锻炼。作为外国人，你的发音不地道、有口音是很正常的，但是得流利，不要说起来 he、she 不分，单复数经常错；而且也不能在某些问题上说错话，引起老师的误解。

如果有多个面试机会，即使是不打算去的学校，Warald 也建议去面试，目的只有一个：利用机会锻炼面试技巧和英语交流能力。一般情况下，第一次可能紧张说话结结巴巴，面试之前也忐忑不安；面上两三次之后就成熟练工了，说话更流利，遇到各种问题也更能应付自如 - 其实能拿到面试的同学，本身背景还是不错的，学习能力也强，缺乏的也就是锻炼而已。

这里也提醒某些同学，你下一次被这么频繁的面试，可能是在美国找实习甚至找工作的时候。尽管你来美国以后要跟老师同学谈话会提高英语能力，但是大家在谈话中是作为平等交流对象的，而求职拿 offer 和申请 phd offer 则不同：谈话的对方要筛选淘汰多个候选人、要来考察你，所以谈话的大环境是你要在短时间内获得一个陌生人认可，并且这个陌生人掌握决定权。有的同学，日常对话没有任何问题，但是拖出去面试就结巴了。所以 Warald 建议，有了任何面试机会，无论学校的档次对你来说是鸡大腿还是鸡肋，都要认真练习认真对待。面试这种事情，越练越熟，自信心会提高，发挥的就越好，Warald 从自己客户的面试录音中，也能感觉到。如果不想去这个学校，尽快拒掉就是了。

[申请经验] 欧洲本科学位美国是否承认？是否可以申请美国研究生录取？

2011-10-13

Page |
35

现在去世界各地读本科和硕士的人很多，自然也有一些人考虑读完书转战北美大陆。这里涉及到能否用 European Bachelor's degree 比如 United Kingdom, Italy 等等的本科学位申请美国研究生。用美国这里 grad school 的 admission requirement 里的话来说，你的学位必须是 equivalent to US bachelor's degree.

欧洲本科学位很多三年读完，而美国一般要求 4 年，这个就是个头等大问题。其实关于欧洲学位美国是否承认这个话题不新鲜，美国这里也有一些人选择去欧洲读本科，回国以后，要求职或者继续读书，不可避免的要用到学位，涉及到 transcript or degree evaluation 的问题，今年的福布斯杂志里还专门谈了这个趋势和现象。

同时欧洲国家也意识到了这个问题，也在积极修改自己的政策和教育体系，所以就出台了一个 Bologna Process。Warald 没仔细读这个玩意儿，感觉大意是说本科 3 年 + 硕士 2 年这种类型的本科就算是 bologna-compliant degree，然后很多欧洲国家实行了这个政策，具体做法，貌似也不是必须得是本硕连读的才行，本科就可以。

现在去英国的人多；再一个，这几年不知道为啥，一亩三分地论坛周围着实出现了几个意大利本科尤其是都兰理工的。-- 嗯，Warald 有客户是意大利和 UK 的本科，所以我才研究 bologna process 等话题。

warald 这里就总结如下：

1. 英国的学位如果你是 First class honours 或者是 Second class honours, upper division, 那你肯定合格；如果是 Second class honours, lower division 或者 third class, 可能有些学校会因为成绩差不接受。
warald 感觉很多美国学校这三类学位都接受，唯一不接受的是 ordinary degree 就是上课用 pass/fail 打分的。
2. 意大利的学位，看看学校给你开的成绩单或者学位，看看里面是否写了是 bachelor level of bologna process，如果是的话，那大体上不是问题了，的确是有美国学校只接受在 bologna process 读第四年的申请人，但是我感觉这种要求今后只会更加淡化。
3. 参加 bologna process 的国家列表在此
http://en.wikipedia.org/wiki/Bologna_process 至于你所在的学校是否符合，建议去学校询问成绩单或者学位上是否有 bologna 的字样，如果没有，要求学校给开证明。

4. 不是 bologna compliant 的学位，也不是彻底不能申请美国的研究生院，而是有些学校不能申请，并且名校比例大一些，比如 stanford, berkeley etc 都明确要求必须是 bologna 学位

为毛这里 Warald 要强调本科？

无论你的最高学位是什么，如果没有本科，那你 99% 不能申请美国研究生院的录取，不能来美国读硕士或者博士；如果你是文理工商学科，没有本科，那理论上是 100% 不行的，实际上是否有例外，反正我没听说过。据说有些艺术类建筑类学校，可能直接录取没有本科的，大家当故事来听吧。

以前国内畸形政策曾经造就过专科+工作经验直接考研的，如果是这种人，即使有了硕士学位，还是会被研究生院拿没有本科学位这点卡死。另外，研究生院一般不卡硕士学位认证的，因为硕士学位被认为是 optional 的。

如果你有中国本科学位，你其他的学位是否是 bologna compliant degree 自然就不是问题了，我朝威武~~

[申请经验]是否选择 Cornell ECE/CS MEng 等 9 个月短期硕士项目?

2012-04-11

Page |
37

这段时间关于是否该选择 9 个月短期项目的问题比较多, Warald 前段时间在博客里已经发文指出: [有些人应该选择短期硕士项目, 蹭在学校读书是浪费](#)。如果你不是我这篇博文里描述的这种人或者你的专业在美国就业难(可以参考 [Warald 就业指数一文](#)), 建议你跟系里问清楚两个问题:

- 1) 9 个月的毕业时间是必须的, 还是可以延期毕业? 同时你也得明白, 延期毕业意味着你在美国要花更多的钱。
- 2) 是否可以申请 CPT(Curricular Practical Training)? CPT 大多数人都会有的, 但是 CPT 的审批在学校手里, 有的学校针对某些 program 的确有可能不批, 具体的例子和解释, 请参考一亩三分地论坛里的这个帖子: [《原来 CPT 不是每个学校的专业都能申的?》](#)

之所以强调这两个问题, 是因为你的学习时间可以短、可以早点毕业, 但是在美找工作需要时间, 而按照目前的规定, OPT(optional practical training)期间失业时间不能超过 90 天, 在大多数情况下, 你可以把这个规定粗略理解为: “硕士毕业 90 天内需要找到工作, 否则你就得回国了”。你可以采取一些方法来应对 90 天的限制, 但是并不是每个人都能做成, 尤其是在自费生很多的学校里。

读书 9 个月(两个学期)就毕业, 找工作的时间很短, 很可能你今年秋季入学来美国安顿下来以后, 立刻就要考虑就业的问题, 最好在第二个学期也就是明年春季尽量搞定工作。现实中, 拖到毕业工作还没着落的同学很多, 然后你可能要面临 90 天内找到工作或者被迫回国的选择了。鉴于此, Warald 提醒你, 如果有可能, 最好考虑把延期作为“保底”。

CPT/OPT 是国际学生在美国找工作的重要基础。建议你读一下我前几年写的一篇文章 [《\[如何在美国找工作\] 充分利用 CPT/OPT》](#), 里面通过一个具体的例子+极端情况分析, 进行了解释。

这文章标题里提到了 cornell, Warald 也顺便回答一下: Cornell 的 ECE MEng 项目可以延期一个学期, 可以申请 CPT。- 看这两年的形势, 估计能申请到 cornell CS 的, 一般不需要延期就找到工作了。

最后重申: 关于是否应该选择 9 个月的短期项目, 应该根据你的具体情况来决定。对于有些人来说, Warald 觉得短期项目非常好, 同时对于某些人来说, 可能是灾难性的, 因为换个时间久的项目, 也许蹭吧蹭吧, 你就找到工作了, 真要给你挤成短期项目, 你

反而可能找不到工作。Warald 跟自己的留学申请服务客户在合作过程中要进行长期交流，对客户做事和能力有所了解、甚至可能非常熟悉，所以有时候我会建议鼓起勇气大胆选择短期项目。如果不是我的客户，我不了解你，凡是关于短期项目的决策，我就不参与了，只看 GPA/GRE/TOEFL，我也不敢下结论。

1point3acres.com

[申请经验]是否该选择 CMU/Stony Brook/Chicago 等美国大学的海外分校读书？

2012-05-13

Page |
39

CMU(卡耐基梅陇大学)在世界各地开分校，甚至连卢旺达也有，开设中国分校，也只是时间问题而已。

今年纽约州立大学石溪分校 (Stony Brook) 有的系招生收紧，在美国本土不像往年招那么多人，同时录取硕士和博士项目申请人去韩国读书，比如说给全奖让你去韩国读博士，或者让你自费读韩国分校读硕士。

芝加哥大学(University of Chicago) 也“发配”申请人去新加坡分校读金融数学硕士。

有些人要破口大骂，说这些学校真无耻，赚钱不择手段。Warald 认为，美国学校在世界各地开分校，的确有盈利的目的在内，如果亏本的话，估计这些学校的各种漂亮口号会偃旗息鼓，但是总的来说，是件好事，值得提倡，因为他们给这些分校所在地区的人提供了教育机会，也让美国的教授们和高等教育系统 more accessible。

申请赴美留学的人，最初的愿望应该都是在美国本土读书。有的人申请失利，或者实力不足，自然会开始考虑其他的路子是否可行。是否该去这种海外分校，得看你的实力背景、目标、人生态度，也得看你手头的选择有哪些，不是几句话说清楚的。有一点可以肯定：这些美国学校敢开设分校，是认准了会有人就读的。

Warald 提醒：教育只是途径，读书只是手段，最终你还是要完成目标。

你的目标是什么？来美国读书的中国学生，绝大多数看重在美国的就业机会，尽管未必打算永久留下，但是至少想在美国工作几年，挣点钱+积累工作经验，作为今后发展的基础。美国政府给国际学生提供 OPT/CPT/H1b 的机会，在政策上可以帮助你实现这个目标；在美国本土接受教育然后找工作，更方便机会也越多。而你在海外读书，很可能无法获得这些便利的条件。

海外分校很可能无法申请 opt/cpt。比如 opt，要求在美国本土的学校里全职就读两个学期，如果达不到这点，你就无法获得 opt。

有的项目，比如 CMU MISM 分配申请人到澳大利亚就读一年，最后两个学期再来美国就读，其实是考虑了移民政策的问题，从这个角度来看，你就当成是 9 个月必须毕业的短期硕士项目就成了 - 关于短期硕士项目的问题，我以前写过《[是否选择 Cornell ECE/CS MEng 等 9 个月短期硕士项目？](#)》；关于 opt/cpt 的问题，请参考我在 09 年写的《[\[如何在美国找工作\] 充分利用 CPT/OPT](#)》

如果某个项目全部学习都在韩国、中国或者卢旺达，那你无法获得 opt，也无法获得 cpt，而 H1b 里两万个专门留给 advanced degree 的名额，你也无法申请，影响巨大。

你应该弄清楚：美国大学某海外分校项目，是否让你在美国本土就读至少两个学期？你的硕士项目，是否可以申请 opt/cpt？将来申请 h1b，是否跟美国本部的学位一样，可以申请给 advanced degree 的名额？

如果答案都是 NO，你可以认为用这段教育经历找美国工作的路子被断绝了 99%； Warald 留下那 1%，是因为理论上讲，只要你有中国正规的本科学历（无论是否有海外分校的硕士/博士），也有可能直接找到美国本土的工作，比如一亩三分地论坛里的例子《[facebook 在中国大陆直接招本科生去加州总部工作的实例和经验总结](#)》。

[申请经验]春季入学 vs 秋季入学，暑假毕业 vs 寒假毕业，哪个最有利于将来找工作？

2012-06-18

美国大多数学校提供春季学期(Spring Semester)和秋季学期(Fall Semester)入学 - 这方面的话题，Warald 在前面写的一个文章《[给 2013 年度美国研究生申请人的建议：明年春季学期入学能走就走，不要蹭到秋季！](#)》里说了。

有的 master 是严格的一年制必须毕业，有的是 4 个学期（一年三学期），而有些学校，则很灵活，想早点毕业的同学和故意晚点毕业的同学，可能差上 1-2 个学期。至于博士生，毕业时间可以根据毕业答辩和论文写作的进展来自由选择。

大多数人的毕业时间，其实是春季学期末，也就是 semester 制学校的 5 月结束课程以后，你就是高学历人士了~~这个时候，正好也是每个学校最盛大的本科毕业典礼。有些同学是 12 月中下旬上完最后一门课，然后来年初正式学位到手。另外也有少数硕士项目，因为开学时间和课程学习的长度，可能在暑假末、秋季初甚至年底毕业。

在这里，为了方便分析讨论，Warald 用“暑假毕业”来代表 5 月-9 月附近拿到学位的情况，用“寒假毕业”来代表每年年底或者年初拿到学位的情况。

很多人关心这样一个话题：作为国际学生，什么时候申请入学、什么时候毕业，对于找工作来说最合适？或者说不同的入学和毕业时间，对于就业有什么区别？

你可能也从学长、前辈或者各种网站上听到各种说法比如夏天毕业最好、有两次 h1b 申请机会，或者春季最好了、毕业人数最少竞争最少。说法芸芸，有的还相互抵触。

随着最近几年，美国留学和就业形势变化很大大起大落，这个问题的答案已经不是那么绝对了。STEM 专业 OPT extension、opt 距离 H1B 生效之间的 cap-gap、H1B 签证形势，这三者结合，影响很大。

这里，Warald 给出一个清晰的答案。要想看懂下面的内容，你需要先了解什么是 opt、stem、h1b：

[《\[如何在美国找工作\] 充分利用 CPT/OPT》](#)

[《美国国土安全部更新 STEM 专业名单 - 看看你的专业是否在其中》](#)

[《Warald 美国职业谈\] H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述》](#)

opt 开始以前和结束以后都有 grace period，具体点说，就是在 1) 修完学位课程要求之后到 opt 正式生效日期之间，2) opt 用完之后，各自有 60 天的缓冲时间。

比如你 12 月 15 修完最后一门课程，opt 生效时间并非一定得是 12 月 16 日，而是从 12 月 16 开始算起的 60 天以内 opt 生效就算合法居留。当然，grace period 期间不能工作。因为 grace period 时间短，不影响大局分析，我就不单独列出来了，但是后面分析的时候会谈到。

先讲一下三个因素，请务必按照我这里给的 1、2、3 顺序来阅读，根据你的情况找位置。

1) STEM 专业 OPT extension

OPT 所有专业都是先给一年时间，如果你的专业在 STEM 列表里，如果你工作的公司（无论你是实习生还是全职员工）加入了 E-Verify，那你的 opt 可以被延长到 29 个月；如果你的专业不是 stem，或者你所在的公司没有加入 E-Verify，总共就一年。

此外，你的失业（unemployment）时间不能超过 90 天，有 stem extension 的话，不能超过 120 天。至于如何应对失业时间，那是另外的话题，这篇文章 Warald 就不谈了。

如果你能拿到 29 个月的 opt，这期间，你至少能赶上 2 次 h1b 申请，按照我在 h1b 一文中《[Warald 美国职业谈】H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述](#)》推算，即使再次出现 h1b 一天被哄抢完的现象，你拿不到 h1b 的概率是非常低的。那你具体是哪个学期毕业的，应该无所谓。

一亩三分地的主要留学生群体读的是电子工程、计算机、管理信息系统、统计/生统等大类专业。这些专业的很多雇主，都加入了 E-Verify。你的顾虑，应该是毕业时就业形势怎样、你如何找到工作，毕业时间的影响很小。

至于 opt extension 等因素，将来跟雇主和学校协调好就是了，公司是否加入 E-Verify 也是个 yes or no 的简单回答，公司 HR 可以直接告诉你。

2) opt 距离 H1B 生效之间的 cap-gap

无论你的专业是什么，如果你的 opt 最终只有一年，那么年底（也就是 12 月上旬到中旬）修完课，opt 定在来年 2 月初开始，是最佳选择，你可以最大限度的利用 opt 时间长度。

即使你学的是 stem 类专业，如果你估计自己找到工作的难度比较大，可能无法在一年内搞定工作或者没有余地挑拣加入 e-verify 的公司，那你最好也按照一年 opt 来准备。

假定你 2012 年 12 月结束课程，opt 在 2013 年 2 月开始生效，你会有一年的时间找工作，争取在第 2014 年的 4 月 1 日提交上 h1b 申请，只要提交上了 h1b 申请，从 2014 年 4 月 1 到 10 月 1 日 h1b 生效这段时间，你就可以继续工作。按照过去几年的

形势，即使出现哄抢 h1b 的现象，有美国硕士学位的同学，只要 h1b 申请开门后迅速提交上，拿到名额应该不是问题。

如果你 h1b 最终没有被批下来，很不幸，你得另谋出路了，至于是彻底走人还是以其他方式留在美国，那是另外的话题了。

warald 提醒注意 opt 开始的时间。我这里说的是“2月初”，准确的说法是你 h1b 申请提交日期之前的 60 天，这样，如果到了第二年 2 月初你还没有找到工作，会有额外的 60 天 grace period 用来找工作。只要能在 4 月初尽快提交上 h1b，你就可以暂时松口气一边用 opt 工作一边等 h1b 审批结果。

更多细节和准确说法，请上美国移民局网站看他们的规章和说明。另外，berkeley 网站上对一些问题也讲的比较清楚

楚 <http://internationaloffice.berkeley.edu/students/training/f-1>

3) H1B 签证形势

09 年到 11 年之间，美国因为金融危机，经济形势很差，国际学生找工作艰难，h1b 经常全年随时可以申请，所以那两年期间，具体什么时候毕业不是问题，问题是很难找到工作。从 12 年开始，h1b 再次进入哄抢的阶段，今年用了不到 2 个半月就用光了，这种情况下，opt 只有一年的同学，就得算计好了。

其实，这一切的一切，背后只有几条很简单的“原则”：

- a) 如果你的专业不在 stem 里，大体说明美国不缺少你这个专业的人才。拿到 opt 29 个月 extension 的容易程度，反映了美国在多大程度上需要“钓”你这类人才。如果你压根拿不到，说明么自由女神连拿你这个屌丝做备胎的兴趣就没有。有的专业不上 stem list 是因为该专业极不典型甚至“稀奇古怪”，这种专业一般美国需求也很小。
- b) 经济好、就业形势好的时候，h1b 名额紧张会成为压倒一切的最大障碍；当经济很差、就业难的时候，啥都不是问题，唯一的问题就是你能否找到工作。
- c) 如果你学的专业在美国就业情况着实太差，或者你自己能力太弱找不到工作，那坦白的说，啥时候毕业其实无所谓，殊途同归。

最后，国内现在有很多人来美国读本科，有人毕业后就能找到工作，不需要读研究生。这部分人，无法申请高学历 h1b，而普通常规 h1b 名额申请难度较大。warald 认为，美本即使因为各种原因拿不到 h1b，也不算什么问题。比如用本科 opt 工作 2 年，然后重新花一年时间读个 master，就可以继续使用 master 的 OPT 求职。既有高学历又有工作经验，无论就业市场整体形势如何，只要你就读的专业还有公司招人，你应该是抢手货。

【申请经验】录取过程：美国学校招生委员会是如何审理申请的？

2011-10-09

现在是申请爆炸的年代，凡是有排名的学校，每年收到的申请数目都屡创新高，有的学校年度之间的申请涨幅超过 30%。美国研究生录取的大权在系里，具体点说是由系里几个老师组成的招生录取委员会，尽管最终要上报 graduate school 批准，但是录取过程基本就是这几个老师说了算的。

根据 Warald 直接或者间接掌握的各种信息来看，很多学校录取的第一步是一个很粗略的筛选淘汰过程，一般是由秘书或者直接用计算机软件系统来 filter 掉一部分不满足最低录取条件的申请人。至于用什么条件来淘汰杀人，这个看系里的具体情况了。总的趋势是越来越多的系因为申请人数的暴涨，不得不实行初选淘汰；过不了初选，你的申请材料就没有人阅读。

初选当然是很粗略的，其目的不是用几个分数线来录取，而是淘汰掉背景过差的申请人。过了这一步的申请人数仍然远多于最后能被录取的人数。然后到了某个时间（申请截止日期之后一两个星期到接近两个月的都有，各校各系各个项目情况各异），招生委员会就要正式开始处理申请，分配老师来阅读材料，进行第二步筛选。据 warald 了解，审核过程有的是单票否定制，比如 5 个老师每人分配 1/5 的申请，然后迅速看看，如果一个老师决定某人的申请给 rejection，那就这样处理；有的学校是多票否定，你的申请会被多个老师审理，只有多数老师认为你应该被拒绝你才会最终被拒；也有的学校是默剧类型，除非系里某个老师提名要求给你录取而且录取委员会也同意，否则无论你什么背景，最后都是拒信打发掉。当然，也有更复杂版本的审理过程，比如文件分三堆：肯定要被录取的，肯定要被拒的，和“maybe”即也许可以录取的或者可以理解为 waiting list。

然后是第三轮也就是决定录取谁了。大部分学校是投票制度，只有多个老师都认为你应该被录取，你才算过关；而有些学校，只要有一个录取委员会的老师赞成，就可以了，这样也可以节省其他人的时间。如果涉及到 TA or Fellowship 形式的博士全奖分配，或者是招生人数少的硕士项目录取，你最后拿到的 offer 或者 ad，一般是被录取委员会所有成员看过并且都同意你才被录取的，有时候甚至是经过反复讨论之后，才把奖学金给你的。有些老师权利是很大、地位是很高，但是走录取委员会的过场还是不可缺少的。另外，有的学校录取委员会有学生参加，有的学校实际上就是一个 graduate admission coordinator 自己说了算，有的学校第二轮和第三轮界限不清楚或者混合进行。这些都是细节上的区别了。感兴趣的话，去一亩三分地论坛留学申请版跟大家讨论或者分析地里以往的 offer/ad 汇报结果吧。

以上过程不代表所有学校所有院系，但是只要申请人数多到一定地步，类似以上的三步录取过程就会存在；如何在筛选出优秀学生的同时也优化录取过程、提高处理效率，据 warald 一个做教授的朋友说，是他们系主任念叨过好多次的，系头儿说现在申请暴增，但是老师人手有限，老师们审核申请花的时间越多，实际上 cost 也越高，而学校 funding 紧张，到处都在想办法省钱，申请费多收了，也没分给系里。

Warald 也在另一篇文章里谈了 [如何针对申请过程的特点来写 ps/sop 等申请文书的话题](#)

【申请经验】学校所在的地理位置未必是最重要的因素

2012-04-07

学校所在的地理位置如何、学校周围是否有比较多的工作机会，是大家在申请选校和选结果时都很看重的一项因素。早在 2006 年、申请 12fall 的一些同学刚上高中的时候，Warald 在《[Computer Science 如何选校](#)》一文里，就以 NEU 为例子谈了地理位置的重要性。最近看了一亩三分地里的一些讨论，感觉有些人在这个问题上，态度太绝对化了。

Warald 这里想提醒：近水楼台先得月的确不假，但是有些时候地理位置未必是最重要的。比如一亩三分地里 [duanmupeiyi 今年夏天在 Seattle 组织版聚，有多名微软和 Amazon 的实习生报名](#)，你可以去看看，这些实习生来自于全国各地的学校，并不是说哪个学校离 seattle 距离近，就占优势。拿到实习的有些同学，就读的学校，从排名上看，并不算很好，离 top10 甚至 top30 差远了，排名 50 名以后的学校都有。

这些去微软和亚马逊做实习的同学，基本上半个全职工作到手了，即使将来拿不到这两个公司 return offer，用实力经历拿其他公司的 job offer 问题也不大。不光是西雅图的微软和亚马逊，硅谷的很多公司，招聘实习生和全职员工，也是面向全国的，而他们也是现在资助 h1b 工作签证和绿卡申请的主力。

2011 年，Warald 写过一篇文章《[再谈留学申请选校地理位置的优势](#)》，里面谈过地理位置的话题，在这个文章里，继续探讨一下。

Warald 把招聘国际员工的公司粗略的分为两大类：

一类姑且称为全国性公司，就是微软、google、intel、nvidia、amazon、oracle、caterpillar 等在全国各地招人的公司，他们通常以 Human Resources 为主组队，同时可能附带些 engineer，飞到全国各地的学校参加 job fair 收集简历、介绍公司、回答问题。他们当然不可能去所有的学校，所以一般公司都有自己要去的学校 list，这个 list 大体稳定，没啥特殊原因，变化比较小。你们学校如果前面几年某些大公司一直来或者一直不来，那你毕业的时候，很可能情况也差不多，来了算是惊喜。

另一类 Warald 姑且称为本地公司，它们要么没有资金实力进行全国范围内招聘，要么公司虽然实力强但是没有兴趣到处乱跑，而是直奔附近的某几个学校招人。在某些情况下，本地公司甚至会成为就业的主要出路、决定性因素，比如某学校实力不强，但是周围正好有一个本地公司常年从学校招人，那就业率就上去了。这个也是 Warald 以前在博客里反复强调的就业地理位置优势，靠近就业市场活跃的地区，就业机会多，尤其是对于本硕层次的职位（硕士可以认为是略有经验的本科）。

有些公司很难鉴定是哪类，比如 EMC，其实公司很大、招国际员工很多，各地的分支从加州到北卡都招人，但是总部在马萨诸塞州，因为各种原因，这里是招人的主力地点，员工大部分也来自于马萨诸塞当地学校；或者是一些大公司的分支，比如 Yahoo New York、Google Cambridge、Amazon Boston 等，他们有的本来就是为了争取本地人才而开设的，因为并不是每个人都愿意搬到加州和西雅图去；有的是当年作为 local 公司被母公司收购，比如被 [google 收购的 ITA Software](#)，等等，他们在招人的时候，侧重当地人才。-- 这类公司，Warald 也算成是本地公司。

绝大多数的全国性公司欢迎到他们公司网站投简历，一般是打开公司主页->Company->Career->找 open positions，再加上公司人力资源部全国到处参加 career fair，可能你们学校离公司是否距离近，没有很大的意义，只要你实力强，能引起他们的兴趣，公司可能会给你买机票和出旅馆钱让你飞去面试的。计算机行业的很多公司对求职者来者不拒，初选是靠网上做题或者电话面试技术问题，答好了，就有下面的 onsite 面试机会，至于你在内布拉斯加、北达科他或者加利福尼亚、纽约，没啥区别，能上网就行。阻止你拿到这些公司面试的最大障碍，主要还是你的背景实力，而不是你的学校牌子或者地理位置。从这个意义上来说，地理位置可能彻底无用，有用的地方是省了点机票钱。

有些来波士顿附近上学的同学，说哈佛和麻省理工那么强，在当地就业市场上估计是霸主，波士顿地区其他的学校都要活在其阴影下。其实这种观点不成立，因为这两个学校的很多学生，要么去纽约做金融了，要么去硅谷做 IT 了，留在本地就业的当然有，但是已经不是主流了，在大部分波士顿地区公司里属于珍稀动物。

这个也是美国各州的一个尴尬现状：人才都奔向少数几个地方了。Zuckerberg 在哈佛创建了 [facebook](#) 以后，不也把公司整个搬去加州了吗？做 IT 做软件的，大部分人的第一选择还是硅谷的大公司。无论是麻省理工、伍斯特理工还是内布拉斯加大学，国际学生里的精英，大部分把去硅谷或者西雅图工作作为首选，因为这两个地方计算机行业巨头最多。

很明显，尽管每个人可能都向往着成为“精英”或者内心里觉得自己就应该是精英去最 hot 的公司，但是很多人还是要面临这样一个现实：微软、[google](#)、[Amazon](#) 这些著名公司不要你，不给你 job offer，你去不了加州或者西雅图；另外，也有些人因为男女朋友、家庭、工作待遇、住房或者生活方式等原因，去加州和西雅图不是最好的选择。那大家就要面临着在当地就业的问题，在这种情况下，学校所在地是否有活跃的就业市场、就业机会是否比较多，就很重要な了。

过度依靠本地公司的缺点就是如果就业很大程度上靠少数甚至只有一个公司支撑，万一这个公司某个年度财政紧张不怎么招人，毕业生们就麻烦了，就业率可能从接近 100% 呼啸降到 50% 甚至 10%。比如说以前纽约州 Rochester 附近的学校，如果某专业的毕业生一直依靠柯达公司就业的话，那就惨了，因为柯达刚破产了，如果你入学的时候指引着它来解决工作问题，真到需要排上用场的时候，这个选项突然就没有了。如果打算选择本地公司就业，建议也要考虑一下该地区的经济是否多样化，是否有多个公司来支撑。

加州是很好，但是竞争也激烈，而在本地公司找到工作，先办下工作签证，积累点工作经验之后再求发展，对于某些同学来说，也是很好的路子。Warald 在一亩三分地里也多次说过了，有个两三年工作经验的人，在就业市场上可能是机会最多的。

1point3acres.com

【申请经验】如何写作个人陈述(ps/sop)等申请文书的几个问题

2011-10-11

个人陈述/自述一般是指 **personal statement** (简称 PS)，有些学校也要求写 **statement of purpose**(简称 SOP)，这二者的区别是什么，不重要；绝大多数学校可以等同对待，都一样，总之就是要写篇文章介绍自己。字数和篇幅上，有的学校有字数限制比如 500 字（这个好少），但是一般情况下，只要控制在 1-2 页纸内，格式上别字数太多、密密麻麻的就成。

申请文书还包括你的简历 (CV or Resume) 和推荐信（理论上是老师写，实际上国内一般是学生自己写）。有的学校要求 SOP 和 PS 都写，但是这种要求应该都可以忽视；有的学校还要求博士申请人写 **research proposal** 之类的东西，但是这样的学校很稀少。

这篇文章里，Warald 谈一下申请文书写作的几个问题。

首先，文书写作服务于申请过程。你提交的各种文书，都要经过录取审理的流程，然后作为美国高校录取委员会的教授们了解你的重要甚至是唯一途径。所以，你写任何文书，都要考虑一下，是否符合申请过程的特点？建议你阅读 Warald 的文章：[美国学校招生委员会是如何处理申请的？](#)

因为申请人太多，很明显，每个人老师花在每个人申请人身上的时间很短，除非你真的很牛背景很吸引人，否则老师读你所有材料的时间不会超过几分钟了。

就像读论文/paper 一样，学生们看篇 paper 要累死累活看上一段时间，但是这些 professor 们看 paper，可能跟看杂志小说似的，老手们可以几分钟迅速过完，觉得有价值才会回头细看，价值不大的直接扔掉。这种读 paper 的风格在申请过程中也会有体现：申请人的材料比如提交到 applyyourself 系统里的，是按照固定格式存好的，老师们可以迅速的跳到关键 section 读你的材料，然后迅速做判断。

所有的申请人都必须要做好一件事情：当你的申请材料被老师们传阅的时候，你如何组织内容才能让他们在短短的几分钟觉得你还不错？

想象一下你在读了 n 篇文章之后，开始读第 n+1 篇，你的脑子已经开始麻木了，你做好了心理准备，下面这篇可能很好，也可能很糟，同时你很清楚，你需要迅速做出判断，否则手里的文章看不完。然后你看到了千篇一律的开头，说你小时候就喜欢各种电子玩具，你老爸也是工程师，所以你自然而然的本科就选择了读 ee；你从小就喜欢拆和组装各种东西，或者你五岁的时候老爹送你个礼物，你玩的着迷了，所以你读本科就选择了机械；你从小就喜欢用计算机，所以选择了读计算机。。。诸如此类。你继续仔细读这种文书的兴趣有多大？

更有甚者，明明是要读很有专业性的硕士项目比如下面几年要学习电路如何设计布局、如何降低电网传输损耗等技术课程，系里以培养你成为工程师为目标，毕业生们找的也是技术活，但是你的个人自述里相当的篇幅讲了自己做学生工作、课外活动的 **leadership**，或者参加辩论赛表现优秀，简历里一堆所谓的“综合、全面”发展，这帮局限做一个专业甚至一个小方向的老师会怎么想？你咋就断定教授们想在学生当中找个中国人当 **leader** 呢？还有，有个英文单词叫 **geek**，理工科本质上是 **geek** 类型的老师不少，有些 **geek** 对 **leadership** 兴趣不大，甚至听了小本科生们大谈自己有 **leadership** 会笑的，觉得你不去读 **business school** 跑来读 **science and technology** 很不 **match**。

相反，如果你的内容选取和组织的很合理，你提供的就是教授们想要看到的，他们整个过程不断的觉得：*that's what I am looking for... this is exactly what I want to know about you... I agree it's important... I am interested in that too... You can succeed in our program...* 这样的流程，给人的感觉如何？

现在是 10 月，据说有些同学的申请已经开始提交了，如果是申请 **rolling based** 或者是 **multiple rounds/early decision** 类型的项目，俺理解，但是无论是什么类型的项目，建议你先考虑好，你的整套申请材料（**statement of purpose/personal statement**、简历、推荐信、成绩单），是否能在短短几分钟吸引住录取位会员老师的注意？如果有明显的弱点尤其是无法弥补的弱点，你如何加强其他方面？如果你要申请的 **master or PhD program** 有特殊要求，你是否满足了这些要求、体现了该有的特点？

申请不是比谁提交的早，录取标准也不是看谁的材料先到达；老师们的动机不是录取最早提交申请的人，而是录取他们认为最好的，尤其是一些招生严格、学生整体出路也好的 **program**，往往都是到了一定日期，才开始集中审核申请材料发录取。

最后，提醒几点：

1. 申请就是一个推销你自己的过程，你首先应该考虑美国教授们希望看到什么，然后大写特写你符合对方需求的特点；内容的选取和设计才是重点，英语语法和写作是次要的；
2. 如果你不知道对方看重什么，就想想自己有什么地方对于读研究生来说比较重要，如果连这个也没有，Warald 建议你就讲个故事，通过这个故事让人了解你的某些优点；
3. Warald 个人观点：除非背景弱的什么都没有，否则不要整套材料剑走偏锋；对于大多数人来说，中规中矩展示自己比标新立异一般效果更好

整套申请材料的写作需要费很多心思来设计，如果暂时没有思路，就慢慢考虑，一旦想好了，写作过程是很快的。

[申请经验]关于找推荐人写推荐信，你不得不知道的几个关键问题

2012-07-13

一亩三分地里最近有人问推荐信的事情，比如自己要出国学习交流或者推荐人可能后期联系麻烦，想提前签好推荐信做好准备等。Warald 这里列举几个注意事项，看了以后，你就明白了。

这里提醒注意：近些年，随着网上申请系统的推广，推荐信基本已经度过了纸张信件（简称“纸推”）的阶段，进入了“网推”时代。什么是网推？就是你在网申系统里填好老师的电子邮件，申请系统会 email 一个链接给你的推荐人，让他们点击在线提交推荐信表格。

1) 现在推荐信主要是网上提交的。

只接受纸张推荐信（简称纸推）的学校非常少，绝大部分看我博客、上一亩三分地论坛的申请人，不需要准备纸推。有些学校纸推和网推都接受，但是处理纸推的速度会大大减慢，比如 **Ohio State University**，如果你选择纸推，那可以默认为推荐信不齐全、申请因此被拒。大部分学校只接受网推，这个是趋势。少数还停留在原始纸张阶段的学校，早晚都要进化的。

2) 网推时代，跟老师要推荐信更难

很多老掉牙的留学故事里讲了如何找老师签推荐信，有些处理技巧还看的你很赞叹，比如参加学术会议，精心准备一个问题，老师听了很满意，你小手一抖，推荐信亮出来，老师推辞不过，只好签了，你就有了所谓的“牛推”。

-- 这种故事在现在这个时代纯属“扯淡”。就算你觉得纸推签字目前还合理，下个年度美国学校申请系统再升次级，也会把这种做法弄成“扯淡”。

为什么说要推荐信更难了？首先老师如果不情愿，可以玩“消失”，就是不搭理申请系统发出的推荐信 email，甚至不理睬你，事前答应、临时反悔，不要太容易~~ 或者跟你说：不好意思，反正死活收不到推荐信 email。

其次，有些老师到了申请季节，有上百封推荐信要提交，你想想这个工作量吧。

所以，找推荐人、找推荐信，一定要找真心肯帮忙的人。这点对于海本尤其重要，因为老外教授们一般不喜欢提交多封推荐信，往往有规矩，比如只提供 5 封或者 8 封推荐信，多了不管。

3) 大陆学生的推荐信主要是自己提交的

中国学生的通常做法是老师转发推荐信 email 给学生，学生自己提交，这个也意味着灵活度比较大。当然，这种推荐信的分量，美国教授也都明白。

国内只有少数老师自己提交推荐信，不假手学生。不得不说，在这点上，清华的老师就是严格，根据 Warald 和清华学生合作留学申请的经验来看，清华老师们往往亲手提交推荐信而不是扔给学生来处理。

如何处理推荐信也得看老师的态度。Warald 在 UCLA 的申请系统里看到过某个清华的副教授，名字下面至少有五六个不同的个人电子邮件，很明显，这些电子邮件都是过去几年里清华学生们代替这个老师“创造”的，在 UCLA 的系统里留了记录。

国内这个现象，我觉得没必要上升到什么角度来批判。warald 每年也招收海本客户，他们有时候也能拿到教授们的推荐信原件。国外教授不造假、不胡吹，但是也不在背后捅学生刀子，推荐信内容双方都满意了，他们才提交，并且教授们一定要自己提交推荐信。

一般老师名气越大，越不肯拿自己招牌开玩笑。国内个别老师，在美国同行里也是有知名度的，他们的做法，往往也是给学生看推荐信，然后自己提交；海龟回国的，比如 msra 的 researcher 们，很多人不给学生看推荐信，标准的美式处理方案。

4) 申请系统会记录 ip 地址码？

网上提交推荐信的时候，如果要记录 ip 地址，很容易。但是截止到 2012fall 为止，warald 没有听说过任何学校的网申系统记录推荐信提交 ip 来修理申请人。我的信息来源包括一些学校里参与系里录取过程的学生“内线”，也包括一些申请人痛哭流涕的来对我说：“w 大，我手贱，推荐信都一个 ip 提交的，哭死~”而最终没死的案例。

就在炎炎夏日你读我这个帖子的时候，Hobsons 等公司在升级 applyyourself 等系统、增加新功能；从软件实现的角度来看，添加各种 **fraud detection**、检测各种把戏，不要太容易~~ 不过，检测 ip 地址是个复杂话题，比如有些学校，某个区域一个 ip，区域内部 ip 动态分配，你无论怎么换电脑都是同一个外部 ip；再一个，从技术角度来讲容易实现的东西，比如记录 mac 地址、**anomaly detection/data mining** 等算法，现实中可能因为各种考虑，未必发生。

总的来说，根据 ip 来修理推荐人这种做法，我觉得一时半会不会发生；担心这个也有点小肚鸡肠了，其实你的推荐人，即使能在自己院系里呼风唤雨，在美国学校里，没人知道他们是谁、没人在乎他们的推荐信分量，这才是最主要的问题。当然，我还是建议你还是换电脑换 ip，系统是否跟踪记录推荐人这种事情，没人能事先预料，Warald 也是马后炮总结。你的前途经不起“万一”。

[申请经验]关于做科研提升背景，Warald 不建议灌一堆水会议、到处发水论文

2012-06-06

Page |
52

暑假就要到了，准备申请明年入学的同学，估计在考虑如果通过做一些科研项目有来让自己的整体背景看上去更漂亮一点，增加申请成功的筹码。可能纯理科的同学发表论文难，比如物理、统计、数学，能造出论文来的不多，但是工科的有些专业尤其是 EECS，可能会有不少水会可以投。这里面最狠的就是伟大的 IEEE，提供了无数在各个小领域的会议，发表难度不大甚至很低，还个个都顶着 **international conference on XXX field** 之类的牌子，听上去挺冠冕堂皇的。国内的教授和做科研上手的学生们，对到这种水会灌水，一般都很有心得，对于老手来说，不是能不能发表论文，而是想灌出多少就能发多少。

Warald 这里提醒：即使你打算灌点水论文，有个一两篇也就够了，没必要去灌一堆！本科生没有论文也成。过犹不及，一堆烂会的论文，看上去很给自己壮胆，但是美国的教授们天天干的事情就是到处投论文，一堆烂会是干啥的，他们都明白。

Warald 知道的本科生论文最高纪录应该上了双位数，依稀记得是北师大的？北方交大、哈工大等几个学校也都有本科做到 7 篇这个数目的。

有至少一个做的不错的项目，会给你的申请添彩，尤其是申请全奖或者名校录取。但是数量不如质量重要。

还有，据说国内有的老师灌论文灌的在美国同行里名声都不好，尽管乍一看，接受论文的会议还不错，够档次，但是做的角度都是投机取巧混论文的，听说还有人做 CS 某非理论的方向，一行 code 不写、纯玩公式，学生们用这样的论文申请美国名校，同领域教授一看就知道是这是谁带出来的小水车。。。

【申请经验】先在国内工作几年，还是早点出国读研？

2011-10-20

每到了大四的秋季上学期，总是有些人因为各种原因放弃出国留学计划。以前 Warald 写过一系列的关于在[国内保研读研还是出国读硕读博选择](#)的帖子，这几天一亩三分地论坛中美纠结版里有个热门帖子《[拿到了一家著名软件公司的 job offer 想放弃出国了](#)》，回帖里面有很多很不错的建议和信息，建议大家读一下。

Warald 这里，引用两个人的回复表明我的观点和看法。

Jawley 来美三年，工作安顿下来了，h1b 和绿卡申请都起步了，一亩三分地四大超版之一的 R 姐都写了篇文章叫“[今天有个好消息](#)”：

楼主应该是主意已定，不过我还是想说两句，楼主未必爱听，但是其他人看了或许有用。

- 1、目前美国 IT 业的就业形势是几年来最好的，再过三年很难讲，恐怕要变差。
- 2、目前美国职业移民的难度也是近几年来最低的，再过三五年也很难讲，估计也要变差。
- 3、美国自费 MS 留学人数和难度都在急剧上升，从你的职业规划看，PHD 也不太适合你。
- 4、你留在国内工作的目的是为了给出国工作做准备，实际效果很可能正好相反，时间会消磨人意志的。
- 5、只要你有兴趣，肯努力，两年 MS 足够你打好基础找到工作

Warald 补充说明：我觉得两处“变差”是指整体形势不如最近这两年好，但是不代表大跌甚至崩溃。

wwwyhx (在国内工作过然后再来美国读书的，一亩三分地论坛技术流的活跃台柱子)

楼主，劝你出来，希望你不要走我走过的弯路，我知道劝你你很难听进去，你也有你担心的地方，但这是你一辈子的事，只能告诉你对大多数人来说选择远比努力重要。

[申请经验] UPenn CCGT, 谈谈是否该选择 **specialized master program**

February 10th, 2011

有别于一般的 MS CS, MS EE, 有的硕士项目是针对学科内某个领域开设, 最常见的就是 information assurance 或者 software engineering 的硕士, 有的系还有 networked system, Robotics 等专门硕士。University of Pennsylvania 的 Computer &Information Science 系 MSE 学位就分多个, 比如 Computer Graphics and Game Technology.

game & multimedia industry 很大很红火, Warald 觉得是很有前途的行业, 尤其是很得某些爱好电子游戏的同学青睐 (尽管玩游戏和开发游戏不是一回事儿). upenn 的这个 program, 不但学习 computer software & systems, 还开设了专门的功课, 培养学生在 arts & design, production management 方面的技能, 甚至还要学习一下 marketing, business management 等方面的知识。

这种专门设置的硕士(specialized master's program), 紧紧围绕着某个行业对从业人员的技能需求进行教育和培训, 的确可以帮助学生增强在该行业内的就业优势和竞争力. 比如学 cs 和 ee 的很多同学, 也许软件编程很牛, 网络知识精通, HCI/AI 的课程也上过, 但是离 arts, visual effects, storytelling, game production 等要求, 那就差远了.

一亩三分地论坛 eecs 专版里, 有人提供了宾西法尼亚大学这个 program 的就业情况: 上届 cgg 大陆学生阵容还是挺强的: 两复旦 一交大 一中科大。工作前景基本上还不错, 听说很多去 dreamworks 的。

这种 program, 缺点也很明显, 因为太专, 最起码作为 fresh graduate, 就业很可能会被限制在一个很窄的范围内. 如果你读了 CCGT 的学位, 要申请其他 IT 技术公司 network, storage, cloud computing, web service 的职位, 那你上过的很多课程算是白费了, 跟读 cs 的学生相比, 你的技术背景会更弱. 顶着个游戏开发的硕士学位去投简历, 绝大部分 IT 职位会直接不考虑你.

所以, 问题就归结为, 你是否真的 totally determined 投身游戏行业? 如果你花金钱和时间读了某个学位, 培养个相关的背景, 然后说我不喜欢这个行业, 我想要 something else, 这就浪费了.

【申请经验】计算机专业申请之网络安全篇

2009

过去的一年里经常在 bbs 上看到关于网络安全申请的帖子，这次再写一个计算机系统安全/网络安全的文章。系统安全 (System Security) 和网络安全(Network Security) 有的人认为有区别，但是我认为二者等同(personal opinion, distributed system = network)，这里就用 network security 指 both 了。信息安全(information security)一般指的也是相同的东西。

我记得以前看过一篇文章，说 2000 或者 2001 年，美国的一些国家机构一共需要 70 几个网络安全的博士，但是最后只招到了个位数的人。尽管国家机构一般只雇佣美国公民，但是连 10 个美国公民 PhD 也找不到，这可以说明当时 network security PhD 是多么稀少了。

老 Warald 我在 2002 年冬天开始做 network security，当时是这个领域非常火的时候，附近一个 50 来个人的小公司也刚刚被 cisco 1.5 亿美元给买了。我当时年轻啊，阅历浅，被一个老头子一忽悠，觉得这个方向真是前途光明远大，就毅然从数据库的船上跳到了网络安全的快艇上，至于后来 因为这个老师太能吹嘘整天忙着开公司而愤然中途退出，那是后话了。

计算机安全并不是新问题，它是一个被长期忽略的问题。在 70 年代的时候，就有人开始做安全方向的研究了，不过当时是针对很原始的计算机程序，而不是 复杂的分布式系统或者网络。比如说 Intrusion Detection Systems (IDS, 入侵检测系统) 在 2000 年左右被研究的如火如荼，但是最早的 IDS 的论文是 1980 由 James Anderson 提出的。这个很 amazing 吧。80 年，我刚被上帝从天堂踢到了人间，当时计算机是什么样子？网络是什么样子？他老人家在那种情况下居然给 IDS 分好类，定义好特征。后面的接近 20 年里，IDS 很少被人提起，直到随着互联网和破烂百出的 windows 的普及，安全成灾了，IDS 才被很多人重新 pick up and study，然后很多老师挥舞着 IDS 的大旗拿到了无数的 fund。再比如说，TCP/IP 是什么时候设计的？他们对安全的考虑有多少？现在还不是照样被 广泛的使用着，大家的灌水帖子还不是被他们任劳任怨的传递着？

网络安全下面的方向很多，因为计算机和网络迅速发展过程中对这个领域长期忽视，随便挑点东西都有问题。网络协议设计考虑到安全性了吗？你怎么知道你的协议像你想像的那么安全？你的数据加密算法容易被破解吗？Wireless Sensor Network 怎么对付 jamming？连攻击有哪些高深的手段都不完全清楚，又怎么检测攻击发现病毒？就算你开发了 IDS 或者 firewall，你怎么 知道他们真的有用？

正是因为有这么多问题，又有大量的实际需求，所以 network security 方向的 funding 很多，具体到中国学生来说，就是 offer 也很多。在过去的数年里，美国的计算机和电子工程两个专业联手，迅速产生了很多网络安全 PhD。绝大多数学校的计算机

系和电子工程系也设置了职位，招聘 **network security** 方向的博士做老师。网络安全的博士，也因此有很多人进入了学校做 **tenure-track professor**。直到现在，做这个方向的博士们，找 **faculty** 工作还是很容易的。

因为这个方向比较新，年轻老师非常多，所以大家往往要跟很多 **Assistant Professor(AP)** 打交道。中国博士们在这个领域非但不落后，还非常领先，有很多人做了 AP，拿着 **funding** 从中国大陆招学生。尤其是 **wireless sensor network & security** 方向的老师，那是一堆又一堆，而且这个领域不但中国老师多，韩国 AP 也不少。

总体来说，这个领域的研究现在还停留在早期。相比之下，数据库领域，尽管要处理无数各种各样的海量数据，早就走过了 **ER**，走过了 **Relational Table**，走过 **OO**，走过 **XML**，走过了 **blablabla**，连 **Stream** 都研究了至少七八年了，无数的 **algebraic framework** 被提出验证过了，**Database** 商业化的软件都很成熟了。但是时至今日，网络安全仍然在对黑客攻击认知很有限的情况下热火朝天的忙着建立 **worms**，**DDOS** 攻击的早期模型呢。这个领域的研究，因为有着强烈的应用价值和自身的不成熟，热度还会持续一段时间。举个例子，我用电脑这么多年，尽管一直都装着各种 **firewall**，但是实在想不起什么时候这些东西在我的电脑趴了以前检查出过病毒来。

不可否认，外国人在美国研究网络安全会受一些限制，比如有的科研基金或者工作只能给美国公民，但是这个不是大问题，不受限制的基金和工作还是很多的。而且网络安全全方位的博士办绿卡也相对容易。绿卡中有一类叫做国家利益豁免，简单点说，是给具有美国国家利益急需技能的人的绿卡。网络安全是容易往这类绿卡上靠的。

网络安全，跟软件工程类似，有两类学位。一类是设立在 **CS/ECE** 底下的 **CS/ECE PhD** 学位，申请程序跟其他 **CS** 方向没有任何区别；再一类是专门的 **Information Assurance/Security** 的硕士，这个跟专门的软件工程硕士类似，都属于职业培训的性质了，没有奖学金。

很多网络安全的老师，喜欢数学和统计背景强的学生，因为如果要提出严谨的模型或者方法，最后肯定需要借助数学手段。网络和分布式系统方面的知识对这个领域也很有帮助。申请的时候，记得突出这些方面的背景。

现在美国很多学校都有做 **network security research** 的老师了，但是老 Warald 个人还是很推崇下面的四个学校，因为他们很早就开始做 **Security** 的科研，势力雄厚或者是科研做的非常好。

1) **UC Davis**。这个学校 **CS** 排名不是很高，但是计算机安全实力绝对是美国顶尖的，难能可贵的是，**UC Davis** 很早就开始有老师做计算机安全的科研了，大家可以翻翻 **Matt Bishop** 的论文，这位先驱早在 80 年代就研究计算机安全，他的 **secure programming** 的东西也是这个方向的基础知识了。BTW，大家别看了我的文章去骚扰他老人家了，他的主页上已经要求大家让他清静一下了，每天发 **email** 骚扰他的人里面，估计中国人比例很高。

2) **Purdue**。他们有个 CERIAS，头叫 **Eugene Spafford**，也是头牛，早在 89 年就做了 **worm** 的研究了，他 2000 年的一片牛文里讲解了如何用分布式的 **autonomous agents** 检测入侵，属于经典文章，不过这篇文章尽管 **idea** 很 **brilliant**，但是也有大的缺陷。

3) **CMU**。CMU 什么不牛啊。到 CERT 的主页上数计算机安全方面的老师去吧

4) **Columbia**。这个属于我个人的喜好了，**Salvatore J. Stolfo** 是用 **data mining** 做 **intrusion detection** 方向的泰斗，不过他在这方面的成果，主要来自于 **Wenke Lee**（中山大学计算机系毕业的，现在在 **Gatech** 做老师）。

安全涉及的方向很多，牛人也很多，肯定不只这几个，我也不可能一个个列举。我说的这四个地方，老师们起步早，成绩卓越，指导学生也很优秀，桃李甲天下。我说的这些人，可能有些人更愿意把他们归纳为 **System Security** 领域而不是 **network security**，但是计算机安全早期研究的时候，网络也不像现在这么普及，比如那些 **wireless sensor network** 安全的科研，很多都是近几年的事情。历史悠久才显的可贵可敬。大连实德怎么说山东鲁能是暴发户来着？三代才出一个贵族，贵族的培养需要时间，对吧。所以我就捡几个老一点的老师在这里做例子了。**BTW**，我是山东人，不是大连人~~~

【申请经验】计算机专业申请之软件工程申请概述

2006

文章中的专业观点，阐述的不是很清楚，也可能很有争议。因为这篇文章的主要的读者群是没有接受过 SE 系统训练的申请人，所以大家不要一点一滴跟我计较关于专业的看法了。

<一> 喜欢软件工程，该申请什么 program?

首先，美国有一些学校有专门的软件工程硕士，这个跟信息安全硕士，MBA 等一样，感觉算是职业培训。如果有几年工作经验，手头有钱，自费读这个方向也可以。但是中国人大多要奖学金，这种硕士 program 不太可能提供 offer。

如果想作软件工程的研究，想拿 offer，得申请 CS。CS 分很多方向，软件工程是其中之一。软件工程这种东西，有人喜欢，有人觉得太泛，有人觉得太理论，但是我也听这个领域的有些人说太实际了，empirical SE 也是有人作的。这些是非话题就不讨论了。总之，申请 CS 系，申请材料中指明对软件工程感兴趣，that's it。如果你想要全奖，但是错误的申请了职业培训类型的 SE Master，你拿奖学金的难度会跟申 MBA 一样渺茫。

<二> 软件工程研究什么

现在软件工程里面很多人对软件的正确性感兴趣。简单点讲，软件不正确，有错误，容易导致各种问题，造成各种经济损失。比如说现在比较热门的计算机安全问题。我个人认为，安全问题跟软件中的错误是成比例的。如果软件没有错误，我们可能没有 100% 的安全，但是最起码 MS 不必经常发布补丁了吧，针对 windows 的攻击也会变得很困难，各种由软件导致的损失也会大大减少。每一种攻击的方法或者工具，背后基本都是一个或者数个软件错误，有的是实现中的错误，有的甚至是设计上的。----说这些，是说明软件正确性的重要性。

现在学术界在努力想出可行的方法，希望能结合软件开发的过程，保证软件的正确性。当然其他的方向比如 feature oriented development, specification, software process 等等也很 popular。软件工程不是单纯的开发或者测试，而是围绕着用户需求的一系列的 activity 以及资源的分配和利用。软件工程，就是要提高 productivity and reliability of software development。

<三> 软件工程申请激烈吗？这个方向好吗？

软件工程申请是很激烈的。简单点讲，IT 行业的发展造就了无数的 programmer，尽管大家开发的软件应用于不同的领域，但是大家都是 programmer，说好听一点，叫 software engineer。所以申请的时候，写过程序的，都可以 claim 有这方面的实际经

验，都可以往这条船上挤。因此，软件工程方向，除了学校的学生们，公司里工作的人也很喜欢申请，申请人数就特别多，拿 offer 也更难。想想吧，一清二白的学生们拿什么跟有数年工作经验抱着问题求学的软件工程师 pk？但是软件工程的申请不仅仅是看工作经验，不是单纯的比谁会写 code，谁的 code 写的好。我知道的这个领域的几个牛人，都喜欢找在校学生。

我认为软件工程是一个很好的方向，很适合将来在美国就业立足。比如说，如果你作一个关于测试理论或者开发方法的 thesis，接触一些软件开发和测试过程中的问题，找工作 interview 的时候，你可以拿你的 thesis project 当成经验来吹，容易跟别人谈的来。而且由于很多软件工程的 research project 不受应用领域限制，具有普适性，找工作局限性小。我当年就是这样子，不管是 EMC 这样的存储公司，还是 Cisco 这样的网络公司，或者是 Oracle 这样的数据库软件开发商，我都可以兜售自己的 project，都可以瞎掰乎如何在开发的过程中用什么样的方法开发，问题何在，用什么样的方法测试， coverage 如何。如果你是 AI，比如研究 Intelligent Tutoring System，尽管你写过几行程序来验证自己的 idea，但是公司可能想，这是个 AI 的 project，我们是网络公司，不需要， kill~~

对于 master level 的人找工作来说，软件工程方向局限性小一些，更容易找到工作。
phd 有所不同，但是很多 phd 不也得放下身价，到公司里写程序作高尚的软件工程师
~~

[申请经验]Computer Vision 计算机视觉是现在 eecs 竞争难度最大的方向

September 8th, 2010

每年 ee/ece/cs 申请，都会有人问哪个方向最难申请，什么领域竞争最激烈、奖学金 offer 最难拿。

前几年还感觉 **data mining** 的势头最旺盛，貌似最晚从去年申请的那批人开始，**computer vision** (CV, 计算机视觉) 已经成为 EECS 类最火、竞争最激烈、牛人最多的方向了。

尤其是今年，根据找 Warald 评估的人的背景来看，有 ACCV/ECCV/ICIP 论文的申请人见过多次，ICCV/CVPR 也一作也出现几次了，而且做 CV 的人很多顺带着做（或者基于）Machine Learning/artificial intelligence，所以 ICML, AAAI 等也出现了。好多申请人都是一些分数没啥缺陷甚至很好，顺带加上点这些级别的论文 — 实际上，去年一亩三分地论坛刚开张，集中定位帖子里立刻就冒出几个 CV 方面的猛人，今年迄今为止，也有好几拨 CV 猛人来信跟我讨论申请了。

追究原因，大概是国内这些年 CV 的研究很热，也着实有些老师带着自己的学生作的很不错，所以背景强悍甚至是彪悍的猛人们就越来越多了。在这些人的衬托下，那些基本硬件也很不错，但是没啥好论文的申请人，就处于劣势了，所以看到现在还有不少科研背景不强甚至很弱的人申请 CV，也在幻想着 top 30 top 多少的全奖，难度可想而知。
— 从申请的角度上来说，感觉应该把 CV 独立出来，作为一个比 EE/ECE 和 CS 更热更难申请的“学科”来对待了。

CV 本来不应该这么热，或者说现在的确就是过火了，因为

- 1) 工业届没有那么多正对应的职位，或者说很少。学 **data mining, machine learning** 的人，随着各大公司在搜索引擎、社交网络 **social networks** 的大量投入，可以找到 **position**，但是 CV 呢？当然，做 cv 的很多人也可以去找 DM/ML 相关的工作，但是这应该算是换方向就业了吧。
- 2) 学校里没有非常多的 PhD opening。学术界当然有一批老师做这个方向，他们也会带一定数量的博士生，但是很明显，国内的大量优秀学生拥挤到这个领域上，火热升温速度已经超过美国这里的正常承受能力了。

ECE 里的通信当年就是一大批人蜂拥而上，弄得到现在都人满为患，申请难度很大；CV 的风气，估计至少还要持续几年，直到大家被更新的方向吸引过去。

还有，DM, ML 还会继续和 CV 一样，同属最热门领域之列。

[申请经验]NRC(National Research Council) 2010 年度排名出来了

October 5th, 2010

Page |
61

上个月，NRC(美国国家研究委员会)本来应该在 2005-2006 年度推出的排名，千呼万唤终于出来了。<http://chronicle.com/page/NRC-Rankings/321/>

记得以前有些文章说起排名，很推崇这个 NRC 排名。well，反正上次的排名是 10 多年以前的了，没人知道这老的掉牙的排名当年是否准确，不过今年这次，是在大家眼皮底下弄出来，有啥毛病容易看出来，感觉有些地方很不靠谱。

这个排名的好处是可以按照自己定义的标准来排名，并且给出 range 而不是一个具体的名词数字，排名更复杂；坏处嘛，也很明显，大家这些年来都是看 us news 直接干脆的排名，乍一看这个 nrc ranking，还真不适应~~ 嘿嘿

cs 里面比较诡异的是大名鼎鼎号称直追计算机四大牛校的 UWashington(西雅图华盛顿大学)，被排出了前 10 甚至前 20，俺自己随手尝试了一下，发现 UW 是 11-48，而 Louisiana State University 是 6-36。你说这不是打 UW 耳光嘛，于是乎，该系立刻出声明反驳了：

<http://www.cs.washington.edu/nrc/>

根据一些反馈来看，好像这些统计数据可能有些过时，有些人说感觉自己系里的数据不对；按照 UW cs 的说法，它们系数据收集也有错误 – 不知道是学校工作人员办事差、没配合好，还是 NRC 搞排名的人脑袋里一根筋太直，出了明显的问题都不去主动调查一下原因。

这个排名里还有一些很有争议的地方，比如 student outcome 衡量的标准之一是学生快速毕业+就业 (students graduate quickly and get jobs)，warald 觉得这个很难理解，名校要求严格毕业难度当然大，学生对工作也挑剔，而普通学校的学生可能想法很实际，有 job offer 不管咋样都从了，毕业要求也松很多。在这种衡量标准下就不难理解为啥 georgia state university student outcome 居然是 1-4！！ -俺对这学校没啥歧视，student outcome 好说明人家针对自身定位，作的很出色，但是 NRC 给排个 1-4 估计它们自己人都要笑了。一亩三分地论坛里，如果谁拿了 uw 和佐治亚州立或者 路易斯安那州立大学的 offer，估计也不用“纠结”

anyway，总结

- 1) 这个排名的好处是提供了一个不同的视角来看待美国学校，尤其是一些大家原来以为不怎么样、但是实际上也有自己特点的学校，比如 tufts 名气不大，但是学生 outcome 很好，在我看来就比较可信。
- 2) 看排名选校，大家还是按照 us news 来吧

[申请经验]比 us news 更准确的计算机专业 cs 排名-以软件工程 software engineering 教授排名为例

September 10th, 2010

每年无数人都要把 us news Computer Science, Electrical engineering 以及各个专业的 rank 研究无数遍，尽管也有些人喊着排名如浮云，warald 也强调无数次，以就业为目的，排名不是最重要的，但是大家总要了解一下自己将来去读的学校到底怎么样，所以“专业排名”、“综合排名”之类的词语每年都要从始至终被挂在嘴边。

前段时间，pguan 在一亩三分地里发了个帖子：《[另类 cs 专业排名的设想](#)》，提到：

学校和系的排名是申请时的一个重要考虑因素，但是排名有时候并不能完全反映系的实力强弱。而且排名相差 1 名，它们的具体差距多少也不可知。

既然纯粹的排名无法充分反映问题，我们利用 *visualization* 的方法可以看出学校与学校之间的关系。在欧式空间中如果两个学校的距离很近，说明两个学校比较接近，利用这种思想，我们可以先获取一些我们感兴趣的学校信息，例如平均每个 professor 一年在顶级会议上发表的文章数，系的就业率，phd 平均毕业时间等。然后观察他们的“距离”。也许你会发现一些学校排名不高但是空间 location 却接近牛校。

us news 排名的时候，并不是胡乱操作，它们也有自己的 model 来评估，我记得它们的 model 好像是公开了，不过我也没仔细看；pguan 这个 idea 也很好，也让我想到另外一个问题，就是如何比较教授们？

选校工作的核心之一，就是感兴趣的领域/方向的强弱，尤其是申请 phd，或者非常想学好某个小方向的硕士也会考虑。而具体到领域/方向的强弱，正如我博客里《[为 PhD 正名-说说博士 phd 就业的一些问题](#)》一文中指出的那样子，其实就是系里一个或者几个该方向老师的实力强弱。

也可以简单的说，大家读研都想要找个好老板、牛导师、名教授，那么具体到某个老师，他/她水平如何？我们能否给自己领域的老师来排名？

这里有一个论文，是前几年，UC Irvine 一个中国博士生 Jie Ren 和他的导师 Richard Taylor 作的关于 computer science 排名和软件工程 software engineering researchers 排名：[Automatic and versatile publications ranking for research institutions and scholars](#)。根据这个排名，Gatech 的 Mary Jean Harrold 和 UNL(university of Nebraska, Lincoln)的 Gregg Rothermel 师徒两个共享软件工程领域第一把交椅。没错，这个模型远不 perfect；如果 Gregg 和排名第 30 的 Shriram Krishnamurthi 同时给 offer 的话，估计大家都会选择后者，屁颠屁颠去常春藤联盟的布朗大学：）

[学校信息] USC EECS/Viterbi 工程学院 fellowship 评选过程和情况介绍

2012-02-09

Page |
63

usc 每年最迟从 1 月开始, Viterbi School of Engineering 下属的电子工程、计算机、ISE 等各个系, 就有老师开始面试学生。老师们基本的做法是提名自己满意的学生拿 fellowship, 具体的提名时间一般最迟在 2 月中之前的一周吧, 每年略有变动, 然后被提名的同学要在沉寂中等待, 一般最迟三月中下旬结果就都出来了, 自然是有人欢喜有人愁 -- 是的, 被提名不代表你能被拿到。

根据 Warald 掌握的信息来看, 有如下几个特点:

- 1) 清华的拿了很多, 非清华的筒子们感觉不到, 是因为 T 大的不报到外面的 bbs, 比如清华电子, 有自己的内部网站汇报统计。国内其他几个牛校的, 一般也有多人被提名。
- 2) 很可能同学之间有内耗竞争, 比如哈工大 HIT 某专业第一和第三一起被报上去, 最终第一拿到了, 第三被拒了, 这样的例子我知道好几起, 最终胜出的都是硬件最好的。貌似这条原则在有些地方比如清华电子系的各专业里不成立, 他们是人头攒动, 齐上。
- 3) 参选的标准就是要有 professor 来提名你, 你引起老师注意的最好方法, 就是在网申系统里填好老师的名字, 他们自然会评估你的申请, 但是决定权不在面试你的教授手里。
- 4) usc 提供的 fellowship 有多种, 比如 Warald 曾经给 EE 的, 拿到过 Annenburg Graduate Fellowship, [Warald 美国高校 offer 纪念碑里有 offer 扫描件](#)。这个 fellowship 号称每年选 100 来个人, 发给三个 viterbi 这个级别的学院。

以上来自于我以前了解的信息, 具体细节可能有出入, 年份之间也可能会有变化。

一亩三分地论坛里 ro123 同学也分享过自己了解的 USC, Viterbi 各种 fellowship 设置和录取流程, 大家可以读来参考, warald 也 copy 到下面:

1、Ph.D. 学生一定都是 fully funded, 形式为三种: TA, RA, fellowship。fellowship 就是什么都不用做, 白给钱。

fellowship 都是给 incoming new students 的, 如果拿到, 就是头一年, 或者两年什么活不用干, 就上课。第三第四年做 TA 或者 RA。如果没有 fellowship, 那就入学就开始做 TA, RA。

2. 拿到 fellowship 的同学, 换 advisor 会比较容易 (这点也是 warald 比较推崇的), 因为 fellowship 是学院或者学校发的, 教授没有 financial obligation。就是免费劳动力, 所以谁都喜欢要。

3. USC 工程院 fellowship 有两种，一个是 Dean's fellowship (early fellowship) 是一年的。还有校际的 Provost Fellowship，一给就是两年，而且钱稍微多一点。一般的录取流程是，Provost Fellowship 在每年一月提名，每个 department 提名到学校，然后学校要到 3 月份才出结果。工程院总共提名大概 20 个，好像只能下来 5 个左右。毕竟这是 USC 最高级别的 fellow。如果 provost 被拒的人，(或者新人) 每个 department 可以再提名到工程院自己的 Dean's Fellowship，这个会再录取一批人。什么都没拿到 department 又想要的人，就要靠教授自己的 funding 了。

4. 今年工程院新出了一个政策，叫"early fellowship"，就是提前提名 Dean's Fellowship。12 月就开始提名，二月（最早一月底）就会出结果，这样就可以很早发 offer。我(ro123@一亩三分地论坛)现在就是被提名这个。拿到 dean's fellowship 的人可以继续被提名到 provost, 如果拿到就可以 upgrade 到 provost, 保证公平。但是这个新政策只针对美国人，或者在美国读本科的人。所以海本们注意了。。国内的同学要等 provost 提名了，那个是 1 月才提名，3 月出结果。

一亩三分地论坛里每年都有多人被 USC 提名申请 fellowship，每年最早的面试经验之一，也必然是 usc 的。感兴趣的，自己去论坛搜索查找。

【学校信息】感叹 brown 计算机系录取:被申爆了。。。

2012-02-11

Brown University, Department of Computer Science, 在一亩三分地论坛里算是最 popular 的学校之一了, 它的 master program 在地里也被很多人推崇, 我觉得现在只要背景还不错、或者自以为自己不错的 cs 申请人, 大概都申请了布朗大学计算机吧?

照照镜子, 我觉得自己就是好大一个“推手”, 不知道有多少人是看了我的回复和评论, 跟风对这个系好感陡升的~~

warald 推崇布朗大学计算机系的 master program 是有原因的, 这里不多说了。之前一亩三分地找工就业版就有两位 brown 在读 master 出来分享他们找到高薪 IT 工作的经历: [CS Master 找工作小结 \(东北土特产\)](#) 和 [2011Fall: Software Engineer 求职总结](#), 据地里多位老农的反馈, 布朗的课程和项目质量以及学生就业, 的确是很出色的。

上周末, brown 发出了很多拒信, 拒掉了好大的一批人, 里面也包括一些 gpa 88+, T100+ 之类背景还不错的, [一亩三分地 offer/ad/rej 结果汇报比较版](#) 里也有人汇报了, 比如[有位转专业的, T116, GPA 也很好的, 被拒了, 还有 gpa3.4, GRE 1500 的海本, 也悲剧了](#), 用这位同学的原话来说“看了前几年录的人背景感觉有点被震惊。”

前几年, 甚至包括去年, 申请 brown 计算机, 转专业不是问题, 据 warald 所知, 好几个人转专业申请转成; T 不到 100 不是问题, GRE 分数系里也不看重, 最低的一个记得 1100 左右。gpa 不高但是其他方面优秀的, 也有机会, 但是今年也就是 12fall 入学申请, 感觉形势彻底变了。

brown CS 今年收到的 master 申请数目增长很大, 系里实行了比往年更严格的审核, 就 warald 目前掌握的信息来看, 被拒的同学, 大多都存在弱项, 比如转专业、T<100、gpa 不高等等。剩下的悬念, 就是看看最终被录取的同学里, 有没有背景存在明显弱点的人, 还是说, 以后申请 brown, 背景必须毫无缺陷? warald 留学申请服务的客户们, 今年有两人拿了 brown 博士全奖; 申请 master 的, 还有数人在等 admission。我也将持续关注这个系的录取情况。

sigh... 又一个被中国申请人活活申爆、最终不得不提高门槛的学校。仅以此文纪念。

【学校信息】你才是哥大的！你全家都是哥大的！ - 悼念一个时期的逝去

2012-03-15

Page |
66

这两天很多同学收到了哥伦比亚大学电子工程和计算机科学专业硕士项目的 rejection，没有收到的可以登陆到他们的网申系统自己查看。

1. 现在的确有些人结果没出来，而且未必是提交最早的就一定最先出结果
2. 今年的录取标准很诡异，不但是突然大规模拒人，而且根据 Warald 掌握的信息来看，比如 EE，有些被录取的申请人背景存在缺点比如 gre 单项过低、托福成绩<100 等，但是也有很多背景明显更强的人被拒
3. Warald 目前的猜测是它们倾向于招国内少数名校的和有海外教育背景的，或者是更加仔细的查看申请材料（ps+CV+RL）来筛选具有某些特点的申请人，我会继续收集信息来验证这点

今年哥大统计系硕士招生也收紧了录取政策。Warald 认为，Columbia 招生政策收紧是自费硕士申请的里程碑事件。之所以这么说，是因为 usc, columbia, penn 等历来是招自费硕士生的大户。感觉目前很多申请人尽管背景不强，但是心气很高，也是直接或者间接的被这几个学校的自费硕士招生规模哄抬起来的，比如 columbia EE 真心水是个人都给 admission 拿来保底没问题，或者我们系去年最烂的也是去 usc 所以我今年拿 top30 的录取应该没问题，penn 我还能拿不下吗？

想起当年 Warald 混水木的时候，有人厌恶哥伦比亚大学的“水招”，签名档直接写着：你才是哥大的！你全家都是哥大的！-- 这话经典吧？今年成为历史了。今年尽管离申请结束还有 1 个多月，但是形势已经很明显了：自费硕士的整体申请难度大大增加，而且幅度严重超出预期。

随着 penn 录取严卡某些单项标准、秒拒一些整体实力不错的申请人，columbia EE 在 CS 之后门槛大幅度提高，usc 今后会成为中国自费硕士期望 top 30 录取的主要源泉了，下一个问题是：usc 什么时候也大幅度提高门槛？如果发生，美国自费硕士研究生申请就要 say goodbye to “人人都要前 30 名”的时期了。

[学校信息]Univ of Washington, Information Management (MISM)学习和就业情况分享

April 22nd, 2011

Page |
67

这次 Warald 访谈了 The University of Washington Information School's Master of Science in Information Management (MSIM)的一位应届毕业生，今年找到工作了。

1. 你在 *which university, dept / program?* 哪一年入学的?

UW, MSIM, 2009 年入学。

2. 能说说你们 *program* 或者整个系的 *Grad program* 招生情况吗? 比如你那一级招了多少新生? 其中多少中国人? 都是什么背景?

09 级和 10 级都招了 45 左右的学生，我们这一届大陆 8 人台湾 5 人，印度 13 人，老美 10 人左右。背景基本都是 985 中游或者是 211 top 的学生。下一级貌似背景都不错，几个 zju 的，但总体上录取不难。

3. 能说一下你所了解的同学们的就业情况吗? 多少人打算找工作, 其中有多少人找到了? 都是些什么样的公司, 什么性质 / title 的工作? 如果你知道大体工资水平, 介意说一下吗? 例子越多、信息越详细越好。多谢!

额...这个工资什么的不方便说啦, 毕竟算是周围同学的隐私, 请 warald 理解。我们这届八个人, 正式签约全职工作的有 4 个 (1 个国内, 很不错的外企), 一个去 Amazon, 两个去 Chicago 做 Consultant (非四大), 1 个拿到口头 offer, local IT company 做 DB 方面的 developer。有两个定了 local 不错的公司做 Summer intern, 一个是做 UX, 一个是做 PM 相关 (不太清楚), 转正希望比较大。剩下 1 个一直想回国, 所以没正经找, 所以不太容易划分。基本上, 只要非常想留, 工作还算是有的, Seattle 周围 tech 方面的需求量还是不少, 有点技术功底到这边来留下希望还是很大。但是想进大公司 (F M G A), 要在算法和数据结构上下点功夫。我觉得一亩三分地论坛编程技术版的设立, 这个想法就很好。另外小道消息, 下一届的中国同学 intern 情况找的还行, 我知道有两个已经拿到高盛的 Internship, 很不错。细节不详, 但愿有帮助。

4. 据你所知, 哪些求职途径比较有效?

对于 UW, 校内的求职网站(Huskyjob)是最有效的, 我所有的 Interview 都是在那投简历得到的, 甚至觉得它比 career fair 都好用 (我的观点是 career fair 对大部分 international student 来说是没太大用的...很难在短短几分钟 impress 别人)

5. 能说一说你那里的消费水平吗?

1000 刀吧, 紧点花 800 也称。

6. 你周一到周五都是怎么过的? 周末是怎么过的?

周一至周五大约每天半天课, 其他做 on-campus job, 周末去 gym, 朋友聚会之类, 圈子里有几个老外, 但不会纯和老外 hang out, 很容易没话聊。

7. 好不好进实验室? 找老师带, 容易吗? 还是基本就是上课, 没其他的?

没听说 iSchool 有实验室, 基本上是上课。有想法的话可以做 independent study, 有老师会带你, 但大部分是自己在忙活。

8. 简单谈谈自己在学校 social 的情况吧? 学校附近的娱乐活动, 交通状况, 社会治安如何?

交通治安都还不错, 学校附近也有算是应有尽有了, 人气也挺旺(相对其他区), 去 downtown 就是 20 分钟 bus。总体来说, 在 UW 附近生活是很舒服的, 也没有一点“乡村”的感觉。

9. 有哪些功课, 你觉得比较好, 值得推荐?

除了必修课之外, 不要在 iSchool 里面选课。去 CSE 或者 BSchool 选课, 选什么需要看自己的知识结构缺乏什么, 总体来说 CSE 的课质量和强度都很高, 走 tech 路线可以考虑多选。

10. 回顾你的学习和求职经历, 如果 Warald 要你给新生几条经验, 你觉得哪些最重要?

第一, 如果不想做 tech, 英语必须非常非常好, 我那些去做 Consultant 的同学, 申请时托福 S26, 但也是很艰难的才找得到一个 Consultant position (被四大拒遍)。另外不要天真的认为英语水平会到这边以后突飞猛进, 周围这么多中国人, 还真没发现一个突飞猛进的例子...真能狠下心来的话, 尽量找老外做 roommate, 尽量和老外 hang out...以上都是以不想做 tech 为前提。

第二, 如果觉得语言突破不了瓶颈, 又想留在美国, 那就只能做 tech 相关的工作。当然做 tech 也有很多 track: 做 SDE 需要懂算法, 数据结构, OO, OS, 至少熟悉一门主流语言; 做 UX 要有多上相关的课程, 整理好 portfolio, 另外有相关的实习经历会有大作用; 做 DBA/BA 之类 entry level position 非常少, 没经验大公司基本没戏, 小公司没准能摸一把。

第三, 经验固然重要, 但是人永远是最重要的因素。找工作这个过程最终考验的是你这个人的方方面面: 判断能力, 思辨能力, 专注程度, 执行力, 社交能力, 以及在某一领域的天赋。无论结果好坏, 我们都可以在这个过程中不断学习不断成长。如果一个人的成长有序而迅速, 那么工作和前途永远是顺理成章的事情。

[学校信息]CMU 信息系统管理专业硕士/MISM 今年就业情况介绍

2012-02-27

Page |
69

Warald 邀请 cmu Master of Information Systems Management 一位同学分享了该项目的找工作情况，这里说的是 2010fall 入学也可以认为是最近刚毕业的这级学生的就业总结。

1) 你在 which university, dept / program? 哪一年入学的?

CMU Heinz College/ MISM 2010 Class

2) 能说说你们 program 或者整个系的 Grad program 招生情况吗？比如你那一级招了多少新生？其中多少中国人？都是什么背景？

MISM Each year:

12 month track – about 50

16 month track – about 120

20 month track – no idea

For Class 2010, Chinese – about 35, Indian – about 35

数据分析被分出来单立了个 master 的项目，Warald 老大可以关注下。国人的背景，大多数都是从学校到学校，有 5 个左右的有工作经验。总体来看，CS SE 背景的能占 1/2-3/5 左右，估计可能不准确，而且感觉学院自己也在不断调整。

3) 能说一下你所了解的同学们的就业情况吗？多少人打算找工作，其中有多少人找到了？都是些什么样的公司，什么性质 / title 的工作？如果你知道大体工资水平，介意说一下吗？例子越多、信息越详细越好。多谢！

可以说 MISM 出来没有不找工作的，找工作没有找不到的。当然，能不能找到自己完全喜欢的，那是再说。就业数据，学院每年都会发，而且有公司们的名字，W 大可以去看一下。

2010Fall 的这个班，国人就业率几乎是 100%，而且一半人以上都有一个以上的 offer。从 location 和行业来讲，主要是两群，一群 NYC 银行金融，一群湾区 tech，剩下的都凑不成一群，数量极其稀少。三哥三姐们去 consulting，国人去 technical 还是现实。

从职位来讲，主要就是 coding 和 testing, consulting 和 Business Analyst 和 database，但也就 5 个左右。也难怪，公司们来 CMU 就是冲着 CS 和 SE 的。所以，当你看到周围有志于 coding 的童鞋们一轮又一轮地接面试，自己守着 DB 和 BA 这种机会少、面试更少的职位，小女奉劝您一句，屈服要趁早。靠最后啃面试书，还是挺危

险的。这点，也建议一亩三分地论坛里有志于学习 **Information Systems** 专业的同学们注意。

4) 据你所知，哪些求职途径比较有效？

CMU 的招聘会<各个校区>，内部的招聘网站，校友推荐。个人认为，第一个和最后一个比较有效。

5) 能说一说你那里的消费水平吗？

步行距离的房子，大概 400-500 一个月。大部分中国同学不做饭，因为没时间。

6) 你周一到周五都是怎么过的？周末是怎么过的？

上完课，做作业，再上课，再做作业。周末也没什么差别，除了能有时候大家能开开荤。平时，凌晨两三点校车满载，也是经常事儿，整个学校都很忙，不忙的专业算是另类。

7) 好不好进实验室？找老师带，容易吗？还是基本就是上课，没其他的？

N/A

8) 简单谈谈自己在学校 social 的情况吧？学校附近的娱乐活动，交通状况，社会治安如何？

本人参加过一次学院的 networking, 一次学校的 home coming, 几次大大小小的 party, social 段位属于国人正常水平。

娱乐活动：据说匹村首家 KTV 要开张，就在 CMU 校区步行范围。

交通状况：学校白天三条 shuttle，线路很经典，可以直接坐到超市，以及一条步行街。

晚上三条 escort，直接送到家门口。公共交通：学生卡免费

饮食：校区内有一家中餐，校区附近有 2 家中餐馆，一家类中餐<面、奶茶>。更神武的中餐梯队，有公交直接到，也就 10-15 分钟。总之，腐败的地方各种有，且大多公交可达。

9) 有哪些功课，你觉得比较好，值得推荐？

12unit 的 database 和 java 都是经典课程。如果要走 coder 路线，CS 的 15211 是必须要选的。CS 和商学院的很多经典课程，是拿回学费性价比的法宝。

10) 回顾你的学习和求职经历，如果要你给新生几条经验，你觉得哪些最重要？

衡量一下自己的兴趣，背景，尽量早地给自己一个定位比较重要。以我为例，没有 CS 和 SE 的学位和经验，而且深知自己对 coding, 算法，以及 testing 都无爱，所以果断数据库走起，选了学院几乎所有跟 data 有关的课程。

Match 很重要，在那篇 [Getting the job you want](#) 文章里说的很细了。人很重要，尤其对于金融行业，推荐了，起码面试是有的。

[学校信息] Boston/Massachusetts 周围 CS 学校及就业点评

Jun 18th, 2009

Page |
71

首发在一亩三分地 bbs (<http://www.1point3acres.com/bbs>)，这个文章作了些改动。

mit EECS 不用说了，牛的不得了，而且 **mit** 还有一些很牛的实验室，**CSAIL、Lincoln Lab**（不仅仅是 **CS**）等都声名显赫，**funding** 无数。

harvard 我不了解，它的 **CS** 相对于学校牌子，算是很弱的，**MA** 周围公司里也很少见到哈佛计算机系毕业的。**harvard** 也有个别类似于职业培训性质的专业，**quality** 就不是一回事了。

mit 和 **harvard** 的学生就业很明显是全国范围的，这种顶级牌子，放在哪里都有公司要，而且这两个学校的计算机专业招研究生从来不放水，基本政策是不招自费的 **master** 来挣国际学生的钱，都是按照 **phd** 水平录取。

这两个学校的学生，以前很多人去了 **financial industry**，等于是转行了，现在金融完了，这批人可能要重新杀回来。

neu 计算机相关类专业招生人数多，专业设置广，跟公司联系密切，走的是公司路线，学生在工业界也比较受欢迎；

tufts 规模比 **NEU** 小多了，在 **chinatown** 一带，他们 **CS** 的实力还不错，但是这个学校很抠，在奖学金分配上，对国际学生不是很友好；

BU 是大学校，很多香港人台湾人也去，陈冠希的女朋友也是 **bu** 的，就是例子。他家的 **cs** 也不错，而且综合声誉好一些，如果去不了 **MIT&Harvard**，又想留在 **boston** 城里读书，很多人都选 **BU**，如果说 **research**，比 **neu** 好一点，但是在周围 **IT** 公司的影响力，我觉得不如 **neu**；

Brandeis 是犹太人开的学校，**CS** 规模小，老师数量也不多，但是他家的科研还是很好的。**ma** 这里，论计算机专业的科研水平，除了 **mit, Harvard, Umass amherst**，就数 **brandeis** 了。

wpi 很好，在 **MA** 的中心位置，校园很小，但是这个学校是附近很有名的理工科强校，据说 **local** 很多喜欢 **technology** 的小孩，如果去不了 **mit**，就选择 **WPI**。上个世纪初，詹天佑先来 **wpi** 读书再去 **yale**，**mit** 曾经要兼并 **wpi**，都是有原因的。

umass amherst 比较尴尬，按理说也是个很好的综合性大学，但是麻州这里的土著小孩，如果成绩比较好，感觉普遍看不起 **amherst**。这个学校的 **cs** 实力还是很强的，**US news** 排名 20 就是证明。地理位置可能是 **MA** 这些研究生 **program** 里最差的了，开车去 **boston** 都得半天。不过，这个并不妨碍它家学生的就业。这个学校计算机系有些学术泰斗，单论 **CS** 实力，我觉得 **amherst** 不比 **harvard** 差。

MA 这里硕士层次的就业，我以前的文章也说了，**wpi, neu, umass amherst** 是最牛的。

城里提供硕士学位的还有 **Suffolk**, **umass** 还有其他几个小分校，**boston** 城外还有个别中国人不怎么知道的小学校也提供硕士学位，**MA** 这里也就这些了。尽管这些学校论实力和质量是远不如前面说的那些；但是这不代表学生就业就不行，老美不关心哪个学校的科研更好。我在公司还是见过一些这几个学校毕业的，比如说 **suffolk** 的地理位置还是很占便宜的。

boston 城里还有 **Boston College**, **MA** 周围还有很多小 **college**，都不提供计算研究生学位，所以就不说了。提醒一点，这些小 **college** 里可是卧虎藏龙，比如说 **Amherst College**, **Wellesley College** 等都是著名的私立学院，本科教育不比 **harvard** 差到哪里。

其实说到就业，从 **neu** 到波士顿城外只提供本科教育的普通小学院，都有很多学生找到工作，也许学术声誉上有差别，但是马萨诸塞这里教育很发达，没两把刷子的学校根本不可能生存。

今年的就业不行，不能怪到学校头上。

从就业角度来说，**MA** 的优点，不但是经济活跃发达，是美国经济的强州之一，还在于这个州不是单一的依靠某个行业或者某个巨头公司，所以一个行业或者一个巨头完蛋了，**MA** 的经济不会立刻挂掉。硅谷过于依靠 **IT** 行业，**Indiana** 的制药行业太依靠 **Eli lily**，如果行业不景气，或者是支柱公司不行了，当地经济受影响程度会比较大，对于硕士层次的国际学生就业来说来说，是灾难性的，这个叫 **single point of failure**。

MA 周围有很多中小规模的 **technology** 公司或者大公司的分支，啥 **Cisco, Verizon, Motorola, Mathworks**(Matlab&Simulink 开发商) etc etc etc，都有。波士顿城里不用说了，沿着 9 号路往 **boston** 方向开，从 495 高速附近开始，一路上很多公司；从 9 号转 95 号高速公路往北也是，**Oracle、SAP、Symantec** 等的大楼和招牌高速上就可以看到。

MA technology 行业缺点是缺乏巨头，最大的就是 **EMC**，似乎名头不够响亮，不够 **attractive**，如果你想去 **google、Microsoft、HP**，尽管它们在 **MA** 都有分支，但是可能还是得去别的州。

Warald 就业文摘

1point3acres.com

[EECS 申请与就业专辑]之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（上）

Jul 9th, 2009

本来想跟我 blog 前面那个《[EECS 申请与就业专辑] 之 EE/ECE 各个方向就业浅谈》帖子一样，这个文章分开谈计算机的各个方向。酝酿了一段时间的草稿，逐渐意识到由于 Computer Science 自身的特点，按照方向谈就业可能没太大意义，所以我换个角度，先写美国公司提供什么样的职位，再谈谈学校的教育，然后写计算机专业的学生，无论是学什么方向的，应该怎么制定适合自己的计划。

文章肯定是侧重说作为 fresh graduate 毕业后留在美国去工业界工作的情况，适合大部分人的情况。

- 1) 如果你立志博士毕业后要去当老师，这篇文章不是给你看的；
- 2) 如果你志存高远，计划着将来成为科技行业的明星/老总，也请饶开，我不会养牛，不过我知道很多牛人，也经历过找第一份工作的过程；
- 3) 这篇文章也当然不是写给有工作经验的老手或者技术大牛看的；
- 4) IBM/Microsoft 这样的大公司也招优秀博士生做 research staff，提高公司的科研质量，也不包括在内。

换句话说，这个文章是芸芸众生帖，是新手上路帖，不是精英牛人老鸟贴。

先说一下学 cs 的去公司到底做什么工作。

《一》 developer/programmer/software engineer

不管是硕士，还是博士，不管是学 CS 哪个方向的，研究算法（algorithm）的也好，捣鼓人工智能（AI）的也罢，或者是啥软件工程（software engineering）、图形处理(graphics/image processing)、网络(network) etc etc etc，大家将来都有一条共同的也是 CS 里最大的出路，<http://www.1point3acres.com> 就是去写 code 编程做软件开发。

很多人申请的时候，或者在学校读书学习期间，很在意各个方向的区别，痴迷于某个领域，但是工作几年回过头来一看，没啥区别，大家都有一个光荣的头衔，好听点叫软件工程师，难听点叫程序员，职称（title）和工资高点低点而已。区别无非是有的人通过学校期间的学习或者研究，具有 domain knowledge （比如说常见的 image processing 算法，数据库知识，各种网络协议和分布式系统知识），然后去开发各种相应的 domain-specific application （比如图形图像处理软件，数据库管理软件，网络设备/分布式系统上运行的软件）。等你每天写了无数 programs 之后，可能对领域上的区别早就麻木了；等你工作多年，做了无数个 project 以后，可能早就不 care 到底算是那个 domain/area 的了，来了通杀。

不管你是在哪个行业工作，IT 也好，金融保险也罢，或者是啥咨询、生物技术、whatever，不管你的工作头衔 (job title) 听上去很好听还是很丢人（比如 architect/Principle/Technical Lead vs programmer），也不管你的工资是 1 万一个月还是 5000 一个月，最关键的是你的工作性质是什么，只要是以软件开发/编程为主，那么你就是此类的。

这么一说，可能大家就明白了，原来学 CS 的，不论你是什么方向，殊途同归啊，那我还计较个啥？区别还是有的，比如说现在 cloud computing 比较 hot，不少公司在做相关的东西，如果你在学校里是研究这类技术的，公司可能会因为你的 domain knowledge 招你而不是一个研究图形学的，但是你将来的工作性质，跟开发图形处理软件的兄弟们是一样的，说高尚点叫 large scale system design and development，说俗了就是 coding, coding and coding。

大家都说做 IT 的是民工活，其实公司里资历久，对核心产品底层 architecture 懂的多的技术骨干，工资也是很高的，而且地位高工作也稳定。

《二》software QA(quality assurance)/testing

每年网上都有很多人发帖子说“我学 cs，但是我编程能力比较弱或者不喜欢编程，将来我能不能不去 coding？”做软件测试 (QA/testing) 就是一个选择。

从软件工程的角度来说，<http://iamxiaoning1980.spaces.live.com> 有人写软件，就得有人专门跟在后面找 bug 提高软件的 quality。QA 的活一直被轻视，以前曾经被认为是可以有可无的东西，不需要专门的 QA，现在被越来越重视了，当然还是有些人觉得 qa 不如做 developers 更重要，但是不可否认的事实是，QA 不可或缺，QA 工作现在很多，已经在计算机行业里占了很大的比例了。当年帮我 settle down 的师兄，03 年去了微软，05 年被调整做 SQL Server 软件的 QA。

QA 对技术的要求相对低。QA 可以粗略的分成两种，一种是 manual testing，全手工测试，你不需编程，基本就是分析软件系统，制定测试计划和用例，然后用鼠标去点击为主，从技术角度来看，的确低级了点，早些年，developers 觉得去做 QA 是降级，跟发配充军一个意思，所以 QA 不得不到处找，来源很复杂，做 QA 的整体技术能力也比较低下；现在随着公司对产品质量和测试工作的重视，有 CS 技术背景出身的 qa 越来越被青睐；第二种 QA，做的是自动化测试(automated testing)，就是用软件工具或者自己编程来自动化测试，这个就要求懂技术甚至要会编程，但是要求又没有 developer 那么高，这种技术性的 QA 也比较缺乏，现在的趋势是很多公司尽量用 automated testing 替代 manual testing 来提高效率。

同样经验/教育背景，QA 的工资应该比 developer 低，但是差别也不是很大。很明显，学 cs 任何一个方向的人，都可以胜任 QA 的工作。

《三》Database/network administration

developer 和 qa 已经囊括了 cs 大多数的工作机会，继续写这个类别还是为了满足有些
人既想学 cs 又不想编程的愿望 — 话说回来，如果不想编程，最好别学 cs 了。。。

数据库/网络管理对编程要求也很低，你不需要像开发数据库或者网络管理软件的人那样
子，天天耗在编程里。这类工作优点很多：

- 1) 就业范围广，稍微大点的公司、学校或者任何机构都需要有高级管理员来管理维护
网络和存储备份数据库；
- 2) 工作经验越丰富越受欢迎，因为很多 job 就是得经验丰富的 administrator 才能处
理好，不是随便扒拉一个没多少经验的人就能凑合着做的；
- 3) 信息社会，公司对数据库和网络依赖严重，所以有时候一个经验丰富的
database/network administrator 对公司可能非常重要，如果他突然撒手走了，公司
又没有准备好替代人员的话，会损失惨重的。

因此，这类工作工资高，也比较稳定。前段时间有些金融公司即使大幅度裁员，核心的
网络和数据库管理员也会被保留。

这类工作的缺点是入门比较难，公司希望你能有相关的实战经验而不仅仅是会点学校里
的理论知识，刚毕业的学生往往根本没有这方面的经验；有时候需要在晚上或者周末工
作，也可能有 on call 的情况出现。

《四》Others

其他的工种也有，比如 release management，用户界面（UI, user interface）设
计，usability，Technical support 等等，但是一方面这些工作数量相对少，另一方面，
不同的公司里，相同的职位名称可能具体的工作性质不太一样，比如做 release
management 的，有的公司要求做很多 QA 的活，有的公司更靠近 developers，还有
的公司可能让你安装/搭建系统来管理不同的 releases，跟个系统管理员似的，所以就
不一一详叙。

像计算机这种大杂烩、狗皮膏药类型的行业，如何划分工作种类，可能不同的人因为经
验经历不同，看法也不太一样。不过我写文章我做主~~~

[EECS 申请与就业专辑]之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习（中）

Jul 12th, 2009

Page |
77

这个系列的文章都是首发一亩三分地 **bbs EE/CS/MIS** 专版里，先给自己 **bbs** 的筒子们看~~~

上篇里说了公司里需要 **cs** 的学生去做什么工作，这篇是过渡，谈一下 **cs** 研究生教育和工业界需求的不同。

很多人来美国以前对研究生学习充满了期望，以为可以通过学习，迅速获得将来在社会上求职谋生的技能。这个想法当然没错，但是我想提醒，学校里侧重培养学术科研能力，传授理论知识，跟工业界需求不同。

大家都希望选择排名高的学校接受研究生教育，而这些学校，之所以排名高，很大程度上是因为理论研究做的好；**research** 做的不好的学校，排名不可能高了，甚至是没有什么排名。

研究生学习，尤其是在一个侧重理论研究的氛围下，老师们强调的是你在一个小方向内深入研究，获得领域知识（**domain knowledge**）和解决问题的能力；学校里做**research**，经常可以听到强调“IDEA”（中文可以翻译成“点子”），把 IDEA 挂在嘴边，因为找到新颖的 **idea** 设计一套方法理论来解决学术问题，才是科研的核心；老师当然希望你有强大的编程能力来实现你的 **idea**，但是找出 **idea** 远比编程更重要，因为编程能力可以慢慢培养，**idea** 可不是你想有就可以有的。

研究生的课程，根本目的还是系统的传授理论知识给学生，而不是教学生如何使用某项具体技术，所以到了研究生这个层次，就没有什么很应用的课程比如说 **C++/Java** 了。开设的程序语言设计（**programming language design**）这种课程，也是从底层告诉你如何设计一个程序语言，而不是教你指针数组怎么用，类怎么设计。整体上，学校里轻视成熟技术，学校的老师不会很 **excited** 陪你整天玩 **j2ee,.NET** 这些东西，尽管他们在工业界用途广泛。

相比之下，公司绝大部分职位需要的是能熟练使用某些具体技术的人，公司基本不需要你卓越的研究能力和超群的理论水平。

还是举三个例子方便理解

1) 例子一

你很喜欢程序语言设计这门课，你深入的学习了如何设计一门语言让别人使用来编程，说起程序语言设计的各种问题，啥 **type system, scoping, parameter passing**，

evaluation mechanisms, 你头头是道, 班上就你一个人拿 A。你鄙视了一下班上号称 **java/C++** 高手, 但是只拿 B 的同学, 然后信心饱满的去找工作。

有个公司里要找 **software developer**, 要求熟练使用某种语言, 你觉得通过课上的学习, 对常用程序语言设计上的优缺点有了很清楚的了解, 你甚至写过一个很全面很深刻的总结, 基本的 **object oriented concepts** 你还是会的。但是面试的时候, 公司的人不跟你讨论任何语言的优劣, 人家全是问如何使用某种语言, 比如说 **JDK** 某个类的 **methods** 有哪些能做什么, **enterprise javabeans** 的知识, 如何实现 **singleton** 的模式, 什么是 **object oriented perl**, 给你个现实问题让你现场设计 **C++ classes, etc etc**

如果你的技术水平不过硬, 你立刻就傻眼了, 一肚子的理论知识都白搭; 而那些理论学习成绩一般的 **java/C++ experts**, 反而更容易应付自如。

学校的课程是讲授理论的, 是 **tell you how to design a language, not teach you how to program in any language**。**research/theory** 和 **technology/application**, 是不同的。

2) 例子二

XML 曾经是数据库(**DB, Database**)的研究热点, 多年前这项技术刚出现的时候, 学校里的 **professor** 们会指导学生研究这个方向, 比如研究针对 **XML** 的 **query** 如何设计如何优化, 等你毕业的时候, 你以为你是数据库专家了, 但是去公司求职的时候, 发现市面上还没有处理 **XML** 的数据库呢。你强大的 **xml** 数据库 **domain knowledge** 就是屠龙之技, 无用武之地。

等这项技术开始成熟了, **oracle** 和 **SQL Server** 都决定支持 **XML** 存储和查询, 招聘大量懂 **XML** 和数据库的人去开发, 你才有机会; 但是开发数据库的就那么几个公司, 如果 **oracle** 和微软都不要你的话, 你走 **XML+DB** 的这条路子就暂时断绝了。**XML** 当然是项成功的技术, 被广泛应用在各个 **domain**, 能 **query XML** 的 **DB engine** 也早就有了, 但是学校里拿来发表论文的东西, 有多少在大浪淘沙之后, 能被工业界广泛采用? 如果你辛苦研究的新颖理论/技术中途死掉了, 你在这 个小领域上的努力也就接近白费了。

也许你会说, 我还有解决问题的能力啊, 但是公司的人会说, 我们花钱招你来是让你干活, 解决实际问题的, 不是让你来发论文的。我们用的就是 **SQL** 的数据库, 你说你懂数据库? **ok**, 那我出 **SQL** 和 **Oracle** 的题目考你, 回答的不好, 我们不要。**SQL** 的确不难, 但是作为成熟的技术, 不是 **novel idea**, 一些研究 **DB** 的研究生可能几年没碰过, 万一人家出了个古怪或者复杂的问题, 你被问倒了, 没拿到 **job offer**, 那你不是要哭死? 至于 **oracle** 这种大型软件, 里面的东西就更多了, 有些研究数据库的同学, 可能用的是实验室自己开发的 **xml or data stream processing** 的 **prototype** 系统, 根本不碰 **oracle**。

3) 例子三

你研究的是软件工程，而且是很新颖的用 **data mining technique** 或者 **formal methods** 来解决某个问题，还发表了一篇牛论文。公司的人乍一听专家来了，很兴奋，仔细一问，就说一句话，方法很好，但是实际上行不同，在工业界没办法应用。因为你的方法/理论做了一些的假设 (**assumption**)，而这些假设在现实中很难实现。

然后公司的人说，你解决问题的能力很强，很聪明，但是我们这里做开发的主要用 C++，作为新人，你的编程工作会比较多，我来考你算法设计、设计模式 和 C++ 编程的知识吧。again，如果你在学校里做科研项目用 java（或者是更没人用的语言比如 Scheme），一堆 C++ 的问题考死你很容易。

不可否认，并不是所有的理论研究将来都用不上。我也听说有的人研究 **network performance**，有的人研究存储技术，在公司里找到了可以大体上还可以学以致用的位置，因为公司有少数职位的确需要雇佣 **domain expert**。但是通常情况下，工业界需要大量能解决实际问题的人，需要 **skilled workers**，而不是理论专家。所以在面试的时候，很多人不是死在不懂 **research** 没有 **domain knowledge** 上（公司里大多数职位要求的 **domain knowledge** 翻翻书甚至有时侯看看 wikipedia 可能就足够了），而是死在 C++/Java 或者是数据结构、设计模式这种很基本但是很实际的东西上。

读研究生，学校希望能教给你领域知识和设计新方法解决问题的能力，瞄准 **high level** 的教育，提高你的理论水平；但是公司希望你能有解决具体问题的 **skills**，懂得 **low level, down to the earth** 的具体技术细节，这些东西，最多是你研究生学习时获得的副产品而不是学习目的。这是根本原因。学校的做法没有错，学校就应该教你理论知识，这样不管外面流行什么技术，你都可以很快理解学会，但是工业界急功近利，希望你来了就能熟练使用各种工具干活。深刻理解这种 **mismatch**，在二者之间找个平衡，是你的责任。

追究讲谁对谁错没什么意义，这个问题也不是美国学校特有的。学校里当然要教给研究生理论知识，提倡学术研究，否则改成开 java 认证学习班算了。

美国有些学校注重工程应用，上课期间布置比较多的 **projects**，学生需要动手解决问题，进行大量的编程工作，很培养能力；有的学校，设置一些很实用的基础课程给硕士生选。这些对于着眼于工业界就业的同学来说，比较有利；如果一门课，老师布置你读无数新发表的 **paper**，那你从这些 **paper** 里获得的知识，将来去公司工作，很可能用不上。

可能有人说我的观点只注重眼前，不考虑长远发展，但是问题是不管是在中国还是在美国，我们的第一目标是先找到第一份工作再说，没工作，啥都免谈。找到工作以后，公司需要什么，我们就学习什么；有了工作，有了工资，啥有用啥流行咱学啥，而且很可能是公司出钱让你学，因为员工的培训 (**training**) 本来就是公司支持的。

[EECS 申请与就业专辑]之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习 (下)

Jul 16th, 2009

这个系列前两篇做了分析铺垫, 最后的一篇文章, 谈了具体的如何围绕着目标来选课学习, 应该注重哪些方面, 来 maximize your chance to find an industry position.

不过, 为了支持一亩三分地 bbs 的建设, 我暂时不打算公开发表, 我只公布在 ee/cs/mis 专版里, 要看的话, 去一亩三分地 bbs 注册。

[点击这里可以阅读, 提醒有积分限制](#)

<http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=316&extra=page=1>

[美国就业]Warald 坚定不移的劝大家做软件

March 26th, 2011

有人来信说注意到我常劝人作软件，也发现一亩三分地论坛里有几个 ee/IE 等专业的明确想转去作这个。

我不可能了解很多人的背景和特点，实际上有些人自己也不清楚自己适合作什么，但是在提供具有普适性建议的时候，没错，我的基本态度，是为软件行业摇旗呐喊；如果作不了软件，就尽量跟软件沾边，比如 mechanical engineering，熟练掌握 ANSYS 等几个软件，直接抄起 C++ 编编算法，都是很有帮助的。

回头看过去的八年，练好编程技术、选择作软件，是条在美国找工作成功概率最大的道路；往后看，Warald 没那么高瞻远瞩，年数多了不敢说，但是除非有啥很特殊的事件发生，否则，自今日发此贴起，至少今后的两三年内，软件依然坚挺无比。两三年之后会如何？记得来看我的博客~~

美国的就业情况在逐渐恢复中，不止是软件，其他行业也有找到工作的动静；软件依旧是领头的专业/行业，就业形势最好的还是软件，软件工作整体上待遇也很好，作软件的猪公+作软件的猪婆，两个人通过努力，要实现 warald 以前写的帖子：[《\[励志篇\]给新生展望美国留学生毕业找到工作后的生](#)活》中的日子，不是难事，或者说没有问题。

以前有句话说：“如果你不知道足球该往哪里踢，就冲着球门踢”，Warald 说“如果你不知道学啥好找工作，就学软件学编程”。此话欢迎传播，记得帐算在 Warald 头上。编程技术好、英语水平能有效交流的，如果找不到工作，我才吃惊；同时，我觉得理工科成绩不错、尤其是数学功底好的同学，即使是改行，也应该有能力学好软件。

想走这条路子的话，我很严肃的拍着男生的肩膀或者很诚恳的拉着女生的小手，语重心长的建议你仔细读读我以前写的文章：

[\[EECS 申请与就业专辑\]之计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习](#)

回报论坛：关于自费 CS MS 的一些问题

[说说作编程/coding 的，有没有前途](#)

这几个帖子涉及到了一些关于 coding/软件开发的常见问题，另外，[一亩三分地论坛就](#)业版[有更多信息和资料。](#)

最后，还是很啥的来 disclaimer:

1)俺没说任何一个看到这个帖子的人，都适合或者都应该转去作软件，您得自己分析作

决定

- 2)俺没说任何人作软件，都会学好，都会成功，更没说只要学软件的，就一定能在美找到工作
- 3)俺没说任何情况下，任何时间，我的说法都成立。
- 4)俺说的，当然是只是美国就业

1point3acres.com

【美国就业】理工科进入金融行业的几条常见可行的路子

June 21st, 2011

前几年金融行业崩溃的时候，warald 曾经发布过预警，后来又在博客里跟进发布了一些文章，比如金融形势刚开始有好转迹象，我就写了日志《[金融行业开始复苏：美国 10 家大银行被允许提前还钱了](#)》；后来还写过《[\[Warald 美国职业谈\]由 Quant 的工资说起 - 谈一下专业/职业选择的一个问题](#)》，这篇文章，尤其建议 eecs 的同学仔细读一下。

无论如何，金融行业依然很有吸引力，potentially huge bonus，可能远远超过做软件的，潜力巨大；而且很多人，想远离做技术（俺举手插话：其实很多做金融的，做的也是金融行业的“技术活”，而不是天天打 golf 或者直接决定多少个 billions dollars 的投资）；或者就是回国以后，做金融的比做技术的更有前途。。。whatever，感觉现在不少申请人在考虑金融行业。eecs 里也有部分人想转金融。

warald 列举几条常见的从 eecs 或者说理工科转去做金融的路子，本人当年考虑过行动过、过去几年也一直留意着，但是未必知道所有的路子。不过以下列举的，都是我知道有人做成并且可复制性非常高。

先说明一下，以下提到的专业，读硕读博都可以。

1) 直接申请金融工程 MFE、金融数学类专业

优点：非常对口，将来出来直接跑到金融行业里

缺点：学校选择很少，好学校很难申请，最近几年，尤其是美国海本，申请这类专业的很多。有些不是很好的学校也开设这个专业，但是读起来没有多大意义，学费也贵，还不如读 eecs 或者统计。

总体上，除非你条件硬、个人能力强、专业对口，否则还是避开的好。金融工程类的申请和就业，[一亩三分地论坛统计金工版](#)有帖子介绍。

2) 读 ee 或者 cs，做软件类工作，积累点工作经验，然后继续申请 MFE 或者 mba (学 mba 的，当然也有很多人进入金融行业)

优点：申请相对更容易了

缺点：停止工作，继续回学校自费读书，金钱和时间成本都挺大的；毕业时，还要操心找工作的事情；如果你是读 ee/cs/statistics 的博士，工作几年，你的年薪很容易达到 10 几万美元，mfe/mba 的起薪并不会比这个高多少，甚至很有可能更低。

3) 读 ee or cs，做软件类工作，但是直接就找金融行业的工作，实在不行，过两年跳槽到金融公司和机构也行。有些金融公司内部也支持员工改行。

优点：有进有退，心中不慌；工作不停，工资不断

缺点：不能立刻马上做金融，得耐心找机会。

纽约等金融行业发达的城市，去 **financial industry** 做软件/IT 类工作，本来就是 cs 和 ee 的一大出路，有的人工工作几年，自然就实现了职业的转换。

4) 读统计专业，将来直接找金融类的工作。

优点：金融行业是统计专业的主力就业方向之一，年景好的时候，甚至是主要出路，金融以及相关行业可能吸收了 $>=50\%$ 的统计专业学生。尤其是统计博士，除了做 **faculty** 的，大部分人还是奔着金融类职位去了，毕竟待遇好，而且职业发展前景好。

缺点：数学功底得好，否则读纯统计会很痛苦，学个半吊子迷迷糊糊出来，很难生存。

另外，统计的好学校也不容易申请，博士奖学金很难拿，至于硕士，现在国内数学类的好多孩子如果自费，都会申请一下，美国这里也一直有人转去读统计。

warald 实际上推荐第三条路子给 eecs 背景的人。Warald 有朋友在 boston 一个金融软件公司工作，做 **java** 软件开发，自己考了 **cfa**，参加了公司提供的各种金融类的内部 **training**，也做了些其他的工作，总之是从各个方面让自己转型，现在已经脱离软件工作，改作金融了，具体 头衔/职称我不清楚，光记得是做 **trading** 相关的事情。还有另外几个也在操作同样 **career path change** 的朋友，因为都有工作，有进有退，所以压力都不是很大，一边准备一边找机会，机会不是很好的话，也不肯转的。

最后，要记住，咱学 eecs 的，是有“身家”的，是可以去做软件的；只要找到工作，即使是硕士，七八万年薪也触手可及，所以要做其他行业、学其他专业，怎么地也得比目前明显好，或者给你极大的心理上的满足才成

。

【美国就业】读了博士 phd 有什么出路？

Aug 22nd, 2008

很多人关心自己花 5 年甚至更长时间拿到一个博士学位，能干什么，能找到什么样的工作。

Page |
85

你的将来，要看你自己的实力和一些外部因素。phd 之后的出路，主要有四种（有的专业实际上远小于四种）。此外，我说的是刚毕业的博士找工作的问题。

《一》Professor

读完博士最典型的出路就是去学校做老师，尤其是 **tenure track assistant professor**。如果做的好的话，一般六年之后，就是 **associate professor**，也就是终身教授，拿到铁饭碗了，不会失业，这辈子不用担心养家糊口。有的人生，去牛校做牛活出牛成果，虽然成不了顶级富翁，但是可以过上富裕的生活了。

作老师，就意味着要教书，同时也很可能要做科研。大家平常看得有排名的学校，基本都是要求老师 **teaching, research and service** 同时都要做好，这里面，**teaching + research** 就是最累人的了。有的小学校，没什么科研要求，教授们可能就是一辈子教书，不做什么科研。

小学校一般工资比较低，但是没有做科研的压力，所以有的人也很喜欢；牛校标准高，要求科研出成果，压力大，很辛苦，当然相应的工资待遇好，事业成就高。

成为 **tenure** 之前不容易。要上很多课，要应付一些难缠的小本科生的疑问甚至是无理纠缠，每天光是中国人陶瓷信估计都够删除一会儿的 9，同时还要写 **proposal** 申请 **funding** 带学生做科研写 **paper**；极少数很变态的学校，**tenure** 可能很难拿，比如说招 3 个 **assistant professor**，但是 6 年以后只留一个，这种一般是顶尖牛校，会累死。但是绝大部分学校会根据 **feedback** 帮你改进，最终的目的是留住你，而不是 6 年以后赶你走。

如果你很 **ambitious**，要去很好的学校，那肯定累，**otherwise**，其实没那么恐怖，主要就是第一年刚刚开始的时候会累一些，熟悉了以后就好多了。此外，每年暑假有 3 个月的假期，比较 **ambitious** 的老师自然是利用这段时间好好做科研，否则出去旅游或者回国短期混混，会过的很爽的。过了 6 年，你的铁饭碗就到手了，以后不怎么作 **research** 也可以。**tenure** 以后，每个第七年是 **sabbatical**，也就是一年的假期，你可以不工作，工资照拿。

助理教授（AP）工资根据专业和学校性质（公立私立，学校声誉）在 6-9 万之间的居多，正教授一般有个 11-12 万就到顶了。当然，如果有哪个公司愿意招你当顾问，或者你

在全国各地给别人 **training** 上课，也可以另收钱。此外，**sabbatical** 期间，如果可以在公司干一年活，等于是双份收入。

斯坦福哈佛 **MIT** 等牛校的有些牛老师，学校给的工资反而不是收入的主要来源。

《二》Industry

有的人念完博士以后不想留在学术界，或者是自身背景不强，找不到好的 **professor** 的职位，所以就选择去公司。

博士毕业生在就业上不如硕士容易，但是只要找到了工作，工资一般都会比硕士高。博士生都有自己很深入研究的小方向，一般过了最初的 1 – 2 年之后，往往是全身心地投入到小方向的研究里，所以很多博士生过于“专”了，少数人的理论研究在 **industry** 的人看来，甚至是屠龙之技，毫无用处。硕士生主要就是广泛的选课，有的人还作个 **thesis**，短时间深入了解一个领域或者锻炼解决问题的技巧。从需求来说，**工业界**最需要的是本科，其次是硕士，最后是博士。

是否应该读博，是个人选择。读完博士也不一定就不好。专业不同，行业不同，情况也不一样。比如说制药公司和生物技术公司都需要很多博士生；**technology** 行业，我认识的人里面去 **google** 的，还是以读完博士的人居多；我的几个朋友，同样的去 **oracle**，博士生去的都是核心研发部门，但是硕士生们很难进这样的部门。也有的博士生，对某项领域很精通，正好是某个公司很需要的，非常的 **match**，公司会给很高的工资。

In summary，我认识的人里面，博士生基本都去了很著名的大公司，硕士生去的公司就五花八门什么都有了。

公司工资一般比较高，上不封顶。**sorry**，**Oracle** 的 CEO 的工资好像是世界第一，也就是“顶”了。中国人挣到 20 多万一年的很少很少，大多数人到了 15 万就到头了，因为作不了 **manager** 或者其他管理层的职位。

在公司工作最大的问题就是被裁员的风险大，尤其是在拿到绿卡以前，选择稳定和有发展前途的公司很重要。

《三》科研机构

在公司一般是做应用开发，而不是科研。但是少数公司里，也有很牛的 **research lab**，比如 **IBM TJ Watson**, **Microsoft**, **HP** 等等都有，他们雇佣一帮科研牛人专门做科研，提高公司技术和研发水平，微软就有若干个 **ACM Turing Award**(图灵奖)得主。这样的地方非常难进去。我也知道一些小学校毕业的，自身实力强也去了 **research lab**，不过公司要差一些，比如去 **NEC** 或者三菱。其他理工科专业，有的也有类似的公司。

有些这样的科研机构，不隶属于任何公司，自己独立经营，靠各种军方资助，民间捐款，NSF 或者风险投资生存；Harvard 也有 DFCI 这样的科研机构，哈佛周围还有 children's hospital or Brigham and Woman's hospital 这些医院，里面有以作 research 为主的职位，我这里说的不是年薪最多 4-5 万美元的博士后 post-doc or research associate，而是怎么地也是 7-8 万一年的职位，这样职位的名称比较杂乱，我就不细谈了。

总的来说，拿着博士学位找个高薪工作，继续作博士应该做的事情，也就是做科研发 paper，是很多博士们的梦想，但是要实现起来，难度还是很大的。

博士后也是一种工作，很多专业都可以选择作 post doc，生物类专业最典型，绝大多数 phd 毕业以后都要到学校或者科研机构做几年 post doctor 再说。

《四》政府部门和科研机关

这种地方很少招外国人，但是的确有少数中国人在政府部门里找到 accounting 之类或者 IT 方面的工作。这种工作的最大好处，就是福利待遇好，有退休金，假期非常多，赶得上教授了，工作也很轻松很稳定。

我的一个朋友，Public Health 相关专业的，毕业之后去了 FDA(Food & Drug Administration，食品药物管理局)，这个也是美国的要害部门了，也是一个规模庞大的雇主。FDA 绝大多数职位原则上说是不招没有绿卡的人，但是这个朋友是牛校 phd，背景很强，又善于交流，最终还是去了。

很多政府部门工作要求 security clearance，军工性质的单位更是如此。要取得 security clearance，你得是背景清白的美国公民。

这条路子，大多数人行不通。

《五》Summary

很明显，EE/CS 或者其他 Engineering 专业的博士们可以至少有上面第一和第二种选择，行业越好，第二种机会就越多。公司职位多，需要的人多，这也意味着学校需要数量众多的老师教学生，也就是第一种机会多。工程类专业的，去第三种地方，非常难。

做老师的，一旦 tenure 以后，就无所畏惧了，生活有保障，做什么事情，也可以按照自己的兴趣来；做老师，也比较有荣誉感和成就感。在公司工作，公司的 success & development 永远是最重要的，你的兴趣是次要的，你永远都要服从公司/老板的安排，否则就得走人，如果不能做到管理层，很多人慢慢的沦为等工资混日子。

去第三类地方的，大多是跟医药沾边的专业比如生物，医学，生物统计，或者传染病等公共卫生专业的居多；如果你学政府部门可能需要的专业，也可以考虑第四种，尽管这种机会很少。

如果是学的是纯理论的东西，比如数学，人类学，应用语言等等，第一类就是主要出路了。比如说读个比较文学之类的专业，如果找不到学校当老师，基本就得改行或者饿死了。不过这种专业的就业问题，不在于博士学位，而是整个专业都很差，包括本科和硕士。有的美国人读完文科博士找不到工作，只要去做小秘书或者去美国北京驻华使馆当签证官，看到未来的富有中产阶级，就给来个 check 为难一下出出气~~~

1point3acres.com

【美国就业】介绍一下 co-op、internship 是什么？有啥区别？

July 14th, 2010

对国际学生来说，不管是 co-op，还是 intern，本质就是学生 F1 身份到公司里工作一段时间。我觉得主要就是两个问题

Page |
89

- 1) 学校是否允许你作 co-op/internship?
- 2) 是否有公司要你作 co-op/internship?

这篇文章里，Warald 就先从 co-op 讲起，作为铺垫。

《一》co-op

co-op 是学习期间进行，所以肯定是跟正常学业冲突的。有的学校不支持、不允许中断学业，但是这样的学校很少了；现在学校都在想办法帮助学生就业，而工业界的实习机会又可以增加学生在就业市场的竞争力，因此大部分学校允许你中断学业作实习，但是都是有时间限制的，不能超过一定时间长度。

对于国际学生来说，这个时间期限就是 cpt (Curricular Practical Training) 的长度，不能超过 12 个月。当然，如果学校政策允许而你也合格，也可以把 OPT (Optional Practical Training) 的时间拿来用，按照目前的制度，STEM 专业可以做 29 个月。不过无论是你，还是校方，都没有耐心做这么多年 co-op 还拖着不毕业。所以 co-op 一般就是包含暑假在内，最多总共 3-5 个学期。

从校内的过程/手续上来说，一般就是跟系里管事的说一下，他们点头批准以后就可以去国际学生办公室办理 cpt 了，过程比较简单。

为什么有些学校要强调自己有 co-op 呢？因为各个学校政策不同，最主要的就是工业界实习能否算学分、是否算是学位学习中的一部分。如果答案是 yes 比如说 NEU 的 co-op，那就是实实在在的。如果不算是学分或者折算的学分很少，管他叫不叫 co-op 都没有意义。– co-op 的全称是 cooperative education，按理说就是要算学分的。

学校政策是摆在哪里的，查查就知道了，最主要的问题，还是是否有公司要你去做 co-op。

有些学校跟公司有协议，大体上每年都固定派些学生过去，一般能这样做的学校，都是些跟工业界联系很密切的，是少数派。不过，即使是学校跟公司 1point3acres.com 有协议或者长期合作关系，如果公司处于困难时期，实在没精力也没资金支持 co-op 项目，也可以取消，同时公司也可能面试挑人而不是个人就接受，学校里也未必能保证你到想去的公司作 co-op。

实际上，大部分学校的策略，不是学校帮你找定公司，而是要你自己去找，能找到的话，学校就批准。提供 co-op，只是说你“eligible”，但不是“guaranteed”，学校充其量也就是拉些公司来让学生和公司双向选择。

其实 co-op 这种东西，对于本科生来说最合适，因为本科四年，要修的学分比较多，co-op 算学分很划算。按照 Warald 的理解，co-op 这个名词本来就应该属于本科。

对于博士生来说，co-op 没啥意义，cpt 那一年，基本都零零散散用在 summer internship 上了，而且我 blog 以前的文章也说了，博士不是靠修学分毕业的。

co-op 对于硕士生来说，理论上是有意义的。iamxiaoning1980.spaces.live.com 不过问题在于，硕士生一般是 3-4 个学期也就是 10 来门课就毕业了，除非系里提供的课程实在太少了你上了几门课就没啥好选的，而且你不打算做 thesis/project，否则你未必有多少个学分可以用来做 co-op，这样 co-op 可以折算学分的作用可能就没有意义了，就蜕化成 internship 了。

对于研究生来说，co-op 也好，internship 也罢，基本都是要自己动手去找的

《二》internship

Internship 跟 co-op 相比，最大的不同是，co-op 一般是学习期间进行的，intern 可以是任何时候，换句话说，如果您老人家已经 30 好几了，早离校多年了，照样可以找个公司做 intern，但是这种实习不能叫 co-op – 我举的这个例子是现实存在的。

有些学校对 internship 和 co-op 的定义不一样，而且现在很多学校根本不怎么区分这两个概念，等同对待，对国际学生来说，只要你老人家用 cpt，不管是啥性质的，统统交钱算学分，至于收多少钱，算多少学分，学校说了算；也有学校比较地道，你去做个 summer intern，不收你钱的。

internship 的学分，能否用于学位 / 毕业学分，折算多少，也是问题，比如有的学校规定无论你做 intern 获得多少学分，统统不能用于获得学位，有的地方规定最多算 3 个学分；而且同一学校，不同系里政策也可能不一样。

一亩三分地论坛里有人出来说，NEU 的师姐第二学期后就直接休学在 EMC 实习，这就是典型的最大化利用 cpt 的情况了。一般第二个学期申请，学期结束以后，停止修课，用 cpt 到公司工作，工资从一个月一两千，到 eecs 统计专业常见的 4000-5000 左右都有，待遇大概最高的好像是石油工程吧，据说个别公司给 phd intern 七八千到接近 1 万美元一个月。

cpt 可以用接近一年但是不能满一年，然后就必须回学校上课修满学分毕业，毕业前后，也可以用 opt 继续作你的 internship，学校也不能来收你钱了。

其实最核心的问题，并不是学校提供什么 **internship or co-op program**，而是说你到底有多少机会能找到实习，学校政策再好，你找不到公司收留你做实习也白搭。我去年写的的[《如何在美国找工作》](#)系列文章，也提到了几个灵活利用 cpt/opt 做 intern，然后顺利找到 full time 工作的例子，感兴趣的同學，可以参考研究。

1point3acres.com

【美国就业】本科生也可以拿 10 万美元的年薪

May 23rd, 2011

最近有人来问我以前写的一篇文章《[学什么专业能挣大钱-兼评一些专业就业情况](#)》，那篇文章是前几年写的了，是根据之前更早几年到那个时候的大体形势。这几年变化很大，10 万年薪已经不算什么了。

CMU 计算机专业一个本科生，美国人，去年年底就找到了 google pittsburgh office 的工作，同时还有 facebook, amazon.com 的 offer，在她签约 google 之后，至少有 40 个 recruiter 主动跟她联系，还有一个猎头居然给她老妈打电话，试图联系到她。她拿到的 job offer package，基本都在 10 万-20 万美元一年。

前段时间，有人告诉 Warald，一个朋友，中国人，美国本科，也拿到了 10 万一年的基本工资，并且想要求公司给大幅度再增加个百分之几十。

尽管这些可能都是少数情况，尽管都是学 computer science 的，但是，现在一些公司能给本科生开 10 万甚至更高的年薪，让 Warald 也很吃惊，像前面说的这个 cmu 的本科，20 万一年的 package，意味着基本工资至少 13 万一年吧。我也在嘀咕了，到底本科生值不值 10 几万？有些公司给的工资也太疯狂了吧？

金融危机之后的 09 年和 10 年，很多人找不到工作；然后随着 IT 复苏，去年屡屡出现硕士拿 10 万年薪的故事，大概从去年年底开始，又听说本科生也十几万一年。时代进步好快，十万美元的年薪，的确已经不算什么了。随着这轮 IT 行业的兴盛，工资水平估计也要再次迈上新台阶了。

今年的就业市场，大体上还是靠工业界支撑着，现在 IT 领头，商科比如会计和一些工程类专业也都有复苏迹象，公司招人数目也比前两年有明显增长。其他的专业没多大起色，尤其是靠政府和公共系统的专业比如教育学等等，因为政府现在很缺钱，工作机会还是很少。

每次我在一亩三分地发布一些就业的信息和观点，总是有各种专业的同学来问我能否说一下他们专业的就业。很多时候，其实不是我不肯说，而是没有什么好说的。无论是现在，还是前几年，job market 从来都是少数几个专业领头，其他一些专业跟随着。很多专业，比如生物或者文科，国际学生的就业，几乎从来就没好过，甚至连美国人，找工作都很难。无论你问不问，无论你问多少遍，就业都是一样的惨淡；今后好多年，应该也依然如此

。

[美国就业]关于找工作做技术做管理的一组典型问答-说说一些人 的想法

May 11th, 2010

Page |
93

下面是修改的某人来信和我的回答，类似的问题，经常有人问，感觉也挺有典型意义的。
Q 就是对方提问，**A** 就是我的回答。

Q: 我的疑问主要是我该出国读 phd? 还是去美国 cs ee master 还是 mis master?
 还是先工作再读 mba 去美国？我上个学期曾经在计算机系网络方面做了一点点的科研，
 是研究 XXX, YYY 等等的，感觉并不是很喜欢做研究发 paper 的日子，由于时间和能力问题我就放 弃了继续做这个科研项目。

A: 如果要申请读 phd，就一定要做科研；如果只是硕士+在美国就业，做应用性质的
 项目，或者实习也可以。

Q: 我以后肯定不想当教授，搞研究，甚至绝不希望干一辈子 engineering。

A: 去公司工作同时不想做一辈子的 engineer，无非就是做管理 engineer 的老板或者
 小老板，更高级的是公司的高层，再就是彻底改行去做别的行业比如金融，其他貌似也
 没什么路子选了，而且即使作金融，尽管职称不叫 engineer，还是要做具体工作的，
 华尔街上挣钱很多的 quant，也还是花费大量时间写程序分析数据的，并不是入则坐办公室、出则玩高尔夫、到处有人拍马屁，谈笑间，成百上千万的生意就搞定了 — 回国
 从政啥的，我们就不扯了吧

做管理 engineer 的大小老板（技术经理），据说有点美国工作经验回国就业，甚至只
 靠国内的经验，只要能力不弱，朝着目标奋斗一些年数，不少人都会作上这样的位置。
 在美国走这种技术经理的路子难度的确要大，但是近年来，越来越多的中国人能作上。

至于说高层或者其他行业，这个不是单纯的用成绩或者学习能力和专业、学位、发论文
 数目等来预测。能做到高层的，基本是因为有些非技术方面的优点，而且不是在学校通
 过念书考试获得的。

退回来，即使技术经理/大小老板，我也不知道你能否做成。因为我不知道你的非技术
 非智力方面的能力如何，即使在国内奋斗，也不是个人就能做到这样的位置的。很抱歉，
 这个方面，你能否成功，我不知道。我的观点是，这样前途，已经不是由学校的教育
 来决定的，所以我的很多文章也只涉及你找第一份工作。

Q: 我希望做产品，甚至进入商业界工作。以后积累了经验、掌握了核心技术，希望能
 创业最好，不行也希望一直能干有挑战性的工作。

A: 有这样想法的人很多。不过，如果只是硕士生在公司就业，说实话，在单纯的技术掌握上，毫无竞争力，无非是学了些底层的技术能力和基本知识而已；工作以后，大部分人做的也是重复的技术活，“挑战性”这个词有点大，应该说是同样的东西作腻了，换点新项目，保持做事和学新东西的兴趣和动力而已。

说到创业，facebook、twitter，这种东西，不是靠单纯的技术，早期版本 facebook 的编程工作，很多人能做，这些 business 的成功，不是因为技术，不是因为专业，不是通过教育就可以完成的。**学校教育出来的人才，不过是加盟 facebook，在这个大框架下设计一些小的功能而已。**

有的技术型小公司，是靠博士研究的成果，拿来转化的。这样就需要博士期间深入研究，毕业以后加盟有类似想法的公司或者以后自己创业，前提条件是最起码得有技术，在小领域是专家，

如果只是读个硕士上了几门功课，那是远远不够的。

你可以搜索 ucsd yuanyuan zhou 和她的博士导师，他们是把科研成果转化为产品做得比较好的例子。

Q: 关于 Master，我们 X 大部分人出国读 phd，我觉得可能不适合我。出国留学，我看了一些 cs ee 的 master 的项目，去名校家里可以提供 50 万，可能是父母大部分存款了，但是我不知到能不能真正物有所值，现在美国就业很差，我毕业能不能在美国找到不错的工作是我申请 master 最关心的问题，毕业就回国是我无论如何也不能接受的。我要把教育这笔投资先赚回来。

A: 选择自费留学，就得有赌博意识；即使你个人能力很强，赢面很大，你也要赌自己毕业的时候，美国就业市场别太差了，多少都给你点机会。

这个不是你接受不接受的问题，毕业找不到工作，你就只能回国，就算不接受，你还能怎么办？自杀还是去幼儿园砍小孩？读博也算是一条路子，但是就算你能拿到奖学金读博，自费硕士期间的金钱投入也不会就消失了。

现在经济的确在转好，但是能否找到工作，尤其是满意的工作，不是由经济形势+毕业学校就能看出来的，而貌似网上讨论或者私下里给我 email 的，主要也就是提供这点信息。

Q: 同时我也看到了 mis 这个 master program，感觉对于我的发展可能更适合，因为我一直希望综合全面发展，读工科也是为了掌握基本的技术背景，商业和咨询领域对于我的吸引力要大于 IT 业。CMU 的 mism 专业就业很不错，我觉得可能比 cs ee 的就业更好。可是当我看到很多的 top 商学院确实有 mis 方向，但是都是 mba 才有，普通的 ms 没有这个专业时，我怀疑是不是有工作的经验去读一个 mis 的 mba 更加划算，效果更好？

A: 没有工作经验，不要读 mba；读了 mba 的，貌似再去做信息系统的很少，以前都是跑去金融行业挣钱了。

Q: 关于工作，现在大陆的本科生就业很差。我也在考虑工作之后 2-3 年申请 mba，毕业后到美国找工作应该有很大把握了。将来希望能去做 consulting，听说这个工资也高。

A: 好的 consulting 的工作比纯粹 IT 技术活更难找，当然，老印们开设的那种廉价劳动力甚至骗 H1B 签证的 ICC 不难。

眼下，纯技术类的 IT 公司，招人比咨询公司多；而且咨询公司的工资，感觉是靠额外加班、超时工作、牺牲生活堆起来的，真要说到工资 hourly rate，未必高。—当然，我也没说懒洋洋拿份不高的工资就一定是正确的，看你如何选择了。

读 MBA 就读 top school，不过这两年 MBA 就业不好，金融危机之前，top school 据说>90%的人能找到工作，现在好像是 75%吧，而且这里说的是很少数 top school，就算有几年工作经验，俺也不知道你能否申请到。

成为商界的领军人物，不是读个学位就能培养出来的；在工业界中低管理层发展，很少听说哪个公司因为你有 mba，就让你当大小老板；被提拔了的，就算 mba 学位被考虑进去了，应该也不是主要原因。

[美国就业]为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题

Apr 18th, 2010

写这个文章，不想鼓吹读 phd 多么正确多么高尚多么前途辉煌，所以大家都要来读。但是貌似目前一片自费读硕大潮中，也充满了一些不知道是怎么产生的想法和说法，对读 phd 和读完 phd 的出路产生了扭曲，有的说法，也挺好玩的。

其实我以前写过一个关于博士就业的文章《读了博士 phd 有什么出路？》

任何复杂点的话题，往往不是那么泾渭分明的，并非 either true or false，所以如同我其他的文章一样，上来先讲明条件：

- 1) 这个文章谈的是一般性的普通的东西，不是基于非典型情况甚至是奇闻轶事
- 2) 我说的就是刚毕业找工作的情况，而不是你拿着硕士或者博士学位，工作几年以后如何

《一》assumption 和两种 graduate study 路子

我这里说的博士和硕士，指的是：

- 1) 全奖博士生，有导师，系里最起码有一个角落属于你，有自己的电脑+座位，桌子上一堆 junk papers；通常每个星期固定时间跟导师一对一 meeting 1-2 次，老师询问你的进展，回答问题，指导你读论文，讨论科研话题，平时看情况随时联系。一般情况下，导师带至少几个博士，所以往往也会有 weekly research group meeting，group 成员轮流 present 领域内的新论文或者自己的 work，有些系里几个老师还可能凑个大组，至于你们 meeting 的时候，谁出钱买 pizza，有没有人下手多抢几块吃的，我就不管了~~
- 2) 自费硕士生，大体上算是本科学习的延续，基本靠选课毕业，有的系里允许你找老师带你做 independent project or thesis，只要你能找到老师要你；系里没有给你分配导师或者说尽管有个名义上的导师，但是没有义务必须每周见你，而且有些老师因为分配的自费生太多或者观念上觉得你不拿工资他无权管理你，基本不会在你身上花时间；来系里主要是奔着教室上课的，各种 talk、colloquium，因为 open to everyone，但是系里没有你的小角落，看书干活请去图书馆或者机房等公共场所找座位，平常不要在博士生的办公室里晃悠影响别人专心考虑问题。www.1point3acres.com 当然，有 pizza 照样去吃，只要脸皮足够厚并且人家 group meeting 不关门就行。

上面也基本描述了两种不同的生活方式。有些全奖博士和有些自费硕士，完全是两个不同的圈子。为了方便我写文章，我就简单的说成博士生和硕士生了，这个文章的主要目的就是对二者进行对比，讨论一些观点。

请对号入座。如果你觉得你很特殊，比如是系里自费硕士生很少，你也有办公室小座位有导师每周辅导，或者系里最高学位就是硕士等等，请针对自己情况，看看文章里说的哪些情况适合你。

基本上你也能看出，博士因为和导师之间联系紧密，学生得到老师很多 **attention**，一个老师一个星期至少要在一个博士生身上花费数个小时的时间，至于老师 **push** 还是放羊，不是这篇文章要讲的；自费生的确是消费者，但是系里的责任主要也就是提供上课机会让你接受教育，所以老师下课以后，双方的“教”“学”关系基本两清，如果还有问题，应该都可以继续找老师请教，老师很 **nice**，但是如果学生太多，估计老师就没时间跟你磨蹭了；课程大、学生多的话，有种很炮灰的职位，叫 **Teaching Assistant**，就是众所周知的 **TA** 奖学金拥有者们，会替老师辛勤的顶着，当然对付硕士消费者的，一般都是些高年级的博士生，水平应该比伺候本科消费者的高，有时候，也会遇到水平很好人也耐心的博士 **TA**。

《二》关于方向

方向这个词，是给博士生用的。

在我们这个时代，博士应该叫“专士”，因为读 **phd** 期间主要是在一个领域内的一个或者几个小方向作研究的，其他领域下众多的方向下不会深入涉及；博士的博，指的是小方向上的博学。

每年 **bbs** 上，都有人说，我要到某个学校自费读硕士了，我想读通信方向；有的甚至直接说，我要申请 **data mining** 的硕士；还有人问，我读 **ee** 硕士，**Digital** 和 **Analog IC design**，哪个方向更好？

绝大部分的硕士根本不区分方向，统统都是 **master's degree in EE/CS/MIS/Stat/etc etc**。来了美国以后，选点必修课+选修课，就毕业了，没啥方向不方向的，如果对某个方向感兴趣，就多选几门课程而已，不过很多方向，其实也没几门不重复的课可以选。这类自费硕士问方向的问题，基本上无效，毫无意义，管他 **Digital**、**Analog** 还是 **RF**，只要有 **IC design** 类课程，都上了就是了。

相比之下，博士在至少 3-4 年甚至整个博士期间，都在自己的方向上深入研究，对他们来说，究竟是什么分支的 **IC design**，是否愿意研究 **formal methods**，**reinforcement learning** 前途如何，才有意义。

有人说硕士就业范围广，其实不是因为被教育的就业广，而是根本就没有方向。你想，你上的功课，其他硕士和所有博士生，都可以上，你做的 **course projects**，别人也都可以做，没啥稀奇的；博士们 5 年毕业，修课可能更多，按照上点课就算就业广的话，博士生们岂不是最广的了，简直就是全能冠军。

有些老的说法，是当年申请博士时候流传下来的，被多人传诵，也就失去了 context，甚至被曲解了。以前常常说，XX 大学某方向好（比如数据库或者电力电子），经常有公司来要人作 intern 或者全职工作，这个指的是博士生。

<http://www.1point3acres.com> 说到这种具体方向好不好，其实就是一个系里几个甚至只有一个老师在支撑着，公司如果真的冲着这个方向好来要人，自然也是直奔这个老师和他的科研小组（research group），这种情况下，老师当然推荐自己的博士生，你一个跟老师没啥联系的自费硕士，除非老师正好没博士生毕业，否则轮不到你；就算老师的学生都不 available，人家也可以选择不推荐而不是推荐一个没深入指导过的学生免得砸了牌子；就算老师不考虑自己的招牌了，打算随便找个人推荐上去，系里你这样的自费硕士有一堆呢。

这种公司直奔某个方向招人的情况是经常发生，尤其是大牛老师的 group/lab；即使没有公司主动找上门，牛组/实验室往往有学生去一些固定公司的传统，有些时候也说不清楚是因为导师太牛还是以前毕业的师兄师姐闯荡的好，总之，如果找到这样的组，将来毕业也就几乎有保障了。这也包括像生物这种就业难的专业，我知道有大牛的学生，毕业后 post doc 混了没几个月，就被导师推荐到 biotech 公司里一年八九万美元；这样的情况也不是只在名校里才发生，有些时候，连带着有些小硕们也能沾上点机会。

总的来说，这种公司和某个方向的 research group/lab 对口传送情况相对于就业总人群，比例不是很高，而且这种机会很少轮到硕士生头上。

《三》博士就业特点和工资优势

每个行业每种职业，高薪的职位在金字塔尖，都是少数。

一般规律就是越往上的职位工资高，但是位置也少。博士就业也面临这个问题。提供给硕士的就业机会数目多，是因为越往金字塔底，就业机会本来就越多。

工业界的职位是分等级的，以软件为例子，本科生作的是最底层的活，有的人的 title 甚至叫 programmer 连个 software engineer 都不是。同时，不少本科和很多硕士生一般都是 entry level 的职位，有的硕士可以拿到 Sr. Software Engineer 职位，但是大部分人还是要一般 engineer 到 Senior 到 principle 的路子。

不同的职位等级，工资范围也不一样，博士们对应的，至少也是从 Sr. 开始算起，所以 EE/CS/Stat 这些专业的博士，往往一毕业就是 8-10 万。实力强悍的，比如学 CS 的去 MFG 这些公司，拿个 11-12 万 base salary，在加上 bonus，奔者 15-16 万去的也有。

我无意于继续吹呼高端例子，也不想拿一亩三分地

<http://www.1point3acres.com/bbs> 就业版里的大牛来美国自费硕士半年，offer package 直奔 15 万可以羞辱众多 Phd 这种极端例子作参考。

这篇文章说的是普通情况，普通情况就是博士的起始 **base salary** 比硕士高 2-3 万很正常，这里没考虑 **bonus**，因为啥情况都有，但是职位等级越高，只会越占便宜，而且 **bonus** 是在 **base salary** 基础上计算的，本来就是谁工资高谁划算。

博士就业的特殊的问题：

- 1) 高薪职位数目相对初级职位当然少。同时也得看到，博士生的数量也比硕士生少。博士职位是分子分母都小，硕士职位是分子分母都大。我觉得也有必要 提醒大家，得用动态的眼光来看待问题，一些老说法未必成立。目前自费的，实在是铺天盖地，跟前几年不一样。至少在目前这个时期，看到说博士整体就业难，我的第一反应是硕士就那么容易？I don't think so
- 2) 博士一般希望能找到可以利用自己小领域知识的职位，所以匹配的职位更少。很明显，要求越多越细致，匹配的工作数量就越少，现实中，很多博士最后做的工作根本就不是自己当年的研究方向，在工业界，公司需要什么，你就得做什么。
- 3) 职位越高，一般对技能和专业知识的要求也越高，比如说一个侧重网络产品开的职位，并不是一个数据库或者作电磁场的博士愿意做愿意学就可以的，除非公司找不到网络方向的 phd，所以博士方向选择就很重要，比如说 ee/ece，不同的方向之间，差别很大；化学专业，有机的搞全合成，分析的作 hplc 等，在工业界找工作会容易一些；生物统计的，玩啥 microarray 的，出路很狭窄。
- 4) 博士就业，比硕士更加面向全国范围。公司招个 6-7 万年薪的职位，从当地那么多本科或者硕士里找找也就是了，犯不着那么折腾全国搜索；但是如果 是工资和技能要求更高的职位，符合要求的 **local candidate** 数目少，公司可能就愿意考虑从外地招人，所以很多博士，无论是否愿意，找工作都是全国各地到处找。当然，地理优势永远都存在，尤其是学校牌子不咋地的话，对于有些专业/方向的博士生来说，适合自己小方向的职位可能也集中在某几个区域。

如果你认为 8-10 万不算高薪，那俺不跟你争执了，刚毕业就能 10 万，说明 10 万是高薪的入门级别或者说中档，ok？还有，8-12 万是 eecs 统计生统类的，很多理工科专业的博士，起薪没这么高。- 我也没讲不同地区的消费和工资水平，我不想把话题铺得太开了，我 blog 里面有这类的内容。

对于 EECS 这种 engineer 工作机会很多的专业来说，在公司里发展，一般有了硕士学位或者 mba，就够了，但是有的专业，博士学位很重要，比如统计/生统，硕士们往往是类似于 **statistical programmer** 或者 **biostatistician I or II** 的头衔，但是博士们可能就直奔 **Senior title** 去了，而且行业内重视博士学位；同样，有些实验学科，博士完了再薄厚 **training** 几年很常见。

《四》正确的对比硕士和博士就业

如果真的要比的话，很明显，拿一个刚毕业的硕士和一个刚毕业的博士对比就业没意义，所以有人说拿硕士+3年工作经验和博士对比如何。

无论你觉得答案是什么，我觉得需要指出这个比较的前提，是你硕士毕业之后能找到工作，如果找不到工作，这个比较根本不成立，所以请在3年工作经验这项里算上你找到工作的概率。

即使这样的计算也是不准确的，因为opt期间找不到工作，你很可能要作为没有任何工作经验的新手，回归祖国怀抱，跟国产品牌竞争一个月几千人民币了，没有后文，也没有比较；当然你也可以继续在美国读博士，不过你也得找到地方要你，而且很多人还是得靠奖学金，不是想读就能读的，还得考虑你的博士很可能得从头读起，而别人的博士读了一半了。

我来美国8年了，<http://www.1point3acres.com> 如果做一个历史回顾，刚来美国的时候，是上次IT bubble下大量自费硕士挂了，博士大多选择在学校里面磨蹭着不毕业躲过风暴；然后是就业的小高潮，无论硕博，就业都很好，还有，那个时候自费的硕士不多，这个也是重要原因；下面就是08年底开始的经济萧条，很多博士还是赖在学校里躲避风雨（有些人从09年暑假末开始逐渐能找到工作了），而去年挂掉了无数的自费硕士。

总的来说，回顾8年时间，我认识的博士们，或早或晚都找到工作了；硕士们整体就要差多了。我说的也包括EE和统计等专业。

现在就业市场的确是在转好，尤其是IT类，但是就算复苏的很快，考虑到自费硕士的数目飞速增大，同时博士生因为学校经费削减，至少这几年数目在减少，有些学校幅度还不小，如果必须很肤浅很简单的说哪个学位好就业，感觉答案比较明显。

可能我说的跟某些人“硕士好就业”的观念不太一样，首先，“硕士好就业”这句话充满了歧义，请问，这句话是说硕士生的就业率比博士高？还是说社会对硕士生需求大，适合硕士生的职位多？貌似不少人直接理解成前者，但是我认为后者更有道理；其次，这几年世界变化太大了，观念也得与时俱进——将来啥样子，我现在不知道。

回到这个section开头的问题上，如果你硕士毕业很快找到工作，那么硕士+3年工作经验，大多数情况下，的确比没工作经验的博士更容易找到工业界的工作，选择也更多。但是，很多博士们读书期间，一般或多或少也到公司里作了summer intern（一般一次3个月），有的甚至是去著名的大公司作了2-3次，加起来也有一些时间了，所以也不是彻底没工业界经验；而最近这几年，自费生硕士这么多，经济这么差，我觉得3年美国经验，很多人拿不到。

特殊情况也有，比如金融专业的，就更复杂，但是能拿全奖读金融博士的很少，这个文章只谈大面。

《五》科研与工业界需求

关于是否读博士，常见的疑问之一，就是博士研究可能跟工业界需求脱节，博士比硕士多的 3-4 年是不是白读了？

一方面，这个要看你将来找的是什么工作，是否 **overqualify**。比如说一个初级职位，可能只要求你懂课本上的网络协议或者数据库基本知识，那么你深入研究网络和数据库小方向的功夫白费了；但是一个高级职位，可能要求你精通各种 **data mining, machine learning** 的算法，那只靠上了一门 **data mining** 课的基础知识、只知道点基本概念，就可能不够了，领域/方向知识（**domain knowledge**）在这个时候就派上用场了。

另一方面，看我 blog 的以理工科为主，申请的主体也是这些专业的，我不知道现在还有多少中国博士在作很理论的方向，比如整天就是推导公式，做点证明题目啥的，但是很多专业，没到这个地步。比如 **eecs** 的经常要写程序，实现自己的算法，也实现别人的算法，然后进行比较，所以算法和编程功底一般都不错，有的 **group** 经过数代 **phd** 学生积累，还有自己开发的较大型系统让你摆弄；做统计/生统的，经常推导公式，但是 **phd** 们 **sas** 或者 **r** 一般用的也都挺顺手，如果要分析大点的数据集，就要摇身变成 **programmer** 天天写程序；实验学科的，也包括 **ee** 里面需要做点实验的方向，博士们可以抱怨自己做大量重复性工作很无聊，但是要说到作实验的功夫和对各种仪器的熟练，估计个个都要抬头挺胸作我很牛状。

这些就是你去公司就业的基础。注意，**Warald** 倘没说你这些年的时间和精力真是花在正点上了，没啥浪费，俺说的是，这几年你不是都白费了，你也逐渐锻炼了能力。- 什么？你想去公司工作，但是读博士期间就是推导公式作证明，一行程序都不写？你的专业/方向工业界基本没有职位？。。。 **dude, find a new area**。这个不怪博士学位首先得怪你自己选择有问题；如果你实在不可能摆脱目前的专业或者方向，那就想办法通过各种途径学习/锻炼一下。

作为博士生，你最大的优势就是 **domain knowledge** 以及解决问题的能力，如果不能用上，你去跟硕士们争抢工资低的初级职位或者开个小摊卖煎饼果子卖猪肉，那你读博士多花的时间当然白费了。

注意，**Warald** 倘没说你读博期间获得的知识和能力，一定可以保证你找到工作 — 现在这年代，哪个热门点的专业，不是人满为患？读什么学位，可以确保你找到工作？**you tell me.**

《六》移民优势

美国救助金融行业和医疗改革在政策上大体结束了，下面要做的就是移民改革。这个文章不想扯太多移民的事情，免得我码了字没多久，新移民法就改革了，而且现在来美国的，对留在美国看的也不是很重了。移民一般也是在找到第一份工作之后进行的，大体上，先找到工作、办下 **h1b** 再说。

如果要留在美国，目前是科研做的出色的博士们，几个月拿到绿卡(**eb1**)很容易，但是硕士们基本得靠公司帮助，目前绿卡(**eb2&eb3**)办理速度是龟速极其缓慢。如果你打算拿个美国绿卡在手里，读博士、做好科研是很有帮助的。

作 **faculty** 也是博士们的一大出路，不过现在这条路子也越来越难了，有的系一个职位也是上百号人来抢。详情在《读了博士 **phd** 有什么出路？》一文里我也说了。作教授的好处之一，就是工作稳定，一旦拿到了 **tenure**，几乎不用担心失业的问题了。在工作可以稳定保住的前提下，即时是 **eb2**，办下绿卡也不是问题，管它需要等多久，<http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/> 而且教授们应该都可以去办理 **eb1**。

如果你将来喜欢上美国的青山绿水、安宁的生活方式和良好的子女教育环境，打算基本留在美国，移民的因素就要考虑了。不过，今后移民形势到底如何，得继续等至少半年到一年才知道。

写到这里，突然想起一亩三分地论坛里的高积分 ID 们，如果将来考虑留在美国，可以在学习生活上正规之后，跟我讨论一些办理绿卡的注意事项。跟申请一样，有些事情早点准备，肯定是好的，不要拖到最后一刻才发奋图强。我不是专业律师，但是现在的很多华人移民律师们素质比国内留学中介好不了几分钱，就算懂的，也未必说实话，同样的问题，有的律师还 **tmd** 几个月前和几个月后答案迥异。我愿意免费回答我知道的问题，尽力帮忙吧。

最后，还是要强调，这个帖子，就像标题里说的，给 **phd** 纠正名声，旨在针对目前的形势，讨论一些说法是否合理，谈谈 **phd** 的出路等一些问题，我的目的不是打击自费硕士，我 **blog** 这几年关于硕士博士就业话题的文章很多，请综合起来，全面思考问题。

phd 的奖学金难申请，不是是个人就能申请到的，5 年的博士也不是每个人都能坚持下来的，有些时候也可能充满了疑惑和煎熬，读 **phd** 也有问题比如时间投入大、学术研究在工业界可能用不上等等。如果大家觉得有什么因素/事情我没考虑到，欢迎指出，我继续考虑一下如何回答或者补充到文章里

[美国就业]对《为 PhD 正名-说说 phd 就业的一些问题》的一些补充说明

Apr 20th, 2010

Page |
103

根据这几天的反馈，作如下说明：

《一》我的确没有考虑你是否有读 phd 的兴趣。

兴趣很重要，如果彻底失去兴趣，那 phd 可能就要读的行尸走肉混毕业了。不过，如果你真的失去了兴趣，你也应该看我这篇文章，因为里面也算是回答了如果不读博士，那你应该注意什么。

其实你是否有兴趣，你的兴趣在哪里，我真的没什么好写的，你说，我能写什么？

Warald 我工作多年了，看待问题比较现实，兴趣不兴趣是很重要，但是如果为了兴趣弄得找不到工作，喝凉水啃咸菜或者啃我老爹，我宁可放弃兴趣。

你当然有不赞同我观点的自由：)

《二》有人说文章侧重 eecs 统计生统这些专业，没有 generalize 到其他专业上。

首先，我写文章不是关门造车甚至胡扯，我得基于现实经验和知识。现实中好就业的专业不多，很多专业不好就业，哪里有什么就业经验流传啊？你去打听一下生物博士毕业直接找到公司工作的例子去，有几个？或者你去打听一下比较文学博士们，有什么工业界就业机会？- 我都不知道工业界是否有某些专业对口的就业机会。

我听说的、见过的，尤其是亲自跟别人询问而不是小道消息打听来的，基本都是理工科的例子，我没听说过的，我怎么写？

国际学生在美国的就业，主要就是少数好就业的理工科专业支撑着，我的文章要给大多数人看，所以面向的也是大多数人，我不可能拿着少数难就业的专业在这样一个总结性的大文章里重点来写，然后让就业的主流人群来看；就算我肯这样写，我从哪里找这些难就业专业的人来了解情况？了解到的也都是抱怨和辛酸吧。

其次，我的文章里已经尽量包括其他专业了，也举了例子，如果你觉得还有其他的可以 generalized 的因素，但是我没有考虑到，请告诉我，我会认真考虑一下，但是如果你也不知道还有什么算是 generalized，那我当然也不知道。

我觉得这个文章里面的道理也适用于其他专业，已经足够的 **generalized**，即使没有提到的专业，比如机械 **mechanical engineering**，公司的很多职位也看中那几个主要软件（ANSYS 之类的）的熟练程度，跟我说的一致。

《三》**faculty** 是博士的一个出路。

文章开头，我就引用了我以前写的那个博士出路的老文章，里面有一部分提到了 **faculty** 的问题。

作 **faculty** 依然不是就业的主流，而且这个出路，大面上，没有去工业界那么多事情可以写，更多的是你要了解 **tenure track** 老师的 **typical life style**，你能否接受。你在读博士期间，看看自己的导师，就能理解到很多。

我下面也看看情况，考虑一下是否以 Warald 故事会的形式，推出点关于 **faculty** 的文章吧。

【美国就业】说说影响硕士们就业的其他因素

Mar 28th, 2010

前些年，在我的 blog 里面，提到了一些硕士就业的观点，比如重要的是你毕业时候的美国就业形势，而不是眼下的；硕士选校，多考虑一下学校的地理位置，周围就业市场是否活跃，跟你所学专业匹配的就业机会是否多等等。这些强调的都是外在因素，如果外在因素不好，比如说毕业遇到了经济危机，光靠个人的能力，未必能扭转乾坤。

随着自费硕士生的增多，大家也越来越理智的看待留学，慎重投资，尽量查找各种信息选择学校，到了现在这个时候，关于学校的讨论和求助帖子也比较多，也偶尔会有在美国的同学出来提供点信息。不过感觉这样会导致大家越来越趋向于选择某小部分大家公认最有就业优势的学校。

然后，不可避免的问题是，同时期毕业的，面临的美国经济形势类似；同学校毕业的，地理优势 + 就业环境也类似 / 等同；再考虑到美国类似的学校不少，招自费硕士的学校也不少，这么浩浩荡荡的就业大军里面，你怎么样才能胜出？

不可否认，选择学校非常重要，但是除了这种外部因素之外，你自己的内在因素也非常重要。貌似在国内的人往往无限夸大或者只看学校牌子的作用，彻底忽视其他因素，尤其是无视美国公司的招人过程看中什么，好像将来就业主要靠学校牌子砸的样子，所以常常有些很简单直接的“请问，X 大学就业有优势吗”“Y 大学好不好”之类的问题。我觉得这样的考虑太片面了。

也许大家最感兴趣的是什么学校能给你就业优势，但是我这篇文章，想从就业的角度，以 I T / C S 为例子说一下大家关心的几个问题，你也可以反思一下你的选择。

《一》学位 / 学校牌子只是敲门砖

不管你什么学校的，学校牌子的作用，无非就是

- 1) 吸引公司每年到学校 **regularly** 招人，或者
- 2) 你的简历投到公司里，**HR or** 具体招人的 **manager** 看到你的教育背景，愿意继续看下去

不管你是 usc / ucla 的还是加州州立大学那些没啥名气的分校，学校牌子的作用暂时到此为止。大家站在同一起跑线上，被公司来评估背景。下面比较的基本是求职者背景强弱，而不是学校牌子强弱了。

有人可能说啥校友网络大未来发展机遇好等等，不过，**hold on**，还是把第一份工作找到了再说，否则连生存都没有，你压根没资格谈发展。

美国公司招人很成熟，不像国内那样，公开对年龄性别等进行歧视。美国公司在招外籍员工的时候，大体上看得是你的能力，能否胜任这份工作，是否比其他竞争者强，这里没有什么必须是 211 / 985 毕业，必须是 ivy league 出身、地区性小学校学生不予考虑的说法。如果有要求的话，也是针对技能和知识层次的，否则，很容易被认为是歧视，可能给公司引来官司。**for example**，EMC 是 massachusetts H1b 员工的一个巨大雇主，如果你要找某个开发小组的职位，那么不管你是 MIT、Brown，还是 Umass，NEU，WPI，或者是其他更烂学校的，在 EMC 通知你去面试的那个时刻，你的学位本身的直接作用就消失了，名校和烂校的学位取得了同样的敲门效果。

如果你觉得 emc 这名字听上去很平庸，ok，换成 google 或者 microsoft 吧，他们都是全国招员工的，哪怕你在某个远离人烟穷乡僻壤的小学校，也可以去公司网站投简历，你也有机会，而且越是这种 technology 作的很好的公司，对各种人才越欢迎，英雄不问出身，有本事你就来。

可能有人会问，名校的学位是不是更容易敲门？公司有了职位，HR 就要从各种渠道来收集简历，这个包括去某个学校的 career fair，基本上所有公司网站上也可以让任何人投递简历，公司内部员工也可以推荐，然后 HR 和招人的 manager 一起讨论，筛选 candidates，来确定一小部分背景最匹配的，找来面试。

所以，正确的问题是，什么样的简历，最容易敲开公司的门？最容易拿到面试机会？不可否认，教育背景是一部分原因，但是很明显，这个不是决定因素。如何根据你的背景写简历来 maximize 你的机会，这个不是这篇文章的内容，谁感兴趣的，以后去一亩三分地论坛就业版讨论。

接下来的，就是你要从面试中胜出，拿下 job offer。

《二》个人能力是关键

公司要对求职者技能进行比较，看看是否能满足职位的要求，如果你能有相关经验，就很容易脱颖而出。公司里一般每年都会招一些 entry level 的 position，也就是找没有任何经验，只学习了书本知识的学生。

无论有无经验，都要经过面试，尤其是要被未来要加入的组成员进行技术面试，最合适的人选（一般也是能力最强的）会被录用。这个过程，对于绝大多数国际学生来说，是直接的赤裸裸的实力和技术能力比拼。

学校里面侧重的是理论教育，工业界需求的是解决实际问题的应用技能，二者之间也有一个 gap，跟中国高分不代表高能一样，美国功课成绩最好的，也未必就是技术最好的。关于美国公司需要什么样的技能，你应该如何准备，我去年写过一个系列三篇文章进行了深度分析，感兴趣的可以去我的 blog 搜索“计算机专业在美国的就业情况+如何选课如何学习”。

《三》学会扬长避短

前面两点说的是一般情况，现实中，你也有可能遇到特殊情况，比如你学习的 **program**，在金融行业声誉很好，每年都有人去面试当 **financial software developer**；学校周围就有家作网络的公司常来招外国学生给办 **h1b**；师兄们很多人在咨询行业，那你可以把找工作重点放在这些领域 / 公司上，这样学校的牌子也可能帮助你敲开更多的门。但是，也请注意，大部分硕士，就业没这么 **specialized**，大家基本都是无论啥公司无论啥行业，给 **job offer** 给办 **h1b** 就去。

而且你目标公司一般也不太可能只考虑你们学校的学生，凡是其他学校毕业的，无论强弱统统干掉；所以你下面还是要面临什么样的简历最容易敲开门，如何比拼能力这些问题，也就再次回到了前面的 2 点。

前段时间，**montaguehu** 在一亩三分地里写了帖子介绍他如何找工作的经验，他被 MFG 等 IT 巨头争抢，最后把 **offer package** 打价弄得直奔 15 万一年去。

他来美国半年，确切地说是上了 3 – 4 个月的课以后，用美国教育背景，敲开门，拿到面试机会，再靠自己的技术能力，拿下三个公司的 **offer**，这个时候，距离他从这个 one year MS program 毕业，还有 5 个月。这是个很经典的例子。

montaguehu 写的 5 条经验总结，没有说学校牌子很重要，X 大学很有优势，Y 大学很好。

最后，这个文章说的是小硕士们的就业，不完全适用于 phd。

[美国就业]H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述

Apr 12th, 2009

Page |
108

这个是个比较长的文章，谈的也是到了美国以后肯定要很关注的话题，欢迎转载~~

简单点说，作为外国人，要在美国工作，首先得获得美国政府的批准。并不是任何一个人，公司随便就可以招来干活，公司必须验证 **social security number**，必须确保这个人被允许在美国工作才可以。雇佣非法移民的公司当然有，就像走私偷渡一样，再怎么禁止都有人做。

只要你不是美国人，无论你是什么专业，无论你学位高低，无论你是公的还是母的，无论你是做 IT 民工还是做厨师，如果要在美国工作，跟非法移民的区别，就是你要拿到工作许可(**work authorization**)，否则，很不幸，你就是在非法打工。

获得工作许可的第一步，对于绝大多数外国人尤其是人数众多的中国人和印度人来说，就是先获得工作签证 **H1-b visa**，绿卡对于大部分人来说是后面的事情。

有了这个签证，你就可以在美国合法工作，可以在公司的帮助下申请绿卡移民。**h1-b** 的期限是 6 年，6 年之后就期满了。如果还想延续用 **h1-b**，必须在期满之前提交上绿卡申请。有这个 6 年的时间积累工作经验+挣点钱，就算后面回国了，也赚够了。

很不幸，最近的一两年里，**h1b** 成了广大国际学生的噩梦。

《一》历史数据

若干年前，正在看这篇文章的本科小 p 孩们还在穿开裆裤的时候，每年 **h1-b** 数额(**quota**)就是 65000。后来 IT 行业发展火爆，克林顿政府在 98 年把名额提高到了 115000，到了 2000 年 IT 行业的最高峰也就是破灭之前，更是达到了惊人的 195000。当时的就业形势火爆，是个人就学计算机，随时可以申请 **h1b**，然后幸福的拿到高薪。

IT bubble burst 之后的几年，就业困难，每年都有很多名额被浪费掉，美国政府也认为没必要保持这么大的数字，于是 2004 年缩成 90000，2005 年一觉回到改革前，重新变成六万五，好在政府大发慈悲，最后又补充了给 **advanced degree(MS or PhD)** 的 20000 个名额。有美国授予的硕士或者博士学位的，既可以申请这 20000 个高级名额，也可以申请 65000 个普通名额；如果没有美国授予的硕士或者博士学位，就只能申请普通名额。还有，这 65000 个名额里有 6800 个是预留给新加坡和智利的兄弟姐妹们，所以咱们中国人和印度兄弟们能申请的，就只有 65000-6800 约等于 58000 了。

时至今日，**h1b** 还是保留了同样的规模。

《二》使用情况

每年 4/1 日是下一年度 h1b 开始受理的时间。比如说 2004 年 4/1 日，开始处理的是 2005 年的名额，其最早生效时间是 10/01/2004。所以如果说起 FY (fiscal year) 2010 年，指得是 2009 年 4/1 号开始申请，一直到名额被全部用完为止。很明显，关键问题是这些 h1-b 数目每年是否够用？什么时候会被用完？

2004 年度的普通名额 02/17/2004 用完 —— fiscal year 的最后一天是 09/30，也就是说有半年多，没有名额。

2005 年度的普通名额 10/09/2004 用完 —— 因为普通名额被消耗的太快，不够用，11/20/2004，政府通过了法律，以后每年额外拨了 20000 个名额给 advanced degree 用。那一年毕业的人们，应该是最近几年最幸运的，Warald 我就是其中一员，我们当时不但有 58000 个普通名额，还有 20000 个 05 年度的名额，而且还有 20000 个 06 年度的名额。结果 05 年度的 20000 个名额最后没有用完，浪费了 1/3。

2006 年度的普通名额 08/10/2005 用完；高级名额 01/17/2006 年用完 —— 考虑到一些名额被我们这些 05 年的用了，使用情况也就是就业机会可能跟 04 年差不多。

2007 年度的普通名额 05/26/2006 用完；高级名额 07/26/2006 年用完。 — 普通签证历时 56 天用完，07/26 当天收到的高级学位签证申请因为名额不够只能用抽签解决。2007 年度消耗速度这么快，大家当然要更快提交，对吧？所以下面 2 年的更狠。

2008 年度的普通名额开始处理的前两天内受到接近 12 万份申请，立刻用完；高级名额 04/30/2007 年用完。 — 普通名额两天内被挤爆的消息绝对是爆炸性的，很多人拼了老命的催公司和律师去申请高级名额，场面跟当年在国内扎帐篷熬夜排队报名考 g/t 似的。

2009 年度第一个星期 (04/01-04/07) 五个个工作日内，收到了 163000 多份申请，其中申请高级名额的有 32100 多份。移民局没办法，所有人一起抽签，如果你有美国研究生学位，你先参加 20000 个名额的抽签，概率是 $20000/32100=62.3\%$ ；如果失败，你加入剩余的大军再抽一次签，概率大约是 44%。总的看来，只要有美国研究生学位，拿到工作签证的概率是 8 成；根据 warald <http://iamxiaoning1980.spaces.live.com/> 所知，的确也有人拿了美国的学位，但是没有拿到工作签证。此外，也有人根据自己同学申请 h1b 的结果，很怀疑移民局第二轮抽签不是机会均等，而是倾向于给有高级学位的。

04/04/2008，美国移民局宣布 stem 专业可以延长 opt 到 29 个月，这个在一定程度上缓和了抽签失败的学生的情况；2008 年抽签失败的和没及时交上申请的，就加入第二年的大军一起再抽签吧。没抢到工作签证的人，一方面很郁闷，另一方面有 29 个月的 opt，可能绝大多数人可以抽签三次，几率大增，再考虑到 opt 期间税交的少，所也还不算太糟糕。。。。

08年下半年，风云突变，金融危机，美国经济开始大萧条。很多公司裁员，再加上金融公司接受国家资助之后基本不能申请 h1-b，所以 2009 年度第一个星期，尽管高级名额接近用完（这个可以理解，只要有学位，肯定申请高级名额），但是普通名额还有剩余。相信剩余名额多久被用完，可以告诉我们目前的经济形势下，美国公司招聘外国员工的能力。

Page |
110

《三》 ICC

不可否认，从 04 年开始，美国经济从 IT 崩溃中走出，尤其是从 2005 年到 2008 年的几年里，出现了一个小高潮，就业形势很好，这个是造成 h1b 名额紧张的部分原因。但是另一方面，ICC(Indian Consulting Company)的出现，应该是更重要的原因。

简单点说，别的公司把申请 h1b 当成是雇佣外籍员工的方式，但是 ICC 就等于是黄牛，玩的就是排队抢票倒卖 h1b。ICC 跟你签订合同，出示各种假材料假证明，帮你拿到工作签证，然后从你身上剥削很多钱，相当于你出钱用他们的壳帮你办工作签证，跟你出高价买黄牛手里的票类似。

当然，ICC 贩卖的不仅仅是人在美国的国际学生。2006 年，ICC 的巨头 wipro 和 infosys，各自提交了 2 万份申请，2007 年，更是据说达到了 3 万份，把微软 ibm orcale 这些办理 h1b visa 的美国巨头们比的很寒碜，而当时他们各自的员工总数，包含 2 万人在美国的 h1b worker 在内，才只有 7 万左右！有人统计数字，说这两个公司给 1/3 的印度员工都申请了 h1b。美国公司办理 h1-b 都很认真，被批准概率非常高，稍微大点的公司都接近 100% 成功率，但是这两个 2006 年度 h1b 申请最多的行业巨头，提交了大批申请占据了 h1b 申请的位置，最后却都只有 4000 多份被申请，批准率只有 20%-25%。

ICC 的出现对国际学生造成了很大的冲击，有些人也犹豫是自力更生也就意味着跟 ICC 对抗，还是干脆卖身给 ICC 呢？有的人也在网上写了文章，说 ICC 势不可挡，阿三们胆大，玩的就是移民局政策的漏洞~~~还有人粗略的算了一下 ICC 的收入，说光是靠给办 h1b 就收入了大把的钞票。

08 年的时候，说起 ICC，大家基本还是痛恨但是无可奈何。

09 年，移民局出手收拾了一小批 ICC 公司；Satyam，2009 年度拿到 h1b 数目最多的 ICC，最近出了作假账的丑闻濒临倒闭，CEO 居然真的上演传说中的拔腿逃跑的闹剧；再加上 ICC 严重依靠金融行业，受经济影响很大，ICC 的黄牛行为大为收敛，所以今年普通名额没有被哄抢完，也就可以理解了。

希望以后这样的闹剧能少一些，还给广大外籍学生一片咖喱味淡一点的朗朗天空。。。。

《四》现实意义

光讨论 h1b 名额是没有意义的。经济形势差，没有工作机会，有再多的 h1b 名额等着也没法用，纯粹是浪费。IT 垮掉后的一两年内，h1b 够用，但是找不到工作，就是例子；h1b 成为问题，是在 04-05 年经济开始复苏以后，job offer > H1b quota 造成的。

最近两三年工作签证申请难的形势，也在一定程度上影响了国际学生在美国的就业。有些公司，除非万不得已，否则不愿意招国际学生。STEM 专业的还好，后面还有 29 个月的 OPT 可以多申请几次；如果不是 stem 专业，万一申请不到签证，公司的人力财力和时间就算都浪费了，还得重新招人。

至于今年毕业的，还是先找到工作再说吧。目前的主要问题，可能是就业机会而不是工作签证的数目。我 blog 前面的文章也说了，如果这 16000 个名额被很快用掉，那说明美国公司招外国员工的势头还是很强劲的；否则，相比于经济形势，h1b 仍然是外籍学生在美就业的 bottleneck。

美国现在的形势，对 h1b 是不利的。美国人失业率这么高，美国政府考虑更多的是美国人的就业，而不是改善 h1b 形势，鼓励外国人在美国就业。外国人找到了工作，就是抢了美国人的饭碗 — 这种观念很狭隘很短视，但是很不幸，如果美国人不短视，也就不会有这场经济危机了。Warald 也听说了好几起美国公司 cancel 给外籍学生的 job offer 的例子；前段时间 Bank of America 取消几十个外国人 job offer 的事情，我理解为困难时期，为了得到政府救助，讨好政府避免麻烦的举动了。

通过我这篇介绍，相信大家也能看出这些年 h1b 形势变化很频繁很复杂，今后的形势如何没人敢预测。从长远角度来看，美国是个移民国家，不会停止吸引全世界的优秀人才。从道理上来说，美国应该制定各种政策，吸引住优秀的国际留学生为美国效力，而不是通过 h1b 限制把人才赶回原籍掉过头来跟美国竞争，也有人主张直接给所有在美国取得博士学位或者至少也是 STEM 专业的外籍博士们绿卡。道理上的是非很多人能想明白，但是实际上，至少短期内不可能这样做；国家政策的问题，往往不是简单的 right and wrong，里面有很多 concerns 很多 politics。美国的移民法的确需要改革，本来大家对新总统寄予厚望，但是很不幸，一场经济危机，把美国的重心完全转移到经济问题上，移民法改革现在没功夫管。

围绕着 h1-b，就业，经济形势，移民，可以展开一系列的话题，我的这篇文章，只是侧重 h1b 签证本身和申请形势进行大体的介绍。至于以后的情况以及其他的相关话题，我会不定期的写在我的 blog 里，欢迎转载讨论。

【美国就业】贫嘴两句 cs 的就业

Mar 20th, 2009

EE 还算是 engineer, CS 整体上就是一群民工~~

Page |
112

不过好在社会需要民工，所以民工工作相对算是好找的，如果民工工作也找不到了，经济问题就大了。中国现在也是这样子，民工找工作有问题了，知识分子们也好不到哪里去，放之四海而皆准也..

好的民工也可以升级成小包工头当当 manager 甚至变成老板 CXO 啥的，才有可能挣钱多点；中档的年老以后可以当个小技术顾问比如做做咨询 consulting 的活，出售点经验看看有没有人买账；估计大部分年老力衰以后不会有很好出路，不能熬夜，技术老化，学新东西也慢，跟老民工一样没多少 价值可以剥削 — 不过有的人也未必，我的办公室隔壁作了个老头子，年龄都可以当我爷爷了，group 里还有一个比我奶奶年轻 10 岁的 female，两个人还作底层技术活，人倒是很 happy，据说做点具体的 technical 的活觉得比较踏实比较单纯。。。。

国内有人说做这个行业像做某种特殊职业的，这个太伤自尊了，不过说是当民工还是很确切的，所以别把自己看得太高了。

尽管 CS 经常被人当成民工嘲笑或者干脆自嘲，但是看看 technology 行业在这种经济形势下还有 IBM 要买 Sun 这种大手笔兼并发生，心理也舒服多了。有这些行业巨头撑着，最起码 IT 不会很快死掉。

CS 如果还想挣大钱，现在基本只有一条路，就是去个很原始阶段的小公司，作出产品上市或者直接被大公司收购。手里的原始股票一套现，就发了。这不，cisco 要花接近 600million 美元买一个 video camera 的公司。。。不过，这条路成功率很低，不是光梦想+努力就可以实现的。

朋友的朋友当年从 stanford 毕业的时候，工作找的不顺利，只好在 california 找了家叫 google 的小公司凑合着待着。。。现在都可以退休了。我也想要这样的机会啊，不过就算有啥叫 hoogle, toogle, whatever-oogle 的小公司给我 offer，我还是会嫌小嫌风险大不去。。。所以我跟很多人一样发不了大财，当民工的命。

【美国就业】戏谈男生在美国找工作被歧视虐待的问题

Aug 2nd, 2008

我博客前面的一篇文章说了女生申请读博士不会被歧视。这篇文章里想侃一下男生在美国找工作被歧视的问题。— 很吃惊吧，男生也会被歧视？the answer is yes, especially if you are tall, strong and/or handsome.

Page | 113

美国警察经常在路上抓司机开超速罚单。其实美国人都超速，很多地方，大家一般 default 认为只要超速小于 10 miles per hour, 可以被容忍，警察一般也不会抓你 — 我说的是一般情况下警察是这样处理的，因为大家都超速。但是 by law, 超出 one mile 也是超速。如果你住的地方附近有警察喜欢伏击开罚单，你还是做个好孩子吧。

统计数据表明，白人金发女最不容易被抓开罚单，亚洲女性(典型的就是中日韩)次之，最容易被开罚单的，就是外国男，foreign male. 咱们中国男都算是。For instance, 老 Warald 就是活生生的例子，我当年很喜欢雷厉风行，所以没少在高速上被警察叔叔逮不管我怎么狡辩求饶，没有哪个叔叔愿意放我，但是有好几个女生被放过。

总的来说，如果是女生被抓，马上把一头秀发散开，小红脸做紧张害羞状，大眼睛含泪欲滴效果最好，然后被警告放行的概率不小；如果是典型的亚裔男生，准备回头交钱吧，你基本死定了。

跟一些朋友闲聊，大家总结认为

1)不分国度人种，高大/威猛/英俊男最容易在面试的时候被大家痛殴，— 你个子那么高大，气质那么威风，相貌那么英俊，是不是我等俗人明显的嫉妒咱保持沉默，但是潜意识里，大家都把你当个人物，相信你本领也超人一等，自然就很认真的跟你过招。如果你很不幸生的一幅好皮囊，但是本领跟外表不成比例，嘿嘿~~~嘿嘿~~~

2)Asian Male 肯定会被重点关照。大家都 assume 亚洲男尤其是中国男技术强，本事硬，所以自然会用有挑战性的问题来验证一下你是否是合格的中华好男儿华夏大丈夫 — 是否有人像警察叔叔那样子潜意识里就"特殊"关照 asian 男，这个就不好说了。

3)印度阿三喜欢抱团，只要来了一个阿三，后面就会有无穷个阿三被相互引进来。我就知道一个女阿三进了某个公司，她的老公，弟弟和老公的堂弟都随后进来了，还美其名曰：Our company is great, I always highly recommend it to everybody I know. 但是中国喜欢窝里斗，面试的时候，经常是现在的中国员工最为难来面试的中国人，据说是中国人怕新来的比自己牛，冲击自己的地位。我当年找第一份工作的时候就深深的感受到了这一点。中国人大多自认为比阿三聪明，但是不晓得为什么老印似乎不担心地位冲击这个问题，但是中国就一定要先内耗而不是联盟。攘外必先安内或者说窝里斗，也算是中国传统文化的精髓之一吧。

4)我在公司里见过很烂的中国女,但是没见过能力差的中国男. 有一个认识的中国女, 毕业之后先找了个 intern, 干了两天, 就自己退了. 她人倒是很诚实, 跟我说公司要她学 linux, 她觉得好难, 学不了, 所以主动走人~~~ come on, 公司是让你先学, 要退也等真的学不好再说, 对吧? 居然被吓跑了.... 后来这位女士居然跟我进了同一个公司, 我怎么也想不明白她是怎么通过面试的,我当年可是被一群人痛殴!!!

从另一个方面,这也说明了中国女生应该来美国啊...

1point3acres.com

【美国就业】要在学术界混，必须得是牛校毕业的吗？

Mar 5th, 2009

最近问我这个问题的人很多。牛校博士学位可以让你在竞争中更有利，但是非牛校毕业的也有很多人在学术界做得很好。

Page |
115

比如说 Gatech 佐治亚理工的 Mary Jean Harrold，按照某些量化的评价方法（非 US news 当然也非武书连，而是有专门学术论文论证的），在软件工程领域，她跟自己的一个徒弟一起并列第一。她毕业于匹兹堡大学 University of Pittsburg，这个学校很不错，但绝不是牛校，连准牛校都不是。

怎样才算是混在学术界没有明确的定义，但是一般认为学校里作 research 的老师都是。很多人其实想问的是要做教授，是不是必须名校出身。

当老师的一般原则是，你当老师的学校一般不会比你博士毕业的学校好，最多是同一个档次的。比如说你是 North Carolina State University NCSU 毕业的，当老师的学校估计最好就是这个档次的。

这个原则不是死的，有人可以打破玻璃顶 glass ceiling。前段时间国内一个土博，浙江大学数学专业的 (<http://www.math.jhu.edu/~cwang/>)，毕业以后去 John Hopkins University (JHU, 约翰霍普金斯大学) 作 tenure track assistant professor，这个是极端的例子了。美国这里也可以见到一般学校毕业的去更好的学校甚至牛校当老师的，但是是少数。

如果统计比例的话，大部分当老师的博士，是去了不如自己博士学校的地方。美国的一些没有排名的很小的 college，经常也可以看到 yale, cornell 等学校的博士。里面有个人选择的问题，也有能力的原因，个别人也有可能是运气不好。

如果你 Michigan State University, University of Colorado Boulder, Rutgers 这种非牛校毕业，然后去 Arizona State University, Univ of Connecticut 甚至 NJIT 当老师，我没觉得有什么不好的，如果你在学术界混不下去绝对不是学校牌子的原因。能去牛校的人毕竟少，牛校毕业的博士 也有不少人去的不是牛校。

[美国就业]PhD 毕业后去更好学校做老师的例子

Mar 8th, 2009

有人让我举几个打破玻璃顶去比自己博士学校更好的地方做终身制教授的例子。

Page |
116

这里有一个中国人，学校还不错，但是绝对不算牛校，连准牛校都不是，在哈佛当老师：
Yiling Chen, <http://www.yiling.seas.harvard.edu/>

博士是 Penn state University 宾州州立大学毕业的；记得以前还有一个 UC Davis 统计的中国女博士去哈佛生物统计系当 assistant professor, 不过现在找不到了。

Jennifer Wilcox 是亚利桑那大学的博士，先在 Worcester polytechnic institute 作了四年 assistant professor，然后转到了 Department of Energy Resources Engineering at Stanford University(斯坦福大学能源工程系，原石油工程系)

https://pangea.stanford.edu/people/detail.php?personnel_id=1244

这里还有一个尼日利亚的黑人从 Univ of Georgia 佐治亚大学毕业去更好的北卡州立大学作 assistant professor <http://www.csc.ncsu.edu/faculty/anyanwu/>

至于这个是因为自己牛, 还是因为是 minority 被照顾, 我就不知道了

类似的例子还是有一些的。至于这些人是如何拿到了这样的教授职位，我当然就不清楚了。

[美国就业]美国读硕读博，工作是否好找？工资到底有多高？

2011-10-01

Page |
117

[一亩三分地论坛找工就业版](#)自开创以来，好消息一直不断，每年都有自费小硕士拿 10 万多年薪的经验总结贴出来。有的人很受鼓舞；有的人觉得这么年轻这么快就 10 万多年薪听上去难以置信；还有人问读 phd 是否无用，反正 master 工资就这么高了。

先指出几点：

- a) 迄今为止，一亩三分地里的成功故事，主要都是 EECS 类专业找 IT 软件工作 -- 地里成功案例的确不只 cs 专业的，纯 EE 的就业总结今年也有一篇，找到工作的人来美也不到 2 年，年龄也 24 岁左右，但是貌似没有激起多大反响；地里也有找到金融工作，拿美国高薪工资被直接派回国的例子，年龄也很年轻
- b) 目前找到的高薪工作，集中在加州硅谷附近，这个地区高房价高消费，给的工资本来就高，拿 10 万一年可以理解；西雅图那里，amazon, microsoft 最近也给小硕们开到了 9 万 5 左右的年薪，amazon 还有 3 万 5 的 sign-on bonus；但是美国大部分地区，达不到这样的工资水平
- c) 一亩三分地还很年轻，2009 年 5 月 15 开张，到现在 2 年多，就算论坛元老们 phd 也没读多久，离毕业找工作还远着呢，而自费硕士 1-2 年毕业，“生产”周期短，传出好消息自然更早更频繁。

开始正文。。。

1) 决定你就业的，首先是专业，而不是学位或者学校

无论干啥，先要站对队伍。如果站错了队，那你满腹才华，也只能怀才不遇了。这个道理，相信各位都明白。

无论国内流行什么，无论街道大妈街坊邻居相信什么，无论你喜欢什么，美国的就业市场，尤其是针对外国人的 job market，有其自身的特点，并不以中国人的观念和你的意志来转移。用句通俗的话来说，顺就业市场者昌，逆就业市场者亡。如果你顺应了美国的就业市场，跟上去抢一块蛋糕，那你在美工作几年甚至落地生根的目标就有希望实现；如果你走的路子整个都是违背外籍人士在美就业市场特点的，要么你去撞大运，要么就出局，没人听你哭诉，没人管你是哪个学校毕业的。

有些人时不时问，为啥地里没有环境、材料等等各个工科专业的美国就业总结？美国的就业本来就是 IT 一枝独秀，其他大部分专业就业都很一般或者不怎么样；环境、机械、材料、化工并不是差到找不到工作，工作一直都有人找到，问题是找到工作的人以 phd 居多，“生产”周期长，总人数少，愿意上网来分享经验的更稀少，你自然就很难看到了。有的专业在美国就业很差，比如生物，出路基本上就是若干年博士后，苦等机会。如果

一个论坛的主力人群是学 **biology** 的，那只要说起在美国的就业，基本上就是到处哭诉、抱怨，然后反复哭诉反复抱怨，出个好消息的概率跟中彩票似的。

专业就业不好，美国的 **job market** 机会少（btw，我说的 **job market** 不包括做博士后），即使你是 **harvard**、**MIT** 的，找到工作也很难。至于 **mit** 博士毕业，做了无数年生物类博士后，最终老婆找到了好工作，把他踹了的极端例子，**Warald** 周围就有。

大家在一亩三分地看到的是充满朝气、也传来成功故事的年轻人，很励志，气氛很向上；但是美国这里很多专业出路差，30 来岁一把年纪都没有像样工作和收入的人，其实挺多的，而且好多人当年也是中国各个名校的优秀学生，很不幸，因为上错了船，专业对应的职位少，他们当中能成为学术达人、科研牛人拿到满意工作的很少，很多人这辈子十万年薪看上去都像是奢望，遥不可及；千年博士后这个词可不是凭空出来的。

现实中，**cs** 普通学校小硕，在美国安顿下来，**have a good life** 的例子很多；名校 **phd**，专业太差找不到工作，生活的很 **miserable** 的情况，也不少，尽管当年是高考牛人，尽管当年国内名校本科毕业成绩优秀。这样的 **sharp** 对比，在美国常有发生，区别只有一个，**what's your major?** 还有，即使专业听上去不错，比如 **EE**，有些小方向的博士出路，也往多年博士后靠拢。

[透过 h1b 工资数据分析看外籍人士在美就业](#)这篇文章，引用了一个外国人分析的 **h1b/绿卡** 工资数据，这些数据来源于美国劳工部，里面显示硅谷地区几个城市的外籍 IT 员工平均年薪工资是 **8.7-9** 万多。请注意，这个是平均工资，行业里的领头羊给的自然更高，一亩三分地里小硕们跑去 **facebook** 拿 **10** 万一年，不是什么炒作，而是牛人在这里出现了。-- **BTW**，我们这里说的牛人，不是当年留学申请时就能杀进 **stanford**、**MIT** 的憾地神牛，他们没敢申请这种顶级学校，斗胆申请了，也进不去；今天可以拿来让大家敬仰的牛人，都是吃了一番苦头，熬出来的。

学光学、雷达、微波、控制、学各种对外国人就业有身份限制的种种方向，或者学生物等毕业生数目远大于工业界需求的各类专业，将来毕业找工作的時候，你十有八九要发愁。高考时候的差别、本科学校档次的差别、申请结果上的差别，十年求学的荣耀光环，在专业面前，都被碾碎了；甚至出现普通学校的 **CS** 小硕可以傲视牛校博士的情况，原因只有一个：你的专业到底是不是美国就业市场需要的？你为毛要在一个前途不好的方向上坚持不懈的耗下去？

有人也许会问无论什么专业博士都可以做终身教授(**tenure-track professor**)，这个的确不假，问题是教授/**faculty** 的职位数目少，也不容易拿到，好点学校的教授职位，很多也是百里挑一的比例；区别各个专业就业好坏的，还是工业界机会有多少。

2) 地区差异很大

如果你是没有任何经验的小硕，在波士顿郊区或者北卡上来就要十万，基本上你会被贬死，面试的公司可能就彻底不理睬你了，即使是博士学位，也未必能拿到这个工资。有些地区的公司，给 eecs 的 phd 的 base salary 也只开 7-8 万一年。

同样是在加州，不同地点、不同职位，工资也不一样，做 IT 类工作，拿不到 10 万年薪的，也不少；并不是每个公司都像 facebook、google 那样子给刚毕业的硕士开 10 万年薪的，而拿到 10 万年薪的，工作的压力和强度也必然大。年轻人可以熬夜，闭眼睡觉睁眼干活，但是年龄大了，有家有口，很多人已经不是体力能否支撑的问题，而是根本没有动力也不愿意去熬夜加班，人这辈子也不能总是奋斗吧。

硅谷的房子贵，一百万美元买不着啥，但是在波士顿郊区、北卡、西雅图、德克萨斯，40-50 万就可以买不错的房子 - 房价是个复杂话题，同地区内部也有差异，这里不细谈，感兴趣的请参考 warald 以前写的一个励志帖子，里面列举了美国一些地区房价和房屋质量。

你在硅谷即使能挣出 100 万来，别人在其他地区只需要攒个 40 来万，住房条件就比你好多了。这个就是地区差异，高工资未必说明一切。最近几年，有些人先在加州高薪工作或者去纽约城做金融，攒足了钱，然后离开 california/ new york city，搬到生活条件更舒适地区，现款买房安顿下来，过上轻松的生活，这样的例子不少，甚至可以说是一种小潮流。

Warald 很多朋友在波士顿城外工作，每天上八小时班，吃饭休息干掉一小时，上厕所干掉半小时，开会蹭掉 1-2 个小时，上网颓废 shopping、跟人唠嗑 1-2 个小时，一天如果能扎实实干上几个小时的活，就足够应付过去了，年终的奖金除非公司形势很差人人倒霉，否则该发的钱不会少了。年薪不到 10 万不是问题，轻松啊，反正房子不贵，lexus、宝马不是开不起，累死累活为了谁？

3) 硕士的整体就业依然很严峻

自从 warald 开博开一亩三分地以来，我一直在谈谈硕读博的就业、[phd 的就业出路](#)等话题，[一亩三分地论坛里有高楼讨论读硕和读博就业的问题](#)

这里强调、重申：

看我博客的人很多，访问 ip 里有相当大的比例也来自美国，有什么学习总结、就业故事，也欢迎你来分享。一个 community 的兴起、大家交流信息互惠互利，每个人的 contribution 都很有意义。谢谢！

- phd 的整体就业率还是要远高于 MS 的，整体工资也更高
- master 按照目前这申请增长幅度，找不到工作的人只会更多。美国高校可以敞开大门收中国学生学费，但是美国公司不会特意敞开大门 - 公司是要发给员

- 工钱的，不是收钱的；随着人数增多，无论什么专业，包括 CS，整体就业率会下降，以前 Warald 说的美国就业两个“凡是”原则，也会很快被打破。
- 目前的就业市场，尽管在好转，但是形势依然不乐观。早几年，H1b 工作签证都是被迅速抢空，而金融危机之后，h1b 签证申请的速度一直不快，尽管名额能被用完，但是离以前红红火火抢 h1b 的日子差远了
 - 十万年薪在哪里都是高端例子，绝对不是平均水平。一亩三分地定位在高端留学论坛，本来就吸引了一批牛人；好专业+牛人，以后论坛的“十万年薪俱乐部”成员只会更多，Warald 现在已经记住了几个活跃 id/版主的名字，坚信明后年他们也会找到很好的工作
 - 第一份工作能找到就成，无论工资高低。有了经验再跳槽找更好的机会，会更容易

工资拿多少，这个是由专业、个人能力、工作地点、应聘职位的 budget/level、有多少竞争对手等众多因素决定的；很明显工资数目也不是衡量的唯一标准。

一亩三分地目前是出现了“十万年薪现象”，我们也当然希望能一直听到 good news，鼓舞斗志；在 Warald 看来，任何人，在目前不景气的经济形势下找到任何工作，哪怕是临时的实习，无论工资高低，无论什么专业，都是值得表扬、喝彩和让奋斗期的筒子们学习的。

看我博客的人很多，访问 ip 里有相当大的比例也来自美国，有什么学习总结、就业故事，也欢迎你来分享。一个 community 的兴起、大家交流信息互惠互利，每个人的 contribution 都很有意义。谢谢！

同步更新博客 Blog: <http://www.1point3acres.com> 和
<http://blog.sina.com.cn/warald>

[美国就业]美国与加拿大留学就业和移民比较 - 常见问题回答

2012-07-05

Page |
121

这个文章从国际留学生求职找工作和移民办绿卡两个角度，来对比美国和加拿大两个国家有什么不同之处。Warald 希望能解答一些长期以来被反复提问的问题。

《一》美加移民情况概述

想了解美国的职业移民政策和介绍，你应该仔细看一下《[美国绿卡申请和移民介绍](#)》，会很有帮助。Warald 也提醒：美国移民是个很复杂的话题，而我这篇文章写的非常全面，覆盖了几乎所有常见话题，自然篇幅比较长。

在这个文章里，我只谈加拿大移民，不求细致，只求对比美国，做大体说明。

首先，无论是你哪天、从什么网站看到 Warald 这篇文章的，记住：加拿大移民政策早就改革了，早就改的翻天覆地了，早就改了多次了，尤其是联邦层次的移民。如果你的信息来源不够新鲜，哪怕是来自于在加拿大居住多年的人，你也得注意其时效性。过去一两年里，我无数次听到有人拿 2002 年我出国那阵的消息当法宝参考，消息过时的令人发指。

加拿大的移民有联邦(国家)层次的，也有各省自己的(通常简称省提名、pnp)。跟美国一样，加拿大也有职业移民，找到工作以后，靠工作来申请；加拿大职业移民的过程，比美国快好多，没有美国 eb2 的漫长排期。

加拿大政府也提供类似美国 opt 一样的政策，Post-Graduation Work Permit Program 可以申请 8 个月到最多 3 年，详细的政策，可以参考 Citizenship&Immigration 网站：<http://www.cic.gc.ca/english/study/work-postgrad.asp>。在你找到工作一年以后，就可以申请移民了。

值得一提的是，加拿大联邦政府自去年（2011 年）11 月份开始，开办了专门给博士生的移民路线，根据这项新政策，每年预留 1000 个加拿大绿卡名额，任何博士生，就读两年以后，如果 in good academic standing(意思就是博士读的还算合格)，同时没有接受类似中国国家奖学金（要求毕业后回国）之类的奖励，就可以算作专门的 phd stream 直接移民。

加拿大个别省(BC, ON)对留学生有很好的政策，就 Warald 了解，如果你的留学目标里，移民是第一位，那就目前而言，加拿大的不列颠哥伦比亚和安大略省是你的首选，远胜美国和加拿大其他地区。详情请参考：《[在加拿大一般硕士毕业就可以移民吗？](#)》。也请注意：phd stream 是加拿大联邦政策，无论加拿大哪个省的博士生，都可以利用。一

亩三分地论坛这个关于 British Columbia 和 Ontario 移民政策的讨论是 2010 年, 当时 phd stream 未出台。你可以理解为: 如果读 master 而非 phd, 以移民为首要目的, 这两个省目前是首选。

如果这个 phd stream 政策发生在美国, 就相当于直接发放绿卡给博士生们 - 很不幸, 这种事情短期内不太可能发生, 近几年来, 美国不断有议案要求直接给 stem 专业的博士生们绿卡, 但是对美国目前的形势来说, **too good to be true**。

Page | 122

总的来说, 从移民的角度来看, 除非你能在美走 eb1 的道路, 或者在 Warald 写这篇文章后美国移民法改革, 否则, 加拿大完全击败美国。

话题复杂, 建议读完上中下三篇再下结论。接着阅读 [《美国与加拿大留学就业和移民比较 - 常见问题回答 \(中\)》](#)

《二》谈谈美加就业机会

正如 Warald 在 [《美国留学与加拿大英国澳大利亚新加坡等国家不同之处\(下\) - 移民机会》](#) 里开头说的那样, 移民不适合作为直接目的, 因为移民之后还是要考虑就业, 移民也意味着你要满足在某国的居住时间要求 (俗称“移民监”)。如果移民和职业发展不能融合, 那移民之后就真的是做“监狱”的感觉了。

加拿大给国际学生提供很多就业机会, 从“留学->就业”的角度来看, 整体上是个很好的选择。至于各个专业在加拿大的就业前景, 不像美国这样方便统计 (部分原因也与其移民政策有关), 至少我没有找到数据, 也无法像 [《\[美国就业 Warald 指数\]数据分析各专业在美国找工作难易程度和工资水平》](#) 那样产生数据图表分析, 只能粗略的说, 要看你就读的地区什么专业工作机会多不多, 也就是我强调的地理位置优势, 比如阿尔伯塔省石油工业发达, 围绕着石油的各类工作机会众多。

因为没有具体的数字对比, Warald 无法给出准确的两国国际学生就业难度对比。根据我的经验来判断, 美国整体上就业机会多于加拿大。这个结论不仅仅基于美国一年给外国人 10 万个工作机会、数目大的很难超越, 也基于一个现象: 美国公司里, 有加拿大国籍的员工并不罕见, 尤其是 IT 技术方面, 如果你所在的公司有点规模, 往往有加拿大人; 加拿大有些 eeecs 专业的学生, 毕业后也直接南下美国就业, [一亩三分地找工求职版](#) 里有几位在加拿大读书的同学来分享过求职经验, 我刚编辑的《[北美就业手册](#)》里也有收录。而相比之下, 目前我还没直接或者间接听说过谁 (无论是中国人还是美国人) 为了就业而离开美国杀奔加拿大。

这里也提醒: 如果你了解加拿大就业情况的基本方法是“随机取样”, 那一定要注意你采集的样本是否靠谱、是否适合你做参考。比如我的取样, 倾向于 IT、biotech/pharmaceutical 等几个我熟悉的行业。

每年 Warald 都要为使用我留学申请服务的客户申请加拿大院校，《[Warald 美国高校 offer 纪念碑](#)》里也有诸如滑铁卢大学计算机、麦克马斯特大学电子工程等 offer。迄今为止，我所有的客户都选择到美国留学、就业。以 University of Toronto 为例，该校在加拿大是顶尖的，网络上也有说法比如“加拿大牛校实力相当于美国排名前 20 的学校”，最近几年，我每年都给客户拿到多伦多大学的全奖，但是他们无一例外的都主动选择去美国，觉得在美国发展机会更多。

本人无意于挑起美加对比的口水仗。哪里更合适，是个人选择，也得看你对生活方式的看法、你的职业前景和所在的行业发展机会等。没有详细就业数据对比，就无法下结论。我这篇文章，也不谈两个国家在工资、福利、气候（加拿大更靠北、更冷）、税收、房价等方面差别。

如果你在加拿大留学或者工作，Warald 热忱邀请你来一亩三分地论坛 (<http://www.1point3acres.com/bbs>) 分享你了解的信息。

下面，warald 从在美国找工作的角度，继续谈谈在两个国家读书的一些问题。

未完待续，话题复杂，建议读完《[美国与加拿大留学就业和移民比较 - 常见问题回答（下）](#)》。

《三》如果你想先移民加拿大，再到美国工作

尽管加拿大离美国地理位置近，跟美国联系密切，但是即使你有加拿大绿卡：第一，你没有 opt 作为求职缓冲期，而 opt 对于在美国找工作来说，至关重要；第二，你无法申请高学历 h1b 名额，只能申请普通名额（详情参考《[\[Warald 美国职业谈\] H1-b 工作签证简介、回顾和形势综述](#)》）。也就是说，无论你就读的加拿大学校知名度如何，美国政府在政策上只支持从美国学校毕业的学生求职。从国家政策、求职身份这些角度来看，中国留学生从加拿大找美国工作，跟从中国大陆用国内学位直接求职，是没有任何区别的。

加拿大移民比美国容易。很多人的做法还是在加拿大学习、工作，拿到公民身份（公民与绿卡不同，一般至少在留学开始的七八年后才能拿到），再南下美国。从 2011 年 11 月开始推行的 phd stream，Warald 认为影响也很大，因为等你博士毕业的时候，可能快要满足了申请加拿大公民的居住要求（拿到绿卡后、申请公民前的 4 年里有三年住在加拿大）。

在你成为加拿大公民之后，美国这里有专门为设置的 TN 签证。只要你找到工作，工作签证不是问题；至于移民美国，很不幸，这个是按照出生地来的，只要你是大陆出生的，只要你走 eb2、eb3 职业移民的道路，无论你是哪国人，目前都有排期。

这里也提醒：以移民为目的，是有风险的。加拿大移民制度过去几年里变化很大，而且加拿大政府诚信欠佳，无论是省提名还是联邦层次的移民，都出现过收到大量申请、耽

搁很久，然后突然反悔取消的情况。最近，加拿大政府直接一刀砍了 30 万技术移民申请，就连被认为是吸金奶牛的投资移民，名额也被大幅度削减了。而一般情况下，要取消某项政策，通常的做法是生效日期之前的按照老政策处理，玩反悔取消这种手段的，很流氓、很罕见。

美国移民特点是政府不会反悔不认账，any change is so damn slow，移民过程等待时间很长，你的挑战是得保住工作（如果你是 20 几岁的年轻人在机会较多的行业找到工作，那这个问题不大）；而加拿大移民特点是政府翻脸不认账是有可能的，移民们还不是加拿大公民，政府不在乎，政策想变就变，你的挑战是必须赶上时机。举个例子，phd stream 实行一段时间之后，如果加拿大政府突然决定取消这个政策，甚至取消正在处理中的申请，那 Warald 不会觉得奇怪 -- 连投资移民带来的钱都可以不要，砍掉穷学生的移民算啥？

最后，Warald 郑重提醒：无论是美国还是加拿大，外国学生大部分专业的就业都不会好了。道理很明显，除非某专业有人才缺口，公司招不到合适的本国人才，否则没必要去跟一个外国人额外折腾烦人的工作签证和移民问题。所以不要听到类似“加拿大就业好、美国就业机会多”等断章取义说法，就认为“我的专业在美国、加拿大好找工作”。另外，由人口缺少带来的空缺职位，一般也是大家看不上的；一个国家人口再少，好点的职业、职位也被本国人才填满了。作为外国学生，我们最佳就业方向，还是门槛要求高、技术性强、发展迅猛的专业/行业，缺口不容易被填满。

你的转载分享是对 Warald 用心写作的最大鼓励和支持！

【美国就业】学 cs 做软件的两个问题回答-无论你是啥专业出身的

2011-09-13

Page | 125

1) 转去学计算机 computer science，将来从事 IT 软件行业，其实入门很容易

基本上，学个 **data structure with C++ or Java**，就算正式入门了，而且你不需要了解复杂的数据结构，只要了解了 **list, array, tree** 等基本知识就可以了，然后学点 **object oriented** 语言(**java or c++**)，基础就够了。数据结构和 **java** 编程很基础，所以有无数课本，讲的清楚易懂的课本也不少，如果你不知道什么课本好，自己挑些计算机系的教授主页，看他们推荐的课本，被使用次数最多的，就是最好的。

有时间的话，再学 **networks, operating systems, database, software engineering**，你的知识结构就很不错了，而且也不需要学的多么深，了解基本概念就是了。听上去又多了四门，但是学习量也不算很大，比如 **database**, **stanford** 教授的经典课本 **A first course in Database systems**，读起来更是流畅、易懂，毫不夸张的说，即使是文科生，读起来都不难，跟读本散文集似的；**andrew tanenbaum** 写的教材 **Computer Networks** 和 **Modern Operating Systems** 也是如此，我当年尚在学校读书，消遣的时候，都偶尔翻翻这两本书，研究一下他老人家是如何把知识讲清楚的 - 这类优秀的教材，都能把复杂的知识用平易的语言讲好，不需要科班出身，就能看懂了，这也正是它们优秀的地方。你遇到的，最多是少数生僻的专业词汇，对于考过 **G** 的人来说，学点新单词不应该是问题。

不晓得现在国内的同学用什么课本，**Warald** 觉得直接读英文原版教材就可以了，其实英文原版解释的更清楚，更容易懂；国内翻译过去的，或者是些纯国产的课本，读起来才费劲，别被谭浩强们编写的烂教材折磨，英文教材有好多写得很好的。另外，这里说的是“入门”，至于如何才能学好学精，那需要你结合自身的情况，在学习期间不断提高；并不是说只要入门，就万事大吉了。

美国这里学啥专业出身的，都有转 cs 做软件的，机械、化学、物理就不用说了，本科学日语、中文甚至原来在国内做护士的，都有人成功转行的；**Warald** 刚开始工作的时候，组里有三个中国人是 **senior/principle software engineer**，一个北师大物理本科，一个厦大中文本科，一个武大管理类（好像是市场营销）本科；新东方元老王强那种文科转行计算机的例子，从他那个年代，到我那个年代，再到您这个年代，美国一直遍地都是。

2) 现在打算读 cs 的人的确越来越多

根据 **warald** 掌握的信息，好多学校，今年 **CS** 的大课和基础课程，修课的人数都爆满，基本上是大批新生来了以后，所有课程都迅速被填满了。我在博客里清楚的说明 [IT 软件是现在美国国际学生最容易就业的方向](#)，你咨询了解就业形势的师兄师姐，也可以得出

相同结论：目前就业最好的专业，就是 CS；软件类就业明显好于其他任何专业、任何方向。

我以前有客户，学化工的，因为当初学校申请的好，computer science 的课程比较丰富，而且工程学院各个项目也都可以交叉选课，于是她想方设法上了很多 cs 的课程，对后面找到软件类的工作很有信心。

根据我掌握的信息，这两年有些学校的确呈现两个”凡是“原则：凡是找到工作的，基本都是 cs 的；凡是学 cs 的，基本没有找不到工作的。-- 注意，Warald 没说美国是个学校都能满足这两个原则，尤其是第二个 :p

的确，转专业是有难度的；cs 不是人人都能学好的；大家都学 cs，都做软件的话，cs 的就业率肯定要下降；转 cs 做软件，并不能保证你将来会找到工作。不过，现在的大方向、大形势就是这样子。国内认为做金融最有前途，大家都抢着学金融；而在美国这里，做软件最有希望留下，最有可能获得工作经验，自然就是竞争的焦点了。

很明显，学 cs 找软件工作的浪潮已经掀起来了。这就是现实，无论你喜不喜欢。

[美国就业]国内工作经验在美国公司求职是否有用？按照什么样水平给工资？

2012-03-30

Page |
127

如果你就是要两个字的简单答案，Warald 可以简略的说：有用。

美国公司愿意雇用有工作经验的人，但是需求量最大的其实是工作经验浅的，也就是工作了两三年的人而不是十几年的老手。

科技公司喜欢年轻血液，尤其是考虑到技术公司的文化，招聘一群三十多岁的中年人，有家有口天天想着下班接孩子，和雇用一群年轻人，随时可以把重心放在工作上相比，效果可想而知。

或者套用点大家更能接受的术语：公司文化不一样。有的人很喜欢公司里一群年轻人上班一起 work、下班一起 hang out，有的人则下班以后就想回家陪老婆孩子或者伺弄房子院子，在不合适的环境里工作，是种痛苦。即使是年轻人，对于某些公司的文化，也未必喜欢，一亩三分地找工就业版有两位同学，都很年轻，但是对 facebook 实习有截然不同的感受，一位对于晚上有人召集 meeting or 干活没意见，另一位觉得干扰了正常的生活，非常不喜欢。

据 Warald 了解，这种全公司或者整个部门上下都是一群小年轻的工作环境很少，实际上绝大部分公司都欢迎不再年轻的员工，毕竟这才是劳动力的主流，公司没有理由仇视工作经验丰富的人。

剩下的问题就很简单了：你的工作经验值多少钱？

工作多年的人都明白：工作年数多了，就趋于重复性工作，所以你十年的工作经验，一般情况下，含金量也就是最多几年而已，大部分经验，只是机械重复。经常跳槽的人，学的新东西最多，但是跳的太频繁，没有哪个雇主会喜欢。

即使你的工作经验全是美国的，十年工作经验也未必能完全折算成工资体现出来，因为这个也涉及另外一个问题：engineer 工资是有上限的。不去做 management、不去 startup 冒着失业风险发财，每年能拿到 20 万左右的总收入，已经是顶尖部分了，并且你可能 5 年、10 年和 15 年工作经验，收入水平大体类似。-- 另外，根据地区消费/工资水平，美国除了纽约和加州等少数地区之外，不要说 5 年，即使 10 年工作经验，绝大部分 engineer 离 20 万远着呢。

如果你用国内的工作经验在美国公司求职，首先，除非公司文化特殊，否则公司会很高兴的给你机会 - 熟练工谁不要啊？其次，它们给的工资一般不会高了，很常见的现象就是无论你多少年工作经验来应聘工程师职位，最多给你折算个两三年美国经验，而且往

往可能按照刚毕业的硕士生来给工资，如果你去 **negotiate salary**，可能会给你涨点，也没多少钱。

这里说的国内工作经验包括华为、微软、IBM 等。当然，你要举特例，那肯定是有，比如公司内部 **transfer** 到美国并且公司政策认可你的工作年数，再比如美国这边的招人老板肯给你争取高薪。Warald 早年的一个留学申请服务客户，在上海工作几年，原老板是美国人，在 warald 帮她拿到 **top50 PhD offer** 的同时，老板也回了美国，给了她 **job offer**，我记得工资是按照硅谷这边的水平给的，她很果断的放弃了手里的 **phd offer**，用 L1 签证过来直接工作。

In summary，你的国内工作经验对于在美国求职有帮助，但是你在国内工作的年数，往往在工资收入上体现不出来；留学也好，出国工作也罢，要趁早。

[美国就业]software engineer?Are you a software engineer?

2012-01-26

Page |
129

小狐狸同学(afox1080)是 11fall 到 ucla 读 Mechanical Engineering 的，刚分享了他参加 [ucla 两次招聘会的感想](#)，看到他描写 cs 很逗：

CS 的工作简直是超级无敌好找，直接惨绝人寰了都。招聘会上 google, facebook 这类企业摊点前面自然是门庭若市，不用说他们收人也多。很多小的软件公司前面人员稀少，但是他们也想从大公司那里竞争到新的工程师，甚至不惜采用游走吆喝的战术。他们就在会场里面不断地拦学生来问，“software engineer？”，“r u a software engineer？”问了这个问那个。我回答了 no，他们很失望的离开了。

-- Warald 脑海中浮现出当年中关村抱着小孩的中年妇女：“要毛片吗？”这位同学要毛片吗？”，我回答了 no，她们很失望的离开了。

对了，关于机械专业的就业招人情况，得去看小狐狸的帖子。

Warald 杂谈

1point3acres.com

[故事杂谈]说说 Warald 很欣赏的一位创业人物:George Feldstein

2012-02-28

Page |
131

George Feldstein 是纽约土著，出身于普通阶层，从小就喜欢 engineering，并且在 20 世纪 60 年代拿到了 NYU 的电子工程硕士学位 --- 在他那个时候，能有这个教育程度的人，比现在的 EECS 博士们还稀少，放在一亩三分地留学论坛里，憾地神牛的头衔肯定会有得。

毕业后 **Feldstein** 跟普罗大众一样，选择了一家公司工作，后来跟老板闹翻了，意识到自己不是让人雇佣的那种，于是从 1969 年大概是 28 岁，开始自己给自己当老板 --- 用我们现在流行的词语来说，就是积累了工业界经验，然后自己创业去了。

他此时没有钱，只有四个孩子、一辆车和欠下的房贷，更可怕的是，这个时候没啥 business plan，没啥新奇的技术要去 invent，只好蒙着眼到处打电话问有没有哪家公司需要工程师来维修或者组装设备。过了 4 年，才开始雇用第一个雇员，再过了两年，好歹公司有点规模能租场地了，搬到一个寒酸的 commercial garage 里了，但是这个时候依然财政上依然鸭梨山大，任何活儿，他都肯接来做。-- 用咱们今天的观点来看，就是啥 idea、啥产品都没有，就丢掉高薪工作，呼隆隆去创业去了，熬了 6 年，34 岁了，才从收入稳定的高级工程师变成了一个紧巴巴的小老板，好歹是摸滚打爬中生存下来了。

Feldstein 后来做了一个无线遥控器来控制视听系统(audiovisual systems)，这才开始靠作集成 AV (这名字，汗。。) 慢慢发家，到了 1990 年也就是他奔 50 岁去了，才招满了 100 个员工，每年营业额也达到了 5 百万 -- Warald 提醒您注意这是 1990 年的 500 万，等 IT 行业开始第一轮红火的时候，他的公司(Crestron) revenue 也在 1997 年增长到了 2500 万美元；2004 年，sales 达到了 1.7 亿；2011 年，已经有了 2500 多员工，revenue 据说达到了 5 亿美元。

一年 5 亿多吗？跟有些上市大公司相比，不多，而且 **Feldstein** 已经成了老头子了，但是您得注意，Crestron 应该是美国最大的非上市公司了，**Feldstein** 100% 拥有这家公司，没找啥风投、天使投资人，也没上市，这样公司如何运作，可以完全自己说了算，挣的钱不用分给外人，也不用上报给华尔街让人围观评论，标准的闷声发大财。老头子每年能净挣多少钱，这几十年来年来积累了多大的财富，外人就不知道了。

Warald 很欣赏 **Feldstein** 的成功故事两点：

- 他在自己熟悉的特长领域稳扎稳打多年，从早期的 **survive** 到稳定的 **make profits**，慢慢摸索出道路和市场，走向成功，这跟眼下很多创业者靠一个不知道是否行得通的 **idea** 就求风投、期望快速暴富的心态形成鲜明对比
- 生意上，自己就能搞得定，就没必要收别人钱，看别人脸色甚至依靠别人来发展，这样可以自己摸索出路。他瞄准的是高端消费者，也就是肯一掷万金来买、甚至是 **customize AV** 系统的买主，比如他们在 **Beverley Hills** 的一个客户买了房子，花接近 25 万美元来给房子定制光电、控制和家庭娱乐系统。他并不是抱着“美国有多少消费者，每个人买我一个产品，加起来我能挣多少钱”这种初级想法，他的着眼点很特殊：无论经济好坏，有钱人都要花钱享受，往往还要求独特、需要 **customize**，而越是这样的东西，就越贵。另外，有钱人可不是一套设备用一辈子，撑到用坏，他们本来就会换新奇玩意，技术有了更新，要换新系统；有了新房了，也要换。**Feldstein** 要做的就是专心做出高质量的产品来赢得这种顾客的信任，然后富人们口碑相传也好、相互攀比也好，自然就带来了顾客。

老 **Feldstein** 尽管是 **CEO**，但是仍然奋战在一线，而且是亲自上阵做研发、下车间转悠的一线，他也在领导公司通过 **iphone apps** 作为能源管理突破口，让产品进入更多的家庭，而他的下一任继承人也选好了，不是什么空降的履历显赫的 **CEO**，不是自己的儿女，而是在公司里工作二十多年的老雇员。他拥有自己的飞机，有时候也坐飞机去给客户上门服务。

他应该是电子工程师们的偶像。各位等申请结果的苦逼 EEer 们可以看看他的故事，别抱怨创业的怎么都是做软件的。

这里有福布斯杂志的英文故事：[Crestron Electronics: A Made-In-America Success Story](#)

【故事杂谈】美国留学遇到变态导师怎么办

2012-01-24

这几天 Warald 被问了几次读博期间万一遇到变态导师该怎么办的问题，这也是一亩三分地论坛里时不时被人提起的话题。感觉有些人的思维，已经跑过了适当了解的程度，跑到了另一个极端。

首先，所谓的 **bt** 导师未必是导师 **bt**，有学生诉苦未必就是老师不对。师生之间发生纠纷，相信很多同学内心也明白，简单的把责任全归咎在老师身上未必是准确的，就算两个人都不是坏人，都有可能冲突，更何况做人做事不咋地的学生也是有的，所以遇到出来爆料的，Warald 请大家分析一下说话是否靠谱，并不是谁出来哭叫谁就有理、谁处于弱势谁就是对的，否则大家回归文化大革命算了，谁三代贫农、谁最穷，谁就是道理。

其次，Warald 不建议冒然以偏概全，比如看到某个中国老师剥削学生，就认定中国老师猥琐不能跟；看到 **biology** 领域一堆变态老师，所以 **eeecs** 的也是。嗯，按照这样的逻辑，你班里某个同学不咋样，所以 **XX** 大学某某专业的学生全很差或者至少也是大部分很差；文史类的同学找不到工作，所以你们学校学金融和计算机的都找不到工作，就业率连问都不用问，肯定很低，对吧？

产生 **bt** 导师是有历史原因的，以前出来读书的留学生，都是靠全奖的，没钱自费。当然再早些年出来的可能刷盘子送外卖打黑工就够了，但是最起码这个世纪，美国学费飞涨，外卖得送好多年才能攒够学费吧？能靠打黑工那点钱念下书来的学校挺少的。靠全奖读书的话，就得服服帖帖被出钱的人管着；敢不服管，老板断了你的经济资助也就断了你的出路。

bt 导师基本是生命科研领域的，这个领域工业界职位少，博士过剩，统一出路就是做千年博士后，给老板发狠压榨着（各种 **story** 您自己去找）、给生活压力逼迫着，变态的人特多 - 国内本硕加上美国博士，毕业就 30 了，接着做多年博士后被老板压榨，有老婆有娃要养，有爹娘要养，有几个是真心喜欢科研所以自甘穷苦的？早些年给 **21** 世纪是生物的世纪忽悠得误上贼船的特多，很多还是各地高考牛人、当年县城里的风云偶像，从此悲剧人生，不满的生活只能在买卖提上拍人发泄，成了老师以后，心想老子好不容易出头了，终于轮到我来压榨欺凌学生了~~

为毛各路神仙总结的变态老师名单里，**cs** 很少见？因为这种专业，大家心理阳光多了。烂人当然哪里都有，但是大体上，无论当老师还是当学生，在学校里待的不爽，大不了跑去公司工作，工资高，可能是博士后的几倍，有车有房有各种流行的 **gadget** 玩，操心的是奖金发多少、生活太无聊，犯不着给变态和前途无亮硬生生压的心理变态。一句话，好就业的专业，变态的土壤小；越是就业差的专业，出变态老师的概率越大。

现在留学的主体是自费生，谁出钱谁是大爷，没必要去低头伺候老师，而且自费生的主体也没有导师，就是交钱上课、下课走人、平常交个作业而已，老师想要把你拖进实验室虐，好像没啥下手机会。尤其是 eecs 的，干嘛要去鸟 bt 导师？大不了找工作去。闹翻需要时间，闹翻了的时候一般也修满了毕业拿硕士学位所需要的大部分学分了，不少拿全奖的人家里也不是出不起几个学期的钱。最坏的情况下，就算没学位，大部分 h1b 名额也是给本科学历的人准备的。经济宽裕，加上人不如以前老一辈的那么坚韧（对此说法有意见的，问问你爸妈，你跟他们年轻时候相比，谁更能吃苦受罪），很多人也不会甘受折磨，跟老板不合，无论谁的原因，大不了走人。

一亩三分地 10fall 入学的一位同学，一心想读 phd，来美一年，跟老板闹僵了，来信问我对未来出路表示担心。我安慰他说，没事，找工作早点挣钱去吧。-- 念书本来就是强项，面试不就是做题吗？就当是个 GRE 考试，好好准备，肯定能过去的。结果没几个月，他找到了全职工作。至于毕业的事情，大不了自己交一个学期的学费学分就修满了，借钱也能读完了。就算遇到导师阻拦拿不到学位又怎么样？已经有工作了，真要在乎那个硕士学位或者办绿卡走 eb2 需要，大不了公司出部分钱自己再出部分钱，part time 接着读，读完正好跳槽。学位，有！涨工资，有！eb2，也有！

Warald 非常理解，没钱只能很苦逼的被导师卡着的孩子永远都是有的，书读不下去对于很执着的孩子来说也是心灵创伤；bt 导师永远有土壤，并不是每个人都可以轻松的不在乎，但是有钱的孩子或者没钱以后不至于立刻挂掉的孩子越来越多，现在各种信息很多，看看一亩三分地论坛里的帖子，Warald 也给很多孩子的思维灵活和知识面广 deeply impressed 了。以后 bt 导师的廉价劳动力市场越来越小，能吃苦耐劳愿意被老师收拾的中国学生越来越少，而前面这些年形成的 bt 老师群体数目在一定年数内不会减少，这些老师压榨中国学生会越来越难。

Warald 认为，变态导师这种现象的产生，跟专业紧密相关，跟该专业背后的工业界就业机会多少有关。你去翻翻网上流传的 bt 导师名单，数一下，有几个是 computer science 的教授？有几个是 electrical engineering、统计、生物统计专业的老师？你很难找到。你看到的例子，基本上是些出路很差、所谓的出路就是做牛做马当博士后被剥削的“苦主”。

现在留学的主体是自费生，谁出钱谁是大爷，没必要去低头伺候脾气很差的老师，而且自费生的主体是 credit based master，没有导师，就是交钱上课、下课走人、平常交个作业而已，老师想要把你拖进实验室虐，好像没啥下手机会 :)

ECS 的博士们，干嘛要去理睬 bt 导师？大不了走人找工作去。跟导师闹翻需要时间，到了闹翻的时候，一般也修满了硕士学位所需的不少学分了，按照第一年上 6 门课、硕士 10 门课毕业来算，第一年末闹翻，你已经修完了硕士课程的 60%。不少拿全奖的人家里也不是出不起那 40% 课程的钱。最坏的情况下，就算没学位走人，大部分 h1b 名额也是给本科学历的人准备的。

经济宽裕，加上人不如以前老一辈的那么坚韧（对此说法有意见的，问问你爸妈，你跟他们年轻时候相比，谁更能吃苦受罪），很多人也不会甘受折磨，跟老板不合，无论谁的原因，大不了走人。

一亩三分地 10fall 入学的一位同学，一心想读 phd，来美一年，跟老板闹僵了，来信找我，对未来出路表示担心。我安慰他说，没事，找工作早点挣钱去吧。-- 念书本来就是强项，面试不就是做题吗？就当是个 GRE 考试，好好准备，肯定能过去的，就算去不了 google/facebook 总还有其他选择的。结果没几个月，他找到了好几个全职工作。

至于毕业的事情，大不了自己交一个学期的学费学分就修满了，借钱也能读完了。就算遇到导师阻拦拿不到学位又怎么样？都有工作了，真要在乎那个硕士学位或者办绿卡走 eb2 需要的话，大不了自己出钱，part time 接着读，读完正好跳槽。学位，有！涨工资，有！eb2，也有！

Warald 非常理解，没钱只能很苦逼的被导师卡着的孩子永远都是有的，书读不下去对于很执着的孩子来说也是心灵创伤；变态导师永远有土壤，并不是每个人都可以轻松的不在乎。但是随着国内经济的发展、人民币的升值，家里多少有点经济实力的孩子越来越多，以后 bt 导师的廉价劳动力市场越来越小。能吃苦耐劳愿意被老师收拾的中国学生越来越少，而前面这些年形成的 bt 老师群体数目在一定年数内不会减少，这些老师压榨中国学生会越来越难。

世界上不会有有什么有效的方法，遇到变态老板，你一施展，就度过难关了。如果不想要蒙上眼把折磨当享受，早点走人一般就是唯一的、也是最好的出路。

治本才能解决问题。追溯起源的话，悲剧应该起始于你当年拿到 offer 之后的选择，因为种种原因，你上了贼船；对于某些专业的同学来说，还要追溯到你当初为什么选择了一个在美国没什么出路的专业，同时又负担着自己和家人的沉重期望，梦想着在美国就业、发展，无论你怎么选择，most likely，你只能挣扎着求生存：躲过虎口之后，无非是跳进狼窝；没有遇到变态导师你很幸运了？毕业后多年的博士后的生活在等着你，如果不是真的喜欢科研、淡视物质条件的话，早晚得饱受煎熬。

是的，连 CS 都有博士毕业后去做博士后，但是人家不是找不到工业界的工作，而是兴趣不同，是为了过渡一下、将来能找到好点的学术界职位；但是像生物这类专业的，跳进博士后这个坑里，很可能许多年都跳不出来。

抱歉 Warald 话说的难听了，可能也打击了一些人的信念，但是我觉得我说的是事实。每次 Warald 看到论坛里出来求助选校或者选导师的同学，一看专业名称，将来基本就是千年博士后（俗称千老）的命，每次看到看到他们计算着导师如何，想找工业界职位，未来职业打算是什么，我就无语了。yes，没人敢说你走目前的道路将来一定出路不好；没错，你对未来的打算是有可能实现的，但是概率<10%甚至奔着 1%去了。

很多时候，预防某件事情发生，比在事情发生之后找解决方案，更有意义。warald 说说下面两点：

1) 在跟自己目标不符的道路上，脑子一根筋走下去的话，将来陷入困境的概率是很大的，我们的老祖宗也说了：南辕北辙。你当然可以在高难度的事情上创造奇迹，或者认为地球是圆的，南辕北辙其实是可行的，但是对于大部分人来说，早点退出、另谋他路，比祈祷遇到好导师，更有可能避免悲剧。在宽阔的道路上，遇到拦路石，你可以绕过去；道路狭窄，你可能就被堵死了。

2) 做事情没有 plan B，尤其是有了苗头以后，不警觉、不准备，很可能搞得自己没有出路。比如老师给 offer 的时候提了不合理的要求，有迹象表明这个老师可能很烂，但是你还是冲着学校排名或者所谓的好前景跳进去。机遇喜欢有准备的头脑，悲剧就只好去找那些没准备的人了。

未来有很多因素，无法预知、也无法控制，有些时候，你也需要做一些有风险的选择和决定，而“风险”的意思，就是你有可能输的很惨，但是与其抱着“宁可错杀好导师，不可放过 bt 导师”的态度，还不如多反思自己的道路，时刻准备好 plan B。plan B 的准备过程可能是很痛苦的，如果你觉得你有其他的无痛好路子或者你根本不需要考虑 plan B，你就欢快的奔去吧。

[故事杂谈]美国国土安全部 2012 年度更新 STEM 专业名单 - 看看你的专业是否在其中？

2012-05-19

Page |
137

美国国土安全部(Department of Homeland Security)最近更新了 STEM((Science, Technology, Engineering, Mathematics))专业的名单。最新的名单列表在：

<http://www.ice.gov/doclib/sevis/pdf/stem-list.pdf>

你所学的专业是否是 STEM 专业，有什么作用和意义？国际学生可以获得 OPT(Optional Practical Training)，毕业后在美国找工作；OPT 有时间限制，目前为一年。如果你的专业是在这个 STEM 列表里，同时给你提供实习的公司加入了 E-Verify，那你的 OPT 还可以获得 17 个月的 extension，这样加起来，一共是 29 个月。

关于什么是 opt、opt 有什么作用的介绍，可以参考 warald 以前写的一篇文章：《[\[如何在美国找工作\] 充分利用 CPT/OPT](#)》

【故事杂谈】继续说说留学期间生病和医疗保险的问题

2012-02-22

前几天 warald 写了一个文章《[身体有疾病,也许更应该来美国留学读博士](#)》，以我今年的一个客户为例子，谈了身体不好的情况下，是否应该继续留学的取舍问题。也正如我在那篇文章末尾添加的红色注解所说的，这类问题需要看具体情况，没有什么简单答案适用于所有人。[一亩三分地论坛的帖子里，有些人对这个话题表示了兴趣](#)。这类话题涉及面广，解释起来也麻烦，所以 Warald 不打算 explain why，只是说一下一些常见情况。

《一》购买医疗保险的问题

如果你是跟着学校或者公司（将来找到工作以后）买保险，那 pre-existing condition（就是你目前是否有病），保险公司应该不检查，基本上就是你随便加入。因为你是随着一个 large group 来购买的，你导致的医疗开销实际上是被整个 group 来给你分担了。

你的 medical condition 也不会影响你被公司雇佣或者被学校开除 - 歧视病人在美国是违法的。当然，你被公司雇用之前一般有 medical test，如果你吸毒，可能会导致麻烦 - 唉，跑题了，给 Warald 写信的人里面，慢性病、坡脚的有，但是吸毒的还真的没有，而且吸毒不是疾病。

如果你作为个人自己去购买医疗保险，那可能就会有体检，先检查你身体情况来决定保险的价钱。有些问题比如慢性病也是查不出来的，保险公司最多也就是抽血做个检验，验血查不出来，那就等于没有。私人购买的保险，比作为 group member 购买的要贵。

《二》越贵的医疗保险，一般也越好

学校要求你必须买保险才能注册学籍上课，学校也提供一些保险的选择，有的学校全校学生只有一种保险可买。当然，你可以不用学校的，自己从其他地方买。

保险有贵的也有便宜的，越贵的当然 coverage 越好。最烂的保险，可能基本上是没用的，叫个救护车或者看个医生，自己都要出很多钱。好的保险，可能大病都给基本解决了，比如一亩三分地论坛里的讨论帖里有人说：“认识个女生，先天心脏病，来这边读书几年做手术，保险全 cover 了。。。据说十几万刀。。。”

买什么样的保险，得靠你根据自身情况来估计。Warald 当年读书的时候，就是买最烂最便宜可以理解为生了病啥都不报销的那种医疗保险，琢磨着自己正当年轻，生病概率不大，而且烂命一条。。。但是如果你身体有恙，那就别跟我似的。

《三》学校越大，医疗保险也往往越好

你可以理解为“团购”保险，人数越多，学校越容易从保险公司那里把价格打下来，而且学校里年轻人多，正是身体健壮如牛、精神抖擞如猴的年龄段，实际医疗开支很低。只有小几千人的学校，一般保险贵，coverage 往往远不如几万人的大学。

再一个，几万人的学校，一般也有自己的医疗中心甚至可能有很好的医学院，在学校内部治病，那就更便宜了。有的学校，穷学生支付便宜的保险，也可以进著名医学院/医院治病。

《四》只能靠你自己做打算

如果你的 medical condition 决定了就是要花不少钱，那你需要了解一下保险给报销哪些疾病的医疗开支、报销多少，然后根据情况来判断购买什么样的保险、甚至是否有必要额外购买保险。Warald 理解，让刚走出校门的学生在异国他乡自己算计这些东西不容易，但是你，也只有你，才能把这个做好。-- 其实也不难的，给自己一个学期，看看病，走走流程，就都明白了。

基本原则是提前算计好，两眼一抹黑毫无准备的话，很有可能要多掏钱的。如果你们学校有 medical center，你可以先从他们那里咨询信息。

《五》应该先留学，还是先治病

如果你的疾病基本把你搞趴了，那不用我废话，你和你的家人都知道你要先停止其他事情，专心养病。如果不影响学习或者影响不大，尤其是长期的、慢性的疾病，你总是在治病的同时做点事情的。你需要对比手头的选项。

warald 博客前面的说的例子，我的那个客户并不是卧榻病号，同时又有一个牛校的博士全奖，申请结果出乎意料的好。针对他的具体情况，我觉得来美国，根据自己未来的身体情况和周围可选的资源来调整更适合他。如果你有其他问题，可以在一亩三分地[美国生活版](#)发帖讨论。

[故事杂谈] 分享一个美国留学生治病的故事+医疗保险费用/看病情况

2012-02-25

Page |
140

为了保护个人隐私，本文作者匿名，由 warald 代发。帖子同时发在[一亩三分地论坛美国生活版](#)，有问题可以去帖子里集中讨论。

LZ 因为有某种慢性病潜质，不过从来都是不疼不痒能跑能跳。从大四下即将前往美国的时候，查出有发作的迹象，医生说必须每天注射一种针剂，持续一年。wlgq 在国内我还能买药自己来打，来到美国怎么办？美国会不会因为我生病拒绝我入学、让我遣返什么的？我能在美买到这种针剂吗？若干问题困扰了我很久。不过一步一步走到现在，我已经搞清楚了这一切，我愿意与你分享我的经历。

Question 1 生病与美国入境及入学的关系

答案是完全没有关系。那个什么《国际健康旅行证明》完全是个骗钱的东西，据我所知美国政府或者美国的各大学没有一家要求需要办理这个旅行证明才能入境/入学的，体检报告是你的隐私，为什么要与别人分享。无论是是否确认自己可以通过体检，你都没有必要去花一千多块去办这个东西，这么多钱拿去腐败多好，或者如同 W 大说的，捐给一亩三分地租服务器得了~~。当然，体检是好事，可以防患于无，如果你确实想去关注一下身体状况，随便找个医院就可以了。

当你入境的时候，美国海关完全不管你是否有这个小本。在美国大学注册入学的时候，则有以下两种不同的要求。LZ 在美国待过两所大学，A 大学不要求体检证明，只要求提交几种疫苗（白喉破伤风什么的）注射的证明，我就在国内的时候去家旁边的医院注射了一遍，然后让医院开了个英文证明，盖章。事实证明完全没有问题，完全不用觉得只有《国际旅行健康证明》才是具有官方效应的，虽然那个小本也可以用作疫苗注射证明。此外，A 大学入学的时候，每个人需要强制检测 TB test，就是肺结核杆菌检测，如果结果是阳性的话，需要治好了再来。TB test 是唯一一项体检项目，其他的没有要求。

另外 B 大学对于疫苗还是体检则是完全没有要求，直接注册入学。TB test 也没有。这并不代表 B 大学管理松散，这些疫苗的要求完全取决于州法律。不过，我认识一个同学在某次去校医院例行检查的过程中被查出来是 TB 携带者，然后在医院隔离了俩月直到把 TB 细菌完全消灭了为止，花了一万多刀，保险 cover 掉 90%，他自己只掏了 1000 多刀。当然据他自己所言，隔离并不是痛苦的事情，一天三顿管饭，住单间，病房里有电视有电脑爽得很，还认了个黑人护士作干妈（口味很重）。在他住院的时候，他老板还去看他几次，他很感动。

我在国内上大学的时候，每个人都要求做肺结核杆菌检测，携带者也都通知到了，只要打针就没有不能根治的，所以完全不用担心因为 TB 就不能来美国上学了之类的，大不了来美国治，也挺好。

我就知道有些同学可能会说“传说出境的时候有人被查过那个旅行证明，没有就不能出境”之类的，答案是，从来没有人被查过。我知道我这里用绝对语气其实是不严谨的，但是为了让你放心大胆的出国，我决定就这么说。规定是这么说的：“经批准出国一年以上的各类出国人员，出国前须到中国检验检疫机关所下属的国际旅行卫生保健中心（简称保健中心）接受健康检查、预防接种，领取《国际旅行健康检查证明书》（简称健康证明书），出境时须向中国检验检疫机关出示，方能出境。”

(http://www.gdwbzx.com/gdglww/tj_crjshow.aspx?wzbh=1118) 问题是，海关怎么知道你是不是出国一年以上？我出国念书半年回家一次怎么了？另外，无论是我还是我的朋友出境这么多次，无论是去美国、东南亚还是台湾香港，从来就没有被检验检疫机关拦住过（只要你出境的时候不发烧，这个有自动体温计）。上面那个连接的第二段是什么在国外居住三个月的公民回国还要去体检，更是纯扯淡的规定了，这些估计都是 30 年前规定的，忽略之吧。

总结：入境跟是否生病无关。入学在某些情况下需要疫苗注射证明，但完全不需要提前准备体检证明。不过 TB test 是唯一例外的，这个也是要到了美国之后再去做，不过 TB 在 100 年前可能还是治不好的，但是现在似乎不算什么慢性病没有治不好这一说吧。

Question 2 医疗保险

单论药品价格，美国的药品比国内的贵。比如我需要每周注射一次的那种药，国内的价格是 1000 出头一支，美国的价格是 2500 刀四只.....我需要经常服用的一种药，国内的价格是 200 多元 7 片，美国的价格是 1200 刀 30 片.....用汇率乘乘算算吧.....

但是美国的好处就是医疗保险很发达，特别是学生医疗保险，简直是恨不得把整个公司都赔给你。我现在买的学校默认的这种医疗保险，每年 1800 刀，福利是这样的，在校医院看病，化验费全免，无论拿什么药，你自己付的钱都分成三档，5 刀 25 刀 50 刀（我只需要付 25 刀就能买到 2500 刀的注射剂.....1200 刀的药也是 25 刀）。另外如果校医院看不了的话，就需要转诊到学校附近的一所全美前五的医院，去看一次医生自己花费 20 刀，化验费怎么处理我忘了，拿药回到自己校医院拿，如果住院的话，你自己掏 10%，其他 90% 保险公司给你付。美国的校医院很牛，什么药都可以买到（前提是医生给你开了 **prescript**），如果校医院没有库存的话，他们会帮你 **order**，**next business day** 就可以拿到了。

学校保险的好处是，没有 **pre-existing condition** 的顾虑，就是你在购买保险之前是否有疾病。如果你自己出去买保险，很有可能到时候赔付的时候 **pre-existing condition** 是不给你免的。这就像一亩三分地论坛里 Warald 说的“如果你作为个人自己去购买医疗保险，那可能就会有体检，先检查你身体情况来决定保险的价钱。有些问题比如慢性病

也是查不出来的，保险公司最多也就是抽血做个检验，验血查不出来，那就等于没有。私人购买的保险，比作为 group member 购买的要贵。”学校的保险都是相当于学校跟保险公司谈判，团购的。能达到这个福利标准的保险，已经比外面便宜很多了。

我们这一届新生入学的时候，中国大使馆的领事来给我们作欢迎仪式，还特意提到让大家都去买学校的保险，别为了省俩钱，仗着自己有一个还不错的身体，就不买保险或者买很便宜但是福利很差的保险。最重要的原因是，如果你一旦出事，那些医疗费用绝对不是你自己能够承受得起的。

W 大说的很有道理，如果你得了某种慢性病，如果不是影响了学习生活，那就更应该来美国念书。不但学到了知识，还得到了世界上最好的医疗服务，回国之后又是身体倍棒吃嘛嘛香，何乐不为？

Question 3 如何看病

美国跟中国挂号看病有很大的差异。在中国你胃疼就去挂消化科，腿疼就去挂骨科，但是在美国这边不是的。你需要先去挂全科大夫，就是什么科都懂的大夫，一些小病他就可以帮你开药了。如果是很专业的大病，他可以帮你转诊，然后专科大夫才能帮你看。

学校的校医院就全是全科大夫，各种哪里不舒服都先去挂个全科大夫，然后他帮你看是什么问题的事情，这样即使需要转诊，也比较有针对性。比如肚子疼，到底是哪个器官啊，如果是大问题，他就可以帮你转到那个器官的大夫那里去。我有个同学骑自行车磕伤了手，医生真的给他转到了手科去……你在国内听说过手科吗……国外的科室很细分了。

在校医院挂大夫的时候，一般每个人都只有一个特定的 primary care doctor。就是你的所有病都是他看，每个人都会给分配一个。这样的话，你的所有病史他都可以掌握。而且我每次去看我的 primary care，我强烈地感觉到，每次谈话的时候他都对我的病情了如指掌，并不像我在国内看医生，即使是看同一个医生，上次去看的内容，下次他就不记得了。这是因为你在美国看医生的时候，医生一直在电脑上敲来敲去，记录你所说的各种病情，然后每次下次见面之前，他都会把这些温习一遍。（感动）

我在学校第一次去校医院看我的 primary care doctor 的时候，我就告诉了他我之前的各种病史，并且我现在在持续打针希望从他这里开药的想法。他知道我目前的情况超出了他力所能及的范围，给我开了 referral，把我转诊到了学校附近的一家美国最好的医院之一。我在大医院约了 meeting 的时间，跟医生谈的很愉快，医生为我制定了医疗方案，我又能健康快乐的生活下去了偶也。

美国医生的态度比国内的会好很多，甚至连给你抽血的护士也会一直在跟你聊家常，来分散你的注意力不要感受到针扎的疼痛。不过，英语是很重要的，我有同学胃不好，医

Question 4 No question

俺从小身体就不好，小学同学都记得我父母经常去给我送药神马的，不过那些时候还都是感冒之类的小病。后来初中查出来有得某种慢性病的潜质，来自于妈妈的遗传。虽然目前科技已经发展到了足以阻断母婴遗传的程度，但是二十多年前我妈妈自己都不知道她有这回事啊，我爹听说生了个男孩又光知道手舞足蹈去了。Anyway，反正这一辈子是要提防着让它不要发作了。其实也没什么需要特别注意的，每年去两次医院化验一下指标，少喝酒少抽烟要熬夜别过度劳累就完全没有问题，吃喝拉撒睡跑跑跳跳完全跟正常人没有异样。

从大二考 GRE 到大四申请到了不错的学校，身体似乎一切正常完全不用担心，直到在大四下学期的某一次常规化验中，指标出现了异常。去看大夫，结果是需要每周注射一种针剂，持续一年，同时每天吃一片药。这种疾病的特点是，不疼不痒外表完全看不出来，但是如果不管它的话，后果可能会很严重。好吧，那就打针去，每周自己给自己打，戳在肚子上。这还是个富贵病，这么一支药在国内的市价是一千多块，每周一支啊！还好爸爸妈妈拼命赚钱，能承受得起这消费。不过，马上就要来美国念书了，来了之后怎么办呢？会不会因为生病被遣返什么的？

于是相对于疾病，我对未来的担忧更加严重了，我还要不要去美国？要这一年的时间留在国内打针吗？在那段时间里，我其实是极其难过的。我开始抱怨上天的不公，我到底做错了什么才要这样惩罚我？我曾经把我的事情告诉了前女友，然后就没有然后了……好吧我也不想拖累别人。不过后来想想也就想通了，认命了，世界上的好事能都让你一人占了？好歹我出生在一个幸福的家庭，他们努力经营自己的事业；我也拼命学习考 G 考 T，即将前往美国读研。罢了罢了，老天爷对我已经够好了。他对你也是一样。

我甚至知道一位需要始终坐轮椅的中国残疾女生，也来读 MS，她妈妈也随她来到美国，天天照顾她。我亲眼见过她看书的样子，她的指头是没有办法弯曲的，完全是让两个手腕来把书一页一页地“挡”过去……你有她惨吗！她都这么努力，微笑地生活着！我们还有什么好抱怨的呢。

然后我就来到了美国，这里看病的经历比在国内愉快很多，而且没有歧视，医生护士的眼里满是关心和爱护。我决定要照顾好自己，努力活下去，希望你也是。

我想对各位身体有恙的兄弟姐妹说，勇敢的来美国吧，我们也有实现自己梦想的权利！

[故事杂谈]从 harvard magazine 看到的哈佛大学招收中国学生人数

2012-03-22

Page |
144

今天 town 里要收垃圾，Warald 扔可回收物品的时候，翻出了这个月的哈佛大学校方杂志。给一位叫 shiya wang 的武汉 mm 头像吸引了，看了一下她 15 岁英语很差的情况下去 Juiliard School 读书最终考入哈佛读本科的故事。文章里面也提供了哈佛大学 2011fall 招收中国学生的人数。

Harvard College(本科) 有 40 个大陆学生，GSAS(Graduate School of Arts and Sciences)里硕士 master 和博士 phd 加起来有 288 个，另外还有 254 个在上 Harvard's professional school - 人人上有同学告诉我说是商学院法学院医学院这些地方。

Harvard 还是不肯自降身价挣钱。如果跟 usc, columbia 似的，多招点自费硕士，比如 200 个 eecs 的学生，收学费跟 mit 的 MSF 似的，学习 9 个月收 7 万美元，想读一年半的话收个 10 万，保证在中国就能招满，而且还可以吸引到整体背景很强的自费生。至于就业嘛，学生背景强+eecs 就业市场不错，应该很多人都能找到工作；在美国找不到工作的，也可以打着哈佛的牌子回国光宗耀祖。-- 估计学校在每个学生身上投入三万多美元就收回成本了，哈佛在 allston 曾经因为财政压力而停滞建设的新校区就可以加快步伐了，周围的房东和小商店们就可以早点挣钱了，allston 周围经济就被拉动了。。。

里面还提到了一位哈佛成功校友，Xiang-Dong Yang，按时间推算，是 82 年从沈阳到马萨诸塞著名的 Philips Academy(老 bush 和小布什母校)读的高中然后拿奖学金进入哈佛，Warald 很 8g 的搜了一下，好像这位杨成功人士赴美那年有三个中国学生一起进的 Philips Academy，他那阵儿似乎英文已经很不错了。考虑到 80 年代初文革刚结束没几年，能看懂英文的人都很少，不像现在顶着美国本科美国高中头衔的大陆学生满大街都是，也不知道背后是什么故事。

[故事杂谈]Notre Dame 大学电子工程系近期 fire 了一个终身教授

August 31st, 2010

Page |
145

这几天，University of Notre Dame 在今年六月把 Department of Electrical Engineering 正教授 Professor Oliver M. Collins 开除掉的消息传开了。

这位老师的主页我去年还看过，记得他是作通信的，应该是 Communications, Coding Theory, Information Theory 之类的东西，算是功成名就，90 年代的时候，还拿过一些著名的奖励，IEEE Thompson Prize, the Marconi Young Scientist Award 和 IEEE Judith A. Resnik Award —— 谁看官，话说老师们拿几个 funding 很正常，但是能拿好几个这种 award/prize 的，就稀少了，Collins 老师能在 10 几年前就拿过，说明科研上早就是达人了。

这次他被开掉的原因很让人很惊奇：花了 19 万美元的科研基金买了至少 7 个数码相机，很多镜头，大型打印机等，带回家里，用来拍 landscape pictures(风景图片) and pornographic pictures 也就是色情图片！而且还在工作单位的电脑里也放了色情图片。

学校发现他滥用 NSF 的科研基金，6 月把他解雇了，后来这老师搬到佛罗里达以后，告学校不应该裁掉他，既然上了法庭就是 public records，学校也回应，这几天就把这事给泄漏出来了。

美国老师申请到科研基金 funding 以后有很大的自主权来处理，用这些钱来给自己买点实际上是违反规定的小东西比如买几个 laptop 啥的很正常，自己也随便带回家，给老婆孩子都成，学校和 funding agency 也不管这种小钱 — 想管也管不了，只要老师能 justify 资金用途就可以了，比如老师说我要一个 laptop 上网，一个 laptop 读写 paper, 一个 laptop 收 email, 一个 laptop 跑程序，一个 laptop 写程序，一个超薄型 laptop 专门带出去开会，这样我才 productive 嘛，至于带 laptop 回家里，我经常 work hard at late night from home, 不给我电脑，我咋 work~

嗯，Warald 的确不知道有哪个老师一个人用 6 台 laptop，但是有的老师就是多台，而且 funding 多的，每笔钱都申请台 laptop 很正常，加起来就多了，更何况还有所谓的更新换代呢。

不过像这个老师这样子，花掉 19 万美金，而且买的是跟自己科研彻底无关的东西就太过了。估计被学校发现，顺藤摸瓜搜到家里，就发现了他的 dirty secret。俺好奇的是到底是啥色情图片，是只有一张还是多张，毕竟这年头，谁电脑上从来就是干干净净的？heihei :p

Professor Collins 这辈子学术生涯彻底 over 了，估计以后也不会有哪个学校要他，也不会有哪个机构给他科研基金了，不过考虑到他十几年以前就功成名就了，现在就当是提前退休吧。

新闻连接在这里：

<http://www.southbendtribune.com/article/20100826/News01/8260349/-1/googleNews>

[故事杂谈]一个川大机械专业（ME）的老兄转专业改行 IT 的奋斗历史

Apr 26th, 2009

Page |
147

有人问老 Warald 有没有熬过上次 IT 灾难后混的很好的例子，想在低迷的经济形势下受点鼓励，找点动力，我就讲个我好朋友 H 的故事吧。H 的经历可谓一波三折，什么倒霉的事情都赶上了；H 现在的生活很幸福很满足。

H 是四川人，早年从川大硕士毕业，先在国内一个公司里工作了 1 年，觉得混日子没什么意思，正好 90 年代中后期国内出国开始很红火，H 也申请了一把，来到了美国中部的一个公立学校开始全奖读机械的 phd。H 烧得一手好菜，人又很稳重体贴，第二年很快就把实验室的一个 SJTU 来的小师妹弄到手了。

H 去的学校并不是很好，他自己对机械行业也没什么兴趣，正好当时几个认识的人读了 CS 的 master 迅速去了硅谷工作，H 也看上了红红火火的计算机专业，所以机械的硕士到手以后，开始考虑如何转成 CS — 咱们这种国际穷学生，说“考虑”，其实也就是担心丢掉奖学金嘛。

H 所在的系最初很鼓励学生们跨专业修点计算机课程辅助科研，而且系里出钱，但是后来发现博士生们大量流失到 CS 了，所以从 2000 年暑假开始禁止跨系选课。H 在 2000 年春季一口气选了 3 门计算机的课程，觉得自己更喜欢这个专业，听到了系里的通知以后，很犹豫是应该把机械的博士读完还是彻底自费去读计算机硕士。小师妹擅长精打细算，琢磨着按照州里的规定，H 可以按照 resident 交学费，整个 master 读下来也就是几千美元，两个人掂量了一下腰包，狠狠心，积蓄用来交学费，小师妹的奖学金两个人花，应该还能应付得来，所以 H 从此就正式的转去计算机系自费读 master。

计算机的很多专业课程 H 没上过，cs 的系头说 H 还得上 13 门课才行，H 一咬牙，玩了命的学习，愣是在 3 个学期把这个 master 给读了下来。小师妹的姐姐住在 massachusetts，她索性也 quit 了机械的 phd program，在 H 毕业的时候，跟姐姐借钱，跑到马萨诸塞的一个学校也开始自费读 cs master。H 干脆也跟着跑过来了，开始了找工作的艰难历程。

如果早几年，也许他们就是成功跳到 IT 行业的典范了，但是很不幸，2001 年他们刚到 massachusetts 的时候，IT 跨掉的浪潮席卷全美。H 拼命找了一年工作，还是两手空空。祸不单行，从中部开过来的老车在辛苦服役 4 年以后，也正式挂了，两个人连辆车都没有了，钓鱼这个 hobby 也只能放弃了。

H 人很乐观很开朗，有什么事情总是想办法解决，尽管小师妹有时候抱怨或者担忧，H 总是笑呵呵的。02 年暑假 Warald 我蓬头垢面的来到美国，通过教会介绍，暂时寄住在他们家的阁楼，H 还很热情的叫我们一起吃饭，拉开了我们认识的序幕~~

万般无奈，H 只好就近陶瓷，联系了附近的一个学校的老师，拿了 RA，开始读计算机博士。他们后面的几年也一直都不顺利。先是小师妹 2003 年毕业的时候，经济形势还是很差，班上差不多时间毕业的中国同学，一个找到工作的都没有。看到班里有些同学欠着一屁股债不知道去哪里了，再看看自己欠姐姐家里的一大笔钱，小师妹也暗自垂泪觉得前途无亮，直到现在回忆起来都心有余悸。

H 脑子很灵活的，通过层层打听，知道机械系一个教授手里有 funding，可能需要有计算机+机械背景的学生。于是两个人精心讨论整理了小师妹的背景，然后小师妹在机械系教授面前吹的天花乱坠，终于该教授同意出钱让小师妹从 2004 年开始在 CS 系读 PhD。

两个人原来以为下面可以安稳过几年日子了，没想到，H 连续 fail 了两次 PhD qualify exam，系里决定轰他走人。这个博士 qualify 考试一般不难通过的，第一次没过是 H 忙着帮小师妹准备材料套机械系的老师所以没复习，第二次很不幸的 遇到一个很变态的老头子，出的题目很诡异，一起考试的人里面只有 1 个很聪明的中国同胞通过。H 跟系里好说歹说，最终还是再拿了一个计算机硕士学位，04 年底被正式踢出去了。

来美国折腾了 6 年半，H 拿到了 1 个机械硕士+两个重复的计算机硕士学位。

现在回顾起来，05 年可能是这几年来就业最好的年份，H 迅速的在 04 年末拿到了 boston 城里的一个大 job offer，看上去似乎是赶上好时候了，但是问题是 H 没有 OPT，他的 OPT 早在 3 年前读完第一个计算机硕士的时候就用完了。我当时正好打算 quit Phd program 找工作，听到消息，跟他也联系上了。我们一合计，发现 H 的 CPT 还没用完，所以他迅速申请了一个小学校的另一个硕士专业，经过跟系主任的艰 苦谈判，终于课都没上，就拿到了 CPT，在新公司开始工作了。

此后，H 两口子终于时来运转了：

同年，小师妹迅速从学校里 quit 出来，在周围一个 biotechnology 公司找了个 IT 的工作，做数据库开发管理；

两个人顺利的拿到 h1b；

H 在 06 年跳了一把槽，工资涨了 20%；新公司也很稳定，金融风暴下仍然很坚挺不裁员；H 现在也是组里的技术骨干，俨然是个小老板，平常说话都比以前气派多了。

07 年，H 又成功的跟老板要到了 15% 的加薪 — 即使是经济形势好的时候，公司内部的每年加薪一般也就是 5% 左右而已，这 15% 固然有一些特殊原因，但是 H 的能力高对组里作用大还是一个重要因素；

08 年，H 见了 Warald，不是说自己去夏威夷或者波多黎各度假了，就是撺掇我拉一帮人一起去海边租个度假屋，天天喝酒游泳。。。。

最近见面，H 最感兴趣的话题就是抄底买房子。也是，这两口子加起来一年税前工资 17 万，最后拿到手的大概有 2/3，房租才 1500 一个月，银行里的存款过几个月就涨 1 万，四五年下来，早就是手里一大把现款的财主了。

我说，H，兄弟我如果不幸破产了，要绑个架打个劫啥的 make a living，你可得配合点啊。。。

1point3acres.com

【故事杂谈】感悟：年轻的时候，还是朝着更高的目标奋斗一把

2012-04-28

我爸爸 80 年代初从部队复员，据说家乡那里退伍兵最喜欢的出路是去供销社 - 不知道供销社是啥可以问你父母，大体相当于计划经济、物资紧缺年代的超市吧，当时是铁饭碗，最稳妥最红火的选择。我爸说去工商局税务局的，是当兵时期犯过错误的，被发配过去的。然后过了不到十年，进入 90 年代，曾经是“金领”的供销社消失了，工商税务却 nb 了。

95 年我上高中的时候，我爸一份公务员的工资，要供两个孩子读书，压力很大，而他的弟弟妹妹们在大型国企，工资福利很好。我爸爸做公务员，工作时间最长，工资反而最低，跟国企工人差距明显。过了十年，国企不行了，职工老了没人管，我的姑姑叔叔们年龄大了，孩子要花钱了，日子紧张的不得了，工资却多年来涨幅很小，而我爸爸这样的老公务员，现在反而工资待遇比工人们好多了。

Warald 读大学那阵儿，同学当中谁去做公务员要被笑话死的，大家觉得这种职业，彻底的没出息，就算从功利的角度看，也没多大意思，大家都觉得在北京上海著名外企做白领最好。结果本科毕业几年后，公务员就成最 nb 最 hot 的职业了，至于白领，大家只能 LOL。

这些变化，影响是很大的。当年你觉得选择了条稳妥的路子，或者觉得略有小成、生活幸福程度很高，但是 10 年以后，翻天覆地了。曾经以为很稳妥的选择或者道路，过上十年一看，都是笑话+扯淡。

为啥说是扯淡？当年觉得去供销社很稳妥，物资流通还能少吗？国企大厂子还能倒吗？外企员工工资比公务员高多了，那可是白领啊！掌握能源命脉的大国企咋能会不好呢？啥，公务员还能不好？这可是国家部门，稳定+待遇优厚啊，中国经济和社会发展得靠公务员这个职业推动啊 -- 哟， sorry，我说反了，最后这个例子不算。。。

当年觉得自己想法如何的好、如何的合理，现在一看，彻底不成立了，而且只需要短短的十年，你就可以从幸福程度比较高的人，变成背负艰辛生活的。

世界变化太快，普通人伤不起，因为着实没啥资本可吃，能吃的那点父母资本也太少了，从意气风发到变成社会负担，时间不要太短，10 年就够了。

Warald 写这个文章，不是来评论应该选择什么，每个人都有自己的实际情况和目标；也不是要抱怨人生选择无法预测或者批判社会现象，抱怨或者批判是心理上的发泄，发泄完了，改变不了什么。

沿着这些例子，得出“计划不如变化”“风水轮流转”之类的结论符合逻辑，但是对于年轻人来说，与其顺其自然，不如积极对待。我们处于一个飞速变化的世界，你今天觉得稳妥、合理的决定或者选择，可能过几年，就是笑话+扯淡了，到那个时候你不再年轻，中国社会也明显的年龄歧视，年龄大了，机会就更少了 -- 能爬上去的，还是少数，成功的“管理层”、“老板”，跟大部分人无关。

要想无远虑，就不能盯着眼前的。最稳妥的选择，往往是回报率最低的。年轻的时候，努力一点，追求高点，这样 10 年后，哪怕自己的选择不是最好的，至少手里有些本钱有些积累。如果在事业、职业起步时期，就奔着最稳妥最保守、回报最低的选择去，在人生最能拼搏的时候没有积累，将来万一有“消耗”的阶段，可能会步履维艰。

有感而发于某人拿到申请结果之后的选择。

全奖 Offer 申请总结

[CS].PhD.Offer -写在出国申请结束之后

作者: [lisahua46](#) 本帖共有 56 条回复和评论。 [你也来参加!](#)

你总说毕业遥遥无期, 转眼就各奔东西-写在出国申请结束之后

大家好, 首先, 我也还在等 Offer 中, 并没有决定去哪里。这并不是申请总结, 我自己也在等待 Offer 中。

比较早写这篇文章, 是为了跟大家分享我在失败后学到的, 以及在过程总收获的东西。我觉得, 申请本身不是目的。主要是我们在走过任何一段路以后, 都应该反省自己做错的事, 收获的东西, 然后一点点进步。

同时, 祝愿大家都尽早拿到满意的 Offer, 实现人生的理想。

Part I : 众飞友:

从实用主义出发, 第一部分献给所有想飞跃重洋的勇士:

首先, 如果你只想学习如何写 CV, PS, 推荐信, 这远远不够, 这里只有一个 guideline, 记录我的历程, 一些小 Tips, 以及一些资料, 给你们。

[Resource](#)

1. Tip1: 问自己, 定方向, 选校:

这是流程, 首先应该选择你喜欢的, 很多人选择时考虑更多的是热门与否, 但我认为自己的兴趣是最重要的, 首先我们要问自己, 到底想学什么, 做什么。这里推荐“太傻十日谈”(也可在 [Resource](#) 找到), 我觉得这是想飞跃重洋的人必读的书, 而且是不止一次地读, 在整个申请中, 我天天读, 一遍又一遍。

Tips2: 来自“太傻十日谈”: 申请归根到底, 最重要的就是提高个人实力, 大家可以再这本书里知道更多方法。我采用的, 就是一个简单的方法: 多读你期望从事领域的书和 Paper, 把 Book Notes 放在 PS 后面, 一起上传, 我觉得这些 Notes 比 SOP 的说教有用很多。

Tips3: 来自“太傻十日谈”: 在你想学的领域成为第一, 如果不是第一, 就创造一个领域, 然后成为第一。这一条在大多数时候适用。(具体见 Part II)

2. 文书 排版: 排版像门面一样, 是别人对你的第一印象: 我的 CV PS 都用 Latex 排版。比 Word 的感觉好些。

首先我安装 CTEX: <http://www.ctex.org/HomePage> 下载。

然后安装编辑器, 这里有很多, 我选择了: MikTex. 可在这里下载 [Resource](#) 这里还有 CV 和 PS 的 Template, 可以直接修改使用。希望能帮助到大家。

Tips 4: 对于申请中所有的文书: 这里我想说一个原则: Be Specific! 希望大家不要讲任何空洞的套话, 讲你真正做的事, 再小都是好的。写失败一点不可怕, 而且也许更好, 只要你表明你从中学到很多。

比如 Statement of Purpose: 我在 SOP 中参考了 Steve Jobs 的 Standford 演讲。No Big Deal, just 3 stories.

选择 A. 参加比赛 1, 初识 XX 领域, 有兴趣

B. 继续参加 Activity2, 遇到困难, 坚持

C. 恰好我有个 Paper 被拒的经历, 很不错, 主要突出自己在 fail 后依然努力的后续进展, 很好的材料。

PS 内容就很充实了。非常感谢郭师兄 (University of Michigan Ann Arbor) 帮我无数次的修改 PS, 让一篇不堪入目的 SOP 变得充实, 详尽!

Be Specific! 这个原则适用于推荐信, CV 等所有文书。推荐信我准备了 5 封, 最后用了 4 封。按不同学校, 申请的方向选 3 个老师让他们写推荐信。

中国学生的推荐信大多是自己写的, 我的推荐信有 4 封就是自己写的, 另一封是 Australia 的一个老师的, 他就是自己改 (我先给他个 draft), 自己投。

其中没使用的一封是我实习单位的老板的。Manager 比较忙, 而且因为申学术型, 用处不大, 所以没用。Sample 可在这里下载 [Resource](#)

相关帖: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-15516-1-1.html>

推荐信就是从第三人称的角度看自己。honest, specific 就行了。

Part II: 给 CS 及相关专业飞友:

1. 选方向: 我专业是软件工程, Research 集中在 Empirical SE, 但我更想做 Software Architecture/ Software Design 的工作。这个方向在整个 CS 界人就不多, 具体说还不能完全被归到 CS 里。我遇到的问题就是, 首先, 我的研究领域收学生读 PhD 的 Prof 很少很少。其次, 在想学的领域里没有任何 Research, 最后, 想学领域 Prof 人还很少。我的对策是: 读了很多关于软件体系结构的书和 Paper, 并且把 Book Notes 放在 PS 后面, 一起上传, 我觉得这些 Notes 比 SOP 的说教有用很多。研究的人少不是坏事, 你的竞争少一些, 在某些方向, 我很自信自己做得很棒, 就行了。剩下的, 就是待价而沽, 选择 Match 的 Prof 了。

2. 选 Prof, 选校: 大家千万记住, 这是你在提升个人实力后的第二步。非常非常关键, 但是它是第二步, 而不是第一步!

对于 PhD, 我觉得归根到底选的是 Boss。我认为国外 Prof 不会真正看重 Research Potential. 跟你 Match 的 Boss 在 Dept 里, 你就有很大的机会被录取。原因有三: 第一, Prof 希望找个能马上干活的帮手, 大多不想花时间培养你; 第二, 有 Potential 的人, 不可能大学四年以上什么都不干; 第三, 你做出的成绩, 才能证明你对他做的工作真正感兴趣。

下面是我收集的信息: CMU 的大牛我就先排除掉, David Alan & Mary Shaw 已经是元老级, 不招生了。另外还有位大牛, 名字不记得了, 但是招生很少, 好像没招过中国学生。其他几个 CS Top 校, 大多都是做 CS 方向的, UIUC 好像有个 Prof 做 Design Pattern, 但我看了他的 Website, 好像不大 Match。我觉得也没必要崇拜名校, 我还是学我喜欢的, 擅长的东西更快乐。

下面是我对 Software Architecture 方面比较厉害的 Prof:

UW: David Notkin (Software Architecture) 不知道这的要自行扇耳光了, David 的学生遍天下, 我申的学校大半都是冲着 David 的学生去的, 学生做的都很好, 而且 Research 界其实还是蛮讲出身的, 一个好老板, 非常非常重要。像我最后选择的 Boss

也是 David 的学生, Boss 跟 Microsoft Research 也熟, 因为是 UW 毕业的, 所以要是以后就业也蛮好) Michael Ernst (前者的学生)

UT Austin: Dewayne Perry (不招学生了, 但是很厉害) Miryung Kim (David 的学生, 对中国学生很友好, 但比较 Push, 如果想出成果, 还是很好的) 补: 忘了 CS 系做 Product Line 的几位大牛, 名字不记得了, Austin CS 系有几个大牛做得非常非常好~

另外 David 学生还有: William Griswold (UCSD) Tao Xie (NCSU 中国学生 SE 方向的没有不认识涛哥的吧?)

Kevin Sullivan (UV: UV 总排名蛮好, CS 排名一般, 但是 Software Architecture 挺好, 有 2 大人牛: John Knight and Kevin Sullivan)

下面是 Empirical SE/Software Process 的了, 我的 Research 大多是这个领域的: USC (有个 Center 做 SE, 但几乎不招 PhD。神一般的 Barry Boehm 在这里。Nano 做得不错, 但是好像不怎么招生了) Maryland (因为 Basili 吧。也有个大大的 Lab 其实招学生也少貌似, 是个 Research 的 Lab NASA 的貌似)

NCSU SE 非常好, Tao Xie, Larrie William 也非常非常厉害, 现在 Empirical SE 的领军人物之一了, 也做 Agile

3. 套磁: 有能力的朋友, 特别是 CS 专业的, **Tips5:** 做一个个人主页展示你的一切。最好能放在你学院的域名后面, 表示你是某某校的学生。很专业。我有一个, 我可以很负责任地说, 它的作用可以跟 SOP CV 平起平坐。(因为上面都是个人资料, 不便公开, 如果大家真有需要参考, 可以联系我。请大家理解) 截图:

很多 Prof 不愿听你套磁, 吹嘘你多牛啥的, 我可以说几乎没套过辞, 只是将我的个人主页链接发给我心仪的 Prof, 而且是在所有申请都结束以后。我根本没在申请前发 Mail 给任何老师。要学生的 Prof 大多会在主页上注明的, 不要的, 你陶瓷了用处也不大, 了解基本信息, 就足够了。不是收集资料, 而是不花大量时间收集这些资料。**Tips 6:** 与其花大量时间收集这方面的信息, 不如抓紧时间提高个人实力。

Part III : 致所有帮助我的人, 致所有承受压力, 独自奋斗的人。

想起看到的一段话: 因为想要过自己的人生吧, 很多事情就像是旅行一样, 当你决定要出发的时候, 最困难的那部分其实就已经完成了。当你决定要这么做的时候, 后面剩下的, 就是顶住压力, 坚持下去了。这里要感谢很多很多在这期间支持我的人: 妈妈, 两位死党, 我的室友...很多次看到身边的朋友都放弃了, 看到其他同学保研的, 找到工作的过着很舒服的时光, 想到自己放弃了大好的保研, 工作机会, 一往无前地冲向未知的远方。

后面呢, 感谢名单会很长:

师兄, 谢谢你在 Indiana 帮我从米国转寄材料, 感谢你在我准备放弃保研的那一天, 长长的对话, 是这场对话让我最终下定决心, 放弃, 很多时候, 好难; 因为知道, 要为此承担责任。

郭师兄, 真不知道这世界上为什么冒出如此耐心的学长, 帮你一篇文书, 翻来覆去改 3-4 遍, 谢谢你的强烈“批评”, 也谢谢你一次次返回满是修改和批注的文书, 一次次给我压力和动力, 再一次次打击那个自以为是的我。这样, 才让我在整个过程中, 更加认清了自己。到现在, 结束, 或者开始, 我分不清。我知道后面还要做的一切。经历, 让我更懂得未来的路。

晓霞和伯父，我的文书语法修改专家，也感谢你们。没有保留，不厌其烦。很开心。

感谢妈妈和室友阿碧，你们给我整个过程中最温暖最温暖的关心和支持！

感谢两位狐朋狗友，整个过程中，我大学第一次哭了不敢告诉妈妈，怕她压力更大，因为她的瞎操心，压力已经不小了。各种啰嗦，各种唠叨吧，别嫌我烦，谢谢。谢谢你们给我的支持。朋友在身边，一声不吭都是一种支持。

这个世界，我最开心的是，我还年轻，我还可以闯，愿意去冒险，用生命。带着老妈唠叨，谨慎，从容地冒险。

有段话，献给所有走在一条极端艰辛的求学道路上的人：千与千寻的最后，白龙告诉自己不能回头，千寻咬着牙走出隧道，每个人都有一段隧道，但它和那边的经历也让懵懂的千寻学会了成长，学会了坚强。

我们要在经历途中风雨时，一直记得我们出发的目的。这个过程，本身，就值得珍惜。

2012.3.9

NJ

[CS].Phd.Offer 实力+运气: 拿一理想 offer 足矣~

作者: [ziqifan16](#) 本帖共有 61 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 ziqifan16 于 2012-6-22 01:27 编辑

拿到 I-20 有一段时间了, 结果也出的差不多了, 响应号召, 总结一下, 一是为了纪念这几年的申请之路, 二是为学弟学妹提供一点参考, 留下一点经验教训吧。这个总结主要是针对美国 PhD 和加拿大 MSc 的经验帖。

三维: GPA vs. GT

我之所以把 GPA 和 GT 放在一起写, 不只是因为这是大家申请时候所说的硬件, 或者是三维, 而是因为保持很高的 GPA 和取的满意的 GT 成绩是有一定的冲突的。我的经验就是, 要勇于做出牺牲! 拿我来说, 在准备 G 的过程中, 上课一般是在背单词或者做题, 导致了几门很重要的课只考了 70 多一点。但是我并不后悔, 在非常时刻采取非常手段是必须的。G 最好是一次通过, 要是刷分的话, 每次的成绩都会打印在一张纸上同时寄出去, 具体到了对方学校如何看待每次考试的分差, 就众说纷纭了, 所以还是一次考的满意了最好。合理的安排好 GT 的考试时间是也非常重要的。我是大二下学期的六月份考的 G, 大三下学期的四月份考的 T, 并且分别在大二和大三的寒假去了北京新东方学习, 在这要再次感谢妈妈的陪读。这样的时间安排主要是因为大一的时候几乎都是必修课, 大家一定要取的比较好的成绩, 在此同时可以开始背红宝书, 但是不需要每天花太多的时间。还有就是考 GT 的顺序。先考 G 再考 T 的好处是几乎只需要对 G 多下功夫, G 考得好了之后 T 还是很轻松的。

亮点!?科研&实习

在我的背景中, 我认为科研是我唯一的亮点。大二上学期, 我加入了实验室。但是由于那个时候正是准备 G 的最关键的时期, 并没有在实验室投入太多的时间, 记得就是参加每周的例会, 开始接触英文论文, 学习了一点 TinyOS 的知识。真正的机会来自于刚考完 G 的 7 月, 我联系到了学姐, 在她的带领下, 花了两个月的时间, 看了大量的论文, 并且动手完成了仿真, 写了篇 poster paper。这个经历让我明白了其实论文不是可望而不可即的。只要有足够的动力, 并且踏踏实实跟着师兄师姐做的话, 还是很有希望出成果的。以前我写过的一个关于科研比较详细的帖子在这里

<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-13892-1-1.html>, 有兴趣的童鞋可以看一下。我的实习经历是非常水的。在北京的中科院实习的四个月的时间里, 首先让我拿到了咱们院要求的实习学分, 然后就是认识了很多朋友, 结交了很多朋友, 还有就是拿到了林教授的推荐信, 最后就是生活的很 happy~

Dilemma: PhD vs. MS

很多人在申请的时候都会顾虑自己适不适合读 PhD, 最后能不能读下来。其实我也被这个问题困扰了很久。不过当我看到大家都在挤破头抢 PhD 时, 貌似也没有了任何恐惧, 别人能做的, 我也一定能做好! 其实刚开始时打算申请美国的自费硕士, 当时选校都选好了。但是让我动摇的有几点, 一是在一亩三分地和寄托天下这两个论坛里的定位--往年可以用 top 30 保底的, 由于今年申请的人太多, 只能用 top50 甚至更靠后的学校保底; 二是自己的家庭是工薪阶层, 虽然不至于砸锅卖铁去读 ms, 但是这个机会成本太大; 三是美国每年有大量的 ms 毕业, 大家都在抢工作, 自己的动手能力不是很强, 对于能否找到工作有比较大的担忧。基于这几点, 我还是放弃了读自费 ms 的想法。大家可以结合自身的特点和条件进行 PhD 或者 MS 的选择。

套磁&选校

我把套磁和选校放在一起写是因为套磁可以帮助大家筛选学校的选择。比如说有的系比较小, 就几个教授做的方向是自己喜欢的, 那么套磁的时候就可以给教授发邮件问一下明年秋天是否招学生, 如果都不招, 那么也就不用再申请这个学校了。也有这种情况, 教授到底要不要招人, 不是自己说了算, 或者目前不知道自己是不是有 funding, 所以要以后才能知道。在这种情况下, 要不要申请, 就只能看自己对这个教授或者学校的喜欢程度了。但是如果万一能申请到, 这点申请费只能算九牛一毛了吧~

下面重点说套磁。虽然有人说套磁没用, 但是我的亲身经历告诉大家, 一定要陶瓷, 如果你申请 PhD 或者加拿大 MSc 的话。比如 UAlberta CS 的官网上说不需要套磁, 但是由于我联系了教授, 在教授的推荐下, 我顺利的拿到了 offer。但是也不可否认, 大部分套磁信发出去后一般是石沉大海, 但是试一试就多了一次希望, 反正也不会损失什么。我的套磁分为三个大的阶段, 首先是在 7-10 月左右给教授发邮件, 主要是问一下教授下一年秋天是不是要招人, 如果要招人, 那么这个学校就要重点考虑。第二个阶段是在 11-12 月, 那个时候申请已经提交了半个月到一个月了, 大部分材料应该已经到了, 这个时候再发套磁信的时候主要是告诉教授我已经申请了您的系, 希望能考虑我一下。第三个阶段就是过完年学校一般开始申材料时, 这是最后的努力, 虽然这个时候很有可能一个教授都不回你, 因为他们每天收到的这种垃圾邮件太多了。

想要选校, 首先就是要对自己有一个比较正确的定位。定位的方法可以是找自己的学长学姐了解情况, 还有就是去几个比较大的论坛, 上面都有定位专区, 比如说一亩三分地和寄托天下。论坛里的人都是比较友好并且实事求是的。定位完了, 就可以选校了。美国这边的选校还是多注意一下每年对中国学生招生比较多的学校, 这些学校就是所谓的大众情人校。我的选校方法有这么几个, 首先是在 google 学术里面搜索自己论文里的关键字, 找到和我的论文比较相似的论文的条目, 并且看一下网址, 是不是.edu 的, 并且是不是自己定位内的大学的。如果是, 那么就打开这篇论文, google 搜索每个作者, 一般从第二作者开始吧, 第一作者一般是教授的学生。这个过程可以说是最有针对性的选校了, 这样不仅选择了学校, 还选择了 match 的教授。第二轮选校就是个体力活了, 在自己的定位的学校区间里面, 看每个学校里面的和你未来研究方向有关的教授的主页。从中可以得知他以前招过的学生, 最近的研究方向, 发表过的论文的数量和质量等等。

别忘了加拿大

下面我要说一下加拿大。其实加拿大是被很多人忽视的一块宝地。加拿大的福利是比较好的，政府对大学的资金支持也非常多。加拿大的好大学都是公立的，所以排名差不太多，除了 UToronto, Waterloo 的 CS 非常突出以外，其他的大学的 CS 的选择要看你喜欢去哪个城市，喜欢哪个教授的研究方向。加拿大的 MSc 大都是有全奖的，一般读两年毕业，会有导师带着。毕业后直接工作后者当一个跳板去美国深造都是不错的选择。我在美国这边的选校是比较大胆的，没有保底的学校，排名最低的 MSU 的 cs 也是 58，其他的专业排名均在 top 50。之所以这么选校，只因为比较早的拿到了加拿大 UCalgary 和 UWO 的两个口头 offer，有了保底校，那么美国这边主要是以冲击为主。虽然我在加拿大投入了不少最终没有去那边，但是我认为还是值得的，因为它让我在等 offer 的过程中心态比较好。

选择

选择 UMN 是因为我这是我能申请到的 PhD 里面非常理想的了，学校的排名声誉都很好，双城那里比较繁华，治安也不错。虽然加拿大的 MSc 也有 offer，但是我还是有一个 PhD 的梦想，索性一步到位吧。唯一的缺点可能就是明尼苏达州比较冷，但我不怕冷，加拿大的 UAlberta 比这里冷得多，我也敢去，呵呵。综合起来就是我的 dream school 了。虽然不是很喜欢森林狼队，不过可以看其他队和森林狼的比赛，哈哈，太邪恶了。

最后报一下结果吧，也让以后的同学有个参考：

Applied:

PhD: 13US+HKUST

MSc: 6CA

Offer:

CS@UMN (Fellowship)

ECE@VT (TA+RA+tiny Fellowship)

CS@UAlberta (TA+RA)

CS@UCalgary (AITF Scholarship: 2w6*2year)

ECE@UWO (oral offer)

CS@HKUST (early offer)

Ad:

ECE@NCSU

Rej:

CS@UMD, CS@Purdue, CS@Duke, ECE@UFL, CS@MSU, ECE@BU,
CS@Stony Brook, CS@Northwestern, CS@JHU, CS@PSU, CS@SFU,
ECE@UToronto, ECE@UBC

[CS].PhD.Offer 用一个简单的 offer, 结束充实的本科生活

作者: [Kimurate](#) 本帖共有 7 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 Kimurate 于 2012-6-23 21:13 编辑

Page |
159

呼.....从论坛积分策略修改通知+求加分专帖 - 农民公社 - 新农必入 - 一亩三分地论坛
<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-14238-1-1.html>

前言

背景:

985 + se

gpa: 82 (截至大三上)

g/t:

paper/牛推:

4月考 g, 8月考 t

这个时候写申请日记不知算早还是晚。

diary #1 THE STORY OF GRE REVISED

11 年 8 月开始背了 1 一个月老红宝后, 回到学校发现 xdf 出了各种新词汇, 带着满额黑线从当当运回一大堆书后, 转啃新红宝, 结果啃到一半书被人偷了。。此处略去 1 万字。。。

本来准备得就比较晚, 大三上也把时间花在 gpa 上, 好在成绩大多在 90+, 弥补了的一大二的硬·伤。

单词断断续续地背了几个来回, og 都没看过, 表示后来者准备新 g 一定要先看 og, 才能在脑海中有一个对新 g 结构的认识, 尽早发现自己的薄弱部分。

不过话说回来, 薄弱部分必有单词, 所以啥也不说拿起红宝先刷 10 遍还是没什么问题的~

说说现在的情况吧, 4 月考 g, 也就是 80 天后考 g, 目前没有缓考的打算, 只复习了单词, 单词认识 70% 左右。

正在同时刷三本书, 新红宝、老杜的阅读高频、王玉梅老师的 toefl 词汇, 重点刷红宝, 阅读第一遍过滤出要记的单词, 第二遍过滤出要读的句子, t 词第一遍过滤出要记的单词。

订了一系列阶段性计划, 想集中突破 g 的各个部分, 首先当然是 verbal, 先捏软柿子, 用 10 天时间把 text completion 和 sentence equivalence 复习一遍, 做完绿皮书。

我把 7 月的绿皮按扬子江老师的博客做了勘误, 并加上了书签, 如果地里还没有的话, 我晚上传上来, 会另开帖子。其实这些资料网上也都可以找到的~

今天是 10 天计划的第二天, 已经看完了 xdf 的网络课程的填空部分, 开始做绿皮了, 如果提前完成就做一下 princeton 的 verbal workout, 看完了这本书的复习技巧后, 感叹美国人的考试智商确实不如素质教育下的中国人~~咱们三言两语就讲完的技巧, 老美像教小学生一样一点点地传授。。

绿皮做了大概 20 道题, 发现句子结构并无很复杂之处, 不会做的题大部分是因为单词不认识, 红宝没有完全覆盖一些形容词和动词, 另外, 也不能轻视红宝中的名词, 有些

题目的动词、形容词、副词可能就是由红宝里提过的名词变化而来的。

10 天做完绿皮应该没有大问题，注意归纳总结就可以了。现在是中午，感谢晨跑让我中午不睡也不困哦也~ (^.^) y

10 天计划到期时正是我返校之日，返校后可以获得新物品：再要你命 3000、句子填空高频词汇，准备刷吧少年！

小总结：我认为以我平平的背景申 top30 的 ms 还是很有鸭梨的，gpa 基本定型，所以 gt 成了关键，科研也在跟，开学才能有消息。

总的说来第一篇日记就成了备考 gre 的日记了。。。。。

02/02/2012 by Kimurate

今天完成了第一个子计划，把 xdf 的绿皮做完了，顺带把 T 的单词刷了一遍，阅读高频词也刷了一遍。

做完这些填空，发觉红宝里部分单词我没太留意，结果它们出现的时候我还以为是生词.....Orz

回去得把句子填空的高频词好好过一过了。。。很多题都是认识单词就会做，单词不会只能抓瞎。

做三空题最恶心，简直就是短文章（有些好像是这样改编的，连续的 2 道题在结构上是顺承的关系）！

每当我感到动力不足的时候，就把 firstsha 的那篇文章看一遍，不像老罗说的那样，精神鸦片不能看重复的，这样的长文章真是百看不腻~咱又斗志满满了~

这几天空闲时我还是会看看 AW 或者 RC 的一些经验帖或者网课，AW 自不必说，感觉自己的阅读量实在也有点见不得人，剩下的 60 天里要多读点英语的东西了.....

这学期的课表让人看着好兴奋，基本上都是 12 周结课了。。不知是否潜藏杀鸡啊。。

02/09/2012 by Kimurate

第二个子计划也完成了，三千过了一遍，还是有不少生词的。

回顾了一半绿皮，有些题目还是会错额，有些不习惯做完全一样的题目，以前准备啥考试都是有 n 多题目可做，像这样的只有一点点资料的考试还是第一次准备。。

最近见到了太多高能牛群 特别是在地里 啥也不说了

人人以前加的一个师兄 现在越来越觉得他牛 X

让人越了解就越觉得牛的人 我见得不多

他有句话亮瞎不少人 我的低调不是你装逼的资本

想想以前的装 X 岁月 有种想抱头鼠窜的感觉{:7_219:}

大学已然玩够了 干点正事才睡得着 继续背背单词 写写代码 听听英语 累了就来地里灌水

前一阵子买的 itouch 提高了不少复习效率，Remember the Milk 和词汇控都是很好的 app。

接下来就是 36 套了，不怕恶心不怕难，就怕逻辑混乱，从提高自己的脑容量做起。。。。

经历过这段苦情的时光，我就可以去做点课外的事儿了{:7_170:}加了个油！

by Kim 02/23/2012

落后于计划。

阅读，每天做 3 个 exercise 很难，做了 2 个以后精神就难以集中，于是每做 2 个就分析一遍，实在做不进新的就看看以前分析的东西，混着混着计划时间已过，而我还有 10 来个 exercise 没做。。不过，时间也不是浪费掉的，看了一些 Stanford 的开放课，Design and Analysis of Algorithms，学了点新东西~

作文，先写的 issue，写了 3 篇，说不出的感觉，时好时坏，每篇都是 300~400 字；argument 写了 1 篇，感觉还是有东西写的，也许是题目原因，写了 450+ 单词，背的不多，特别是这两天，比较浮躁，静不下心，对自己缺乏绝对的控制。

练习阅读，阅读，读。

写作文，作文，文。

背单词，单词，词。

by Kim 03/16/2012

平生第一个作文模板——argument 模板，在朋友的帮助下诞生了{:7_206:}

用模板实非我愿，但是对于像，半小时内写一篇 400 多字的逻辑严密的文章，这样的要求，除了用模板就只剩吐槽 ETS 了。

粗略数了一下，光模板就有 150 ± 10 字，那么剩下大概需要自己想的就是 250 字到 300 字，并且不需要花很多时间润滑各个段落之间的间隔，虽然写的僵了一点。。。

明天把 issue 的模板也弄一弄~

下周开始要进行模考了，呼，但愿 verbal 不会太惨。。。。。最近燃烧不足啊

{:7_153:}

by Kim 03/20/2012

今天考完了，分数比较坑爹，在周围几个同学中居然还是最不坑爹的.....加试 V 伤不起。。

刚开始考试的时候键盘声那叫一个大，真如暴雨打梨花，从没见过这阵势，花了 2 分钟时间才淡定下来，感觉作文写得还好，但愿不是个 3.....

做第一个 V 的时候有些松懈，导致后面几道题没有足够的时间做了，囧，数学貌似错了一两道，表示不知道错了题是怎么算分的.....

准备考完 T 再战了~！少年东山再起~具体的考试信息 (JJ 神马的你们懂的) 请参见文章：

http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=33334&page=1&ext_ra=#pid482262

by Kim 04/21/2012

很久没更新了，最近事挺多，下周考 T，最后冲刺的重点放在口语上了，一战快来吧！端午节放松一下，然后抓紧时间把暑期项目搞完，回家开始准备申请了！目前为 T 攒 RP 中~写得比较流水账，以后回顾的时候再做修改吧。

by Kim 06/23/2012

[CS].MS.Ad 谨以此文纪念我三个月的留学准备之旅

作者: [stkiller](#) 本帖共有 28 条回复和评论。[你也来参加!](#)

在我四个月前开始准备走出国学这条路的时候，就暗暗发誓要在结束的那天把我的这几个月走过的路记下来，因为毫无疑问，这是我人生中第一次为自己的未来做的选择题，也是我第一次遵循自己内心的声音，抛下一切为目标奋斗的经历。于是，在刚才把 GRE 的分送出去后，我就开始动笔这篇文章，以此纪念我的留学准备之旅。

任何重大决定的背后，心态的转变才是最耐人寻味的，我对自己这过去三年的大致状态总结如下：理工科宅男一枚，平日里最关心的两个问题是等会去哪吃饭和吃完饭看什么动漫，其它主要活动包括健身，打球，看小说，以及时不时写点酸不拉几的文章，必修课选上，选修课不上，只在期末考前找大神包养上自习，为了赚点奖学金充当零用钱。这种混沌的状态持续了三年，而我却在其中自得其乐，心安理得。

其实我对自己的未来也并非完全没想过，首先工作不可能，本科生毕竟起点低，而我一来能力不强，二来也没有向上打拼的激情，所以作罢；考研的话，已经和应试教育周旋了十几年，如今再要我把学过的东西为了考试再学一遍，尤其还要背充斥官话的政治，恐怕我已没那么勤奋了；出国呢，前两年丝毫没有这个想法，大三之后有些想去日本，看了不少日本的学校，可惜大地震又把它扼杀于襁褓之中。于是大三结束的暑假，在几乎能确定自己可以保研的情况下，我回到学校，联系了几个导师，然后就在家漫无目的复习专业课，消磨时间。这本该是件高兴的事，可我一点也提不起劲，因为我只是做了最方便的选择，仅此而已。8月13日，我爸告诉我晚上的饭局里有几个人在国外留学，如今在留学中介工作，可以听听他们的经验。我心想以后没准也会出去，先听听过来人怎么说也不错，却没想到这次饭局终究成了改变我命运的契机。

晚上的饭局很轻松愉快，但回到家的我却久久不能平静。我开始回想他们对留学经历的感受，认真思考我选择保研这条路后并不开心的原因，以及什么东西才是真正追求的。整整一个通宵，我都在查阅关于出国留学的资料，权衡着留学和保研对我的意义。我开始明白，我不开心的原因是因为没有目标，并且清楚地知道，保研也只是这种没追求生活的继续，内心在为这样自甘堕落的自己感到悲哀。我渴望改变，我想有一个更为宽广的平台去找寻自己的梦想，我想听从自己内心的声音。人想骗自己真的不容易，那些被所有人认可的捷径，也只属于所有人，不属于你。于是第二天早上，我告诉父母自己决定放弃保研，准备出国，并在认真阐述自己的想法后，回到床上睡觉，为接下来的行动做准备。而此时，距离大四开学只有不到十天，而我却对留学一无所知。

接下来的两天里，我主要做了以下几件事：给我联系过的导师发邮件，对自己放弃保研的决定表示歉意；联系了一个老师，回去后在他的实验室里混一些研究经历；搞明白托福和 GRE 究竟考什么，流程是怎样，并在网上报名。在把这一切安排好之后，8月17日，我坐上回西安的高铁，回到学校正式开始我的一切工作。

首先，在尽快确定了考托福需要的资料，等待书到的这两天时间里，我对接下来的考试计划进行了安排。托福考试在 11.26（后来加场调到了 10.20），GRE 考试在 12.3，因此留给我的时间只有三个月。在这三个月的时间里，我要考完托福、GRE；要自己准备 PS、CV 和推荐信；要去实验室看论文，混实验经历；要找到愿意为我推荐的老师；

要确定自己要报的学校；要去开成绩单和在读证明；要完成尽可能多的网申和材料寄送。一切需要完成的任务挤在一起，让人有点摸不着头绪，不过只要坚持英语的学习进度，其它任务都是可以穿插进行的。

8月20日，我正式开始了托福的学习计划，考虑到之后还要专门安排时间背GRE单词，因此我只给自己2天的时间把《词以类聚》那本托福词汇书过了一遍，然后马上开始着手做题。一开始用的资料肯定是OG，因为它的难度是最低的，而且是官方最权威的指导书，对入门者对出题思路的把握以及建立信心有很大帮助。接着是蓝皮DELTA，这门书的题目相对真实考试简单，但其中的单项练习是非常有价值的，对听说读写四个部分的提高有很大意义。这段时间是我的预热时间，让我在一年多没碰英语的情况下迅速找到学习的状态，并且为之后水平的提高奠定了基础。紧接着，9.10我开始了另一阶段——17天GRE单词背诵，毫无疑问，在托福准备期间花费这段时间背单词是影响学习效果的，但是考虑到单词毕竟是所有英语考试的基础，而且准备时间太过仓促，把它放在这里是最合适的。新版GRE单词因为少了10个List，按照17天背词法的话只需要14天就够了，但其实每个List的单词量都有增加，这意味着每天要有比17天背词法更大的工作量。在这14天中，我每天早上8点到图书馆背到12点，中午睡一觉，下午从2点背到6点，出去吃个饭，晚上从6点半背到10点半。任务最多的那几天这个时间是不够的，所以还需要在熄灯后借舍友的手电再背上半个小时。这个阶段看起来工作量很大，但其实是整个准备工作中最轻松的一部分，因为你不用在做一项任务的时候考虑各种后续安排，不断花费精力调整进度与顺序。所以只要你能忍受背单词的枯燥，这个阶段还是很容易坚持下来的。

9.24，本来打算着手做最后一本参考书Barron的，结果听了小辛同学的建议，用TPO作为我最后阶段的资料。于是文勇阅读成了我每天的主菜，那几天还要进实验室看代码看论文，所以效果并不很好。终于到了10.1，我奔回家开始了最后二十天的冲刺。在这二十天中，我才发现自己不光口语和作文基本都没怎么练，连阅读和听力都还存在很大问题。于是每天就用TPO来练，考前两天下了小马机经大概看了下，就仓促地上战场了。考的时候多少有些紧张，毕竟这是自己的唯一一次机会，尤其在口语的时候，看着时间一秒一秒地走着，真正懂得了心慌是什么感觉。考完感觉虽然不怎么样，但也正是自己的正常水平了。短暂休息了两天在家进行GRE的准备，然后继续奔回学校开始下一阶段的任务。

10.25，这一阶段需要完成的任务太多了，要查阅所有网上的资料，确定自己要报的学校；要完成文书的最后修改；要联系另外两位老师为我推荐；要开始网申；最重要的还是GRE的学习。由于前两个月弦绷得太紧，显然已经有些提不起劲了。不过即使在学不下去的时候，还是需要去各个学校的网站查询信息，确定它的研究方向和要求是否适合我，以及它的地理位置和排名。毫无疑问，这是最繁琐的一项任务，你必须对自己进行准确地定位，而我却对GRE一点底儿都没有。而对于GRE，我觉得没什么可说的，虽说难，但其实背好单词就已经完成了一半了，尤其对于我这种没有太高要求的理工科学生，作文也没必要花费太大精力，数学相信只要能看懂题，初中水平的题目每个人都能拿满分。因此我没有像之前一样把所有精力投入到英语的学习中，而是更多地关注其它方面。我又联系了我专业课中考的最好一门的任课老师，以及院长为我写推荐信（其实是我早就准备好的），再加上我现在所在实验室的老师，推荐信的事算是解决了。然后继续找留学机构的朋友帮我改文书，终于在回家以前完成了8所学校的网申。

11.20，回家进行最后十天的冲刺，在此之前，我完全没看过数学，而且一篇 gre 作文都没写过（其实最终是在考试前两天才计时写了第一篇）。而且最后的这几天完全不在状态，几乎已经看不进去英语了，好在考试前一天逼着自己进行了两次模考，好歹找到了一些考试的感觉，最后的结果也不至于太差。在我考完走出考场的那一刻，我知道自己已经度过了最艰难的一段，但是心里却始终轻松不起来，仿佛紧张了很久的状态依旧保持着它的惯性，不是说放就能放下的。

关于推荐信，相信很多三年都没有熟悉老师的同学，都在为如何写推荐信而为难。对于这件事，我只想说，大多数老师其实都是愿意为自己的学生推荐的，毕竟对于中国学生来说，推荐信都是自己写，老师的工作就只有签名而已。所以一定要主动和老师联系，不要认为和老师没有交集就不好意思找，关系都是自己发掘和套出来的。而且没有牛推的话，推荐信的作用其实是最小的，所以没必要在这方面过于纠结。

关于选学校，我申的只是美国，一般观点就是要拉开档次，有冲刺的，有主申的，有保底的。这显然很科学，然而对我来说，报的学校其实都可以算是主申的，我没报几所冲刺的学校，因为希望确实很小，也没有报纯粹的保底校，因为不想即使录上了也不愿意去。所以希望大家在报学校的时候把自己愿意去的最低标准当底限，而不是把肯定能录上的当底限。毕竟申的是自费 master，学校不理想的话确实没必要花钱只为出国。

因为英语突击的结果并非很理想，托福只有 90+，GRE 分数折算后估计也不到 1300，所以自己的经验算不上成功。但我依然觉得这个结果对我来说已经不错了，如果没有身边那么多人给我的帮助和支持，我肯定没有这样的结果。首先应感谢的是王姐，正是那次和她的饭局让我做出了这个决定，也因为有她在这三个月对我遇到的各种问题不厌其烦的解答，我才能在这么短的时间内完成自己的 DIY，衷心希望她在以后的工作更加顺利；然后是远在意大利的小辛同学，她用自己的亲身经历告诉我应该如何准备考试，更在我消沉的时候为我打气，但愿她能申到自己的 dream school，然后咱们一起去美国圆梦；还有阿哲，在我最初准备托福的时候每天早上和我一起早读，即使在自己保到上交之后依然陪我早起；茆姐和齐猥琐，我们都在一个实验室为自己的梦想做准备，交流自己的经验，希望你们也能实现自己的梦想；还要感谢我的舍友，每天在我晚上学习的时间都尽量配合我，相信你们能在一个月后的考研中凯旋；感谢黄老师，张老师，院长，愿意为我这个之前从未交流过的学生推荐，尤其是黄老师还让我进入实验室，使我空白的研究背景总算有东西可写；感谢朋友们的支持，但最要感谢的还是我的家人，姥姥每天中午为我炖鸡汤，做我最爱吃的菜，父母做了他们能做的一切支持我的选择，让我不必再为多余的事情分心。正是所有人的帮助，才让我终于走到了今天这一步，无论结果怎样，我都会怀着感激的心情接受这一切。

也许有人会问花这么多钱和精力去留学是否值得，我想这因人和因专业而异。曾经我也想过，要不花家里一分钱全奖出去读书，但这基本就意味着我必须出去读 PHD。而我不清楚自己是不是搞科研的料，至少现在的目标只想让自己拥有更开阔的视野，更全面的素质进入商场有一番作为。为了钱而出国读 PHD 的选择对我来说太过冒险，我不确定自己是不是有兴趣和毅力坚持下去，如果不，那么这真是一件痛苦且浪费生命的事。而最终让我下定读自费 master 的原因还是专业，CS 几乎是最容易找到高薪工作的专业了，顺利的话，自费的全部花费在工作后一两年内就能全部回本。所以说这是一个需要感性与理性结合来考虑的问题，我们既要明白自己的想法，又要顾虑现实的条件，要

综合各方面的条件做出最适合自己的选择。尤其是看到身边的同学一个个年薪十几万，而自己却要花上家里几十万的时候，心里难免有些波澜。虽然奋斗如此，可仍然无法为家里省一分钱。但我们要坚信，现在花父母的钱是为了今后为他们赚更多的钱，自己的以后是更加灿烂的未来。

这三个月花费在学习上的精力，甚至比过去三年都要多，但我从不觉得这是一个艰苦的过程。所有的疲惫与困境对我来说都是最充实的东西，远胜于以前那段无所事事、游手好闲的时光。走在追寻梦想的道路上，也让我有了很多前所未有的感受。我曾经不理解为什么那些成功的学长在介绍经验时那么的豪情壮志，而我坐在台下却听得兴致索然，或者仅仅热血沸腾上几个小时，第二天就抛在脑后。现在终于明白，我们的差距不在于什么学习经验，而在于理想。对于没有目标的人，是无法理解那些为目标奋斗的人所拥有的心境和动力，也就没有了能够平等交流经验的基础。我从来都认为自己不思进取，没有任何追求，对目前和平的生活十分满意。在大三和朋友们的交谈中，他们一个个的都要考研出去，只有不好意思地说“能保就保吧”。可九月份的保研大会，他们几乎都选择了保研，而我却只是托了朋友帮我放弃，自己去图书馆继续背单词。这个选择并不能说明什么问题，但这最后戏剧性的结果却让我第一次对自己感到满意，让我看清自己虽然平时废柴，但关键时刻是个敢于对梦想负责的人。对于保研，我曾经想过做两手准备，一边保着，一边准备出国。姑且不论这样是否厚道，或者给自己留条后路不利于背水一战，我想到的只有既然心里的天平已经失衡，那么如果我得不到我选择的那一端，我也绝对不会甘心就这样选择另一端。关乎梦想的题目不存在多选，因此没必要进行什么保守的准备。毕竟年轻没什么好失去的，我们不需要理解别人所说的利益是什么，只需要清楚自己真正的追求是什么。所谓的失去只要无关心灵，就真的无关紧要；而若因为害怕失去而违心地维护利益，那才是真正的缺憾。

学习英语的时候每天都开着有道，上面有一句话让我记忆犹新，“当你快要放弃的时候，想想是什么支撑你一路走到现在”。回头看看自己写过的日志，没有一篇不弥漫着消极情绪，而如今，我却在为自己的奋斗开始写文章。废柴的是我，奋斗的也是我，虽然今后我可能依然废柴，但我至少认识了自己奋斗的一面，这已经是我人生里程碑式的一次经历。我也愈发清楚了为什么过程要比结果重要，因为正是过程让我们的心境改变，让我们有了认清自己的宝贵机会。最后的最后，我只想说，自己付出的只有自己知道，结果怎么样只有天知道。而我唯一知道的是，我遵从了自己内心的声音，我总归是赚了。

ps: 目前收到 1rej 来自 ncsu, 1ad 来自 usc, 因为加州和 usc 都是最心仪的地方，所以基本圆满了，也祝福所有走在申请路上的童鞋们在此圆梦~~~

[CS].Phd.Offer 送给还没 AD, OFFER, 或者三无的同学 - 加油! FIGHT!

作者: [cshiq6699](#) 本帖共有 115 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 cshiq6699 于 2012-2-27 17:19 编辑

现在已经快 2 月尾声了, 有很多同学还没收到 AD 或者还是三无
大家都不要着急, 如果你要是在 waitingList 上最晚都有可能到 4 月份, 当然是因为很多人退出了, 拒绝了 offer 去了自己理想的学校, 给我们这些想去的人让出了位置。

说说申请, 无论你是早提交还是晚提交其实无所谓, 每个学校都会根据申请的总人数, 进行第一波总体筛选, 比如针对, T, GRE, GPA, 一些明定硬件。

如果说你幸运的通过了第一轮海选, 那么恭喜你, 你进入了第二轮优秀硬件筛选。 (所以说如果现在还没收到 Rej, 那么可以抱着小小的希望, 因为没有消息就是最好的消息, 至少你没被在第一轮淘汰)

第二轮, 硬件及其优秀的同学学校就会陆续直接发 offer, 或者有哪个老师看上了, 也会主动联系你, 口头 offer 的, 这轮是给那些硬件背景雄厚的人机会的, 所以你如果硬件背景不行, 也不用灰心, 因为你还有机会 (要么 AD, 要么 offer, 但是要等这轮结束)

第三轮 这次是给那些综合水平不错, 达到学校最低入学标准的人 (如果前面有人 offer 不要, 那么你的机会就来了) 当然有很多人都是占着 offer 的位置, 在等其他学校, 所以这轮也是 AD 发的比较多的时候, offer 和 AD 都会混着发, 看你什么背景了。 (如果还是没有你, 那么你还不用担心, 只是你够标准了, 但是就是没同届申请的人强, 这样的人背景差不多的都将会被放到 waitingList 上, 等待详细的审核)

所以说, 没收到的同学也不用担心, 我们有 4.15 计划, 而且大部分学校基本都堆在 3 月中旬之前就会通知, 所以你还没有消息的话, 可能就是有好消息。

当然最差的就是你被反正 waitingList, 但是前面的人都接受了 offer 和 ad, 那么你的位置就没了, 这时你会在最好一波收到各种 REJ, 也就是最惨的低落期 (这波同学我只能对你们的运气表示深深的遗憾了)

同时祝大家都 offer 多多, ad 多多。 加油

希望该贴可以安慰一下那些还没收到东东的人的幼小心灵。 你们是最可爱的。

(补充一下: 有些学校是默拒的。。。这类学校比较坑爹, 所以建议大家如果在 3 月中旬还没收到任何消息的同学, 可以给学校发邮件问问 application status, 这样可以知道到底是 waitingList 还是被默拒了。)

最近给几个学校发了邮件问了一下，他们说统一在 3 月 15 日发通知，所以大家不用着急。

1point3acres.com

[CS].PhD.Offer 转专业混申 CS 总结

作者: [keytion](#) 本帖共有 21 条回复和评论。[你也来参加!](#)

好多同志说看不到,O.O...觉得 50 分很低了,几个回复就到了嘛...不过还是降到 5 分吧...主要是和周围同学比起来结果太失败了,不太希望熟人看到...

有同学问怎么暑假找教授,这里贴我知道的几种途径.

暑假找教授,最好的方法是国内的导师认识对方教授,又 match,可以让国内导师推荐过去.

另外还有一些学校有暑期实验室项目,就是花钱过去找教授带几周实习.

还有就是套磁问了..反正是很需要付出的,想找到很好的机会,本科学校,自身成绩,学术人脉,科研的深度几个条件中至少要满足好几个.

我的 12Fall 的申请基本算是结束了.虽然还有几所学校没有出结果,不过从目前的表象来看,也不太可能再有结果了.从结果上来看,没有落到自己的保底校的层次,也算是不错了.但是心里还是觉得有些失落,不过仔细分析一下自己付出的努力和获得的成果,似乎也是必然.在这里把一些感悟写出来,希望能帮到经历相似的一些同学,同时也希望得到经历相似的一些同学的帮助.希望不要转载到其他地方去,谢谢~

0.背景简介

我本科的专业是物理,在大二上半学期时产生了转专业(cs)的想法,在大三上学期决定要转专业(machine learning)出国.本科的学校还算不错.成绩上专业课,数理类课程均分较高,思修毛概类课程较低.科研经历较少或不相关.

1.选校策略

最初的想法是全申 PhD.在一段时间的调查之后,在临申请前,决定了硕博混申.有两件事对这一决定有较大的影响.其一是本校计算机系一学长透露说系里申请 MS 的,基本去了 TOP3,并且申 CMU,MS 项目的,不论背景,全中.其二是后来觉得如果能找到不错的工作的话,工作也挺好的.后者参考了很多 W 大提供的信息,在此感谢~

选校方面,由于暑假在 Waterloo 的一个教授手下做过一段时间,教授也表达过希望继续合作的想法,于是觉得如果申 Waterloo 的话,拿到录取的可能性还是很大的.有了 Waterloo 这个"保底",我就放心的把 Ph.D 的选校范围放到了 Top20.同时,Top4 中,听说 MIT 不怎么收 MS,果断弃申. UCB 和 Stanford(icme)申请了 MS,CMU 由于是 Waterloo 教授的 PhD 母校,准备冲刺一下 PhD,同时也申了它的 MS.其余的学校在我觉得地理位置不错的 TOP20 的学校里选出,其中听说 UCLA 没钱,就申了 MS,作为 MS 的保底.最终,Ph.D 选择了 9 所学校,M.S.4 所.

2.背景反思

一直不是很擅长写文字,所以文书之类的东西令我很是头疼.PS 中解释自己为什么要转专业和将来的计划的部分加起来快到一半的篇幅.剩下描述的科研方向的内容也略显简略,内容和申请的方向相关性也不足.一方面归因于写作策略上的考虑,更主要的方面是相关科研做的不足.本科时的导师很不 push,我个人也不是很积极,大三的一年基本是在上课

和听组会,并没有做什么有技术含量的工作.最大的收获可能是从导师听到了很多很好的 research philosophy,相信在将来会有很大的帮助.

成绩方面,数学课程的总体成绩都还不错,但是在两门课上成绩下滑较严重,数理统计和运筹学,而这两门,个人认为在专业方向还是很有用的.计算机类课程选的不多,成绩中等偏上.

推荐信在本校拿到两个不错的并且很 **match** 的教授的推荐信,一封是我的导师,一封是一个任课老师,当是帮他校对了他新出的一本教材,课上成绩也还不错.还有一封是加拿大的教授,很可惜是方向不是特别 **match**,但是写的很 **strong**,不知道最后起到了多大的作用.

总体来说,最应该提升的是科研方面的背景.如果能早点吃点猛药把懒的毛病医好....

3. 申请过程

一月初收到了 USC 的教授的面试邀请,当时很高兴,觉得看来自己的申请还是能过第一关引起教授的兴趣的.面试的过程较为紧张,也没什么实际内容.之后就断了消息.在 2 月的某一天,收到了 CMU LTI 的 PhD 转 MS 的录取.父母还是很高兴的,觉得有学上就好.之后,慢慢的看着申请 PhD 的学校的 offer 一个个爆出,自己别说 offer 了,一个面试都没有.看着周围申物理的同学人手 N 个大 offer,压力很大.后来想着要是能拿到 icme 的 ms 的话,自费一年争取转 phd 也好.结果被一"纸"拒信打破了"计划",哎,不仅感慨,想太多了...

实际上,在申请提交完之后,我就基本放弃了读完 ms 直接工作的想法.倒不是说这么做不靠谱,而是考虑到工作签拿绿卡太折磨人了,而努力科研,争取国家利益豁免相对看起来更靠谱一些.而且自己的编程能力,尤其是实际项目的编程能力还是没法和 cs 的人相比,英语也并不理想,短时间的 ms 后找到合适的工作并没有很大的把握.而且我还是有兴趣和动力去争取一个 PhD 学位的.

这周拿到了 usc 的 offer.没发拒信的还有 columbia, Gatech, cornell, caltech 的 PhD,后三个自然是默拒,第一个也没什么面试,估计希望不大.另外还有 UCB 的 MS 没有结果,但是后来发现这个也很少招大陆学生,也就不抱希望了. Withdraw 了 UCLA 的 MS, Decline 了 SCS, VLIS@CMU 的 ms, 希望能帮到地里的同学.手里暂时还攥这一个 LTI 的 MS,也很不错,但是方向不太喜欢(当时是发现 CMU 一份申请可以申好多地方啊,就果断点了好几个),估计也会在近期 decline 掉.

4. 将来展望

申请的结果,虽然不足期望,却在意料之中.原来还想着是不是能拿到一个更好的,但是反思一下,确实还是不靠谱.本科期间的学习和生活并没有达到自己对自己的要求,那就在博士期间补回吧!与大家共勉!

单独把自己感觉较为深刻的教训列出来,是从身边同学和我自己的经历和申请结果对比得出的.

1. 如果本科学校很好,自己很牛,请专心把自己的 GPA 搞到超级高,然后利用假期申请到美国好学校里去找科研实习.

2. 想科研上出成绩,如果你懒,找个 push 教授,如果你勤奋,找个牛教授.

3. ps 以专业为主.

再加一句废话,付出够多,才有收获.祝大家都能拿下心仪的学校.

[CS].PhD.Offer CS 小硕跨方向申请 PhD

作者: [hotwxn711622](#) 本帖共有 25 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 hotwxn711622 于 2012-3-9 14:05 编辑

Page |
170

以前读了很多地里前人们写的感想心得，觉得有些部分对我申请很有帮助，所以也在这里总结下我的申请，并写下在申请跟等待过程中一些心得跟感想。如果你是大牛，就不要浪费时间读我的吐槽帖了，安心把你们的牛经历整理整理，不怕没有牛校会要你。

每个人的申请学校，方向，个人背景不同，下面这些信息仅供参考。

背景：

SFU-ZJU Dual Degree 本科 CS 双学位，现在 SFU Thesis-Based MS 在读，方向：Logic-Based AI。

本科 GPA3.65，MS GPA 3.8 左右吧。

到现在大概有 3 年半 RA 经历（头两年的时候还是本科，纯属写程序打杂型的）。

Paper 方面有 3 篇 Conference Papers（其中 1 篇 Top-tier, 1 篇 2nd-tier, 1 篇 Top-tier short paper），

2 篇不错的 Workshop Papers，现在有 2 篇 Conference Papers 在审（其中一个 Top-tier），全部是 2 作。

工作经历方面一直在跟一个 Senior Software Engineer 做 Part Time，主要是做 Web-Based Systems。

这个人比较牛，自己开了个公司，帮各种公司做 System，项目都比较大，业内名声还不错。

跟着他做了好几年，所以做过相当多的 Project，所以可以自称是个“小弱” Senior Software Engineer 了。

他给我的 Pay 也相当的高。不过这些工作经历对我申 PhD 没什么贡献，跟我的 Research 也无关。

申请 Fall 2012，CS PhD，全奖。

因为觉得当前方向前景一般，所以夸方向申请，选了个自己更感兴趣且比较有前景的方向。

地里如果还有别的同学也打算夸方向申请 PhD，我下面这些可能会有点帮助。

申请结果：

Yale，免学费，保险，第一年 9 个月 \$30450 Fellowship，第 2-5 年保证不会比第一年少。

面经见 <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-22986-1-1.html>

很喜欢 Yale 导师的研究，也是个大牛。

我三大，Princeton 都悲剧了，CMU, CalTech 没申。

在这种前提下个人觉得已经没什么比 Yale 明显好的了。
所以打算月末 Visit 回来就直接从了 Yale。

申请材料：

SOP:

我是典型 SOP 悲剧的代表，一点都没有针对性。

我的大片篇幅都在介绍我以前的研究。

如果我继续申 AI，可能可以 Argue 下我的那些小成就，可我是夸方向申请的。。。

大多学校就算是 Committee Based，我申 A 方向，审我材料的很可能是 A 方向的 Prof。

我就算对我在 B 方向的研究吹的天花乱坠，那些 Prof 也不会丝毫无“眼前一亮”这种反应的。

我 Yale 面试的时候 Prof 就跟我说他的研究跟我这个有那么一点点交集，他能看出我在这个方向有不错的成果，

但跟大部分相关领域的研究还是完全没有交集的，这直接暗示了我大部分学校会直接悲剧。。。。

加上我还没陶瓷。。。Yale 是我唯一一个提前联系 POI 的学校，且拿到 Offer 了。

关于陶瓷的一些看法，见下面陶瓷部分。

建议以后夸方向申请的同学一定要多用点 Space 说明为什么夸方向，为什么喜欢那个新的方向。

推荐信：

如果你能找到牛推，我祝你横扫 Dream。这个部分就果断跳过吧。。。

当然不是只要是牛人写的推荐信都好使。

牛人给你写的 Strong Letter 才能叫牛推，才能帮你横扫学校。

如果找不到牛推（像我这样），就要尽量找能给你写 Strong Letter 的人。

那些“Did Well In Class” Letter 是对你申请没有丝毫帮助的，

就算那 Letter 里写你上课多么认真，考了班里最高成绩，拿了 A+ 什么的。

找推荐人的时候尽量找对你很了解的人，比如一起做过研究的，做过什么大 Project 的，

然后一定要提前问“你能不能帮我写 Strong Letter? ”。如果他犹豫，或者回答模糊就换一个吧。

陶瓷：

这是我申请比较疏忽的环节。

我当时看到大多 TOP School 官网上，一些 Prof 的主页上明确写着：

“他们学校是先录取到学院，第一年学院出钱，没有导师，到了学校第二年学生自主选择老师和方向，

所以给他们发邮件不会对你申请带来任何好处，简单说就是陶瓷没用。”

当时是很天真的相信，这个政策实在是太好了，我还专门挑了有这种制度的学校申请。

当时觉得像我这样夸方向的在这种政策下有优势，不用给那些自己不是很懂的方向 Prof 陶瓷，到了还可以自主选老师，多好。。。

但仔细想想的话，很多学校组织委员会都会先在各自方向组成小 Committee，然后加

起来组成大的。

所以你如果报了 AI, 读你材料的很有可能是搞 AI 的 Prof, 或者是 Graduate Student。

如果你申的方向跟你以前的研究大有不同, 而且你真的很 Motivated, 那就果断陶瓷吧。

而且有些 Prof 的主页上直接写了“If you are interested, please drop me a line”,

这种情况下还要相信那主页上的那些废话吗。

申请一定要主动出击, 你好好准备, 有诚意陶瓷, 就算没得到什么好处, 起码对你申请不会有什么坏印象。

顶多最后的结果是“白”多花了你点时间, 这些付出是值得的。

Yale 今年的招生情况:

Yale CS 一般每年会招 7-8 个 PhD, 20 多个 MS。

今年发了 15 个 PhD Offer, 35 个 MS AD, 最后来的应该跟往年差不多吧。

结尾:

无论申请还是等待, 都是一个漫长的过程。

建议以后申请的同学早早开始, 从选校, 材料, 到陶瓷, 都要花大量时间的。

虽然付出不一定有回报, 但为了自己以后的 4, 5 年, 甚至更多, 也值得拼一下吧。

建议申请前去扫一遍地里的各种资料。

感觉地里所有的信息都被整理得很好, 不像其他很多论坛那么杂。

这个是我喜欢地里的一个主要原因, 还有一个就是这里汇报比较板块比较活跃, 可以说是国内版 Gradcafe 吧, 呵呵。

写得比较乱, 如果读到这里了真心表示你很有耐力=, =

最后希望大家申请顺利, 都能拿到满意的 AD/Offer。

[CS].Phd.Offer.GPA3.1,TOEFL92,CS 无套 TA OFFER: 爆弱硬件苦逼青年的凤凰涅槃

作者: [andeyhongyeIVY](#) 本帖共有 58 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 [andeyhongyeIVY](#) 于 2012-5-7 10:49 编辑

任何的苦逼者都有苦逼者的特质，那就是坚持。这是一把双刃剑，让你获得一些东西，同时失去更多。既然无法做到全面，那么苦逼的唯一出路，就是执拗，直至至变态。然而前提是你执着的东西，应该是正确的。我非常在意本源的东西，在没有搞清楚本源之前，我很难去信任它。这个就是我苦逼的起源。可惜的是我坚持观点的方法并不灵活，于是陷入苦逼。从苦逼走向变态的路很艰难，也让我一点点变得灵活。而这种灵活，总伴随着对现实的妥协，直到有一天，我无法继续妥协，于是揭竿而起。

申请的过程淘去了我的戾气。回顾自己一年前的笔记，充满了抱怨和悲情。一年前的我会强调付出和收获不等价，会强调命运。而现在我却认为，执拗的人就必然要付出巨大的代价才能有所收获。执拗配合灵活并最终走向变态，才是成功之路，否则就只有沉沦。变态含义之一，就是将一切你认为对的，你认为应该做到的，你能做到的事情，做到极致。在这个过程中，忽视一切外在和内在的干扰，一条路走到底。而变态的第二层含义就是不屈不挠，灵活应对，死缠烂打，面对一切困难要坚持，更要不断调整策略。申请的过程中，我无一不是在实践这个思想，我所做的一切，无一不大大超越了自己的想象力。

我无法定义我目前的结果算不算成功，相对于大牛，[vandy](#) 可能只是一个随手一扔的彩票。对于我，就是对我极大的肯定。我同样无法确定我是如何获得这个结果的，因为我没套磁也没有面试。但是通过排除法，我可以知道我的哪些东西没有起到太大的效果。

首当其冲的就是 **GPA**，这个应该帮不上任何忙，不拖后腿就不错了。其次是 **T**，口语 22 算是过线而已，总分完全没有亮点。那么唯一能够帮助我的，只有我的 **PS, CV**。据说 [vandy](#) 的 EECS 招生时，会按 **GRE** 排序，好吧，那么有可能我 1500 的 **GRE** 让我尽早的被老师看到，然而，事实证明，[vandy](#) 的 eecs 很早之前，在 2 月就有科大的 **offer** 报出，因此，我猜测，我的 **GRE** 除了一个过线的功能，几乎没有起到加分作用。于是，我的成功，依赖的只会是我的 **PS** 和 **CV**.在准备申请时，我认为 **PS** 和 **CV** 就是最好的套磁，我相信，只要委员会或者教授能暂时忽视我的 **GPA** 和 **T**，看看我的 **PS** 和 **CV**，那么我就有很大的把握成功。事实上，其他 4 个 **offer** 都是这么来的，教授都是看了我的 **PS** 和 **CV**，被我套上或者反套我的。根据概率统计，加上我之前的分析，[vandy](#) 的 **offer** 依赖 **PS** 和 **CV** 获得的可能性就很大了。

这篇总结的意义，是为了纪念一个苦逼时代的过去，为我的苦逼生活写一篇墓志铭，也为众多的苦逼青年，留下生存下去的希望。

----写在总结之前

关于我的专业背景，实践经历和学习方法

实际上，我并不清楚自动化算是 EE 还是 ECE，总之不是纯的 CS。当年高考时我研究过 CS 和 EE 的课程之后，我选择了 EE，原因只有一个，就是我对计算机的全部，也就是基础和起源很感兴趣，对它涉及的领域也感兴趣。ECE 的课程要比 CS 多了很多课程，比如机械，电子，控制。然而，之后的事实证明，我缺乏一个好牙口，我没有办法去驾驭这么多的课程，因为我对每一门课都斤斤计较。不得不承认我的学习方法是有问题的，如果一个学期学一到两门课，我的学习方法应该比较有效，但是面对七门以上的课程时，我就无能为力的。面对这种情况，我又做了一个现在看来，不知道该如何评论的决定，就是放弃一切我不感兴趣的课程，继续在我感兴趣的课程上执着，探寻本源的东西。这种决定，让我的精力全部集中到了 CS 的相关课程，同时 也大大拉低了我的 GPA.

本科 4 年最主要的工作，其实就是复现计算机的进化史。我发现我在使用生物学，考古学的方法在研究计算机，有时候我自嘲是文科生的思想，工科生的命。这种方法让我清楚了解计算机为何要如此设计，计算机的每一种思想和理念是如何起源，发展和消亡的。为此，我设计过多个 CPU 和操作系统，做了很多计算机的基础性的实验。这些完全都是依赖自学，旁听，以及厚脸皮地请教老师。我不喜欢虚拟的理论，我更喜欢创造一个活生生的计算机。作为一个苦逼本科生，我的实验设备只有自己的赛扬台式机，和去实验室垃圾堆里淘各种元器件，还有就是去电子市场买各种便宜货。因为缺乏仪器，我必须使用各种工具软件辅助，比如 multism, EWB, MATLAB, MATHCAD, LABVIEW。特别是 LABVIEW，配合不同的电路板，能做很多的直观的底层调试。这种方法，让我对计算机的理解提升了很多。硕士两年的主要工作，就是去实现各种各样的计算机系统，机器人，无线网络，计算机集群等等，这些都让我对计算机的理解和实践能力大大提升。

我在这里略写我的项目经历，因为任何一个 EECS 的学生，或多或少都有这些经历。我做过的项目，很多 EECS 的学生都做过类似的。项目经验是基础，必须有足够的项目经验才有套磁和被发现的可能，没有这个，苦逼青年基本就没有希望了。然而比项目经验更重要的是研究的思想。要合理地规划自己的研究和项目，要明白是什么触发你去做这些项目，你要从项目里收获了什么。研究的路很长，不要功利地去做项目，要选择自己感兴趣的方向，项目不一定要去实验室里面做，EECS 的很多实验，一台笔记本，加几个开发板就能搞定。有一定的研究和独立思考的能力，才能让你在申请的海洋里面 **distinguish from other applicants**, 这个对于苦逼青年尤为重要。

附上我做过的项目列表，做为参考，都是很大众的项目。并且我很无耻地写上我自己规划的项目，因为我目前的能力一半以上来自于我自己制定的项目：

----若干机械，电子，数字电路，控制系统课设（本科课程大作业）

----若干数据结构和算法的课程设计，图书馆，学生管理系统（自学课程时做的作业）

- 基于 **FPGA** 的 **risc_cpu** 的设计（自学项目）
- 基于 **FPGA** 的电子闹钟设计（自学项目）
- 基于 **risc_cpu** 的汇编器设计（自学项目）
- 基于 **risc_cpu** 的实时操作系统的应用（自学项目）
- 基于 **risc_cpu** 的工业过程控制系统（自学项目）
- 基于 C 语言及 DOS 系统的虚拟示波器（个人项目，做完之后让我彻底倒向了 LABVIEW）
- 基于人工智能的水箱控制系统(本科课设，开始接触 AI)
- 基于神经网络的吊车控制系统(本科课设)
- 基于 UC/OS-II 的工业流水线控制系统的升级（本科毕设）
- 基于 LABVIEW 的智能倒立摆控制系统（本科和同学合作的个人项目）
- 某机器人平台无线通信协议栈的设计与开发（研究生项目）
- 基于 UC/OS-II 的某机器人平台设计（研究生项目）
- 基于某机器人平台的群体协调算法的设计（研究生项目）
- 基于某总线的 Linux 设备驱动开发（研究生项目）
- 基于某 CPU 的嵌入式系统的定制与开发(工作项目)
- 基于某总线的网络设备的 Linux 驱动开发（工作项目）
- 某型安全系统后台设计（工作项目）
- 某型远程安全控制软件的设计（工作项目）
- 某型安全文件系统的设计（工作项目）

我只从中选择了 2 个项目，写在了 PS 中，CV 里面只写了研究生的 2 个项目和工作的 2 个项目。我没有依赖项目的数量取胜，我甚至没有太多提及项目的细节，因为我认为这些不重要。重要的是你的收获，你的方法和思想是否取得了进步。我个人认为，实践是学习 CS 的最好方式，通过实践能够对理论有很大的提升。项目经验有一到两个，你就比没有项目经验的时候进步了很多，好好利用一个项目，比做很多项目更有提升。比如，学习了 **FPGA** 设计课程，我开始设计基本的数字电路，之后是复杂的运算电路，然后到电子钟，最后挑战 **CPU**，实际上这是一个个人的项目，但是我收获非常大，对我之后设计驱动，开发嵌入式系统很有用，设计了 **CPU**，我又开始设计操作系统，文件系统等等，这些，即没有挂靠任何实验室，也没有用什么复杂的设备，也不是什么大项目，但是就足够了，我很有收获，这些要比去某个项目组打酱油好很多。所以，苦逼的同学千万不要觉得，我没有能力，进不了牛逼的项目组，没有牛逼的项目经验，不能发 paper，就没有翻身的机会了。其实踏踏实实，经验靠自己就能积累。

现在的开发板，笔记本要比我当年便宜多了，当年我用 128M 的内存，1.2GhzCPU 的赛扬机器，等同于电子垃圾的开发板，一样能完成很多的实验。现在即便是计算机网络实验用在一台机器上用虚拟机就可以完成了，各种的电路，网络的仿真软件到处都是。不要抱怨没有实验环境，没有项目，这些都不是理由。其次，苦逼的同学很容易急功近利，急于证明自己，我当年也一度如此。其实后来想通了，自己每天都有所得，都走在正确的道路上，何必和牛人去比呢。既然我那么喜欢探究本源，我做好计算机的考古研究就足够了，未必就没有我的生存空间。我本科其实只完成了一个大的个人项目（包含多个子项目），其他时间都是在和教育体制做斗争，苦逼地上自习，保佑不挂科。在做事前，想清楚什么是正确的，之后认认真真做正确的事，就可以了。

做研究最忌讳的就是名利心，那会让你迷失判断，不知所措，或者不停地否定自己。这个时候，多看看外边的世界，比如看看美国大学是如何学习计算机的，当年我就是看了 MIT, CMU 的学习方法，觉得他们的本科的 project 非常多，中国大学普遍很少，才下决心冒挂科的危险去做自己的项目。

如果不清楚自己的兴趣，那首先做基础性的学习和研究是肯定不会有错的。比如看看算法，操作系统，多动手，把课后题都做了，多看看新闻，杂志，多逛论坛，都能逐渐培养兴趣。有时候兴趣是培养出来的，不是想出来，更不是依靠感觉。最忌讳的就是跟风，大家做什么，讨论什么我就跟什么。

学习的时候，我一般都是慢慢学，不偷懒，不打折扣，打好基础再走下一步，比如学习 C 语言，我把书本的课后题，例题，作业，全部做完，并且编程调试通过，直到现在我的 C 语言基础还不错，搞 CPU 的时候也是从基础实验开始，把课后的实验全部做光，例题全部自己做过，不会的看完答案，再做，直到自己明白了每一行代码的意义。这样看起来很慢，但是后面会越来越快，因为你不需要返工，基础也扎实。苦逼青年翻身的第一要诀就是忍！要能忍受住证明自己的冲动，忍住明天就成为牛人的幻想，忍住忙活半天没有进步的沮丧，只要能忍，总有一天能出头。第二要诀就是狠，要对自己够狠，不能打折扣，当然暂时性的休整，玩，甚至放弃都是允许的，没有什么大不了的，胡乱三还会回来的。大二的时候，我就开始接触 Linux，一直没学明白，到了研究生才入了门，中间反反复复多次雄心壮志要搞定 Linux，结果全是铩羽而归。但是，保持许多的精神没有啥不好的，一次不行，两次，一种方法不行，用第二种方法，多反思自己，学习他人，调整思路，学习知识，好好招兵买马，未必不能卷土重来。

我的学习方法的核心，就是实践推动理论学习，这样有好处也有坏处，好处就是加深对理论的理解，坏处就是如果一开始就实践，很多理论没有系统学习，可能就不扎实。我就属于后者，野路子出身，计算机的很多概念我都能叨叨几句，要用什么理论去解释，很多时候就发现书看少了。所以，很多自学的课程，我就不是很扎实，比如编译原理，计算机图形学，计算机网络，偶就似懂不懂的了。

关于我的研究兴趣和方向

其实我的兴趣很简单，就是想明白计算机是如何运行和工作的。自小胸无大志，只求闻道而已。我不想成为大牛也不想有傲人的成绩。我只想通过学习，让计算机成为我值得信赖的工具。我认为计算机和逻辑，哲学存在很多的联系。计算机是一种应用科学，他的进步，要符合应用的规律，也遵循一些基本的逻辑原则。因此我的研究，就是考古学+工程学。我通常喜欢去思考以下几个问题：什么是计算机；计算机是如何发展和进步的；要如何设计一个计算机系统；计算机系统能做什么。我只喜欢探讨这种问题，因此我的研究方向，既不是体系结构，也不是网络，甚至也不是 AI 和机器人。我研究这些，都是为了回答这些本源的问题。为了探索答案，我会去安排个人的项目，或者在参与项目时，主动选择我希望知道的部分。

除了计算机考古的研究，我参与了一些 AI 的项目，其实我只是想知道计算机能不能像人一样思考，为什么计算机和人的思维有如此大的差距，要实现一定程度的 AI，计算机还有多远的路要走；参与 Linux 的项目，我只是想知道神秘的 Linux 是如何设计和运行的，参与各种安全项目，是我想知道我的个人数据在网络上是否安全，如何保卫自己的信息等等。

因此我的项目很多，很杂，但是内在都是有主线的。通过这些项目，我对计算机的认识从模糊到清晰，我也在不断探索计算机的新的领域。然而，很长一段时间我在思考 AI 和机器人的问题，现在想想，其实是我一直对计算机有严重的迷信而已。比较有浪漫主义的色彩。研究生的时候，我对 AI 和 robotics 的研究陷入了极大的瓶颈，我对 AI 和 robotics 开始出现了质疑的想法。我发现，AI 的数学基础如果没有进步，那么 AI 不会有进步，而机器人的进步完全依赖于我们对生物智能的研究。因此，我放弃了 AI，也放弃了研究，进入某 IT 企业工作。

关于 AI 和 robotics

实际上，我做过的 AI 和 robotics 的项目，只能算是入门而已，我既没有参加比赛，也没有牛逼的 paper，一切不过是兴趣而已。工作之后，我开始逐渐反思我对 AI 和认识和研究，不得不承认我的一些想法，是错误的。我也从一个 AI 研究的支持者，逐渐转向了批判者。我对美国绝大多数的大学进行的 AI, robotics 的研究进行了分析，并对每个学校写了一个小的分析报告，对他们的研究进行跟踪和分析。我发现了几个趋势，我称之为 robotics 的流派分析，这个报告完全是我自己的分析。

第一，传统派，代表学校是 CMU，表现为注重机器人的实用性和可靠性。

第二，创新派，代表学校是 MIT，表现为注重机器人的社会性，创新性和娱乐性。

第三，个人派，代表学校是 VT，表现为注重机器人的对发明者的成就感和兴趣满足。日本的很多机器人也是如此。

我这种划分是很粗浅的，但是我认为机器人应该表现为社区化和平民化。最好的方式就是机器人的开发要具备社区的特点，比较类似于当年的 Linux 的发源，机器人的硬件和软件平台可以不统一，但是机器人之间应该遵循某种平台协议，或者常用的机器人硬件应该标准化。这样才有可能进步，否则，每个研究小组，都从零开始，或者使用特殊的平台，那么机器人的研究，很大的工作都是在开发平台，而不是算法。这也是目前一些顶尖名校，使用 PR2 平台的原因。同时基于 PR2 平台的 ROS(robot operating system)也出现了，这个就是我说过的平台协议，方便机器人之间，机器人组件之间更好地通信。

除了机器人平台之外，机器人开始出现了纯软件化的倾向，就是所谓的智能代理。其实机器人的核心是算法，屏幕上显示头像和做一个机械的头，其实对用户没有区别，

重要的是沟通能力。因此很多的研究小组转向了智能代理的研究。好处就是便宜，可靠，不要整天和底层硬件打交道。

最后就是纯粹就是发烧友，比如 VT，我对他们的一个团队的感觉就是狂热，以开发各种各样的机器人为兴趣。我倒是没有到这个份上，于是没有继续关注。

关于 GT

GRE 和 T 没有什么好说的，论坛里面经验一大把，当年我也是泡论坛学经验，加上自己的理解。其实每个人有每个人的学法，经验和方法也无法完全复制。然而有一个方法是通用的，就是重复。世上没有取巧的事情，背单词，练口语听力同样如此，没有量变，哪有质变。

关于 PS

针对 PS 我单独写了一个贴：[CH 申请总结 2 之 PS]：PS 就是最好的套餐 <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-31064-1-3.html>

实际上，我写了很多版本的 PS，加起来写了 2 个多月，几天就有一个版本，这个时候，我就发现我不知道该如何确定主线了，因为我的项目和研究非常杂，这个时候我用了所谓的遗传算法，将我脑子里想到的，我想写的，我做过的，我感兴趣的词都写出来，然后按多种原则分别排序，比如按经验丰富程度，感兴趣程度，想学习的程度，之后将多个列表重叠，同时出现在三个列表中的，作为种子。对这种种子，引入新的词汇，重复动作，直到剩下几个关键词作为我的主题。基于这种方法写了多个版本的 PS，突然想到这种方法很可能就陷入局部死区了，于是又推翻了重写，写了很多还是不理想。

后来发现我写过的的 AI 评估报告和最后的总结，觉得还不错，同时想到一亩三分地里的 W 大说法，写不出东西就好好把自己做过的说清楚。我回顾了自己的研究过程，决定以 AI 和 robotics 为主题，以我的评估报告为基础，开始写 PS，没想到这样写顺利了很多，可能是之前写过多个版本吧。写 PS 的过程就是头脑风暴的过程，是反思自己的过程，最后的版本我很满意，也找了很多帮忙修改，最后形成了最终的版本。

现在看来我的 PS 和 vandy 还是很匹配的，因为 vandy 做 robotics 的老师还不少，不过我这篇 PS 没有写感兴趣的老师。我对我本科的项目经验也几乎完全略去，只写了我为什么对 AI 和 robotics 感兴趣，研究生的项目也只说了名称，我相信这些经历 CV 就足够说明了。我重点说了我对机器人，AI 研究现状的反思。PS 里面我还引用了一些 AI 牛教授的话，但是并不是 vandy 的教授。通篇我没有写我对 AI 的未来研究的想法和我目前的具体研究（一开始写了些未来规划，但是觉得不成熟，删掉了），我只是在做反思，以及表达对加入 vandy 做研究的愿望，最后 PS 只有 800 字。我知道这样比较冒险，但是我表达了我最真实的想法。这个 PS 的坏处就是，我申请的很多学校，做 AI 和 robotics 的老师很少，看了 PS 仍然被拒了也很正常。

除了 Vandy 之外，我相信 WPI 也认真看了我的 PS，我的背景也符合要求，可惜套光了 robotics 的老师，对我肯定之外全部哭穷，有一个老师要等 5 月才知道有没有 funding。不过还是要感谢 WPI 给了我第一个 AD，让我多年的苦逼岁月有了第一个肯定。

关于 CV

针对 CV 我单独写了一个贴:[CH 申请总结 3 之 CV]：如何用 CV 打开申请之门 <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-32114-1-3.html>

CV 其实只用了一天就写完了，这个就是找过工作的好处，写这种东西驾轻就熟，一页就搞定。CV 里就概要地写了写本科项目，研究生项目，工作，专利，论文，没有什么特别之处。当然要比一些本科生的经历要丰富点，但是我不觉得会起到决定性的作用。因为这个 CV 套我的，或者被我套中的老师有多个，中国人，印度人，没有白人。可能中国人和印度人很注重能不能干活吧，套我的老师很多都是没看过我的 PS 的，有的面试完了才问我你申请的研究方向怎么是 AI 呢？这个比较郁闷。感觉就和找一个国外的工作似的，完全忽视我对研究的热情。幸而 vandy 给了一个 offer，是对我 PS 的肯定，如果纯粹看 CV 就要人，vandy 就不是研究型大学，是 IT 公司了。

PS 和 CV 都是用 latex 编辑的，之前没有用过，现学了一个下午，弄了几个模板，学了下排版的语法和命令，就差不多了，用完 latex 就感觉 word 之流如同草纸一般，看不下去了，建议大家用用这个，至少有个印象分。

关于陶瓷针对陶瓷我单独写了一个贴：

[CH 申请总结 1 之套磁]：如何提高套磁的命中率 <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-30913-1-4.html>

总结

这篇总结完全忽视了选校，选导师，考 GT，刷 GPA，因为我认为这些每个人有每个人的方法，网上也有一大堆经验。我希望能传达一种精神：不抛弃兴趣，不放弃希望。希望这篇总结能埋葬我苦逼的过去，让我看到牛人的曙光。也希望对广大的苦逼青年有所激励和启发，若能如此，我心甚慰。

后记

写完这篇总结之后，陆陆续续补充了陶瓷，PS 和 CV 的总结，希望对大家有帮助。

[CS].Phd.Offer chentc 谈 cs 博士申请的那些事

Page |
180

作者: [chentc](#) 本帖共有 59 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 chentc 于 2012-7-10 22:55 编辑

今年我在 3.7 号这天拿到了 [dream_offer--cs@dartmouth](#)。申请意外的提前结束哇。提早了一个月呢。作为一个总结,我首先做的事就是把原来几个月[断断续续的申请日志](#)重新排版,有组织的提升精华,这过程想必又是一段甜甜的回味。当初选择写申请日志,是希望能够保持记日志的习惯,这是个不让自己懒惰的好方法。。。如今就要出国了,再也不是喊口号的年龄,梦想再高,梦想再远,珍惜自己现在的新起点,踏踏实实过好每一天吧。

A.我的基本背景

[申请方向]

sensor-based human computer interaction, ubiquitous computing, eye-tracking

[申请硬件]

G:580+750+3=1333

T:30+28+20+27=105

GPA: 89.01

学校: 985 211

项目+科研: 1 国创, 1 专利, 1 建模奖, 挑战杯市一等奖, 微软 imagine cup 嵌入式全球前 150 名。。。

1 水实习, 1MSRA 暑期学校, 一个 Ubicomp(A 类会议)Poster 一作。一个 CHI-WIP 论文在投。

[选校名单]

Europe's Msc:

1. TU Eindhoven (EE) AD

2. Erasmus Mundus:

a.Color in Informatics and Media Technology, REJ

b.European Master's Program in Embedded Computing Systems, REJ

c.European Master on Advanced RObotics.

Canada's MSc:

University of Calgary (CMD) Offer

University of Waterloo (MMath) REJ

U.S. :

tier1: (3)

Dartmouth College (CS) Offer

University of Virginia (SIE) REJ

Texas A&M University (CS) Pending
University of Massachusetts, Amherst (CS) Interview(withdraw offer)

Page |
181

tier2: (3)

Arizona State University (CS) Pending
Fordham University (CS MSc) Interview AD
Northeastern University (PHI) Interview Offer

tier3: (3)

Virginia Polytechnic Institute and State University (ISE) Pending
University of Central Florida (M&S) Pending
College of William & Mary (CS) AD

[注: 不同学校的梯度确定是根据我对这个学校的申请大概难度估计的。和专业排名, 综合排名没什么关系的。]

[申请进度]

1.10月开始写PS, 自己查找信息, 缩小选校范围, 开始发了第一批陶瓷信, Dartmouth老师就在其中, 可是没有回我。

2.10月末把PS的基本框架确定了。RL也搞定了两封。

3.到了11月末的时候, PS, RL, CV全都整完了, GT也几乎送分完毕。选校也基本确定了。12月15日基本完成所有submission。进入毕设模式。

4.一月末毕设项目投了篇会议, 就奔海南环岛减压去了, 因为去之前实在是累, 心也累。在海南的7天, 利用晚上休息时间完成了一个补审, 一个日本情报学研究所的申请和一个电面, 收到了一封拒信。感觉也不是很rush。

5.回来之后, 和同学打算做个android app, 比较淡定的做准备工作。

6.android没入门多久的时候, 两月末的那周每天都至少一个消息往我邮箱里面蹦。有AD, 有电面, 也有拒信。这其中就有Dartmouth的电面。

在这之前, 我对申请处于很淡定的等待状态。好像, 申请与我无关。但是这周开始, 一个个消息让我心里头出现了涟漪。尤其dartmouth给了我两次面试后, 心情是喜忧参半的。喜的是dream school、dream老师竟然给了机会, 忧的是怕自己把握不住。于是好好准备, 第一次面试, 学长让我放松了下来, 表现的不错, 感觉遇到了伯乐。第二次面试, 和教授交谈的很好, 面试之后自信心又膨胀了起来。甚至开始了不切实际的幻想。今天, 我搜微博发现在我之前北邮已经有人拿了这个导师的offer了。而且这个人是msra intern, 手里还有四个牛offer。瞬间, 我自己又回到了战战兢兢的状态。我只能说, Dartmouth, 拿下了绝对是太幸运了。三月7号的这天就下了offer。

Processing的时间是四天。正如我汇报贴中的标题一样, first offer, first choice。申请结束的异常得早, skip掉了三、四月的纠结。用woaibai版大的话说, 嘿嘿, 可以计划下一个骑行了。

B. 出国申请中关键问题的思考

出国申请中也许会出现种种种种的细枝末节, 如果信息出错就会造成很大的麻烦, 有的

时候费钱，但更多时候随之而来的费时和费心才是如火如荼的申请季中最不愿看到的。以我的理解，出国申请学校，最关键的就两步：1.选校。2.完成申请。陶瓷是可选的，不是每个人都用的，套的人也不是都成功的，比如我的陶瓷就属于失败。

[选校]

9050

选校相当重要，由于选校造成的申请悲剧太多了，其实很多时候申请者的申请失败不是因为自己不够努力，自己硬件不行，而是因为自己没有认识自己。如果没有一个自己研究方向的定位，那么很容易被一些简单的指标所指引，自己的选校完全参考排名。诚然，大家现在的选择已经渐渐理性，由只看综合排名到主要看专业排名。但是，专业排名这个东西也不是十分靠谱的。一个学校的专业排名，一方面是本专业学术科研水平的体现，还有一方面决定于 **program** 的大小。一个学校的专业排名也不见得十分稳定，因为也许一个大 **professor** 离职了就会导致专排下滑好十几位。如果我们只照着专业排名单，这会导致两个不好的结果：

1. 扎堆

2. 去了发现没有合适的教授

先说 1，扎堆其实是一种供过于求的表现。对于很热的方向，比如 **Computer Vision**，这个是很难避免的。很多很好的申请者也许到了 4.15 都没拿到个 offer。但是对于大多数方向，我们完全可以减少扎堆现象。只要找到你的小方向方面的 **match** 教授，你会发现你的竞争者会少很多很多。而这个小方向的研究水平是几乎无法通过专业排名来体现的。

再说 2，没有合适的教授。如果你通过专业排名来申，不仔细考查教授网页，那你最后也许通过你强大的三围被录了，但是也面临没有合适教授的困境。(当然，更多情况是你直接因为没有相关导师因此被拒) Ph.D. 是 **stressful** 的，你最后跟的老师再 NB，你不喜欢等于零。但如果你被心仪的教授招到，你的博士阶段就会比较得心应手。老师也对你的 **motivation** 满意。

因此，不要仅靠单一指标，而要通过其他信息源来完成你的选校。这样，你的选校胜率就会大幅提高。

当然，很多朋友，尤其是大多数本科生 Ph.D. 申请者会想，可怜小本可能真的没有什么方向可言，更别提什么小方向了。我要说的是，你的科研成果也许没有研究生申请者显著，但是你要对研究进行一些思考，你要对未来做些期许。如果这个你也做不到，那么你可以选择读个 master，之后边走边看另作打算。

我其实本科没做什么，但是我有一个能力：就是扯淡，就是异想天开。我能把我本科的项目串起来，并最终提升到了 **ubiquitous computing** 的概念和小方向上。这离不开一个计算机领域中很有用的一个东西：国际会议。

[注]：国际会议是真正的大牛不屑于参与的活动，这里当然不能包括 OSDI, SOSP 的小图灵了，但是绝大多数会议都是大牛（极少数已经身为领域巨擘的正教授）不屑的，

因为他们没有必要去进行 networking, 没有必要去宣传自己的科研进展。但是一般的 A 类国际会议室一般的教授和年轻教授, 和我们常常膜拜的 CMU、MIT 博士生的主要科研宣讲场地。

本科生如果没有老师的精心栽培, 单打独干是几乎不能发表一个国际会议的 full paper 的。尤其是国内本科生, 因为单打独干意味着你 a.需要自己寻找自己的领域, b.需要熟悉领域的核心会议, c.需要适应英文论文的撰写, 最重要的, d.需要有一个 insightful, complete 的 research。国内本科生要翻越 GT 保持 GPA 已属不易, 更何况这些工作呢。

但是, 对于想要提升背景的同学, 希望在转角。

[参]: 西安交大 11Fall 的 mhd0371 前辈介绍了事半功倍的, 适合本科生操作的科研途径->short paper.[经验贴](#)

具体操作流程里面说得很详细了。我概括一下:

1. short paper 包括 poster 和 workshop。

这些 paper 都是比较一般的研究, 对本科生难度不大。他们都可以被检索, 而且一旦录稿, 只要参加会议就可以和其他参会者同样待遇。

[注]: 同时可以申请 student volunteer, 可以免费餐会还有免费住宿。近些年在国内召开的顶级会议越来越多, 如 ICML、AAAI、IJCAI、INFOCOM、Ubicomp、CSCW、SIGKDD、SIGGRAPH 都曾经或将要在中国召开, 中国学生将会更有机会参与其中。

我当时以 student volunteer 的身份参加了 Ubicomp, 投中的一篇 poster, 提升了被录为 student volunteer 的胜率。

[注: poster 就是海报。你要提交一个 abstract, 然后在大会的时候把你的展板做好, 你站在展板旁展示。这甚至可以赢得你未来的 advisor 交流的机会。]

[注]: workshop 就是研讨会。一个 conference 下面有很多研讨会, 每个研讨会有各自的论题。一般是 multi-track 的形式, 所以一般也就投一个会议下的一个 workshop。

2. 事先做好功课, 作为讨论谈资。

这样, 在正会、workshop 甚至 tutorial 的时候发问, 交流。这些都对你快速了解这个领域, 建立自信有极大帮助。当然, 也很有可能遇到一些 professor, 这对申请的帮助是决定性的。最好能把握住面套的机会, 这需要有良好口语, 足够的专业词汇和打破生硬的局面的勇气。

对于本科大二就想开始早早科研, 想发 full-paper 的同学, 我觉得看一篇帖子已经足够。[经验贴](#)

分享帖子中这个图片的是 frozen7, 一个绝对意义上的神牛前辈, 这个帖子的回复少的可怜, 和前輩的[汇报帖](#)高回复量形成鲜明对比。更多人看到的是炫目的结果, 但是很少去体味牛人成功的缘由。

9051

9052

9053

9054

通过科研的前期积累, 我们可以通过几个手段得到最后你打算申请的教授花名册。

1. 万能的 Google: 通过查阅感兴趣文献, 看作者, 搜之。

2. 领域内核心会议的 Author List: 同上。

3. Microsoft Academic Search: 能够通过很多指标来让你知晓你感兴趣教授的学界影响度，合作伙伴和研究趋势。

利用这些工具，我们能得到最新的，最靠谱的教授花名册。下面做的，就是要精选范围，继续提高录取胜率了。

提高录取胜率可以从下面几个方面着手考查：

1. 老师的 funding。老师没有 funding，你就没有 research。老师缺 funding，你就没有钱。所以要选有钱的老师啊。

2. 老师对于学生的态度。不是给我们 offer 就要去的，我们也要对老师有一定的要求。诚然，现在在花名册里面的老师都拥有你感兴趣的研究，但是不代表老师喜欢招你。

a. 看看老师的学生，中国人多不多？如果有些中国人的话，起码你可以放心老师不会因为你是中国人不招你。

b. 看看老师的 publication 中的作者名单。如果老师最近一两年的 paper 的作者名单仅仅是两三个人，但是老师个人主页的学生名单却有很多人的话，你最好以 paper 作者为准，老师手下真正的学生就是那么多。

c. 看看老师的 publication 中作者的次序。如果老师老当一作，这样的老师不要考虑了。贪功没风度，你去了会很惨。

d. 看看老师 publication 的数量。如果一年老师发表的论文有十几篇，但是作者数量却是极不相称的两三个人的时候，这样的老师不要考虑了。这样的老师会有强烈的 push 心态和功利心。你的身心都会在博士阶段受到很大的摧残。

e. 听听直系学长的意见。直系学长可遇不可求。但是都会说心里话的，在业界威望和对学态度方面都会给我们很有用的信息。

3. 直接问老师招不招人。有的老师在主页上写明招人，你可以发邮件确认一下，如果感兴趣就可以申请了。我也比较喜欢刚开始筹建 lab 的老师，他们急缺各种人手，而且手中经费充足。为何不尝试申请呢？

[申请材料] (让你选的学校选择你)

9050

做好了选校，已经成功了一半。申请材料如何能够得到老师注意，发给你电面的反套机会，就得需要自己再去思考了。申请材料分为 PS, CV, RL。这里我就不谈 RL 了，因为我这里木有心得体会，但是不代表 RL 不重要。

1. 个人陈述：

a. 个人陈述一定要自己写

很多人找中介去写自己的个人陈述。我只能说，亲，个人陈述又不是墓志铭，你为什么要别人帮你写！它其实是最重要的。是反思自己，是继往开来的文字精华，是你博士阶段的誓师词。你怎么能要别人帮你写？没有人比你自己了解自己，所以个人陈述一定要自己写。

b. 我是怎么写个人陈述的？

首先，申请过程中可能会遇到两种个人陈述：a. statement of purpose, b. personal statement. 字面意思看，statement of purpose 就是要陈述自己的申请动机，自己为什么出国。personal statement 就是简简单单的个人陈述。可见，同样是个人陈述，statement of purpose 比 personal statement 要求要高。这也也在一定程度上说

明了如果可以同时交这两份的话，往往 **personal statement** 是 optional 的。真正好的教授都喜欢 **self-motivated** 的学生，有自己的想法，think big & take risks。这是成功的秘诀。因此，如果一个申请者出国决定越早，他就越可能 **motivated**，出国路上的种种准备就会显得水到渠成。对于这类人来说，**peronsal statement** 都会写成 **statement of purpose**。而对于另外的人，我感觉出国这个决定是对自己的不负责。对我讲，因为我早早的下定了出国的打算，所以一切都是 **motivated** 的。所以我的 **personal statement** 全是依照 **statement of purpose** 的思路去写的。

我有一个梦想->为了实现梦想，我需要做 XXX 准备->通过 XXX 我做好了这些准备->我想在 Ph.D. 这段时间提升自己，继续梦想的 追逐->XXX 老师我很喜欢，因为他也做 XXX 的研究，贵 **program** 又具备 XXX 优势，对我很有 XXX 帮助->因此我选择了贵校。

一个极其普通的思路，但是简单，有主线。

[附：列宾去 [CSC 交流会后得到的 PS 建议](#) 十分受用。我把段子摘抄出来。

Chicago 和 **Oxford** 的教授多次提到说你一定要对你想要申请的项目很了解，你要知道你要上的课是哪些，学什么方向的东西，做什么样的研究，会遇到什么样的人，学校如何，总而言之就是要把整个 **program** 的网站翻透，让我这种打开只点 **admission** 的孩子情何以堪。

为什么选择这个项目，这个学校，你的 **motivation** 是什么。

你的 **motivation** 是怎么来的，你的经历是怎么让你的 **motivation** 越来越强烈的
同时你的经历如何 **prepare** 你，让你 **qualify** 这个项目。

你的 **Goal** 是什么，你要如何达成。

她竟然还说，你应该写一篇 **general** 的，然后一定要根据不同的学校和 **program** 修改结构和段落，她看到过有人学校名字都忘记改的，直接 **rej** 了。。

看到这些建议我才感觉 PS 思路渐渐明晰了，于是开始了思考：

Rethinking PS:

Motivation?

Where comes the motivation?

What makes you grow your motivation?

What's your goal?

What is your solution do reach your goal?

之后促成了 PS 的第二版。这时 PS 的基本内容已经敲定了，但是给老外看给师兄看都普遍反映我没有主线，师兄还说我的思维、语言都很中国化，为了推进申请进度，我找了 **EssayEdge** 这家去改，花了 1000+RMB，一个字，值！用法地道，而且改的心服口服，时间快，见效也快。比国内的用的放心，也贵不了太多。这里感谢 **kinslover**(见此贴 4L)的推荐和优惠券。

现在再看看下面的 PS 写作常见误区，发现申请的各个环节都是环环相扣的，如果之前的申请环节没有做好，PS 很难写好：

1. 对申请领域不了解，PS 缺少灵魂
2. 罗列成绩，不推销自己

3. 为了与众不同, 写出离奇晦涩的 ps
 4. 语言的束缚, 有思想有细节但用英语表达不出来
 5. 不了解申请国家的教育生活
- 改完之后, 自己考量考量哪里依然中枪?

比如说 1. 选校做好了就没这方面问题, 2. 出国之前就没有思考未来的路 3. 4. 5. 多是思维问题, 这个可以写好了之后咨询修改机构。

2. CV

教授对一个 application 的第一印象来源于 CV, CS 专业的申请者就拿 Latex 做吧, 也好为自己以后写 paper 打个基础。

关于 CV 的字数要求, 我之前写过一段日志。

今天看一篇[贴子](#), 吵得很热闹, 关于 CV 页数问题,

木有发言, 言多必失吧, 贴到这里。

特意查了查 cv 和 resume 的区别:

发现个链接 <http://jobsearch.about.com/od/cu...curriculumvitae.htm>, 这个链接以前端木也推荐过, 是比较权威的陈述。

CV 较学术全面, Resume 较具针对性。

我原来的 CV 就是两页, 不过不是很拥挤的排版。

既然没有明确的字数要求, 那么说明这个东西很 depends。

但是 [Warald 和剑痴之前的帖子](#) 说的很好, 核心思想就是在保证完整的情况下越少越好, 句句强有力就好了, 所以关键过程在于打磨和精简自己的 CV。这么做为了能在短时间让教授得到希望看到的东西。

CV 是个人履历的精华, 所以能避免写的东西尽量避免。比如 GT, 比如一堆学生会社团工作。而且, CV 中的 Research and Projects 一项要凝炼自己的语言, 要提升自己的 Projects, 尽量以一种科研的高度去总结这些经历。而不是简简单单的项目罗列。这里可以去参考一些名校博士的 CV。

3. 个人网站

在 CV 和套磁信中附上自己的个人网站, 是十分讨巧的一个申请手段。这个手段往往是一般的申请者没有考虑到的。老师能够更全面, 直观的看到你的其他侧面。其实说到底, 老师不知道到底哪一点你赢得了他的好感, 就是一种整体感觉。个人网站就可以附上在 CV 中无法完全展现的东西了, 比如项目的具体介绍, 比如自己的业余爱好。在和 Northeastern 的教授面试的时候, 教授说看了我的网站后发现我喜欢骑行, 他手里正有一个关于 cycling 的项目, 他觉得我绝对喜欢。

[提交申请之后] (套磁+电面)

1. 套磁:

套 磁 这 东 西, 现 在 看, 属 于 最 后 的 一 招。我 的 套 磁 不 成 功, 因 为 的 确, 套 磁 比 较 累 人。尤 其 在 自 己 没 有 很 深 的 科 研 经 历 的 时 候, 阅 读 教 授 的 pa per 是 读 天 书 的 感 觉, 也 就 读 些 综 述 性 质 的 pa per, 或 者 是 每 篇 的 Ab stract, 知 道 大 概 做 了 什 么 就 差 不 多 了。但 是, 我 觉 得 有 必 要 阐 述 一 下 我 对 套 磁 的 看 法。

a. 套磁的时间选择

如果在申请季的 10 月->3 月套磁的话, 回复率应该不高的。反正我和我身边的例子告诉我这样。因为老师这时候收到的邮件太多了, 大家很多都是临时抱佛脚式的海套, 老师再心善也无暇顾及。所以建议提早陶瓷。

b. 套磁不是必须的，套磁多是无奈的

如果选校这步做好的话，看到你 **application** 的将是一些手中有经费的，有和你相关研究方向的，喜欢招华人的教授。这时候，到了学校发 **offer** 前夕，教授往往会反套你，不需要你去套。

如果你申请材料做好的话，这些教授会对你的 **application** 起到很好的第一印象，电面的机会会发给你，**offer** 也许都直接给你。

坚持到最后还在套磁的那些申请者，是因为手里一直没有电面，自然感到心虚，只好无奈地去套磁，但往往收效不大。

c. 套磁的作用

1. 确定老师要不要人：很重要，假如某个学校只有一个感兴趣教授，这就更重要。

2. 混个脸熟：发一封达到这个目的比较难，尤其对于比较牛的教授，因为他们的信箱实在太多信了。

3. (**the most important**) 让教授看到科研热情：同上，发一封达到目的不可能，要拿捏好陶瓷频率。

三关都过了，套磁的目的就达到了。

[附：一些关于套磁的有用链接。

1.套磁应该有的心态。[关于洁小米的那些套磁经历](#)

2.[列宾版大的套磁信模板\(粗套\) 16L](#))

2.电面

给了电面的机会，离 **offer** 就差一步了。

如何准备一个面试？面过一次就差不多有谱了。我总结了一下我的三个面试，发现就是下面这些问题。面试不要紧张，就是聊天。

1. 对自己的 **CV** 和 **PS** 足够了解

A) 项目简单介绍，自己如何介绍自己

B) 项目具体细节介绍（这时你要准备专业名词）

C) 对 **PS** 中某些篇章的讨论

2. 为什么要读 **Ph.D.?**

3. 对自己在 **PhD** 阶段中、后的自我定位和期许

4. 对自己的转专业背景的解释

5. 自己为什么选择这个 **program**(学校)?

6. 自己的申请情况(几 **offer**, 几 **REJ**)

7. 如果给你 **offer**，你什么态度？

8. 自己有什么问题要向面试官问？

C. 我的一些出国观

1."保底学校"。下结果前，没有保底学校一说。因为只要是申的学校就是想去的学校，只要是申的学校就是 **match** 的学校。当手中有一些 **offer** 时，根据就业前景、导师威望、老师人品、学校声望、校友网络决定出哪个 **offer** 较好、哪个 **offer** 较劣。这时，较劣的学校属于保底学校，你手持这些学校的 **offer**，坐等更好的 **offer**。

2. 出国之前一定要有 **reasoning**。不管你再牛，出国之前也要有 **reasoning** 的过程，要对自己负责。说句老土的话，“为什么出国？”从大一到大四，我每年都要思考一下自己出国到底为了什么，分析的原因也渐渐从感性回到理性。

3. “毅力+眼界=未来”。达到我们想要的，决定我们不同的就是两点：眼界用来设定我们的目标，眼界越高，自己需要的奋斗就越多。奋斗坚持越久就需要毅力越多的支撑，毅力决定了我们是空想家还是践梦者。

4. 没有努力的时候，不要说自己运气不好。真的，大学这四年，我为一个个目标努力着，UCLA 暑期实习，MSRA 实习等等。一个个机会我都尝试了，但是 I 总和一个个机会擦肩而过。也曾沮丧过，甚至考虑过曲线救国。可以说，大学四年我的 RP 一直是 **below average** 的。拿了 offer 之后，室友跟我说一句：“你这纯粹是人品守恒啊，攒了一年的人品”，其实我想说，我是攒了四年的人品。

5. “越动荡，越坚强。”上 GRE 课的时候，作文老师说了这句话。老师当时的语境是，在作文模考的时候，不要把自己放到一个十分舒适的环境中，而是要尽量保持环境的真实。这样才是一次成功的模考。如果在凌晨两点叫起来之后，仍能思路清醒的按时完成写作的话，那考试的时候绝对没问题。在逆境中的时候，我也常常想到这句话。在申请过程中，总有一些事情让你不得不偏离日常的生活轨迹，这时候，要淡定的接受现实，而不是半途而废。

6. “低头走路，也要抬头看看是否走歪了。”多听取学长的、老师的意见，出国就会少走很多弯路。不要只顾自己单干，一定要抽空审视一下自己。

7. 抱怨源于偏见。我过去经常抱怨我们学院的学术水平差，其实现在我感觉是我过去没有认真体察。这个有一定原因：1) 没在低年级就找老师进实验室工作。2) 跨专业方向带来的对想去的方向的老师不了解。其实，完全可以充分利用老师来大幅提升自己的科研素养和科研经历，但是显然我没有得到这方面的帮助，一切都是自己动手，显得比较边缘化。。

[CS].PhD.Offer 本科绩点悲剧|中庸|纯水 paper|做项目的国内硕士的非全面总结

Page | 189

作者: [qin1537](#) 本帖共有 60 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 qin1537 于 2012-4-3 11:52 编辑

补在前头:

下面看不到其实没有关系, 如果 W 大觉得有用, 他会收录到 《一亩三分地申请手册》里的, 只要你将来可以下载文档就不会对你申请有任何影响。其实设积分限制一是比较信任常在论坛混的农民地主们, 二是第一次分享经验, 对完全公开有点害怕。

首先要谢谢 W 大和一亩三分地上众多共享信息的朋友们, 我申请的事情断断续续前后有 2 年时间了, 经常在地里潜水看帖, 有时候冒个泡。受益良多。

这里把自己的情况说一下, 我既不算聪明也不算勤奋, 唯一的优点是, 考试突击突击分数还行。本科的时候算是迷茫期, 绩点惨不忍睹(包括一些专业核心课程), 但是对待功课也算是认真, 所以虽然绩点不行, 但学习能力和数学&软件的基本功还行。研究生阶段功课简单, 绩点还过得去。觉得这三年, 最重要的是实验室的工作, 培养了能力和团队的沟通(凭良心讲还是有点欠缺)。论文都是水, 发论文只为了毕业。唯一觉得硕士阶段有对申请帮助的是做的研究工作还算是比较热门的, 另外, 导师写了份很详细的比较 strong 的推荐信(直接发给了 Notre Dame 套的教授)。

申请定位的时候琢磨不定, 不知道自己是否要去读一个 Master 迅速出来工作, 还是读个 PhD (有奖学金, 经济上压力小一点)。一开始, 因为已经读了个硕士, 家里给压力想早点出来工作的; 后来分析下来, Master 的申请难度对我来说比申 PhD 的难度大一点。原因有二: 第一, 要读 Master 总感觉要去一个至少 Top 30 的地方才对得起那些钱(这样目标就比较高); 第二, 我的本科绩点惨不忍睹, 我的硕士工作对 Master 申请又没有大帮助。综上, 申 Master 没有我以前想象的简单。(今年形势也证明了, 申 Top20 的 Master 越来越难了。) 申 PhD 的好处在于我可以跟我现在的方向相近的老师套磁。

读了很多 W 大关于申 Master 还是申 PhD 的文章, 想了很久, 以及跟同学、家人交流后, 决定是混合申请(8 个硕士 12 个博士)。

学校定位的问题, 我主要看中的是要找学生、方向又合适的老师(基于硬件的限制, 我没有选择顶尖学校, 排名一般在 20-80 之间, 但并不会因为排名去排学校的优先级)。12 个 Phd Program 中自然得有的放矢地申请, 一些重点学校比如圣母, 就努力套磁。

PS、CV 都是着重介绍研究工作的, 并没有关于其它内容有罗嗦。

推荐信三封，找了两个超级老好人（本科老师）以及硕士的导师，推荐信都是非老师创作滴...推荐信的关键是...老师的邮箱是 **edu** 并且可以及时转发链接。
关于牛推，我觉得，没有就不要强求了。我自己的性格是，自己做好自己的工作，得到应得的结果即可。

如果会网购的同志，网申肯定不在话下；邮寄材料一定要记得把自己的 id 号（邮箱），出生日期打印出来帖在成绩单信封上；每一份材料也要弄一个 **cover letter**，有一些学校规定了 **cover letter** 怎么写，就照着那样依葫芦画瓢即可。

套磁就是先跟老师 **email** 联系，**Notre Dame** 的老师回复了，说关于他之前的工作，问我有什么新的 **idea** 可以做；并对我的口语表示担心（托福口语分数太低）。回复给他我想的几个 **idea**，然后说可以面试看看我的口语如何。后来就安排了一个非正式的面试，面试过程比较顺利（在这之前，我把每一篇有我名字的水文都温故而知新做了总结，怕他到时候问支吾吾）。

面试相关 tips:

- 1、如果不是母语为英语的老师，可能要特别注意一下 **skype** 声音的清晰度（我的老师有口音，我后来觉得是因为我笔记本太老，扬声器导致的声音不清楚加上口音，就比较悲剧）
- 2、**skype** 视频其实也不错，我有时候说得疙疙瘩瘩就先跟老师笑笑...放松一下自己，而且也可以观察老师的面部表情。感觉如果只是语音的话，说话中有一大段空白可能就不太好

面试的问题：

- 1、问项目进展（以及其支持的功能）
- 2、问项目做的原因、及与相关工作的不同点
- 3、问项目所涉及的工具
- 4、问水论文的内容（有点像答辩）
- 5、问我的研究目标；研究兴趣
- 6、问我选择这个学校、他的原因

我在面试中提的问题：

- 1、关于他所做的工作，我有一个 **idea**，问其可行性（他说他以前也想做，太难）
- 2、有几个 **candidates**
- 3、你怎么带你的 **phd** 学生
- 4、暑假是实习还是在学校
- 5、你觉得做研究时，自己做工具好还是用别人的工具好（上下文是 **software eng**）
- 6、你觉得 **Notre Dame** 哪一点最吸引你

面试完，过了一个礼拜，就拿到 **Graduate School** 发的关于 **Department of CSE** 已经推荐我的消息，过了几天就拿到正式的 **offer** 了。

事后发现，今年那个组招的人不少，这也是我能顺利录取的原因之一。

之后，也收到了 **university of nebraska, lincoln** 的面试通知，跟与圣母的面试不太一样，她主要跟我介绍了 **program** 和学校，跟我说了如果我进来希望我去哪个组做什

么，并且非常的 nice。个人其实在面试后就很喜欢那里了（虽然最后是去圣母）。她主要确定两件事：1)我今后是想工作还是做老师，2)我简历上的项目是不是我真在做（这个当然是通过问相关问题来确认的）。面试结束的时候，她就给我 offer 了，她希望我如果要拒掉的话就尽早拒，好让他们有时间再筛选其它候选人。

在圣母给我 offer 之后，我其实就决定去那儿了。站在未入学的人的立场，我要夸一下圣母，1) 该大学气氛好，无论是学习还是生活；2) 该大学有钱，私立普遍比州立要给的钱多；3) 该大学地儿好（理解为适宜居住，这是在那儿的人说的...）4) 该大学 PhD Program 鼓励已经有硕士学历的人 3 年毕业（未亲身经历所以并不确定肯定）5) 该大学漂亮...

其实我 20 个 Programs 大约一半没出结果。Master 至今未收到 ad，倒是后来 Ohio State U 淡淡地给了个 TA 的 offer，但不管今后结果怎么样，我算是情定圣母了。

以上只是个人经历和感想，希望能够帮助到后人。凡事要做成都需要动脑子，自己的申请，都要结合自己的实际情况去思考、去计划。

另外，我现在再回头想想，其实我的申请目标就是，找到一个喜欢的地儿去做喜欢的事情而已。

还有就是觉得，定位真的很重要....如何定位就不是我这种层别的人能讲清楚的了。

另外说说 paper 的事情，我没有拿得出手的 paper 算是我硕士阶段的一个（很复杂的）遗憾，为了弥补这个缺陷，就要在其它方面跟套磁的老师说明我的能力。如果有拿得出手的 paper，申请结果可能会好很多。所以，大家努力写 paper 吧....要尽可能拿得出手哦~

[CS].PhD.Offer---PhD 不仅仅是选学校

作者: [daniezia](#) 本帖共有 26 条回复和评论。[你也来参加!](#)

PhD 不仅仅是选学校

2012/3/29

1. 综述

此文的目的是希望对于选导师有更加深入的讨论，尤其是 Computer Architecture 方向，并且也算是申请总结。

离最初决定放弃工作申请 PhD 已经有一年半，想想申请的结果，虽然不是牛校梦校的级别，但是与当时的定位相比也算是一份比较满意的结果。

2011 年申请时候的定位: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-15929-1-1.html>

2012 年的申请结果:

<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-29989-1-1.html>

Applied: 17

Offer: CS@Duke, ECE@BU, CS@UCSB

Rej: many

开始的打算是毕业后找 faculty position，一来因为在国内工业界工作一年多发觉比较无聊，没机会接触核心技术；二来 PhD 是一个很大的投资和职业生涯，一个将来做老师的必要条件，这样在写 PS 的时候也有理可讲，当然如果不行就再去工业界。

所以在选校的时候就把 computer architecture 方向的老师按照美国 CS 和 EE Dept. 搜索了一遍，依次看每个老师的方向，得到了 100 多个老师，去掉肯定申请不上的 CS 牛校，以及托福没有达标的学校，剩下了 25 个老师，再在 top conference 中的 program committee 里补充没有看过的老师，最终得到了 30 个老师。所以选择的学校也就是从这 30 个老师所在的学校开始选。

2. Computer Architecture 选老师参考

2012 Fall 申请-- Computer Architecture 导师一览

<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-29991-1-1.html>

从这个帖子可以看到在选择 comp arch 方向的老师的全列表(但 CS 四大未统计全)以及各个老师的硬性指标，主要以微软搜索引擎的 h-index 和 g-index 为排序依据。这个列表发表在这里的目的是希望有志于 computer architecture 的 PhD 学生能有所共鸣，互相讨论。并且也有助于将来的学生选导师参考。

3. 选 AP 还是选 Full professor

这里 AP 是指 **assistant professor**, 即没有取得 **tenure** 的 **professor**, 区别于 **full professor** 和 **associate professor**(两者都归为 P)。在看了很多教授之后, 对于 AP 和 P 的倾向性产生了疑惑, 于是发帖看看地里大家的意见, 帖子里固定了其他诸如文化差异, 学校排名的差异。帖子"选 AP 的意愿

"：<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-18429-1-1.html>

结果偏好 P 与 AP 的比例达到 5:1。暂且不论个人偏好, 仅仅从老师的个人能力上看, 有的 AP 不一定比 P 差多少。所以, 提出了一个参数叫做教授每年的学术影响, 以方便衡量教授的产出速度。

见帖子：<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-18568-1-1.html>

这个仅仅从 **h-index** 的角度分析教授的学术水平, 当然 **h-index** 需要和另一个指标 **g-index** 互相补充。有一篇文章“Is g-index better than h-index? An exploratory study at the individual level”是说 **g-index** 更加能够衡量 **selective researcher** 而非 **top researcher**, 见这个链

接：<http://sci2s.ugr.es/hindex/pdf/CostasBordons2008.pdf>

这是更加深入的讨论, 已经超出申请选导师的范围。

所以从硬件指标上看, 到底怎么衡量教授。按照一般的方法, 在 **computer architecture**, 甚至 **Computer Science** 领域, 教授每年 **h-index** 涨 1 算是一个平均水平。有的教授虽然是 AP, 但是这个参数达到超过了 1.5, 说明十足是个工作狂, 能人。有的教授虽然是 P, 但是该参数小于 0.7, 说明这个教授的产出并不怎么样。当然还有一种可能性, 就是教授拿到了 **tenure** 了之后没有继续拼命拉项目招学生。另外一个指标是看教授发的文章如何, 例如一个教授 5 年内发了 5 篇 **top** 的 **paper** 要比一个 10 年才发了 2 篇 **top paper** 的教授牛不少。

申请过程中也进行了陶瓷, 但是不是海套。而是, 经常看完一篇 **paper**, 如果感兴趣再陶瓷。结果, 仍然是发给 AP 的陶瓷信多数有了回复, 而发给教授的陶瓷信全部石沉大海。还是说明 AP 在事业的开始阶段, 仍然是学习状态, 也就是出于饥渴的状态, 一有机会, 立刻相应。如果站在教授的角度, 情况完全不同。教授已经没有那么热情回复, **exception** 的除外。

有的 AP 面试的时候就建议学生选他, 而不是选 **full professor**, 因为他有更多的时间陪学生讨论课题等。而不少学生也表示, 不是说他们跟着 AP 在工作要说 AP 好, 而是的确感到 AP 的时间多, 有更多激情。反过来说, 可能也会更加 **push**。

这里没有讨论导师的人品, 因为这个会因人而异, 没法从宏观上分析出来, 还是得靠积攒的人脉了解, 此文未加讨论。

Iz 得到很多的热心人和版主的帮助, 借此一并感谢一亩地论坛。

[CS].Phd.Offer CS 弱科研无陶瓷拿 TA 的非牛总结

作者: [chenli65](#) 本帖共有 63 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 chenli65 于 2012-4-1 23:33 编辑

Page | 194

首先说一下我的申请情况:

美:

offer (全是 TA) : OSU, VT, UIC

AD: Vanderbilt (PHD 降 MS)

Rej: Umass, Wisconsin, Rutgers, UFL(ECE), NCSU, Syracuse

No news: Gatech, PSU, UMN, TAMU, UFL(CISE) 估计都是拒信了吧。。

还有一个 Upitts 通知进入 final round deliberation, withdraw 掉了。

加:

M.A.Sc offer: Toronto

加拿大只申请了一所学校, 2月中旬就来了 offer, 等了两星期, 美国学校依然无动静, 就早早地从了。之后美国的消息每来一个就会比较一下, 尤其是 OSU 的 offer 让我挺心动。不过最后, 我还是决定了去多大。一来不伤人品, 二来对于我这么个科研思想尚未成熟, 没什么高科研追求的普通人来说, 全心全意去读两年硕士, 找到自己的兴趣特长再考虑是否读博, 才是最适合自己的。多伦多离美国近, 圆不了美国留学梦圆个旅游梦也好。

一. 出国动机

作为一个喜欢旅游喜欢五月天喜欢让青春多彩的小青年, 我的出国动机就是: 想在年轻时出去体验一下独自身处异乡漂泊闯荡的感觉, 想去看不一样的风景, 想去拥有丰富的阅历, 想在未来的某天跟自己的孙子孙女说我年轻时怎么怎么样。我不怕去受苦, 只怕自己未来会后悔自己青春年少时没有走出去看看。也许这个动机在向往学术追求科研的理想面前太幼稚, 但是 anyway, 不同的人活法不同追求不同, 也许世界因我有那么一点点不一样。

二. 犹豫到坚定

从大一到大四开学期, 我都一直是不坚定的。一来, 我不可能自费出去, 只能申请 PHD 全奖出去。而我当时是很不想读博的。二来, BF 不可能跟我一起出去, 出国这个话题一直很敏感, 不想放弃他, 也不想放弃我的梦。每当提到出国这个话题, 我都会说不一定, 未来谁说的准, 逃避一番。直到大四放弃了保研, 我们才真正面对这个问题。

尽管前三年一直不坚定, 但我一直在准备着。大一大二经常去听留学相关的讲座, 初步了解到 GT,GPA, 科研这些申请条件。大学期间一直在 GPA 上用功, 跟 BF 相处时间最长的大概就是自习室图书馆了。大二买了红宝开始背单词, 暑假跟几个朋友一起去北京

房山学新东方。大三上考了 10G，之后又考了 11G。大三下考了托福，只有 99 分。当时觉得不理想，但没有立马报名刷分，因为仍然犹豫要不要出。大三暑假没去实验室，而是去公司实习了。仅仅长了点见识又玩了趟北京，对于申请基本没帮助。直到大四的保研考试，我实习结束后没有时间复习也懒得复习，因而没有参加，就这样算是放弃保研，坚定出国了。

总之，这条路一直充满着犹豫与牵绊，到了最后关头才下定决心。也许从一开始就坚定的话，会有更充分的准备，让托福高一点，让科研充实一点，让自己的各方面实力都提高一点。但是也可能会失去很多美好的回忆，失去犹豫纠结的独特体验。任何事都有得有失，我不后悔。

三. 申请前期准备

1. G & T

不要抱着先考一次试试的想法。第一次就全力备考争取一战成功吧。GT 有个一般的分数就够了，除非你英语很牛也有多余精力，否则刷高分性价比不高。有这些时间还不如去提高些其他软件的东西。

备考 GRE 是我的申请之路上也是大学里最深刻最珍贵的记忆。我仍然记得在新东方住宿部里被老师点燃的激情与斗志，记得每次上课趁着老师说废话时翻几个单词，记得快要考试时翘课坐在自习室从早到晚，记得在路上在寝室塞着耳机听老俞单词串讲。10G 的阅读做的不好，郁闷慨叹时听说了 11G 的消息，机会又来了，继续准备。顶着期中考试的压力，依然继续翘课备考。考完后立马又一星期学完半学期的课程拿下四门考试，其中一门还是满分！那三个月的时间真是充实爆了！可是，从那以后却逐渐变懒放松了，再也找不回那种高度集中的状态了。

我的 AW 只有 3 分，部分原因可能是太依赖模板，太追求语言。逻辑与结构才是最重要的，这个保证好了再去追求语言。我的 Verbal 还不错，有点心得，不过现在已然换成了新 G，就不再赘述了。英语考试板块有专门的考试经验介绍。

托福两次都是 99，弱爆了。不过第二次的口语 24 倒是让我顺利拿了些 TA，很满足了。经验与教训在这里：

[http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=26883&highlight =](http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=26883&highlight=)

2. GPA

老生常谈了，GPA 很重要。那些 GPA 不是很高的成功申请者一定有其他的亮点，牛科研或者牛实习什么的，这些不是每个人都有机会得到的，所以还是踏踏实实提高 GPA 最靠谱。

个人觉得，国内很多学校的 GPA 的高低很大程度取决于考前两周复习的好坏。我复习 GRE 时都是脱产的，没去上课，全指着考前一周突击来着。对于高度自觉的人来说，这意味着你们可以用之前的时间去参加各种竞赛，学各种技术，然后在考试前高效地学完一学期的知识努力赶上就好了。不过对于我来说，发现这个规律导致我大三下变得极为懒惰，翘课睡觉出去玩，荒废了不少时间。sign...自制力很重要啊，勤奋很重要啊！

3. 科研

我是典型的弱科研，无 paper，只有少许水经历。大四上才进实验室，可想而知科研有多弱。幸运的是跟的老师是个很科研而非工程性的老师，在充满科研气氛的组里耳濡目染，所以我 PS 里写的一些经历就看起来有那么点科研的味道。

建议尽早找发过国际牛 paper 的导师，跟着做项目，拿推荐。大三暑假 2 个月的时间要好好利用。

科研很弱的同学也不要太悲观了，硬件好、CV 和 PS 里展示的好一样可以有希望的。

四、申请进行时

1. 选校

选校很重要。查学校一个半星期，选学校一星期。第一轮，先筛选掉硬件要求严格自己没达标的学校。<http://www.giantleap.us/inst.jsp> 这个网站还不错，上面有分专业排名，还有各个学校的基本的 GT、GPA 要求，很方便做第一轮筛选。第二轮，看剩下的学校的官网，仔细研究。主要看 research 板块，看有没有与自己目前的经历相 match 的实验室和导师。如果有的话，再看看实验室招人情况，系的招人情况，科研很牛的同学还可以提前跟教授陶陶气。第三轮，在挑选出的跟自己方向比较相关的学校中做选择，考虑地理位置、排名梯度等，选 2 所冲刺的，8~10 所主申的，2 所保底的，差不多了。

在查实验室的过程中还可以多跟实验室的师兄师姐打探一下情况，寻求点建议。

注意在这几轮查询过程中，及时记录好相关实验室的主页、老师的方向、学校的 PS 要求等，方便确定好学校后能迅速找到相应素材来有针对性地写 PS。

我最终的选校名单现在看来挺不合理，前 40 的选的太多太密集了，又没有陶瓷，定位过高。

2. CV

页数：1 页将重要的全罗列出最好。我的 CV 是满满一页，用的 word，页边距调的很小，个人信息、教育、研究、奖项、项目、技能等都放上了。如果有两页，把亮点往前放。可用 LATEX 做，更漂亮，但是装的内容不是很多。

内容：亮点加粗、简要。我的 GPA 和排名还行，加粗了，major GPA 和数学 GPA 也都写上了。注意挖掘亮点。CS 的 research 中，数学很重要，所以，数学的平均分如果比较高的话，单独列出来是很有帮助的。奖项什么的可以在后面写百分比，比如国奖我写了 2%。研究经历从最近的往前写。要高度概括，过去时态动词开头，要写的很有科研含量而不是很工程。skill 重点写写你想申请的方向需要的技能。最重要的就是 GPA、科研和论文（没有好好写科研经历，我就是 T.T）。对于科研经历这一块儿我字斟句酌，反复改了很多次。

3. PS

PS 大型改动有五次多，小型改动估计不下 20 次，历时大概两个月之久。我的最初稿写的很长，拿给学长看后，说我讲了三个故事，比较长，教授没有耐心看完的，要精简点，

要写的 **impressive** 一点。第二稿稍微精简了点，但依然不 **impressive**，不流畅，看着挺干巴巴的。于是我陆陆续续看了很多 **PS** 经验谈，每看一次都会有一点心得，然后对照着去修改 **PS**。改了很多遍之后实在不想再改了，于是我让 **essayEdge** 润色了语言，定稿了。

修改到最后，我悟出的是：首先，**PS** 要有整体性。每个人的 **PS** 中应该都是介绍自己学习研究的故事，这些故事本是散的，分立的，你如何将他们组成一个整体，这个整体告诉学校你想要申请这个学校，想要去那儿做研究。具体做法是没写一段就问自己，这一段跟我想申请学校有什么关系？足以说服 **committee member** 吗？其次，**PS** 里的每个故事都要对你的决定有影响。写的时候问自己，这个故事让我学到了什么？改变了我的哪些想法？顺着自己的心路历程来写，会让人感觉你做这个决定很自然，很可信。再次，把自己的亮点嵌入经历中，很自然地 **show** 给别人看。

建议 **PS** 针对每个学校还是改动一下，至少提提学校名，提提你喜欢的方向，如果可以的话再提提这个学校的特色，代表你对他们了解比较多，有诚意一点。这个不会花太久的。就是上传 **PS** 时别搞错学校了。

修改 **PS** 的过程却是很纠结。可以多找人看看，提提意见。不过懂的学长学姐一般比较忙，不怎么好意思打扰，有时间的又不懂，只能大致给点意见。最主要的还是自己多看指导性的帖子，自己去悟去修改。语言方面，可以找文书机构润色一下，自己看着更舒服。

4. 推荐信

我用了 2 个学术推荐+1 个公司推荐。学术推荐中一个是院长，一个是实验室导师，强调了学习能力科研能力，公司推荐是找项目经理，写了工作相关的，合作能力什么的。推荐信重要的是推荐人，内容都是往好的写，差不多的。当时还挺纠结内容语言的，改了一遍又一遍，现在想想觉得挺浮云的，就算有语言错误也是推荐人犯错，嘿嘿。不过，要申请的筒子们还是要好好准备啊呵呵。

许多学校还是很倾向学术推荐的，比如 **TAMU** 指明了要 3 封学术推荐，不接受工业推荐，所以，如果公司实习很一般的话，就还是找老师要推荐信吧。可以用院长+实验室导师+课程老师。

5. 网申

准备好 2 个文档：1. 每个学校申请进度表，记录 **deadline**, **PS\CV\3 封 RL 提交情况** 以及材料邮寄情况，还可以记下小米的联系方式。2. 账号密码文档，用于登录网申系统。付钱后可能还会有 **student ID** 也记录下来。

邮件里把每个学校的邮件分类保存好，作为自己申请的见证，也更容易搜索。

每个学校建一个文件夹，针对学校写的 **PS** 放在里面，以免传错。文件夹里还可以保存些学校实验室信息，套磁进度等等。。

提交推荐信时最好不要用一个 **IP**。虽然有时候怀疑校园网出去的是不是都是同一个 **IP**，不过还是区分下心里安心点。

6. 等待（套磁）

材料全部提交后就等待吧。科研有料积极主动的同学可以套磁。我基本没有套。跟一个 **gatech** 的教授发过一封，模板客气回复，之后就没有了。然后自从过年回家了就各种

玩各种堕落，完全没有管申请了。

心态还是比较好的，没有什么特别焦急特别期盼的情绪，而且结果来的也还比较早，所以，没有那些三无同学的焦虑万分的心情。是一种福吧，不过也是一种遗憾，没有这种体验申请不算完整，呵呵。

7. 准备面试

有面试通知后就看看 CV, PS, 看看面经，搜教授的方向，准备一些常见的经典问题。建立一个文档，将自我介绍，为什么想读 phd，未来打算，研究经历，准备的问题等等写上，多读几遍。

我只经历过两个电话面试，都不是很正式。第一个面试是 UT 教授打来的，开始很紧张，不过过几分钟就好了。他看着我的申请材料各种夸奖一番，你的微积分考这么高呀，成绩很好啊之类之类的，可能是他知道学生开始都会紧张所以用来让我放松的吧，哈哈，很 nice 的教授。听着他夸我很不好意思，也不知道英语怎么谦虚一下，只能不停地 thank you 哟。。之后就是很随意地聊了聊经历、兴趣、他对学生的期待什么的。第二个面试是 OSU 的印度教授，面经在这里

<http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=28516&highlight=>

总之，有面试就意味着有机会，好好准备，好好发挥。

8. 分析下我的申请情况

美国的三个 offer 都是 TA，可能是硬件和申请材料做的比较好吧。VT 的 offer 猜测是有个教授看了我的材料，看中了数学能力而推荐我的。他做的都是比较 theory 的，用数学比较多。UIC 的 offer 是系里给的。OSU 的是申请材料被印度教授看上给推荐的吧。多大的 offer 是那个教授认识推荐人。

所以吧，这几个 offer 中，多大的算是运气好，美国的那些 offer 都是硬件不错而且申请材料做的不错吧。当时找 W 大预测时间有没有可能拿 top30 offer，W 大说有希望，但也要做好保底工作。现在看来，还是很准的啊，拿到了一个 top30 的 offer，很满足了。

我的申请比较虎头蛇尾，前期工作做的还不错，不过申请递交了就没管了，没积极套磁。幸好还是有学校给 TA 的，人品好。建议想拿 TA 的筒子们好好把硬件搞好，口语提高，前期好好准备材料。提交以后也试着套磁，看 paper 能学些知识，也能多些经历也多些希望。

[CS].Phd.Offer CS PHD 申请总结 - 主谈本科期间的科研经历和体会

Page | 199

作者: [xiaoyangmie](#) 本帖共有 62 条回复和评论。[你也来参加!](#)
本帖最后由 [xiaoyangmie](#) 于 2012-4-16 20:24 编辑

目标人群: 国内读本科, 非大牛, 特别针对以后想要读 phd, 刚刚起步开始做点研究的同学, 嘿嘿~

废话篇:

我语文比较烂, 至今停留在小学水平, 各位看官见谅哈~

走上出国这条路其实充满了各种不确定性, 我是经历了出国-不出国, 另走他路失败-决定出国的~T 短时间内冲上去, G 果断悲剧了.....

虽然戴上了个"撼地"的帽子, 但其实对于这四年还有很多不满意的地方。不过觉得自己在利用学院资源这块还可以, 有的做一些做科研的机会都抓住了, 当然也只是都过了一遍, 没有再往下细细挖掘了。个人觉得申请 phd 很大程度上靠科研, 所以就主要谈谈我的一些经历和体会, 希望能给后来的同学一点点帮助哈~

流水账篇:

大一:

刚进来的时候, 都是各种无知, 身为 [sjtuer](#), 居然不知道那时候还有希望转 ACM 班或者一个和 [UMich](#) 的联合学院, 虽然转过去也不一定会比现在好, 但是总觉得是错过了一次机会啦。

一进来有门 CS 概论性质的课, 代课的老师非常 nice, 知识比较渊博, 特别是体系结构方面, 而且在课上介绍了自己的实验室, 还说欢迎大家去旁听 seminar。我当时纯粹好奇, 就和一个同学一起屁颠屁颠地去了, 结果去了才发现就我们两个本科生去了。。。那时候啥都不懂, 就听研究生学长各种讨论, 听老师东扯西扯, 觉得还是挺有意思的, 还膜拜了实验室里一个拿下了某会议 best paper 的学长, 呵呵~

大二:

在实验室旁听了半年多, 老师说打算给我们本科生立项目, 我一不小心就成了负责人, orz.....后面发现真是个坑啊, 所有的准备、材料、答辩等等都是我负责.....老师给我配了一个研究生来带, 研究生能力很强, 不过呢, 和我一样, 是比较内向还有随性一点的性格, 不主动。关于项目的进展方向, 研究生让我们自己去想, 有了想法再去和他讨论 T.T。那时候我哪有啥想法呢, 反正导师和研究生也不催, 我平时也不做事了, 最后去临时想个简单的 idea 赶 deadline。。。>.,

这个项目本来号称是很容易出水论文的, 但是我自己不给力, 虽然一直有东西可发, 我仍然拖到毕业都没去做.....不管怎么说, 经历一次完整的项目还是很有帮助的, 起码对我而言, 是想好了以后绝不做这个方向。。。

大三:

虽然不做那个方向的研究了，但是又有个国内的比赛，觉得还是很有兴趣，就参加了~在初赛发挥的很差，好在最后时刻侥幸拿到最后一个晋级全国决赛的名额.....居然免费飞了北京参加决赛，虽然没拿下一等奖，但也是实验室最好的成绩了。。。 (插句话，我以前稍微学了点编程，参加过比赛。到现在，还是觉得刷题/比赛最有意思 T.T) 此外，又和同学参加了另一个图形图像方面的小项目，各种酱油，继续无感。。。 那阵子有考虑过，以后不管是出国还是读研，总得挑个自己有点爱的方向吧~于是跟着学霸一起在课后打酱油，问代课老师、问助教。有些感觉很高深，有些还是无感，就略过略过。。。

大三下投了几份大公司的暑期实习，有在笔试时候看错大题，有在面试时候被要，也有走狗屎运，酱油通过几道算法题后拿到实习 offer。不过最后还是没去实习，纠结之后去了现在的实验室，觉得这是最英明的决定哈。其实老早就听说了这个老板的名望，大概半年前就想发邮件加入，可惜自己犹犹豫豫，在最后 cancel 了.....

补个背景：我们学院要求暑假要么在实验室做，要么去公司实习的。进实验室后的项目是定好的，当初在选项目的时候，就和这边指导我们的博士生聊过，感觉很热心很积极，很对我的胃口哈。一开始我也做不了核心的部分，就先从测试入手，我的反应慢，同学可以早早上手直奔主题，我需要几天来消化，但尽管如此，我觉得把测试部分做的挺漂亮的，又能解决一些技术问题，直接让博士对我的映像大大加分。而且做得多了，也能对前面的实现有自己的想法，对实现的各个部分也非常了解，能提出一点小建议。不管怎么说，基于数据的分析大部分人应该都会做吧。最后有幸成为这篇论文的二作，而且还中了一个 top conf。。。

大四：

差不多开学前才确定了要出国，裸考了 GT 果然悲剧 T.T

然后居然还全身心地继续搞了一个月论文，直到正式投出去.....现在想想也够大胆的了.....后面就各种生不如死了。。。。。。。。。。。

总结篇：

关于指导项目的学长：

我前后经历了 3 个正式的非课程的项目 +1 个比赛。现在大部分老师估计都不是亲自带本科生的项目，找个硕士 or 博士来带。我觉得这个指导项目的学长非常重要，如果能遇到一个很热心又有水平的师兄的话，真的是自己的福气了。可以的话，我建议尽量找这种学长来指导项目，或者这种学长指导的项目。如果学长有点资历，就更好了哈。主要是沟通起来方便，能得到一些更细致更全面的指导，在自己折腾的时候不会走太多的弯路。导师一般给的东西都比较高层、抽象嘛。

找到好点的师兄，关系处好了，对自己的申请也有很大的帮助。毕竟人家对这个领域的了解比我多的多，我问一个导师、问一篇论文，师兄都能说个所以然来~而且这种学长的资源也很丰富，特别是实验室历年都有出国的话，可以打听到一些老师的情况，有的时候也会遇到推荐学生的机会，所以之前的表现就非常重要啦。

关于推荐信：

现在的导师与博士师兄的交流最多，也对他最信任。我表现的如何，师兄最清楚。我的推荐信能“夸大”到什么程度，其实就是师兄说了算.....我把推荐信给师兄看，说这里这么写可以吧，他说可以啊~于是导师那果然也没说啥，嘿嘿~

关于方向的选择:

有时候觉得选择的机会也不是特别多，学院里做的比较强的教授就那几个，有的有机会去跟一下，有的看了看觉得没意思，就直接放弃了~想拿牛一点的推荐信，只好走某一个方向~反正我个人也不是有特别明确的方向喜好。一些不喜欢的直接排除，剩下没啥感觉的都能接受。但是深入之后，就发现在这个大方向里面，有一些小的方向或者热点自己还是很感兴趣的。申请下来可以选择的范围其实挺大，几个好学校的导师做的东西不大一样，到后面我其实就完全按照兴趣再选了，呵呵。

To 低年级的同学，找研究项目的一些建议：

- 1、机会来的时候一定要抓住，稍微去跑跑，比如某老师说我有个**实验室，欢迎来参观来打酱油，那就直接去。老师的实验室一般每周都开一次组会，只要老师看上去还比较面善，给他说一下，去听个几次，就当是玩玩也不错嘛。之后不喜欢就走人，有兴趣就可以开始各种交流了哈~
- 2、一般老师都很愿意和学生交流。哪怕是他没有说过啥关于实验室的事情，我们也可以去问问。课后不着急那几分钟，随便聊几句也没啥是吧。和老师聊完了，还可以再找找他的助教，蛮多助教都是任课老师的研究生。大家都是学生交流起来就自然得多，一开始不熟不要紧，混几次就脸熟了，很多时候助教也会跑来问问上课的情况，然后再去问他实验室的情况，一般就知无不言、言无不尽了，哈哈~（貌似我跟很多门课的助教都很熟的样子= =。。。但我还不是最夸张的，我认识一个学霸，他和每个老师都很熟= =）
- 3、找好搭档。尽量别和那种天天打酱油、该答辩了还找不到人的同学一起做项目，特别当你不想打酱油的时候.....至少有一个能和自己共同进步的嘛~要不做到最后真的想哭啊.....

其实申请 phd 就是出去给老板打工做研究呗，我的 ps 就围绕自己的项目经历，一条主线非常清楚，表现出自己做科研的能力和潜力就够了哈~

三更半夜整理的，写的不清楚的地方以后再慢慢改。。。有啥意见和建议我表示非常欢迎哈~

广告：

最后再做个广告，LZ 已经从了 gatech，欢迎同去 gatech 的同学来骚扰，哈哈哈哈~ 补一句，最后去 gatech 是因为更喜欢这边导师做的东西，兴趣原因，uiuc 做的也很好哈~

最后，非常感谢 W 大还有论坛上各路神牛的帮助~ 我现在每天都刷一次 W 大的博客首页，看看有没有新文章哈~

[CS].Phd.Offer.UColoradoBoulder 人, 不仅仅是卑微的活着---申请中的那些事儿

Page |
202

作者: [kobebyrant](#) 本帖共有 26 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 kobebyrant 于 2012-6-14 11:55 编辑

虽然签证还是 check 的状态, 前途未卜, 虽然还有机票未买、户口档案未转移, 虽然还在筹备月底的婚礼, 虽然一切都还是未知数, 但是, 只是想和地里曾经奋斗过的同学或者同事们一起再回忆一下这段难忘的经历, 算是纪念, 也算是给后来人的一种信念和激励吧。

个人的背景比较简单, 北航 2 系本硕, 没有什么出色的研究经历, SCI, IEEE 的文章均无发表, GPA 的水平还算可以, 当然仅限于本科阶段, GT 一般, 其实大三的时候曾经尝试过申请, 后来由于母亲的极力阻拦, 放弃了, 而这, 也成为后来心中的一道伤疤。于是打算就在国内慢慢的混日子, 毕业工作, 结婚生子, 做个房奴, 在帝都奔波。直到遇到现在的老婆, 心里的伤痛才慢慢的退去, 才慢慢懂得婚姻对于一个男人来说真的是一种责任。工作了一年, 浑浑噩噩, 其实自己的工作应该还算是不错, 没有加班, 待遇也比百度搜狐之类差不多, 公司福利很好, 还慢慢学会了高尔夫。但是, 基本上可以一眼望到了自己 20 年后的样子, 不想啃老, 不想在北京成为一个房奴, 觉得自己可能无法满足老婆住大房子开豪车的愿望, 于是, 开始偷偷的准备申请了。

对于任何一个打算出国的人来说, 当你选择了这一条路, 就要坚定不移的走下去, 一定要坚定不移的走下去, 没有什么困难可以停下你的脚步, 这一点, 我觉得, 是对每个人来说, 最重要的一点, 你做到了, 无论你的背景如何, 总会有合适的学校等着你。

申请的条件无非就是那么几样, GPA、GT、PS/CR/RL、PAPER, 时间来的及的同学, 建议好好的选择一下学校, 联系自己合适的导师, 尤其是对于读博的同学, 他才是你未来五年内的老板。GPA 和 GT 无需多言, 尽量弄的漂亮吧, 至少达到学校的要求; 对于各种文书, 其实最重要的是尽早的完成初稿, 惰性, 是你在申请过程中需要克服的最大的敌人。文书可以放几天后重新拿出来修改, 可以给信得过的朋友修改。可能对于大多数的同学而言, GPA 和 PAPER 已成定局, 自己能做的, 就是在选校和选择导师, 以及自己的文书上多下功夫。时间充足的同学, 可以学习使用 Latex 编辑自己的文书, 虽然我的时间不够多, latex 掌握的也不是很好, 但是, 对于搞定文书来说, 你的工作量不大, 但是, 效果绝非 word 之类可以比拟。可以想象一下, 当你的导师或者招生组的人, 在千篇一律的 word 中, 拿到你的文书的时候, 漂亮的排版会让他心里很舒服, 也许就能改变你一生的命运, 也许我说的有些夸大, 但是, 细节, 也是在申请过程中不可忽视的一个方面。

申请, 是一个繁琐的过程, 也是一个锻炼自己的过程。你可以把它当成一个挑战, 锻炼自己的各方面的能力。合理分配时间的能力, GT 的那两个月, 每天早上六点, 我就来到公司准备了; 选校完成后, 我可以 9 点到公司上班, 体验一下 6 点的北京, 也是一段

难忘的经历；整理总结的能力，把每个申请学校做成单独的文件夹，以及整体的汇总，论坛上有个贴子，讲的很详细，很好，就不多说了；多任务处理的能力，工作或者上课、申请、娱乐还有爱情，你如何同时处理这些事情；在大喜大悲前镇定自若的能力，offer，拒信，check，将会伴随你申请，一路走来。也许工作后的同学会更有感触，你的生活，不仅仅是学习，不仅仅是工作，生活，要有乐趣才算生活。

申请，是一段心智成熟的历程，坚持把它走完的同学，会有相同的感触，都会很好的结果。也许未来的路我们还不知道终点在哪里，至少，还有激情去探索。感谢月底即将成为我老婆的她，为我们的家放弃了毕业留在上海的愿望，放弃了北京刚刚得到的工作，陪我远赴他乡，一起去创造我们的生活。

也许，没有让很多渴望申请经验的同学得到太多，但是，对于申请，一句话就够了，坚持，不要放弃。

[CS].Phd.Offer 四年铸一剑，一剑铸成神 (海本想冲击 top10 phd only)

作者: [edwardgtxy](#) 本帖共有 98 条回复和评论。[你也来参加！](#)

本帖最后由 edwardgtxy 于 2012-7-15 18:27 编辑

(偶中文写作还停留在初中生的阶段，所以看得不爽的话请谅解)

(用这个标题不是为了装 b，而是因为我很喜欢 《十年铸一剑,一剑铸成神-幻影刺客》 这篇 dota 攻略，作为一个高中打了 4 整年 dota 的人，我特别喜欢玩 carry，可能也是因为喜欢这种前期各种苦逼，后期翻盘的快感吧，哈哈~ 不过就像很多人说的，博士就是个后期发力的角色，但缺点就是前期各种苦逼，无论是苦逼的别人在泡妞到处玩你却要通宵做研究的本科生涯，还是开始读博士后的想破脑袋发论文生涯，或者是博士毕业后几年的我居然 30 岁了的生涯，这些其实都是为更长远的后期做铺垫吧。。。)

(btw,跪求当教授的攻略，如果有人看到过，请发给我好吗，谢谢...)

先闲谈下个人的经历吧

旅途的开始应该是 4 年前，那时偶靠人品爆发和类似这 4 年的准备进了伯克利 eecs(详情可以看偶 4 年前写的本科申请总结，貌似在校内和 cuus 上还存在着，特别感兴趣的可以 pm 我)，然后 for some reason 我想读个 distributed systems/安全方面的 cs phd，所以就开始研究博士方面的申请。当时读了不少前人的经验(08 年前申请博士的都是神人)第一个反应就是这根本不可能完成吧，不过抱着试一试的想法我开始了大学第一学期。

偶用第一年和之后的暑假以最快的速度完成了所有专业基础课程(比其他人快 1-2 学期)，并摆脱了自己是 rp 爆发进名校的烂人的自卑。同时，我也发现偶在 cs 方面确实比同学们强出一节，所以决定正式开始制定 phd 作战计划....在大二开学前的暑假，偶发现了 1p3a(uid 1425 哟~)，并在请教学长和拜读了 w 大的文章后(在 gmail 里挖出了 09 年 8 月我给 w 大写的 email 耶)，发现海本申请的两个重点，专业课的 gpa(也就是教育)和论文/推荐信(研究)。偶决定从这两方面入手来准备申请 phd 的材料，以下是我当初给自己订下的目标：

1. 教育

- 保持高的专业课 gpa
- 早上高难度本科课程
- 优化课程设置，把没必要的本科毕业要求课放到申请后的第四年下半学期
- 保证第三年的两个学期有足够的时间做研究
- 上些博士生课程

2. 研究

- 大二开始做研究

- 第二和第三年后的暑假留校做研究
- 目标是一篇 top conference co-author

其实本文到这里就可以结束了，因为偶以上的 7 点，每样都做到了..虽然可能寿命减少了不少年，但结果还算可以吧。不过鉴于给后人更多的建议，偶还是多写点，分析下着 7 个目标和运气，这些申请要素现在回头来看对我有多大的帮助吧。

- 保持高的专业课 gpa

其实 gpa 高过 3.7 后，就真的不是很重要了，因为只要你研究出彩，gpa 就是浮云，不过其实一般你学的好的话，gpa 自然会高，而想做学术，那基础不打好是肯定没法做的，因此在这方面我觉得通过保持 gpa，而逼自己去努力学习还是很好的一个办法吧~

- 早上高难度本科课程这个其实非常有用，不仅可以帮助你早上博士生课程，也可以让你在做研究时不问 sb 问题~ 例如为啥 http 链接服务器包的 src port 总在变...

- 优化课程设置，把没必要的本科毕业要求课放到申请后的第四年下半学期
不需要解释吧...人的精力是有限的..

- 保证第三年的两个学期有足够的时间做研究

大三一般都是最出成果的一年，所以流出足够的时间做研究将会给你带来很大的收获，我到现在唯一的一篇(唉，论文被拒 n,n>5 次的孩子表示压力很大)top conference full paper co-authorship 就是那时搞定的。但其实大三下半学期和大三后的暑假是最最黄金的时间，所以请一定空出时间去砸在研究上~

- 上些博士生课程

偶最后是大三上半学期一门，下半学期一门，大四上半学期两门，所以一共是 4 门。(我认识一个人申请前上了 7 门博士生课程...) 这些课程非常非常非常(省略无数个非常)有用..本科做研究往往是最底层的实现或者 evaluation 之类的，比码农好不了很多，但其实在学术界最重要的是你对你做的东西和学术界大局的理解。如果大家说自己写了啥代码，那其实所有做的东西都是渣，所以最重要的是在高层面有一个想法，然后通过凡人写代码的形式去实现了，那才算研究(这样也更好装 b)。如果你都不知道圈内其他人做了啥，和一些基本每个 phd 都知道的论文的话，那你无论是写 sop 还是学术陶瓷，或者开始 phd 后自己想 idea，都会很悲剧的。Given that，上博士生课就是提升自己大局观，了解自己研究的圈和学术圈内幕最好的捷径，很多这样的课都是一堆博一新生在上，所以老师也经常会教怎么读论文，怎么看穿别人想在论文里隐藏的东西，怎么看破别人的吹嘘，怎么写论文等等的学术界必备技能。作为本科生，可能如果能掌握这样的一些技巧的话，那你的 sop 和学术套将和其他人的，将会有质的提升。除此之外，如果你在某些博士生课里很出彩，那个教授将来也可以给你写很好的推荐信哦~

- 大二开始做研究

这个也是非常的重要，其实现在大部分 cs 本科教的东西都非常学术，很多 cs 学生根本不会用电脑(从小玩 linux 的大神们请跳过吧)。作为学院派菜鸟的我在大二开始做研究的时候连 sed/grep/svn 等 unix/码民基本技巧的不会，因此我觉得提早做研究最大的优势就是能在正式开始做研究前，大大的提高自己的实战能力(写 email 能力?)，无论是给你一堆 csv/log 数据让你去处理，还是码 latex 和给论文画图，或者是实战的 shellscript 和编程，or even 自己去 stack overflow 找为啥某个 sb 第三方 lib 不

compile, 这些能力都可以通过研究打杂去提升(还可以在 cv 上写你大二就做了一堆东西, 参加了 n 个 nb 项目, 虽然其实你都在打杂, 哈哈)。我当初花了整整 3 个学期的时间打杂, 给 3 篇论文做了码代码 and/or evaluation 和论文 latex 方面的辅助还有 proofread.让自己在开始自己的研究前, 积累了丰富的经验还有组里一定的认可吧(在大组里非常重要!)~

- 第二和第三年后的暑假留校做研究
不解释....

- 目标是一篇 top conference full paper co-author

现在看起来想进 top10 cs phd 的话, 这个还是很有用的, 虽然很多人完全没 publication 也能进, 但我感觉有一篇的话, 申请时心里会稳很多, 而且还有冲击 top4 的希望(cmu 的 ece 其实和其他 top10 差不多).当然啦, workshop, poster 都都行, 但我觉得至少要以这个为目标去努力, 虽然很多时候人品, 运气, phd 和导师的实力还有研究方向都能导致论文被拒, 不过 aim high 的话, 总会获得更多。

- 运气

like everything in life, 运气也是成功的一部分, 做研究时选的方向, 你选的教授, 教授派给你做的项目, 你所跟随的 phd 学生, 你是不是应该同时和两个教授做两个不同的项目, 都会对你的申请有非常非常大的影响。还有, 你是应该和一个教授做 n 年, 还是一个项目换一个教授, 这些其实都是很难很难回答的问题, 而且有时候你觉得很烂的选择, 最后到头来会 end up 给你巨大的帮助。所以, 偶也不知道该怎么说, 不过我觉得有志者事竟成, 如果你真的很努力努力, 但最后悲剧了, call me, 我会问你真的有你说的那么努力吗?

偶对申请这个过程的看法 & 这么做值不值得 & 选校的感悟
to be continued...

大家有啥别的想知道的可以告诉我哦~

[工作]伯克利 eecs/cs 学生如何在大四拿到 google full time offer 的攻略

作者: [edwardgtxy](#) 本帖共有 8 条回复和评论。[你也来参加!](#)

Page | 207

年初给学弟学妹们写的,发过来但愿对大家都有些帮助吧,但很多东西不是一个学校可能不怎么适用... 如果有惹到哪位大神了,请原谅我吧.... btw 我所说的是 eecs 里读 cs 的童鞋

鉴于越来越多的人都来问我同样的问题,偶就还是写下来吧~

文章里的都是偶个人对找工作的理解, 和从别人那里听来的经验(我从来没有工作过,也从来没有找到过工作), 有没有用那肯定是不保证的, 但如果你能做到这些要求, 并且没有犯 sb 错误, 还找不到工作的话, 偶觉得实在是很难理解~

- * 偶中文很垃圾, 看起来诡异的话请谅解~ 哪位大牛如果看到有啥讲得不对的请谅解~
- * 本文定位比较高, 可能不需要这么高的要求也能进很好的公司~
- * phd 大神们, 请勿吐槽.. (yes, shaoyi I am talking to U!)

首先, 欢迎你来到伯克利这个 cs 听起来很牛, 但其实本科教育质量一塌糊涂的学校~学校的座右铭是 swim or sink, 而你又选择了最最难的专业 cs 或者 eecs.. 所以在未来 4 年里, 你将会体验啥叫真正的被虐, 但如果你能坚持下去的话, 那四年后, 你一定会脱胎换骨成为一个不错的 code monkey (鼓掌.....)。就像某位九几年的学长说的:"In EECS you will experience 4 years of misery and hell, but in exchange you will be rewarded a lifetime of honor and pride." (原话忘记了, 但差不多这个意思吧~)

文本的目地是帮助那些非神人, 但愿意花心思花时间去读书, 愿意通过提早准备和最优化计划来给自己加 buff, 从而在毕业后找到最好工作的人~ eric 那样的神人估计随便读读就能进 google, 但对大部分的人来说可能还是需要通过提早准备和最优化的时间安排来最大化自己找到好工作的几率。

适用人群:

首先你必须有一定的脑子和能力, 最好还有一些兴趣, 虽然大部分的人都是因为 eecs 好找工作才去读, 但其实如果你不是很适合的话, 被虐 4 年之后, 出来工作也不好找(我没有开玩笑, 美国人除外) ... 偶个人感觉一个不错的自我测试是 cs61a 能不能拿 a-/b+ 或者以上。cs 的课都是越读越难的, 所以我感觉 61a 如果 a- 都拿不了的话, 那继续读下去可能会比较悲剧。当然也有人 61a 很悲剧, 后面的课就厉害不少, 但我感觉 a-/b+ 是很低的标准了。

进程表:

大一 cs61a,cs61b

大一暑假 cs61c

大二 cs70, (>2) upper div, 研究

大二暑假 实习

大三 cs162, (>2) upper div, 研究

大三暑假 实习

大四 upper div, grad lvl(?), (泡 mm?)

*不要觉得这个课表进度很快，大部分的 eecs 牛人比这个还快一个学期..

一些想法：

*千万别上 cs3, 那个课完全是个浪费时间的东西...

*实习都是早一年的秋天开始找的，然后以同年的 1-3 月为主要的申请时间，大三暑假理想的话，应该是申请到最好的公司实习 amazon google ms facebook 之类的~

*研究的话，eecs 的内部研究网站和 urap 都是不错的选择，有时直接找任课老师也不错。记住你做研究的主要目的是积累项目经验，而不是发论文，所以找的项目最好都是有 industry buzz words 的那种，cloud computing, machine learning 虾米的，然后最好有比较多的 implementation。这样，你简历上就不会有那些每个 eecs 专业的人都会做的项目，而是一些很有意思听起来特别 nb (研究项目没几个听起来不 nb 的) 的项目。很多时候虽然你只负责做整个项目很小一部分，但在交简历和面试的时候，还是可以谈自己所在的项目，这样就能瞬间让你比其他只上课的人要 nb 很多~ 当然啦，你得了解你自己所在的项目，能经得起别人问题的考验。

*最理想的研究项目应该是代码多然后又有 buzz words 的玩意儿，例如 parlab 整天有那种啥新一代的云计算框架，或者用 ML 做了些啥的项目~

*我记得没错的话，系里很快就应该会推出新的每年都有的课，叫 cs189 (也许会改成别的代号) Introduction to Machine Learning 和 cs167 Introduction to Cloud Computing? (去年这两节课都是 cs194).. 这年头纯 java c++ 的码民已经不是最吃香的了，machine learning 和 cloud computing 才是最热门的东西，所以如果你想进特别好的公司，那两个至少要掌握一种，途径的话可以通过做研究项目，上课 (博士生的课就挺不错的) 或者自学~ 虽然大部分时候你工作的时候并不一定会用到这两个玩意儿，但相比只会 c++/java/RoR 的人来说，你就会有很大的优势。

*记住编程虽然只是一个工具，但编程烂的人他们一定不会要的，所以啥数据结构啦，算法啦，这类的题目还是面试前多看看，61b cs70 cs188 和 cs170 应该能给你足够的

基础去对付绝大部分的面试。

*Resume 和包装自己很重要，很多老外都有天生的自我包装的能力，可能他们随手做一个 nb 程度 1 的东西就能说成 nb 程度 10 的那样，所以 resume 一定要做的好，然后碰到 hr 的人还有面试的人的时候，也要想清楚自己有特色的自我介绍，不需要吹的太离谱，但还是要有点霸气吧 >，。

*一些我觉得找工作特别有帮助的 upper div 课：

ee122,cs186,cs162,cs188,cs170,cs169

*课程介绍去 hkn 的网站上看，记住不要逞强，有些课一起上你会体会到啥叫生不如死的~

*gpa 的话，一般 3.5 以上就足够了(专业课的 gpa)，超过 3.5 后，基本就没啥很大的好处了，毕竟公司招人需要能办事能写代码能完成项目的人，而不是一个考试机器~ 所以与其拼命追求 4.0，还不如多去做做研究，课外的项目，或者上博士生课程。所以你大三第一学期如果发现你 resume 上都是课上的项目的话，那请尽快去做研究!!

*一定要找一个(群)靠谱有能力的朋友(们)~ cs 最好刷 gpa 的办法就是找个牛人，然后他上什么课你就上什么课，虽然我知道大部分的国人本身就是抱团上课，但俗话说得好：“Do not fear the god same enemy, fear the pig same teammate,” 特别是如果你本身不是超神般 nb 的话。(永远被随机到猪一样的队友的人飘过~) 很多大型项目课，例如 cs162,cs164,cs184 这类的都是 n 人一组，这个 n 人一组是有道理的，请在上这些课之前确保你已经找到一个(群)你认识，愿意和你一组，然后能力不错的人(们)，不然悲剧了你就自己看着办吧..

*不要抄作业!! 特别是往年的作业!! 记住，你们不是 eecs 第一批想抄作业的人也不是最后一批，他们会查的!! 你想直接 f，然后向用人单位解释为啥核心课程拿 f 的话，请尽情的抄吧~

*找工作啥的细节问题，多向找到工作的学长/学姐们请教，记住学生最喜欢的是 free food，所以你懂的~ (我没找到工作所以别来找我 >，)

*有能力或者有机会的话,hkn 和 tbp 还是要去加的，里面都是一堆比较 nb 的人，将来的 networking，找工作时的内部推荐还是非常管用的。虽然可能刚加入的时候要做一堆事情，但是值得的.. 而且如果有兴趣将来可以去当 officer 甚至是 president~

说些总结吧~

*eecs 绝对不是 cake walk, 我见过最牛最牛的人，也吃了很多苦... 但记住所有人都在被虐，所以你唯一要做的就是坚持下去，而不是放弃.. 还有不要以为你现在的课已经难的要死了，在没上 184 162 和 hilfinger 的 164 之前，你上的课都是浮云般的简单。
(除非他们又把这些课给变水了)

*eecs 是所有专业中同样学术实力的情况下，最好找工作的专业。。所以比你还苦

逼的人多了去了，努力码代码吧~

*cs 的 ms 是一个非常水的玩意儿（没错，斯坦福的那个尤其的水），感觉对伯克利的本科生来说比较没意义，一般这些项目是国际学生和本科学校不是很好的美国人的跳板。

*如果你想申请博士，但照这些做了的话，估计会比较悲剧...

*这世界上是个人都能写代码，调用调用 api，加个 loop 啥的我媽都会，但 what makes berkeley eecs graduates different 是你对计算机系统的理解，无论是操作系统内核的实现，还是网络如何工作的，这些才是伯克利给你最大的礼物（所以请最大化的利用资源多上感兴趣的 upper div 和博士生课程），当然伯克利教的可能都是写最最简单的，最最高层的东西，但无论怎么变这些理论还是必须遵守的。=D

*其他的貌似想不出来啥了，等我想到的时候再加吧...

[CS].Phd.Offer 稳妥的准备 预期的结果

作者: [Effie](#) 本帖共有 9 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 Effie 于 2012-4-13 08:57 编辑

2012fall 的申请告一段落了,距离 415 还有几天,总结一下自己申请过程. 感觉除了 offer 以外,还有很多收获.

首先说一下我开始准备出国前的基础情况. 其实我本科的时候就想出国读博士,因为一心向往 research. 但是 GT 考的不好,没有申请,保研了. 那么我的准备就从上了研究生开始.

第一件事 GPA

本科时候是一个学习考试型的学生,传统的中国式"好学生",对老师无限敬仰,上课认真,下课卖力,即便是准备 GT 的时候依然不敢松懈课业学习. 现在觉得还是有帮助的,毕竟不是天才,普通人的每一分都是靠努力换来的. 最后大四结束是, GPA 91, 专业 GPA93+ 这一定程度上弥补了硕士科研导致 GPA 下降的缺陷.

我从来没有觉得学习很辛苦,我享受获得知识的快乐,成就感. 最焦头烂额的一个学期是我参加学生会的时候,事情很多,而且正好专业课也多,我每天从学生会的办公室出来有时候都 9:30 了,晚上,我还要去上自习,虽然我们这里自习室 10:00 就锁门了. 经常是一个空空的教室里没有几个学生了,我走进去,找个位置坐下开始学习. 也常常赶着宿舍锁楼门之前冲回去,累的一句话也不想说,躺下就睡着了. 现在想想蛮辛苦的,当时一点儿都不觉得,反而很充实,也许这就是年轻,就是奋斗感觉吧. 记得一次参加数学建模培训,老师说,当我们毕业时回想起来的,铭记于心的感动,往往是彻夜奋斗吃苦拼搏的时候,而那些轻松快乐悠哉的日子却渐渐淡忘了. 我很同意.

第二件事 GRE

我是考的老 G 最后一次,考新 G 的同学万不可以借鉴什么经验,我只是自我总结而已. 我的 GRE 考试是我申请过程中最失败的一环,因为惰性,总是拖拉,最后浪费了很多时间. 我觉得 GRE 作文很难,我一直摸不到门道,感觉新东方讲的东西似乎并没有触及精髓. 对于一向不善于学习和掌握考试技巧的人来说,还是自己准备考试比较划算,省钱省时间还有效果,避免走弯路. 我是 6 月考笔试,全脱产复习从 4 月开始,那时候单词还没背几遍,其他几项更是没看过. 之前是一心扑在科研上不舍得松手啊~~后来意识到时间紧迫,再不抓紧就来不及了,而且几乎是我的最后一次机会了,没办法 只有拼了. 我没有像很多前辈一样压缩睡眠时间,因为我会犯困,喝咖啡也没用,脑子是不转的,这样下去只能恶性循环,降低效率. 我每天 6 点多到自习室,中午晚上照常去食堂吃饭,晚上 10 点多回寝室睡觉. 白天的时间充分利用,从教室到厕所的路上舒活一下筋骨,边走边做些动作,这样可以提起精神,不容易久坐而疲惫. 红包背了几十遍吧,具体我也记不得了,最后考试就感觉单词答的好. 阅读没时间,因为考场管的严,没有跨区. 数学对我来说没什么难度,不过好像很多人说这次考试数学蛮难的.

第三件事 TOEFL

我托福全脱产准备了两周，本来打算去 UA，要重考托福，口语 24，最近一直在练口语，也找到了一些突破口，本想考好了再来写个总结，现在有个 ASU 似乎不需要了，但依然期待我口语的进步。

分项成绩：阅读 听力 口语 写作

2011.8.21 29 25 22 28

2012.3.18 29 24 23 27

第二次考是因为收到 UA 的 TA，所以赶紧报名考了一个，只准备了口语，其他三项纯裸考。我比较有感觉的写作，虽然不算是高分，但总体来说还算是稳定的，所以我想我对写作单项的认识应该没有大的偏颇吧。独立写作主要考的还是思想和逻辑，不要求考虑全面，但必须陈述合理而且 **convincing**。我喜欢开门见山的观点，省的浪费字，不要玩文字游戏，那点小把戏对于考官来说太嫩了。三个论证段全部为正面论证，逐层深入，也许有人说先写一个让步段显得分析问题全面，但我从没有采用过这个方法，因为我觉得可以正面的时候，正面论证往往更为有力，直接支撑着我的观点。比如文章问你应该 A 还是应该 B，你选择应该 A，然后给出理由为什么不应该 B，这怎么能从不应该 B 推出就应该 A 呢？！有的时候要从逻辑上和论证上多想一点儿，抛开别人给的结构模板什么的，那只是承接别人文章的某种框架，不是什么内容放进去都好用的，主要还是看你的 point 是不是 make sense！

第四件事 research

感觉现在不论是申请硕士还是博士，research 都成了重要因素。我是读研以后才开始 research 的，可以这么说。我的硕士是两年，所以基本也就干了一年的样子，再加上考 GT，没剩下什么了。最后的成绩就是一篇正经自己的论文，还有一篇更好写的，被老板压下来了，命运未可知，已经一年了，不好的话不想说，自己知道就行了。一个专利，但下来的时候申请已经快出结果了，所以没什么用。另外帮老板做是带了一个水论文，还有本科时候和同学一起写的一篇水文，都是水文，感觉就是有比没有好，在水平不行的地方想凭自己一个刚刚看到大门还没有入门硕士发什么 Npaper，我感觉几乎就是做梦，我又不是天才，我要是天才我也不会在这个实验室了，对吧。所以能做到这样还算算是对得起自己了。但是如果你能去上好点的实验室，跟个有能力老板，你要加油了，这方面可以做的工作很多很多。身边就有同学 三维都很低，甚至没有达到学校的录取要求，却拿了好几个 offer，都是被教授看中，这样的人在申请 PhD 的人当中应不是少数。所以，如果有捷径，科研是唯一的。

第五件事 选校 申请 套磁

我没有突出的科研，方向也不 match，所以采取了海投的策略，花了不少银子。选校的第一步是确定方向，当然说的是申 PhD。我当时根据自己的基础情况选了三个方向：computer vision 包括 visualization 和 graphics 吧；information assurance；algorithms 第一类是最想去的。然后按着大学列表一个个看下去～看到 80 名左右，我就不看了，因为觉得再往后不太想去了。后来发现南卡的 cv 实验室有个本校学长在那里，便联系了一下，也申请了。根据自己的实力选择导师，申请的时候选导师是很重要的，我在 Utah 的申请中没有选 faculty，吃了大亏。你选了导师，那个老师才会看你的材料，才有可能选你，不要觉得只有你的第一志愿老师会要你，后面的老师也会的，只要你是想做他的方向就好。所以尽量多选，3 个，还好吧。大部分老师没有回复我的套磁信，但是可以发一下给他们一个印象，因为有个老师是知道给了我 RA 才回复我邮件的，所以，他们可能只是太忙了，他们知道你的兴趣和申请就可以了，没什么想问你的就不回复了。有时候联系老师很困难，可以从实验室的学生入手打听消息，大部分学生是很 nice 的，有些会愿意帮忙推荐，这时候你就有希望被导师看看 CV 什么的了。

花絮----关于国内读研

很多人说国内读研就是浪费青春,我不以为然.诚然,出了清华北大中科院等一流学府的教育堪比美国,我们一般的大学,比如我自己的学校,和人家的差距不是一星半点儿.但是从我个人的例子来说,如果没有读研,我申请的时候就没有科研,没有方向,甚至没有机会知道自己以后若千年的 PhD 生活要选择 which area,这是很可怕的,当然如果我能去中科院读研也许更好.我不喜欢"愤"的人和话.记得有人说过,凡事有三面,你的一面,我的一面,和事情本来的一面.所以,一切事物皆是可以理解的,没必要太过于愤愤然.

不是天才也可以 research,不是 N 人也可以实现目标(我不敢称其为梦想),但是,必须知道自己该做什么而且肯去做,坚持去做.本科时候 GT 失败,我让留学的希望远去了,但我扪心自问,我不甘心,不能让自己安心的这样生活下去,我觉得我在这里过着不是我的生活.所以,我重新选择了坚持,并发现了坚持做下去的美好.

祝福同路人!

Effie 2012 年 4 月

[CS].Phd.Offer “我觉得还可以再抢救一下”--yxyxxyx 的 12fall 申请总结

作者: [yxyxxyx](#) 本帖共有 55 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 [yxyxxyx](#) 于 2012-5-27 20:26 编辑

转载请注明原作者和出处。

1. 基本情况介绍:

thu ee 本, gpa 85.7, gre1480+3, toefl 111, 大三干了点活, 大四转方向在实验室做事+申请。

申请方向: medical image analysis, 顺带也申了点 computer vision

申请结果:

offer(都是 phd) : unc-ch(cs), vandebilt(ee), sunysb(cs), uiowa(ee)
 ad: Mizzou(PhD), CMU INI(MSIN), Columbia(cs ms), NEU(cs ms) Utah(ece
 phd 转 ms) Boston U(ee phd 转 ms(非 meng))
 rej: Brown(cs ms), UCSC(CE PhD), JHU(EE PhD) U maryland(EE phd),
 RPI(ee phd) Utah(cs phd), Boston U(CS phd), Northwestern(ee phd),
 Pennstate U(IST phd) UCSB(ece phd) UCI(ICS ms)
 no news: U Houston(ee phd) lehigh(cs phd) USC(ee ms, cs ms)

2. 申请概述, 以及我到底为啥要出国读 phd

其实申请特简单。申请本质上来说, 就是一个对你学术能力的一个展现过程。你把你表现的越好, 就越能拿到好的 offer。一开始估计很多人都会对申请这个事特别犯怵, 因为第一次做, 没经验。但是事实上这个流程很简单, 只要花时间用心做, 做尽量正确的事, 就能有不错的结果。

对于我来说, 到底出不出国是个特别纠结的问题。我在大一的时候曾经想的是干脆不出国算了, 到了大三末了觉得还是出吧, 然后暑假完了才正式觉得还是读个 phd 吧..... 这个路线其实特别不好, 因为前三年的犹豫直接导致了没有为留学读 phd 特别做学术准备。说到底, 还是自己的 gpa 疲软让我一直没有申请 phd 的底气。而对出国理由的不确定又使得我没有破釜沉舟的底气去拼命提高背景。到了最后我发现, 我还是从心底愿意搞搞学术的, 于是我最终还是选择出国去读 phd 了。不过同时为了保险, 我还是申了些偏编程的 master 作为后路。

由此可见, 如果大一就决定了要出国去读 phd, 一定要好好计划大一至大三这几年的安排, 并坚定不移的走这条路线。

3. 前期背景准备, 转方向, 定位

我的前期背景准备很不好。

大一 gpa 刚刚 83, 在系里排名倒数 20%。这个结果直接导致后面大批大批的机会不属于自己。而自己后来满脑子想的都是提高 gpa (成效不是很大), 大三在一个实验室打了

一年的酱油，在其他方面又没有积极的去争取和拼命（比如联系大三暑假的国外学校 summer intern），所以我的背景其实挺难看的。

现在看之前学长学姐的背景，总结一下，我感觉对于本科生来说，(1)一个好的 gpa+ 还可以的研究经历或者(2)一个一般的好 gpa+ 非常好的研究经历都能让你去不错的学校读 phd，而(1)的赢面一般来说更大一些。除了弄好 gpa 之外，大二可以去接触接触实验室的东西，做大致的了解；大三可以好好做实验室项目，如果出了质量可以的 paper 就最好不过；大四就可以好好准备申请了。

对于我来讲，我从 8 月中开始准备申请。这个时候我在一个新的实验室做项目很不顺，同时又在联系另一个学校教授做项目的时候看了他的 paper，发现我大三这个研究方向不是我能搞的来的，于是在 9 月中旬的时候，机缘巧合去做一个医学图像处理的项目，换成了医学图像方向申请。期间细节我就不再多说了，总之结果是，从 9 月中我需要重新开始选校和材料准备。从申请结果看，如果好好写材料，再加上后期努力，这样的转方向申请还是有机会成功的。

因为上面所说的各种背景特色和转方向这个事情，再加上我查到的两个我这个 gpa 等级前辈的申请结果都是 top40 以下的学校 offer，我给我自己的定位并不高。在起初，我想的是我能申到前 50 的 phd offer 就已经成功了，于是我就没有去挑战一些排名较高的学校，比如 yale 啊，upenn 啊，cornell 啊，我就根本没去申请，因为觉得申了也没有用，纯粹浪费钱。从结果看，拿到的 offer 主要在 30 至 60 这个范围内的，top20 只有一个北卡的 offer（不过，us news 里面 cs 第 20 名的有好几个，所以北卡这个名次有待商榷），对我来说还是很满意的。

4. 选校

对于 phd 来说，如果可能的话，use your 导师/师兄/师姐。他们对这个方向的国外情况了解比你多得多，可以通过他们对学校的选择做大概的了解。另外，看你所阅读过的 paper 中出现的 prof 所在的学校。既然你查阅过他们的 paper，可能你所做的东西和他们的项目有所相关，这样的学校可能因为你的项目和他们的 match 而对你有所偏好。实在不行，拿个 usnews 专业排名，一个一个看就是了。我就是这么干的

(。。。。。) 这样的优点在于你不会漏掉一些比较好的实验室，缺点就是需要花不少时间。

ms 的选校要简单的多，奔着项目好名声好的学校申了就是。

5. gt

gt 这两个东西我不想多说，尽早考掉，不要过于影响正常学业即可。具体可以参见我的 gt 总结：[GRE](#)，[Toefl](#)

6. 材料准备 (cv、ps、推荐信)

首先说 cv。我是找到 duanmu 姐姐的 cv 修改贴

<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-19-1-1.html>，从上面 down 了 20 多个 cv，看了下 cv 中的内容、描述和帖子里对 cv 中的评价，算是大概有了个谱。之后在网上找了个 latex 的 cv 模板，微调了下，就开始写了。

写的时候是比较痛苦的，因为始终想撑满一页而不能。当然，随便一写撑满一页很容易，可是要让自己这个 cv 看起来和想要申请的项目尽量相关，很多东西就需要去掉，这样一来，写满一页的难度就增大了。我改了一个多月才算正式把 cv 定了下来。其中的内容除了学校和 gpa 信息之外，就是研究经历（把我大四的医学项目放了上去），和 cv

相关的 course project, gt 信息, 以及课外活动 (少量)。

ps 比 cv 要难写的多, 因为你需要对你自己做一个详细的阐述, 让 committee 认为你确实 fit 他们的 program。我当时参考了很多的资料, 包括地里 Zach、iq28、spell 和的 ps, 地里面的一个 ps 大全, 还有 google 到的杂七杂八的各种 graduate school application 的 ps。看了好多, 想了很久, 改了 4 遍, 又托一位学长帮忙看了看, 然后定了稿。因为我同时申了不同的系(EE、CS、CE), 不同的方向 (医学图像, 视觉), phd 和 ms 混申, 所以我在对不同的项目又对 ps 做了些许修改。对我来讲, 我不指望我的 ps 能够起到起死回生的作用, 尽力写好即可。不过, 后来在一次有点坑爹的面试时, 对面的中国老师问我的 ps 是不是我自己写的, 因为“其中的一些语句不像是一般中国学生的写法”.....这个也从一个侧面说明了我的 ps 好像写得还是可以的.....推荐信还是比较简单的。厚脸皮找有交集的老师要即可。当然, 在申请过程中还是为推荐人方便考虑, 免得推荐人烦了, 就坏事了。具体方法比如把推荐信链接 email 成批一次性发给推荐人等等。

7. 套磁

这就是“我觉得还可以再抢救一下”的原因。我个人觉得联系教授和套磁为我的最终结果起了很大的作用。我拿到的 4 个 offer 中有两个我套过瓷, 其中 vanderbilt 的 offer 应该是纯粹套来的, 3 个面试的老师我都套过, 还有一个套过瓷的老师想面试我给我 ra, 被我拒了。我不确定这些结果是不是陶瓷的功劳, 但我相信在我通过陶瓷还是给老师留下了一些印象的。

我在 11 年没有好好套过瓷。在 9 月份的时候给一些老师发邮件问招不招人, 一封回复都没收到。于是我觉得是因为我没啥硬货能让他们注意到, 于是我就暂停了陶瓷。在 2012 年元旦之后陶瓷重新启动, 这个时候我就完全采用了读 paper 提想法的方法, 慢慢的、吭哧吭哧的读 paper 发邮件。

邮件模版是这样的:

Dear Professor blabla,

My name is (your name) and I will be finishing a BE degree in (your department) at (Your University) this year. I have applied to (the program) and am interested in joining your group.

I read your paper, ('the paper') and am fascinated by your result (especially since I have been doing the same research project on blablabla)(这句看情况, 可加可不加) .

I believe your method is promising because (reason one) and (reason two). As it is mentioned in your paper, (the possible improvement). In my opinion, (a method) might be a good choice because (the reason).

Do you think it worthwhile to do research on this method? I am looking forward to your response.

Best regards,
Your Name

括号里面就是你需要自己填的东西。如果老师没回复，试着再发一发，如果回复了，就接着谈 research、谈 idea。

当时我套磁套的特痛苦，看 paper 速度不快，大概 5 天到一周才能发一封邮件。不过，回复率还是很高的，套到最后只有一个老师没有回过我。把一些理想的学校套完之后，实在套不动了，于是后面就没有认真去套。

除了套老师之外，有时候也可以套套组里的学生，说不定可以问到一些组里的情况和进展。

总之，如果对自己的申请没有很大信心，那就套磁吧，发邮件也不要钱，不发白不发。不过，有两个事情要注意：

1. 别发垃圾邮件，要有料。

2. 要是转方向，之前在这个方向上什么都没做过，那也不要太报过大希望。

8. 面试

我一共有三个面试，前两个见我的面经：[UNC CS](#)，[vanderbile ee](#)

第三个面试是个中国教授面的，面试的问题就集中在了“为什么我的随机过程分那么低”以及“介绍下你的课外活动是怎么回事”之类的地方……后来我估计这个老师要在不少 candidate 里面挑一个，我分低，又是本科生没啥经验，所以我挂了。

这几次面试下来，我只有一个总结：不论什么时候，一定要镇静！只要不慌，就能逢凶化吉。当然，为了能真的不慌，还是要做好准备工作的，对简历和个人陈述上所有出现的亮点都要有所准备。

9. 结果选择

这个对我来说不难。因为我想试着做做研究，所以本身就是奔着 phd 去的，同时了解到 unc 的环境还是比较宽松的，和其他学校比起来，去 unc 的话我的选择面应该会略大一些，于是我就选择了 unc 而非其他 ad，比如 cmu 的那个就业很好的 ini 项目。不过，鉴于现在美国 cs 行业就业形式确实不错，各位在做决定的时候还是要好好想清楚自己的目标是什么，然后再做最终决定。

10. 其他和感言

(1). computer vision 实在是太难申了。我的 offer 里只有 sunysb 是 cv 方向，其他都是医学图像方向。后人申请一定要慎重。

(2). 我这个结果在我周围的人里并不起眼。我身边出现了太多的顶级名校的 offer，以至于拿了北卡其实也没啥好说的（这一点比较契合碗哥的说法）。不过，不同的人有不同的路，对于我那迷迷茫茫过来的大学本科四年来讲，这样的出路已经算是出乎意料的了。我曾经有段时间感到非常自卑，后来意识到这些都是扯淡。自卑什么的其实都是浪费时间，自己给自己找不痛快。抓紧时间提升个人水平更重要。申请研究生院就像高考一样，只是人生中的一个阶段而已，不用看的太重。

(3). 申请路上，有很多人帮了我太多的忙，给了很多的鼓励，当然也有不少人泼了我 n 头冷水。我需要对他们所有人表示诚挚的谢意，因为他们的帮助给了我巨大的动力，他们的冷水也让我明白梦想可以有，但白日梦是做不得的。

(4). 好好生活比什么都重要。找到最想选择的生活道路并为之努力，不要怀疑，不要回头，这样的人生才有意思。

[CS].Phd.Offer 2012Fall ME 转 CS, 水 OFFER 申请总结 之-PhD 拿到 AD 之后

Page |
218

作者: [daniel0822](#) 本帖共有 15 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 daniel0822 于 2012-5-2 22:47 编辑

今天写论文写得好累，歇一歇把总结写了吧。

今年的申请对我来说，真的是太煎熬了。还是按照分区来介绍吧。

首先是申请结果，比较惨淡，但是给大家列出来，作为参考吧~

申请结果：

Purdue , 2012-02-01, rej,
CMU CS PhD , 2012-02-11, rej
Stanford , 2012-02-11, rej
UCF, 2012-02-13, rej,
CMU CS Ms , 2012-02-14, rej,
CMU Robotics Ms , 2012-02-22, rej,
CMU Robotics PhD, 2012-02-22, rej
USC Robotics Ms , 2012-02-29, rej(纸的)
Portland SU , 2012-02-29, AD,
Duke, 2012-03-27, rej,
UBC(加拿大), 2012-03-31, rej,
BU, 2012-04-07, rej,
U-mich , 2012-04-10, rej
Portland SU, 2012-04-25, AD 转 Offer: TA,
MIT CS PhD , 至今无消息 , 默拒
USC CS PhD , 至今无消息 , 默拒
USC EE PhD , 至今无消息 , 默拒

转专业动机：

我本科的专业和硕士的专业都是力学中的流体力学，但是本人从本科二年级起就一直在别的系做机器人和视觉相关的项目，掐指一算，也有 5 年了。本来一直都没有想要出国，就 lz 刚上硕士一年级的时候，妹纸只身一人去了瑞典读硕士，回来后就跟我说起了国外的情况，然后经过长达 1 年的劝说和开导，也让我慢慢了解到我个人不适合在国内发展，同时妹纸又实在忍受不了北京的高压生活超快节奏，加上 lz 也不太喜欢北京的环境和节奏，才下定决心要出国，而这个时候，妹纸又同时交换回国内 Lz 同一个大学做她的硕士毕业设计，需要一年左右，遂我俩共同决定硕士延期一年，准备 GT 和申请。和大多数的前辈们比起来，这个时间太短了。什么都没准备，什么都没有。那个时候，我想的还是主申 ME，辅助申少量的 CS，因为 CS 本身就是最难申请的专业之一，lz 本身也没有任何 CS 专业课的背景。我也问过同校的 CS 和 EE 的出国情况，得到的结果是几乎前 30 名全部出国。。。。竞争十分激烈。

但是，随着后来开始准备申请材料，尤其是准备 PS 的时候，在一次次煎熬和朋友的帮助下，在修改 PS 的过程中，Iz 慢慢发现自己其实不是那么喜欢流体力学这个专业，而且随着时间的推移，Iz 越来越不喜欢。。。也可能是一种心里暗示。5 年的机器人研究经历让我深深地喜欢上了 Vision 和 Robotics。另外当时 Iz 也在写一篇准备投 SCI 的 CS 视觉方面的论文，感觉到由衷的快乐和满足，这种感觉不知道应该用什么语言来形容，就好似在茫茫大海之中找到了一盏灿烂若星的明灯，给我希望，让我干劲十足。哪怕申请 CS 是飞蛾扑火，我也想毫不犹豫地扑上去。我的确这么做了，我不知道我自己的举动是否应当用冲动来形容，但我知道，如果我不这么做，我会后悔一辈子。于是乎，我将所有的申请都剑指 CS，而且全部申请 PhD 的奖学金！现在想来，初生牛犊不怕虎，不到黄河心不死。但现在转念一想，这也符合 Iz 的个性，如果有一次重新来过的机会，Iz 一定还是会做同样的选择。高一的时候，Iz 就做过类似的事情，为了搞竞赛，中间有一年没有上常规课程，全力放手一搏想进冬令营最后保送，最后虽然堪堪失败，但是这过程中间得到的锻炼也还是让 Iz 用高三一年的时间追上了进度，通过高考实现了自己竞赛没有实现的目标。做人嘛，有所为有所不为，做自己想做的，只要有决心就一定能够成功。虽然我这个申请结果对众多大牛来讲也不能算是很成功，但是对我来说，已经足够了，真的是最好的结果了。

还有一点是我没想到的，我申请的是 CS 里面的 Computer Vision 这个方向。。。但并不是我觉得这个方向火~申请之前我也不知道微软出了个什么什么东西让这个方向变得如此之火。。。我只是因为恰好在机器人组里负责的就是这个方向。。。然后就申了。。。结果最后据信一片~

最后在这里，我想说的是，如果想做什么，就去做吧，不要有太多顾虑，我们都还年轻啊！Do what makes you happy and remember that we have nothing to lose! 大不了再来一年。

研究与工作经历（简述）：

总的来说，大学本科加硕士七年，Iz 自认为还是没有虚度的。这七年，Iz 一直都没有停下脚步，不管是科研还是工作。做的多，到处走的机会就多，这几年，全国各地跑，北至哈尔滨，南至深圳，西至鄂尔多斯东至江苏浙江，外出比赛，到各大客户高校送机器人，参加展览，参加会议，真是跑了不少地方了。有人说读万卷书不如行万里路，行万里路，不如阅人无数。这点我还是很认同的。因此才决定一定要出国看一看（当然这只是一个原因，最主要还是向往国外的生活{:7_191:}）

1. 研究

机器人方向：

Robocup, 5 年，主要做机器人视觉（主要小组负责人），结构（参与设计）和步态（参与设计），刚开始当小兵，后来组长，再后队长，领队，现在是类似于导师的角色，带着几个本科生做视觉。今年 5 月份正式离开。2007 年到现在，每年的中国 Robocup 都参加，名次也就是冠亚军之间来回倒腾。。。2007 年和 2009 年还参加过 Robocup 世界杯，一次在苏州，一次在奥地利。有个学校的研究项目一等奖，全校每年约 400 个项目，那一年只有 8 个项目获得一等奖。2 篇 SCI 一作在投，个人觉得没什么大问题。

力学方向: 2SCI (详细的就不说了, 没什么用)

2. 工作

09 年开始, 到 11 年, 跟师兄合伙创办个小公司, 做机器人的, 把我们研究做的机器人批量生产, 卖给高校, 让他们去参加 Robocup 打比赛。lz 担任的是生产总监, 售后总监还兼任技术研发员(小公司人少, 什么都得干)。坑爹机器人(12 年春晚, 记得不?)那个学校也买过我们的机器人哦, 呵呵。当然, 上台那个不是我们生产的。本来是想创业, 但后来发现有些理念和师兄不同, 才放弃这个准备出国。这个公司也是我迟迟下不了决心出国的原因之一。

那如何增加自己的科研经历呢? 这个地里面有很多帖子都说的很好了, 我记得有个大牛曾经发过一张图, 详细介绍了本科生做研究发论文的步骤。大家自己可以去找一找。我个人在这里说一点, 那就是一定要踏踏实实并且主动性要强一点, 老师也愿意把机会给这样的人。这一点, 我在带本科生的时候就发现了, 什么样的人是来混经历的, 什么样的人是来学东西做事情的, 只需要很短的时间我就能看出来, 至少我愿意把机会给那些踏踏实实做事的人。今年我刚投的一片 SCI 的二作就是给一个大二的不错的小伙子的。他每天晚上都过来我这里调试代码, 有什么问题都会主动来找我解决, 每次给我写邮件都是 800 字 1000 字的, 提出的问题都很有针对性, 让我一眼就看出来他是下了很多功夫的。当我要有人帮我写代码, 然后发文章的时候, 一个人是那种虚话连篇, 什么都没做的, 一个是踏踏实实能够做实事的, 你说我选哪个? 我当年本科的时候也是如此的, 刚开始虽然什么都不懂, 但是非常主动。我的第一个任务-做球定位和自定位就是我自己主动要来的, 而从这以后, 师兄和老师就开始关注到我了。

说到这里, 希望各位吸取 lz 的一个教训。。。那就是虽然做了很多研究, 但是由于太忙, 一直没有努力把自己的科研成果写成文章发表出去。今年这两篇在投的还是因为要申请才写的。不要惧怕写文章, 当 lz 自己开始写文章的时候才发现, 其实没有想象中那么难~遵守规则即可。要想申请好的学校的理工科换页, 一定要发文章, 而且尽量发高质量的文章。申请的时候, 任凭把你自己的天花乱坠, 也不如又一篇好文章有效。尤其转专业申请。。。

GT:

关于这个, 我真没什么好说的。。。我是那种极其不擅长英语考试的人。。。不太喜欢背东西。。。第一次托福自己裸考。。。才 68, 第二年上了新东方, 复习了 1 个多月, 才 91。。。G 就更烂了。。。第一次才 1060。。。第二次好点, 但也才 145+167+3。真是花了很多时间在复习。。。但是效果。。。唉

选校:

我觉得选校可以说是申请的环节(这里申请的环节不包括 GT 和前期背景提升)里面最重要的了。PhD 关键是看导师方向, 经费情况, 还有自己调查一下往年录取情况等等(当然这最后一点在今年好像也不太靠谱了)。lz 在选校的时候也犯下了不可弥补的错误。。。当然这也是有原因的。。。

当初选校, USC 来我们学校做了宣讲, 感觉学校还是不错的, 就选了它, 然后 MIT 和 Stanford 本来我只想选一个, 让我人生完整一下, 我个人更喜欢 MIT, 然后提交了, 这个时候, 妹纸跟我说 Stanford 在加州, 环境超好, 她要申 Stanford...没办法。。。

加上吧。。。密歇根，本来我也不想，但我妹纸说她在这边的导师可以给他推荐一个密歇根的导师。。。好吧，我也加上。。。Duke，妹纸通过一个期刊杂志认识一位极具传奇色彩的中国老奶奶（其父亲是30年代台湾外交官，这位奶奶小时在四川长大，后来跟随父亲去了美国，然后去牛津读书，后来当过间谍，再后来转专业学习核物理，现在70多啦，在加州住着呢，好几个儿子，有一个还是著名珠宝商，每年都会被邀请到白宫吃饭），这位奶奶觉得我妹纸很不错，私底下称其为 adopted daughter。她呢认识杜克大学尼古拉斯学院的院长，据说关系很铁。。。好吧。。。我又加一个 duke。这里需要说明一下，我跟妹纸刚开始打算是想双飞，所以选校要么选同一所学校，要么选隔得很近的。而我们俩还都必须的有全奖。。。这就导致我们选校的悲剧。。。望后来人借鉴

我还选了 VT。。我想选，妹纸说那里有枪杀。。不去。普渡今年好像也不太正常。。。本来感觉普渡应该还挺有希望的。UCF 是保底的，排名一百多也把我拒了。。。我当时也不知道为什么（后来才知道，还是因为转专业）

剩下的 CMU 为了人生完整，还多申了几个项目，PhD 和 Ms 都申了，本以为 MS 会容易一点，结果也是悲剧。

幸亏当时妹纸还提醒，说还是申个再考后点的吧，就要我申了 Portland，为此我俩还大吵过一次~最后还好申了~不然现在都没地儿去了。

可能我选校也不会有太大问题，当初查导师找方向读文章也是着实废了不少劲的。这个过程也使得我的专业水平有一定程度的增长。关键的问题还是我是转专业而又没有上过计算机专业的课程。这一点，想转专业的筒子们请一定要注意，如果你想转专业，就一定要提前学好核心课程！否则，真的很危险。。。个人大胆预测我被拒的最主要的原因就是这个。希望大家一定引以为戒。

申请材料：

最主要应该是 PS 和推荐信。在准备这些材料的时候，觉得挺重要的。但是到了申请等结果的时候，几乎再没有用过，因此从我个人角度来讲，我也不敢说重要不重要。但是还是要全力去准备。

就拿 PS 来说，最最关键的一点，得让别人帮你改。而且最好是找在国外的师兄师姐，或者想法找一个 native speaker。Iz 很幸运。妹纸的实验室来了一个从小在英国读高中，本科，研究生的中国澳门小伙子，三言两语就认识了，然后这位朋友很认真很负责地看了我的每一版本的 PS，提出了相当详细的建议，还跟我有过一次数小时的聊天，前前后后一个月，修改了接近 10 次，最终才达到比较满意的效果。这是一个认知自我的过程，对后来的申请将会非常有帮助。而且还能够发掘自己以前从来没想到的有点，给自己以信心。

套磁：

套磁，怎么说呢，前前后后发过好多信，虽然每次写一封陶瓷信也看了很多文章，也要花上一整天，但是基本石沉大海，甚至有一封，我先是问学术问题，得到了回复，后来再发说我申请了你们学校，就不理我了。。。。。只有 Portland 的导师回我了。。。如果想套磁得到回复，尤其是 10 月份之后，建议尽量找中国导师。。。回复率可能会高一些。但也不一定。

后期努力：

未完待续。。。明天继续~是关于拿到 AD 之后的。今天还要写论文~~努力去了~~

[CE].MS.Offer 我是如何把 ad 变成 OFFER 的。

作者: [mamengduo](#) 本帖共有 52 条回复和评论。你也来参加!

来美已经一个月了。今天终于把我的 AD 变成了 OFFER。和未来的学弟学妹分享一下经验。

我就是传说中的苦逼自费小硕士, computer engineering, 专业排名 40, 学校综合排名和地理位置都不是特别好。

我的 offer 是从工作中得来的, 也就是 assistantship 性质的工作。

经验一: 早起的鸟儿有虫吃

经验二: 厚脸皮而且坚持厚脸皮

经验三: 不满足现状, 坚持看有没有更好的。

先说说我的第一份工作吧, 是别人在 QQ 群上介绍的一个机会, 属于 on-campus 性质。出于不可不试的想法, 我给负责人 email, 三天都没回我, 我就去他的办公室找他, 发现他有 6400 封未读邮件, 聊了聊就把工作定下来了。这个工作是体力活, 能 cover 饭钱吧。

benefit: 正是由于这份工作, 我办了 SSN, 信用卡。虽然钱不多, 对我来说意义重大。

summary: 钱是一点一点赚的, 从小处做起, 从别人瞧不起的机会做起。

再说说我的第二份工作:

多看学校的 student job board, 看看有没有好的工作。

我发现了一份其他专业的助手工作, 时薪只有 \$8, 还没有我第一份工作赚得多。但是我觉得这个好歹是助手, 可以写到简历上, 就投了简历。这个负责人还是不理我, 我又去找他。这次同一天找了三回才碰到人, 负责人没空 Interview。但是他说会看我的 files。就这样等到 interview, 只问了很简单的网站的技术问题, 负责人问我有没有 assistantship, 后来就给了。

benefit: 10h RA/week +(in state)tuition waiver 50%

summary: 既有运气的成分, 也有坚持的因素。

在学校看到 assistant 或者和行政有关的工作都可以试试, 因为很有可能会给 assistantship。再就是能见到负责人就尽量去见, 会比 email 好很多。

希望学弟学妹们, 有牛校的 ad 就大胆的去读吧! 总是有机会能赚回点钱的。只要你肯吃苦, 肯坚持。

[CS].MS.Offer hdj1107 先工作再申请 申请到有奖的 CS MS 长文慎入

作者: [hdj1107](#) 本帖共有 79 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 [hdj1107](#) 于 2012-3-30 01:12 编辑

申请将近于尘埃落定。往日看了很多一亩三分地上的申请总结，询问了很多关于申请的问题，写一篇申请总结，也算是饮水思源了。

先声明，我写的申请心得具有局限性，我的申请经验，仅仅是针对 CS 专业的申请者。虽然一些工科专业，比如 EE 也有部分想通之处。我申请的是美国，而且主要申请的是 MS，虽然混申了一些 PhD。

废话少说，正题：

1. 出国申请是一个大工程

出国申请路上，会遇到很多关卡，学习关（GPA&科研）、语言考试关（GRE/TOEFL）、申请关、签证关，etc.

其实我觉得对于出国申请这件事，有个各司其职的小分队，效果会最好。比如说在申请阶段，有人搜集信息、有人专攻学术、有人专供文法、有人负责琐碎杂事，如果只能有一个人做，又要做好这件事，真的是挺累的。这么说来，找一个中介还是挺好的。可是现在市面上的中介 99% 不靠谱。我听说很多被中介害的例子，倒从来没有人出来表扬中介的。有人说 DIY 好，基于中介不靠谱这一个事实，我也这么认为。文书中的核心价值观点只有经过深度挖掘才能够得出的，最了解自身情况及专业知识的人只有自己，中介能做的只是流水线操作，将内容套入模板，生成大同小异的文书。

我觉得，出国申请就像是升级打怪的游戏，任何一关都不说比另一关容易，而是一个积累经验值的过程，如在中途放弃，则完不成这个游戏的大结局。

2. 别着急，先仔细想一想

既然出国申请是个大工程，更加应该事先想清楚了。

想好为什么要出国，这将是支持自己走下去的动力。

想好为什么选择这个专业，想好喜欢这个专业的理由。

市场上有很多评判专业的标准，比如说投资回报率，但应该先问的是自己。如果撇去所有的其他的因素，能否把这个专业排入前三名。申请阶段的文书书写，一切都是围绕着这个专业展开的。我遇到过不止一人，因为并不喜欢自己的专业，在申请阶段经历了艰难的心理挣扎。如果去读不喜欢的专业，实质上是在走弯路。即使是进入了名校继续深造，学习的是不喜欢的专业，出来有大多两种可能：转行 or 怨念地工作。

有人说尚未发掘自己真正的兴趣，那么就去尝试尽量多的东西，直到发现自己的兴趣为止吧。

3. 申请中的几个要素

先了解好申请中的几个要素，那么可以有的放矢了。申请中有硬条件与软条件。

硬条件包括：**GPA**、**GRE**、**TOEFL**，及实习经历、工作经历、奖项、发表论文、推荐信等。

软条件包括：学术水平、表达水平等。

硬条件是实实在在存在的，不管怎么样，都能够作为实力展现出来。软条件是可以通过后天努力，体现在申请文书中的。总体来说，硬条件比较重要。但不排除有人通过文书弥补缺陷，打动评委，获得录取。**GPA** 是考察学生的最重要标准，学生的主要任务是学习。

GRE 对于理工科学生，并不重要。只要达线即可，我只听说 UPenn 卡 AW 3.5，Q 可能会卡 750/780 的线，大多数中国人都是 800，V 应该会卡 400+/500+ 的线。**GRE** 是表示出国的诚意的，**GRE** 是个体力活。

TOEFL 判断学生的语言能力。申请 **PhD**，口语比较重要，口语高可以申请 **TA**，到达 100(20) 的线基本可以了。申请 **MS**，达线即可。

以上两项语言成绩，虽说是达线即可，但在同等条件下，还是会优先录取分数高的。

接下来的标准，对于申请 **MS** 和 **PhD** 有差异。搞清楚学校的招生目的，就能理解申请标准的差异了。

PhD 其实是给教授干活的，教授的工作是由发表的论文来评定的，教授或系里面给学生发钱做研究，学生作为交换的产出就是论文。教授想招的学生，必然是高产出，且快速上手的人。想明白这一点，就知道 **Top Tier** 论文、**match** 的研究方向，这些在 **PhD** 申请中的权重了。而牛推对于 **PhD** 申请的作用，可能大过上述所说的一切。其实教授和学生，就像是相亲一样的，盲目的寻找总不如一个靠谱的推荐有力。

MS 分很多种。有的可以叫 MS 市场，就像是菜场里面给钱买菜一样。特别是在现今美国经济不景气，政府节省财政开支，缩减教育经费的情况下，学校就拿国际学生开刀，收取比本国学生高数倍的学费，提高国际学生的数量，来缓解经济压力。其实这是一桩一个愿打一个愿挨的买卖，美国人卖的就是教育。MS 申请人数每年很多，学校又来不及细看条件，所以就通过 GPA/G/T 条件过滤。这种 MS 市场中，有 M.Eng. 或者 MCS 的学位，不是面向研究性质的硕士，毕业之后去向是工作。学校方面，当然希望学生能毕业有好去处，将学生的毕业去向作为营销的卖点。这么一想，那些适合就业的学生，特别是有工作经验、实习经验、项目做得比较溜的学生，学校就会青睐。

申请 MS，有一篇水论文就够了，证明你有研究经历了。

还有一类是学术型硕士，UIUC, UT-Austin, UW-Madison 有硕士项目，是为了培养博士的。这一类硕士是有钱拿的，招生标准和 PhD 一致。

这么多因素，到最后是综合考量的。自己就是个产品，这些都是产品的参数，文书是吆喝，要对自己推销给学校。

未完待续.....

[CS].MS.Offer 北美 CS 专业 Master 申请总结

作者: [panyx0718](#) 本帖共有 16 条回复和评论。[你也来参加!](#)

Page |
226

出国的事基本已经尘埃落定了，走了这么多弯路，决心写点东西，给后人一点借鉴。本文的观点都是个人的一些领悟和理解，肯定有不准确的地方，仅供参考。

另外，本文的经历是基于计算机专业的，不一定适用于其他专业。

汇报一下背景和结果吧做为申请的定位参考吧，

当时我申请时最想查到的就是这东西：

本科 / 研究生：本科

专业：网络工程

GPA: 86.5

G/T: 1460+3 & 110

研究经历：SCI 和 EI 挂名 2 篇。中科院做项目 2 个月，EMC 研究院实习（成果在申请之后）

[AD / OFFER]

[录取状态] [国家] [学校] [专业/方向] [ms/phd] [奖学金情况]

Offer Canada Waterloo CS MMath \$35k/year

AD USA CMU VLIS MS NONE

AD USA CMU INI MS NONE

AD USA Yale CS MS NONE

AD USA UCSD CS MS NONE

AD USA USC CS MS NONE

Rej & 没消息: Stanford, UIUC, UCLA, Toronto, UT-Austin, Upenn, UMass, etc...

最后决定去 Waterloo database 组，原因是有钱，并且有老师指导，当然实力也不错，

有个 ACM 和 IEEE 的 fellow 在组里。

我对 database 比较感兴趣，尤其是 big data 相关的问题，分布式的存储，分区，还有数据分析等。

有类似研究兴趣欢迎讨论:panxin0718 AT gmail

出国动机：

我觉得这个是最重要的，准备出国需要主动的去争取很多事情（见下文），如果没有强大的动力的话，很容易半途而废。所以，决定出国时，不妨花时间好好想想，查查资料。想想自己为什么要出国，出国的生活是怎么样的，将来的发展，规划。

语言考试：

GRE:

2011 年改革了，改成啥样不清楚，我简单说说改前的情况吧。这门课比较耗费精力，需要投入很多时间才能拿高分。但是究竟 GRE 在申请中的比重占多少，因人而异。对于有突出特长的人来说，GRE 无非是一个门槛，有就行了。但是对于大多数普通的申请者来说，想要让自己比别人更有优势，GRE 是比较重要的。总体来说，PHD 不太看重，MS 比较重视。

学 GRE 困难，又简单。因为只是简单的重复。新东方一位老师说的很有道理，红宝书背 40 次，1400 分以上没问题。我很赞同这个观点，因为阅读和填空的词汇很多出自那里，背懂了，有助于理解，理解了才能分析，做题。其他题目基本就是背到了能做，没背到，就做不了了。红宝书背到 30~40 次差不多记住 90% 以上词汇了，接下来一定要做题，反复做题。因为题目是人出的，人的思路是有规律的，规律有时能通过熟悉，潜移默化的掌握的。就像你和一个人呆久了，能猜出他在想什么一样。所以题目一定要反复做，历年题目，做个 1~3 变都不为过。作文就不说了，我个人比较挫。

简单总结一下吧：狂背，狂做题，摸规律。时间应该保证 6 个月。

TOEFL:

托福在某种程度上来说比 GRE 更重要，它体现了沟通能力。没有很好的托福，教授就会怀疑你是否能溶于团队中，进行科研，讨论问题。

我比较建议 GRE 后再 TOEFL，这样会轻松不少。而且，TOEFL 有多个部分，有人每个部分都搞搞，容易顾此失彼。但是考完 GRE 就不同了，阅读基本轻松搞定，做做题，熟悉题型就差不多了，作文也是，我这个 3.0 的人，竟然拿了 28，惊讶了一把。剩下突击口语和听力，这两个是 toefl 的难点，或者说中国人普遍的弱点吧。口语的话，我的策略是吧能搜集到的所有真题，类真题都做一遍，然后下一些 mp3，没事就听，我坚持了一个月，28 分，效果还不错。有人会问做不做笔记。我建议是，在能理解的前提下，有时间就记录细节。不要只顾着把听到的记下来而忽略了理解。口语嘛，一定要限时，仿真的练。不要让自己空想，或者给自己很多时间回答。另外，一定要有模板和套路。在那么短时间内，想自由发挥是很难很难的。问题都很类似，想好模板，套套就好了。不过也一定要多练，不要觉得有模板就完了。

简单总结一下吧：狂做题，积累模板。因为在 GRE 后，1 个月感觉差不多了，这个挺考英语基础的，因人而异吧。。。

项目经历：

这个有个成长的过程，我把项目分成几个等级吧，影响力逐渐递增，列举不全请见谅。

1、课程项目，电梯，学生管理系统，压缩软件，等等。。。这个没影响力，只能说明是个学生，学计算机的。。。

2、实验室合作项目。什么移动项目，华为项目，小公司项目。这个其实还是不错的，但是，通常你不会参与核心研发，毕竟人家研究生在那。招本科生是为了做一些杂活的。。。有微弱影响力，说明是个好学的学生。

3、国家创新项目，自然科学基金，重点实验室的前沿项目的辅助人员。这类项目有好处，有些是比较有新意的，并且你参与了核心的东西。前沿项目的话，通常是学术界，或者业界比较 hot 的，国外的老师听了会有感觉，没准也在做。比如近 5 年左右的 hadoop, xen, hbase, wireless sensor network, big data 等等。但是，还是那样，辅助人员毕竟是辅助的。。。

4、大外企项目，重点实验室前沿项目。大外企，如微软，IBM，EMC 等等，实验室如清华，北大的。这种公司的研发项目通常是很前沿，有创新性的，也是教授们比较关注的热点问题。

----大外企研究院，牛 B 实验室。比如微软研究院，还有一些牛导的实验室，如 jie tang 的实验室（娄教主在那干了一段时间）。如果你能在大三早期进入这种地方，恭喜你，你已经成为 MIT 和 CMU 这种牛校 PHD 的竞争者了。只要你的能力打动了这些机

构里面的研究人员，得到他们的认可，就等于拿到了入场券。当然，进这种地方非常非常难，通常是老师推荐的。所以一些普通学校机会没有机会。

1,2,3 级别的，基本良好的编程能力就可以了。比如大三时写过几万行代码 4 级，你得有些简历了，比如做过几个 3 级项目，发表了一些小论文，成绩优秀，10% 以内左右吧，普通 211 高校。

5 级，如上文所述，主要途径是推荐，比如你们学校的老师推荐你过去。当然，你在 4 级干得很出色，有希望申请 5 级。或者有篇 rank1 的论文 2 作以上。。。的确挺难的。。。

感觉能进入第 4,5 档。国外的教授都会比较重视。

竞赛经历：

很遗憾，我没这方面的经历，所以简单说说自己的感受吧。

ACM，微软，Google 的竞赛的含金量应该是最高的。。当然，还有一些比较传奇的比赛，比如 kdd cup 这种，在这上面弄个好名次，老师会刮目相看的。不过嘛，难度肯定不少。。

其次，全美建模，好像也有些用。

最后，国内各种乱七八糟的竞赛。。。不知道有没有用。。感觉太偏基础课程了，老师估计不太感冒。。

科研经历：

这是一个需要天时，地利，人和的东西。想要发好论文，必须有个好的实验室。什么是好的实验室？至少里面每年有几篇 SIGMOD 之类 top tier 的文章吧。。。比较难，通常清华，北大，这样实验室比较多，北航，人大也有一些，还要有个搞科研的团队。如果老师忙着接项目，那估计没戏了。最后，当然是要一些运气。

好了，有了这些条件后，就要看个人努力了。先说说科研的分级吧，这样比较形象，错漏之处，还请指正。

1、纯看论文，看个一百篇左右的论文。这样，你能在 PS 中写的比较有声有色，教授感觉你是个行内人，有些共鸣。

2、普通 EI, SCI 的文章 2 作以后。说明你接触过科研，有兴趣科研，并且刚刚入门。

3、普通 SCI 一作，恩，是个很优秀的学生了，教授会关注到的。

4、行业会议 rank 1 左右的 1, 2 作。举个例子，EDBT, ECML, DASFAA。你是个很优秀的学生，已经具备了冲击美国 top20 PHD 的实力了。

5、Top tier 的会议 1 作，举个例子，VLDB, SIGMOD, SIGCOMM 之类的，恭喜你，你太牛了，MIT 和 CMU 已经打开了大门。你跨进去一半了。

6、神级的。。。只能仰望了。。。OSDI, Nature, Science。需要多年积累的。

纯看论文好办，只要用心，看个 100 篇，会有收获的。你的 PS, CV 基本能写的比较充实了。2,3 级的话，只要你用心做，每天投入 5 个小时，老师给个好题目，相信 1 年能出一个成果。4 级的，需要你是个有想法的人，有 idea，在加上努力，在加上有个牛老师挂名，1 年估计也有戏。5 档次嘛。。。听说清华，微软亚研院有些去 MIT 的本科生发过。。。

我这样评级，其实心中非常惶恐。。因为我觉得科研是个很神圣的东西，它意味着超越，改变，以及创新。站在人类的最前端，往前迈一步。如果单纯为了出国，去科研。。还是低调点，不要宣扬。。。

其他经历：

在刚上大一的时候，会单纯的认为，美国的高校喜欢全面发展的学生，我应该全面发展，于是参加学生活动，参加各种社团。。。诚然，人家喜欢全面的学生，但是，这些经历对申请时没有什么帮助的，尤其是工科的学生。

申请：

这是一个充满期待的过程，既快乐，也紧张。你可能会一遍一遍的看学校排名，最后也分不出该选哪家，可能把 PS 改了又改，还是觉得没有亮点。可能把所有课程项目都写进了 CV，然后都不舍得删。我大概说说文书写作和学校比较吧。

文书：

感觉硕士重 CV，博士中 PS 和 CV。

CV 是个人经历的浓缩，然后分项填写。

PS 是个人经历的陈述，带有一些故事情节和感情色彩。

要反复改，结合最近的成果，不过扩充。通常在申请的时候，也是你背景提升最快的时候。比如你大三暑假一边实习一边申请，这样你的经历就在不断增加。

有很多模板可以参考，但是我不觉得 PS 和 CV 有太多可以做文章的地方。因为它们毕竟是客观事实的汇总而已，有多少经历，就有多少可写的。是一个收获的过程。

学校比较：

PHD，这个比较看重老师，其次是实验室实力，再次是学校名气。

如何分析老师，其实很简单，微软学术和老师的主页有他的科研经历。如果你发现有个老师的论文引用量上万了，他算是某个领域的领袖人物了，如果你发现某个老师一年有 2 篇以上的 top 文章，他很活跃，也很优秀。另外，老师的人品很重要，这点可以通过他的 PHD 学生和校友询问得知。太 push 的老师不好，这样你会有很大精神压力。毕竟这是一个动辄 5 年的老板，要好好调查。

Master，详细介绍下吧，申请难度从难到易。。。当然，纯属个人感觉

美国的：

MIT, CIT。哈佛学生经常说，只有 MIT 和 CIT 的人才是 really really smart。这两个学校绝对是世界上最聪明的人去的。据说 MIT 博士平均 7 年。但是 MIT 和 CIT 还像没有正式的 CS 的 Master 项目。。。

Stanford，这个在我心目中，无疑是计算机的最高学府。有人说他等于哈佛+MIT，有人说他孕育了硅谷（HP, Google, Cisco, Sun 等等），都是改变世界的公司。。他家的 CS master 要求很高，GPA 估计要到 90 吧。。。还要有些吸引人的亮点。

CMU。CMU 的计算机实力非常强，但是近年硕士招的越来越多，GPA 从 80~90 的都招，项目一大堆，水平参差不齐，除了那个新开的 CS 正规硕士超难申，并且不知道怎么教学外，其他基本是授课的。学费比较贵，据说中国人，印度人比较多，就业好像不错。

UIUC。也是计算机名校，数据挖掘的大牛 jiawei hang 就在那，虽然再玉米地里，但是貌似很有钱，有时还会给硕士发奖。录取要求还是很高的，应该比 CMU 的 LTI, VLIS 要高一点。

UMass, Maryland, UT-Austin 等，这些学校排名靠前，虽然不是巨牛，但是感觉对国际招生不多，标准也很高，实力不错。

UCLA, UCSD, UCSB, 这些加州的学校实力都很不错，因为地理位置缘故，也是非常多人申的。比较难进

Upenn, Yale, Cornell, Brown, Columbia 这些综合实力很强的名校，要求也比较高。Upenn 卡 GT 成绩，貌似 GRE 作文没有 3.5 的秒拒。Yale 和 Cornell 都是 1 年的，

Brown 的教学质量据说挺高。哥大以前好像比较水，但是今年突然要求变高了，还要电商啥的。。据说内部领导换了。

USC，招生标准和本身的排名，实力比较不符，标准相对比较低，许多水平不错人都拿它当保底。

加拿大：

UToronto, Waterloo, 这两个学校应该是公认加拿大计算机最好的了，但是好的不一样。多伦多是公认的综合实力强校，有百年积淀，美丽的校园。Waterloo 相比而言，更加偏科，工程比较厉害，建立在数学基础上的计算机学院在业内声誉很好。据说微软最多的员工来自 Waterloo, Google 的员工中第三多的就是 Waterloo。这两个学校有 2 大特点非常吸引人。

----丰厚的奖学金，Waterloo 的 Master Thesis 通常给到 35K 美金一年。Toronto 据说 35K~45K 不等。。。

----老师直接指导，招生不多。和美国一些学校把硕士当产业相比，很有优势。

其他学校不太了解，据说 Alberta 这个学校招生标准不高，和 USC 相仿。而且这个学校巨有钱。。好像招人就发 Offer。。。

选校：

这个要综合考虑学校的实力，地理位置，气候。感觉美国名校如 CMU，哥大，Yale, UCLA 之间硕士差别不大。授课型硕士目标通常是找工作，归根结底要看自己。学校只能说给你一个面试的机会。。。当然，据说某些行业，如投行，咨询公司很看出身，名校，如 Yale，哥大出身的人，在这种公司会有优势。

PHD or Master 是个很难的选择。

PHD 一读可能就是 5 年，每天读论文，做实验是一件很单调的事。当然，如果有强烈兴趣，并且有良好的心态来面对当今急躁，功力的社会，你会过得很开心。学术界是有圈子的。想要做出成绩来，必须进入那个圈子，否则要付出十倍，百倍多的努力。博士生的确比硕士强的不是一点两点。在我眼中，美国的博士是工程与理论的全才。Google 是世界上博士密度最高的地方之一。。。而且博士毕竟站在更高的起点上，将来工作升职应该会快不少。另外，如果想去高校任职的话，博士是必须的。美国的终生教职非常吸引人。。。

Master，相比 PHD 会轻松很多，读读书，做做项目，找个好工作。在国外过中产阶级的生活，房子，车，每年一次的旅游，平淡的生活。。。当然这是我听说的。。。中国人在美国想突破玻璃天花板比较难。

笔直的大道能更快到达目的地，但是弯曲的小路让我们看到了更多的风景。我们渴望成功，我们常常寻找捷径，然而人生的道路没有捷径，却有着共同的归宿。得失的天平通常是守恒的。与其焦虑的寻找，不如大胆的前行，相信付出会有回报。

Admission (无奖学金或少量奖学金) 申请总结

1point3acres.com

[CS].MS.AD.Top30 关于在职准备留学的一些感受

本帖最后由 endless 于 2012-7-2 20:34 编辑

[CS].[12Fall].MS.AD.Top30: 结果 AD 小奖@MSIN@CMU

本科: 本科非 211: 电子信息工程@NUPT(90/100)

个人其他信息: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-23443-1-1.html>

论坛里面已经有很多同学发过申请总结了。申请上的注意事项, 详细步骤, 也都有叙述。这里大叔打算简单聊一下在职申请的感受, 主要还是希望说明这件事情的可行性, 并且为有这个想法的人打打气, 加加油。计划在职申请的同学们, 对于这种体力活儿, 坚持就是胜利!

我当时在太傻发了个帖子 (<http://bbs.taisha.org/thread-1657982-1-1.html>) , 后来这个帖子也变成了我逐个进度的纪念。我前几天才发现, 很巧, 3 楼回复我的还是 Warald 老大。

动机

很多人从动机开始写。动机呢, 的确也很重要。任何事情, 搞阴谋, 干坏事, 追妹子, 都要有动机。还在上小学的时候, 家里有亲戚移民国外, 偶尔回国我就会听他们描述外面的生活。一切都很新奇, 而我是喜新(不厌旧)的。之后我就会一边玩着他们给我带的小礼品, 一边想以后也要去外面的世界看看。

真正落实到行动却是在大三的时候。我 2005 年本科入学, 2008 年上了新东方的雅思班, 考了雅思(闲话一下, 是夏鹏的听力课, 邢丹淳的口语课), 大三暑假把澳洲, 新西兰还有欧洲的学校都调查了个遍。当时, 我只是把留学作为本科生活的一种延续, 就好比到了饭点就去吃饭一样, 没有想太多。美国和加拿大, 我看一个个考 GT 的每天累得要死, 而且自己的亲戚也在大洋洲, 想生活有个照应, 所以没有考虑美加。后来证明, 这种投简弃难的想法实际上是要不得的, 因为“简”未必简, 而“难”也未必难。

“没有考虑太多”的后果就是立场不坚定, 在糖衣炮弹面前, 容易动摇, 在各种选择面前, 容易迷茫, 在各种好处坏处之前, 容易纠结。我大四找到了一份看上去挺好的工作, 后来考虑英国, 澳洲和新西兰太贵, 而且存在所谓的声誉问题(希望被戳到的同学不要介意); 澳洲和新西兰的好处是可以移民, 但当时仗着二十出头, 觉得又无需着急(我现在深深着急了); 欧洲听说不太好留下, 自己琢磨着对于小语种国家, 语言环境也不如英语国家; 对于理工科来说, 似乎上述几个地方也并非读书的最佳选择; 对于国内的工作, 也存在着好奇...所以在犹犹豫豫中基本上错过了申请, 最后从了工作了事。

工作接近一年(2010 年初夏), 高中的一个哥们儿去美国了。这哥们儿很坚持, 本科毕业的申请结果不太理想, 考上国内研究生之后接着申请, 拿到不错的录取之后直接退学闪人。2010 年的端午节, 我回家休假之前在他寝室聊了聊天。

我的工作地点在帝都, 刚工作的时候, 还是很拮据的, 从经济上讲, 这份工作在那时没什么诱惑力; 部门除了两个已经结婚的阿姨之外, 没有妹子, 更没有进来妹子的可能性,

所以从工作环境上讲，也没有什么诱惑力。我似乎感觉可以一眼望穿时间 - 部门前人的生活，很可能就是我 30 岁以后的样子，神秘感没了，取而代之的，是枯燥和危机感。和“坚持哥”聊天之后，我又想起自己小时候的想法。工作了，人就真的会愈发懒散，如果这个时候再不奋力一把，还要等到什么时候？我的英语底子不差，为什么别人能考 GT，我就不能？只要把本事学好，总会发光，关于后路，关于未来，关于所有的鸡毛蒜皮，又有什么好担忧的呢？

现在想想，有时候在反复比较纠结揣摩之后，做出的决定还是你当初的那个，跟着你感觉的那个。

于是我决定着手申请美帝的研究生。干掉 GT 先。

2011Fall 还是 2012 Fall

下定决心之后，开始规划，时间是 2010 年 6 月份。计划一：立刻辞职，在 11 月之前搞定 GT，申请 2011 Fall。计划二：在职准备，申请 2012 Fall。思索再三，计划一过于激进，所以采取计划二。可能运气比较好吧，2011 的 10G，大家都懂的。

GT 的时间规划

我总觉得经历过高考，世界上任何的考试都不足为惧，所以中国的孩子们，世界上没有任何一种考试可以打败你们。

话是这么说，高考的确也是残酷的。当年的分数比较鸡肋，又没往省外跑，所以本科的学校不是 985 也不是 211。思索一番之后，短板需要用亮点来补偿，我没什么拿得出手的实习，也没有实验室经历，也没有论文。GPA 凑合（接近 90/100 吧，在学霸面前也不算什么）。综上考虑，GT 的分数，还是尽量高一点（这也是申请 2012 Fall 的原因之一，准备时间长），万一 GT 狗屎了，我的申请没准也狗屎了。

英语方面的背景，供参考：四级 612，六级 591，雅思 7.5 overall。先考 G 还是先考 T 呢？我听从一个过来人的建议，循序渐进，计划先考 T。同时从时间规划上来看，如果先考 G，则 G 要准备一年时间，而 T 就只有考完 G 之后短短几个月的时间。如果先考 T 的话，万一分数不理想，可以在备考 G 的途中再考一次。

工作背景

第一年（2009 夏末 - 2010 夏末）很累，我记得第一天到部门，晚上 11 点半才下班回家。一年过去之后，业务熟悉不少，会好一些。经常出差，大概一个月有 15 天在外，地点全国随机，我现在已经攒了厚厚一沓登机牌...出差都是很要命的短差，加班和应酬的概率算在一起是 50% 左右。举例：第一天晚上到广州，第二天拼命干了一天活，第三天早上回北京；如果项目很急，或者客户要求，则第二天还需要晚上下班之后继续工作；或者第二天晚上要和销售去陪客户吃饭，之类。平时不在外就待在公司里，同事之间关系非常好，沟通直来直往，偶尔有聚餐或者外出游玩。主管判断你的最主要标准就是活儿干得怎么样，所以在人际关系上不用费太多心思。但不像某些喝茶看报纸的事业单位/政府机关/国企，干活是没办法偷懒的，所以工作时间看书 - 不可能。早上 8 点半上班打卡，晚上 6 点钟下班打卡，中午 11 点 45 到 1 点半是午餐和休息时间。

T 的时间安排

2010年7月份单词，8月份考试理论和单项准备，9月份模考，10月份正式考试。每天的具体安排是早上6点起床，看书到8点多，飞奔到公司，晚上6点只要没事情，一定要闪人回家，争取在7点的时候开始看书，看到晚上12点。这样一来，理想的话，每天还是有接近7小时的。

G 的时间安排

2010年10月份考完T之后，G的规划也随之出炉。11月背单词，12月份考试理论加V和Q的题型熟悉，2012年1月，2月准备AW，3月份AW考试，4月份复习V和Q的单项，5月份模考，6月份正式考试。同样，对于每天也是早上6点看到8点，下班之后立刻回家，再看书到12点。

在职准备 GT 的经验

T相隔久远，G已经改革。我可能无法说出非常具有操作性的备考方法，但仍然可以和工作结合起来，说一下在职备考的感觉。

要不要在公司公开我的计划？由于GT只是申请的第一步，很多事情尚无定论，所以我决定不和公司的任何同事提起打算留学的计划。毕竟，保守秘密的唯一方法，就是别说出去。也许有人会告诉要好的同事，但最好能够谨慎一些。

我身边就有一个真实案例，那哥们儿（不是我一个公司的）也打算出国留学，在职申请的时候，公司的一些同事也都知道，但主管不知道。某天该哥们儿和主管一起乘电梯的时候，进来另外一个人，见面就问：***，你啥时候出国上学啊？结果“出国哥”和他主管的脸基本都绿掉了。幸好该哥们儿GT都是大学时候考的，当时已经申请差不多了，再过俩月就走人。万一这话是在备考的时候被主管听到，那后面的日子该会有多难捱-_-

如果在压力很大的时候真的想有人交流，你的家人，同学都可以。当然，这也和公司的整体氛围有关。有些非常开明的主管还是愿意和你讨论这些事情的，但即使说了，对申请又会有什么帮助呢？最普通的情况就是，还得继续上班干活儿，但奖金/升迁机会/各种奖励会稍微远一些，部门聚会不打算去，想回家看书，连谎都没法扯，因为周围的人都知道你是回家干嘛的。一回两回也就算了，时间久了，就基本被孤立开来，而且关于这个方面的询问会源源不断，本来已经很烦，这样会更恼人的。好一点的情况就是，主管会帮你保守秘密，并且照顾你，少干活儿来准备考试。这个需要你和主管有非常好的私交等级的关系，并且这个人情债，不是一般的大。所以，以我的经验来看，不要和公司的任何人说起你的计划，并且在和家人，以前的同学聊天的时候，拜托他们稍微保守一下秘密，因为搞不好信息兜个圈子，就传到公司里面去了。

到底要不要辞职？说实话，我在整个过程中，快被这个问题折磨死了，不过到最后也survive下来。每个在职考试/申请的人情况都不一样，但有一点我可以肯定，比我辛苦的多了去了。听说一个销售，每天喝酒应酬跑关系，回家之后蒙头大睡，三四点起床看书到早上上班，最后搞定GT，出国上学去了。其它职业，还有当护士的，IT公司搞研发的，工作十年边带小孩儿边申请的，不胜枚举。我想有一个判断标准便是，先根据自己的情况列出考试计划，然后按照计划去执行。如果在试行期间内，计划能够顺利完成，那么便无需辞职。在这里便可以看出列出一个合适进度表的重要性。计划太激进则无法完成，太松散则准备不充分。

时间真的不够用，咋办？时间就像事业线，挤挤总会有的。这句话我一开始当笑话看，后来才知道其蕴含的哲理是多么深奥。很多零星的时间如果能够抓住，效果会超乎想像。举例来说，做过的听力题都是宝贵的听力材料，可以放到 MP3 里面，在任何无法用眼睛复习英语的时候，就可以戴上耳机磨耳朵，例如上下班骑车的时候（要注意安全，为了节省时间，我把房子租在离公司很近的地方）。背单词的话，可以把单词放在手机里面，去会议室的路上，甚至去接纯净水的路上，在任何“等待”的时候，都可以拿出来背几个单词。上下午上班累了，别傻坐在那儿，溜到卫生间小格子里面背十分钟单词多好，被气味熏几下提提神，回来还能提高工作效率。出差去机场的路上，坐大巴两小时或者打车一小时，都可以用来看书；等飞机的时候，半小时也能写篇作文。

中午的休息时间也很宝贵。我吃完午饭之后基本是 12 点到 12 点一刻之间，这个时候抓紧时间睡 20 分钟，在 12 点半左右，所有其它人美梦正酣的时候偷偷拿着书跑到会议室看，直到一点半，这样中午也能攒到 40 分钟左右的时间。关于书藏在哪里，每个公司情况不一样。我藏在午睡用的枕头里面，并且把枕头平时放在保密柜中。

关于晚上下班就闪人，也是很蛋疼的一件事情。如果公司没有加班氛围，那么很好，下班就撤吧，而很不幸的是，我司只是在我快要离职的时候，渐渐没人加班了，之前都是大有那种“下了班在办公室耗着”的人在，加班的，聊天的，都有。所以下了班就溜掉，还是很有压力。但是...这个压力，一定要顶住！！！只要老大不找你谈话，到了时间赶紧撤就行了，不要留在办公室啰嗦，也不要走了跟别人各种拜拜 - 只要下班，自己又没什么事情，默默走掉，出门之后飞奔回家就可以了。

极为重要的一点就是，应酬，社交，除非非常重要的活动，其它的就都拒掉吧。我除了小部门有一次去滑雪，还有公司大部门的年会去参加了之外，其它所有社交，所有聚餐，所有出去玩，全部拒掉。拒掉最好能编一些理由，例如生病，家里来人，之类。这个时候，心里难免会有点愧疚感，不过也没办法，这就是代价。

说了上面这些，有的同学可能会问，那你这班还上毛啊。所以，这里有一个你可以如上去做的前提，就是必须把所有的活儿干好干漂亮，**get all the f**king shit done**。所以，从早上八点半，到中午下班，从下午上班，再到晚上下班，我基本就是埋头干活儿，不吃零食也不聊天废话，以最快的效率搞定所有的事情。如果遇到紧急的项目，该加班还是加班，工作为主。因此，整个在职准备，把工作做好的优先级其实是放在备考之前的，把两样关系最大的事情做好，其它的，不社交不加班不去参加聚餐，这些的影响就会小很多很多。如果活儿干不好，再加上不合群，还不愿意加班，那麻烦估计就大了，老大找你谈个几次，会很影响备考情绪的；情绪不好，耽误了复习，那么工作也不上心，恶性循环。

总结一下，就是工作任务为主，备考准备次之，其它的所有事情可以放下不问。只要抱起把飞机场挤成 36E 的心态，一定会有惊喜的~

另外，背 GRE 单词的时候，lz 虽然生不如死，但却发现了一套可以和自己工作时间磨合起来的背词计划。在杨鹏的书上这么写：

“

经过笔者自己的实践和对同学们背单词的实际情况来测算，以这样的标准第一遍背一页红宝书单词（10个）需要5分钟。这时第一个记忆周期已到，请读者在背下一页前，立即返回第一个单词，把这10个单词迅速复习一遍。因为此时对单词的记忆程度在90%以上，所以只需要几十秒钟，但是对于记忆这些单词所起的作用是极大的。第二页也是如法炮制。用这种方法背过6页以后，第二个记忆周期（30分钟）已到，立即从第一页开始复习。由于这些单词刚刚背过两遍，所以这一遍复习也只需要三分钟。然后用同样的方法背1~12页。整个List大约一个小时。

"

也就是说，一个新list，需要一个小时来进行刚刚开始时候的集中性背诵（后一次就是12小时之后了）。那么根据时间规划，早晨的两个小时干掉两个新list，如果没有背完，那么中午还可以继续背诵新list（例如，早上只背了一个半list，中午就去背剩下的半个list），这样，晚上回去之后复习的话，刚好是在12小时左右复习，时间稍微差那么一点，也无所谓了。下面的Excel（背单词的计划，schedule.zip）中，上半部分，是我当时按照每天两个list的计划排出的表格；下半部分是实际执行的进度。可以看出，执行进度和计划进度基本是差不多的，稍微拖了一周这样。因为中间难免有实在累得不行，无法完成进度的情况，例如11月4日，计划是完成11, 12两个新list，但可能Iz那天起晚了，只背诵了11这一个新list。但是...这个是木有关系的！完不成进度不要惊慌，list 12第二天背不就完了么，关键是要保证旧list的进度。举例（这个例子不在Excel表格里面，我自己编的）：今天早上背单词，计划是list 22和list 23，但由于晚上梦到妹子不舍起床，只完成了list 22，和list 23的前半部分（记为list 23-）。于是，中午的时候把list 23的后半部分完成（记为list 23+），晚上回家之后，刚好是7点多，赶紧把list 22和list 23-复习好，相差大概12小时；中间把前几天的旧list看看，到12点左右，再把中午背诵的list 23+复习，这个时候刚好也是12小时左右。

再啰嗦一下，虽然上面的规划看似工整，但实际执行还是会有偏差的。我依稀记得准备AW的那几个月，烦躁得很，每天看书的时间也比计划大大缩短。有的时候工作忙，项目加班多，也会对计划进度造成很大影响。但从大局上看，有紧则必有松，所以希望在职准备的同学不要因为一时的计划拖沓而造成恐慌。

个人问题

俗话说得好，孤男寡女犹如干柴烈火，稍微一碰，就着了。但可惜的是，孤男易得，而寡女难求。妹子是众多屌丝心里挥之不去的一道阴影。如果在决定出国之前有妹子了，而妹子打算一起出国，就往双飞的方向去奋斗吧。如果妹子不想出国，那就得好好考虑了。我身边有因为一方出国而异地，虽然没分手但感情的确产生问题的例子，所以建议众屌三思。如果打算出国的时候还没妹子，那整个过程中建议还是稍微收一收凡心，当一回和尚吧。当然，能边工作边考试边申请边把妹的高帅富例外。

选校

Ph.D 和 Master 我斟酌了一下，因为想早点工作赚钱，所以打算申Master。奇怪的是很多人建议说，先申请Ph.D，然后中途溜掉。这个诚然是一种方法，但还是不要用了，久而久之，中国学生的信誉何在（除非能把导师安抚好，并且不留后患）。又由于是半路转CS，所以打算program至少在一年半。美国还是加拿大，我当时有点冲动，没有

考虑周全。其实现在想想，加拿大也挺好，起码在移民拿身份上，有很大的优势。所以，建议后来者好好想想自己的目的到底是什么。如果移民在你的计划里占到很大的比重，那么别忘了加拿大。最后确定具体学校的时候我没多想，CS 的 top 30 里面有 master 的我基本都申了，整个花费大概 2 万多。

申请

经历在在职考试之后，在职申请就显得不是那么令人蛋碎了。2011 年 7, 8 两个月我一直待在西安，办事处的工作轻松不少，而且自由很多，所以算是好好休了个“暑假”。学校选定之后，我把所有学校的申请流程好好研究了一遍，之后利用国庆假期回学校把成绩单开好，并联系了以前的老师，见面叙叙旧吃顿饭，把推荐信的事情搞定。在 11 月之前，推荐信，PS 定稿，12 月之前搞定大部分网申。

Page |
237

答复学校

结果最早的是 Purdue，大大的拒信。我相信大部分同学收到拒信的时候，尤其是 N 连拒的时候，还是有点恐慌的。我的想法是，如果真的心里放心不下，可以再去补申几所，deadline 一直到 2 月份甚至往后的还是有一些的。大概到四月份，就可以考虑清仓并答复学校了。一些绝对不会去的学校，可以提前更多一些拒掉。我本来很希望能去 UCLA，但是很不幸，似乎今年加州学校缩招很多。最后从了的那个项目，虽不在 CS 院下面，但很多课都是 CS 的，有点 interdisciplinary。申的时候就有点保底的感觉，因为从工作背景上看，实在太符合了。Anyway，也算是有了挺好的结果，学校只是个途径。

更新一下，Iz 的申请结果已经都出来了。都是 master，本科专业算是 EE 吧，所以有点转专业的感觉。

CS@UMass, CS@NYU, CS@JHU, MSIN@CMU, CS@Columbia, CS@USC
顺便默哀一下 dream 的 UCLA。。。顺带再默哀一下 UCSD。。。

T_T

最后从了 CMU

一堆碎事

我大概在 4 月中旬辞职。首先这个时候申请已经尘埃落定，后面很重要的一点就是签证，比签证更重要的就是各种课程的预习。最理想的情况还是能够在定了学校之后就开始进行课程的预习，因此我选在这个时候闪人。闪人的时候，老大，老大的老大，还是进行了一番挽留，个人心里来说，还是有很多不舍，甚至觉得是不是有点走早了。不过事实证明，离职之后的一堆破事，从户口到档案，到离职结算再到公积金再到各种保险的转移，够忙上一阵的。忙到五月之后准备签证，掐指一算也就接近三个月用来预习课程。另外就是体检，稍微再八卦一下，根据我的调查，如果大家有一段时间没有体检了，去体检一下未尝不可，保证一下健康，因为收费不算贵（起码南京是这样的，体检费 350 RMB），所有流程包括打针，小红本小黄本，都是一次性搞定，省事儿省心。如果只打算满足学校的最低要求，例如，学校只要求 PPD 和 MMR，那么可以自己去做。PPD 我在家乡的一个传染病医院做了，MMR 去了南京弄小黄本的地方咨询了一下，可以只打 MMR，但是和 PPD 要么在同一天做，要么间隔一个月。PPD 我是 5 月 30 日弄的，所以 MMR 第一针最早 6 月 30 日，第二针 7 月 31 日，差不多这个规划。另外一点就是，可以把自己从小到大的所有疫苗记录带到弄小黄本的地方，医生可以给你转移过去（收费，似乎一条 10 RMB），这样，所有的疫苗记录就被统一起来，以后也方便查询。

签证

6月11日上海水果，6月14日就收到护照了。详情见：

<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-35461-1-1.html>

向前人请教并帮助后人

我联系了一些 program 的前辈，有些断断续续的 E-mail 来往，时效性不高，所以很多事情最终还要自己决定。不过话说回来，可能也是因为大家很忙，或者我的问题很傻（更或者，我不是学妹=_=）；毕竟，没人有义务帮忙。但只要别人回复了，哪怕是一句话，我觉得也应该值得感谢。例如，到了学校之后，打声招呼，出来一起喝杯咖啡，说声 thank you，都是应该的。另外，无论如何，希望大家都能够帮助后来人，毕竟他们遇到的问题，很可能就是当初令你纠结半天的那个。

人生是没有尽头的

离开公司的时候，无论从薪酬待遇还是职业发展上来讲，和刚进公司真是一个天一个地。工资涨了三次，基本翻倍，所以还是挺爽的。部门的前人基本都申请回家乡的办事处了，老大已经找我谈过一次，想把他手头的一些业务慢慢分配到我手上。所以只要耐心留在帝都，职业发展应该也不错。

从 2010 年到现在，当两种选择真真切切摆在我面前的时候，无论当初多么义无反顾，总还是会小小纠结感慨一下。高中的时候，我没想过学习有个毛用，但最后发现，哥们都去交大，旦大之类的地方，未免有些失落。所幸，往日虽不可追，未来尚可把握。申上学校只是开始，工作，身份，离那些要去实现的梦想，离背着画架四处飘荡，还有待时日。

The fastest wins the race, 共勉。

[CS].MS.AD.Top30: 结果 AD 无奖@Yale@CS 一个大三下突然想出国的人的总结

本帖最后由 winglsy 于 2012-7-26 13:07 编辑

[CS].[12Fall].MS.AD.Top30: 结果 AD 无奖@Yale@CS

- 本科: : 智能科学@(3.5)
- T: 107
- G: v154Q168

本来没有打算写申请总结的；主要原因是觉得自己当初没做什么准备，申请的过程也有点稀里糊涂，提不出简洁明了的要点。不过最近几天逛论坛多了，感觉总是被大牛的帖子刷屏，决定弱弱地谈谈我的申请。目标 top10 有志科研的好孩子可以关闭此窗口，如果你现在感觉对申请还有点迷茫，或者望而却步的，可以看一看.....

如标题所言，我大三下才决定申请国外的项目，起步不能算不晚。之前的时间，我一直都是打算保研，（因为据说保研成功率 100%，仅对 CS 的同学），后来家属要出国，我还纠结了一个学期究竟要不要异国恋。我本科的学校算很好的，不过属于“啊？你们学校居然有理工科”那种。加上我的专业其实并不是计算机科学。

以上这些，我想说明，其实出国的目标因人而异，不一定说是你立志于做科研，而国外的科研环境更适合你大施拳脚；或者你通过长期关注发现某些学校或者某些教授的方向特别有趣；或者你已经想好一条职业规划的路.....即使这将使你几乎走不了大牛路线，但想清楚自己要干什么才是最重要的。对于我，首先我可以和家属维持同一个时区，可以体验下米国的计算机教育是不是真的高屋建瓴，从往年的状况看找工作不差，家里不会因为我的决定减衣缩食。（这些理由真弱，写完都感觉一阵寒风吹过）所以，和我要求差不多的同学，如果后期多努力一下，如愿以偿的机率也不低。

我打算出国之后，原来的实验室就不要我了，于是乎我参加的组里的项目还半途而废了。但我后来还不死心地看了不少论文，改了下代码，最后这些汇成了我 CV 和 PS 上的几句话还有一页 ppt，这是后话了。这里想说，申请很多时候都得靠自觉，更自觉的可以参看其他大牛的帖子，我属于一般自觉的。

在这个空档里，我准备了一下 GRE。我不知道有没有人现在还对于 GRE 分数感觉亚历山大，反正我从头到尾都没有。并不是我英语很好，只是因为我准备得太晚了，不少同学都一副幡然醒悟的样子，觉得耽误那个精力背单词还不如多扎实验室。我从上年 5 月份开始复习，大概每天背 5 页单词，7 月份开始做了一些阅读，8 月考了新 G。背单词的时候，我看论文看美剧经常会有似曾相似的感觉。所以，虽然最后成绩不怎么地，但想想这些 GRE 单词起码能够增加我看美剧的快感，就释然了。

8 月底我把 T 也考了，总分还行，口语不好。口语实在是不知道怎么提高，总的说来我感觉是听得少。得出这个结论的例子很偏，写在这里供大家一笑，某人刚在美国呆了一个月回来，一个星期后考 T，口语 26；后来某人又在美国呆了两个月回来，一个月后考

T，口语 23。我的舍友在考 T 前一天还不知道题型，最后总共扣了 4 分；大一刚入学的时候，我就惊叹这姐的英语怎么这么好，后来发现她对英语的钟爱不是我能及的。所以，我感觉 T 更多的是积累，不是分数控的话别让它占了你的主要精力。个人感觉 GT 分数不会成为大家进入美国大学的障碍，起码对我认识的理工科同学而言。

之后的路数就很多不一样了。先说每个人都会做的 PS/CV 类。我还是花了不少精力在这上面，因为我一没文章，二也没做过类似的。一开始，我搜肠刮肚把我能想起和计算机搭上边的经历都列出来了，其间包含了各种情感抒发、还有我逐渐坚定的对计算机的爱。后来，拿给别人看的时候，（对，一定找人互相批改，最好来源还不一样，有英语擅长的，有专业擅长的最好）人觉得我说得太假太空了。后来，我慢慢理出我到底做过什么。小弱如我，自然是挑出一些感觉做得不错的课程大作业，把我的贡献和收获都写出来。虽然曾经有人跟我说不能写得太细节，教授也不是全科的，但从我收到的批改看，写清楚了就能懂。

关于个人陈述类的东西找人互相批改会不会被别人学了去的问题，我觉得大可放心。写到最后，那是每个人自己的体会，自己做过的事情，自己的角度，别人顶多发现 ta 可以写的东西变多了，（ta 迟早不通过你也能发现）。我在这个阶段得到了不少人的帮助，在此再感谢一下！

选校方面，个人原因，我就在美国地图上画了个小圈。非常不建议大家这样做。其实可以通过比如实验室老师，往届师兄师姐，甚至是想申学校的学生来了解项目和教授的情况。足够有诚意的话，还是很多回应的。我不清楚每个人对于有效信息的定义，但个人觉得：在春节的喜庆气氛中、看到地里开始频传捷报、然后你手握着拒信若干，有一个素未谋面的师兄\师姐说，“我们院现在忙着学生注册呢，没空发录取结果，起码下两星期。”，这种情况下，发现自己也许还有戏，或者打击还在 7 天后，还是很温暖人心的。

在陶瓷方面，由于我是硕士，我几乎把这一步省略了。况且我心仪的学校不打算招硕士生做科研，大部分人都直接工作去了，学术套也不太合适。不过我还是发了不少邮件给系主任和若干我认为在 committee 里面的人，（也有学校是教授决定的，我可能没申，或者没发现）。既然很多人直接工作了，我就猜学校更在意这些招进来的人能不能找到好工作，工作后能不能维持学校好名声；所以我做了个 ppt 说明我的各个做过的工程项目（虽然都很弱），找到实习之后我又把这件事情上报了，还讲了我工作大致是什么。这个阶段我也得到了很大的帮助，在此又感谢一下！

现在回头想搞申请的这段时间，我还有两点发现：

一、我申博士的同学，在大四的这段时间还是干了不少事情。他们好像不会让写个人陈述或者套磁这些事情分摊掉在实验室干活的精力，这样大概会让老板更想帮忙，而且套磁的事后更多话可聊吧。

二、network 还是很重要。先不说改 ps 推荐信这一类。有时候一些小资讯也就是通过各种不同的人获得的。

另外，我认为美国的教授对于我这类非大牛的学生其实没什么鉴别力，有那么多水平类似的学生申请同一个项目，学校、gpa\G\T 数字、个人陈述对于了解一个人来说也太表面了。在论坛上已经看到一些论证这个观点的文章，当然，人家可能更注重真正地提高

水平突出自己。我想的比较简单、做起来也无压力，如果能够在决定招生的人里面留一个印象，起码是类似“招了肯定就会来，不用我重新翻 waiting list”这样的印象，（当然不能骗人），应该对录取结果也是有好处的。
先写到这里，有什么新想法我会再补充的。

1point3acres.com

[CS].MS.AD Secret 的申请 Secret~

作者: [secretgu](#) 本帖共有 62 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 secretgu 于 2012-4-18 15:20 编辑

Page | 242

LZ 从了 UIUC 了~

为方便大家选择是否看下去, 先提纲挈领的说几点:

1. 先 share 一下 LZ 目前的结果, 全是 Master 项目 (以后有更多结果会及时更新)

Apply: 15

Rej: CS@CMU, UPenn, UMD, Rice, Stanford。。。 Duke (感觉是 RL 提交时填了 2012/11/22 的缘故--)

AD: CS MS@UIUC, VLIS@CMU, Brown, USC, Wisc-Madison, UCLA, UCSD

Pending: Austin, UNC

2. 本想叫叫总结帖, 但不够总结, 废话太多。。。

我申请的全是 MS, 所以其实就是跑了遍申请流程~写这篇贴之前也看了看前辈们的总结帖, 感觉自己实在没有独到的信息, 姑且还是称为感想贴吧。。。这里给几个传送门吧:

Zach 的申请总结: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-4591-1-1.html>

3. LZ 写完这篇感想后, 觉得这篇文章真心是一篇自我批评贴。。。放在这儿与大家共勉, 以后学弟学妹看到也可以吸取教训, 早立目标, 早定计划并实施。

4. 没时间看完, 但还有点兴趣的可以挑粗体, 及粗体的上下文看~

5. 写完补上这第 5 点, 就是想说文章里还是有些信息的~哈哈~

如果你还有兴趣, 那正文开始~

LZ 昨天发了个悲剧的稍重口自爆贴, 获赠 1 分扣分, 并且意识到地里是清新流, 所以为弥补过失, 遂马上产生补一篇申请感想帖的念头。。。 LZ 不是写作高手, 也不太喜欢谋篇布局, 说好听点是意识流, 说难听点是脚踩西瓜皮, 滑到哪儿算哪儿。。。

一. GT 准备

大二下学期, LZ 跟两好兄弟 (基友, 一个现在是撼地神牛啦~~) 听闻新东方要在闵行交大新开一个授课点, 且由于新店开张, GRE 课程价格打 8 折, 于是我们三个就屁颠屁颠报了名上课去了~上课质量应该还算可以的, 现在唯一的印象是讲词汇的老师总是一个手拿着课本, 一个手拿着 iphone 炒股。。。本来应该趁热打铁, 考个 10 年 10G 的, 可惜 LZ6 月上完课后就把 GRE 扔了, 去上课前红宝书动都没动过, 所以 10G 还是缩了。。。

到了大三上, 我迎来了大学里最忙碌的一个学期, 自然也没时间准备 GRE, 出国似乎离我越来越远? 毕竟 LZ 之前也没认真计划过出国事宜。。。到了寒假, 听闻各种人说出

国好，老爸也积极鼓动（老妈开始是反对的，不希望我长时间离开家），老爸甚至各种看英文原版小说，看美剧，大有练好英语准备出国之势，于是我终于下定决心出国了！

等到考完了 GRE 的时候已经是 6 月了，8T 又等着我，所以箭在弦上自然不得不发！GT 经验后文会介绍~。说到 GT，我的经验就是（老 GRE）GRE Verbal 好好背单词就够了，什么长难句教程我觉得用处都不大，而且背单词这回事开始非常痛苦，到后面就感觉很自然了。我背过的有，红宝书和要你命 3000，以及最后几天背了各种机经。方法就是不停重复，死记硬背~T 的话我准备了 10 天，天天就在那儿练习口语和听力，阅读做了一篇 TPO 感觉太简单了就不高兴做了，作文完全没任何准备。最后几天不高兴练习口语和听力了就开始看韩剧{:7_194:}。。。8T 搞定且成绩 ok 后，就是忙申请了~

二. 材料准备

就像我之前说的，几乎没有太多计划，因此申请这个过程对我而言很陌生。。。我开始担心，担心出不去，担心保研也错过了，担心校园招聘也错过了。。。所以，为了稳妥我自然想到了中介！于是我试着 google 了几家，也 on-site 交流了几家，交流下来其实感觉还不错，但是感觉他们说话都有所保留，连前 20 都不敢跟我打包票，而我从朋友那里听来的我应该是冲击 top 10 的。之后听好朋友提到了一亩三分地，提到了 Warald，于是好奇的注册了，好奇地给 Warald 发了邮件询问是否可能合作。

插入一段（充分显示 LZ 想到哪儿写到哪儿的特点。。）一个不得不提的事是我曾经纠结了好久应该申 PhD 还是 Master，不是没看过很多介绍，很多道理也明白，但是还是纠结了好久，最终我判定自己适合 Master 的理由如下（有些地方我知道不太对，比如 PhD 毕业进公司也是研发产品之类，甚至更多是研发那些核心部分，这正是我想要的）：

1. 比较喜欢研发产品，不喜欢搞各种理论研究
2. 感觉自己对知识触类旁通能力较强，记忆力也很好，擅长提出综合性的方案解决问题，将来考虑技术积累到一定水平，项目经验积累到一定水平后做做咨询神马
3. 感觉自己很难非常长时间的投身于某一个特定的计算机领域 4. PhD = Permanent Head Damage。。。开玩笑，我很敬重读 PhD 的童鞋~~

其实当初跟 Warald 聊后我是很想合作的，无奈老爸觉得一个人提供中介不靠谱。（W 大请别介意，从我几个朋友的结果来看，你灰常靠谱，其实我现在觉得你很神奇，创建并管理好了这个论坛，对我们这么多人发挥了这么大的影响力~）毕竟老爸是出资人，是老板，抗议无效并被批评用钱太随意后，我决心自己干，就是想到这么多人都过来了我应该不比人家差啊~

接上文~开始 DIY 后，已经是 9 月底了。。。我有的只是 G 和 T，AW 那么挫一度还让我产生重考念头。。。没有文书，没参加交大的 GAUnion（报名截止了，不过还是推荐以后的人关注一下，听朋友说感觉还是很好的）。。。没办法，硬着头皮来！

第一步当然是看出国申请流程，这里随大流来推荐《交大申请手册.pdf》和《飞跃手册

(第二版)--北大未名飞跃重洋版.pdf》~传送门 1 里有链接可以下载~两本材料都介绍的很清楚~弄清了要干嘛了，其实就是三件套，PS，RL，CV！

于是第二步开始搜集写这些材料的指导性资料~搜集到一定资料后，我对自己写作的能力还是没信心。看了一些前辈，包括 Zach, duanmupeiyi 等的 ps，边感慨别人牛，边觉得似乎没能打开我的思路。。。于是开始网上查专写文书的中介，最后找到一个帖子，提到一些信息，我最后选用了 Help You Apply 的文书“润色”服务，传送门：

<http://hi.baidu.com/airzhutao/blog/item/46ef07134221841a5baf53ea.html>

我本来是计划用文书“撰写”服务的，所以按 HYA 的要求从它网站上下载了全文撰写服务要求填写的文档，准备回答好里面的问题然后提交，让他们帮我写，不过，这些问题勾起了我的回忆，我开始认真回忆，认真思考，到底是什么原因促使我选择了计算机，我将来为什么要继续读计算机，越想越觉得文思如泉涌！LZ 当时汹涌澎湃的心实在用我的语文水平难以描绘~于是我最终关掉了它的文档，新建了一个文档，名字为 PS_中文！我英文水平还没达到很自如的表现内心汹涌澎湃的感情的地步，于是第一版用中文写了。。。 (跟同学说，同学都送我“~~~”) 等会儿会贴出来大家共享一下（我一向不怕别人笑话，不过还是喜欢人家尊重我~~~）我刚也自己重读了一遍，并回忆起当时一下午写完的感受：对，我就是要读计算机！而且因为我的热情，我的实力，我就是有竞争力的申请者！（请轻拍自恋的 LZ）

写完后又花了一个下午翻译成英文。。。然后就是把文书交给 HYA 润色，等会儿润色前后都会贴出来，大家可以自己感受下 HYA 服务到底如何~ (这是加分点啊各位版大们！) 之后最后一步就是让我一个在美国生活十年以上的亲戚最后润色~各个版本的 PS 最后都会贴出来的。

PS 搞定后就是 CV，之前我大三暑假计划面两个实习试试（没准备去，就面面感受下），所以用 word 搞了个 resume。但用这个来作申请用就感觉太粗糙了，不太合适，另外久闻 Latex 大名，于是我开始 search 各种 Latex 资料，资源当然还是更多来自一亩三分地~主要看过的资料有 duanmupeiyi 和 Zach 的 CV，还有《writing_resumes》，并学习了她的简历，其他还有诸如《The Not So Short Introduction to Latex2e》之类的，说实话 Latex 教程我基本没细看，因为感觉 Latex 不操练光看书实在没意思。最后自己网上 search 到几个模板，把自己的内容填进去，多尝试进步更快。（毕竟学 CS 的，写过 html，直接看 latex 代码然后做一些测试就可以照葫芦画瓢一些简单效果了）但是我真的对 Latex 那些博大精深的东西还是不太懂，不过就申请这个活动来说，目的达到就行了，我的目的就是一份看起来专业点的 CV，最后就做到了（我感觉还蛮工整至少，后面会贴上我 CV 的 Latex 源码，大家不会 Latex 的可以试着照葫芦画瓢，有问题可以下面留言，OMG，tex 格式文件不让传，我放到 word 里了。。。格式悲剧掉了。。凑合看）。

最后就是 RL 了，我三个推荐人都是任课老师，我们学院副教授，显然都不是牛腿，不过都很了解我，所以我很自然的就能从他们的角度给自己写 RL，不过一个麻烦的问题就是怎样让三封看起来不像出自一个人之手。。。我最后的解决方案就是请我姑姑尽量修改，不过也就是尽量，我自己看感觉还是一个人写的，不过毕竟不是牛腿，而且申 MS，人家学校不会太较真看吧。。。

至此，材料都搞定了，我比较懒，全是通用的。。。没对学校有过多的调查。。。最后就是网申了～

三. 网申

网申其实就是简单的重复，不过千万要注意别犯错，我记得的我犯过的错，和我疑惑过的地方有（以下有些也许并不一定对，我不能保证，比如第 2 条）：

1.P.O.Box 是什么？答案可以百度到 <http://baike.baidu.com/view/557829.htm>

2.GPA 填写都填百分制，除了格式不符合，填不进百分制的，GPA 计算用阳光 GPA 还不错 <http://yoursunny.com/study/GPA/>，可以方便的勾选那些课计算进来那些课不算，方便大家算 last two year GPA, major GPA 等不同的 GPA

3.关于财产证明，这东西就跟很多人说的一样，有些学校明说了申请时不用（UIUC, UCLA）那当然不用，有些学校没明说，你就随便填一下交上去就完了，各项 funding 都填 0 吧～

4.三封推荐信如果都是自己代老师写的，注意，word 文档产生的 pdf 文档，你右键-> 属性->PDF 里有作者的。。。自己写的话三封作者都是自己。。。如果万一人家看到了感觉就悲剧了，不过我是申请完了才知道的，现在看来似乎也没啥影响。。。不过还是能避免就避免吧～

5.我犯过的错，大家估计不太会。。。就是写 RL 落款的地方，日期写错了。。。之前几个学校都是 2011/11/xx，年份的 11 和月份的 11 打习惯了，结果后来几个 12 年 1 月申的学校的推荐信落款就成了 2012/12/xx 了。。。上传后才发现，那时真想撞墙！！

6.以前网申时还犯过一个错，就是网上填推荐信的时候，问 How long have you known this applicant, and in what capacity? 这里 capacity 不是“能力”的意思，而是“地位，资格，身份”的意思。。。我以前申请时这里填的全是诸如“He's a hardworking student...”。。。实际应该填“I have known him for three years. I taught him xxx course”之类的

以上是怎么会想出国的心路历程以及努力经过，总结一下，其实 LZ 就是随大流，再远一点，回首自己这 20 多年，似乎总是为了别人的期待而活，而我为了不让人家失望就让自己努力，不可否认，我平时学习起来还是很有劲道的，但心情不好时总会阴暗的想到自己是为了别人而活。。。扯远了。。。

That's it~

[CS].MS.AD 申请的经验与教训

作者: [土伯](#) 本帖共有 6 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 土伯 于 2012-3-24 05:36 编辑

还是按照老套路来吧, 先说说结果。

Apply: 14 (全部 MS)

Rej: Princeton, Wisc-Madison, Stanford, UC Berkeley, Columbia

AD: CMU, UPenn, UIUC, UCLA

Pending: Cornell, Harvard, UToronto, UWaterloo, Umich

我自认为还是一个比较失败的申请者, 所以我这里说到的教训可能在意义上远远大于经验。

按照时间顺序来说吧:

一. 关于 GT

LZ 海本, 所以 TOEFL 是不需要的。关于 GRE, 那绝对是一段激情燃烧的岁月, 在这里我实在不想赘述当时是多么多么痛苦, 除了给后来人徒增压力别无它用。我只想说准备 GRE 要尽早, 但战线不要拉太长。如果秋季开始申请, 争取在当年的 4-5 月份消灭掉 G, 准备期功底好的学生 2-3 个月足够了。新 G 没了类反, 应该比老 G 更容易准备一些。很多人在讨论 GRE 的意义, 其实我也说不上来, 当年扎扎实实的啃红宝其实就是为了磨练自己意志, 可笑也不可笑。

二. 提交申请前的选校

今年的状况已经很清楚了, 明显比去年要严峻很多。我觉得这是一种趋势, 随着国内家庭条件越来越好和美元汇率的不断下跌, 出国对于一些家庭来讲已经不是什么困难。大家都想出国混个文凭, 这也算个时尚吧? 申请的人多, 竞争自然就激烈。至于 13 年的申请, 目测只会更难。我一直不太相信有保底校这么一说, 申请说白了就是王八看绿豆, 对上眼了也就行了。保底校杯具的例子已经不少了, 所以申请拉开档次是重要的, 特意做出一个相对差很多的学校作为保底校实在没必要。如果除了申请还有别的后路, 那就放开手脚冲击 Top 吧。

三. Academic master 还是 professional master

在这我想给 professional master 正名，貌似国内也有什么工程硕士，所以很多人觉得 professionalmaster 不如 academic 的。还是定位的问题吧，如果真是想以就业为目的，professionalmaster 应该是更好的选择，不用花时间做未来 career 都用不到的 thesis，去和教授做一些实用的 project 不是更好么？当然如果只是想用 master 做申请 PHD 的跳板，那还是 academic 的靠谱很多。还有一些 master 其实是介于 professional 和 academic 之间的，比如 CMU 的一些专业，灵活度更大一些。

四. 材料准备与留学咨询

和很多人一样的心里忐忑，我们大多对申请一无所知，前途一片飘渺。迷途的路上看见一家店叫收费指路，我们心中暗喜以为交了钱就可以到达想去的地方，殊不知店家也从来没有趟过这条路，对着地图指指点点而已，又名黑店，怪只怪我们“太傻”。这是申请中最重要的教训—奉劝后人一定不要找中介。从头到尾所有材料都是我自己弄，中介出来的东西根本不能用，胡乱拼凑语法错误简直逼到了令人发指的程度。我曾经打过电话去问一个明显的语法错误，那边的“翻译”居然告我两种写法都可以！整个过程中荒唐的事儿层出不穷，不幸中的唯一万幸是我当初坚持了自己选校，后来听一个网友说也是找了这家中介，推荐了一堆我听都没听过的学校，大概是因为他不甘心，自己私下多申请了 CMU 和帝国理工。现在的结果是 CMU 和帝国理工全录，中介推荐的学校全 Rej。结论：明显申低了。所以中介不仅帮不了你，有时候甚至会引入歧途。花出几万块钱买的不是一份保险，而是对自己不自信或者投机的一种惩罚。

网上准备材料的书籍不少，飞跃手册之类的，我觉得启蒙作用还是挺好的。但真正落实到自己，还是应该按照自身情况打造自己的 PS\CV。PS 一定不要写到天花乱坠，尤其对于 CS\EE 的学生。我曾经拿着我自认为不错的 PS 给一个挺有名的 Prof 修改，他看过之后摇摇头说，真正的内容太少了 flower 太多了。很多申请者花了很多精力想在开篇求新求变，但我想说其实朴实无华的语言和真实的经历才是最能打动人的，也是自信的一种表现。

CV 一定要 formal，我已经看过无数格式混乱的 CV... 另外 CV 的风格一定要符合北美 的要求。国内的 CV 板式不一定对北美学校的胃口。最最重要的，要真正把经历的亮点体现出来，很多人的 CV 像是流水账陈列经历而已，却没把这些经历中的亮点摆出来，失去了 CV 的意义。

PS/CV 提交的时候记得一定一定要转成 PDF 格式，word 的话格式极有可能错乱。

RL 对于 master 的申请者，2 封学术 1 封工作的应该是比较好的搭配。2 封学术中，最好是一个任课老师，一个你随着搞科研的，工作的那封一定是和自己 closely related 的人。我的推荐人，一个是任课的大牛 prof，一个是系主任作为 advisor，还有一个是做 TA 时的 supervisor。

五. 申请后的选校

很多人 **overrate** 地理对于选校的重要性了，我总觉得选校的问题不能简单归结于哪的地理更好机会更多，读书的目的是自我能力的提升，选个学术牛校来催人奋进不也挺好么~相信职场上还是能力决定一切，地理学校只是简单的一个平台而已。这就和大家宣扬的那句话一样，没有水校只有水人。反之一样，没有牛校，只有牛人。选校不要纠结在某一单一 **criteria**，还是要看自己是不是喜欢这个项目，喜欢 **faculty** 和氛围。不敢说牛教授的一句话能改变一个人，至少影响是绝对存在的。另外选校的时候一定只听自己的，可以去了解别人的选择，但这些都不应该成为左右自己选择的要素。因为道理很简单，不会有几个人比自己更了解自己的性格，环境，背景。给你建议的人也没有几个人会真正的 **care** 你的出路和未来。

六. 费用

不要为了出国读书把父母逼到了砸锅卖铁，这绝对是最最干不得的事情。如果家里条件允许，不要纠结学费的问题，有一些学校比如 UIUC、Wisc-Madison 的 master 会是 PHDtrack 的，有一些小奖，很多人就动摇了，放弃了很多自己喜欢的学校。这个就太不值了...长远的看问题，这点奖学金和我们一生中挣得钱相比就啥都不是了，实在不值得为了这点钱改变我们 2%甚至更多的生命轨迹。（按照 1 年半的 master, 假设寿命为 75 岁，为 2%）

最后还是祝大家多多 **offer/AD**，申请只是人生中的一部分，即使失败也不值得悲叹交加，好好把握心态，生命中还有很多精彩。

[CS].MS.AD 申请那些事儿——咪咪鬼的申请总结

作者: [mimighost007](#) 本帖共有 11 条回复和评论。你也来参加!

今天早上去 DHL 那里寄了财产证明和 response form, 12 Fall 的申请也基本告一段落了。想想从大二开始一路走来, 申请之路也是颇为坎坷的, 觉得有必要记录下来, 一是对自己两年来的日子有个交代, 二是如果也希望对于后来的同学有些帮助。

Page |
249

先上背景和结果:

北航 SE 专业小本

GPA Overall 3.5, Major 3.7

G: 1390+3.0

T:108(S20)

清华实验室水实习大半年, 1 Top Conf Poster (1st Author) 不过是申请之后出的结果, 所以没用上。

申请(6MS + 6PhD)结果:

AD:CMU-VLIS(accepted)

Rej:Rutgers(PhD),UCSB,RPI(PhD)

Pending: PhD:UNC,OSU,Northwestern,Utah,MS:UCSD,UCD,Brown

Withdraw:USC

从结果上来说, 并不好看, 只有 CMU-VLIS 一个 AD, 但是这 program 是最想去的花费了最多的心力, 所以, 就我自己来说, 今年的申请是成功的。虽然美中不足, 但是结果皆大欢喜。

文章可能会比较长, 所以此先谈谈章节的组织: 二章主要谈 GT 以及英语; 三章将会重点讲一下我眼中的申请的定位和选校; 第四章将会着重于研究背景; 第五章关于文书准备方面的体会; 最后一章将会谈一下自己在 DIY 申请过程中的, 心路历程和对于明年申请形势的展望。

1.GT 的重要性

对于 GT 考试, 我先大家关心的问题主要是: GT 成绩到底在申请中是一个什么地位? 对于这个问题, 一个比较权威, 我也很赞同的说法, 来自于 Stanford 一个 committee 的揭秘申请审核过程的文章 [Demystifying the American Graduate Admissions Process](#), 其中提到 GRE 和 Tofel 的作用主要是作为一个筛选申请者的 negative filter, 也就是说只要上线就可以高枕无忧。但, 这是否代表着申请者可以不重视 GRE 和 Tofel 的成绩呢。答案是否, 理由有二:

1.申请人数剧增, 形式严峻: 其后果是, GRE 和 Tofel 成绩水涨船高, 以前那个 1350+3.0 的金科玉律已经失效, 考上这个分数并不能对于你申请起到多大的保证。毕竟像 AW 这种最不被重视的环节, 都被堂而皇之拿来拒人。由于申请人数剧增, 学校应该会更加频繁的用 GT 刷人, 也就是说以后低 GT 会极大的拖累你的申请, 尤其是在 MS 的申请中。

2.GRE 和 Tofel 可以真实的提高你的英语水平: 没有经历过 GRE 和 Tofel 准备的申请是不完整的, 每个人都有一段关于 GT 的刻骨铭心的经历。挑灯夜战背单词, 被各种题

目虐的体无完肤信息全无，依然得咬着牙做下去。但是，这样过来之后，英语水平会得到了很大的提升，最主要来自于词汇量的扩大。如果没有 GRE 的词汇量的辅助，你在之后的研究与申请上也会寸步难行。读 paper 和写 paper，高中水平的英语肯定无法应付。而且学好英语也会带来一些好的副产品，比如说可以无障碍的看美剧，听英语的 podcast，去论坛和美国人唠嗑，这些对于开阔眼界也是很有好处的。

就今年的形式看来，我建议大家把 GT 的期望提高，应该冲着老 G 1400+3.5, T 100+ 的水平去准备，这样才能在申请的过程中处于一个比较有利的位置。对于个别的学校，比如 Brown，主页上面显式的要求了需要 105 以上的 T 的，如果你中意这类 GT 控的学校，那么就要在 GT 上下一番功夫了。

强调了 GT 的重要性，接着就是如何准备的问题了。这里谈谈自己的情况。我自认英语底子比较好（大二六级考了 600），花在背单词的时间大概有 2 个月，用了杨鹏 17 天的方法背单词，用红宝的遍数来衡量大概有 20 遍左右。接着花了 1 个月的时间来做各种的题目，现在新 G 好像已经没有类反了，所以就不考虑这一块，填空用的是宋浩的那本 GRE 教材，做了一遍。阅读靠的是平时的积累，素材就是我用 google reader 订阅了各种英文的博客。托福的话，大概用了 2 周的时间，准备主要准备了一下口语（虽然还是悲剧了。。。），单词和写作神马的吃的都是 GRE 的老本。如果目标申请 PhD 的同学，那么务必要把口语考高一些，因为口语在评 TA 的时候有很重的分量，而 TA 又是最常见的一种奖学金的形式，口语务必要达到 23+ 的水平。最后，新东方的课还是有用的，至少可以消除一些新手对于 GT 考试的畏惧感，当然他们对于 GT 考试作用的“神化”要有自己有数，不要被忽悠了。

2. 定位和选校

其实定位这个工作是申请里面最最重要，但是也是最最困难的一个工作。重要是因为定位工作贯穿你整个申请，定位如何直接决定了你申请的难度以及你应该如何提升自己以达到你定位的标准。但是定位也是困难的，因为本质上定位是一个不断学习的过程。通过和前一年的申请者和自己周围的人进行对比，综合各个信息来源，来最终界定自己的位置。但是困难在于，你很难把握整个申请者群体的水平，仅仅依靠网上信息和别人的评论是很难准确定位自己的。比如就今年的申请来看，之前地里的定位帖子有很多“用 upenn 保底”和“哥大大水校”这种言论，但是在今年的结果基本上已经出来的今天，可以负责任的说，全部都是错误的。由于申请者人数的剧增，“水校”这种慷慨的存在，会来越来越成为一个美丽的传说。这是一个残酷的现实，因为比起你的师兄师姐，你的背景可能不输给他们，甚至还超过他们，但是由于申请大势的原因，被当年的他们所轻视的矮矬穷，就是你怎么也指望不上的高帅富了。

那么定位应该依靠那些因素呢，对于 master 的申请来说，如果目标 top 30 的话，我认为以下几个因素的作用递减：GPA(or rank) >= 本科学校的名气 > 研究经历 > CV&PS > GT。这里的 GT 当然是指你的 GT 成绩在当年的所有考生中处于“看得过去”的水平，也就是我刚才在上一章里面提到的水平。如果离那个标准太远，那么 GT 可能就会成为你申请的阻碍了，你就得放弃申请一些有 GT 情结的学校，比如今年的 Upenn。

其他因素，首当其中的就是你的 **GPA**，因为这是一个学校评价你学习能力水平的主要依据。不消说，**GPA** 自然是越高越好，专业课 **85+** 应该是申请 **top 30** 的一个比较基本的要求。在你本科学校不大知名的情况下，**GPA** 或者是 **Rank** 的重要性还要凸显。接下来是本科学校的名气，它在定位里面扮演了很重要的角色，对于某些学校甚至要大于 **GPA**。我一直提及的申请者剧增的大背景，就是因为在这种条件下，学校审核的标准发生了变化，至少对于 **master** 申请而言是这样的。**Master** 的申请的特点就是，比较注重“硬”的标准，而对于文书这些材料则不太重视。因为大多数学校的 **Master** 并不是学术向的，对于 **master** 要求也不如 **PhD** 高，加之申请者众多，以上这些因素结合，就注定 **committee** 分给你的时间不会太多。如何短时间内筛选出合格的申请者呢？对于很多热门的学校而言，特别是 **UC** 系统的，直接选择有 **reputation** 的大陆本科就是一个省事的选择。毕竟，这些学校的生源质量是有保证的。而且这些学校的学生早在这波出国潮之前，就已经有很长的出国留学的历史了，很多 **faculty** 和在读 **PhD** 就是这些学校走出来的，偏向自己的母校也无可厚非。总结来说，在目前的大背景下，学校即使采取这种不大负责任的策略，依然可以招到足够多的好学生，那么他们自然也就缺乏去主动发现申请者亮点的动力了。虽然很无奈也不不公平，但是本科出身确实会越来越成为 **Master** 申请中的一个显著因素，除非申请美国大学大规模扩招或者大陆生源大规模缩减，两者看起来近期内都是不大可能的。然后就是研究经历的问题，如果目标期望是 **top 30** 的 **MS** 的话，去实验室或者企业实习还是比较重要的，毕竟可以充实你的经历，让你的 **PS** 和 **CV** 不至于无话可说，还能顺手拿到除了任课老师之外的推荐信。**CV** 和 **PS** 就如上面提到的，在 **Master** 的申请里面占的分量不大，如果有相关经验当然更好，总之把你认为你想让学校知道的关于你的亮点写进去就可以了，但是不要期望他们能起到决定的作用，理由前面已经叙述了。

上面谈了很多定位里面的决定性因素，下面谈谈具体的工作如何进行。首先选校应该依据什么排名。一般而言，比较权威和受到广泛认可的是 **US News** 的专业排名。然后，通过评估论坛前一年的申请结果，和向出国的师兄师姐询问背景和建议，在 **US News** 的排行榜上给自己划分一个粗略的定位的区间。就像我前面所说的，由于人数的激增，保守一点儿不是坏事。然后按照定下区间范围后，就去每个学校的主页去寻找有用的信息，比如项目的设置（持续时间、课程安排等）是否对你的胃口，对于 **GT**、**GPA** 的要求如何，每年的申请者的数量和招生数量，他们在读学生的本科学校是什么，**PhD** 和 **Master** 是否是在同一个 **Pool** 里面审核等等。地里的院系帖子里面也有很多宝贵的内幕信息，要多多注意收集。了解了这些信息以后，针对一个学校，你就可以大致平局一下自己录取的概率。一段时间下来，你对于自身的定位就会有个认知了。此时，潜在选校的 **list** 也基本出来了。接下来就应该结合地理和就业的信息，把这些学校划分出档次，哪些是 **Dream School**，哪些主申，哪些是保底的。注意这里的“保底”的前提是录取了，你也会去，而不是纯粹申着玩儿的。根据我和周围的人的经验来看，最后剩下的学校可能不会太多，**12-15** 所足以。

[CS].MS.AD 记录一下申请 | 关键字: 2012 Fall、硕士、CS、已工作、三围分数不高

Page | 252

作者: [Ashkenazy](#) 本帖共有 10 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 Ashkenazy 于 2012-3-30 00:58 编辑

刚喝了点小酒回来，处于微醺的兴奋状态中，于是凑个热闹也来发个文记录一下自己的申请，写写仓促申请过程中为数不多的一些经验和教训吧，我这人很啰嗦，大家就随便看看吧。。。

另，如果各位版主大人们觉得信息量较小借鉴意义不大的话，就删了吧，反正我事先备份了{:4_100:}

背景

- * 院校: 北京 五道口知名男子学院, EE 五字班, 2009 年工作。
- * GPA: 自己算的 81.4, 专业 81.5, 后两年 79.9, 而且在某著名专业课上挂掉不止一次。。。 (给母校丢脸了, 掩面)
- * TOEFL: 91 = Reading 21 + Listening 28 + Speaking 20 + Writing 22.
- * GRE: 140 + 169 + 2.5, 拿官方给的表格换算大概是 350 + 800 + 2.5。
- * 研究经历木有, 本科毕设就写了几个函数的代码糊弄过去了.....
- * 工作经历: Windows 应用软件开发一年, Web 前端开发一年多。

学校结果

截止到 2012 年 3 月 29 日:

- * AD: Rice, CMU INI, UT Dallas
- * 杯具: NCSU, NEU, UC Santa Cruz, UC Santa Barbara, USC
- * 没音: TAMU, UC San Diego, UC Irvine, UC Davis, Stony Brook, Duke, Oregon State, Syracuse

申请历程

下面开始絮叨。

大多数人选择留学这条路，是对学业对事业对人生有着更高的追求，很多是早早在大学期间就开始努力地学习辛苦地考英语。我不太一样，我这人又懒又馋，不太上进，虽说女盆友大三要出国，由于有着种种想法，我读书的时候也没抱着出国的打算，所以很多课程分数极烂，最后还挂在某门出名的专业课上不止一次..... 人！生！污！点！（但感谢这门课的授课方式让我认识到自己真是一点都不喜欢科研）

后来呐，女盆友一年半硕士毕业了，本来有回国的打算但是为了“不让自己将来回顾人生的时候后悔”所以留在美国工作，然后我们俩的感情经过两年异国也没怎么变淡，女盆友

要升级成老婆了，于是女盆友说：“喏，H1B 生效之后我要回国，领证！所以你必须得给我出国，要么做主夫，要么读书，你丫自己选吧！”我琢磨着，咱还是出国读书吧。实在不想再读 EE，工作也基本是码农，所以就决定转 CS。

选校及选项目

选校，借鉴价值不大。老婆在湾区，要考虑尽量近，所以学校主要偏重加州和德州，然后东部的学校分档次再选一些，结果就是 16 所里面加州选了 6 所，德州选了 3 所，挨着加州的俄勒冈 1 所，剩下 6 所都在东部了。

选项目，这个可以说两句。由于我 GPA 么不高科研经历么没有，但好在有一点工作经验，所以看项目的时候主要就找那些可能会比较看重工作经验的项目。这个事情也不好说，因为各个项目具体怎么申我可不知道，所以只能靠前人经验、问在校学生，以及，瞎蒙……比如 professional master 或者 non-thesis 这种就看起来比较像看重工作经验的，Rice 我就算是蒙对了，还有 CMU INI，前人说同学里有不少多年工作经验的，而且网申系统里也明显有工作经历工作技能相关的问题。而 UC 系列的很多学校网申的时候都会问对研究方向的兴趣、对导师的兴趣、之前的研究经历等等，可能就会看在校经历和成绩多一些，我是明显没啥希望但还是申了，尽人事而已。（其实是不想被老婆家法吧！）

英语考试

选了学校之后我发现，截止日期都在 12 月 15 号之后，本着能拖就拖死拖到底的指导方针，报了 11 月 5 号的 GRE 和 11 月 12 号的 TOEFL。

事实证明，拖延症是要不得的……刚报名的时候我还有点心气，背背单词看看作文什么的，过了不到两周，就实在腻味了，掰掰手指，还有很久嘛！于是就开始拖了，总想着还来得及还来得及，到十月底的时候老婆说你快考 GRE 吧，我一看卧槽还特么剩一周了！草草地看了有什么样的题型，作文应该怎么写，就上阵了，数学倒还好说，语文基本靠蒙于是 140，作文只写过几个提纲没经过限时训练没写完于是 2.5。托福同样是没经过计时的做题，阅读时间不够，作文也是胡诌一通。所以我得用血泪教训告诉大家尤其是在职申请的童鞋们：一定要尽早准备不要拖延症啊！一定要背一遍单词多积攒点作文的结构和句式啊！一定要掐着时间做几套题找找感觉啊！虽说英语考试这玩意没那么重要，但也没那么不重要，申请一共就那么几个指标看，在其他条件同等的时候这个也能增加一些亮点，尤其是这申请人越来越多的年景，能多考几分是几分啊。

留学文书

这个我也是拖到最后一刻的，1215 截止我 1213 才写完 PS 和推荐信，正好跟我合租一套房子的一个同学是北外英语专业的研究生，丢给她帮改一些语法错误、用词错误、不恰当说法之类的，又花了两天，终于是赶在 1215 当天提交了那两个学校的申请。后来老婆的 ABC 弟弟说可以帮我改文书，可惜那时候我已经申请结束了，错过了个好机会，痛心疾首！虽然很多人说申请硕士不怎么看文书，但估计也没人敢在这上头冒险，中国学生可能写不出漂亮的文书，但至少要中规中矩，就算不加分也不能减分。千万别有语法和表达错误，建议有条件就找英语国家的老外，没条件找个学英语专业的，然后

多找几个人帮忙看，每个人看东西的角度不同，会有不同的观点。

找推荐人也愁坏我了，除了大学班主任之外，毕设做得太糊弄不敢找老师，于是就翻成绩单，找了个课程分数比较高而且又据说很善良的老师一问，还真记得我，再加上公司领导，终于是凑齐了三封推荐信。对于我这种工作几年跟学校已经没啥关系的，要推荐信的时候一定客气一点多说好话，申请结束或者有录取了一定记得给推荐人说声谢谢，不能当面说也至少发个 email，毕竟人家可能忍受了十几甚至几十封“垃圾邮件”的骚扰。

填网申

么啥好说的，细心填就行了，千万看仔细了，提交了再改可费劲，碰到拿不准的就上网搜这个问题，一般都会有前人也拿不准问这个。填完了就交钱提交，现在一般都有双币信用卡，Visa 或者 MasterCard，很方便，我用的招行信用卡没碰到任何支付问题。

其他

然后就是等结果呗，等结果的时候有个 vtech 的同学跟我说，如果能找个人去和管录取的人说说，有很大的机率可以提高录取的可能，最好是在校的人，最好是那个人过去当面聊聊，就说你的情况啊很想来之类的啊。然后如果是情侣，一方在某个学校，另一方也想去，跟管录取的人说说，只要不是差得太多，很有可能录取，“美国高校还是很重感情的，至少我们 vtech 是这样”，其他学校是否适用不详。这招我倒是试了，我老婆是 CMU INI 硕士毕业的，第一周 INI 发结果的时候没发到我，于是我老婆就发邮件给录取的人和她当时的项目小秘说 CMU 是我老公的 dream school 你们看看给通融一下呗 blah blah，然后过了一周多吧我就收到 AD 了，具体我老婆的邮件起了多大的作用我也不知道，大家自己斟酌吧.....不过我的观点是，这样做了就算没什么效果，一般也不会让事情更糟，那有条件就试试呗，it doesn't hurt~

说到这就差不多絮叨完了，对能看到这的童鞋，感谢你们忍受我这磨磨叽叽又没啥信息量的文章.....对于我这样的 GPA 和英语考试成绩，被 NCSU 和 NEU 拒了之后原以为可能就得去 UT Dallas 了，后来居然拿到 Rice 和 CMU INI 的 AD，简直是人品爆棚了！后面的我也不抱太多希望了，但现在还在纠结，CMU INI 确实是 dream school，但一年半下来学费就 \$80k 实在是贵到承受不起，不知道会不会再人品爆表一下给点钱，要不就真太难了.....Rice 综合专业排名都很好，而且我喜欢温暖湿润的气候，Rice 学校小师生比不错，校园也漂亮，而且几个在美国的长辈都说这学校很好、小而精之类的话，一年半学费不到五万.....太难抉择了，唉，这还真是幸福的烦扰呢。。。！

[CS].MS.AD 美国 MS DIY 总结

作者: [Cicixu](#) 本帖共有 3 条回复和评论。[你也来参加!](#)
来了 UT-austin (ECE) 和 UCLA(CS) 的 AD。最后决定从了 UCLA。

现在准备写个总结来回报地里~

就从最开头时间安排&语言考试写起。

1. 时间安排&语言考试

-----以下是一些关于出国意义的唠叨,不喜者请自动跳至下一条虚线-----
总有人会问,如果要出国,我应该怎么安排我的大学生活?

如果你是大一大二的,那么我会说,做你想做的,追求你所爱的。

因为,你大学选择的专业,可能是当时填志愿时的所谓“热门专业”or 你爸妈希望你读的专业。那么大学里充裕的时间,足够你重新拾起那些被遗忘的梦想。而且,大一大二相对容易的课程,也能让你有更大把握成绩和兴趣两手抓。

如果,很有幸,你找到了你愿意投入十年二十年甚至一辈子的东西,那么真的要恭喜啦!身边就有好几个喜欢艺术方面的,申请了人机交互设计或者数字音乐的,他们都拿到了不错的结果。还有彻底转的例子,前两天,我在“一亩三分地论坛”上看到有 EECS 专业转到艺术摄影类专业的。So.... nothing is impossible, just try it!

当然,大多数人可能并不了解自己想做什么,或者并不想把兴趣当成工作。那么可能就会这样问自己:我出国到底为了什么呢?可能还会分析一大堆出国的不利因素,不喜欢科研,害怕成本收不回来,不想自己还花家里的钱,还有那些未知的因素....一切的一切都可能组织你出国。身边也有不少一切准备妥当最后放弃出国的,当然这些朋友最后也有很好的出路。

至于我,也曾今犹豫过,想放弃过,特别是当保研这么一条安稳的路摆在我面前时。但是,如果选择这条路,我将可以想象得到我未来的五年是什么样子。不是说稳定就不好,只是我现在的心并没有准备好安稳下来。我希望看到更大的世界,希望自己能感受不一样的生活。我想,如果我出国了,将来或许会后悔,但是如果我不出国,我现在就会后悔。如果你自己还在犹豫,那么请问一问自己的心,除去世俗的“镀金”“移民美国”的想法,你是不是真的期待一场异国的冒险呢?

-----我是分割唠叨的虚线-----

关于语言考试,我觉得越早考试越好。你可能会觉得,自己英文水平不够,想缓冲几年好好提高下英文.....但是,请相信,不准备考试你是不会好好学英文的.....

个人觉的比较好的时间是大二下和大三上之间能够考完 GRE&TOEFL. 这样,这之前你有足够时间享受大学生活,也不会影响大三的 GPA 和之后的申请工作。考这两个试有一个原则是:速战速决。一定不能拖,不然对正常的学习生活会有影响= =。当然,如果你想提前考或者推迟考,也是可以的。有朋友大四上才结束考试,不过也很是辛苦。说这个是想告诉大家,你想出国,什么时候都是有希望的。

现在分别说一说,自己准备这两个考试的心得。

GRE: 当时在新东方水清木华报了最好老师的班。感觉 GRE 很有收获,最后复习也是根据老师说的来的。特别的教阅读的杜昶旭老师。他的书、博客和校内的文章对我很有

帮助。杜老师人也很好，给他在校内微波上留言提问，也很快就回复了。老 GRE 给我的感觉是“单词是王道”。新 GRE，没参加过，不发表意见。

GRE 作文：真的是多练习就会有进步...我当时练了好多，在太傻寄托上面的作文互改版面改过一些文章，也被改过一些。收获还是很大的。本来写作不怎样的我，后来也拿了3.5分。具体的方法我就不说了。网上的，新东方老师们的办法都有。如果还是不清楚...可以去杜昶旭老师的人人看看。我当时从他的文中获益不少。练好 GRE 作文，对之后写申请文书帮助也挺大的。

TOEFL：上过一个听说读写的班，感觉没什么效果，光听老师说段子了。据说单项班很有效，特别是听力的单项班。

听力：我主要是去小马过河论坛，做 TPO 里面的听力，因为那里可以互相改，还可以加听力互改的群。当时加了群监督的效果还挺明显的。

方法是：第一遍（听写），尽量用简单的符号代替，比如因果用箭头表示。这种简写要在不停的操练中形成自己的固定模式。

之后的二遍---n 遍.....一直到逐字逐句听写下来为止。

最后，跟读。就是不看文本。跟着音频模仿跟读。

以上方法弄起来比较痛苦...但是确实提高听力的良方。比题海战术要有用的多。如果觉得自己坚持不下去的可以报一个马俊的听力单项班.....上面那个小马过河就是他办的论坛，当时我是上了听说读写的班，最后就觉得他的和杜昶旭老师的阅读课有点用。

阅读：考试时候感觉时间挺紧迫的，速度很重要。备考时，也就是做 TPO。然后总结错题，不会的词，不太熟悉的句式。同样~请搜索杜昶旭老师的校内。他的日志里面有很详细的“如何阅读....”。

口语：美剧什么的就算了吧...考试时候中了王京竹的机经。平时就练习机经或者 TPO 里面的题目，自己也总结了模板。练习的时候，用秒表掐时间，再用 cool edit 软件录下来，结束后听听，总结不足。这样还挺有帮助的，看自己语速如何，发音是不是清楚，紧张的时候有没有胡言乱语....比如不分性别、不分单复数...总的来说，练习准备好秒表、cool edit、tpo、机经。最后能在规定的时间里面，说得比较有条理就行。感觉机经还挺靠谱的，可以花点时间把单项班发的机经的题目都想一想，记下个一二三点。

写作：当时只练习了一些 TPO，感觉就是在练好听力的基础上，吃 GRE 作文的老本。

顺便报下自己的分数 托福：105 (口 23+27 听+28 作+27 阅) GRE：1360+3.5 中规中矩地备考也得到了一个中规中矩的分数。

最后还要重复下，我认为考语言考试的原则：速战速决。不要觉得自己没准备好就推迟考试，这个推迟日期会无限远的.....

语言考试就这些，如果有疑问，请留言。

在这里喘口气....过两天我会加上申请文书写作和学校专业选择的一些心得。敬请期待~~

[CS].Phd.AD GPA<85 TOEFL 不足 100, 本科弱爆的小本米国 CS PHD 之路

作者: [ZhiDong](#) 本帖共有 47 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 ZhiDong 于 2012-4-21 11:25 编辑

个人背景介绍:

SCUT 小本。国内 rank 30

GPA 84:

TOEFL 95(Speaking 20)

GRE 1500 +3

其它:

Research: Graphics 方向

实习: MSRA(BJ system group)

Paper 1st auther 3 papers, refereed paper: 1

contest: MCM M price, some coding contest...

PHD 申请结果:

AD:UNC-CH , VT

Offer:0 尼玛。。。

Rej: CMU, Berkeley, UIUC, UW-Seattle, Wisconsin, UCSD, Upenn, Purdue, U mass, OSU, WUSTL Gatech,TAMU, Utah

Pending: UC Davis ,USC

其实今年竞争极其激烈, 尤其是 Graphics 方向, 国外好多人申请这个方向, 所以我一个师兄即使拿了 CMU offer 照样其余只要跟 Graphics 沾点边的都悲剧, 然后今年普遍没钱, 学费也涨了。

UNC-CH 是抛给我个 AD 地里面说拿钱很容易, 到了之后 RA TA 很多很多, 如果拿到后之前还能免学费, 去年就不行了, 今年情况如何不好说。总之就是各种穷。这间学校

我陶瓷的是 Ming C. Lin Graphics 的大牛，各种 push 各种晚上半夜回邮件。还有这个学校申请硕士和申请博士是没区别的，录取标准一样的，进来后前两年都叫 **Grad Student**，第二年可以拿硕士找工作走人，第二年可以有个考试进博士项目，考试过了，就是博士，博士了确定是能全奖。**Grad Student** 前两年有的是有奖的，根据 lin 说只给中国前 5 的大学奖学金，其余不予考虑。如果没有奖，就要自己找 TA RA 了，还不一定免学费。

VT 不咋地，也没钱 准备拒了。

经验： 出国要趁早，最好从大一就开始准备，别信所谓的享受人生，享受生活，我见到所有最后有好结果的基本都是最晚大二准备出去了，我 T M D 的就是准备不足，大三才考完 G T，还去混实习，G P A 根本就无竞争力，托福也没上一百。现在竞争很激烈，几十万的学费对于很多家庭不算个事儿，房价上涨，很多中国人手上都有俩钱了，再加上中国的独生子女都那么多，送出国的一波一波的，有的都是海外本科（海本四年下来 100W），所以说如果想自费出国，就要提前准备，把 G R E 考好，G P A 弄好，T O E F L 考得高高的，还要结合自身的家庭情况。这些都做到了应该有一个比较不错的结果。

如果像我这样的穷逼，只能去读 P H D，因为 P H D 可以不用掏钱，这条路现在非常难走，如果中国前 5 的高校，也不算太难，如果不是，像我这样挫人，只能去找个牛推荐人了，国外的人都信牛腿，没牛腿，再牛逼的 paper 都无视。最好的方法是去国内牛逼高校实习，或是去 M S R A 混混，还有就是去海外大学实习。目前 top 20 招的计算机博士大概人数在 600 上下，中国人应该占到一半 300 人，中国前 5 高校都基本上能够填满找个坑了，所以想想吧，还是比较难走的。最后还是会落到我这样的 a d u f u n d i n g 的后果。

其实人生有很多条路，出国其实现在都大众化了，没以前那么的光鲜，国内情况一日千里，经济总体势头强于美国，中国的 I T 比美国差不了太多，互联网信息渠道也广，也不用到硅谷去看学人家，国外有个新东西，国内几个星期就有抄袭版本出来，这儿的一个 leader 也说过，国外 2 年硕士 + 3 年工作经验，在这儿都不怎么看重。所以要问自己心里要的是神马。

[CS].MS.AD 短板不可怕, 用 Diversity 来弥补--EE 转 CS Master

作者: [muhan0128](#) 本帖共有 40 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 muhan0128 于 2012-4-17 09:42 编辑

12Fall CS MS 申请总结

1. 废话的前言

一般前言总是阐述一下为何有着出国梦, 那我也不例外好了。自打我上高中开始, 父母就说在国内读本科, 且一定要读工科, 这样以后有饭吃, 然后研究生去美国读, 也算不了他们的心愿。因此我的出国梦便算是起步了。毕竟家里不是大富大贵那种, 供不起本科加研究生留学的费用, 所以作为凡人的我, 在帝都一所普通学校开始了 EE 的生活 (现在看来, 能本科出去尽量就出去)。准备留学的过程基本如下: 大一大二混了过去; 大三寒假学 GRE, 同年 (2011) 五月去马来西亚机考; 大三暑假考了托福; 大四上在瑞典做交换生 (其实都是玩。。。), 同时准备了申请。心路历程就是这样平淡, 所以废话到此结束。

2. 申请结果

作为一个非学术型的普通学生, 能有这样的申请结果, 至少我自己很知足了:

个人背景: EE, GPA 约等于 83, CS 课约等于 85.GRE 720+800+3. 托福 106(S26). 微软创新杯 3 等奖, 瑞典交换半年。申请的全是 CS 硕士。

申请结果:

AD: Yale(从了), CMU (MISM 16Track), Columbia, Dartmouth, Brown (CE), NYU, uChicago, Georgetown.

Rej: uPenn, uMich, Cornell.

Pending: USC(缺成绩单), UCSD, Washiton St.Louis(为女友申的)

3. 个人背景分析

GPA: 前面已经说了, 大一大二混过去了, 所以 GPA 果断没保住, 许多 EE 的大课都是在 80 分以下晃动, 往上提分的都是诸如体育英语之类的水课。到了大三, 考虑到 EE 实

在是学不懂加没兴趣，就决定研究生申 CS。这里要提醒下，千万别过于在意诸如“EE 不容易转 CS”的言论，我就是活生生的（难得当一回正面的）例子，当然了，大三尽量多选一些 CS 的课倒是很重要。我是典型的考场不灵型，贪玩型，非学术型，所以大三完了之后，回顾了下 GPA，三年依次是 81, 83, 84 的样子(透露一下，我有六门体育课，都是 95+，一门军训 100，GPA 能上 80 你们懂了吧。。。)，赤裸裸的短板啊！如果换算成 4 分制的，估计就是在 3.0 左右。大家公认申硕士 GPA 是王道，我这一步已经输了，后悔也没用，只能靠其他方面弥补了，而最后事实也证明 GPA 短板并不符合木桶原理。

GRE：这方面我确实走捷径了，放弃了笔考，跑马来西亚机考去了。不过我前期的复习一直是按照笔考进行的，每天也挺辛苦的。建议大家在大二的时候开始背单词，大三寒假或更早上辅导班学习学习，入个门，然后花大概不到半年时间做题准备就好。

TOFEL：现在想想当年真有点悬，七月份放假了，跑厦门玩了一趟，回来都十号了，报的托福是 8.13 的，满打满算一个月，且我大四去瑞典，国内真心只有一次机会考托了。而事实证明 GRE 和托福真心不怎么相关：听力又臭又长，还要记笔记；阅读稍微容易，但题量大，时间短；写作也头疼，AW3 分的水平，国语写作都不会，更何况用外语；口语不练更完蛋，准备时间短，口音不地道。所以果断建议大家托福至少留出两月来复习，且报它个两三次。我因为英语底子还好，所以当时复习基本是做那 TPO，听力精听（听一句写一句），阅读掐时间，写作的话最后 15 天集中写了写，口语也是。最后结果也挺满意，至少在瑞典不用考了：阅读 29，听力 24（蛋疼），口语 26，写作 27，总分 106.

亮点：我单独在下文写亮点，我觉得用 diversity 来形容最恰当不过，这方面做好了，GPA 不高又怎样。

4. 选校分析及申请过程

前面各种提到了，我真心不是学术型的，更不是进取型的，也不希望研究生有太大压力，所以选校的标准就是综排好(且个人认为综合性学校更注重申请人的全面信息)。建议有理想有抱负的同学则一定要申 CMU, GaTech 之类的工科专业。写几句对不同学校的感觉：1. 综合学校会更注重申请人的综合背景，比如给我 AD 的那几家；2. uPenn 会卡 GT 成绩，趁着 early decision 申了 penn，十一月底就给我拒信了，目测是 AW 只有 3 分的缘故，不过我看 penn 的第二轮，也有 AW3 分的同学被录取；3. uMich 目测卡 GPA，它是唯一提到了 GPA 要到 3.5 的。

申请过程其实还算顺利，无非就是写 PS, CV, 推荐信。我真心不建议大家找中介，举几个例子（还算说得过去的正面的）：1. 同学 A，背景还算可以，前期中介费 2 万，收到 Columbia EE AD 了，如果从了的话需要再给中介 4 万；2. 好友 B，背景很 NB，国内名校，申 EE，找的学长开的还算靠谱的中介，花费大概 2 万多，目前只有 4 个 AD(最好的是 Duke 的)，关键他真的很出众很学术；3. 同学 C，工业设计，据说中介老师一个人带 70 个申请的，万幸的是八中一，去了 ASU。以上的例子还算是圆满的，无非就是多破财，估计中介失败的例子会有更多。所以我真心建议大家沉住气，大四上

毕竟事儿少，多研究研究，自己好好 DIY，结果一定会是好的。PS 无非 500 多字，CV 无法 2 页纸，网申再繁琐也不过那几步，你又凭什么把自己人生的大事交给那些不懂你专业，甚至学历没你高的别人呢？

(这段真不是广告！！)当然了，事事有例外，好多同学确实对自己的前景感到迷茫，对自己的定位不透彻，确实需要找人做申请或者咨询，那么我的建议如下：先好好在一亩三分地里学习，不懂就问(地里好心人多)，看看那些神牛们的总结，好好读读 Warald 版大的文章(每一篇的含金量都是非常高的)。对申请有了一些了解过后，果断请 W 大做咨询或者中介服务。我没有找 W 大做过，也不知道价位是多少，但通过他的论坛，他的文章，我真心窃以为他是最靠谱的人选，没有之一。我的遗憾就是今年 2 月份才知道有这么个高信噪比的伟大论坛，不过好在没有耽误申请 J。所以，为了实现留学梦，来一亩三分地吧！(小担心一下，这段如果通过关键词替换，会不会被黑心中介们盗用。。。)

5. 亮点：你的 diversity 在哪里

我个人认为，master 的申请，并非那么看重你的硬件。与其拼死拼活把自己 GPA 往上拽了几分，倒不如在大学有限的时间里和一票好友参加个比赛，获得些经历。我今年能有这样的自己很满意的申请结果，diversity 无疑吸引了老外的眼球。这些经历你可以在 PS 中很好的体现，且你走的是小众路线；而反观高 GPA，申请同学那么多，你的高 GPA 就未必那么出众了，且对于普通同学来说（大牛们请无视），高 GPA 的努力多多少少会造成 diversity 的减少，导致 PS 的相对枯燥。接下来我简单说一下我的 diversity 在哪里，希望能对大家起到些帮助。

微软创新杯嵌入式设计三等奖：不得不说，这个是我最大的 diversity，比起经历，比赛名次反而不重要了。我不是做科研的主，所以几乎没有做实习或者科研项目经历，更别说 paper 了。我总觉得，好多同学都是为了实习而实习，最后写在 PS 上的经历平平淡淡，老外看了估计也会审美疲劳了。而反观我这个经历，特点就在于几个好友一起做出了一个实物，类似于学习机，目的是为了改善患有 Dyslexia(这词没见过的话，GRE 不过关啊亲)儿童的学习环境，技术上也没什么难处，前前后后大概不到半年时间，微软能获奖也更多的是看重了我们的创意，而非技术层面。相比实验室混实习，做出实物的优势有如下：
1. 真材实料：实习经历想必不少同学都是绞尽脑汁写出来的吧，而做出实物了，写一下实现过程功能介绍啥的简直是信手拈来；
2. 体现创新：老外每年看那么多申请材料，估计大部分都是写实习经历的，多少会感到枯燥，而当你的 PS 里出现了做出实物这么一段经历，展现出你的创新精神，我想老外怎么也得对你的文章多看几分钟吧；
3. 提供额外文档：你能做出实物，肯定会图文并茂的写上一篇说明文档吧，给力的话再整一段视频放 youtube 上，提供个链接，一起打包当做 Supporting Material 上传。这样一来，你在众多申请者中脱颖而出，应该不是一件难事了。因此，我个人建议就是与其专注于实习或者科研经历，不如做出些不太困难的实物出来，让你在老外眼里变成一个与众不同的申请人。

交换生经历：这个相比做实物，影响会小一下，且大家不一定都有交换的经历，我就不再细说了。这方面我展现出的特点就是热爱旅行（玩转欧洲有木有），以及这段经历为今后的留学做出了准备。

6.我的困惑（非总结）

这段话写在这里，是希望 W 大及热心的神牛们给些建议，非常感谢！

我已经定了今年去 Yale 读 CS，项目只有一年。虽说通过了解，Yale 的 cs 硕士前半年都能找到工作，且码农在美帝的工资都很好，但考虑到家庭原因以及自身兴趣，我最多在美国工作两年就回国。而国内大家也知道，做技术的待遇实在和美国相差太多，且看不到前景，且国外硕士的含金量在技术岗位不是那么有优势，所以我就打算再读一个偏金融的硕士，回国以后借着 Yale 的牌子及另一个相关硕士学位，争取能进国内的金融业，不求发财，但求和美国落差不多就成。于是我目前 defer 了 CMU 的信管，因为那个可以走 Business 方向，选不少金融的课。但考虑到信管这专业从名分上来说和金融不太沾边(怕国内不太认)，所以打算同时转战 2013Fall，又关注到金工的申请太激烈，所以就打算金工统计混合着申申，同时再申申 HK 那边一年的金融类硕士项目，如果申请失败，就去 CMU 读信管。总之我认为，国外做技术很幸福很安逸，国内差太多，且我要回国，且我不擅长技术，所以打算转金融(金融看出身，所以 Yale 可能会有帮助)，这代价就是多花一年半外加 8 万刀(争取 30 岁还清父母这笔钱)，家里还算出得起这钱，且我个人觉得教育投资不太会亏，所以想尝试一下。不知 W 大和各神牛们觉得我这个想法可行吗？愚昧吗？

7.后记

不知不觉码了小 4000 字，回顾一下，发现本长文的关键词无外乎 3 个：平庸 GPA，一亩三分地，diversity。Diversity 也可以理解为不一样的科研经历，它比一般的实习或者科研更显得五颜六色，总之就是挖掘不一样的你，让老外觉得你有些不寻常。还是那句话，与其费尽心思进实验室以获取半年那几乎不会有产出的科研经历，倒不如静下来，和三五好友，应用自己所掌握的东西做出些实物出来，小到 iphone 应用，大到做出产品参加比赛。如此下来你会发现，diversity 不仅在申请中作用很大，甚至本科生涯也会因为有了这段经历而显得更加多彩。我想说，有短板并不可怕，可怕的是你一味地寻找这短板所带来的危害，而放弃了努力，忘记了自己身上真正的闪光点。

P.S. 最后的最后一定要感谢一亩三分地，感谢 W 大及各斑竹们 and 乐于助人的神牛们，你们所做的努力我们这些农民都看在眼里，辛苦了！

-04/16/2012 by Muhan

[CS].MS.AD 典型平庸背景的 12Fall 北美 CS MS 申请总结 (终稿)

Page |
263

作者: [marstorm08](#) 本帖共有 25 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 marstorm08 于 2012-4-28 09:40 编辑

按照惯例, 先贴成果。

AD: e-biz@CMU , CS@Dartmouth (50% tuition waiver), CS@USC , CS@UCI , CS@NEU , CS@Stony-Brook , CS@Syracuse (50% tuition waiver)

Rej: VLIS@CMU

4.15 过去十天, 所有的结果都尘埃落定, 一年半以来在论坛里得到太多的帮助, 写点东西回馈一下论坛, 给后来的学弟学妹一个参考。

(最早写的一个版本在留学开销方面写的有误, 以下为修正后的版本, 感谢细心指出错误的同学)

P.S LZ 经验仅仅适合北美 CS 硕士申请, 对于 PHD 申请没有参考价值。

以下所有提到的论坛, 都专指一亩三分地, <http://www.1point3acres.com/bbs> .

前言, 北美留学, 离我们到底有多远?

时间回到 2010 年 8 月。当时 LZ 大三上学期, 一直都把保本校的研究生作为自己顺理成章的发展路线。9月份, 因为参加花旗金融信息化比赛入围决赛, 去上海打酱油, 一起长大(只大我 4 岁)的小姨在上海工作, 请吃饭招待, 席间闲聊, 无意间提到, 为什么不想出国看看呢? 是啊, 趁着年轻, 为什么不多走走呢, 于是从上海回学校, LZ 才开始真正接触在半个月之前的 N 年里认为是 X 二代的专利的北美留学。

很多人都关心留学开销方面的问题, 我之前也查过很多资料, 但是基本上都是模棱两可的说明, 直到自己申请差不多结束才弄明白留学大概的开销, 以下只是给出一个概念上的描述, 要知道某一个学校具体的费用还是要去学校的官网上查询。

1. 比较贵的, 比如 CMU, 哥大, 去这些地方留学, 需要准备 50W~55W 左右的留学费用。
2. 中档的, 比如加州的大部分学校, 费用整体在 40W~45W。
3. 比较便宜的, 如 Stony-Brook, TAMU, 拿了奖以后的 Dartmouth 等等, 档次大概在 20W~35W 人民币以内, 如果有暑期实习的时间或者是能争取到 RA/TA 还可以进一步减轻开销。一个学长甚至跟 LZ 说如果来 Stony-Brook, 只需要掏个机票钱过来就可以了, 过去以后挣的钱就可以自给自足(未经验证)。如 LZ 这样的工薪家庭留学, 在选校的时候可以多多关注此类的学校, 或者是申请 PHD, 争取全奖的机会。

按照 2011 年 10 月份开始申请, 那么在满打满算一年的时间里面, 要完成 1.G/T 考试 2. 选校定校 3. 申请材料准备 三大块的事情。LZ 大学的专业是日语强化, 学了两年半的日语, 期间基本没碰过英语, 英语水平 CET4 570+, CET6 考了两次, 最好的一次才勉强 550+, 对于留学更是一无所知, 一无所知到要考哪些试, 准备什么东西, 有哪些方向可以

申请神马都不清楚的地步。下面就分条说一下从这种情况下到申请完做的事情和走过的弯路。 LZ 木有什么文采，想到哪里写到哪里，还请各位看官海涵哈。

一. 弄明白留学到底是个怎样的过程

对于任何人的一生，时间都是有限的，假设所有人在单位时间的效率是同等的且机会对每个人是均等的，那么能达到的高度就取决于在某一个选定的道路上上所作的积累，花费在彷徨甚至是到处尝试上的时间上越多，意味着损失的财富越多。同理，留学，考研，保研，工作，每一个选择都可能决定着大三乃至更早的生活学习的方式。至于为什么要选择这条路，每个人都有自己的答案，说文艺点，为了梦想，说现实点，LZ 也不会说，可以参考以下推荐论坛里面各种神牛的关于如何抉择出路的理性看法。

LZ 初期的信息收集主要来自中介和网络。

到底要不要找中介？

开门见山，不要找。其实到不是说一点忙都帮不上，只是相对于动不动几万的开销来说，性价比非常，非常，非常的低。我和身边所有找中介的同学都差不多是同一个理由，自己实在是什么都不懂而且大三学年事情又多，怕忙不过来，有中介帮忙做一下总是好的，他们毕竟专业。所有的中介在签约前都会说的天花乱坠，如果你还对申请一无所知（就像当时的 LZ），很容易脑子一热就签约。

1. 所有中介能够给你的消息，在网上都可以得到，甚至信息更全面，在下面 LZ 推荐的论坛仔细逛 3 天，基本上就不会被中介轻易唬住了。

2. 不要指望把文书（什么叫做文书在后文会提到）交给中介来做。出国留学的人日益增多，你找的中介分派给你的老师每年少则 20+ 多则 50+ 的学生，连学生名字都有可能记不全，更别提因人而异为你写出真正贴合你的申请条件并且又突出你的优点的文书了。

中介一般做文书的方式是让你填写一个问答形式的表格，然后把你的回答翻译成英文，再套到相应的模板里面。这里并不是说中介不负责任，事实上我的中介和我身边同学找的中介都还算负责，但是一个人面对一大群自己不了解的学生（虽然都是申请 CS，每个人擅长的方向可能都不一样），是不可能写出好的文书的。即使你对自己的英语水平再没信心，我也建议你能看看网上别人的文书然后写自己的，然后已经在国外的学长或者是同样准备留学的战友帮你改，做好改十遍八遍的准备。找中介帮忙写文书的基本上都是两种结果，用差劲的文书做申请或者是憋着一肚子火气把中介写的删了自己重新写。

3. LZ 身边有很多朋友在 LZ 之后想要找中介，LZ 劝阻未果，都以实在太忙没时间准备为由找了中介，最后几乎全部老老实实自己重新写文书。只有一个，自己神马都不管的情况下申请到英国的一所学校，但是这种我愿意当做极个别的特例来看待。

北美的 CS 申请首推一亩三分地，个人感觉信噪比最优秀的留学论

坛，<http://www.1point3acres.com/bbs>，是个万能的论坛，可以找到你申请全过程各个时期所需要的全部资料。太傻，寄托的论坛也都可以逛逛。

LZ 的出国留学时间表

10 年 10 月 ~ 10 年 12 月 报名参加了新东方 GRE 的周末班，每周末去上课，虽然没啥太大帮助，但是总归对考试有个感性的认识，从而也就不会那么排斥了

10 年 12 月 ~ 11 年 7 月 全程复习 G/T，期间还要保证学校的成绩，CS 的同学在这段时间里最好能找找老师做做课题或者是开始找找实习，LZ 在这段时间里拿到了实习

offer

11 年 7 月 ~11 年 10 月 实习, 准备留学的文书, 着手选校定校

11 年 10 月~11 年 12 月 申请, 需要注意每个学校截止期都不太一样, 需要在定校阶段就做好记录

11 年 12 月~12 年 4 月 打酱油, 提高自己的英语交流能力和专业技能, 耐心等待申请结果

如果你比 LZ 起步早, 那么你将会比 LZ 有宽裕的时间来处理申请, 也可以投更多的时间在科研经历的提升。

如果你比 LZ 起步还晚, 那也不用担心。在 LZ 11 月份报了一个 GRE 的班开始上课然后磨磨唧唧开始背单词的时候, 去学校里听一个关于出国留学的讲座, 有个也要去留学的校友问 LZ 进展如何, LZ 表示才开始背单词, 校友用惊恐的眼神看着我说:“啊? 那你还来得及么? 我的单词都背好几遍了! ”。OK, 你不可能阻止世界上总有很多人比你要努力, 比你起步早, LZ 也一度因为这些言论打击到自己的信心, 但是事实上, 只要你自己有一个明确的计划, 并且不要受外界的影响按部就班, 慢慢的你会发现你原来觉得遥不可及的东西近在眼前。如果你有一个计划并且能够按照计划来做, 那么你已经比 LZ 要优秀了, LZ 11 月份定了个很宽松的计划打算寒假结束的时候背完单词, 但是事实上由于 LZ 的懒惰, 这个计划在考试前两周 (6 月份) 才勉强达成。

二. G/T? GPA? 科研?

关于 G/T 的复习, 可以参考 LZ 之前的帖

子, <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-14939-1-1.html> . 在英语考试版上也有很多强人的经验可以借鉴。我把老 G 的 1300+3.5 和托福的 100 分作为一个线, 其实过线就好, 不用去费尽心力追求太高的分数。

GPA 不用多说, 学校的考试尽量考高就是。撇开学校的优劣不说, LZ 觉得 90/85 分别是一个坎, 90+ 属于非常优秀, 如果其他方面没有短板, 完全可以冲一下 TOP School. 85 以上是不错的成绩, 不能保证你在申请学校的时候能将 GPA 当做一个优势, 但是也基本不会被任何学校因为这个卡掉了。85 以下在申请的时候如果在科研方面没有绝对的亮点, 可能就需要适当的避开以往录取难度太大的学校, 关于哪些学校是 GPA 控, 论坛里也有相应的帖子, 大家可以自己去找。对于有些学校给分过严的情况, 可以去开排名证明, 做相应的弥补。

LZ 没有太出彩的科研经历, 只在学校的实验室呆过一年, 做过几个工程型的项目。但是从身边同学的情况来看, 七八个月的时间, 找个老师带带, 做出点课题, 时间还是比较充裕的。对于距离申请还有一年以上的 CS 专业相关的同学来说, 建议你在打好专业基础的前提下多写东西多练手, 不管是在老师的实验室帮忙做做东西, 或者是自己做点东西参加个什么竞赛, 都有可能会给你带来意想不到的好处。LZ 大二暑假参加花旗杯比赛做的东东, 用来摆平了几乎大三所有专业课的大作业而且分数都不低, 这样就给申请和 GT 考试腾出了宝贵的时间。

和大多数的申请者一样, LZ 也被这三者孰轻孰重的问题困扰了整个申请的过程, 回头看看, 不过是身在其中没办法看的太清楚罢了。其实这三者孰轻孰重并不会影响太多在申请中的抉择, 因为即使是对于普遍认为最不重要的 G/T 考试, 也的确需要相当大的努

力。

除了这三点以外，还想特别提一下实习。如果你的目标是 MS 毕业后能迅速找一份工作，并且时间条件又允许，那么找一份实习工作真的是一份不错的选择。 LZ 从 11 年 7 月到 12 年的 4 月一直呆在公司实习，托福考试，申请材料的准备以及申请的全过程都是在公司完成的，并没有像之前担心的工作了之后就没有闲暇时间去做申请。去实习还会帮你熟悉真正的企业环境(即使是在学校做过很多个实际的项目，也绝对会从正式的工作中受益良多)，认识各种各样的牛人，接触在学校里面接触不到的思想(在申请方向设定和选校问题上，周围的同事和主管都给了 LZ 很多宝贵的建议)。另外，有了半年以上的实际工作经验，你也可以放心去申请要求一些工作经验的项目，比如 CMU 的 e-biz 和 MSIT-SE 就比较喜欢招有工作经验的申请者。

三. 硬实力决定下来之后的申请过程

留学文书一般都是指如下的三个东西。这些对于申请者的作用就像是产品的包装一样，是学校了解你的唯一途径，就像是很牛的产品，没有好的卖相还可以慢慢积累口碑，但是对于申请者而言，申请成功与否都只取决于第一印象。

PS(Personal Statement): 总的来说，就是阐述申请者的特点申请意向。 LZ 和几个申请的战友尝试后觉得比较好的写 PS 的方式是先写独立的几段，比如首段一般都会用一个例子来阐述自己为什么想要投身于这个行业(*the start of your professional career*)，一段描述自己的性格上的优点，几段写自己的科研经历的，最后一段根据每个学校的不同写一下选择这个学校的原因(LZ 比较懒，所有学校最后一段都是差不多的，只是改了学校的名字，个别学校因为有具体的申请方向所以多加了一两句话)，然后排列组合，在段与段中间略加修改让上下文意思通顺。这样写出来初稿以后，可以让英语老师，出国留学的战友或者是学长学姐帮忙修改，自己隔三差五的读一下也会发现有可以改良的地方，有一个月左右来回的修改，基本就可以写出让自己满意的文书了。个人感觉所谓好的文书并不是把申请人吹的有多牛，而是让学校的 **admission officer** 确实感觉到你是一个靠谱的学生，并且你的兴趣和背景和他们的专业比较 **match**。需要注意的是，有的学校要求的是 SP (**Statement of Purpose**) 而非 PS，这种的大部分都会有字数限制，个人理解 SP 其实就是 PS 的缩略版 (LZ 是懒人。。如果有时间和精力还是建议分别来写)，就是挑最重要的一段科研经历，和你的专业选择和学校选择联系起来写。

CV: 论坛里大牛端木姐姐有个帮忙改 CV 的帖子，里面的注意事项写的也都很详尽。传送门：<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-19-1-1.html>。

Reference Letters: 美国学校一般会要求 3 封推荐信 (有的是最少 2 封最多 5 封，联系三个推荐人是比较靠谱的选择，如果你打算海申，最好多联系几个，LZ 身边有过同学的推荐人只愿意帮忙推荐几所的情况)，寄送推荐信的方式是在网申的时候填写推荐人的邮箱，学校会给这个邮箱发送一个链接，老师通过这个链接提交推荐信 (大多数老师都会选择直接把这个链接转给你)。如果是自己提交推荐信，那么最好还是使用不同的 IP 地址来提交，因为有未验证的说法表示有学校可能会查推荐信的来源 IP，如果三个全部都来自同一个 IP，虽然也可以用 DHCP 来解释，也很明显是有作弊的嫌疑了，美国人非常看重诚信，所以还是不要冒这个险的好。推荐信可以是直接的电子版，也可以是手写的扫描版，可以选择自己方便的方式来做。另外在推荐人的选择上，最好能稍微多样化一些，

就可以体现出你各个方面的特征，LZ 的推荐人一个是实验室的指导老师，一个是跟着做过项目的系主任，另一个来自公司的同事。

除此以外还有一些护照或者资金证明，最好也在 12 月份之前都办理妥当，因为有个别学校可能会要求你在寄送申请材料或者是填写网申的时候就需要这些材料。

前期择校是一个非常痛苦的过程，然而如果择校工作做的好，申请个 8~10 所的学校足矣，就没有必要海申浪费时间和金钱。LZ 选校基本遵循以下步骤。

1. 先看地方，LZ 选择的学校全部集中在东北和加州（其实德州也有非常不错的选择，比如大众情人的 TAMU, Purdue 等等）。

2. 整一份 CS 的排名和学校的综合排名当做参考，把这些地方自己看的顺眼的学校挑出来。

3. 去这些学校的官方网站和论坛看看，主要看学费和其他一些特殊的要求，比如 Upenn 的 AW3.5 潜规则线（至少 LZ 还未有见过 AW 小于 3.5 的非海本录取先例，求辟谣），过滤掉一些学校。

4. 从剩下的学校里面挑 2~3 所难度很大的作为冲刺，5~6 所比较有希望的作为主申，再用几个所谓的大众情人校或者是以往录取难度低的学校作为保底（其实这只是一个大概的方向，被保底校拒了但是被冲刺校录取的例子 LZ 也见过，上面说过录不录取可能只是看 admission officer 认为你是不是合适，以及，运气）。

5. 如果在第 4 步的任意一个档次里面没有挑够学校，那么返回第 3 步去看第 1 次看没有看顺眼的学校（LZ 最终申请的大部分都是第 1 次未有看顺眼的学校，第 1 次看难免会挑那些耳熟能详的名校，最后可能就发现定位过高）。

论坛里也有定位版，可以把自己的背景贴上去让大家帮忙出主意，W 大的 BLOG 里也有很多关于择校方面的文章。LZ 自己是个懒人，掌握的学校方面的信息非常的少，只有很少一点东西可以跟大家分享。

----并不是学校的排名越高就越难申请，比如说相比较而言我就觉得 CMU 的一些项目（比如 LZ 拿到的这个）就比加州的例如 UCLA, UCSD 之类的录取难度要低很多，这类的信息多逛逛论坛就会知道。

----CMU 有很多很多项目，可以选几个自己感觉和自己合适的申请，个人感觉录取难度较低的有 ECE, MSIT-eBusiness, 稍难的有 MSIN, MISM, VLIS 等等。

----Dartmouth 和雪城大学虽然看起来学费很贵但是都有给奖的传统。雪城是 50% 的学费减免但是坑爹的三年学制，Dartmouth 只要录取了都是前 4 个学期半价最后一个学期免费（普通是 5 个学期修完，最多可以延长到 7 个学期，如果长于 5 个学期后面的全部免费）。

----加州系列的 USC, UCI 算是难度比较低在计算机方面又比较牛的学校，想去加州硬件条件又不是特别好的同学可以多看看这两所学校。P.S USC 是 LZ 申请的所有学校里面最最热情的学校，三天两头的发邮件诱惑，前一阵子 USC 出事之后，第一时间发邮件过来安抚申请者的情绪。

申请的过程其实没有太多好说的，无非就是填网申，寄送申请材料之类。

----尽早办一个中行的支持外币支付的 credit card, 里面放上 1500\$备用, 交 GT 的寄送费用, 网申的费用都可以用到。

----寄送材料用 DHL 和 UPS 都可以, 方便快捷, LZ 用的是 DHL, 一定一定要问好当地有没有学生价, 杭州当地寄普通的 0.5KG 以内的材料是 320 元, 如果地址是学校到学校可以便宜一半。

----趁早寄送申请材料, 很多学校越早申请越早出结果, 如果碰巧是 dream school 心里也就踏实了 (LZ 在 2 月份收到了来自 CMU 的第一个 AD, 年也就过的很舒心了)。

----借鉴论坛上某位前辈的方法, 可以自己弄一个文件夹, 里面每个要申请的学校新建一个文件夹, 里面放这个学校所需要的材料, 文书啊, financial documents 的扫描件啊, transcript 的扫描件啊之类的。然后单独建立一个 excel 表格, 每个学校是一行, 列可以记录学校的网站, GT 送分代码, 一些申请的特殊要求, 截止日期, 申请该校选择的申请人等情况, 完成一项就把该单元格涂色以区分, 以免申请多了出现遗漏的情况。

以上各个步骤做完, 就安心等结果好啦, 大多数人也可以利用这段时间提升提升专业技能和英语听说水平, 做做毕业设计神马的。

感谢一亩三分地的所有战友和前辈在留学过程中对我的帮助和支持, 一战 T 考的惨不忍睹, 二战 T 前丢学生证, 莫名其妙丢护照, 如果没有大家的鼓励, 真的有可能中途就放弃了。

定完校以后用 W 大的定位系统给 W 大发定位信, W 大回复, "你需要的不是定位, 而是鼓励~" 到申请结果都出来才理解这句玄妙的话。。。这不就是定位低了么。。。

.完.

[CS].MS.AD 不能说经验，只希望有所启发吧

作者: [kinggeorge](#) 本帖共有 0 条回复和评论。你也来参加!

本帖最后由 kinggeorge 于 2012-6-22 16:45 编辑

为了更快升级，加入论坛大家庭，我决定写一下自己的经历，不能算什么经验，毕竟我太平凡，但还是希望对大家有所启发。

05 年上大学，09 毕业，省部共建高校，非 211, 非 985，cs 专业，大三考的 G 和 T，DIY 自己申的，毕业前拿到一个 top100 学校的 AD (G 和 T 分不高，GPA 也一般)。

本来拿着 AD 出来就没什么事了，可是有一个不错的工作机会，加上一些家庭原因和个人原因，我在国内一个事业单位工作了。（谁说公务员和事业单位就是一杯茶一份报纸？根本不是那回事）

10 年辞了工作，重新考语言，托福成绩已经过期了。11 年终于踏上了美利坚合众国的土地，激动啊，2 年前就该来了。

几点启发吧：

1. 有些事情，事到临头改变计划往往效果不好，所以不要轻易改变计划，制定计划的时候要考虑周密，制定了计划就要按计划行事。我自己就耽误了 2 年

2. 换工作的成本很高的，经济成本，时间，精力，人脉，如果前后工作是相关的可能还好一点，要不然不要轻易换工作。

[CS].MS.AD 小奖 [MTID@CMU] 交互设计申请+感想

作者: [lolaeo](#) 本帖共有 5 条回复和评论。你也来参加!

AD: RISD \$10000, CMU MTIDGA\$8000, NYU Tisch \$18000, IIT id, Gatech

Reject: UMich, UIUC, CMU HCI

地里 CS EE 的理工科比较多，我发一个交互设计的吧，我在想是不是 interaction design/digital media 的第一个申请案例呢？我本科工业设计，非常喜欢设计，学习过程也觉得也比较有意思。本科四年有过痛苦，但是没有什么迷茫之类的感觉。IT 业蓬勃发展，大三大四就关注开始交互设计方向。看我的背景是非牛人类型的，但是最后申请的结果超过我的想象了，所以大家要有信心！！申请一个运气+实力的结合！

Why?为什么出国：不同人答案不一样吧，有自己的就好，这个一定要是自己的，自己认同的，这一点很重要。

What?最初的选校：要有 target 读什么，专业、学校有侧重。自己要上综合大学？还是要读 MFA？不过有工业设计，交互设计专业的学校都是挺好的学校。。。

大家可以关注的学校有
交互：

MIT Media Lab (不过这个我没有申请，因为要雅思成绩！居然是雅思！！)
 NYU Tisch ITP (可以和 Lady Gaga 成为校友)
 RISD digital Media (纯艺的 mecca, digital media department head 是 mit media lab 毕业的 phd)

etc

工业设计：

IIT (theory 很强)

RISD (art & creativity)

Gatech (专业方向会很得细分)

etc

可以去看 <http://prattflora.com/mfastudy> 信息非常全面

How? 准备作品集：

第一 重点在 process 而不是 result!

第二 因为 portfolio 也好 ps 也好，要有一个重心，注重表现哪方面的技能。

可以去看，<http://uxmatters.com/mt/archives...s-not-portfolio.php>

非常长的文章，不过收获也很多

<http://uxmatters.com/mt/archives/2009/10/process-not-portfolio.php>

未来的 YY：

纠结很久之后决定从 CMU。毕业之后想在美国工作 5 年，脚踩西瓜皮，东岸西岸都可以，之后回国。技术工若干年（买思想，不是一件容易的事情），赚回学费，赚了经验，之后想做有意思的 experimental 的 studio 做设计，做艺术，传递思想 (yy 系哈哈)。当让如果毕业之后，没有保障工作，没有 bread 变成 thread。。就不用谈思想了。。。

Last but not least:

感谢老师的帮助，妈妈爸爸支持，朋友的关心，还有前辈无私的帮助！！BEST WISHES to all!!

PS 一下 CMU 和 NYUTisch 我的选校纠结，在两者之间考虑了很长一段时间。

School/Curriculum

CMU---综合排名比 NYU 高，技术支持也更强，如果上 CMU，入学之后有自由选课的优势，之后 CS HCI 技术上会更加扎实。CMU 更学术，更关注 CS, engineering, design, or psychology，感觉如果我去 CMU 我偏向继续 PhD。MTID 收人少 (6~10 个) funding 靠企业，学校。。

NYU's ITP --- 交互上更前沿，专业的历史也更长。ITP 更像是一群人做实验，各种背景的同学 (也可以称作良莠不齐)。ITP 有是一个 playground。比 CMU 有更多的装置艺术的成分。如果自己不定好自己的位置，未来可能在专业技能上，就业上有不良影响。而且最近 NYU 在搞上海纽约大学，我也不知道这个信息是否正面。一方面可能国内更有 network，另外一方面会不会让人觉得 nyu 很水，有钱就能上之感。ITP 收人多 (80~100 个) 毕竟是艺术学院 funding 靠学生。

NYU 感觉距离业界更近，不过会不会老师更关注与专业而忽略教学。。死的知识看书也可以，我觉得学习的最重要精华就在“find someone to provide feedback, guidance, and advice as you practice things”最然有了选择的标准不过，未来也很多未知，很多看运气了。

Location/ Financial/Career

无论是实习机会，还是艺术环境 NYC 都要比 Pittsburgh 好。而且我幻想如果能在 NY 照顾好自己和自己想做的事，我觉得未来我就可以照顾好自己一辈子。CMU 的校友资源应该是没得说了，如果未来在国内 IT 业发展，就更没得说了。不过上学期间实习可能就不太可能了。ITP 的学费生活费压力要比 CMU 大很多，虽然有奖学金，如果不打工的话，读下来 NYU 还是要贵十几万。我看外国论坛上很多人讨论 NYU 的性价比，回报率什么。的这个很难说，成功的校友很成功，不成功的校友很抱怨。ITP 也有 foursquare 创始人。上一届 ITPer 的简历很让我 wow, spring intern/summer intern 都是 FB apple。不过改大牛本科 Stanford。我觉得 international student 的话，技术和方面都初到 NYC 都会很挑战。还有，应届毕业生和长远的看我觉得会很不一样。做交互的话 Major banks/wall street 的优势好像也不太能显示出来。

[MIS].MS.AD 算是个总结吧，还会有后续吧。纯个人抒发

作者: [veronica_li](#) 本帖共有 4 条回复和评论。[你也来参加！](#)

Page |
272

去处基本已经定了，CMU 继续本专业了。。

回想下大学四年，竟然就这样一步一步走来，大学进校定的目标是 TOP50，现在超目标实现了。呵呵。。

大学这几年，真的没有一年过得轻松，大一每天搞数学，大二开始发文（虽然 EX 毁了大学最美好的两年时间，但是 GPA 算保住了），大三交换时候一直在努力抓住机会，主动联系老师 meeting 做科研，大三暑假经历了驾照+T+准备新 G 的经历，大四二战了 G+实习，同时又投入纯 DIY 申请中。。。。

现在应该可以舒一口气了（貌似不行，要做很多准备。。唔。。。）。其实这些年也懒过。。嘻嘻。。

总之，这算是个好结果了吧。。。

去年的这个时候，在杀 G 累了的时候，我看着地里的各种结果汇报，默默地比较着自己和他们的背景，为 NB 人士感叹，反思自己的不足，也为“哼，明天我也能申上”而暗自高兴。。。

呵呵，其实我不想说什么申请技巧，注意事项什么的，自己也不是什么撼地神牛，或者以后再说吧。。今天纯抒发心情~

我想说的是，咱们大学走的每一步，干的每一件事儿都要出自自己的真心，不要为了干什么，为了什么结果来刻意做一些事儿。。1.坚持不下去，2.本科的乐趣远远大于出国忙 4 年。。

当你不断保持着 GPA 刷 GT 找实习 做科研 发文 交换等等，发现周围最初决定出国的同学越来越少，越来越少的时候，你就知道。。自己在变成纯爷们的同时，也离理想越来越近了。。

在 6G 考出惨不忍睹分数的时候，我来地里吐槽，各种发帖，各种讨论，我真的要谢谢当时那些陪我度过的地里的农民们~

我觉得自己总体还是幸运的吧。。懒也偷了不少，玩也没少玩，这个结果还算满意。。回想起种种纠结的时候，比如各种失眠思考自己的不足，为了抓住机会而愁出的痘儿，压力之下经常抽抽的大姨妈（嘿嘿，girls，乃们懂）。。。。酸酸的。。。总算过来了。。。现在，我将迎来一个更大的挑战，深知那 16 个月会过着非人的生活，也要开始为之做准备了。。。最后。学弟学妹们加油！！

最后的最后，恭喜你！你成功看完了这篇水文！～ 嘿嘿

[MIS].MS.AD [12 申请总结] 非 211, gpa2.85. 从酒吧老板到出国读研

作者: [liuyanjunfz](#) 本帖共有 53 条回复和评论。你也来参加!

Page |
273

1. 背景介绍

本人来自一所大家可能都没听过的大学, 长沙理工大学。高考时只比一本高了十来分, 虽然能进一些末流 211 但是还是选择了在本地就业较好的这所非 211 大学, 专业为自动化(热工过程)。热自这个专业在本科类学校里很少有学校开设, 一般只有专科院校才开设该专业, 这个专业基本上和电厂是对口的。因为我家在电厂有人, 所以当时给我填了这个专业, 高中毕业时什么都不懂, 也没把选专业当回事。

2. 初入大学

刚进学校时对学校还比较满意, 因为校区是新建的, 硬件设施看起来都不错, 校园也还算漂亮。但 1 个礼拜内, 便对该学校彻底失望了, 周围部分同学的素质和部分老师的素质和想象中的都有一定的差距, 当然这里也就不详细描述了。刚进大一时我就有着想出国读书的想法, 或许是因为中学有很多同学都去了美国, 或许是因为对国外相对自由环境的向往。当时我就决定一定要把 gpa 弄好, 多参加学校的活动。大一一年过的相对还算充实, gpa 还看得过去, 把四级和计算机二级过了, 学生会干了半年觉得太 2 逼就辞职了。但大一时, 对我来说最重要的事情并不是这些, 而是玩滑板。我高中开始便有了玩滑板这个爱好, 但高中学习紧, 一直没有太多时间玩。到了大学, 把学习任务完成后还有大把的时间能投入到业余爱好中, 当时的我, 除了上课写作业的时间, 别的时间基本全用在玩滑板上, 所幸长理有一帮爱好滑板的板友, 我们基本上每天晚上都出来练习, 经常去别的学校搞技术交流, 寒假我甚至一个人拿着块滑板跑去广州玩了半个月, 最后在大一下学期时, 我们拍了个小视频, 虽然技术不怎么样, 但如今我每看一遍都会有不小的感触。(有兴趣者在 google 视频里搜索长沙理工大学滑板)

3. 创业体会

进入大二, 我觉得是时候把 gre 解决掉了, 大二上时报了个新东方, 每天起码背三个小时的红宝书, gpa 方面也没有放松, 但也没太抓紧, 大二上过完了总 gpa 大概在 3.4 左右, 考虑到上课复习什么的都不太认真, 能有这个 gpa 我已经很满意了。但当时我并不知道, 大二下我的生活会有翻天覆地的变化。大二的寒假, 和朋友在外面玩的比较多, 心玩散了, 而且当时也比较迷茫, 不知道现在这样努力读书究竟是为了什么, 再加上一开学就要考 gre 的 aw, 而我却凑不出几个句子, 精神压力很大, 想好好复习又没心思去复习。大年初十那天, 我和一好友在街上走着, 我随便问他“你说我们在长理旁边开家酒吧怎么样”我朋友回答“好啊”。于是, 2 个月之内, 我们在学校旁边开了一家酒吧。为了这家酒吧, 我把 gre 给 cancel 了, 学校里面的课基本上也没去上, 这导致了我这个学期只有一点儿的 gpa。开酒吧的这几个月里发生了太多的故事, 这里也不详细说了。总的来说这次创业经历对我来说有两大收获。1. 对中国的社会现状有了更清楚的认识, 开酒吧这个事少不了和社会上各种各样的人打交道。与许多挣扎在社会底层的人有了较多的接触(比如学校这条商业街上各种小摊小贩的老板, 泥工, 木工, 一些拿了国家征地钱的小暴发户等等) 2. 认识到创业必须要有个好的团队, 选择合伙人时一定要谨慎!

开酒吧前想着人多力量大，在学校拉了几个人入了几千块小股，这在日后酒吧的经营中产生了不少麻烦。酒吧开了3个月这个学期就结束了，暑期去我爸那锻炼了两个月（一个小小的冶炼厂），回到长沙时觉得不能再这么继续下去了，于是便有了下个阶段的故事。

4. 杀 g 考 t

进入大三了，这时我认识了我现在的女友，她给了我很多帮助，让我觉得我不能再这么混下去了，于是，我又有了出国念书的打算。而此时的我，虽然学习效率比不上从前，但学习的动力却比以前强了很多。因为我现在清楚的知道，现在不努力读书，以后很可能就像开酒吧接触到的那些人一样在社会底层挣扎，即使发了财，至多也就像某些矿老板罢了。有很多矿老板发了财，但这又能怎样？他们拿着钱大多只会吃喝嫖赌，很少去思考人生的意义，也不会拿着钱去做一些有意义，有价值，对社会有贡献的事情。他们下一代的教育状况普遍也比较糟糕，这也应了中国那句老话，富不过三代。混社会的人大多只是风光一时罢了。我认为读不读书还是有本质的区别，不能光用金钱作为衡量一个人的标准。话说回来，当时我的学习效率是及其低下的，因为人在社会上混了一段时间后再进入学习状态会比较困难。大三上我还是硬着头皮把 aw 考完了，大三下没日没夜的复习 gre 笔试，最后考了 $560+800+3$ ，虽然坛里很多牛人随便就 $1400+$ 甚至 1500 ，但我对我的 gre 分数已经很满意了，这是对我自己努力付出的证明。托福考了两次，大三寒假基本上裸考考了 90 分，当时比较意外，因为以为自己只有 80 分左右的水平。大三暑假时仔细复习了一个月，以为一定能上 100。考试中了机经，结果太过兴奋而导致听力没有认真听，最后考了个 95，也算凑合了。科研方面自己比较水，大二时混了个节能减排的国家三等奖，本来是负责人，后来由于开酒吧没怎么管后来老师把负责人给换了。另外还在老师的帮助下申报了个大学生创新实验，也是负责人，结果运气好申到了个国家级正选，拨了两万块经费，项目没做出什么东西来但重要的是老师分了个研究生的实验室给我们，我在实验室里学习效率特别高，该实验室对我复习 gre 有很大的帮助。

5. 申请历程

大四上时我开始了申请，这时候我的硬件已经完全定型了，gre $1360+3$, toefl 95，这两项其实还过得去，但最关键的是由于开酒吧那学期及大三上学期很不光彩的 gpa，导致我的总 gpa 只有 2.85(北大算法)，而不到 3 的 gpa 申请国外的学校还是比较尴尬的。我当时想过删成绩，我只要删 4 门分数极低的课 gpa 就能上 3，但是经过仔细考虑之后觉得这种做法还是不可取的，我认为做人还是要脚踏实地，每天晚上能睡踏实觉才是最重要的。对于专业的选择上，考虑到对电路的不感兴趣，我第一个把 ee 排除，另外通过开酒吧等实践，我觉得自己在商科方面还是有一定的天赋和兴趣的，结合自己的工科背景，我申请的都是工商结合的交叉学科，主申 Engineering Management，另外还有一些 Supply Chain 和 UFL 的 ISOM 等。文书方面我先用中文打好框架，想好要写什么内容表达什么东西，自己翻译成英文后再找文书机构润色了一下。润色感觉也没什么太大的作用，只是文章看起来舒服点了。文书的关键还是内容，内容一定要自己构思好。9月初开始着手申请，9月底我基本上就把所有学校 submit 了。然后在 10 月 20 几号就收到了雪城的 potential ad，并给了 40% 的 tuition waiver。当时非常激动，因为 gpa 不到 3 的我早就做好被全拒去工作的打算了，虽然最后把雪城拒了，但我还是对雪城心存感激的。从 11 年 10 月到 12 年 4 月，ad 和 rej 陆陆续续地都来齐了，最终结果如下：

rej@upenn se, columbia mse, duke em, rochester team, usc em.
 ad@syracuse em(40%tuition wavier), neu em, buffalo scm, utd
 scm(1000\$+州内学费), ufl isom.
 pending@ brown prime.

头几个结果出来之后后面的学校是 ad 还是 rej 心里基本上就有杆秤了，给我的感觉就是自费硕士避开热门专业(cs,ee,fin,acc 等)的话还是比较简单的，gt 有个 1200,90, gpa 还凑合就差不多了，另外一些名校比如 upenn, duke 好像卡托福 100, 没到 100 的话需要别的方面特别出众，所以大家尽量还是把 t 刷到 100(22)以上吧。g 的话在我的申请过程中个人感觉作用不大，最主要的作用可能就是拿了 utd 的 Dean 奖吧，这个奖就是看 gre,gmat 成绩来给的。columbia 好像比较看本科学校，rochester 被拒的原因不明，估计是 gpa 或本科院校的原因，usc 的话今年好像比较看重 gpa，剩下还有个 brown 的项目很少招中国人，所以基本也是悲剧了。考虑到各方面的因素后决定去 ufl 的 isom，一是由于本科学业上的荒废，想要加强自己的技术背景，虽然佛大这项目也算不上什么技术流，但是相比我申的其它项目还是较偏技术的。二是考虑到学校的底蕴，neu 的项目据我了解可以转成 cse，即使不转也有 co-op 机会，就业率应该是比佛大的 isom 高出一些的，但我认为不能光以就业为导向去学习，大学应该要起到完善学生人格的作用，从这个角度出发，我还是偏向于综合实力较强的院校。三是考虑到佛大的气候，第一次走出国门，找个气候好的地方心里要踏实一些，家人也放心一些，对我来说气候好读书效率也要高一点，起码心情好，有时想像着自己一个人站在 syracuse 的那一大片白雪里心中便有些害怕。申到的这些项目，虽然在地里众多的牛人牛 offer 中不值一提，但我相信对多数像我这样的非牛人还是有一定的借鉴意义的。

6. 总结

大四这年我看了很多书，也思考了很多，有时会怀疑出国这条路的正确性，因为我本科毕业能在我们本地的电厂找到不错的工作，加上家里在电厂有一定的关系，混口饭吃是没问题的，体制内还是比较安稳的。而出国后，人生地不熟，什么都要靠自己，以后会怎么样难以预料。不过我还是坚信出国读书是我想要的，体制内固然安稳但我认为这种生活偏离了自己的价值观。人就是要活的有价值有激情，多去经历人世间的酸甜苦辣才会使这一生更充实更有意义。未来怎么样谁都说不清，我们能够做的便是把握当前，把当前该做的事情做好，同时也要坚持自己的原则。另外，想做一件事的话就要马上着手去做，现在不去做，以后可能一辈子都做不了，不要浪费太多的时间在犹豫上， Just follow your heart!

后记，本来没想过写总结的，在我女朋友的要求下产生了这篇总结。平日在一亩三分地上获取了很多有用的信息，所以我也把自己的体会心得发上来希望能对大家有所帮助。

附一篇我在 chasedream 论坛上的回帖，现在出国论坛上不实的信息太多了，希望大家能够谨慎的对待论坛里的信息，不过一亩三分地上这个现象好像比较少，信息大多比较有用。

"不管是 cd 还是什么论坛上，说话不负责任的人太多了. 殊不知这些话会对看到的人造成些什么影响，不管什么项目，只要人录得多，就说这项目水. 有点逻辑的人都能知道录取中国人数和教学质量没有必然联系. 虽然人多可能导致了语言学习环境差，以及中国学生之间的一些不好风气. 但是人多又不影响老师的教学，学习还是在个人. 并且中

国人多或许能成为项目的一个优势. 中国人多更易遇见志同道合的朋友. 国内的校友网也会更强大. 总之还是那句话, 学习看个人, 一个挫人就算运气好进了牛校, 我相信两年时间还不至于让他脱胎换骨. 自身实力强的, 就算进了那些广发 ad 的学校, 我相信他也能利用好该学校的学习资源, 人际资源. 另外希望某些 Cder 发帖回帖时要更加谨慎, 更加负责, 不要随意去评判一个项目, 尤其是在自己也不怎么了解的情况下.”

由于刚在一个中介网上看到了盗用这篇文章, 现特此申明, 本文仅在一亩三分地发表, 转载请注明出处!

1point3acres.com

[MIS].MS.AD MIS-2012 fall 10+个AD 的申请总结

作者: 水墨 本帖共有 5 条回复和评论。[你也来参加!](#)

代 SummerPalace 发的, MIS 难得的好文章, 原样搬了过来, 加分可以移步这里
<http://www.1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=22014&highlight=%E5%8D%A1%E5%8D%8A>

3月8日那天凌晨5点多不自觉地醒了, 拿手机刷邮箱, 收到一封新邮件, 上书: Your application for admission to Carnegie Mellon University has been reviewed. Please login to the online application to view your application status。于是我也顾不上3月初上海只有3,4度的清晨, 衣服都没穿, 就裹着被子跳下床去开电脑了。最终在万分的紧张中, 扫过 Decision Letter 第一行, 意识到终于拿下 CMU-MISM。Dream School 的 Dream Program 也就在这一刻变成真实了。

背景&录取情况

老规矩, 先上背景和录取的情况:

录取的学校和项目有:

CMU-MISM 16 track 最喜欢的一个

CMU-Ebiz Umich-MSI, UW-MSIM, RPI 很喜欢的几个

UW-MSIS, UAz, UMD, UFL, UPitts, GWU, UTD

此外 HK 申了几个, 收到 HKU-CS 和 CUHK 的 IE, EBiz, ITM

以上都没有奖, 没有一个学校愿意给我钱, T T

拒信: WPI (引用某童鞋的话, 比基尼面后的惨剧.....)

Berkeley (.....)

Upitts-MBA (申错了.....)

我本科是 XMU(211+985), 主修财务管理专业, 还有个辅修计算机双学位。Overall GPA 3.35

GMAT 720+4.5 雅思党 7 分(L 8 R 8 W 6 S 6.5)。

实习有一个内资所审计实习(Auditor)、PwC 的 IT 部门实习(SystemEngineer)、SAP Labs 的开发实习(Developer, 2012 年 2 月开始做, 发邮件给 CMU、UW、RPI 三所学校的小米更新了 SAP 的信息)。

至于项目经历和奖励, 学生工作之类的。我没获得过什么特别大的奖项, 没有各种核心 Paper, 也没有什么特别奇特的经历, 基本都是校内的奖, 但其实也证明了自己的挺多东西, 使自己成了一个还算有特色的人:

一次学院论文竞赛的第一, 论文内容大概是用计算机算法辅助财务决策。

计算机双学位优秀毕业设计 (Rank1st), 内容是人机对弈算法相关。

一次学校 ACM 程序设计竞赛一等奖(非专业组)

学校宣传中心副主任 (分管技术部)

一次投资学方面定量分析的 Research, 打杂无 Paper..TT

其他小小奖、网站、程序、志愿者之类的东西若干

CICPA 3 门 (会计、财管、税法)

我的经历

先扯扯以前的事儿, 从小对 IT 这块挺感兴趣的, 中学时候参加了信息学奥赛, 给自己打下了些编程的底子。后来在竞赛上一次戏剧性的失败和一次不成功的高考之后, 到了 XMU。报志愿的时候, 希望接触些和 IT 不同的东西, 当时财务金融什么的比较热门, 就去到了 XMU 的财务系 (不知道现在申 MSF 的大军中有多少跟我当时是一个心态?)。同时, 借着 XMU 综合性大学的条件, 报了 CS 的双学位, 开始的想法只是延续自己最开始的兴趣。当时修读双学位其实没想到跟 MIS 有什么关系, 只是纯粹一种兴趣的延续、没想到的是, 这样的专业背景却成为了我日后的申请中, 也许是最关键的因素。在这样一种学习的经历中, 其实我就会开始想, 怎么把自己的两个专业的东西结合起来。在 XMU 的财务学系, 是个把金融和会计都学一遍的专业。3 年多学下来, 尽管学到了挺多这些方面的东西, 但真心感觉自己的兴趣不在这上面, 反而更多地在技术上。后来, 我已经不记得怎么开始了解到 MIS 这门学科的了, 我只记得当我第一次了解到 MIS 这门学科的时候, 就觉得我找到了自己的方向, 自己对自己的定位也逐渐明晰, 希望自己成为一名“具有深厚商科背景的 IT 人才”, 核心词还是 IT, 商科在自己的定位中做了背景。

关于 MIS, 在我眼里我始终觉得技术是这门学科的核心。MIS 因为有技术的存在而存在, 脱离了技术的东西 MIS 就不是 MIS。也许我不需要知道那些还存在于各种 CS 实验室和 paper 中的高精尖技术, 但我觉得, 要在 MIS 这个领域有点作为, 我走出的第一步估计十有八九是往技术方向踏了。本科学到的金融财务知识, 我期望将来会有很多用到他们的地方。

想清楚了事情之后, 就走上了出国的道路, 算是被专业选择驱动去出国的那类人。后来的故事就和大家一样了, 努力刷 GPA 和各种出国用的成绩, 努力提升自己的各方面背景。经历了一个极其辛苦极其累的大三之后, 大四专心申请, 写文书改文书, 等 AD, 就这样了。

我的各种材料的准备:

说起各种材料的准备, 无非是 PS、简历、推荐人 (信) 这三个部分

1. 简历

我的一个基本原则就是尽量让我简历上留下的每一个条目都要“有用”, 以学术项目和实习的内容为主吧, 舍弃掉挺多意义不大的小东西。对于每一个条目, 简单用 1,2 行描述下我的职责和用到 (学到) 的知识和技术, 点到为止, 字不要多。

我希望这份简历, 能给招生委员会一个对我的基本情况、做过什么、现在能做什么, 有一个概括的认识。

2. PS

就说说我的东西吧。

这无疑是特别重要的东西, 是申请过程中最重要的材料。这是在一大堆硬件相仿的同学堆中突出自己的机会。开始写 PS 的时候我是挺激动的、挺期待的那种心情, 我感觉这

是一个向录取委员会描绘自己的大好机会。

我觉得 PS 的核心是证明我们与对方的 program，与 MIS 这个学科的 Match，而不是不着边际地吹一堆自己多牛，核心是在于说服。需要说服他们的无非是这几件事儿：第一，我有足够的能力和去完成这个 program 的学习，而不会出现学不动的情况。第二，我对这个学科有着充分的认识和准确的把握，而不会出现学到一半失去动力的情况。第三，我对未来的发展有清晰的规划，能够找到一个工作，而不会拖你们就业率的后腿。但这一切的一切所谓说服，都是需要我们之前的“背景”去给我们做支撑的，包括我们的 GPA，我们的 GT，我们的实习和项目等等。可以说，PS 背后是我们活生生的个体，如果我们为往 MIS 的方向发展做好了思考，做好了准备等等，我想我们也就知道怎么把自己展现给对方了。

在这里我可以跟未来申请 MIS 的孩纸分享下我的 PS 思路，这一篇是 CMU-MISM 的。希望能对你们有所帮助。经历在那，包装也是一门学问。这篇基本是把我这篇申请总结“经历”那一部分融入在里面了。

我开头没有那种文艺式的开头或者故事式的开头，直接从我中学时期对编程的兴趣说起，然后提到中学的信息学竞赛带给自己的底子和对 Information world 的向往。

接着，简单说了下，我见到很多 IT 精英都具有丰富的商科背景，所以为了使自己 versatile 起来，我选择了财务管理作为自己的主修，希望能打下深厚的商科背景。同时，由于第一段的那些东西，我选择了修读计算机双学位（这里就是有所包装了，当年我选 Finance 纯粹是脑热）。然后说了下这样两个学科的学习给我带来了什么知识结构。接上，拥有这样的知识结构，我得以完成了学术项目 1.....学术项目 2.....用以支持我要极力向录取委员会展现的我的独特专业背景，这是 PS 的核心，也许也是我的核心吧。

然后，说我开始思考未来怎么把我这样一个专业背景有效地结合起来。说当我了解 MIS 之后，我心想，靠，太 TM 和我 Match 了。接着说了自己对 MIS 的一些认识，以及决心在这方面发展的想法。

接着上面，有了这样一个想法之后，我开始把所学的东西付诸实践。然后描写实习 1+ 实习 2，还是要往 MIS 上面扯，告诉委员会这些实习对我在 MIS 方面的帮助。

接着上面，这些实习让我有了怎样一个清晰的明确规划：三个阶段来写.....短期目标说希望从基层码农做起。中长期来说，然后积累了一定经验之后往信息系统架构、系统设计之类的方向发展。然后在文章里意淫下我要成为 MIS 界很牛逼的男人。

最后一段，基本废话表示下决心和渴望。用处就用几行有鼓舞性的排比句搞下高潮，希望调动下老外们的情绪，希望他们读完之后能心里喊：我 X，这货太 Match 了，大伙儿录了吧！

如此，是我的 PS 的东西。

申请的阶段我 PS 也没藏着掖着，各种版本的发给过好些朋友帮我看，真心很感谢那些愿意花时间和我认真讨论的好友们，前前后后一共改了 10 几遍。我真心觉得，几个愿意为你花时间看文书的朋友，抵得过几万块的中介！直到我的 PS 最后说服了自己，我才提交了这篇约 1000 字的 PS。

我其他学校的文书基本是以这篇 CMU 的为基础改出来的，注意 cover 掉学校要求罗列的问题，比如 UW 的 7 大问，Umich 的两篇 Essay 的不同要求等等，要仔细做研究。

至于字数要求，我是略有超的，500 字的我大概 570 字，750 字的我大概 800 出头字。不是鼓励超字数，只是貌似超一点点，没有影响。

3. 推荐信

牛推一般人都没有，但普通的推荐信我们还是尽力发挥出它的价值吧。

推荐信是对我们各种材料的一个补充，也许我们没法去控制推荐人们写的具体内容是什么（就算你自己写的，也要老师审核通过吧），但我们选择推荐人的时候确实可以从不同角度来找。我是找了我们管理学院的院长（财务学系）、一个管理科学系的教授（论文竞赛指导老师）、一个计算机系的老师（双学位毕设指导老师）、实习的经理。这样，他们的推荐信是从不同角度写我的各种能力而没有重复，并且对我简历和 PS 里的内容有了一个从他们角度来的补充。

关于选校和一些学校的 Tips:

我这次 MIS 申请大概做的最不好的地方就是选校，一气乱申。究其原因，我这人是特别求稳的那种人，典型的风险厌恶者，申请之前总是担心自己会不会哪都上不去之类的事儿（也许这样的性子也更适合做技术= =）。再加上申请之前问过一些中介，他们说我就能申到 70,80 名左右的学校的样子，我是不太信他们，但我爸妈倒是很信，也非常强烈地 push 我多申点。所以就如第一部分所示，申了那么多。毕竟能去的学校只有 1 所，我也不想浪费那么多钱拿着一堆 AD 打牌.....所以，选校和定位方面，我这个总结里就不多谈了，作为反面例子够了。

不过既然申的还算多，也就对各个项目都略有了解。总体来说 MIS 是项目比较多的，申的人也相对少，总体竞争肯定远比 MSF 之类的小。下面是一些各个项目的 Tips，里面是“据说”来的我都标清楚了，也希望各位申请 MIS 的同学能给我修正和补充，我会更新在这个帖子里。

CMU-MISM-16 Track:

1. 2012fall 所谓的 3000+ 成绩单是整个学院的，不要被吓到，但申请的人确实非常多，除了我们 MIS 党，还有很多主申 CS 的大牛申这个。

2. Video Essay 虽然写着 Strongly Recommend，但后来我问过小米，好像又说不是很重要，只是一个你展示的途径。我录了 Video，但很多没录的也进了。

3. 会有一部分申请者被自动调剂到 21Track

CMU-ebiz:

1. 只有 1 年，但也是和 MISM 一样是 3 个学期，少个暑假实习。比较像跳板性质，可能适合之前有技术底子的，找工作压力会小些。

2. 课程以项目驱动为主，但据说能自由选课。

3. 据论坛里上届的一个学长答疑所说，找工作的情况还是相当不错的，Oracle 之类的还算相对容易进。

UMich-MSI:

1. 用 GMAT 可以申，需要和小米 Argue

2. 学费极其贵，官方预算给 80W，但有一部分人有机会得半奖

3. 按一个学姐答疑所说，学的东西跟我们的 MIS 差别较大，需要研究下课程设置，他们的课程设置貌似是学术导向的

UW-MSIM

1. 用雅思的别电子送分，他们那收不到，跟领事馆雅思的部门死缠烂打可以让他们送纸质的.....

RPI-MSIT

1. 比较难申的一个项目，他们录取计划只有 25 人左右，小班教学很有优势，发了非常多拒信。
2. 官网上写的 100% 就业率和 9W 平均年薪是 2009 年的数据，最近几年据论坛的在读生说，有水分。
3. 可以选择读 1 年或者 1 年半

UAz

1. 申请系统比较奇葩，没有上传 PS 的地方，是回答各种问题。可以考虑把 PS 的内容拆出来

UMD-Bschool

1. 是个 1 年前开的新项目，申请材料极其繁琐，要两个成绩单，推荐信不能上传只能回答问题，还要提前开财产证明，费用很贵，只有 1 年（可以延到 1 年半）
2. 出名的调剂事件：2012 fall 问很多原来申请 MSF 的同学要不要调剂到 MIS 或者 SCM，据统计有 100 多个人……陈述事实不做评论

UFL

1. 比较好申的一个，录取难度比较小~

Upitts-ischool

1. 早起鸟学校之一，10 至 11 月申的话，AD 来的非常快，我 11 月 23 日 Complete，12 月 7 日 AD。建议心里没底的同学可以早申这所，早拿到一个不错学校的 AD，以安心

GWU

1. 早起鸟学校之二，Rolling Based
2. 小米从来不回邮件，有事儿打电话吧。

UTD

1. 很容易的，申请费偏贵，100 刀

Berkeley

1. 平均工作年限 5.9 年，在各个论坛里没见过收到 AD 的活体，万箭齐发大拒信。
2. 申请费贵，100 刀，要准备的材料很多，包括 1 个 SOP 和 1 个 PS，1 个技术简历，1 个 short essay 等等，慎申吧……

WPI

1. 面试很重要，问题论坛里基本都能搜到，偶尔会问新问题。我几乎没准备上阵去面试，被他家鄙视了……

最后一点废话，昨天北京金隅拿到了总冠军，我喜欢这支奋发向上的队伍。感觉跟他们很像，都是在刚开始自己都没看好自己的情况下，一步一个脚印走下来，最后追到自己这个阶段的梦想，所谓的 **chasedream** 就是如此吧。这篇申请总结是对自己这段时间的一个交代，也希望能对后面的学弟学妹有所帮助。

特别感谢 cd 论坛、MIS 2012 申请群以及隔壁论坛的：**kellycjq, chensc , 小 a, denisejianglin, 水墨 mm, cy004, nokki, 泠然, Mr.Club**，以及所有我在另一个地方感谢过的朋友们，谢谢你们。自己也要开始新的生活了，这刚刚是一个起点，以后的路还很长，会延续着努力一步一步走下去。

[HCI] 来写个 HCI 的申请吧

作者: [feiryun](#) 本帖共有 55 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 feiryun 于 2012-2-9 17:04 编辑

Page |
282

之前得到 W 大不少鼓励, 特来感谢, 虽然申请结果还没有全部出来, 先来写个阶段性总结吧, 也算是给有兴趣申请 HCI 的同学们分享点信息。

HCI(Human-Computer Interaction)

Interaction), 是个典型的交叉学科, 但一般不会单独成系, 很多在 CS 系里, 大部分 school of information 现在也设有 HCI 方向, 少数 Psychology 系也偶而有此分支, 当然, 在不同的系里也就有不同的侧重方向, 比如 CS 下面的偏重技术, 其他系下面的偏重认知。所以选校的话, 可能还是要结合自己的背景来突出优势而尽量淡化弱势。比如我自己并非 CS 出身, 之前在毕设项目里做过一些 UI (user interface), 要说 programming 那实在并没有优势, 再加上硕士期间的项目更加偏重认知科学和心理学, 所以在选校的时候其实是偏向认知方向, 并没有从 CS 的系里去申请 HCI (而且大多数 CS phd program 并不接受本科非 CS/SE 科班出身的申请者, 可能有 master program 会接受但其实 master 就大概并不存在方向不方向的问题了。。。)

之前找教授要推荐信的时候, 跟教授承诺只会申请五六个学校, 所以虽然选校查了一堆最后提交申请的只有 2 个 Phd Program 和 3 个 Master Program, 都是 HCI 方向。

1) Human Center Design and Engineering, University of Washington Seattle

关于这个 program, 之前 spell 的帖子介绍的挺详细的了, 尤其是他家的 master program, 这里我就再补充下他家 Phd Program 的信息吧。

HCDE 是个非常小的系, phd 学生常年维持在 30 人左右, 所以每年招的 phd 都是个位数, 也几乎没有国际学生。我认识一个在 HCDE 读 phd 的中国学生, 但也是有美国的 master 学位才申请过去的。这个系的前身其实叫做 technical communication (而且是这个 major 的 top 1 program), 顾名思义, 非常的偏文科, 是以 literature, language, communication 发展而来的, 有很多人文背景的教授, 据我所知 funding 情况其实并不很乐观, 不过近些年有两个 CS 背景的 faculty 新加入, 所以整个系对于 HCI 的发展也是越来越看重了。他家的 PhD 申请 12 月 21 日截止, 1 月份审材料, 并没有面试过程, 1 月底就直接出录取结果。然后 2 月和 3 月份确定奖学金分配, 一般国际学生是不容易拿到 TA 的, 因为 U Washington 变态的要求口语 26 分以上才有 TA 资格。拿到他家 acceptance letter, 但是没戏拿到 TA 了。

值得一提的是地理位置在 Seattle, 所以 industry 尤其是 IT 业机会多多。

2) Information Science and Technology, Pen State U

地里也有帖子详细的介绍过这个 IST@PSU

中国人非常多的一个 program, 系里中国老师很多, 而且整个系很多教授都 funding 充足, 毕竟以技术为重的方向拿 funding 要比文科容易多了。我认识的几个同学都是做 CS 相关的研究, 每年暑假都能去 Google/IBM 等等大公司去做实习, 估计就业形势也是相当乐观的。

每年 Phd program 都对中国学生很友好, 录取人数不少; 他们家也有 master program, 但招人极少。一般是 12 月 15 日截止申请, 然后 1 月份审材料, 1 月底通知面试, 2 月中旬有 open house (也就是 on campus interview, 系里报销路费住宿费), 2 月底就会出最终结果。

要说不足之处, 大概也就是学校本身地处偏僻, 并没有 industry 毗邻。

拿到他家的 open house invite, 回头有更多的信息再来汇报:)

3) HCI at School of Information @ U of Michigan

申了他家的 Master program, 据说每年几百几百的发 AD, 但是 offer 没有几枚。今年还没有出第一轮录取结果, 小米说的是 1 月 15 号之后的 6 周左右出来。

认识这个 program 毕业的同学, 就业情况据说还不错, 一般技术出色的都能在 IT 业找到不错的职位。

也有 phd program, 没有去详细了解过。

4) HCI@Gatech

只有 master program, 有三个分支: media, computing, psychology, 分属在三个系旗下。

据说有机会拿到 RA, 但每年招人并不多。当然, 亚特兰大也是可以找到公司实习, 所以地理位置算是相当好的。

录取结果可能出的不会很早, 一般都到三四月份了。

5) HCI Design @ Indiana University Bloomington

他家带着个 Design 头衔, 所以 master program 整个都是偏设计方向的。之前看别人报的录取结果都是 AD 带一点点小奖, 头两年还有人拿过全奖 TA, 近些年就是 AD 居多了。系里老师就只有个位数, 是 thesis basic master program, 第二年要做 projects, 所以也是不错的选择了。同样地理位置偏僻, 远离 industry。

他家 12 月 15 日国际学生申请截止, 然后 1 月 15 日开始审材料, 先审 phd 的, 之后审 master, 大概等审到 master 时候系里 TA/RA 早就已经分完了, 小米说的是 3 月 15 日之前出结果。

还有一些 HCI program 也是不错的, 只是选校时候了解过一些信息, 但没有申请, 这里顺便提一下吧, 仅供参考:)

HCI@CMU, 大牛中的神牛, 相信有不少人申, 我直接跳过他家, 没做考虑。

HCI@Stanford, HCI@Berkeley, 都是 CS focus, 所以我都直接跳过了, 估计审了

也是被秒据。

HCI@Iowa State U

他家的 **master program** 也是给全奖的，实在不错。

我实习的公司有同事在读他家的另一个 **HCI professional master program**，晚上远程上课，白天上班，据说对工作的人相当合适。

Human Factors in Information Design @ Bentley University

这个在商学院旗下，算是 **HCI** 方向的吧，不过在商学院应该就不是很偏重技术了。

master program 也是有一定概率可以拿到全奖的，**TA/RA**

他们家的就业还不错，校友经常互通信息和推荐，有不少人都是一边 **part time** 工作一边读书。

HCI@UMD

CS 旗下，系里网站说申请非常 **competitive**，跳过没申。

HCI@psychology, Rice U

在心理系里面，有三个教授做 **HCI** 方向。

只有 **Phd** 项目，中国人也有不少，**HCI** 方向就业远远比心理系其他方向要容易的多。

呵呵，估计还有很多其他 **HCI** 相关的 **program** 没有提到，大家有谁熟悉的继续补充吧。

祝大家早日拿到理想的 **offer**！

面试，学校院系概述，其他

1point3acres.com

[CS].混合.AD 无奖.Yale 扯一扯 CS Top School Master Program

作者: [xiayuan0623](#) 本帖共有 58 条回复和评论。[你也来参加!](#)
 本帖最后由 xiayuan0623 于 2012-5-22 22:40 编辑

鉴于身边有很多人都要开始申请了, 所以本着学习雷锋精神, 弘扬中华传统的指导方针, 把本屌近几年来一直关注, 收集的 CS 申请信息总结出来, 供需要选校的同志们参考. 苦逼屌丝为共产主义事业做不了什么贡献, 但是如果好歹能够帮助某些人省去一些时间, 那本屌也就能瞑目了.

在扯淡之前先列几个 instruction, 方便各位理解:

0: (尼玛...罗马数字木有零...=-=) 由于太多信息都很 personal 而且有 bias, 所以谢绝各种转载, 虽然男儿膝下有黄金, 但是还是给跪了.

I: 以下所有的扯淡都是本屌一家之言, 非常 biased, 本屌会尽量说往年的事实, 少量揣测申请形势. 预测这种事情是不敢干的, 毕竟本屌不是经济学家也不是发改委. 如果大家觉得哪里有失偏颇, 还请批评指正.

II: 所有提到的学生背景的信息一般是问的系里的学长或者是在系里的网页上看的. 具体方法和电影 social network 上 hack 女生照片的方法一样, 去系里主页, 在 people 下一般都有系里 faculty 和 student 的 list, 比较 active 的学生一般会有链接去 personal website, 那里一般可以找到他的 resume, 看看 resume 就知道基本背景和邮箱了. 另外一个途径是去各个实验室的主页找 people 的信息. 这里有问题的一点是有的学校不会 master student 的信息, 只看 PHD 学生的信息, 对于 Master 申请可能有误导性.

III: usnews 的 ranking 用来参考一下学校的大概档次就行了. 一是 MS 基本上跟系里非常有 impact 的 research 关系不大, 二是排名这种东西只不过一个数学模拟而已, 不能太认真. 要找工作主要还是看个人能力. 不过去更有名更 selective 的 program 往往能够碰到更牛的人, 牛人的感召不是简单几句话就可以道明白的, 对于这点本屌和身边众位以及某位 gfs 是深有体会的.

IV: 在扯申请难度的时候可能会说到某个 program 比较水. 这个仅仅是针对录取难度而言, 跟项目本身没多大关系, 丝毫没有贬低的意思. 水的 program 照样作业超多, 教学严谨.

V: 因为看过很多帖子, 有很多信息只是记得而不记得出处, 所以很难所有的东西都做 reference, 见谅.

下面正式开始扯学校.

0. MIT, Caltech

最先说说这两个理工科的圣殿, 说要进这两个学校的 MS 非常难是不准确的, 因为人家 CS 压根就不招 MS. 下面是招生网页上的原话:

Caltech: "Students are admitted only with the Ph.D. as the degree objective." - (http://cs.caltech.edu/academics/grad_study.html)

MIT: "Master of Science (SM), required of students pursuing a doctoral degree" - (<http://www.eecs.mit.edu/grad/index.html>) 所以想去这俩花钱读个 MS 是不可能的.

还想去? 一是申 PHD, 难度的话, 可以默认进不了如果你不是超级大神的话; 二是换专业, 比如 MIT 就招 ME 的自费 MS, 但是同样非常难进. 不过对于 EECS, 转这个感觉基本不可能. 可能能转成的有一个 MS in Finance, MIT 一年的项目, 学费据说要 7W+, 难度未知.

Caltech 的 program 非常小. 因为这所学校过于奇葩, 所以本屌对它不是很熟悉.... 据大神讲比较容易进去的方法是出书+搞演讲+厚黑学, meanwhile, 请务必跟所有的读者和听众强调: 你的成功可以复制!

1. Berkeley, Princeton, Harvard

这三个学校的特点是政策上允许申请 MS, 但是基本不录, 人家根本不 care 用 MS 来捞钱.

Berkeley: (<http://www.eecs.berkeley.edu/Gradadm/>)

至今未见过被 Berkeley MS 录的, 看到的都是去读 PHD 的牛. 另外有 information 学院(<http://www.ischool.berkeley.edu/programs>), 主要做 IR 方面, 招人很少, 每年 PHD 只要 6-8 人, MS 人数不详, 难度同样很大.

Berkeley EECS 有多牛就不需要废话了, 没有不牛的方向. System 更是巨牛无比. BSD, RISC 什么的名震天下.

MEng@Berkeley:

不过 Berkeley EECS 在 10 年开始了 Master of Engineering 的项目, 一年的 Professional 项目, CS 头几年只有 Graphics 方向, 今年加了 Robotics and Embedded software 方向, 学费不详.

(link:<http://www.eecs.berkeley.edu/Gradadm/MEngprogram.htm>). MEng 录取上容易很多, 大概跟下面 5 相当. 不过这个 program 个人感觉读得必要不大. 当然如果你是牛人找工作基本没问题, 或者回国能够搞定工作, 去 B 大镀金也是非常好的选择. 不过对于非有钱人这种 professional 的 program 最好的方法还是先去公司然后让公司 fund 你读.

Princeton: (<http://www.cs.princeton.edu/academics/qradpgm/>)

偶尔可以看到有被 MS 录的人, 不过一般录的人背景都非常好, 而且都给钱, 基本就是跟 PHD 录取一样. 去年在学校办的 Big Ten Conference 上专门问过 Princeton 的 officer, 说系里每年大概招 20 人左右, 基本不招 MS. 根据对在读的 PHD 学生的背景的观察, 中国人基本上去的都是清华的大牛. 据说是每年姚班的人都有去的.

Harvard: (<http://www.seas.harvard.edu/teaching-learning/areas/computer-science/teaching>)

作为这个星球上名字最响的大学虽然 usnews 才给他的 CS 排到 17, 但是至今为止还没见过一个被 CS(MS or PHD)录的中国人(可能是牛人都比较低调).... 见过被 S 和 MIT

的 PHD 录取都被 Harvard 据了的. 去系里看看 faculty 参考参考就好了. 可以申 MS, 但是鼓励直接申请 PhD. 倆个难度都很大. Harvard 比较奇葩的是, CS, EE 神马的连自己的系都木有(卡梅哈哈大笑=-=)!!!!!! 很多课程也非常独特.. 详情可以自己去网站上看看...(<http://www.seas.harvard.edu/teaching-learning/areas/computer-science>)

网上的汇报, 除去那些 PhD 大神们, CS 没见过, EE 有 MS 的, 另外稍多的有 biostat 的 MS.

2. Stanford (<http://cs.stanford.edu/education/masters>)

三个最顶级(Stanford, MIT, Berkeley)的 CS Program 中唯一一个招很多 MS 的学校. 据说在 10 年之前水过一段时间, 10 年开始突然难度陡增..

之前联系过在 Stanford 的学长(感谢@liwei 学长), 根据学长的叙述, 每年 MS 大概会招 100 人, 每年录的中国人不超过 10 个. 基本都是清华, 浙大, 上交的牛人, 去年有一个中山的同学申请到, 人家是国内的 GPA 4.0, 全系第一. 总之难度颇大. Stanford 的 PhD 更是神 program, 看到大把拿 Berkeley, CMU, Princeton 的牛人都被大 S 捉住了. 前几年有一个复旦的本科女生拿到了 S 的 offer, 于是特意去看了看人家的简历, 尼玛本科期间有 10 篇 paper 了.. 11 年去了 Facebook 实习.

这里(<http://cs.stanford.edu/degrees/mscs/degree.php>) 是大 S 的 Master program 的 degree requirement... 各种课程看得眼花缭乱你就知道 S 大的 CS 有多全面了..

另外 S 大有 part time MS 的项目(叫

HCP, <http://scpd.stanford.edu/public/category/courseCategoryCertificateProfile.do?method=load&certificateId=1240861#searchResults>), 很多公司的员工可以申请, 据网站上说和 FullTime 的录取过程都是一样的, 难度不清楚. 对于牛人, 找到工作, 让公司 fund 去 S 大读 part time ms 真是一条神路, 这样还省下了学费, 还赚了工资, 还去了大 S...

另外对于 S 大的 MS 毕业生, 看到某贴说 Google 给的平均起薪是 13W. 不过可能那些 Stanford 的孩子们更喜欢去创业吧.. 毕竟技术环境, 投资环境都太好了.

对于 EE, 目测比 CS 容易一点.

另外对于非常想去 S 大的同学, S 大有一个 Management Science and Engineering (<http://www.stanford.edu/dept/MSandE/cgi-bin/index.php>) 的项目有一些国人申请, 貌似难度比 EECS 小不少, 可以尝试用来圆梦. 研究了一下要上的课程 (<http://www.stanford.edu/dept/MSandE/cgi-bin/academics/pdfs/MSpgm.pdf>) 感觉教的内容很杂(名字就挺杂的.. 又是 management 又是 science 又是 engineering... 囤...), 不清楚学了出来具体能够做什么... 有懂的同学可以出来科普一下.

3. UIUC, UWM (Wisconsin-Madison)

从这里开始, 申请的难度要降一点了. 也就是各方面背景不错的话努努力大概可以申请到的一些学校. 而且这两所学校都不把 Master 项目作为一个完全独立于 PhD 之外捞钱的项目来做.

UIUC: (<http://cs.illinois.edu/graduate/academics>)

老牌 top engineering school. UIUC 比较给力的一点是 Master 如果套磁套的好的话是可以拿到 offer 直接进实验室的. 要申请 TA 的话需要 TOEFL 口语 24 分以上. research 上 DM 肯定可以算非常 top 了, 毕竟像我这种不学术的人, 都知道的 Jiawei Han 的大名. 根据对系里 PHD 学生的观测, 发现中国人比较多, 背景也都比较好. 招生上应该算那种招很多的大 program 了.

去年 Big Ten Conference, UIUC 来的 officer 正好是 CS 系的, 她跟我说 PHD 每年大概有 1500 人申请, 录取率, 10%. 根据这里 (<http://cs.illinois.edu/people/students>) 的统计, PHD 学生 300 人左右, MS >100 人. 非常大的 program 了.

UWM: (<http://www.cs.wisc.edu/academic-programs/graduate-program>) 也是传统的 top engineering school.

根据对在 UWM 读书的学长的咨询得知, UWM 招生是不分 PHD 和 MS 的. 所有的学生都按照 graduate student 招进来. 下面的话是招生主页上的原话:

"90-95% of these students are supported within the Department with TAships, RAships and fellowships. We grant about 15-20 Ph.D. and 70 M.S. degrees each year." - (<http://www.cs.wisc.edu/academic-programs/graduate-program>)

根据在地里问到的学长的描述(<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-14232-1-1.html>), 给 ad 最多的 10 年去了 70+ 个新生, 10 个左右没有钱, 去的 14 个中国人里面只有一个没钱, 但是没钱的大哥也在 11 月份找到了 RA. 11 年去了大概 7 个左右的中国人, 都有奖学金. 而且一般毕业工作情况都比较好.

根据对在校学生的背景的观察, 感觉学生背景普遍都很好, 北大和中科大的同学比较多.

4. Purdue, Cornell, Yale

Purdue: (http://www.cs.purdue.edu/academic_programs/graduate/)

好吧, 其实 Purdue 的 CS 是全球第一个 CS Department, 多年前也巨牛过一段时间.

Security 非常好, 看过某牛人的帖子说 Security 的实力大概属于美国 Top5. System 也很好. 两个方向都有大牛. ML 方向在 CS 和 STAT 各有一些老师

(ML@Purdue: <http://learning.stat.purdue.edu/wiki/sml/start>), Master 有专门 STAT/CS 的

Master(http://www.cs.purdue.edu/academic_programs/graduate/curriculum/statistics_cs.sxhtml). 据观察, Master 录取和 UIUC, UWM 比较相似, 不是用来狂招人捞钱的, 虽然现在系里貌似挺缺钱的, 有 PHD 自费的 case...

看到有今年(12 年)PHD 申请人问 Dean 的申请情况得到如下回复:

"We received over 1100 applications for only about 30 slots. Unfortunately this makes admission very competitive."

录取率, 3%

Cornell: (<http://www.cs.cornell.edu/grad/index.htm>)

很遗憾, Cornell 也没有 MS 的项目, 只有一个偏 professional 的 MEng 倆个学期的项目. 被人诟病的很水的 program 之一. 不过 Cornell 的实力还是毋庸置疑的. PHD 项目非常难进, 每年 enroll 20-25 PHD, PHD 学生中中国人基本都是清华的牛人, 而且一般都有很牛的 research intern. 另外 Cornell 也有 IISI 实验室, 主要做 information

science 相关, PHD 学生很少, 跟那里的学姐写过一封邮件, 学姐讲每年大概只招 6-8 个 PHD.

Yale: (<http://cs.yale.edu/graduate/index.html>)

Department 比较小(系里只有 20 个教授), 所以每年录取的人比较少, 大概 25-30 人左右. PHD 是个位数, 估计 5 个左右? 中国人今年大概有 7-10 个, 硬件背景普遍都还不错. 系里主页+问前辈得到的信息是工作情况超好. 所有人都找到了非常好的工作. 可能是录取比较 **selective**, 去的学生背景都不错, 而且人本来就不多. 据说 Yale 的 **Theory** 很不错, Princeton 的大牛 Kai Li 当年也是 Yale 毕业的. PHD 毕业生很多都去了学术界(下面有统计数据).

论去 Yale 读理工科的话, 一般容易遭吐槽, 但也有人拿了 CMU, Brown 的 ad 求不去 Yale 的同学能够 decline 掉顺便推荐他...毕竟 Yale 在国内的名气仅次于清华和哈佛吧...

5. CMU, Columbia, Upenn, Brown

CMU:

好吧, 终于到了 CS 界的奇葩 CMU 了..

没有直接在学校后面给招生网页的链接是因为项目实在是太多了....人家有 school of computer science....搞 ML 的直接一个 department of Machine Learning...搞 IR, NLP 的直接一个 Language Technology Institute....等等之类的...

因为对 CMU 的 Master 项目 hold 不住, 所以没有花多少时间仔细研究过 CMU 的各种 MS 项目(据说和 CS 相关的 Master 项目有近 100 个...这位交大的仁兄大概介绍了一下他申过的 CMU 的

MS:<http://hi.baidu.com/zealot886/blog/item/af1149f137ce79f77709d750.html>), 欢迎熟悉的达人前来补充各个 program 的信息.

国人申请的比较多的 program 有: INI, MISIM, eBusiness, SE, 还有 ECE 的一堆项目...

CMU 的 PHD program 非常 top 也非常难进, Master 就容易很多了. 招的人也超级多. 之前看到帖子说某个 program 12 Fall 的学生招满了, 然后给后面的学生发 13 spring 的录取, 问去不去...还看到帖子说新开的一个 BIC program 因为没什么人申请, 然后给申请别的 program 的人发邮件邀请申请 BIC, 然后有同学申了过几天就来 ad 了.... 据观察所有背景稍好的 EECS MS 申请人基本都会申 CMU. 不能不说 CMU 捞钱挺有一手的....=_=...

update: 15 楼@admit: CMU 今年有个新的纯 CS MS , 我认识若干个牛人都悲剧了.

update: 27 楼@mimighost007: 今年那个纯 cs 的学术 master 录取率为 25/800 认识的有某 top 大计算机系的 top 学生去. 另外 LTI 和 RI 相较于其他项目难大概出于 2 这个档次.

update: 楼主: 楼主说 CMU 难度不太大主要是针对上面提到了的项目, 不包括 LTI 这种项目. CMU 项目太多, 而且难度跨度比较大, 楼主能力有限, 只能写个大概. 像 LTI 这种项目的申请基本和 PHD 差不多, 也是有机会拿奖的.

就业信息上, 各方面看到的消息都还算好, 毕竟 CMU 在 IT 界声誉还是比较好的, 而且卡

梅不愁招不到牛人呐! 好歹是 CS 的四大天王之一.

Columbia: (<http://www.cs.columbia.edu/>)

近几年来 Engineering 有名的大水校. 据说是几年前 Engineering 学院换了一个 dean, 是印度人, 然后不顾教授的 concerns 改变了学院的招生政策, 狂发 MS AD 来捞钱... Columbia 也基本是 EE, CE, CS, 各种 E 必申的学校... 当然, Manhattan + ivy 是不可能便宜的...

这里有前辈们写的帖子可以参考:

Warald 的文章: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-27568-1-1.html>

Engineering Dean 的新闻:

http://www.nytimes.com/2011/12/08/nyregion/feniosky-peña-mora-columbia-engineering-school-dean-is-criticized.html?_r=1&pagewanted=all

疙瘩 CS 前辈介绍系里情况: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-21691-1-1.html>

根据在 Big Ten 上问到的数据, PHD 大概有 120 人左右, MS 200+ 人, 每年录取 PHD 20+ 人. 当时没有问 MS, 但是根据这里

(<http://www.cs.columbia.edu/people/directory>) 的统计, MS 280 人左右的 size, 每年录取的 MS 估计接近 150. 但是今年开始 Columbia MS 的招生政策貌似有变化了, 所以这个数据可能不是很有参考性.

对于 PHD, 很难进. 能去的都是牛人.

Upenn: (<http://www.cis.upenn.edu/grad/>)

听说是很贵的 program, 而且近年貌似招的人蛮多的. 因为之前只虑他家的 PHD, 所以没有具体查过学费, 不过看到很多帖子抱怨他家非常贵. 另外学费被抱怨的比较多的学校有 Columbia 和 CMU.

它家就算是海本也要 TOEFL 成绩(另外我知道的还有 CMU), 要求 100 分. 而且它家会因为 GRE 作文分数低而拒人, 看到了好几个例子, 这个比较蛋疼... 另外它家的 MS 貌似有好几个 program, CGCT, Robotics, Embedded System 什么的..

Upenn 的前辈介绍情况: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-17660-1-1.html>

Brown: (<http://cs.brown.edu/degrees/>)

update: [朋友透露: Brown 毕业的话, 纯学费 4W 可以拿下]

个人非常喜欢的 program, 曾想奋斗去读 PHD. 根据这里

(<http://cs.brown.edu/people/grad/>) 的学生情况, PHD 大概有 60-70 人, MS 70-80 人. 估计每年招的 MS 不会超过 40 人. 学费不是很清楚.

Brown 的前辈介绍系里情况: <http://1point3acres.com/bbs/thread-31486-1-1.html>

6. USC:

应该可以算近几年来最有名的大水校了. 感觉 Engineering 没几个人不申 USC 的, 背景好的人都用之保底, 背景不算强的孩子们也都抱着碰运气的心理盘算着试试看是不是那

么水能不能中个奖. 不过 USC 的 location, reputation, etc. 都算好, 而且 MS 的学费好像也还适中. 就业形势不是很清楚, 估计竞争挺大的.

USC 的前辈介绍系里情况: <http://1point3acres.com/bbs/thread-16159-1-2.html>

根据前辈的介绍, CS 系每年的入学人数估计超过 200, 课程基本都是大课, 可以想象转 PHD 或者找工作的竞争应该都非常大.

以下的学校同样非常好, 但是由于不是特别了解, 所以谈不了太多. 如果有兴趣的可以自己去研究一下.

UCLA: 估计难度和 4 差不多. 之前去系里主页看, 发现中国人比较少. CS MS 貌似招的也不多, 比较难进. 不过近两年好像形势有点变化, 具体不是很熟悉. 根据汇报的情况, 发现 EE 录的人比较多, 门槛不是很高, CS 不清楚.

U Washington Seattle: 盖茨不知道给了多少钱的地方... 西雅图的 location 就不用多说了, 仅次于硅谷的 IT 中心. 比较可惜的是 UWS 没有传统的 MS 项目, 只有一个 professional 的 MS 项目, 估计是为那些 Amazon, Microsoft 的员工镀金准备的, 难度大概和 5 相当. PHD 超级难进, 估计就比 CMU 的 PHD 容易一点.

UTAustin: 同样是工科牛校. 据说 AI 非常棒, 德州地方也好. 而且学费比较便宜. MS 的录取难度大概和 4, 5 差不多吧?

Gatech: 很牛的工科校. usnews 已经将它排到了工程 top4, 比 Caltech 还高...(表示有点不能理解, 觉得 Gatech 是个被 usnews overrated 的学校, size 占了点优势)...具体不是很熟悉, 但是貌似工程各个系的研究都很全面, 够不够有 impact 就知道了. 不过各种 Engineering 的专业声誉都挺好的.

UMich: 工程牛校. 有 school of information(<http://www.si.umich.edu/academics/admissions>), 主要做 NLP 和 IR, MS 有拿奖的机会.

UCSD: 据说是 location 巨好, 出门走几步到海滩了, 而且学校外公司很多, 就业形势很好.

UMD(Maryland): 不熟悉...只知道之前带我 research 的中国教授当年在 Maryland 读完了 MS, 然后去了 MIT 读 PHD 了, 不过人家可能是自己实力好.

U of Mass Amherst: AI 牛校.

UNC: 特有意思的学校. 当初看这个系发现木有 DM 和 ML 的课, IR 和 NLP 的课各一门. 貌似是没多少做 ML 方向的老师..大部分人都搞 Graphics 的....然后就木有然后了...根据对系里学生的观察, 发现特别喜欢招浙大的学生. 去年某位浙大牛人的总结里说 UNC 的 MS 和 PHD 是同等对待的.

Dartmouth: 比较让人容易忘记的 ivy. 根据对在校学生的观察, 有天大, 南航, 同济, 北科, 南开, 浙大的研究生. 中国人比较多. 而且 MS 有机会拿 tuition waiver. 个人觉得

Dartmouth 是个性价比很高的学校.

Dartmouth 前辈的介绍: <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-12157-1-1.html>

还有 Rice, JHU, Duke, Northwestern, NYU, UCI, etc. 也都是很好的学校, 但是由于本屌眼界有限, 无法一一都说. 欢迎熟悉的前辈补充.

另外, 这里是某位前辈写的 PHD 版本的 CS Top school, 立志于 PHD 的同志可以参考一下:

<http://1point3acres.com/bbs/viewthread.php?tid=3102&highlight=>

这个是 Wisconsin 某位教授做的数据统计, 主要列出了那些 top program 的 PHD 毕业生们都去了哪些 top program 当教授.

http://pages.cs.wisc.edu/~estan/alumnistatistics/top29NA/Alumni_matrix.html

作者对数据的说明: <http://pages.cs.wisc.edu/~estan/alumnistatistics/>

根据数据大概可以看出, 像 Harvard, Yale 这种 program 虽然很小, 但是 professor 的产出率很高. Gatech 这种很大的 program, 却没多少能去 top 学校当教授的, 应该主要是去 industry 了. UIUC 虽然 CS 的排名比 Princeton 和 Harvard 都高, 但是去 academia 的人也少于后者, 即使是规模比后者大很多. 当然 MIT, Stanford, Berkeley 那是全面超优.

个人觉得这个统计能够从侧面在一定程度上反映学校在学术界的认知度. 当然最关键的还是个人实力.

Summary:

总体而言, 整个申请的大趋势是大部分学校的录取都在趋于变水, MS, BS 疯狂的在涌入美国. 毕竟美国政府已经穷的没钱支持教育了, 学校只能想办法弄海外学子过来交学费, 顺便买车, 租房刺激当地经济. 大家也都疯狂的在往美国挤, 毕竟有钱人多了, 而且录取门槛也越来越低. 不过美国人可不傻, 每年 H1B, 绿卡的名额还是那么多, 大把公司招人不要 international student, 中国学生只是 cash cow, 这里 education == business. 所以同胞们, 奋斗吧, 好好学习, 师夷长技以自强.

对于 CS 学子而言, 真的没法找到一个比美国更好的地方. 在国内, 能想象一个本科程序员能拿到和那些在投行里的分析师差不多的起薪么? 而且还不用像那些分析师累的跟狗一样(**no offense**). 在国内, 能想象腾讯花 10 亿买一个才起步一年多的公司么? 论找工作的难度, 肯定比国内难, 但是能给 F1 offer 的一般都是比较大, 待遇比较好的公司. 在国内码农的工资能干嘛?

宏观上, 美国经济还是在靠 IT 拉动, 扯了那么多年的新能源啊什么的目前而且在接下来很长一段时间内也都还只能用来扯淡. 近年来, CS 的就业形势一片大好(参考 Amazon 的疯狂扩张), 相关的硬件行业的快速增长也很大的刺激了 EE 就业. 这点 CSEEer 真的要感叹命好...多少 Science, Engineering, Business 的牛人一身本领但却因为身份等等问题而找不到工作.

另外对于在国内的牛人们, 如果想来美国工作, 已经可以不经过 F1, 不花学费, 直接

H1B 过来拿高薪了. 目前已经看到好几例国内本科直接拿到 Google, FB, MS offer 的 case 了. FB 都已经开始直接派人去天朝面试了, 不能不说现在的形势真的太好了.

当然经济会怎么样, 过几年会不会泡沫, 本屌学识浅薄, 就说不好了.

接下来几年, EECS 的申请肯定会越来越险峻.

一方面好的就业形势只会刺激更多的人进入这个行业. 现如今多少人挤破脑袋想转 CS, 或者至少来 CS 修课.

另一方面就是海本的几何增长(这个可以适用于所有专业). 今年是第一批海本大规模毕业(08 年入学), 竞争已经显现出来了. 而之后的 09 级, 10 级, 11 级海本+海 MS 的数量都大大超过前届, 基本是指数增长. 所以接下来的几年海外军团之间的竞争肯定会越来越激烈.

UNC cs 面经

作者: [yxyxyx](#) 本帖共有 29 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 [yxyxyx](#) 于 2012-2-14 16:31 编辑

感觉没发挥好 T-T

说好早上 9 点面（他们那边晚 8 点），教授 1to1 的个人面试。

整个半小时，在 skype 上面的。

相互 hello 之后，问问题：

1. 让我介绍一下我做过的一个项目，details required。问了和传统做法的 difference，问了这个项目准不准备出 paper。没有特别的细节。

2. 俺为了表现好学，还专门说了现在在看他那个方向的书，问有没有啥书推荐。prof 又 blabla 半天，表示 sadly cover all knowledge 的书是没有的，又推荐了两本书 which is very good for two minor different areas.

3. 问了我的 research interest，以后想做具体的 application 还是理论。问道对数学敢不敢兴趣，俺当然说感兴趣了（虽然俺那不给力的数学课分数真是拿不出手）

4. 问我对 unc 的教授是不是很了解，我说还看过另一个人的主页，了解了下云云。然后教授就 blabla 若干分钟，我就在那里 en、yeah、that's nice 回复。

5. 问我申没申其他学校，我说还申了 jhu (没希望的学校.....), utah (也没希望)。老师一听 utah 很兴奋，又 blabla 若干分钟，说 utah 和他们合作紧密云云，说如果你被 utah 录了以后很可能和我们合作 research 的（我擦！这啥意思！这是不想要我了么！我在之后的 thank you letter 里面表示 unc 是我的 first choice，也不知道能有多大作用 T-T）

关于我的问题就没了。

6. 我问了一堆问题，教授在那里 blablablabla 15 分钟。期间问道是不是容易实习，教授说的很 positive。

没了，就这么多。

问题在于，这次面的紧张了，感觉口语没发挥好，脑子转的不够快，嗓子发干，一开始还说 good morning (那边晚上八点)，老师还很 nice 的说你那边是早上吧，我赶紧说哦对您那边是晚上吧啊哈哈哈.....T-T

各位面试都加油！

CS PhD@USC Interview

steinwaywhw 发表于 2012-1-10 23:00:41

Page |
296

和 USC CS 的助理教授刚刚面试结束，在 GTalk 上面的.....
感觉不是很好，先小结一下吧，供大家参考。

面试前，先打了手机，效果不好。之后就换成 GTalk 的语音聊天了，这个还比较给力。
面试的时候，为了调节气氛吧，他先问了我很多无关紧要的问题。比如我是哪里出生的
啊，在哪上学之类的。

随后，说到上学，他就说他注意到我简历，表明我在学校里成绩很好，也得过很多奖，
就开始问我的 Honors and Awards。问我 Google 奖学金是怎么回事？我说这玩意就是
是按名额来的，我成绩好就给我了，其实没什么.....又问我，国家奖学金为什么就得了一
次？我说学校兼顾公平，我得了一次就轻易不给我第二次了.....你懂的.....之后又问我，
这些奖你最中意哪个？我说 IBM 主机大赛的优胜奖，于是就开始聊项目了。

在 IBM 主机大赛里，我做了 J2EE 的 Web Application 部分，那是我第二次做 Web
Application。于是在他的提问下，我大致叙述了我的 Web Application 开发史，讲了
我如何自学，为什么自学，开发过什么之类的。

然后就开始讨论兴趣了，问我为什么对这个感兴趣。我说我写过不少项目，也接触过不少
Source Code Analysis 的工具，感觉很有趣，很想自己写工具，帮助自己更好的了解
软件系统。他就问我用过什么工具，我说用过 BlaBla，然后就被追问这多说了几句关于
这写工具的东西。比如用过什么？怎么用的？对你有什么帮助之类的。

说完就开始说我的毕设，语义比较工具。这个问了不少.....问我为什么要写语义比较，
它比行比较更好吗？问我如何做语义比较？问我目前做到什么程度了之类的。我说我用
ANTLR，用树的编辑距离算法，想先看看我能得到什么，再决定下一步怎么办。

说完这个，他问我为啥选择 USC.....唉，我竟然忘了准备这个问题.....我当时只是觉得
USC 排名不错，我亲戚又在哪念书，所以印象很好就报了 USC。我其实当时并没有注意
到这个教授，而是选的别的教授。只是这个教授找到我，我才发现原来这个教授最
Match。很囧啊，这里回答的很惨烈，感觉他也不是很满意.....他问了我，在软工领域，
还申了什么学校。申没申 CMU 啊？申没申 UWashington 啊？之类的。

最后，他让我提问。我问了问他的项目，他很细致的介绍了三个项目，并且说他的这个
项目因为神马什马原因而看中了我的两个经历。这个让我很意外，因为他认为我很
Match，然而我自己却没意识到.....这更加让我觉得心里没底了，太让他失望了估计.....

再最后，就是寒暄了一下，说大概最晚 4 月初出结果，现在他还要继续面试其他人。

唉，败笔就在于，没有回答好对 USC 的兴趣，和自己的研究兴趣。这个，这个，是最关键的两个问题被我搞砸了.....

大家有何意见建议啊，能否弥补一下.....

1point3acres.com

CS 牛校最近几年招的 faculty 的来源分析

作者: [edwardgtxy](#) 本帖共有 4 条回复和评论。你也来参加!

http://bbs.readers.net/education/bbsviewer.php?trd_id=112724

05 年的老文~ 一堆教授 tenure 后换了地方, 啥时有空可以做个新的..

前两天刚刚完成一个统计, 就是全美前 10 名的计算机系 Assistant Prof 的 Ph.D.出身。

因为这在很大程度上代表了 CS 牛校过去几年招的 faculty 的来源。

计算机系规模(faculty 人数, excluding affiliated professors, adjunct/research/retired professors, etc.):

CMU CS: 100+

MIT CS: 70-

Berkeley CS: 55

Stanford CS: 42

UIUC CS: 50+

Cornell CS: 40+

Princeton CS: 30+

UW Madison CS: 40-

Washington-Seattle CS: 45

UT Austin: 42

Caltech CS: 10+

UIUC 的计算机系规模大得吓人, 50+个 faculty, 24 个 Assistant Prof.

CMU 是一个 School of CS, 规模自然最大, 100+个 faculty, 17 个 Assistant Prof.

Cornell 最近几年似乎 faculty 招得不少, 13 个 Assistant Prof.

其余学校, MIT 是 12 个 Assistant Prof, 已经是最多的了。

Berkeley 只有 6 个, 除了 Caltech 4 个之外是最少的。

在 CS 专业内, 如果你将来想在学术界发展, UIUC 的表现 so-so.

UIUC 如此巨大之规模, 在 top10 学校差不多 100 个新 faculty 里面, 只有 2 个 Ph.D
(此外, Cornell ECE 新 faculty 里面, 有 2 个 UIUC CS 的 Ph.D).

Berkeley 18 个 Ph.D., MIT 17 个 Ph.D., 最为领先。

尤其是 Berkeley, 过去十年其 Grad School 扶摇直上, 实际上已经超过 MIT。

MIT 招了 3 个自己的 Ph.D.当 faculty, Berkeley 就体面多了, 只招了 1 个。

所以, 算在外校当 faculty 的 Ph.D., Berkeley 17:14 压倒 MIT。

接下来, Stanford., Cornell 和 CMU 各有 10 个 Ph.D, 构成第二集团。

但是如果有 offer, 我个人认为 Stanford 还是更好一些, 从学术声誉上说。

其它的 top10 学校就不那么突出了，最好的 UW-Madison 也就 5 个 Ph.D.。主要是因为 UW-Madison 的数据库和体系结构都是全美最强，5 个 faculty 全部出自于此。

Caltech 虽然规模很小，也有 3 个 Ph.D.，但是规模小意味着选择范围小。

Caltech 的声誉固然顶尖，但是从学术角度考虑，前 5 名的学校应该比 Caltech 更好。

U Washington 也有 3 个 Ph.D.，但是含金量显然不如 Caltech.

UIUC 有 2 个 Ph.D.，Princeton 有 1 个 Ph.D.，UT Austin 光头。

Note 1: many CS PhD's join EE departments as faculty, and vice versa. Also, some assistant professors just become associate professors this year, some old PhDs were in industry and just became assistant professors this year.

Note 2: every school is different. Some schools prefer to hire old established big guys, some others prefer to hire young productive guys.

The recent computer science hires (assistant professors) of top universities:

MIT: (12)

Regina Barzilay, PhD Columbia

Michael Collins, PhD UPENN

Erik Demaine, PhD U of Waterloo (Canada)

Frédéric Durand, PhD U of Grenoble (France)

Michael D. Ernst, PhD Washington (Seattle)

Polina Golland, PhD MIT

Dina Katabi, PhD MIT

Manolis Kellis, PhD MIT

Samuel Madden, PhD Berkeley

Robert C. Miller, PhD CMU

Jovan Popovic, PhD CMU

Vladimir Stojanovic, PhD Stanford

Stanford: (9)

Serafim Batzoglou, PhD MIT

Dawson Engler, PhD MIT

Ron Fedkiw, PhD UCLA

Armando Fox, PhD Berkeley

Scott Klemmer, PhD Berkeley

Christoforos Kozyrakis, PhD Berkeley

Chris Manning, PhD Stanford

Andrew Ng, PhD Berkeley

Tim Roughgarden, PhD Cornell

Berkeley: (6)

Ras Bodik, PhD Pittsburgh

Dan Klein, PhD Stanford

Jennifer Mankoff, PhD Georgia Tech

James F. O'Brien, PhD Georgia Tech

Ion Stoica, Carnegie Mellon

David Wagner, PhD Berkeley

Page |
300

CMU: (17)

Anastassia Ailamaki, PhD UW Madison

Jonathan Aldrich, PhD Washington (Seattle)

Ziv Bar-Joseph, PhD MIT

Karl Crary, PhD Cornell

Alexei (Alyosha) Efros, PhD Berkeley

Carlos Guestrin, PhD Stanford

Anupam Gupta, PhD Berkeley

Doug James, PhD U of British Columbia (Canada)

Christopher James Langmead, PhD Dartmouth

Mor Harchol-Balter, PhD Berkeley

Michael Lewicki, PhD Caltech

Jennifer Mankoff, PhD Georgia Tech

Yoky Matsuoka, PhD MIT

Nancy Pollard, PhD MIT

Latanya Sweeney, PhD MIT

Eric P Xing, PhD Berkeley

John Zimmerman, PhD

UIUC: (24)

Vikram Adve, PhD UW Madison

Eyal Amir, PhD Stanford

Brian Bailey, PhD Minnesota

Stephen Bond, PhD Kansas

Marco Caccamo, PhD Scuola Superiore S. Anna (Italy)

Kevin Chang, PhD Stanford

Eric de Sturler, PhD Delft (Holland)

AnHai Doan, Washington (Seattle)

Michael Garland, PhD CMU

Indranil Gupta, PhD Cornell

Sariel Har-Peled, PhD Tel-Aviv (Israel)

Anil Hirani, PhD Caltech

Karrie Karahalios, PhD MIT

Robin Kravets, PhD Georgia Tech

Haiyun Luo, PhD UCLA

Darko Marinov, PhD MIT

Madhusudan Parthasarathy, PhD University of Madras (India)

Edgar Ramos, PhD UIUC

Grigore Rosu, PhD UCSD

Mahesh Viswanathan, PhD UPENN

Yizhou Yu, PhD Berkeley

ChengXiang Zhai, PhD CMU

Yuanyuan Zhou, PhD Princeton

Craig Zilles, PhD UW Madison

Cornell: (13)

Kavita Bala, PhD MIT

Rich Caruana, PhD Carnegie Mellon

K-Y. Daisy Fan, PhD Cornell

Johannes Gehrke, PhD UW-Madison

Thorsten Joachims, PhD U of Dortmund

Uri Keich, PhD NYU

Steve Marschner, PhD Cornell

Andrew Myers, PhD MIT

Radu rugina, PhD UCSB

David Schwartz, PhD SUNY Buffalo

Jayavel Shanmugasundaram, PhD UW-Madison

E. Gun Sirer, PhD U of Washington

Golan Yona, PhD Hebrew U

Princeton: (8)

David August, PhD UIUC

Moses Charikar, PhD Stanford

Vivek Pai, PhD Rice

Szymon Rusinkiewicz, PhD Stanford

Mona Singh, PhD MIT

Olga Troyanskaya, PhD Stanford

David Walker, PhD Cornell

Randy Wang, PhD Berkeley

U of Washington: (6)

Dieter Fox, PhD University of Bonn

Steven D. Gribble, PhD Berkeley

Dan Grossman, PhD Cornell

Venkatesan Guruswami, PhD MIT

Mark Oskin, PhD UC Davis

Rajesh P. N. Rao, PhD Rochester

UT-Austin: (9)

William R. Cook, PhD Brown
Inderjit S. Dhillon, PhD Berkeley
Adam Klivans, PhD MIT
William (Bill) Mark, PhD UNC
Lili Qiu, PhD Cornell
Vitaly Shmatikov, PhD Stanford
Peter Stone, PhD Carnegie Mellon
Emmett Witchel, PhD MIT
Yin Zhang, PhD Cornell

Page |
302

UW-Madison: (9)

Andrea Arpaci-Dusseau, PhD Berkeley
Remzi Arpaci-Dusseau, PhD Berkeley
Suman Banerjee, PhD Maryland
Paul Barford, PhD Boston University
Stephen Chenney, PhD Berkeley
Cristian Estan, PhD UCSD
Somesh Jha, PhD CMU
Ben Liblit, PhD Berkeley
Dieter van Melkebeek, PhD Chicago

Caltech: (4)

Andr?DeHon, PhD MIT
Jason Hickey, PhD Cornell
Chris Umans, PhD Berkeley
Erik Winfree, PhD Caltech

此外,

Harvard: (4)

David Brooks, PhD Princeton
David C. Parkes, PhD UPenn
Mema Roussopoulos, PhD Stanford
Matt Welsh, PhD Berkeley

Yale: (4)

Arvind Krishnamurthy, PhD Berkeley
Brian Scassellati, PhD MIT
Carsten Sch 黕 mann, PhD Carnegie Mellon
Yang Richard Yang, PhD UT-Austin

CMU 招生宣讲会@USTC

作者: [zhujl1991](#) 本帖共有 6 条回复和评论。[你也来参加!](#)

刚刚结束, cmu 硅谷校区(这个校区是不是相当于 cmu 的附水校区啊? 有人说不是, 有人说是。。。)。说说我得到的比较有用的信息。

1 我第一个问题问的转专业的问题。我本科是学物理的, 想申 cs 的 ms, 有没有什么建议? 他说: 最好有个 cs 的 minor, 要掌握 cs 的基础知识。后来我问我没修双学位, 但把基础课基本都修了行不行? 他说就是这个意思。

2 介绍了三个项目, 俩 ms, 一 phd: software engineering; software management; phd。

software engineering: 比较注重几个人按时完成一个项目。我问和 cs 哪区别, 他知道我是学物理的, 所以他就说 cs 就像 physics, software engineering 就像 ee。第一个更理论, 第二个更应用。cs 的比较注重 invent; 而 software engineering 更注重几个人合作按计划完成项目, 而且还说到了“money”什么的。。好像就是第二个更跟钱相关。。我猜的--b

3 有一个中国的教授, 张旆。查了下这主儿 CV, 本科就是 caltech 的, 后来在 princeton 拿的 phd。真牛逼。一说话我就听出来了北京人了。于是就拿中文扯了扯。他说:

1) phd 你得足够牛逼人才要你。一周得花他多少多少钱(记不清了)。你还得足够聪明。

2) 如果你不知道读什么, 最好别读 phd。我问他 ms 有没有可能后来继续 phd。他说当然可以, 反正就是一样的申请。但你读 master 肯定占便宜啊。如果都跟老师混熟了什么的。

3) 有一些人申请 phd 最后拿个 master 走人的。这样可以。但是很伤母校的名声。非常的伤。

4) 去年也不是什么时候, 有几个中国的孩子说是暑假过去给免费在手底下干活什么的。结果这几个孩子后来给 cmu 告了, 说是不给钱让他们干活。所以现在他们学校不会有这样的机会了。这几个孩子真 sb。

5) 录取这件事儿你得看每个教授喜欢什么样的。ps 要有针对性的写。你可以问他手下学生什么的。

6) gpa 不太看。因为“你们学校的和清华的不一样, 你们每个系水分也不一样。主要看的是 rank。”

7) “假如我读你材料的时候刚跟老婆吵完架, 那你就比较倒霉了。”申请这件事儿也有运气因素。但你要尽量减少这种。(我心想这怎么减少啊。。你跟你媳妇吵架我还能管得着啊。。。)

4 后来跟 ms 项目的头儿聊了聊。

1) 我问: G 和 T 哪个重要。他说: 都重要, 但分数不是一切, 我们会综合考察一个学生的, 这点跟在中国很不一样。然后我又问: 考了两次 G, 第一次巨低, 第二次挺不错的, 看哪个。他说看最高的那个。

2) 我问: 你们网站上说 T 的线是 100.还没问问题呢他就回答: 我们会看 100around 的

学生。然后主要 skype 面试的时候看你够不够格。但也不能太低。80 90 这样是不行的。。。 (我就 90。。特别伤我。。)

3) 写 ps 的时候 ms 的和 phd 的不一样。phd: 研究; ms: 网站上会给出很 specify 的要求, 对着那个写。

4) cmu 的 ee 啦 cs 啦都是分着申的。所以可以一人申俩仨的都没问题。不过, “你如果一人申了 5 个我们会觉得很 funny”

我最后问个问题:

今年转专业申 cs ms 的都怎么样啊? 什么形势啊? 有想交流交流的加 q405685091. 注明一亩三分地。谢谢!

4.15 之后还有面试，不枉我半年套磁——新鲜出炉 WPI 面经

作者: [andeyhongyeIVY](#) 本帖共有 16 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 andeyhongyeIVY 于 2012-4-17 00:00 编辑

Page |
305

WPI 的某白人老师, 突然有了 funding, 要面试, 之前一直心水 WPI, 也一直在套这个教授, 本来以为就是 AD 到头的, 没想到还有这个机会。教授一直人很好, 没钱的时候还说你来了 WPI 一定要来找我谈谈之类的。教授做的方向我比较感兴趣, 某理工牛校毕业。非常幽默风趣, 本来还想多聊一会, 考虑到言多必失, 只能意犹未尽结束了。

约好了 10 点 45, 教授准时上线, 印象分很好。上来就打招呼, 紧张情绪一下没了。之后 LZ 就开始鬼上身了。教授先问了下工作的情况, 问我是否用 summer time 在实习, 我说我都工作啦。之后给教授介绍了下一些工作情况,

教授问我现在有没有 team work 还是单打独斗呢? 我说现在带人啦。教授问多少人? 我说 3 个吧。教授说, 带人什么感觉? 我乱笑说爽啊。

教授问, 你当 team leader 干啥呢? 我说指导干活啊, 讨论问题啊, 想 new ideas。

教授问, 那你编码的时间比例有多少? 我说 15% 吧, 教授笑, 问其他时间呢? 然后指自己的脑袋说: think? 我说 yes, 看看论文, 想想 idea, 指导写 code, 出了大的 bug 找我解决。

教授问: 那你看的 paper 是什么杂志, 会议的? 我说我都是想到 idea 去 google 学术看, 想到啥查什么。

教授问: 那对你最有用的 paper 是什么, 我说没有呢? 教授说为什么没有? 我说公司做的东西太前沿了, 中国没什么人做。

之后教授问, 我之前给你的材料你看了么? 我说看了, 我还搭了一个 demo 出来, 我把 xx 和 xx 都安装了, 连接了, 就是最后一个部分没搞定。教授连忙解释, 我只是让你看 paper, 了解下, 没事的, 不用复现我的 paper, 我说我就是 have fun, 好玩。

之后教授问, 你觉得我的论文有没有什么缺点, 要改进的, 本来准备先夸奖下教授的 idea 的, 结果面试到这个时候, 那些套话忘光了。上来就说我觉得你有几个个 disadvantage, balabalabal。之中还给教授画了流程图和概率图, 教授居然还很认真记笔记了, 这种学术态度真的很值得学习啊, 不耻下问啊。之后说了, 第二个 disadvantage, 教授说 good idea 啊, 我们现在就在准备这么做啊, balabala。之后又说了一个 idea, 教授说不是我们不想做了, 是在是 xxx 技术目前达不到啊, 我说 i see, 原来是这样。教授说, yes, 我们也想做啊。

然后教授开始问我的成绩单, 我以为要开始批判我的 GPA 了, 结果是问我你没有什么 AI 课程啊, 你工作是 xxx, WPI 有教授做 xxx 的, 我担心你来我们组会觉得不 match 啊, 你读 PHD 会很痛苦的。当时感动了, 于是掏心掏肺解释我做过的 AI, 他说那你举个你做过的 AI 系统吧, 脑子一下糊住了, 说了本科的课设, 研究生的那个机器人系统没说, F**K! 不过教授还是听懂了, 问, 你怎么训练你的 AI 系统的, 我 balabala, 中间还画图解释, 幸好有视频啊, 不然就我的口语不知道怎么解释啊, 专业词汇全忘光了好不好。

教授再次说很不错啊，但是你工作是 xxx，我还是担心你读了 AI，你没有激情啊，很痛苦啊，你怎么看的？我说了，我工作是为了积累计算机知识啊，我现在还上课啊，上课让我决定读 PHD 很好啊，让我发现我对 AI 很感兴趣啊，教授说 good，很合理。然后问我有米有什么问题，我问啥时候出结果，教授说，2~3 天，yes or no 都会通知你。你的面试很不错，但是我还是要考虑 match 的程度啊。

本来还想和教授讨论下 AI，想想专业词汇好像都记不得了，就算了，这个时候，藏拙比较好，效果已然不错，不要干狗尾续貂的事情了。不论结果如何，对 WPI 的印象瞬间加分不少，这个教授，如果没有 vanderbilt，肯定会跟他的。希望以后能有机会和他合作。

面了 24 分钟，几乎都是我说，嗓子都说哑了，托福的口语练习真的很有用啊，听力练习真的很有用啊，完全不紧张啊，上来就鬼上身了，初中词汇，托福词汇一起招呼啊。不行就画图啊，教授都能听懂。这种时候，豁出去了。

经验：

面试前，教授提了 4 个问题，要我思考，给了一篇综述性的 paper 让我看。我做了以下准备：

1. 读了 paper，和 paper 的部分参考文献。
2. 了解了教授的 demo 系统，并且自己花了 2 天根据论文完成搭建，实现了 90% 的功能
3. 和自己之前做过的系统进行比对，进行优缺点分析，并进行论证，事实证明我的观点是对的，也符合教授项目组的未来目标。
4. 要多联系自己之前的项目来说。

总之，机会是给有准备的人的，如果没有长期跟踪研究，不可能这么快准备好。而且这种研究跟踪，不能针对一个教授，应该是针对一个领域的。否则，我不可能那么短的时间内分析出教授系统的优缺点，并和多个系统进行对比，也不能在很短的时间搭完原型系统。

PS: 白人教授真的平易近人很多，我一开始就很老实的和教授说我已经有几个 offer 了，不过我还是愿意面试。教授完全忽略，面试的时候也没有问我会不会为了他的 offer 放弃别的 offer 之类的，也没有问我别的 offer 是哪些学校的。感动！

同志们千万不要放弃套磁，这个老师是我从去年 11 月就套磁的，虽然一开始教授就说了我对你很感兴趣，但我真的没钱，但是希望你能来 WPI，你若来了一定到我办公室我们聊聊。但是期间我一直没有断了和教授的联系，隔三差五的骚扰一下教授，自说自话，一会说我拿到 WPI 的 AD 啦您这会儿有钱么有钱就给我个机会，过阵子说我最近做了啥做了啥有别的学校要我啦我还是很喜欢 WPI 啊不知道您有没有拿到 funding 的可能啊，诸如此类的锲而不舍。我一直很皮厚的套磁，有的老师被我套的估计都无奈了说估计我什么时候会有钱，我一有钱就会通知你。

套磁就得锲而不舍不怕丢人不怕皮厚，虽然 4.15 了，总还是有牛人挪出茅坑的空，说不定又有哪个教授搞到了笔钱，所以不到最后一刻千万不要放弃啊！

[MIS]也谈 MIS 选校的问题

[churiver](#)?发表于 2010-9-8 09:24:19

之前看了 ForwhoM 同学的帖子《关于 MIS 选校的问题一二》，觉得这个讨论开的很好。现在网络上对以就业为导向的 MIS program 的单贴还是太少太散了。因为自己也在申请 11fall 的 mis，最近也开始看校了，所以也说说一些心得体会。希望朋友们多多指正。

我关注学校比较早，1月份还在准备考 G 的时候就加了一个 10fall 的 mis 群，听老生们聊天，也了解到不少信息。当时我也是看的 US NEWS 的排名，但发现群里大家说常说的考虑去的 ad 并不和 US NEWS 一致，比如说没有一个提到 UC 下的几个分校，当时我满奇怪，就问他们，然后从他们的回答中才知道有些 MIS 还是属于 MBA 下面的这一说。

感想 1：ForwhoM 同学在他的帖子里也谈到到底应不应该去 MBA，后来他的结论应该是不去，因为偏管理。我很赞同，实际上在我看学校网站的时候，基本上那些 MBA program 的统计数据里，学生的平均年龄都在 27、8 岁，都是在行业里做了 5、6 年，想往管理层进一步提升的人 attend 的。MBA 的课程都很宽泛，属于商学院下各个分支都讲一点，帮你把相关知识补补齐，同时帮助你建立 network。所以对于初出茅庐的人基本不适合。即使给了你 ad，你去了收益也不高。

关于印度人那个论坛 edulix。前段时间我在里面泡了蛮久，把 MIS2011 版块下面主要的帖子都大概翻了翻，觉得确实有很多收获，比之前在 CD、太傻好多了。但也不能说有它就万能了，比如我现在就发现了一亩三分地这个更好的地方。

感想 2：edulix 里 MIS2011 版块下，置顶贴（Important Threads）都值得仔细看一遍，尤其是 Expert Guidance on MBA and MIS by AMS sir，之前我对 MIS 这个行业到底是什么、干什么实际并不清楚，看了 AMS 的话后算是有了些真正的认识。而它的子版块 Univ Specific Stickies，是关于那些开设 MIS 的学校的讨论帖子集合，认真翻翻还是能收获一些信息的，比如这个 program 的就业怎么样，费用如何，TA、RA 好不好拿等等。但我发觉印度人似乎申校的观点和我们不同，他们不大看重 PS，那些定位贴基本都是报一下自己的硬件条件，然后列出自己选的学校，然后回帖者就会一一给这些学校的申请难度打分，是安全(safe)，还是一般(mod)。

再往后我综合 CD、edulix 上的一些学校的介绍（那时还不知道一亩三分啦）自己去学校主页上看，现在看了如下几个学校：Baylor U, Clemson U, CMU, IUB, PSU, Rutgers, Syr U, TAMU, UA, UIUC, UNC, UPitt, UTD, UW, WPI。待看的还有一些学校。

感想 3：如何在学校网站上快速找到 MIS 专业的信息。美国大学的网站虽然各式各样，但基本所包含的栏目都是不变的。以 UW 为例（不知道 UW 是什么请 google 之）：UW 主页上有一排菜单，其中有一项叫 Future Students(有的学校叫 Prospective Students)，下面会有 Graduate School 一项，进去后就有很多种搜索选项，by

College and School or by Graduate Program or by Campus etc., 一般 by Graduate Program 比较方便, 找到包含 management information system 或相关词组的 program 就 OK(不同的学校可能会有不一样的称呼, 比如叫 MSIT)。还有一种学校, 它主页上没有 future student, 但会有 admission 或 academic, 虽然这两个意义不同, 但是你点进去, 一般都能找到选择 degree 的地方, 然后你选择 master, 就会出现该校的 master 列表, 从而找出 MIS。

感想 4: 选校的标准 (求讨论)。我个人的标准是 1、时间适度 (1 年 program 太短不要), 2、费用适度 (NYC、D.C.、Boston、Michigan 等地区的好学校学费太贵, + 不低的生活费, 除非像 CMU 这样, 一般不考虑), 3、课程设置 (全技术类 or 技术+商科类课程我都偏好, 技术是根本, 商科课锻炼 communication)。关于 UW 的 MISM 烦请熟悉的同学指点一二, 虽然是 ischool, 但我看 curriculum 感觉太空太理论), 4、地理位置 (这点上有矛盾, 看了 W 大大的帖子, 小公司一般难发 H1B, 这样应该争取牛公司, 但牛公司如 M、G 又是全美撒网, 没有地域性, 所以地域的重要应该在于那些当地的介于 TOP 和 MEDIUM 的大公司。但是, 怎样算是会倾向当地学校学生又有实力办 H1B 的大公司? 烦请指教)

感想 5: 职业定位。目前关于 MIS 专业华人学生工作情况的统计貌似只有 CD 上 DIABLO2 同学发的一个关于 CMU MISM 08fall 学生的帖子, 里面主要是做 SE 和 analyst。SE 应当是必然的一条路了, 不过我们和 CS 的同学又不一样, 他们相对掌握的技术更深, 所以可以去专门的 IT 公司, 而我们学的是设计、编写、维护商业系统, 任何领域的公司都可能要我们。但是, 这样作为一个辅助业务而非主营业务, 我们的 salary 能否在一个 decent 的水平 (如果不去 IB 和 consulting firm 的话)? 哪些州会比较合适 (加州、新英格兰地区固然好, 但性价比高的学校不多+生活成本高, 德州发展势头不错, 但几个好学校 (UT-Austin、TAMU 等) 太火, 就业市场只怕过于拥挤) ?

眼下我还在收集资料的阶段, 所以很多想法还在形成和完善中, 大家可以批判性地看待我的观点。

[fuxiaoalex](#) 发表于 2010-9-9 03:37:38? | [只看该作者](#)

关于 mis 的选校标准, 个人认为要分情况而论:

如果说要留在美国, 要想在美国找工作, 最直接的参考标准就是就业率, 尤其是国际学生或者中国学生的就业率。就业率的话要纵向和横向去比较, 因为前几年的金融危机对于就业率影响还是比较大的, 单纯的纵向比较还是有失公允的。至于说是一年还是两年, 个人认为并不是很重要, 而且大部分主流学校都是 1 年的项目。课程设置的话, 其实大部分学校都是偏技术的, 而且学校通常选课的范围很广泛, 可以自己调整的, 课程设置只要不是太离谱, 都是可以接受的。所以个人认为, 地理位置对于 mis 致力于留在美国的 master 来说还是很重要的。地理位置很大因素决定了就业状况。

对于想要直接回国的同学来说, 个人感觉就应该在主流的学校中尽可能选择牌子好的学校。撇开 cmu 和 ucb 不谈, 其他的诸如 UF, UMichigan, NYU 都是不错的选择, 当然在经济条件允许的情况下, 因为这些学校都是比较昂贵的。

如果说是要留在美国再回国的话 这个就要自己在两者之间做个权衡了 个人倾向于考虑就业稍多于学校名气

阿三的论坛的话 申请 mis 的阿三基本都是已经工作过一两年的 他们的硬件条件都很好

?[Warald](#)?发表于 2010-9-9 21:41:26?|[只看该作者](#)

这片文章总结得很好! churiver 同学看来真是花了很多时间和精力来研究

Page |
309

我回答几个问题吧

1) MS, google 这种全国范围内,部分地点大招人的公司还是少数, 大部分公司,即使是一些比较大的, 也倾向于从 local 招人, 比如我们这边的 EMC, 也算是大公司了, 就很偏当地土著; 感觉这个问题属于要么你学好学生直接拿下顶尖的几个公司(这种人是少数), 要么就得奔着地里位置了。另外, cmu mism 这种很牛的 program, 尽管地理位置不好, 但是因为牌子响, 学生自然也可以天南海北的找工作。

2) 前几年, 我的博客里应该就写了, MIS 就当成 IS 甚至 S(systems)来看待就是了, 国际学生学这个, 常见的出路就是做软件测试、数据库、或者围绕着软件开发的外围工作。即使作咨询类工作, 还是靠技术吃饭, 而不是靠嘴皮子。不过这个也决定了工资不会很低了, 因为靠技术吃饭的新手大体都是一个 salary range, 比如某个地区, 如果 cs fresh graduate 作开发拿 7 万, 你去做测试, 可能会低, 但是也低不到哪里去。至于将来工作几年以后工资的差别, 这个要看大家的 career 发展了, 总之, 有了经验, 也更容易跳到好位置上; 如果你的英语能力可以胜任, 也可以找依靠技术背景+多跟客户打交道的职位

3) 至于学校的性价比, 还是先找到工作再说, 找不到, 即使投入 2-3 万刀就毕业了, 还是大亏。说到生活成本, 如果只考虑读书期间的, 没有多大意义, 最多读 2 年书, 总共能贵到哪里去? 得考虑将来就业之后买房、生活的成本才有意义。

4) 我早些年的一篇文章里也说了, 有点能力的, 还是到机会多的地方, 因为工作职位多, 你才有更多的机会, 拿块板砖, 施展才华, 从人群中拍出一条血路, 拿下 job offer~~ 从这个意义上来说, 我还是建议 mis/cs 类专业的同学, 到对 IT/software 需求大的加州、东北、西雅图、北卡, 往下数, 就得数到 texas 这样的地方了, 但是轮规模, 还是前面几个地方最多。

[CSPP] 分享关于芝加哥大学 cspp 项目情况 超详细哦!

作者: [cheererhe](#) 本帖共有 6 条回复和评论。[你也来参加!](#)

以下是我通过一个在芝加哥大学 CSPP 项目的学长那边问来的非常详细的信息, 分享给大家~

芝大的名气非常好, 2012 的 US news 综排也排到了和斯坦福并列第 5. 但 CS 并不如其他如经济和法学那么 top, 还算不错, 所以排在 30+。

这个项目为 Computer Science Professional Program. 并且有非常多 part time 学生。而且课很多都是设在晚上。国际生招的少, 18%, 女生更少 10% (楼主两个都中了 = =)。所以女生申请是有优势的。我起初还是有些 concern 的, 于是问了学长之后觉得了解了很多, 希望对大家有帮助!

> professional 的学位证和一般的硕士项目是一样的么? 嗯, 一样的, 没有区别。

> 全日制学生其实最短 9 个月就可以毕业, 很短, 但可以延期毕业到一年, 这样的话就有一个暑假可以去公司实习。

> 关于工作, 毕业找工作, 反正我认识的中国人基本都能找到工作, 去加州的比较多。但我也见过水平明显不行的, 那就只能回国了。

去加州的一半都是做纯 IT 的, 去纽约大概和留在芝加哥差不多, 主要做一些在线交易的程序设计, 或者是系统维护之类的工作。

薪水的话跟个人有很大关系, 一般在 6-10 万之间。纽约证券交易所是 9w5, 微软 8w5, 这是大家都知道的价格。6 万比较正常吧, 去些还没上市的公司比如 twitter, 没准还能暴富。

> 网上显示上课时间大都是在晚上的, 那么 full-time 的学生也都是晚上上课么? 白天 full-time 的没有工作的学生, 都干些什么呢

除了第一学期有些必须要选的课程外, 白天可以选 phd 或者其他院系的课。硕士 9 门课毕业的话, 可以选两门外系的课, 比如统计系, 或者商学院。计算机本系的课博士和硕士的课都可以选。

> 关于选课, 芝加哥的商科经济实在是太诱人了。上一次你提到了我们 9 门课程中可以包含 2 门跨院系选课, 不知道是否有什么限制? 还有这个对我以后如果再申请芝加哥的商科硕士项目有没有帮助?

我知道有人选统计和商学院, 貌似没什么限制, 只要是研究生的课, 找 cspp 主任批准一下就可以了。

至于对将来有没有帮助, 这玩意儿得看结果。

> 还有最后一问芝加哥的安全问题, 治安不知道如何, 前些天貌似枪击案那些离学校还是挺远的。只要不是每天半夜 12 点在街上走来走去, 应该没事。

就是这些啦~~ 我硬件非常一般, 真的很庆幸当初申了芝大, 不然现在可能真的很煎熬, 申了 13 所, 现在还有 9 所没有一点反应. . .

祝大家有更多牛 X 学校滚滚来哦!!!

关于 CMU 各种 program 的抛砖引玉

作者: [sagittarius0422](#) 本帖共有 5 条回复和评论。[你也来参加!](#)

今天看了一下午 CMU 的一些学校，并根据自身情况整理了一些，仅抛砖引玉，如有误、不全，请狂拍，并麻烦补充~~~~~

根据 Department 或 school 分类，如链接：

<http://www.cmu.edu/graduate/academics/dept-contacts.html>

主要是 master 的 program

InformationNetworking Institute

ExecMSIA : 2012 新开 master, Designed for mid to senior level professionals

MSIT-MOB, MSIT-IS, MSIT-SM: (这三个是 CMU-SV 的 program, 就是 CMU 硅谷分校)

MSIN(*****)

MSISTM

Electricaland Computer Engineering

ECE M.S.: more course-intensive

[Software Engineering and SoftwareManagement](#) (CMU-SV)

Master of Science in Software Engineering(MS SE)

Master of Science in Software Management(MS SM)

还有一些 bi-coastal 项目 (匹兹堡+硅谷)

H.John Heinz III College: School of Information Systems &Management

Master ofInformation Systems Management (MISM): 其中 Global MISM 21-Month Track, 包含课程: OOA&D 、Data mining

Master of Science in InformationSecurity Policy and Management (MSISPM)

Master of Science in InformationTechnology (MSIT): 根据项目不同, 有在 Australia 的校区, 坑爹- -|||

其中三个 program 官方要求 TOEFL (100 minimum overall score on iBT, 25 in each subsection --|||||)

School ofComputer Science(SCS)(部分专业, 详见官方网站)

(How many programs can I apply to within SCS?

Withthe common online application you may apply to two Ph.D. programs and also tothe masters programs in either the Robotics Institute or the Language andInformation Technologies Institute. Applications to any of the other mastersprograms must be submitted directly to the program.)

[Masters in Robotics](#) (AcademicMasters) : Master of Science Program, brings together areas of robotics research, 1 年, 但可以延长至 2 年 (money talks)

Masters in Robotic Systems Development (MRSD) (Academic Masters) : 9 months teaching + 7 months internship
Masters of Entertainment Technology (Professional Masters) : project-based rather than course-based
Master of Human-Computer Interaction (MHCI) (Professional Masters) : 12-month
Masters of Science in Information Technology, Specialization in Very Large Information Systems (MSIT-VLIS) (Professional Masters) : completed in 16 months
Master of Science in Information Technology in Robotics Technology (MSIT/RT) (Professional Masters)
Master of Science in Information Technology – Embedded Software Engineering (MSIT-ESE) (Professional Masters) : 16-month

Computer Architecture 导师一览

作者: [daniexia](#) 本帖共有 45 条回复和评论。[你也来参加!](#)

本帖最后由 daniexia 于 2012-4-2 20:17 编辑

2012 Fall 申请-- Computer Architecture 导师一览

此帖是"PhD 不仅仅是选学校"的子贴, 能力有限, CS 四大没有统计完全, 恭请牛人批评。。

<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-29994-1-1.html>

g/h-index 是微软学术引擎 2011 年末或者 2012 年初的结果

每年的影响是根据 h-index 计算得到, 见帖子:

<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-18568-1-1.html>

Professor, Title, University, Dept., Rank, Grad from, grad Year, publication, citation, G-index, H-index, 每年的影响,

[Todd C. Mowry](#), Professor, CMU, cs, 1, Stanford, 1994, , , 57, 27, 1.17 ,

[Li-Shiuian Peh](#), 女 Associate, MIT, eecs, 1, Stanford, 2001, , , 46, 23, 1.44 ,

[Kunle Olukotun](#), Professor, Stanford, ee/cs, 1, Umich, 1991, , , 62, 33, 1.27 ,

[Rakesh Kumar](#), AP, UIUC, ece, 4, UCSD, 2006, , , , 0.00 ,

[G. Edward Suh](#), AP, Cornell, ece/cs, 5, MIT, 2006, 46, 1125, 33, 16, 1.45 ,

[E. Gun Sirer](#), Associate, Cornell, CS, 5, Washington, 1999, 69, 2355, 48, 22, 1.22 ,

[José F. Martínez](#), Associate, Cornell, ece/cs, 5, UIUC, 2002, 51, 618, 24, 11, 0.73 ,

[Christopher Batten](#), AP, Cornell, ece, 9, MIT, 2010, 39, 375, 19, 9, 1.29 ,

[Sarita V. Adve](#), Professor, UIUC, cs, 5, Madison, 1993, 150, 4046, 62, 34, 1.42 ,

[Josep Torrellas](#), Professor, UIUC, cs, 5, Stanford, 1992, 221, 3432, 52, 35, 1.40 ,

[Moinuddin K. Qureshi](#), Associate, Gatech, ece, 6, UT-Austin, 2007, , , 19, 10, 1.00 ,

[Hsien-Hsin S. Lee](#), Associate, Gatech, ece, 6, Umich, 2001, 201, 785, 20, 16, 1.00 ,

[Jongman Kim](#), AP, Gatech, ece, 6, PSU, 2007, 31, 188, 13, 6, 0.60 ,

[Bo Hong](#), AP, Gatech, ece, 6, USC, 2005, ?, , , 0, 0.00 ,

[Onur Mutlu](#), AP, CMU, ece, 7, UT-Austin, 2006, , , 27, 16, 1.45 ,

[Diana Marculescu](#), 女 Professor, CMU, ece, 7, USC, 1998, , , 32, 21, 1.11 ,

[James Hoe](#), Professor, CMU, ece, 7, MIT, 2000, , , , 18, 1.06 ,

[Luis Ceze](#) , AP, Washington, cs, 7, UIUC, 2007, , , 27, 14, 1.40 ,

[Mark Oskin](#) , Associate, Washington, cs, 7, UCDavis, 2001, 54, 604, 24, 12, 0.75 ,

[Margaret Martonosi](#) , 女 Professor, Princeton, cs, 8, Stanford, 1994, , , 75, 36, 1.57 ,

[Stephen W. Keckler](#) , Professor, UT-Austin, cs, 8, MIT, 1998, 130, 3124, 55, 24, 1.26 ,

[Doug Burger](#) , Adjunct, UT-Austin, cs, 8, Madison, 1998, 183, 5703, 74, 30, 1.58 ,

[Emmett Witchel](#) , Associate, UT-Austin, cs, 8, MIT, 2004, 64, 1449, 37, 16, 1.23 ,

[David H. Albonesi](#) , Professor, Cornell, ece, 9, Umass, 1996, , , 22, 1.05 ,

[Christopher Batten](#) , AP, Cornell, ece, 9, MIT, 2009, , , 12, 7, 0.88 ,

[Yale N. Patt](#) , Professor, UT-Austin, ece, 9, Stanford, 1966, , , 66, 38, 0.75 ,

[Derek Chiou](#) , AP, UT-Austin, ece, 9, MIT, 2008, 46, 292, 16, 10, 1.11 ,

[Mattan Erez](#) , AP, UT-Austin, ece, 9, Stanford, 2007, 37, 514, 22, 11, 1.10 ,

[Vijay Janapa Reddi](#) , AP, UT-Austin, ece, 9, Harvard, 2010, 28, 720, 26, 7, 1.00 ,

[Lizy John](#) , 女 Professor, UT-Austin, ece, 9, PSU, 1993, 198, 1408, 31, 20, 0.83 ,

[Hyesoon Kim](#) , 女 AP, Gatech, cs, 10, UT-Austin, 2007, , , 14, 11, 1.10 ,

[Thomas Conte](#) , Professor, Gatech, cs/ece, 10, UIUC, 1992, , , 37, 22, 0.88 ,

[Milos Prvulovic](#) , Associate, Gatech, cs, 10, , 2001, , , 24, 13, 0.81 ,

[T. N. Vijaykumar](#) , Associate, Purdue, ece, 11, Madison, 1997, , , 62, 29, 1.45 ,

[Mithuna S. Thottethodi](#) , Associate, Purdue, ece, 11, Duke, 2002, , , 21, 10, 0.67 ,

[Karthikeyan Sankaralingam](#) , AP, UW-Madison, cs/ece, 11, ut-austin, 2006, 32, 566, 23, 12, 1.09 ,

[Mark D. Hill](#) , Professor, UW-Madison, cs, 11, UC-Berkeley, 1987, , , 82, 51, 1.70 ,

[Jason\(Jingsheng\) Cong](#) , Professor, UCLA, cs, 13, UIUC, 1990, 370, 6042, 61, 41, 1.52 ,

[Todd Austin](#) , Professor, UMich, eecs, 13, Madison, 1996, 132, 6242, 78, 32, 1.52 ,

[Scott Mahlke](#) , Professor, UMich, eecs, 13, , 1996, , , 29, 1.38 ,

[Thomas F. Wenisch](#) , AP, UMich, eecs, 13, CMU, 2007, 45, 168, 24, 12, 1.20 ,

[Satish Narayanasamy](#) , AP, UMich, eecs, 13, UCSD, 2007, , , 19, 10, 1.00 ,

[Valeria Bertacco](#) , 女 Associate, UMich, eecs, 13, Stanford, 2003, , , 22, 14, 1.00 ,

[Robert Dick](#) , Associate, UMich, eecs, 13, Princeton, 2002, 110, 920, 27, 15, 1.00 ,

[Donald Yeung](#) , Associate, Maryland, ece, 14, MIT, 1998, 52, 1193, 30, 15, 0.79 ,

[Dean M. Tullsen](#) , Professor, UC-SanDiego, cs, 14, Washington, 1996, , , 66, 30, 1.43 ,

[Massoud Pedram](#) , Professor, USC, ee, 14, UC-Berkeley, 1991, 455, 5407, 57, 38, 1.46 ,

- [Murali Annavaram](#) , AP, USC, ee, 14, , 2001, 36, 414, 20, 9, 0.56 ,
- [Timothy Pinkston](#) , Professor, USC, ee/cs, 14, Stanford, 1993, 70, 456, 18, 12, 0.50 ,
- [Mikko Lipasti](#) , Professor, UW-Madison, ece, 14, CMU, 1997, , , 42, 23, 1.15 ,
- [Nam Sung Kim](#) , AP, UW-Madison, ece, 14, Umich, 2004, , , 29, 10, 0.77 ,
- [Martha Kim](#) , 女 AP, Columbia, cs, 17, Washington, 2008, ?, ?, ?, ?, ?,
- [Michael D. Smith](#) , Professor, Harvard, eecs, 17, Stanford, 1993, , , 77, 45, 1.88 ,
- [David Brooks](#) , Professor, Harvard, eecs, 17, Princeton, 2001, , , 53, 21, 1.31 ,
- [Milo M. K. Martin](#) , Associate, UPenn, cs, 17, Madison, 2003, 66, 1789, 42, 21, 1.50 ,
- [Amir Roth](#) , Associate, UPenn, cs, 17, Madison, 2001, , , 32, 15, 0.94 ,
- [Prashant Shenoy](#) , Professor, UMass, cs, 20, UT-Austin, 1998, , , , 31, 1.63 ,
- [Paul Gratz](#) , AP, TAMU, ece, 22, ut-austin, 2008, 12, 129, 11, 5, 0.56 ,
- [Alvin R. Lebeck](#) , Professor, Duke, cs, 27, Madison, 1995, 91, 2708, 51, 25, 1.14 ,
- [Benjamin C. Lee](#) , AP, Duke, ee/cs, 27, Harvard, 2008, 47, 377, 19, 9, 1.00 ,
- [Radu Teodorescu](#) , AP, OSU, cse, 28, UIUC, 2008, 20, 175, 13, 8, 0.89 ,
- [Anand Sivasubramaniam](#) , Professor, PSU, cse, 28, Gatech, 1995, 221, 2487, 42, 29, 1.32 ,
- [Yuan Xie](#) , Associate, PSU, cse, 28, Princeton, 2002, , , 28, 19, 1.27 ,
- [Bhuvan Urgaonkar](#) , Associate, PSU, cse, 28, Umass, 2005, 59, 695, 26, 12, 1.00 ,
- [Vijaykrishnan Narayanan](#) , Professor, PSU, cse, 28, USF, 1998, ?, ?, ?, ?,
- [Ricardo Bianchini](#) , Professor, Rutgers, cs, 28, Rochester, 1995, 125, 1646, 37, 19, 0.86 ,
- [Abhishek Bhattacharjee](#) , AP, Rutgers, cs, 28, Princeton, 2010, , , 4, 3, 0.43 ,
- [Kevin Skadron](#) , Professor, Virginia, cs, 28, Princeton, 1999, 184, 2885, 49, 29, 1.61 ,
- [Sudhanva Gurumurthi](#) , Associate, Virginia, cs, 28, PSU, 2005, 57, 577, 23, 12, 1.00 ,
- [Kim Hazelwood](#) , Associate, Virginia, cs, 28, Harvard, 2004, , , 28, 11, 0.85 ,
- [Daniel J. Sorin](#) , Associate, Duke, ee/cs, 31, Madison, 2002, 93, 1355, 35, 18, 1.20 ,
- [Eric Rotenberg](#) , Professor, NCSU, ece, 31, Madison, 1999, 66, 1925, 43, 17, 0.94 ,
- [James Tuck](#) , AP, NCSU, ece, 31, UIUC, 2007, , , 21, 9, 0.90 ,
- [Huiyang Zhou](#) , Associate, NCSU, ece, 31, NCSU, 2003, 42, 332, 17, 9, 0.64 ,
- [Nikos Hardavellas](#) , AP, Northwestern, eecs, 35, CMU, 2009, 25, 175, 13, 8, 1.00 ,
- [Gokhan Memik](#) , Associate, Northwestern, eecs, 35, UCLA, 2003, 121, 791, 23, 14, 1.00 ,
- [Alok N. Choudhary](#) , Professor, Northwestern, eecs, 35, UIUC, 1989, , , 52, 37, 1.32 ,

[Russ Joseph](#) , Associate, Northwestern, eecs, 35, , 2004, 18, 246, 15, 8, 0.62 ,
[Seda Ogrençi Memik](#) , Associate, Northwestern, eecs, 35, UCLA, 2003, 72, 322, 16, 9, 0.64 ,
[Timothy Sherwood](#) , Associate, UC-SantaB, cs, 35, UCSD, 2003, , , 48, 20, 1.43 ,
[Chandra Krintz](#) , Professor, UC-SantaB, cs, 35, UC-Davis, 2001, 99, 780, 26, 14, 0.88 ,
[Frederic T. Chong](#) , Professor, UC-SantaB, cs, 35, MIT, 1996, 103, 1018, 30, 16, 0.76 ,
[Pai H. Chou](#) , Professor, UC-Irvine, eecs, 38, Washington, 1998, 104, 826, 26, 16, 0.84 ,
[Rainer Dörmer](#) , Associate, UC-Irvine, eecs, 38, Germany, 1998, 57, 330, 15, 11, 0.58 ,
[Prabhat Mishra](#) , Associate, UFL, cs, 39, UC-Irvine, 2004, 143, 475, 18, 13, 1.00 ,
[Tao Li](#) , Associate, UFL, cs, 39, ut-texas, 2004, ?, , , ?,
[Rajeev Balasubramonian](#) , Associate, Utah, cs, 39, Rochester, 2003, , , 30, 13, 0.93 ,
[Kunal Agrawal](#) , 女 AP, WUSTL, cs, 39, MIT, 2009, ?, , 9, 6, 0.75 ,
[Patrick Crowley](#) , Associate, WUSTL, CS, 39, Washington, 2003, , , 13, 0.93 ,
[Ayse Coskun](#) , 女 AP, Boston, ece, 46, UCSD, 2009, 21, 133, 21, 6, 0.75 ,
[Ningfang Mi](#) , 女 AP, Northeastern, ece, 46, WM, 2009, 42, 130, 9, 6, 0.75 ,
[David R. Kaeli](#) , Professor, Northeastern, ece, 46, Rutgers, 1992, , , 22, 13, 0.52 ,
[Yan Solihin](#) , Associate, NCSU, cs, 47, UIUC, 2002, 69, 726, 26, 14, 0.93 ,
[Vincent W. Freeh](#) , Associate, NCSU, cs, 47, Arizona, 1996, 65, 633, 24, 14, 0.67 ,
[Eun Jung Kim](#) , Associate, TAMU, cse, 47, PSU, 2003, 82, 276, 14, 10, 0.71 ,
[Ki Hwan Yum](#) , AP, TAMU, cse, 47, PSU, 2002, 30, 149, 12, 8, 0.53 ,
[Karamvir Chattha](#) , Associate, ASU, cse/ee, 53, Cincinnati, 2001, 61, 414, 19, 13, 0.81 ,
[Rajiv Gupta](#) , Professor, UC-Riverside, cs, 53, Virginia, 1987, , , 57, 37, 1.23 ,
[Jun Yang](#) , Associate, Pittsburgh, ECE, 53, UArizona, 2002, , , 24, 12, 0.80 ,
[Michael Huang](#) , Associate, Rochester, ece, 53, UIUC, 2002, 53, 581, 23, 13, 0.87 ,
[Engin Ipek](#) , AP, Rochester, cs/ece, 53, Cornell, 2008, 19, 242, 15, 7, 0.78 ,
[Jose Renau](#) , AP, UC-SantaCruz, ce, 53, UIUC, 2004, , , 24, 13, 1.00 ,

[CS].[13Fall].PhD.Offer.Top100 申请日志，记录飞跃全程

wenwang_mit?发表[CS].[13Fall].PhD.Offer.Top100 虽然是 13 年的，但是选校/导师确实是一件让人纠结的事情。从现在开始研究这个问题，还能多给自己一些时间增加实力，提高申请到理想学校的几率。

也许有人会觉得是杞人忧天，但是，这个就是个人日志，重要的是给自己一个记录，而不是给别人参考。

至于各位读了以后，有无收获，在我写作之时，并未做考量。这算是免责声明了。

当然，谬误之处，也欢迎大家拍砖。

先介绍一下本人的背景。

1. 国内 211+985 院校本科。本科 GPA 不到 3.0，平均分 79，核心科目 GPA 刚够 3.0，均分 80.5。年级排名很低，就不说了，申请的时候我应该不会写的，惭愧。据说本科 GPA 是 top30 的一个基本硬件，过了也许不说明什么，不够用，那其他的就忽略了。读本科的日子自己很勤奋，看了 N 多的杂书，但是从来没在乎过 GPA，也没想到这么低。另一个因素就是，真的厌倦了那种为 GPA 奋斗的日子，记得有一个学期哥的 GPA 在 3.5 左右，系里 top20，但是我觉得那种为 GPA 活着的日子很难受。真正的原困也许在于，我根本就没有入 CS 的门，没有觉得学习多有趣。反正就这样了，后悔无用。

2. top5 高校小硕在读，GPA 不知道，均分 85-90 之间，没细算过。（不过这个应该没什么用了，貌似大家都这么说），排名很靠前，5%-10% 之间。这完全是副产品，我对这个确实没什么兴趣。也觉得这个价值很小。研究生主要看 paper，三年的大好青春花在一个细小的方向上，如果不能出个成果，那还做什么 Research？找工作得了。至于，国内的本科申请美国的 phd/MS 主要看 GPA，个人觉得是因为我们的大学本科教育太烂，绝大多数申请者实在没有区分的依据，所以只好拼 GPA 和 Ranking 了。但愿这只是我的主观臆断。

3. GT 没考，英文水平一般。估计 GT 考了也都刚过学校的线，无任何优势可言。据传说 GT 够用就行了，但愿如此。如果哪个学校因为我 GT 高录取我，那我就要首先把这个学校从我的申请名单中删除。因为看中我的英语能力，估计就是想给我 TA，哥对这个没兴趣。现在的英语水平，即便不考 GT，做 research 也是够用了。既然我只想做 research，那就不用考虑这个了。

4. 目前无论文，在憋。原则是，做了有价值的工程或者理论贡献，再发论文。没有就算了。如果说本科生看 GPA，那么研究生自然看 Paper，可惜暂时还没有论文。研一主要为各种讲座和课程忙活了，我太喜欢拓展视野了，从高中带上来对各门类知识的热情经历大学四年的发挥，至今依旧，算是秉性难移了。现在找到了一些 Research 的方向，希望今年能发两篇有点价值的论文。

5. 推荐信。老板水平在国内一流，但是推荐信有多少价值很难说。没有国外的老板的推

荐信，至少现在是没指望。所以，靠推荐信进 top30 的高校的几率，现在看来是 0

6. 有一定的工程经验，主要是应用软件开发。有多少价值很难讲，我觉得 top30 的大学应该不在乎这个，学生的创新能力和潜力更重要，至于他们怎么评，我就不清楚了。??对排名靠后的学校，工程经验也许有点用，至少比没有要好。能好多少，是不是可以成为决定因素很难讲。

综上所述，4/5/6 这三个有决定意义的因素，我都没有一个确定下来的优势。而 1 这样的过滤条件的存在，也让我申请 top30 高校的成功希望很低。

所以，我的定位如下：

1. top100 的大学，对口方向的就去。我的第一目标是出去看看，看看国外强在什么地方，咱们到底有多差劲。所以，能出去就很好了。

2. 理想的学校当然是 top50 的。

3. 最好的结果是能去 top30 的。

4. top10 的学校确定去不了。虽然如此，也要看看，人家有多好。所以，在筛选的时候并没有歧视 top10 的学校。

选校和导师的依据

1. 我喜欢自己现在的方向，而且确定 phd 还要在这个方向。方向选择的问题对我来讲已经不存在了。但是我想补充一点，算是勉励和鞭策自己，一个正常的 researcher, phd 毕业后，每 4 年左右就应该有一个研究成果达到自己 phd dissertation 的水平。所以，只要做 research, phd 的方向就不是那么重要了。看看国外的教授，好多都是研究多个方向的，我认为这是正常的事情。而对比国内，则研究领域太细。解释是，研究者偷懒或者水平低，反正没有哪个是好事。

2. 不管这个学校的综合排名怎样，首先看老板和以及研究团队的实力。对于我个人而言，目标学校的 compiler 和 architecture 方向应该比较强，最好是有各自独立的研究小组。第一轮，我会把那些没有独立小组的学校过滤掉，也会把那些过于偏硬件的（做芯片设计的，需要电路知识的）学校（比如 UT austin）过滤掉。除了过滤，我还会对那些入选的学校进行排名，主要的依据就是 project/paper/people/funding，简称 3P1F 准则。简言之，project 对我有吸引力，不管以前做的还是现在做的；paper 要发在牛的 conference 和 journal 上，是会议的 committee member/chair 等更好；people 要多点，boss 要有一定的 philosophical insight 以及 good humanity，前者很重要，后者有就更好了。光会做 project 的 researcher 是无聊透顶的，也肯定不是一流的 researcher，这都是个人臆断，不解释；至于 funding，当然是资助的机构越大越好，钱越多越好，看不见就算了，目前我还没有考虑这个因素，哪位如果知道如何查看 funding 数额，告知我，在下感激不尽。

学校研究的策略

现在我的手段还比较低级，就是去翻各学校的 CS 的主页，大致看看上面论及的因素表现如何。欢迎大家提意见。

学校的分析结果：这个分析是完全个人化的，而且是 CS 的细分方向的，参考的时候请

慎重！！！

1. USC 南加州大学 <http://www.cs.usc.edu/research/labs.html>, 应用方向齐全, 没有 compiler 方向, 最显著的是 brain science 在 computer science 中
2. Duke 大学, 没有 compiler team, 不予考虑。
3. UCB, 有 patterson 坐镇, architecture&compiler&os 全部包干, 实力相当雄厚, <http://parlab.eecs.berkeley.edu/research/all>, dream school, 估计只能是 dream 中上了。
4. Penn: University of Pennsylvania, 没有 architecture & compiler, 细分方向也少, 科研实力一般。没兴趣
5. CMU 学校太小, 和编译相关的研究又偏于硬件。自然没有 stanford 和 berkley/UIUC 有吸引力。这些学校纯属看着玩
6. Columbia U, <http://landc.cs.columbia.edu/>, 有专门的编译团队, 龙书的作者之一, architecture 的实力也很强。

其他的学校待续....

今天先写到这。

7. Rutgers, 这个学校没有 Architecture 相关的 Lab 和 team。但是, Ulrich Kremer 是 ken kennedy 的学生, 研究的方向也比较广, 但是基本是在纯编译的方向上。实力一般, 算是 top50 里面比较弱的了。如果运气实在不济, 最后能去也行。

8. UCD(University of California Davis): USNEWS 39, 方向很全, 可惜没法看见 Architecture Lab 的信息, 不知道是没建立还是属于机密, 看到的 Compiler 相关的一个 Lab 是 Programming Languages and Software Engineering Laboratory, 6 个 faculty, 做的 research 主要是基于 program analysis 的工作, 属于 compiler 相关的方向中偏软的, 虽然也有个 JR (并行 Java) 项目。但是, 这并不能引起我多大的兴趣, 因为我已经决定向硬件倾斜。软件方向做形式化分析需要很好的数学功底, 偏于 software engineering 的东西, 做起来无关痛痒。反正, 我不乐意。以后可以看看 Arch Lab 到底干什么的。

9. mit: 顶尖的学校很类似, 从 Arch 做起, Os/simulator/compiler 都是自己做, Rice U/CMU 也都是这么做的。这说明他们的 system design & implementation 能力非常强, 从而也就不会受限于哪一个环节, 如果只做 hardware 或者 system software 就会受限于另一方, 所以, 他们所有的东西都自己做, 而且人很少, 这样效率很高。当然, 能这样做的学校寥寥无几, 在我看来, 这也正是牛校牛人比别人牛的真正原因: 理论设计和实践验证紧密结合于一个小组内。大家都知道 many core/multicore 是热点, 但是有能力做这方面研究的学校其实很少, 经费是一方面, 有能力的研究者也是一个限制因素, 这二者都是不可多得的。

Parellel computing 方向里面也有做 compiler 的, Rice U 的 compiler team 好像也是在 Parellel computing 的下面。MIT 的 Arch lab

(<http://groups.csail.mit.edu/cag/>) 只能是我仰望的另一座高峰!

PS: 1. 久闻 MIT 的艺术教育大名, 科学家和工程师不仅要有清晰严谨的逻辑思维能力, 还需要有艺术的优雅气质以及创造力, 缺少任何之一就不能成为顶尖的科学家。我认为,

人文修养和艺术气质才是最重要的，否则科学家就成了科学狂人，不仅自己的生活邋遢一团糟，而且缺乏社会公众意识，而且 Research 应该是让 Researcher 兴奋的一件事情，开心的事情，而不仅仅是做 project 糊口的事情，这远非公式和逻辑命题能解决的，行政命令和生存压力同样不够，那种对 truth&beauty 的追求只能是内生的，而内生的气质则需要人文/艺术教育赋予人性/灵魂一对飞翔的翅膀。所以，我想，有朝一日，我一定要去那儿看看。

2. MIT 研究 Brain 和 Cognitive Science 很早，而且有专门的 Lab，这样的前沿研究也不是一般学校可以有的。计算机和人类的头脑差异如此之大，因此，独立的研究是必然的。

本帖最后由 wenwang_mit 于 2011-10-5 21:31 编辑

10. Stanford: Monica Lam(<http://suif.stanford.edu/~lam/>)是龙书的作者之一，也是编译领域的大腕级的人物，她的研究兴趣主要在编译以及偏软的 program analysis，即通过静态和动态程序分析以提高程序的健壮性，寻找各种 bug(static and dynamic program analysis:

<http://suif.stanford.edu/research/analysis.html#arch>)，投机线程(speculative thread)，以及 social computing，也基本上是时间的顺序，也就是逐渐从编译转向了应用层的研究，也许她觉得编译已经没什么好研究的了；另一个牛人是 Aiken(<http://theory.stanford.edu/~aiken/>)，现在在做并行 C++ 的编译环境，也研究 program analysis；至于 Arch(<http://arith.stanford.edu/>)方面，就更牛了，John Hennessy(现任校长)，Flynn 都是 Arch 界响当当的人物。令我不解的是，他们的 compiler 组和 arch 组的独立性很强，这也使得他们的工作看上去并没有 mit/CMU/UCB 那么具有新颖性和综合性。而且，这样的划分，对我来讲很明显也是不适合的，因为我站在 compiler 组望着 arch 或者 system software(simulator/Virtual machine/OS, etc)，也就不希望 arch 和 compiler 分的如此之细；另外，这两个组很少招中国学生，据我所知只有 Aiken 带过一两个(UCD 的 Zhengdong Su，如今也沿着 Aiken 的思路做研究)，这样子彼此就不合适了。总之，stanford 是实力强劲的学校，我没指望能进去，也不想进。

PS:

1. Aiken 全家的一年的旅行(<http://infolab.stanford.edu/~widom/yearoff.html>)让我感到很震撼，谢谢 Aiken 和 Widom(his wife, also a famous CS professor in Stanford)

2. 今天花了半天的时间才看完 Stanford 的相关资料，而且还只是粗略地看，很多可能的研究思路或者工程启发都没有细致的展开。这件事情是很耗费精力的，而他本身只是真正的研究的一个小步骤。我可以通过开会/看论文/直接和别人交流/看学科发展史等方式获得 idea 和灵感，但是这些都是外因，不仅扪心自问，如果没有别人的研究做激发/形成压力/趋势，我如何开展研究呢？工程是一个动力，要解决实际的问题，就必须做一定的思考和研究，这可以成为一个来源，另一方面，逻辑的演绎以及艺术创作式的灵感/追求/激情，也是不可缺少的。终究，做一个出色的研究者，必须首先是独立的，否则，交流就成了追随别人的开始，而一旦研究者只会追随/追踪别人的研究成果，然后做少量的修正，他就不可避免地沦为 follower。也许，90%的人都是 follower，或者所

有的人 90% 的情况下都是 follow 别人的思想，但是总是有 10% 的人在 10% 的时间里做出了 Innovative/revolutionary 的研究成果，一个人一辈子，也许 90% 的工作都是 follow 别人，只有 10% 的工作是开创性的，但是，也只有那些具有独立研究能力的人才能有 10% 的开创性成果。又或者，10% 的人总是在做开创新的题目，虽然 90% 的情况下，他们失败了，但是，他们从来就不是 follower，成功果然很好，失败也在证明某些事情是不可行的。对比起来，我相信这两种情况都是存在的；而一个共同的前提就是研究的独立性。

3. 那么，我究竟在追求什么呢？我不屑于 software engineering 是因为国内的这个方向过于强调 programming skills & management/process，而这些东西没有工程经验做基础，可以说基本上属于无稽之谈，而国外的 software engineering 更强调 tools，没有好的工具，好的 process 是不可能存在的；另一方面，虽然工程和研究都讲究 team work，但是，我却希望有一个全盘的视角，这就是我的秉性之一，对于不确定的东西或者我无知的东西，我既有一种不安，也有一种好奇，这也是为什么我从应用走向系统，从软件走向硬件的一个基本动力，还有另一个动力就是一贯的：我喜欢全面地把握一个事物。这两方面都是我的性格使然，即便我作为一个 researcher 很糟糕，我还是希望做一个全面的 researcher，或者至少一个多面的 researcher，而不是限于某个细分领域的 researcher。对我来说，compiler optimization 只是开始，偏硬是必然的。

本帖最后由 wenwang_mit 于 2011-10-6 00:15 编辑

11. UMD: 看了一下方向，没有 Arch，没有 compiler，只有 program analysis(debuging & concurrent threading, <http://www.cs.umd.edu/areas/pl.shtml>)，不喜欢，不想申。而且它还牛气的很，本科 GPA 要 B+，GRE 要 580+780，凉快去吧。

12. UW(University of Washington): UW 有专门的 Arch team 和 Compiler team. 两组合作密切；其中，compiler team 有两个 faculty，都不错，Michael Ernst 研究兴趣广泛，是把 compiler 和 program analysis 紧密结合在一起的典范，和 stanford 的 Monica Lam 相似，但是比后者更具综合性，也更具魅力，能感受到他是一个非常棒的 mentor，也是我的 role model，做一个综合的研究者和立体的 mentor，而不是偏狭和线性化/平面化的 mentor，另一位 Dan Grossman 则更接近我的研究方向，他同时也是 arch 组的 faculty，这正是我的理想研究大方向，他也正是我找的最好的导师模板，当然如果能有 Michael Ernst 以及 rice U 的 Tim Harvey 那样的魅力就更棒了，巧的是 Dan Grossman 也来自 rice U，又是牛人辈出的 rice U！另外，Susan Eggers 是 arch 组的老大，1965 年本科毕业，1989 年在 UCB 拿到 PHD 学位，这说明追求梦想是没有年龄限制的，follow my heart，何必计较早那么几年，在人生的道路上只有自己和自己的 dream，认识自己超越自己就是全部。她主要是研究 arch 的，但是兼有 compiler 的后端优化，这非常吸引我，但是，我的硬件背景太弱，直接申这样的方向，难度要比申 Dan Grossman 的方向大，但是，没关系，我也许可以读两个 phd 啊（应该找孙老师谈谈），在哪里不是生活呢？UW 的 arch 研究虽然没有 CMU/MIT/UCB 那么具有新颖性，但也是实力强劲，也是在研究最前沿的问题，做的也是一流的研究，这简直牛校的共性了。他们只做最前沿的问题研究，出一流的成果，不做别人做过的东西，不做一定能做出来的东西，不做一眼能看到底的东西...，总之，牛校牛

人生问题是一直在一起的，当然还有牛学生，偶只能羡慕了。另外，UW 的研究氛围非常好，整个组对学生很热情，不厌烦任何学生的问题，这是我现在不敢奢望的；即便和国外的其他学校比，他们也是一流的，甚至是顶级的，所以，我觉得 UW 的 CS 以后会发展越来越牛。

PS:

1. Michael Ernst (<http://www.cs.washington.edu/homes/mernst/>) 说他的研究是经验主义的，因为他的研究成果最终不仅仅是 paper，更重要的是 software tools，这和我们之前的结论类似，一个方法是不是科学成果，可以从两方面得到证明，即逻辑上的和经验上的，进一步说，逻辑上的就是说可以进行定理证明的，而经验上的往往是指实际的效果，而实际的效果在 CS 领域则只能靠 project 的成果来展现，对于 hardware arch, run on silicon 是唯一的标准，simulation/emulation 是非常不够的，FPGA 也是不充分的，对于 software 相关的 algorithm/process/design/optimization 等等，则只能通过 runnable prototype 来说明，而最终这个成果是否有效还要 industry 来检验，所谓的 test-on-time，时间是检验真理的标准之一，路遥知马力啊！所以，Michael Ernst 的研究哲学其实是科学的研究的两大范式的结合典范，理性主义和经验主义都是不可或缺的。当然，对于 scientific research，直觉主义在创新上也是极为重要的一端，这也正是艺术教育/人文教育对于科学研究有着重要意义的哲学论据之一。
2. 我的理论基础和硬件背景都比较弱，所以只好在结合点找个方向。偏于硬件的细节，不是我的初衷，所以，对于硬件，停留在电路常识和逻辑设计的层次上对我是合适的，对于软件，则没有别的办法，只能老老实实的去学习数学和逻辑。我需要忘记所有以前学过的数学技巧，才能重新习得数学思维。对我来讲，只是一点时间，对更多的人来讲，则是悲剧。我知道自己在这两方面都有着天花板，作为笨人，只能更加努力了。

3. 看这些 professor 的主页就是一个学习的过程，我很喜欢。其实，如果本科的时候就知道做这些事情，英语也就不会成了硬着头皮学习的东西了。对我个人而言，英语教育是失败的，数学教育同样如此，因为此前的教育是工具化的，而不是真的以应用工具为目的。抱怨无用，看清问题，才能避免以后凡类似错误。

13. 随便挑了两个排名 110 以后的学校(UH & Wright State U)，不合适，排名太靠后，本来我的底线就是 100 名以内的，抽样调查说明，100 以后的确实不用再看。从国内的情况来看，国外的高校也不是谁都可以做的。因此，还是直接看 top100 的吧。应该两头看，因为前面的名校信息量太大，半天的时间也就能看完一家。算是给自己一点小安慰了

[wenwang_mit](#) 发表于 2011-10-9 10:07:47?|本帖最后由 [wenwang_mit](#) 于 2011-10-9 23:09 编辑

今天没看学校，做了以下和 research 相关的事情：

1. 今天看了一篇 paper。准备做这个方向的研究
2. 发了三封邮件，对应三个方向。不过，靠别人是靠不住的，还是自己身边的靠谱些。
3. 明白了自己对论文的底线。有水文比没有水文要强，但是我不写水文，至少不为发水文而做 research；挂名的事情可以做，但是必须是本方向的，而且自己必须是全程的参

与者之一，不需要是 idea 的直接贡献者，但是，做原创者却是我需要不断追求的目标；非本方向的文章，自己没参加撰写和实验的文章，一概不要，简言之，必须是和正式的合作者产生的文章。这些都是个人底线。

4. 剩下的两个方向，应该更积极主动的跟进，因为都是自己身边的。

5. 自己的项目要做好。既然跟了老板，就要把相关的责任担起来，一切都不应该成为借口。

Page |
323

[wenwang_mit](#) 发表于 2011-11-15 09:54:36?|

好久没来了，最近有点忙了，忙着看论文，做工程。

1. 心理有点谱了，找个五十的学校不难。

2. 但是，找学校和找对象有点类似。老板就好比红娘，推荐的学校和方向就好比介绍的姑娘，虽然很靠谱，但是总还觉得没有自己找的好，毕竟自由恋爱的结果更能满足自己心里的需要。遗憾的是，老婆只能找一个，学校也只能挑一个，方向也只能挑一个。先不管老板介绍的自己是否满意，明确自己喜欢什么才是最重要的。我希望自己成为一个有系统观点的工程师，有自由时间去阅读和思考的学者，所以 architecture 就成了我的必然选择。虽然和现在的方向差的挺远，而且一切都从零开始，但是，如果能够找到这个方向的学校，那就是最理想的。从现有的情况看，必须靠自己了，甚至只能靠运气。但是，我仍然想试试。所以决定如下

a. 申 architure 方向的学校。

b. 保留老板推荐的学校的专业。

c. 在老板推荐的基础上，申请老板推荐的学校的专业。

研究也是比较确定的事情了，论文有最好，没有就算了。反正申的方向和原来的方向不同了。

[wenwang_mit](#) 发表于 2011-11-16 02:14:00?|本帖最后由 wenwang_mit 于 2011-11-17 09:13 编辑

从今天起，本帖增加一项内容，介绍领域内的研究者。主要给出他们的姓名，研究兴趣，主页等信息，顺带一些给人思考。

1. David Gregg, ?<http://www.scss.tcd.ie/David.Gregg/>,

Research interests

Compiler optimization?

Processor microarchitecture?

Virtual machines for implementing high-level languages?

Multi-core architectures?

Compilers and virtual machines for scripting languages?

Compiling for instruction level parallelism?

Domain Specific Languages?

Field programmable gate arrays (FPGAs)?

Experimental algorithmics?

2. 他要找的 PHD。看起来更像找个 post-doc，一般的 master 哪有这种水准？这个方向倒是和我下面进行的研究相似，可以多关注他们怎么做的。

<https://www.scss.tcd.ie/David.Gregg-studentships.txt>, ?

key words: network traffic analysis, multi-core, many-core IBM PowerEN, performance analysis, profiling, code generation, streaming processor, streaming programming, network protocol GPU programming highly-parallel, steaming computing

3. 这位 prof 的 research interest 中有一个很让我感兴趣, Domain Specific Languages, 这是有可行性和必要性的, network traffic 的处理确实是一个很特殊且有价值的 Domain, 面向该种类型的应用设计 streaming programming model, streaming programming language & parallel, 感觉还是很靠谱的, 比直接不进行应用特点的区分就做 parallelization 不仅简单, 而且有效, 虽然 generality 有损失, 但是因为网络作为一个强有力的应用领域存在, 所以, 这将是一件值得做的事情。

4. 果然找 post-doc

<https://www.scss.tcd.ie/David.Gr...stdoc-ad.txt-closed>, post-phd JD
<http://www.ibm.com/news/ie/en/2008/11/25/e502955h74656w51.html>,
IBM link

5. 吃饭时和老板谈谈 streaming computing.

key words: IBM PowerEN processor (with 16 cores, each 4-way SMT)? Multicore programming, Stream programming, GPU programming, network traffic

Large scale parallel computing, scalable model of streaming programming

wenwang_mit 发表于 2011-11-24 10:37:59?|

找到研究的具体方向了。希望能弄出一篇论文来。

起码可以知道:

1. 如何写作论文
2. 如何查阅论文
3. 如何跟踪别人的研究

其实, 这不是我自己选的题, 而选题的能力却更为重要。知道什么方向是研究的方向, 可能更重要。不过, 反咬一口口吃。硕士阶段能把这篇论文发成, 也算是不错了。phd 的时候再想找方向吧。

说到找方向, 就不得不提到一个笨方法。这是 CMU 的一个教授亲口对我说的, 把这个领域最好的会议最近十年的论文都打印出来, 大概也就 500 篇, 一篇篇看吧。这可是一点都不含糊, 而我认识的一个牛人, 确实就是这么干的, 所以研究做的很好。

至于我自己, 论文读的太少, 杂书看得太多, 这些扎实的功夫做得太差, 所以, 是个菜鸟也就不能抱怨了。有一点是对的, 越早放弃投机取巧, 认识到自己的愚蠢, 越早走上正路。

wenwang_mit 发表于 2011-11-24 10:47:07?|

还有一个发现，“罗马不是一天建成的”，而好的论文也不是一天写出来的，一个师兄，在国际顶级的会议上投的论文整整做了一年半的工作；又有一个师兄，毕业论文原来只是平时思考和探求的众多内容的很小的一个子集，回想起自己本科做毕业的痛苦，对比这些好的榜样，终于领悟到“厚积薄发”的真正含义。所以，从现在起，我也要每天为我的论文写一部分内容，希望我的毕业论文，只是我研究的一个子集，而且是顺利成章的产物，就好比秋天到了，果子自然熟了，瓜熟蒂落，水到渠成，而不是压力之下，逼出来的一篇空洞无物粗制滥造的结果。

[wenwang_mit](#) 发表于 2011-11-29 09:31:22?|

找到论文的题目了，两个题目，一个大，一个小，前者可以发篇 rank1 的会议，不过只能做三作；后者可以发一个 workshop，纯属练手，让自己明白如何去组织论文，参加会议，对申请学校应该也有些帮助。两者之中，现在就要准备的当然是后者。为了让论文更快更好地发出来，需要：

1. 项目上继续调 bug。白天调 bug
2. 晚上回去看相关论文，并构思我自己的论文。
3. 和师兄们探讨 top 论文。

[wenwang_mit](#) 发表于 2012-1-9 10:57:24?|

好久没来了，更新一下状态。

1. 目前正在写一篇论文，英文的 workshop，算是练练手。好歹有了写论文的经验了，并且也算是一个加分。
2. 还有一篇高质量的文章在构思中，并且实验上还要做很多工作。
3. 参加了一个领域内顶级国际会议的组织工作。
4. 得到老板的认可，能得到一份有力的推荐信。

做的不好的

1. 托福没考，GRE 要重考。年前把名报上先。
2. 欠缺国际交流经验，以及国外教授的有力推荐信。

[wenwang_mit](#) 发表于 2012-2-11 07:13:15?|

新的一年开始了。盘算一下最近半年要做的事情。

1. 硕士论文的项目
2. GRE IBT
3. 再来一篇高质量 paper
4. 在 SIMD poly autotuning 方面积累。阅读论文，了解国际同行的研究，也为选校积累信息。

[wenwang_mit](#) 发表于 2012-2-17 21:11:36

我现在只是每个区间选了一个学校，选择的主要依据是该校 专业方向 的水平，但这只是一个初步的列表。

top 10??Princeton U
 top 20??Columbia U??& Rice U & Purde U
 top 30??Ohio State U
 top 50??Rochester??U

wenwang_mit 发表于 2012-2-29 11:00:07?|

1. 终于提交了论文。paper writing 的基本问题，搞定了。另外，有了两篇充数的论文。
2. 真正的 research 马上开始了。我需要更积极主动。争取上半年搞定一篇高质量的论文。

3. 对导师、研究方向 需要更细致的研究了。

wenwang_mit 发表于 2012-3-1 21:00:30?|

对于导师 学校 研究方向等问题，穷举法是可行的。一个小的领域内，全球的研究者是屈指可数的，三年之内在 top 20 的 conference 上发了什么论文，也是屈指可数的。top50 的高校，每个学校按 4 人计算，每人一年出 2 篇文章， $2 \times 4 \times 50 = 400$ ，三年也就是 1200 篇，再用 top20 的标准套一下，剩下的论文也就 500 篇左右。为了选一个好校，好导师，好方向，读 500 篇论文实在是很低的成本了。

OK! ! 就这么干了

wenwang_mit 发表于 2012-4-5 10:46:01?|

今天看了 Warald 的关于博士找工作的文章

(<http://www.1point3acres.com/bbs/thread-4174-1-1.html>)，也许对于本科生很有价值，但对我这种老油条而言，没多少新意。

我清楚自己要读什么方向的 phd，清楚自己喜欢什么样的生活，而且读 phd 和自己期望的生活有什么关系，也很清楚。只想强调一点，phd 是一种生活方式，不能指望着毕业后怎样调整改变自己的生活方式，以休养生息。一直都是这样，不可持续的生活学习方式也是不可行的。起码一点，每天斗志昂扬，精力充沛，长期来讲，身体一定要好，心情一定要好，要开心快乐，有乐趣，不觉得压抑郁闷，总之，身心和谐是 phd 生活的基本要求。

wenwang_mit 发表于 2012-4-5 11:03:48?|

最近读了很多 paper，做 presentation，撰写 report，一点经验小结下

0. 选 paper，有不同的依据。根据 conference/key word (impact)是我用的最多的，前者可以维持时间顺序，采用追溯历史的方式，同时可以保证全面性，后者则可以根据 impact 和 key words 迅速定位本领域的 critical path，各有利弊。可以交叉进行。

1. 读 paper，有精读，有泛读。精读，要把一篇文章完全弄懂，能做 presentation，能论证推理，知道实现的关键点，做到这点，可能还要读一系列相关的 paper，总之，这就是个笨活，一点点抠，没什么巧可言。泛读则要简单点，只看 abstract, introduction, related work, conclusion, 以及 bibliography，知道这篇文章的 background/motivation/approach/contribution 等，也就是写 paper 时候比较固定的部分，而中间的 Experimentation & Evaluation 就忽略了。

2. presentation & report，这两项的写作方法无外乎 top-down and bottom-up 两种策略。对于 presentation，基本就是论文的思路，

background/relatedwork/observation & motivation/approach & contribution/Experimentation & Evaluation/Conclusion，这些是基本的抽象框架，往里填就行，同写 paper 类似，只不过写 paper 是先写 Experiment & Evaluation，

而 ppt 则是先写此外的 meta information。report 因为是多篇 paper 的综合，同样要先构造 abstraction outline，然后往里填。总之，construct levels of abstraction 和 instance, key words bursting 相结合，bottom-up & top-down, low level & high level, general principle & specific implementation...，这些都是相通的。

4. 该画图的画图，该列表的列表，不要一路 text 下来，表现力很差，效果更差。

wenwang_mit 发表于 2012-4-6 21:47:25?|

1. 根据 top conference 会议中发表论文的数量，对 top50 的高校做了一个初步的排名。两个限定条件：我所在的领域，美国高校。这将成为我判断高校优劣的一个重要参考，因为博士总是要发表 paper 的，没有 paper 很难毕业。另外的重要依据是实验室的具体情况（3P1F），特别是有无华人学生呆过；最后一个就是招生的具体情况了，数量，录取标准等。简言之，三块信息：ranking（综排，专排，conference，以及概况，如院系设置，学生数量，地理位置等），实验室（3P1F），Graduate Program.
2. 选校 15 所，两所保底。

以下是进行 conference 排名的一点感受：

1. 美国高校的确是现在最强的。只是高校的综排，专排和 conference 排名还是有不小的出入的。这也证明有必要进行这项工作。
2. 美国的工业界，IBM/INTEL 等等公司的研究部门是真的很强，尤其是 IBM，在几乎所有会议中稳居 top10，在近一半会议中稳居第一，比 MIT 等等高校厉害一个数量级。
3. 日本的大学/工业研究所，也非常厉害。很让人好奇，日本为什么这样？
4. 欧洲的荷兰，意大利，德国，法国，英国等，也有一批很强的学校，尤其在偏理论的 conference 中表现出色。毕竟是近代自然科学和大学的诞生之地啊！
5. 新加坡/香港/韩国/台湾这些弹丸之地，也有几所很好的大学。这足以说明，大学的好坏其实和地方的大小没什么关系。
6. 中国大陆的高校中，国防科大是 NO.1 是没有疑问的，但是这是国防科技系统的学校；民用领域，清华是 NO.1，其次是复旦，中科大和华科，没看见其他高校的身影；民用科研方面，中科院计算所及其他院所，当然是 NO.1。三部分总体说来，国防科大和中科院计算所平分秋色，其他的大学/研究所，还差火候。国内高校拿得出手的，还是太少了。号称地大物博坐拥 2000 多所大学的大陆，有很大潜力啊！

wenwang_mit 发表于 2012-4-25 09:59:24?|

我的理想是

0. 自由学者
1. 大学教授
2. 公司的研究人员
3. 公司老板
4. 公司的工程师
5. 回家养猪

能力需求逐级下降，自由逐级减少，人生满足感和幸福度逐级下降。尽力做吧，活着，有个目标比没有强。

wenwang_mit 发表于 2012-5-30 10:52:50?|

好久没来更新了，最近忙了些，有什么产出？

1. 最近在做项目，编码。干的是纯工程的事。出工程的意思是说，这事情大家都会做，没什么新鲜的。也没什么学术成果可出，只有 **code**，只能增加工程经验。简单地说，这个对于读博士，意义很小，因为我现在的工程能力不差什么。而比工程能力重要的是，先要想到做什么，其次才是做。不过，既然吃着老板的饭，就得干些老板的活，这个是没辙的。
2. 练了口语。进步好像不大。悲催啊
3. 背 **GRE** 单词，进度偏慢，压力山大。要加快速度了。
4. 听各种论文，听完和没听区别在于知道有那么个东西，但是那个东西怎么弄的，弱点在哪里，还有什么可改进的，就不知道了。不过，作为一种正常的科研活动，还是有价值的，毕竟讨论交流可以历练自己的思想，开阔视野。同时，自己也上去讲论文，虽然口语烂，但是也是一种历练。即便没多少具体产出，这个事情还是有意义的。下面继续。
5. 这个月基本就没看论文。看论文，听论文，讲论文，写综述，写 **code**，写 **presentation**，直至最后的写论文，其中最重要的就是思考，思考来决定要看什么，要怎么写，要怎么讲，别人讲了什么，有什么问题等等，总之，不思考就不能进步。不读论文确实也是罪过。之前还要把各大会议最近的论文都瞧瞧的，虽然这和自己的方向没直接关系，但是视角广阔是选一个好方向的必要条件，那些论文是迟早都要看的，早看早好。同时，之前的综述写的太天马行空了，有很多个人的浅薄见解，都被夹在里面了。
6. 和师兄们交流。博士毕业需要 **paper**，如何找方向，如何展开研究，如何写文章，等等，游大侠要来了，要和他好好交流一下，我最想问他两个问题：国外的导师和学生的关系，毕业要求，如何找研究点，如何开展研究，能不能帮我写一封推荐信？
7. 今天博姐走了，一年后才能再见了。我有更多的时间科研，学习了。喜忧参半，但总的说来，是好事情。要是博姐一直在这，估计我出国就成问题了。唉，红颜祸水啊

wenwang_mit 发表于 2012-5-30 10:58:00?|

总而言之，

1. 各种形式的交流是非常必要的，还要像以前那样。
2. 英语得加快进度。
3. 项目要加快进度。为研究而工程，那种工程叫实验；为工程而工程，那种工程叫项目。项目的性质还是很容易区分的，前瞻的项目才能有可能产生学术成果，跟在别人后面，那就只能干别人干过的事情，博士是不能这样的。

干这个项目，全当还老板的人情了。还能怎样呢？

wenwang_mit 发表于 2012-5-31 11:42:08?|

看实验室的小技巧：

1. 看现在的学生，知道他们的水平和背景，因为他们是我将来的同学、朋友。不仅要和他们切磋学问，还要和他们一起相处、共事，一定意义上他们是我的帮手、导师、伙伴。看了他们的背景，从哪个学校来，水平如何等，就知道自己和他们是不是一类人了。读博士毕竟时间较长，选好伙伴还是很重要的。
2. 看以前毕业的学生。看他们的去向，看他们毕业的时间，这些都是很具体的问题，因为博士毕业后还要考虑工作、研究之类的，而前人就考虑过这些问题。看看那是不是你期望的归宿。这个就比前者更有参考价值了。

3. 看现有的研究成员。团队的阵容如何，那些人是不是够资格做自己的导师。
4. 看老板的项目。这些项目对自己的吸引力怎样？是自己的感兴趣的吗？我感兴趣的是什么？坚守原来的方向还是换到别的？我的原则是宁可下，不可上，宁可全，不可偏，这决定我基本不会换方向。
5. 看老板以及学生的 paper。自己感兴趣吗？他们的水平如何？发在什么会议上？

以上算是对以前 3P 原则的一种更细致具体的解释了。当然，这只是选校的一个需要考虑问题的一个子集。是实验室考虑的核心因素了，也是和自己博士最相关的因素了。一群人什么人，做什么事，发什么 paper，毕业了干嘛，博士考虑的其实就这点问题。外围的学校是另一个因素了。

我还是老实和 Y 老师沟通吧，S 老师的组，不合适。

[wenwang_mit](#) 发表于 6 天前 |

手头的一个项目终于要结束了，为老板赚了几十万，算是还了人情。至少说来，项目做好，和老板好交代，能力得到老板的认可，这也是很舒心的事情。

在几乎没有外援的情况下，我硬拼硬抗，居然一个人把项目基本搞定了。

1. 个人的工程能力无疑又得到了很好的提升，虽然没有质的变化，也算是对之前工程经验的一个集成了。
2. 把 GRE 延了期，这是代价。后面要抓紧些才好。这也是项目完成后，最重要的事情。
3. 开会的时候碰到大牛，问要推荐信，大牛说，send me your paper and codes. 确实下面也该找牛人们套磁，要推荐信了。
4. 选校问题更紧迫了。

到目前为止，我积累什么优势条件呢？

1. 项目经验。三个领域直接相关的项目，都可以拿来陶瓷。
2. 两篇论文。虽然很菜，总算是一个小增色。
3. 自己老板的认可。这意味着我可以得到老板的正向推荐信和向合作者推荐的机会。其实，并不是说我做出了什么研究成果，而是工程能力，办事能力，论文写作能力，等等。
4. 研究生阶段的好成绩。聊胜于无。

下面可以继续发掘的点：

1. 找大牛要推荐信，陶瓷。
2. 把 GRE IBT 考好。当前最紧急的事情。
3. 选好学校。
4. 继续研究。

开弓没有回头箭，从来没有像现在这样坚定过。

[wenwang_mit](#) 发表于 ?6? 天前 |

一个纠结的问题，跟着细分领域的老大做，还是跟着一个更宽广领域的非牛人做？最理想的当然是跟着一个宽广领域的牛人做。

问题可以变一下，当我拿到这些 offer 后，该怎么取舍？
先拿到再说！！

wenwang_mit 发表于 4 天前 |

今天和师兄聊天，他跟我说，要陶瓷就抓紧，后面人多了，老师记不住你了。
看来，我得把项目经验整理整理，准备找找那些牛人了。

wenwang_mit 发表于昨天 20:26 |

1. 搞定选校
2. 搞定 PS
3. 搞定 CV

[CS].[2013Fall].[USNEWS] 美国大学研究生计算机工程专业排名

Page |
331

- 1 Massachusetts Institute of Technology 麻省理工学院
- 1 Stanford University 斯坦福大学
- 3 University of California Berkeley 加州大学伯克利分校
- 4 Carnegie Mellon University 卡内基梅隆大学
- 5 University of Illinois Urbana Champaign 伊利诺伊大学香槟分校
- 6 Georgia Institute of Technology 佐治亚理工学院
- 7 California Institute of Technology 加州理工学院
- 7 University of Michigan,Ann Arbor 密歇根大学安娜堡分校
- 9 Cornell University 康奈尔大学
- 9 The University of Texas at Austin 德克萨斯大学奥斯汀分校
- 11 Purdue University,West Lafayette 普渡大学西拉法叶校区
- 12 Princeton University 普林斯顿大学
- 13 University of Southern California 南加州大学
- 14 University of Washington 华盛顿大学
- 14 University of Wisconsin Madison 威斯康星大学麦迪逊分校
- 16 University of Maryland College Park 马里兰大学帕克分校
- 17 University of California San Diego 加利福尼亚大学圣地亚哥分校
- 18 Columbia University,The School of General Studies 哥伦比亚大学
- 18 Rice University 莱斯大学
- 18 Texas A&M University 德州 A&M 大学
- 18 University of California Santa Barbara 加州大学圣塔芭芭
- 18 University of Minnesota Twin Cities 明尼苏达大学双城
- 23 The Ohio State University,Columbus 俄亥俄州立大学哥伦布分校
- 23 Virginia Polytechnic Institute and State University 弗吉尼亚理工大学
- 25 Northwestern University 西北大学
- 26 Johns Hopkins University 约翰霍普金斯大学
- 26 Pennsylvania State University 宾州州立大学
- 26 Rensselaer Polytechnic Institute 伦斯勒理工学院
- 26 University of California Irvine 加州大学欧文分校
- 30 Duke University 杜克大学 (Pratt)
- 30 Harvard University 哈佛大学
- 30 North Carolina State University,Raleigh 北卡罗来纳州立大学
- 30 University of California Davis 加州大学戴维斯分校
- 30 University of Pennsylvania 宾夕法尼亚大学
- 35 Rutgers,The State University of New Jersey New Brunswick 新泽西州立大学新布朗斯威克校
- 35 The University of Arizona 亚利桑那大学
- 35 University of Colorado Boulder 科罗拉多大学波尔得分校
- 35 University of Massachusetts Amherst 马萨诸塞大学 Amherst 校区

- 35 University of Virginia 弗吉尼亚大学
35 Washington University in St Louis 圣路易斯华盛顿大学
35 Yale University 耶鲁大学
42 University of Florida 佛罗里达大学
43 Brown University 布朗大学
43 Iowa State University 爱荷华州立大学
43 Northeastern University 美国东北大学
43 University of Notre Dame 圣母大学
47 Boston University 波士顿大学
47 Case Western Reserve University 凯斯西储大学
47 Dartmouth College 达特茅斯学院
47 Michigan State University 密歇根州立大学
47 The University of Utah 犹他大学
52 Auburn University 奥本大学
52 Polytechnic Institute of New York University 纽约大学理工学院
52 University of California Riverside 加州大学河滨分校
52 University of Pittsburgh 匹兹堡大学
52 University of Rochester 罗切斯特大学
57 Drexel University 德雷塞尔大学
57 Lehigh University 利哈伊大学
57 Stony Brook University SUNY 纽约州立大学石溪分校
57 University of California Santa Cruz 加州大学圣克鲁兹分校
57 University of Central Florida 中佛罗里达大学
62 University of Delaware 特拉华大学
62 University of Illinois at Chicago 伊利诺大学芝加哥校区
62 The University of Iowa 爱荷华大学
62 The University of Tennessee 田纳西大学
62 The University of Texas at Dallas 德克萨斯大学达拉斯分校
62 Worcester Polytechnic Institute 伍斯特理工学院
68 Clemson University 克莱姆森大学
68 Missouri Univ. of Science and Technology 密苏里大学理工学院
68 Oregon State University 俄勒冈州立大学
68 Southern Methodist University
68 University of Cincinnati 辛辛那提大学
68 University of Connecticut 康涅狄格大学
68 The University of Kansas 堪萨斯大学
68 University of New Mexico 新墨西哥大学
76 George Mason University 乔治梅森大学
76 New Jersey Institute of Technology 新泽西理工学院
76 Texas Tech University 德州理工大学
76 Utah State University
80 Binghamton University SUNY 纽约州立大学宾汉姆顿大学
80 Brigham Young University Provo 杨百翰大学
80 Illinois Institute of Technology 伊利诺理工大学

- 80 Kansas State University 堪萨斯州立大学学校
- 80 Mississippi State University 密西西比州立大学
- 80 Oklahoma State University-Main Campus 俄克拉荷马州立大学
- 80 Stevens Institute of Technology 斯蒂文斯理工学院
- 80 University of Houston 休斯顿大学
- 80 University of Kentucky 肯塔基大学
- 80 University of Nebraska Lincoln 内布拉斯加大学林肯分校
- 80 The University of Texas at Arlington 德州大学阿灵顿分校
- 91 Michigan Technological University 密歇根理工大学
- 91 Santa Clara University 91 The University of Alabama 阿拉巴马大学
- 91 University of Maryland-Baltimore County 马里兰巴尔的摩大学
- 91 University of Missouri 密苏里大学
- 91 The University of Oklahoma 俄克拉荷马大学
- 91 University of South Florida 南佛罗里达大学
- 91 Wayne State University 韦恩州立大学
- 91 West Virginia University 西弗吉尼亚大学

1point3acres.com

[CS].[2013Fall].[USNEWS] 美国大学研究生工程学排名

- 1 Massachusetts Institute of Technology 麻省理工学院
- 2 Stanford University 斯坦福大学
- 3 University of California Berkeley 加州大学伯克利分校
- 4 Georgia Institute of Technology 佐治亚理工学院
- 5 California Institute of Technology 加州理工学院
- 5 University of Illinois Urbana Champaign 伊利诺伊大学香槟分校
- 7 Carnegie Mellon University 卡内基梅隆大学
- 8 University of Michigan,Ann Arbor 密歇根大学安娜堡分校
- 8 The University of Texas at Austin 德克萨斯大学奥斯汀分校
- 10 Cornell University 康奈尔大学
- 10 Purdue University,West Lafayette 普渡大学西拉法叶校区
- 12 Texas A&M University 德州 A&M 大学
- 12 University of Southern California 南加州大学
- 14 University of California San Diego 加利福尼亚大学圣地亚哥分校
- 15 Columbia University,The School of General Studies 哥伦比亚大学
- 16 University of California Los Angeles 加州大学洛杉矶分校
- 17 University of Wisconsin Madison 威斯康星大学麦迪逊分校
- 18 University of Maryland College Park 马里兰大学帕克分校
- 19 Harvard University 哈佛大学
- 19 Northwestern University 西北大学
- 21 Princeton University 普林斯顿大学
- 21 University of California Santa Barbara 加州大学圣塔芭芭拉分校
- 23 University of Pennsylvania 宾夕法尼亚大学
- 24 Virginia Polytechnic Institute and State University 弗吉尼亚理工大学
- 25 Pennsylvania State University 宾州州立大学
- 26 Johns Hopkins University 约翰霍普金斯大学
- 26 University of Washington 华盛顿大学
- 28 Duke University 杜克大学 (Pratt)
- 28 University of Minnesota Twin Cities 明尼苏达大学双城
- 30 The Ohio State University,Columbus 俄亥俄州立大学哥伦布分校
- 31 North Carolina State University,Raleigh 北卡罗来纳州立大学
- 31 Rice University 莱斯大学
- 31 University of California Davis 加州大学戴维斯分校
- 34 Yale University 耶鲁大学
- 35 University of Colorado Boulder 科罗拉多大学波尔得分校
- 35 University of Florida 佛罗里达大学
- 35 Vanderbilt University 范德堡大学
- 38 Boston University 波士顿大学
- 39 University of California Irvine 加州大学欧文分校
- 39 University of Virginia 弗吉尼亚大学

- 41 University of Rochester 罗切斯特大学
42 Rensselaer Polytechnic Institute 伦斯勒理工学院
43 Arizona State University 亚利桑那州立大学
43 Iowa State University 爱荷华州立大学
43 Lehigh University 利哈伊大学
46 Brown University 布朗大学
47 Case Western Reserve University 凯斯西储大学
47 University of Pittsburgh 匹兹堡大学
49 Michigan State University 密歇根州立大学
49 Rutgers,The StateUniversityofNewJerseyNew Brunswick 新泽西州立大学新布朗斯威克校
49 The University of Arizona 亚利桑那大学
49 University of Notre Dame 圣母大学
49 Washington University in St Louis 圣路易斯华盛顿大学
54 University at Buffalo,State University of New York 纽约州立大学水牛城分校
54 The University of Utah 犹他大学
56 Stony Brook University SUNY 纽约州立大学石溪分校
56 University of Delaware 特拉华大学
56 The University of Iowa 爱荷华大学
56 University of Massachusetts Amherst 马萨诸塞大学 Amherst 校区
60 Dartmouth College 达特茅斯学院
60 University of Dayton 戴顿大学
62 Northeastern University 美国东北大学
63 Colorado School of Mines 科罗拉多矿业大学
64 University of California Riverside 加州大学河滨分校
64 University of Connecticut 康涅狄格大学
64 University of Illinois at Chicago 伊利诺大学芝加哥校区
67 Auburn University 奥本大学
67 Colorado State University 科罗拉多州立大学
67 Drexel University 德雷塞尔大学
67 Polytechnic Institute of New York University 纽约大学理工学院
67 The University of Tennessee at Knoxville 田纳西大学
72 Illinois Institute of Technology 伊利诺理工大学
72 University of Central Florida 中佛罗里达大学
74 Stevens Institute of Technology 斯蒂文斯理工学院
74 Syracuse University 雪城大学
74 Tufts University 塔夫斯大学
77 Clemson University 克莱姆森大学
77 University of Houston 休斯顿大学
77 The University of Texas at Dallas 德克萨斯大学达拉斯分校
80 University of Cincinnati 辛辛那提大学
80 University of Missouri 密苏里大学
82 Mississippi State University 密西西比州立大学
82 Missouri Univ. of Science and Technology 密苏里大学理工学院

- 82 Oregon State University 奥勒冈州立大学
82 the University of North Carolina at Chapel Hill 北卡罗来纳大学教堂山分校
82 Washington State University 华盛顿州立大学
87 University of California Santa Cruz 加州大学圣克鲁兹分校
88 Michigan Technological University 密歇根理工大学
88 Rochester Institute of Technology 罗彻斯特理工学院
88 The University of Alabama in Huntsville 阿拉巴马汉茨维尔大学
88 University of New Mexico 新墨西哥大学
88 The University of Texas at Arlington 德州大学阿灵顿分校
93 The George Washington University 乔治华盛顿大学
93 Kansas State University 堪萨斯州立大学学校
93 Louisiana State University, Baton Rouge 路易斯安那州立大学
93 New Jersey Institute of Technology 新泽西理工学院
93 Texas Tech University 德州理工大学
93 University of Nebraska Lincoln 内布拉斯加大学林肯分校
93 University of South Carolina Columbia 南卡罗来纳大学哥伦比亚分校
93 Worcester Polytechnic Institute 伍斯特理工学院学校
101 The University of Kansas 堪萨斯大学
102 Florida State University 佛罗里达州立大学
102 Indiana University-Purdue University 印第安纳大学与普度大学印第安纳波里斯联合分校
102 Tulane University 杜兰大学
102 University of Kentucky 肯塔基大学
102 The University of Oklahoma 俄克拉荷马大学
102 West Virginia University 西弗吉尼亚大学
102 Wichita State University 威奇塔州立大学
109 Grove City College 格罗夫城市学院
109 Oklahoma State University-Main Campus 俄克拉荷马州立大学
109 The University of Alabama 阿拉巴马大学
109 University of Arkansas 阿肯色大学
109 University of South Florida 南佛罗里达大学
114 Brigham Young University Provo 杨百翰大学
114 George Mason University 乔治梅森大学
114 Oregon Health and Science University 俄勒冈健康与科学大学
114 The University of Georgia 佐治亚大学
114 Wayne State University 韦恩州立大学
119 Binghamton University SUNY 纽约州立大学宾汉姆顿大学
119 University of Maryland-Baltimore County 马里兰大学巴尔的摩分校

The End

Warald 在一亩三分地期待你的好消息 !

1point3acres.com