# 편의점 최적입지 선정을 위한 조건

서울시 편의점 생존율 예측을 통한 상권 분석





### □ 프로젝트 소개

분석 배경 분석 목적 데이터 설명



## **쯷 분석 과정**

데이터 시각화 데이터 전처리 회귀분석



## ◎ 분석 결과

머신러닝



## 결 론

생존분석 입지추천 시사점 및 한계점



・ 분석 배경

· \_ 분석 목적

. 데이터 설명

#### NEWSIS

#### 전국 편의점, 지난해 4만3632개...100m 내 신규 점포 늘어

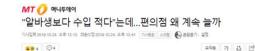
기사입력 2020.10.05. 오후 4:08 기사원문 스크랩 🔊 본문듣기 - 설정

[표] 지역별 편의점 간 거리평균(m) [

[표] 서울지역 편의점 간 거리평균(m)

지역	최단거리(m)		
전체 평균	224.9		
서울	104.6		
부산	148.8		
대전	150.4		
광주	157.3		
대구	168.5		
울산	194.3		
인천	202.2		
경기	212.9		
세종	223.2		
제주	266.9		
경남	288.4		
충북	322.4		
경북	327.6		
충남	341.2		
전북	343.6		
강원	367.6		
전남	488.3		

지역	최단거리(m)
전체 평균	104.6m
중구	75.8
종로구	87.4
강남구	92.7
마포구	94.3
관악구	96.3
동대문구	96.6
동작구	98.5
금천구	102.8
광진구	104
성동구	104.6
강서구	106.4
영등포구	106.7
서대문구	107.6
강북구	108.2
강동구	108.8
송파구	111.1
구로구	112.9
서초구	113.3
성북구	115.1
중랑구	115.4
용산구	115.6
노원구	116.9
양천구	117.5
도봉구	120.6
은평구	122



[머니루데이 최성근 이코노미스트] [편집자주] 복잡한 경제 이슈에 대해 단순한 해 법을 모색해 봅니다.

[[소프트 랜딩]편의점 증가하면 점포당 수익성 악화하지만 본사 매출은 증가]



최근 '재물가-저성함'으로 대불레이션 우려까지 나용 점도로 경기는 불황이라는데 오히려 편의점은 늘고 있다. 산업통살자원부에 따르면 2019년 8월 기준 국내 3대 편 외접(CU, GSS, 세련일레)라 검포수는 총 9단9693개로 지난해 8월 9단9592개보다 1600대(4.5%) 증가한 것으로 나타났다. 여기에 신생 편의점인 이마트4(4290개) 와 일본계 그룹이 소유한 미나스를(2574개)까지 포함하면 현재 편의점 점포수는 대 국 4만5000개에 독박할 것으로 추정된다.

한국 편의접산업형회에 따르면 2016년 기준으로 편의점 1개당 인구수는 1226명으로 면의점 8국(이간 불리는 일본의 2246명과 비교해 2배 가당 높은 명접도를 나타내고 있다. 이처럼 세계에서 가장 편의점 망집도가 높음에도 용해에만 3대 편의점을 기준으로 1월 ~ 8월까지 1238에 증가할 정도로 점포수는 계속해서 증가하고 있다.

더운이 올해는 취재인근이 10 9% 인산다면서 편의전 전주들이 하루 종일 일체도 아



③ 4시간전 4 또 급용한 감포 아파트값 서울 전세 포기한 직장인이 사려왔

③ 1시간번 5 전세난에 문제가 아파트 때식바 양:..서울 집값 상승목 확대





#### 분야별 주요뉴스

호의 흥남기 재신함에도 고개 가웃하는 제공단가 보궐선거네 898억인에 선언의 학습기회 작는 여기부 ... 이낙면 "정택 일립화함" 주택지 역개함 구선 설립자 (공... 10 대선인 바이콘 "대통령 위원 첫날 파리기루 현명 복구" (이 대선인 바이콘 "대통령 위원 첫날 파리기루 현명 복구" (이 대선인 6명만 남은 바이콘 "오우의 수 하나폰인 트립...

전세난 동연교과에 전국 집값 (음박, 고개들만에 최고 ... 무용, 2001년까지 제전에 참단음부센터 건립 '한국인지리 동안 8년째) - 다운화 등인 3년 연수 1 (501... 무선(971/ 방향이, 18분기 모바일 순명 가입자 본... 가까요 1분기 1도 매음 1천억 연업의 음교, "단역로 질 ...

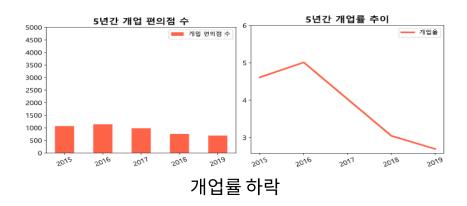
고유정 의문아를 살해 무최 판결에 유족 '참당하다'

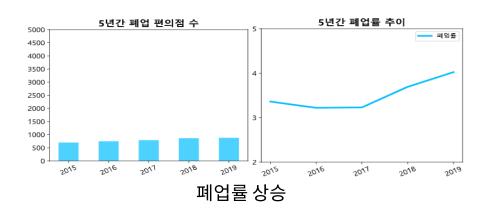
#### 늘어만 가는 편의점

#### Ⅰ. 분석 배경

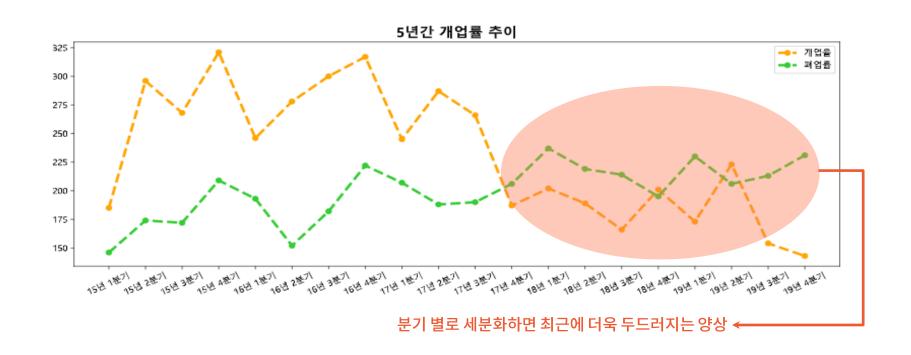


#### 2015년부터 2019년 까지





5년간 서울시 공공데이터 분석 결과 편의점의 <mark>폐업률 역전 양상</mark>을 보임



편의점 창업을 위한 최적의 위치를 분석해 입지 추천과, 생존율을 제시하자!!

# 분석도구 python pandas $y_{\mu_{\alpha} = \beta' x_{\alpha} + \mu_{\zeta} + \epsilon_{\alpha}}$ NumPy matpl stlib learn



#### I . 사용 데이터

편의점매출		
당월 매출 금액	분기별 도로명별 월 매출 (월단위)	
요일별 매출 금액	분기별 (월단위)	
요일별 매출 금액	분기별 (월단위)	
연령대별 매출 금액	분기별 (월단위)	
점포수	도로명별 점포 수	

편의점 개・폐업 정보			
일반 편의점 점포 수	분기별 도로명별 프랜차이즈 점포 수		
프랜차이즈 점포 수	분기별 도로명별 총 편의점 점포 수		
총 편의점 점포 수	분기별 도로명별 총 편의점 점포 수		
총 간이 술집 점포 수	분기별 도로명별 총 술집 점포 수		

출처 : 서울시 열린데이터 광장

#### 1. 사용 데이터

집객시설 정보			
집객시설 수	분기·도로명별 집객 시설 총 수		
각각의 집객시설	'관공서수', '은행수', '약국수' 등 20개		

아파트		
아파트 평균시가	분기·도로명별 평균 시가	
면적별 세대 수	분기·도로명·면적별 세대 수	
가격대별 세대 수	분기·도로명·가격대별 평균 시가	

# 유동인구 및 상주인구 총유동인구 분기·도로명별총유동인구 연령대별유동인구 분기·도로명·연령대별 유동인구 요일대별유동인구 분기·도로명·요일대별 유동인구 성별간유동인구 분기·도로명·성별간 유동인구

출처: 서울시 열린데이터 광장

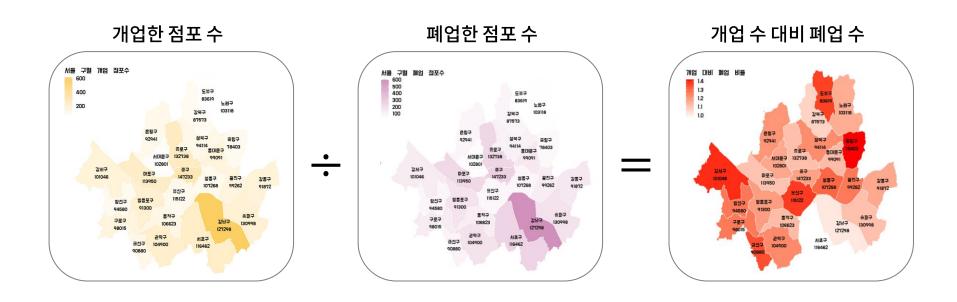
#### I. 사용 데이터

직장인구			
총 직장인구	분기·도로명·연령대별직장인구		
연령대별 유동인구	분기·도로명·요일대별직장인구		
성별 간 유동인구	분기·도로명·성별간직장인구		

파생 변수		
생존률	총 점포수 총 점포수+폐업점포수 × 100	
폐업률	(1 - 총 점포수 총 점포수+폐업점포수) × 100	
평균 당월 매출 금액	도로명별 당월 매출 도로명별 점포 수	
집객시설 수	의료기관, 교육기관, 대중교통	

# 그 외 데이터 구별임대료 출처 우리마을가게상권분석 Crawling GIS 포맷 2020년 05월 시군구별행정구역 (SHP) 출처 딥러닝 기반 기술연구소 @지오서비스

출처: 서울시 열린데이터 광장



R 과 대한민국 행정구역[SHP] 파일 활용 지도 시각화

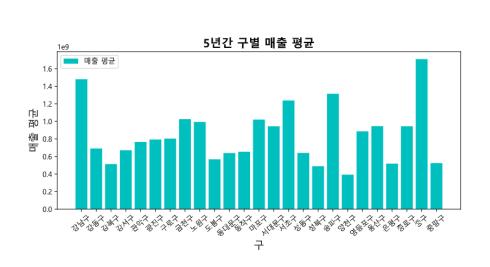


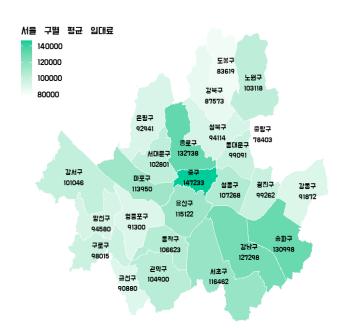
ㆍ 데이터 시각화

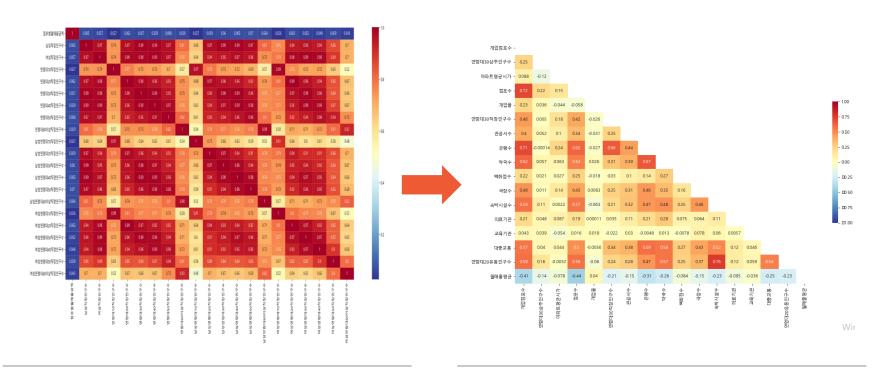
ㆍ 데이터 전처리

회귀분석

#### Ⅱ. 데이터 시각화



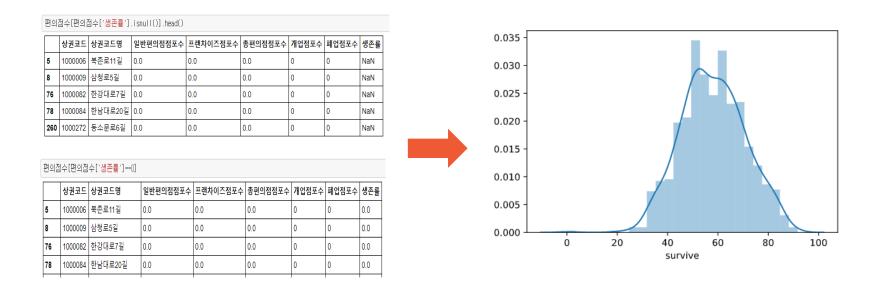




히트맵을 통해 각 독립변수 간의 관계 파악 비슷한 다수의 인구데이터로 높은 <mark>다중공선성 발생</mark>

종속변수(생존율)과 상관관계를 고려 전진 및 후진 제거법으로 변수 선별

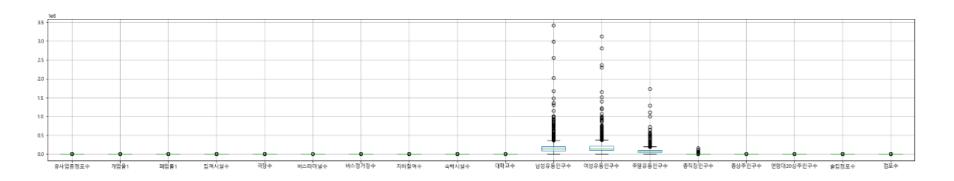
#### Ⅱ. 데이터 전처리



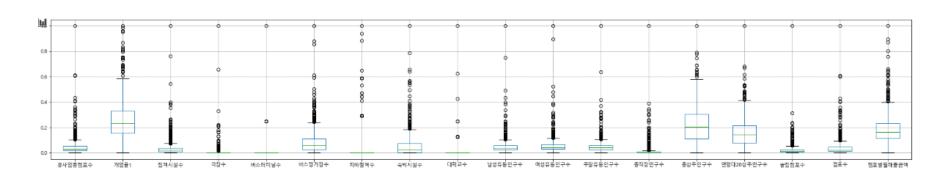
종속변수(생존율) 분석 / 결측치와 이상치 확인



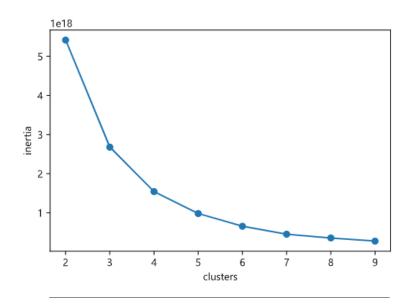
#### Ⅱ. 데이터 전처리



#### 인구수가 다른 변수들에 비해 단위가 지나치게 크므로 MinMax Scaler을 이용하여 스케일을 조정



#### Ⅱ. 데이터 전처리

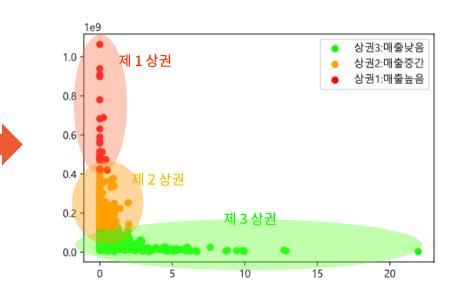


귀무가설: 매출이 높은 상권과 낮은 상권은

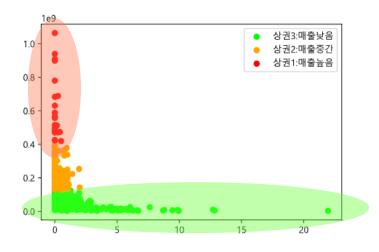
영향을 받는 독립변수가 같다.

대립가설: 매출이 높은 상권과 낮은 상권은

영향을 받는 독립변수가 다르다.



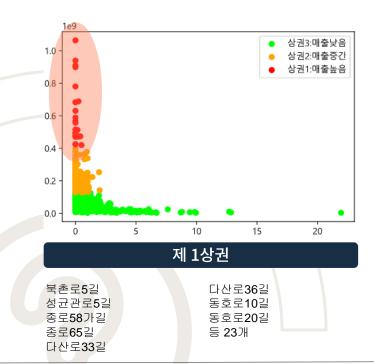
가설검증을 위해 평균 매출 금액 기준 <mark>클러스터링</mark>



OLS Regression Results ALS Bearessian Besults Dep. Variable: 0.853 Dep. Variable: survive R-squared (uncentered) 0.886 survive R-squared (uncentered) Model OLS Adj. R-squared (uncentered) 0.850 0.762 Model Adj. R-squared (uncentered): 313.5 Method: Least Squares F-statistic: 7.121 Method: Least Squares F-statistic: Date: Fri. 11 Dec 2020 Prob (F-statistic) Prob (F-statistic): 0.00136 Date: Fri, 11 Dec 2020 17:10:39 Log-Likelihood: -4372.2 Time: 17:10:38 Log-Likelihood: -110.69 No. Observations: 937 8778. No. Observations: 23 AIC: 245.4 Df Residuals: 920 8861 Df Residuals: 11 BIC: 259.0 Df Model: Df Model: 12 Covariance Type nonrobust Covariance Type: nonrobust coef std err P>ItI [0.025 0.975] std err [0.025] 개업점포수 연령대30상주인구수 86.9383 6.242 13.928 74.688 99.189 연령대30상주인구수 17.529 164.8740 14.574 0.000 아파트평균시가 41.095 -0.242 0.814 -100.377 80.524 -9.9269 94.4656 19.377 4.875 132,494 연령대30직장인구수 1.032 0.324 299.940 95.7369 92.77 -108.466 개업율 45.9574 14.732 .002 관공서수 -65.4033 38.562 . 696 -150.279 19.472 연령대30직장인구수 14.1088 24.419 0.564 은행수 -47.4740 91.172 . 521 -248.143 153,195 3.7377 20,430 0.183 . 855 43.833 약국수 41.2854 29.926 .380 .195 -24.582 107.153 약국수 백화점수 41.0686 16.432 2.499 73.317 -4.51e-13 2.34e-13 -1.928 0.080 -9.66e-13 6.4e-14 백화점수 -9.1527 9.217 -0.993 8.935 극장수 3.1957 40.325 0.079 . 938 -85.560 91.951 -49.0055 21.190 -2.313 .021 -7.420 숙박시설수 73.2331 45.636 1.605 0.137 -27.212 173.678 숙박시설수 33.1985 1.940 0.053 66.788 의료기관 6.5822 47.743 0.138 0.893 -98.499 111.663 6.561 의료기관 -7.4220 7.125 0.298 0.000 -1.042교육기관 7.0270 37.063 0.190 0.853 -74.548 88,602 50.2695 11.340 4.433 72.525 대중교통 12.692 0.000 대중교통 6.8270 39.361 0.173 0.865 -79.806 93,460 58.3649 4.598 83.274 연령대20유동인구수 -6.9147 24.378 -0.284 0.777 40.928 0.079 154.341 월매출평균 72.2477 37, 299 1.937 -9.846 59.751 월매출평균 53.7080 3.079 17.4411.683 Onnibus: Durbin-Watson Onnibus: 27.888 Durbin-Watson: Prob(Omnibus) 0.923 Jarque-Bera (JB) 0.052 Prob(Onnibus) 0.000 Jarque-Bera (JB) 54.569 0.974 0.081 Prob(JB): -0.169 Prob(JB): 1.41e-12 Skew: Kurtosis: 2.832 Cond. No. 9.87e+16 Kurtosis: 4.133 Cond. No. 18.3

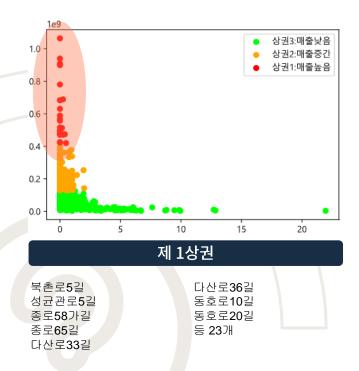
제1 상권 의 경우 유의하지 않음 (P-value > 0.05) 제 2 상권의 경우 대체적으로 유의 ( P-value < 0.05)

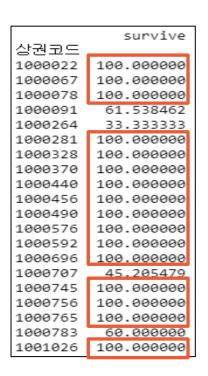
매출이 높은 상권은 관광지와 같은 특수상권이 다수 독립변수에 크게 영향 받지 않을 것이라 추측



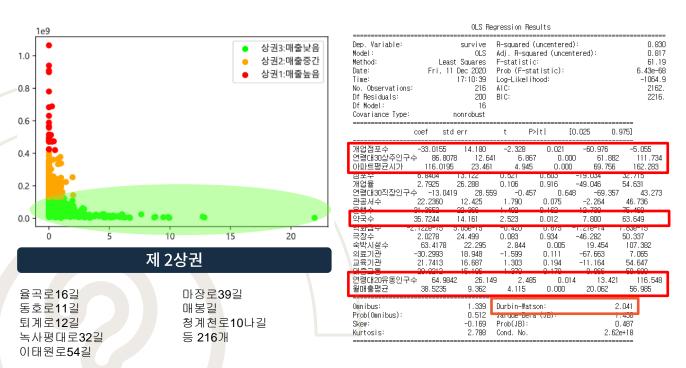
		OLS Re	egression Res	ults		
Dep. Variable: Model: Mothod: Date: Time: No. Observation Df Residuals: Df Model: Covariance Type	Fri, 1	survive OLS ast Squares 1 Dec 2020 17:10:38 23 11 12 nonrobust	R-squared ( Adj. R-squa F-statistic Prob (F-sta Log-Likelih AIC: BIC:	red (uncen : tistic):		0,886 0,762 7,121 0,00136 -110,69 245,4 259,0
	coef st	d err	t P>	lt  [	0.025	 0.975]
연령대30상주인국 아파트평균시가 연령대30직장인국 관광서수 완국수 박화점수 박화점수 극장수 의료기관 교육기관 대중교통 월배출평균	-9.926	9 41.095	-0.242	0.814 0.32 0.118 0.613 0.195	-100.37	7 80.524
Omnibus: Prob(Omnibus): Skew: Kurtosis:		0.159 0.923 0.081 2.832	Durbin-Wats Jarque-Bera Prob(JB): Cond. No.		9,:	1.683 0.052 0.974 87e+16

P-value가 0.05 보다 큰 변수가 <mark>다수</mark> 독립변수에 <mark>관계없이</mark> 매출이 높음을 확인 실증분석을 위해 분석대상에서 제외





또한 생존률의 경우 대부분의 상권이 독립변수와 상관 없이 생존율 100%



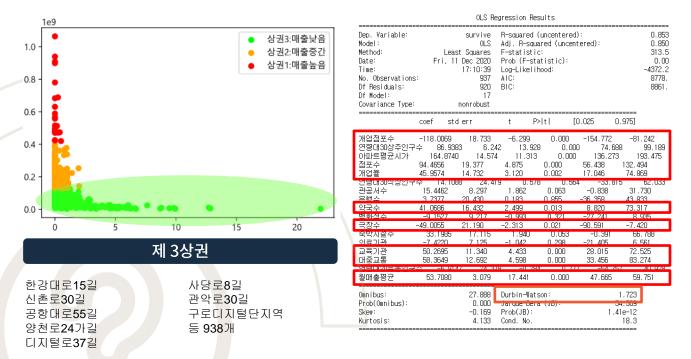
VIF Factor <= 10

VIF Factor	features
3.810639	개업점포수
3.307748	연령대30상주인구수
3.104266	개업율
2.887485	아파트평균시가
2.492982	연령대20유동인구수
2.282770	약국수
2.225085	윌매출평균
2.211211	연령대30직장인구수
2.208689	은행수
1.960490	대중교통
	3.810639 3.307748 3.104266 2.887485 2.492982 2.282770 2.225085 2.211211 2.208689

R2 상관계수= 83%

Durbin-Watson = 2.041

높은 설명도와 2에 가까운 D-W값이 자기 상관을 무시하고 있다는 것을 확인 적합한 모형이라 판단



VIF Factor <= 10

	VIF Factor	features
16	8.123556	개업점포수
15	5.200558	은행수
14	3.947164	약국수
13	3.944030	연령대20유동인구수
12	3.844154	점포수
11	3.479832	숙박시설수
10	3.265832	대중교통
9	3.203327	개업율
8	3.198760	연령대30상주인구수
7	2.869450	윌매출평균

R2 상관계수= 85%

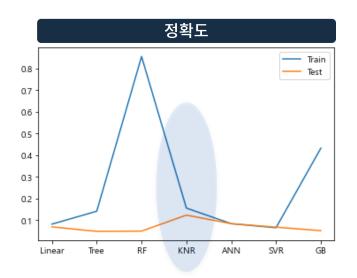
Durbin-Watson = 1.723

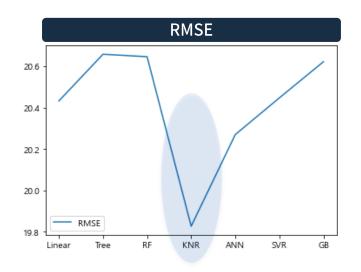
제 3 상권 분석결과 역시 적합한 모형이라 판단



· 머신러닝

- 모델 성능 비교분석: Linear Regression / Decision Tree / Random Forest / K-means / Artificial Neural Network / SVR / Gradient boosting





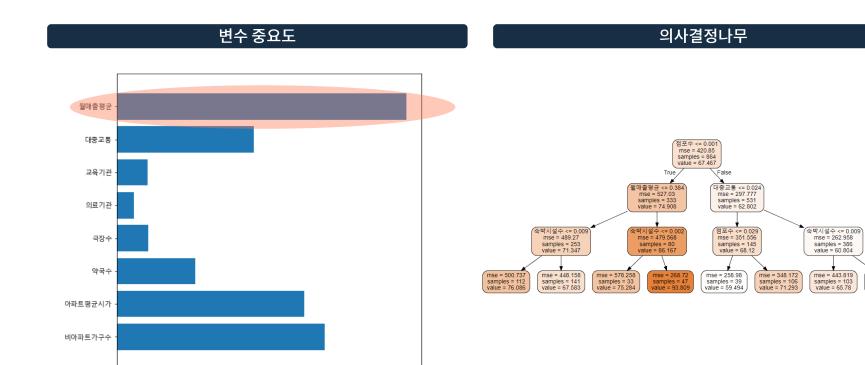
예측 정확도 면에서 개선 필요

K-means regression 모델 가장 낮은 오차율 19%

0.00

0.05

0.10



0.30

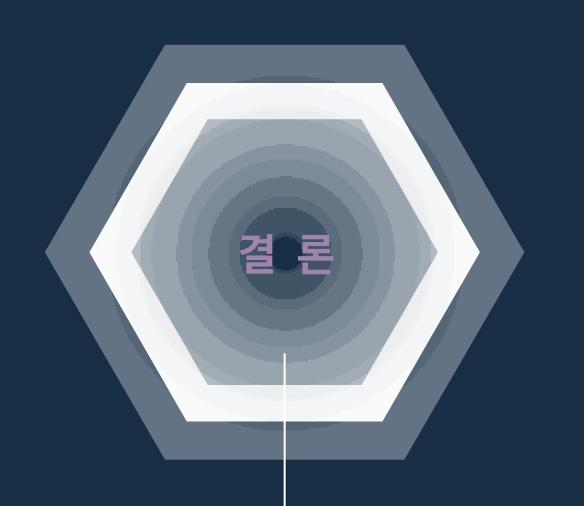
0.20

0.15

0.25

mse = 184.839

samples = 283 value = 58.993



. 생존분석

. 입지추천

ㆍ 한계점 및 개선 내용

#### P-value < 0.05

양의 상관관계

비아파트 가구수 👚

아파트평균시가 🔒

교육기관 1

대중교통 🔒

월매출평균 1

음의 상관관계

극장수

의료기관

I



위 조건을 충족하는 최적입지 상권

#### IV. 시사점 및 한계점

#### 시 사 점

- 사업 추진 시 핵심 여건인 상주인구나 유동인구와 같은 인구 변수는 예상과 달리 유의하지 않음
- 서울시 매출이 높은 상위 상권은 대체로 독립변수에 영향을 받지 않고 생존율이 높음
- 편의점은 다른 업종에 비해 입점 거리 단위 기준이 작은 것을 고려해 도로명 기준으로 분석
- 편의점 개업을 목표로 하는 소상공인 대상 생존율이 높은 안정 상권 추천
- ☞ 편의점 기업이나 기존 영업중인 편의점에게는 폐업률이 높은 상권 사전 대비를 위한 정보 제공

#### 한 계 점

- 도로명 단위로 존재하는 데이터로 기계학습을 위한 많은 row를 확보할 수 없음
- ☞ 또한 도로명 단위 데이터로 개별 편의점 정보를 반영하지 못함
- 편의점 규모, 횡단보도, 지출정보 등과 같은 다양하고 세부적인 환경변수을 반영하지 못함
- ☞ 코로나-19나 주식과 같은 경제적인 상황을 반영해 시기적인 요소를 분석할 것



- 한국부동산학회논문 (2014) 편의점 입지 선정시 매출에 영향을 미치는 요인분석
- 이임동 부동산학연구(2010) 편의점 매출에 영향을 미치는 입지요인에 대한 연구
- 서울시 빅데이터 공모전(2019) 카페 최적 입지 선정을
   위한 조건