

日常开发的痛点

本地能跑，服务器上有问题？

这个问题的答案很简单，那就是环境配置不统一。

- 系统的环境变量问题

```
1 root@poc:~# export
2 declare -x DBUS_SESSION_BUS_ADDRESS="unix:path=/run/user/0/bus"
3 declare -x HOME="/root"
4 declare -x LANG="en_US.UTF-8"
5 declare -x LESSCLOSE="/usr/bin/lesspipe %s %s"
6 declare -x LESSOPEN="| /usr/bin/lesspipe %s"
7 declare -x LOGNAME="root"
8 declare -x LS_COLORS="rs=0:di=01;34:ln=01;36:mh=00:pi=40;33:so=01;35:do=01;3
9 declare -x MOTD_SHOWN="pam"
10 declare -x OLDPWD
11 declare -x PATH="/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/bin:/sbin:/bi
12 declare -x PWD="/root"
13 declare -x SHELL="/bin/bash"
14 declare -x SHLVL="1"
15 declare -x SSH_TTY="/dev/pts/0"
16 declare -x TERM="xterm"
17 declare -x USER="root"
18 declare -x XDG_RUNTIME_DIR="/run/user/0"
19 declare -x XDG_SESSION_CLASS="user"
20 declare -x XDG_SESSION_ID="14825"
21 declare -x XDG_SESSION_TYPE="tty"
```

- 不同机器上，资源文件不一样

1. **.env** 场景：一些本地开发使用的变量文件，通常不会上传到git仓库
2. **package-lock.json** 场景：前端开发过程中，本地锁定了版本
3. **字体文件** 场景：合同需要宋体
4. **node、java、dotnet.....版本不一致** 场景：自己在电脑升级过版本，但是服务器没升级呀
5.

- 网络配置，例如hosts文件

```
1 root@poc:~# cat /etc/hosts
2 127.0.0.1    localhost
3
4 10.0.1.152   poc      poc
```

测试环境好好的，生产环境就不对？

这里拿java举例，问题分析：

```
1 # 生产环境的jar包
2 md5sum msb-edu-exam-prod.jar
3 b04e8fb3afe6fde9079b6d271821a880  msb-edu-exam-prod.jar
4
5 # 预发环境的jar包
6 md5sum msb-edu-exam-beta.jar
7 608a878657f0d551f457443c2de3a4a5  msb-edu-exam-beta.jar
```

从上面可以看到jar包不一致。为什么呢？

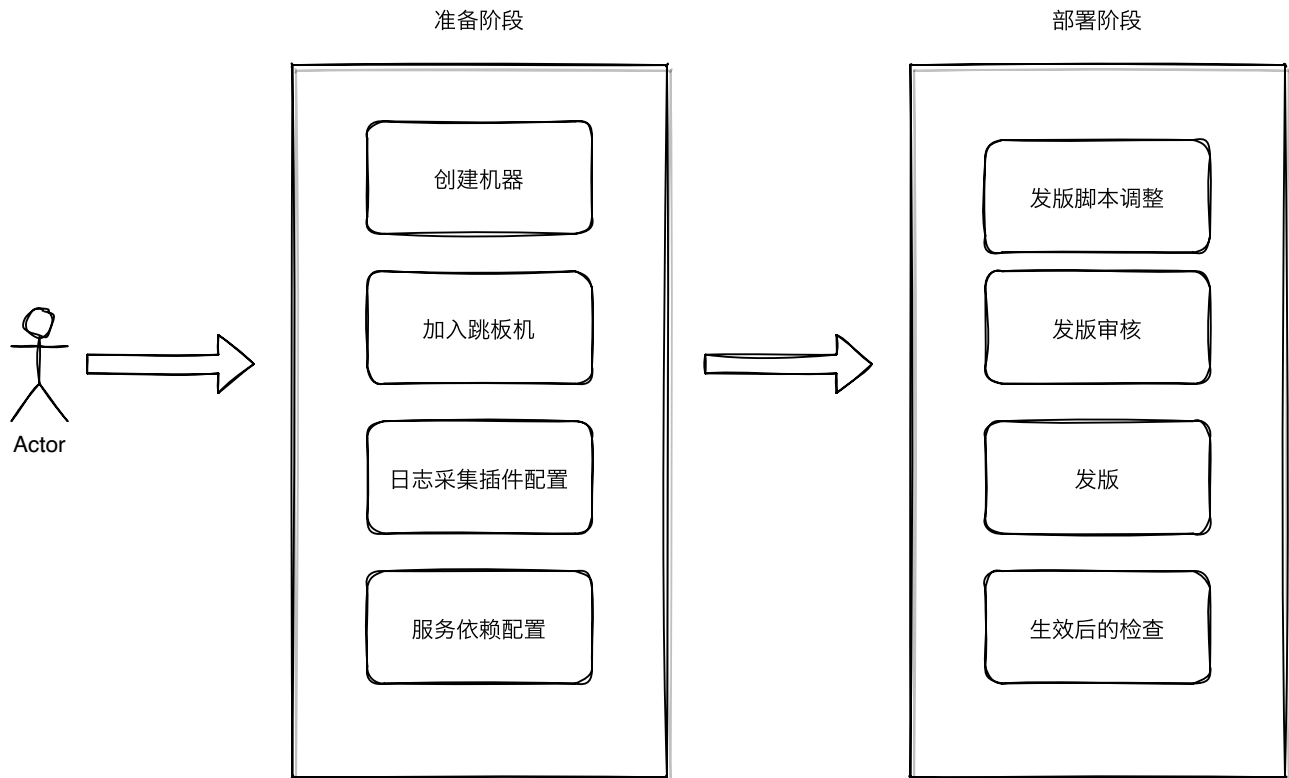
1. 明明用的是同样的分支
2. jdk已经精确到了小版本
3. maven也精确到了小版本
4. maven源也一致
5.

原因就是：每一次打包，生成出来的代码都有可能不一样。因为在一些文件中会记录编译时的timestamp，导致难以确定哪些文件一致。

那么应该怎么做呢？ 一次打包，处处运行！

```
1 # 通过命令行参数，来覆盖jar包内的默认配置
2 java -jar app.jar --spring.profiles.active=prod
```

业务高峰，扩容速度慢？



其中很多内容可以自动化，但是自动化依赖一个功能全面的自研系统。

例如：

1. 我们可以通过ansible批量操作，可是每个服务的依赖项呢？**需要一个地方存储**
2. 发版流程是通过固定分支构建的，可这时候分支代码有变化怎么办？**需要一个灵活的发版流程**
3. 需要维护ansible脚本，那么就**需要较多人力成本**。包括了开发、测试、验证、信息维护过程中的沟通成本
4. 一些网络因素、api限速、也会有影响

从这里可以看出：我们需要**以应用为维度来管理**，而不是具体的物理资源。

团队规范与k8s

统一概念与规范

— 操作流程规范

上线？下线？扩容？回滚？

– 日志规范

日志格式的统一、日志内容的统一接入（traceID）

– 统一健康检查方式

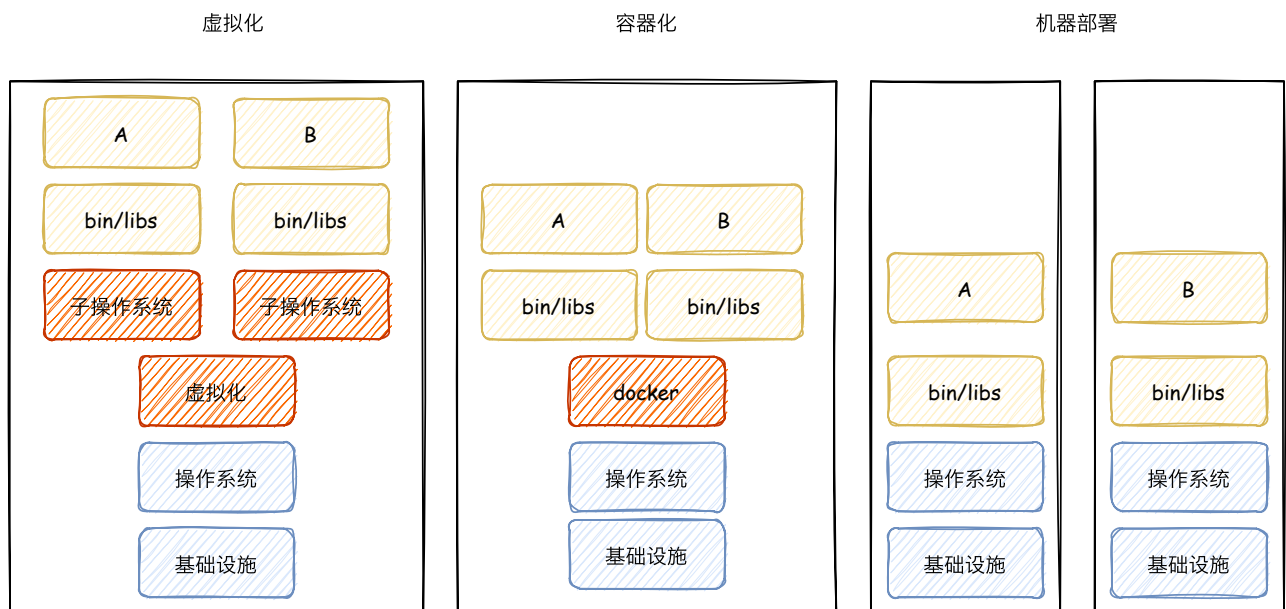
所有应用都可以遵循的健康检查规范、程序自定义实现

– 明确的弹性伸缩规则

定时扩缩容？cpu/内存扩缩容？沉默时间？

– git工作流、代码覆盖率等等.....

docker容器隔离



声明式api

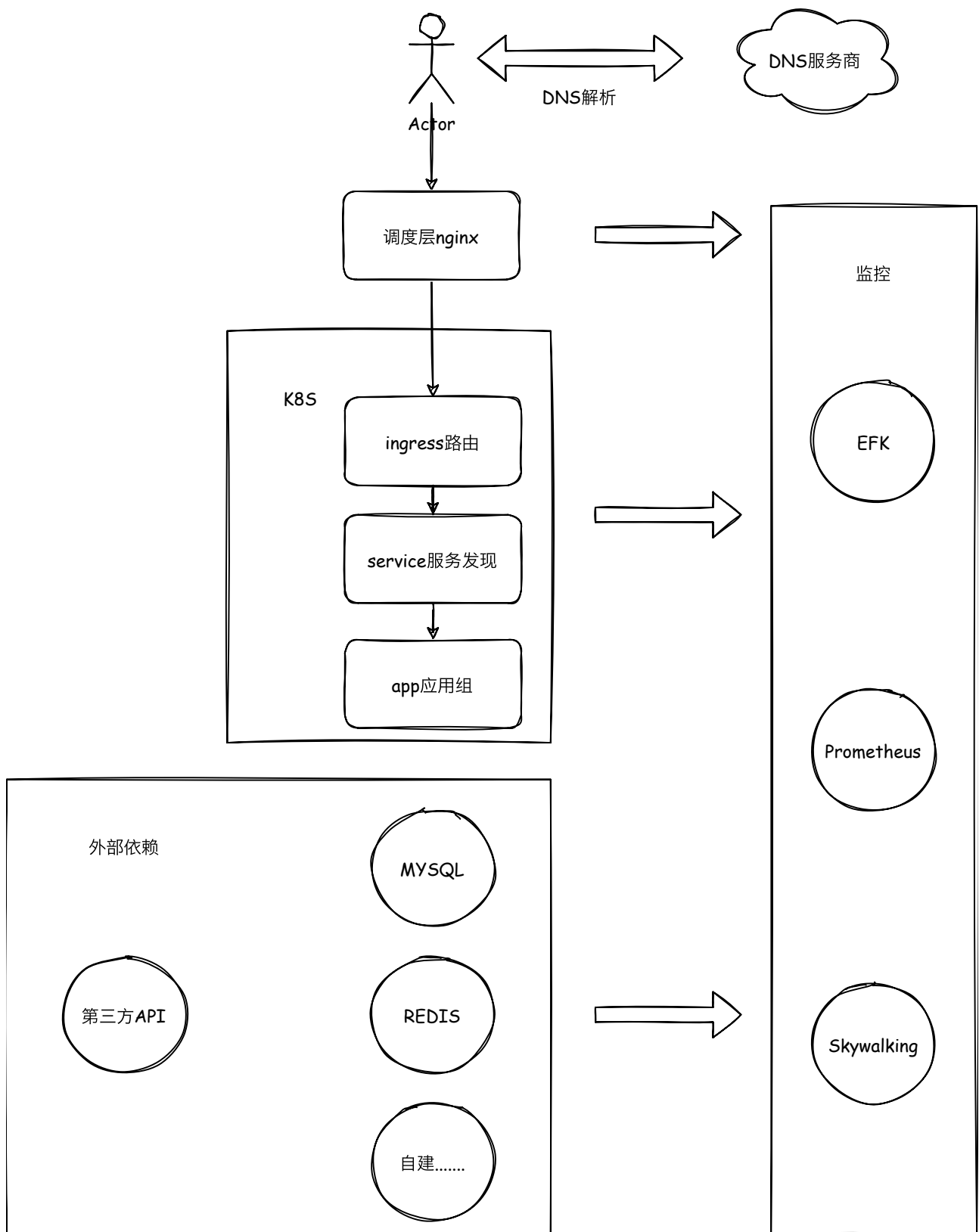
版本1	版本2
-----	-----

```
1 kind: Pod
2 appName: user
3 metadata:
4   labels:
5     name: msb-om-scheduler-deployme
6     team: develop
7 spec:
8   replicas: 1
```

```
1 kind: Pod
2 appName: user
3 metadata:
4   labels:
5     name: msb-om-scheduler-deployme
6     team: om
7 spec:
8   replicas: 2
```

1. 程序会对所有的修改进行分析
2. 此案例中检测到了2个变化。team和replicas
3. 我们直接通过修改应用的标签，把user应用迁移到了om团队
4. replicas从1变为2，以为这我们这个应用需要2个容器。于是k8s通过计算，直接新增一个容器

严选网络架构讲解



什么是一个健康的应用？

通过前面的网络规划路线，我们可以知道开发其实只需要聚焦到应用。

而一个健康的应用，应该要做到如下几点：

1. 支持健康检查（deployment的健康巡检）

```
1 .....
2     livenessProbe:
3         failureThreshold: 2
4         httpGet:
5             path: /xx-service/health
6             port: port
7             scheme: HTTP
8         initialDelaySeconds: 60
9         periodSeconds: 30
10        successThreshold: 1
11        timeoutSeconds: 1
12 .....
```

2. 内存使用的稳定（prometheus监控）

3. 响应速度（skywalking的P99）

4. 规范的日志记录（efk的日志查询）

5. 尽量做到无状态化（docker），任意迁移

结束

