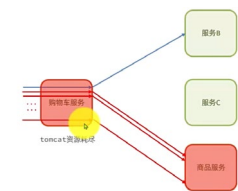


微服务保护

1、雪崩问题

微服务调用链路中的某个服务故障，引起整个链路中所有微服务都不可用。

【原因】：微服务相互调用，服务提供者出现故障或阻塞，服务调用者没有做好异常处理，大量去向该故障服务的请求堆积，服务资源有限，导致自己故障；甚至调用链中所有服务级联失败，导致整个集群故障。



2、服务保护方案

1) 请求限流：限制访问微服务的请求并发量，避免服务因流量激增而故障；

2) 线程隔离：通过限定每个业务能使用的线程数量，而将故障业务隔离；

3) 服务熔断：由断路器统计请求的异常比例或慢调用比例（业务响应时间大于指定时长的请求），如果超出阈值则会熔断该业务，拦截该接口的所有请求，熔断期间，所有请求快速失败，全都走 fallback 逻辑；

4) 失败处理：定义 fallback 逻辑，让业务失败时不抛出异常，而是返回友好提示。

（超时处理：发送的请求 1s 调用不到就返回错误信息，而不是无休止等待。但是请求输入多余请求输出时便无能为力）

3、sentinel

Sentinel 是一款微服务流量控制组件。
簇点链路：是一次请求进入服务后经过的每一个被 sentinel 监控的资源链。默认 sentinel 会监控 springMVC 的每一个 http 接口。
限流、熔断等都是对簇点链路中的资源设置；而资源名就是接口中的请求路径。

【注意】Restful 风格的 API 请求路径一般都相同，需要修改配置，将请求方式+请求路径作为簇点资源名称。

http-method-specify:true #开启请求方式前缀

4、请求限流

给某个资源设置流控规则，QPS 的阈值；

【3种流控模式】：

1) 直接（默认）：统计当前资源的请求，触发阈值时对当前资源直接限流。

2) 关联：统计与当前资源相关的另一个资源，触发阈值时，对当前资源限流；

例：查询和修改操作会争抢数据库锁，若修改操作优先，则当修改操作触发阈值，限流查询。

3) 链路：统计从指定链路访问到本资源的请求，触发阈值时，对指定链路限流。

例：服务 A 和服务 B 都调用服务 C，服务 A 并发量过大，就统计服务 A 访问服务 C 的请求，触发阈值，服务 C 对服务 A 的请求限流。

【3种流控效果】

1) 快速失败（默认）：达到阈值后，新的请求会被立即拒绝，并抛 FlowException 异常；

2) warm up：预热模式，对超出阈值的请求同样拒绝并抛异常，但阈值会动态变化，从最大QPS/3逐渐加到最大QPS；(coldFactor=3)

3) 排队等待：让所有请求按先后次序排队执行，两请求间隔不小于指定时长，否则被拒绝。

【热点参数限流】更加细粒度到某个请求分别统计参数值相同的请求，判断是否超或 QPS 阈值。对于热点资源 QPS 设置高点。

5、熔断降级步骤（服务状态机有 3 个状态）

1) closed 状态：正常状态；所有的请求都可以进入，此时，断路器统计调用异常比；

2) open 状态：停止状态；如果调用异常比超过阈值，则会快速失败，熔断服务，此时会有熔断时间；

3) half-open 状态：放行一次请求，根据该请求结果调整状态；若成功则 closed，反之 open。

【熔断策略】慢调用比例；异常比例；异常数。
服务限流详解

6、高可用

高可用是指系统即使在发生硬件故障、服务故障或系统升级的时候，服务仍然是可用的。
可用性的判定标准：1) 该系统所有运行时间中可用时间占比多少个 9（99.99999%）；

2) 某功能失败次数与总请求次数之比来衡量。

7、提高系统高可用性的方法

1) 使用集群；2) 请求限流；3) 超时重试；4) 熔断机制；5) 异步调用；6) 冗余设计。

8、冗余设计

是保证系统和数据高可用的常用手段。

冗余思想就是相同的服务/数据部署多份，如果使用的服务挂了，可以快速切换到备份上。

1) 高可用集群：同一份服务部署多份；当前服务挂了可以快速切换；（一整个集群可以部署在同一个机房）

2) 同城灾备：相同服务部署在同一城市的不同机房中，备用服务不处理请求；（可以避免机房意外情况停电、火灾）

3) 异地灾备：相同服务部署在异地不同机房；

4) 同城多活：类似同城灾备；（同时提供服务）

5) 异地多活：类似异地灾备；（同时提供服务）

【注意】光有冗余并不够，需要故障转移；实现不可用服务快速且自动地切换到可用服务，整个过程不需要人为干涉。比如 sentinel 检测到节点有问题，帮助我们实现故障转移。

9、线程隔离（线程池隔离/信号量隔离）

1) 线程池隔离：(hystrix) 利用线程池本身设置的线程上限，起到服务间隔离和限流效果。隔离性非常好，每个服务有独立线程池；但是，线程过多会有额外的 cpu 开销。

2) 信号量隔离：(sentinel) 直接使用 Tomcat 上申请到的线程，使用信号量，对用户请求的使用的线程数量进行记录，达到信号量上限则拒绝后续请求。（没有额外的资源消耗）

10、固定窗口计数器算法

即限流单位时间处理的请求数量。

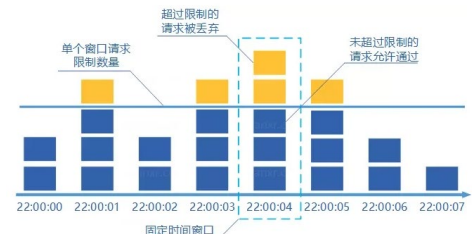
1) 将时间划分为多个固定大小的窗口；

2) 每个窗口分别计数统计，每有一次请求将计数器加 1；

3) 如果计数器超过限流阈值，拒绝后续请求。

【缺点】1) 限流不够平滑；例如单位时间内某一段时间集中处理，部分时间空闲不处理；

2) 无法保证限流速率，无法应对激增的流量；例如单位时间允许的请求量在某一秒一起来，可能超过该接口的 QPS，系统过载。



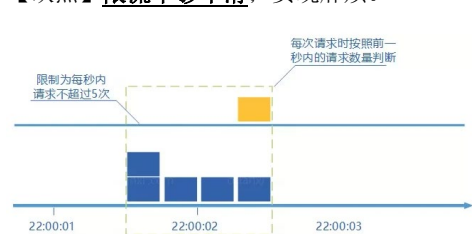
11、滑动窗口计数器算法

一个窗口内部划分为更小的区间。

窗口会根据当前请求所在时间移动，窗口范围从当前时间-窗口大小的后一个时区开始，到当前所在时区。

【优点】可应对突然激增的流量；颗粒度更小；

【缺点】限流不够平滑；实现麻烦。

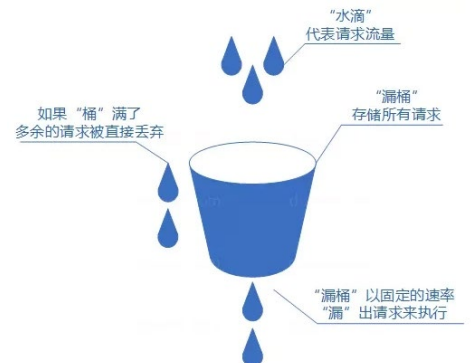


12、漏桶算法（排队等待）

把发送请求的动作比喻成注水到桶中，处理请求比喻成漏桶漏水。以任意速率注水，以一定速率出水，当桶满时，拒绝后续请求。

【优点】可控制限流速率；实现简单；

【缺点】无法应对突然激增的流量；如果注水速率一直大于漏水速率，部分新请求会被拒。



13、令牌桶算法（热点参数限流）

和漏桶算法一样，不过桶里装的令牌，请求在被处理之前拿到一个令牌，处理完后令牌丢弃；以一定速率向桶里添加令牌。

【优点】可限制限流速率；动态调整令牌生成；

【缺点】实现复杂。



【注意 sentinel 限流和 gateway 限流区别】

1) gateway 是基于 redis 实现的令牌桶算法；

2) Sentinel 限流有 3 种实现（滑动窗口/漏桶/令牌漏桶），默认限流模式是滑动窗口，另外断路器也是滑动窗口；

3) 限流后可以快速失败和排队等待（漏桶）；

4) 热点参数限流基于令牌漏桶算法。

【sentinel 工作主流程】

在 sentinel 中，所有资源对应一个资源名称和一个 entry，每个 entry 创建的时候同时创建一系列功能插槽。

1) NodeSelectorSlot 调用链路构建：负责手机资源路径，并将这些资源的调用路径，以树结构存储起来，用于根据调用路径来限流降级；

2) ClusterBuilderSlot 统计簇点构建：用于存储资源的统计信息以及调用者信息，作为多维度限流降级依据；

3) StatisticSlot 监控统计：用于统计运行时指标信息；

（下面进行相应的操作）

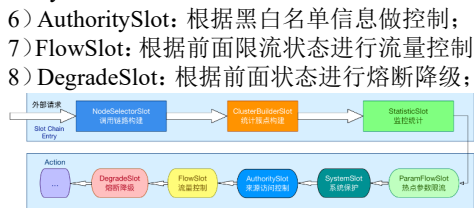
4) ParamFlowSlot：热点参数限流；

5) SystemSlot：根据系统状态控制总入口流量；

6) AuthoritySlot：根据黑白名单信息做控制；

7) FlowSlot：根据前面限流状态进行流量控制；

8) DegradeSlot：根据前面状态进行熔断降级；



分布式事务

1、分布式事务

在分布式系统中，如果一个业务需要多个服务合作完成，而且每个服务都有事务，多个事务必须同时成功或失败。

分支事务：每个服务的事务；

全局事务：整个业务。

2、seata 事务管理中有三个重要角色

1) TC-事务协调者：维护全局和分支事务的状态，协调全局事务提交或回滚；

2) TM-事务管理器：定义全局事务的范围，开启全局事务、提交或回滚全局事务；

3) RM-资源管理器：管理分支事务，与 TC 传递信息，以注册分支事务和报告分支事务的状态。

3、XA 模式（两个阶段）

阶段 1：

1) 开启全局事务；

2) TM 调用分支事务；

3) 各微服务中 RM 会拦截对数据库的操作，然后在 TC 中注册分支事务；

4) 各微服务中 RM 放行，执行业务的 sql 语句，但执行完不会提交；（此时事务锁不释放）

5) 各微服务中 RM 向 TC 报告分支事务状态；

阶段 2：

1) TM 向 TC 发送结束全局事务的信号；

2) TC 检查分支事务状态；

3) RM 接收 TC 指令，提交或回滚；（释放锁）

【优点】事务强一致性，满足 ACID 原则；

【缺点】数据库资源锁定一段时间，性能较差。



4、实现 XA 模式

1) 修改 yml 配置文件（参与事务的微服务都）
data-source-proxy-mode: XA

2) 全局事务方法加@GlobalTransactional 注解
Seata的starter已经完成了XA模式的自动装配，实现非常简单，步骤如下：

1. 修改Application.yml文件（每个参与事务的微服务），开启XA模式：

```
seata:
  data-source-proxy-mode: XA # 开启数据库代理的XA模式

2. 给发起全局事务的入口方法添加@GlobalTransactional注解，本例中是OrderServiceImpl中的create方法：

@Override
@GlobalTransactional
public Long createOrder(OrderFormTO order) {
    // 创建订单 ...
    // 清理购物车 ...
    // 创建收货 ...
    return order.getId();
}
```

3. 重启服务并测试

5、AT 模式（主推）

阶段 1：

1) 开启全局事务；

2) TM 调用分支事务；

3) 各微服务中 RM 会拦截对数据库的操作，然后在 TC 中注册分支事务；

4) 各微服务中 RM 放行，注意要记录更新前后的数据快照，执行业务的 sql 语句，并提交；

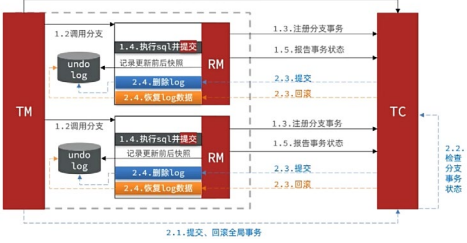
5) 各微服务中 RM 向 TC 报告分支事务状态；

阶段 2：

1) TM 向 TC 发送结束全局事务的信号；

2) TC 检查分支事务状态；

3) 都成功提交，则删除数据快照；有失败则回滚事务，根据数据快照恢复到更新前状态。



6、XA 模式和 AT 模式区别

1) XA：一阶段不提交事务，锁定资源；

AT：一阶段直接提交，不锁定资源；

2) XA：依赖数据库机制实现回滚；

AT：利用数据快照实现数据回滚；

3) XA：强一致性；（CP）

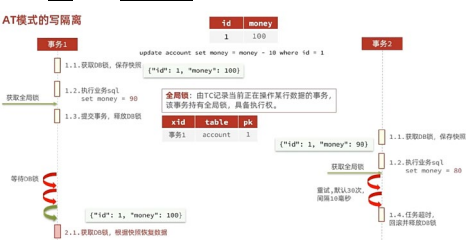
AT：最终一致性；（数据恢复有毫秒级不一致）

7、AT 模式的脏写问题

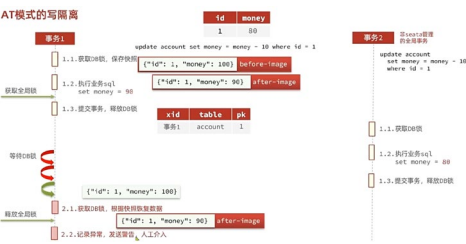
AT 模式是分为两个阶段执行的，如果事务之间没有做好隔离，阶段 1 和阶段 2 之间有时间间隔，可能导致有其他同时事务见缝插针，成功处理该数据，最后阶段 2 如果要回滚，则数据快照覆盖了更新的值，产生了脏写问题。

【解决方案】AT 模式的写隔离

全局锁：由 TC 记录当前正在操作某行数据的事务，该事物持有全局锁，具备执行权。（用一张表记录全局锁，某个事务正在操作某个表的某行数据<主键>）



【注意】全局锁只能解决 seata 管理的事务之间的隔离问题；对于非 seata 管理的事务不需要全局锁就可以操作数据库，还是可能会见缝插针，产生脏数据。【解决】同时保存执行完业务 sql 后数据快照，回滚的时候比对，有其他事物修改就记录异常，人工处理。



8、TCC 模式（每个阶段都是独立的事务）

1) try：资源的检测和预留；

2) confirm：完成资源操作业务；
（try 成功 confirm 一定能成功）

3) cancel：预留资源释放；

【优点】1) 无需生成快照，也无需使用全局锁，性能最强；2) 不依赖数据库事务，而是依赖补偿操作。

【缺点】1) 需要人工编写代码；2) 事务是最终一致；3) 失败要做好幂等处理。



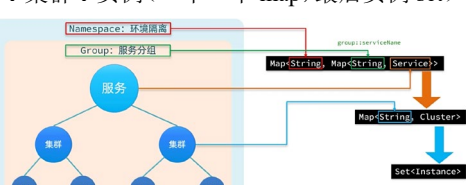
9、最大努力通知（最终一致性）

也就是失败重试，最大努力通知成功。

【微服务相关问题补充】

1、nacos 注册表结构—分级模型

环境隔离 Namespace→服务分组 group→服务→集群→实例（一个一个 map，最后实例 set）



2、nacos 如何应对高并发的注册压力？

Nacos 内部接收到注册的请求时，不会立即写数据，而是将服务注册的任务放入到一个阻塞队列就立即响应给客户端。然后利用线程池读取阻塞队列中的任务，异步完成实例更新，从而提高并发写能力。

3、nacos 如何解决并发读写冲突问题？

Nacos 在更新实例列表时，采用 CopyOnWrite 技术，首先将旧实例列表拷贝一份，然后更新实例列表，再用更新后的实例列表覆盖旧实例列表。即在更新过程中不会对读服务列表操作产生影响，不会脏读。

4、Spring Cloud Balancer 内 2 种负载均衡

1) 轮询负载均衡策略（默认）

RoundRobinLoadBalancer:getInstanceResponse 方法中利用 incrementAndGet() 方法做原子加操作，并利用 Integer.MAX_VALUE 位运算保证不会产生负数，最后对实例数取余。

2) 随机负载均衡策略

return 一个 RandomLoadBalancer 对象；

【注意】

1) 设置局部负载均衡

service 接口上加@LoadBalancerClients 注解；

2) 设置全局负载均衡

在启动类上加@LoadBalancerClients 注解。