Expression Logique et Fonctionnelle ... Évidemment

TP2: Unification - Résolution

1 Unification

1.1 Prédicat d'unification

Le prédicat prédéfini =/2 est satisfait lorsque les deux termes sont unifiables, et dans ce cas l'unificateur le plus général est donné.

Question 1 Prévoyez les réponses fournies par l'interprète Prolog pour les couples de termes qui suivent :

- 1. p(f(Y),W,g(Z)) et p(U,U,V);
- 2. p(f(Y),W,g(Z)) et p(V,U,V);
- 3. p(a,X,f(g(Y))) et p(Z,h(Z,W),f(W));
- 4. p(a,g(X,Y),X) et p(W,Z,f(Z)).

puis vérifiez.

Question 2 Sans utiliser =, réalisez un prédicat unifie /2 qui est satisfait lorsque les deux termes sont unifiables 1.

1.2 Occur-check

Par défaut, SWI-PROLOG utilise un algorithme d'unification sans test d'occurrence (occur-check).

```
\left\| \begin{array}{l} ? - \ \ \mathrm{f} \left( \mathrm{X} 
ight) = \mathrm{X}. \ \mathrm{X} = \ \ \mathrm{f} \left( ** 
ight) \end{array} \right.
```

L'indication f(**) signifie un terme infini dans lequel la double étoile doit être remplacée par la variable substituée, autrement dit ici le terme f(f(f(f(...)))) avec une infinité de f.

Question 3 Quelle réponse va donner l'interprète au sujet de l'unification de W et h(W,g(W))?

On peut demander à SWI-PROLOG d'appliquer l'occur-check dans son algorithme d'unification. Pour cela, on applique le prédicat prédéfini set $prolog_flag/2$ avec pour premier terme occurs $prolog_flag/2$ avec pour

```
| ?- set_prolog_flag(occurs_check, true).
| true.
```

ou

```
| ?- set_prolog_flag(occurs_check, error).
| true.
```

Question 4 Testez le but X=f(X) avec l'option true puis avec l'option error.

1.3 Non unification

Le prédicat $\ge /2$ est satisfait lorsque les deux termes sont non unifiables. C'est le prédicat opposé à =.

Question 5 Redéfinissez le prédicat jaloux/2 de sorte qu'un individu ne puisse pas être jaloux de lui-même.

^{1.} Ne cherchez pas midi à quatorze heures, la réponse est Simple=tres(Simple), sans occur-check.

2 Résolution

Considérons le programme Prolog suivant

```
\begin{array}{l} f\left(a\right).\\ f\left(b\right).\\ \\ g\left(a\right).\\ \\ g\left(b\right).\\ \\ h\left(b\right).\\ \\ k(X) : - \ f\left(X\right), \ g\left(X\right), \ h\left(X\right). \end{array}
```

Dans une session avec l'interprète SWI-PROLOG si on l'interroge sur le but k(X), on obtient la seule réponse X=b, correspondant à la substitution $\{b/X\}$.

```
| ?- [preuve].
% preuve compiled 0.00 sec, 1,364 bytes
true.
| ?- k(X).
| X = b ;
| false.
```

Comment l'interprète trouve-t-il cette unique solution? Pour le savoir, nous pouvons invoquer le prédicat prédéfini ${\rm trace}/0$.

```
?- trace.
Unknown message: query (yes)
[trace] ?-k(X).
   Call: (7) k(_G312) ? creep
   Call: (8) f( G312) ? creep
   Exit: (8) f(a)? creep
   Call: (8) g(a) ? creep
   Exit: (8) g(a)? creep
   Call: (8) h(a)? creep
   Fail: (8) h(a)? creep
   Redo: (8) f( G312) ? creep
   Exit: (8) f(b) ? creep
   Call: (8) g(b) ? creep
   Exit: (8) g(b) ? creep
   Call: (8) h(b) ? creep
   Exit: (8) h(b) ? creep
   Exit: (7) k(b) ? creep
 = b.
```

Question 6 Comment interprétez-vous les différentes lignes de cette trace?

3 Mots croisés

Voici six mots italiens : astante, astoria, baratto, cobalto, pistola et statale. On doit les ranger à la façon des mots croisés dans la grille suivante de la figure ??. La base de connaissances suivante représente un lexique contenant ces mots :

```
mot(astante,a,s,t,a,n,t,e).
mot(astoria,a,s,t,o,r,i,a).
mot(baratto,b,a,r,a,t,t,o).
mot(cobalto,c,o,b,a,l,t,o).
mot(pistola,p,i,s,t,o,l,a).
mot(statale,s,t,a,t,a,l,e).
```

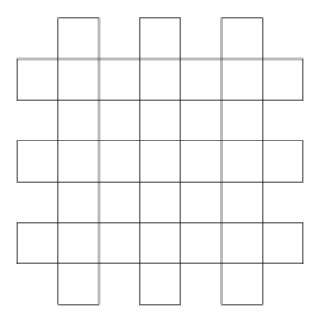


FIGURE 1 – La grille de mots croisés

Le but est d'écrire un prédicat motscroises/6 qui nous dise comment remplir la grille. Les trois premiers arguments devront être les mots verticaux de gauche à droite et les trois derniers les mots horizontaux du haut en bas.

Question 7 Donnez une réalisation de ce prédicat qui donne des solutions dans lesquelles un même mot peut être répété dans la grille.

Question 8 Testez votre prédicat. Combien y a-t-il de solutions?

4 Générateur de phrases

Nous considérons une langue dans laquelle toutes les phrases ont la même structure :

determinant nom verbe determinant nom.

Par exemple, le chat mange la souris ou bien l'étudiant écoute le professeur sont de telles phrases. **Question 9** Définissez un petit lexique à l'aide d'un prédicat mot/2. Ce prédicat permet de définir un certain nombre de mots (ceux que vous voulez) accompagné de leur attribut (determinant, nom ou verbe).

 $\begin{tabular}{ll} \bf Question \ 10 \ D\'efinissez \ un \ pr\'edicat \ phrase/5 \ qui \ est \ satisfait \ lorsque \ ses \ cinq \ arguments \ dans \ l'ordre \ forment \ bien \ une \ phrase. \end{tabular}$

Question 11 Prévoyez en fonction du lexique que vous avez choisi le nombre de phrases et l'ordre dans lequel elles apparaissent lorsque vous interrogez l'interprète Prolog sur le prédicat phrase.