

南开大学

计算机学院

编译系统原理实验报告

了解编译器及 LLVM IR 编程

马永田

年级: 2020 级

专业:计算机科学与技术

指导教师:王刚

以常见的编译器如 GCC、LLVM 等为研究对象,深入地探究语言处理系统的完整工作过程,了解预处理器、编译器、汇编器和链接器都对文件做了些什么, 了解其实现方式及其原理, 并进行总结汇报, 此外和组内同学合作完成了 SysY 源码的编写和手动翻译成中间代码的工作以熟悉 LLVM IR 中间语言与 SysY 语言。

摘要

关键字: GCC LLVM 编译器 语言处理系统

目录

	火验目的 实验:	j 描述	1 1
二、 乡	实验环境		1
	庆验方 第		1
(→)	实验	方法	1
(二)	实验	流程	2
四、多	庆验结 果	Į.	3
(-)	预处:	理器	3
	1.	头文件展开	3
	2.	宏定义展开与条件编译	4
	3.	删除代码中的注释	5
(二)	编译	器	5
	1.	词法分析	6
	2.	语法分析与语义分析	6
	3.	中间代码生成	7
	4.	代码优化	9
	5.	目标代码生成	10
(三)	汇编	现 邱	11
(四)	链接		12
(五)		M IR 编程	
,	1.	小组分工	
	2.	SysY 语言特性及编写	
	3.	LLVM IR 中间语言介绍	
	4.	LLVM IR 中间语言编程	
五、多	実验总结	ki e	21
	有型 活型		21 91

一、 实验目的

(一) 实验描述

以你熟悉的编译器,如 GCC、LLVM 等为研究对象,深入地探究语言处理系统的完整工作过程:

- 完整的编译过程都有什么?
- 预处理器做了什么?
- 编译器做了什么?
- 汇编器做了什么?
- 链接器做了什么?
- 通过编写 LLVM IR 程序, 熟悉 LLVM IR 中间语言。对要实现的 SysY 编译器各语言特性, 编写 LLVM IR 程序小例子, 用 LLVM/Clang 编译成目标程序、执行验证。

并尽可能地对其实现方式有所了解。

二、实验环境

操作系统	Ubuntu 22.04.1 LTS				
平台架构		x8664			
CPU 型号		AMD Ryzen 7 4800H			
	L1d	128KiB			
Caches	L1i	128KiB			
Caches	L2	2MiB			
	L3	16MiB			
内存		3.8GiB			
编译器	gcc (Ubuntu 11.2.0-19ubuntu1) 11.2.0				
河州 /千百百	Ubuntu LLVM version 14.0.0				

三、 实验方案

(一) 实验方法

以一个简单的 C (C++) 源程序为例子,调整编译器的程序选项获得各阶段的输出,研究它们与源程序的关系,并以此撰写调研报告。调整关键的编译参数(如优化参数、链接选项参数),比较目标程序的大小、运行性能等。为更全面探索每一个阶段编译器进行的工作,源程序包含尽可能丰富的语言特性(如函数、全局变量、常量、各类宏、头文件...)

- 实验中细微修改程序, 观察各阶段输出的变化, 从而更清楚地了解编译器的工作
- 调整编译器程序的选项,例如加入调试选项、优化选项等,观察输出变化、了解编译器
- 尝试更深入的内容, 例如令编译器做自动并行化, 观察输出变化、了解编译器

实验中采用如下的程序样例进行实验:

样例代码

```
#include<stdio.h>
int main() {
    //这是注释
        int a, b, i, t, n;
        a = 0:
        b = 1;
        i = 1;
        scanf("%d", &n);
        printf("%d\n", a);
        printf("%d\n", b);
        while (i < n)
                 t = b;
                b = a + b;
                 printf("%d\n", b);
                a = t;
                 i = i + 1;
        }
```

(二) 实验流程

编译器对代码的处理主要分为预处理、编译、汇编、链接几个部分, 其流程如图1所示

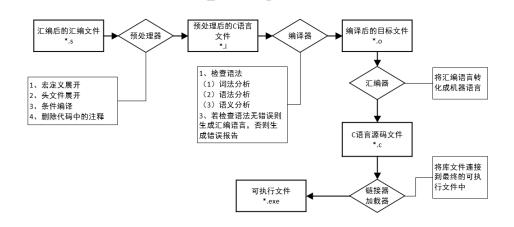


图 1: 编译流程

- 预处理器: 处理源代码中以 # 开始的预编译指令,例如展开所有宏定义、插入 include 指向的文件等,以获得经过预处理的源程序。
- 编译器:将预处理器处理过的源程序文件翻译成为标准的汇编语言以供计算机阅读。
- 汇编器:将汇编语言指令翻译成机器语言指令,并将汇编语言程序打包成可重定位目标程序。

• 链接器:将可重定位的机器代码和相应的一些目标文件以及库文件连接在一起,形成真正 能在机器上运行的目标机器代码。

四、实验结果

(一) 预处理器

编译器在预处理阶段会进行如下的操作:

- 宏定义展开
- 头文件展开
- 条件编译
- 删除代码中的注释

在该过程中编译器并不会对代码进行任何优化处理。

实验中通过对样例代码的简单调整来探究预处理阶段编译器所做的工作,使用如下命令对源 代码进行预处理:

```
clang main.c —E —o main.i
```

首先我们将源文件中的所有宏定义、头文件等删除,得到如下的预编译结果

可以发现即便我们的程序只有一个 main 函数,在预处理之后也会被添加一些其他的内容,例如上述代码中的和"main.c"和"/usr/include/stdc-predef.h"等。不难猜测,前者应该是源文件名,而后者则是编译器自动调用的 C 语言默认标准库;此外还有一些标志信息例如内嵌和命令行等。

1. 头文件展开

对于 #include 所包含的头文件在这个阶段会被预处理器进行展开,首先我们对测试程序进行修改,添加如下内容:

```
#include"test.h"
#include<stdio.h>

//test.h:
void function(){
    char test[5]="test";
};
```

预处理后发现文件长度相比源文件大大增加,代码足有七百多行,截取其中部分内容如下:

```
# 0 "main.c"
   # 0 "<built-in>"
   # 0 "<command-line>"
  \# 1 "/usr/include/stdc-predef.h" 1 3 4
   \# 0 "<command-line>" 2
   # 1 "main.c"
   # 1 "test.h" 1
   void function(){
       char test[5]="test";
   };
10
  \# 2 "main.c" 2
  # 1 "/usr/include/stdio.h" 1 3 4
   # 27 "/usr/include/stdio.h" 3 4
   # 1 "/usr/include/x86_64-linux-gnu/bits/libc-header-start.h" 1 3 4
   \# 33 "/usr/include/x86_64-linux-gnu/bits/libc-header-start.h" 3 4
   typedef unsigned char __u_char;
   typedef unsigned short int __u_short;
   ... ... ... ... ... ... ...
   \# 902 "/usr/include/stdio.h" 3 4
  \# 3 "main.c" 2
   # 3 "main.c"
   int main() {
   int a, b, i, t, n;
   ... ... ... ... ... ...
```

可以看到在 main 函数前增加了大量的内容,其中我们手动编写的测试头文件 test.h 被直接内嵌到了代码当中,之后则是大量的地址、定义等。查询资料后得知这应当是 stdio.h 所包含的内容,其中第一列的数字表示所需引入的代码对于路径文件的所在行,而第二列则是头文件所包含文件的地址,之后又引入相应的变量程序预定义函数等等。

其中文件名后面的数字含义为:

- "1"表示新文件的开始
- "2" 表示返回文件(包含另一个文件后)
- "3" 表示以下文本来自系统头文件, 因此应禁止某些警告
- "4" 表示以下文本应被视为包含在隐式 extern " C" 块中

此外在实验中调整头文件的位置以及重复使用头文件后发现,处理后文件中头文件的位置与源代码中的顺序是一致的,且如果多次使用同一个头文件,处理后的文件中也会相应的对其展开多次。

2. 宏定义展开与条件编译

对如下代码进行预处理,观察处理后的文件以此探究宏定义展开与条件编译:

```
#define TEST 888
int main() {
    #ifdef TEST
    char t[5]="TEST";
    #endif
    int test = TEST * 10 + 8;
    #ifndef TEST
    char t2[10]="NoTEST"
    #endif

#undef TEST
#ifdef TEST
char t[10]]="undefTEST";
#endif

#endif
```

预处理后得到如下内容:

```
# 0 "main.c"
# 0 "<built-in>"
# 0 "<command-line>"
# 1 "/usr/include/stdc-predef.h" 1 3 4

# 0 "<command-line>" 2

# 1 "main.c"

int main() {

char t[5]="TEST";

int test = 888 * 10 + 8;
# 18 "main.c"

return 0;
}
```

可以看到,经过预处理后源代码中 # 后的语句均未被保留,TEST 有定义时仅有 ifdef 块内的语句被保留,ifndef 块中的语句被删除掉了,而 TEST 释放后则是 ifdef 块内的代码被删除,此外形成的文件中 TEST 宏定义释放前全部的 TEST 均被 888 替换。

3. 删除代码中的注释

细看示例程序的预处理结果就会发现其中的注释"//这是注释"并未被预处理器保留。

(二) 编译器

编译部分是整个流程中十分重要的一部分,编译器会对预处理完的文件进行一系列词法分析、语法分析、语义分析及优化后,将源程序文件翻译成为标准的汇编语言以供计算机阅读。

1. 词法分析

词法分析是编译的第一个阶段,编译器从左至右逐个字符地对源程序进行扫描,把源代码中每个空格之间的有效符号视为一个"token",从源代码中提取出 token 的过程就被称为词法分析。在整个词法分析的过程中形成词的方式以及所形成的词都是以字符串的形式来表现的,最终把字符串形式的源程序改造成为单词符号串形式的中间程序。

为方便观察, 去示例代码中的头文件 stdio.h 后使用如下命令进行词法分析:

```
clang —E —Xclang —dump—tokens main.c
```

截取部分内容后得到如下结果:

```
int 'int'
                      [StartOfLine] Loc=<main.c:1:1>
 identifier 'main'
                                [LeadingSpace] Loc=<main.c:1:5>
 l paren '('
                               Loc = \langle main.c:1:9 \rangle
 r_paren ')'
                              Loc = \langle main.c:1:10 \rangle
l_brace '{'
                      [LeadingSpace] Loc=<main.c:1:12>
 int 'int'
                      [StartOfLine] [LeadingSpace]
                                                            Loc = \langle main.c:2:2 \rangle
 identifier 'a'
                      [LeadingSpace] Loc=<main.c:2:6>
 comma ', '
                               Loc = \langle main.c:2:7 \rangle
 identifier 'b'
                      [LeadingSpace] Loc=<main.c:2:9>
                               Loc=<main.c:2:10>
 comma ', '
 identifier 'scanf'
                                [StartOfLine] [LeadingSpace] Loc=<main.c:6:2>
 l paren '('
                               Loc = \langle main.c:6:7 \rangle
 string literal "%d";
                                        Loc = \langle main.c:6:8 \rangle
                               Loc = \langle main.c:6:12 \rangle
 comma ', '
amp '&' [LeadingSpace] Loc=<main.c:6:14>
 identifier 'n'
                               Loc = \langle main.c:6:15 \rangle
 r paren ')'
                               Loc = \langle main.c:6:16 \rangle
 ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ...
                      [StartOfLine] [LeadingSpace]
 while 'while'
                                                            Loc = \langle main.c:9:2 \rangle
l_paren '('
                      [LeadingSpace] Loc=<main.c:9:8>
 identifier 'i'
                              Loc = \langle main.c:9:9 \rangle
less '<'
                      [LeadingSpace] Loc=<main.c:9:11>
                      [LeadingSpace] Loc=<main.c:9:13>
 identifier 'n'
```

可以看到源代码被转化成 tokens 序列输出,其中标注了单词的类型如标识符 identifier 等,以及单词的取值与地址。

2. 语法分析与语义分析

语法分析任务是在词法分析识别出单词符号的基础上,分析源程序的语法结构,即分析由这些单词如何组成各种语法成分,比如"声明"、"函数"、"语句"、"表达式"等,并分析判断程序的语法结构是否复合语法规则,将预处理器生成的 Tokens 转换为语法分析树;

编译器在生成语法分析树后,将会进行语义分析,执行类型检查和代码格式检查。语法分析的过程通常使用自顶向下或者自底向上的方式进行推导。语义分析阶段将变量与其用法关联起来,检查每个表达式是否有正确的类型,还有,将抽象的语法翻译成更简单的形式以方便生成机器语言。这个阶段负责生成大多数编译器警告以及语法分析过程的错误。最终输出 AST (抽象语法树)。

使用如下命令查看语法分析结果:

```
clang -E -Xclang -ast-dump main.c
```

截取关键部分得到如图2内容:

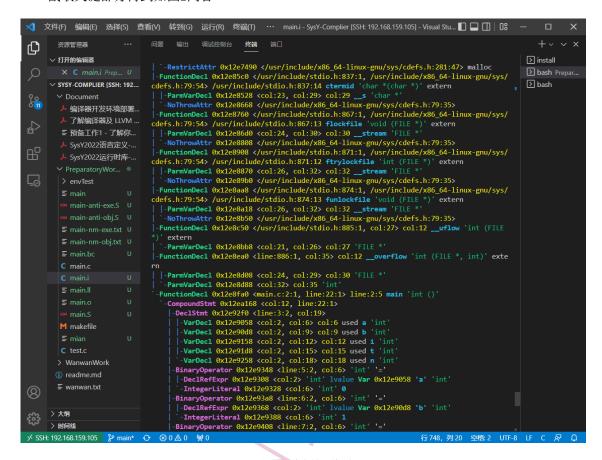


图 2: 语法分析部分结果

如图2可见源代码被建成了一棵 AST 树,其中头文件过于繁杂,我们可以从 main 入口函数 看起,将其作为树的根节点,可以观察到 main 函数中的一些声明、运算符等都被作为节点按照 分析顺序先后构建到了 AST 的树结构中。

3. 中间代码生成

在-O0 优化等级下,分别使用"-fdump-tree-all-graph"和"-fdump-rtl-all-graph"两个参数 获取得中间代码生成的多阶段输出,生成的.dot 文件可以被 graphviz 可视化,借助 Vscode 中的插件进行绘制后得到如图3内容,由于该程序较为简单,可以看出优化前后代码流程变化不大。但扔存在一些优化的痕迹,例如加入了一些临时变量,优化循环体中的相邻指令变量依赖,使代码利于流水线运行等。

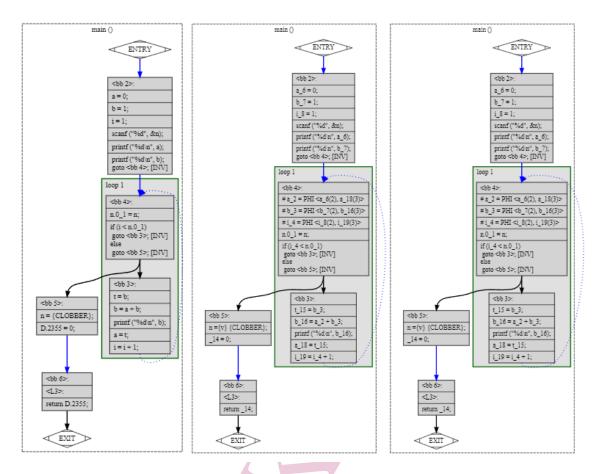


图 3: 从左至右依次为原始 CFG、SSA 后的 CFG、完全优化后的 CFG

LVM IR(Intermediate Representation)是由代码生成器自顶向下遍历逐步翻译语法树形成的,我们可以将任意语言的源代码编译成 LLVM IR,然后由 LLVM 后端对 LLVM IR 进行优化并编译为相应平台的二进制程序。LLVM IR 具有 **类型化、可扩展性和强表现力**的特点。

clang 中通过如下命令生成 LLVM IR 文件

```
clang -S -emit-llvm main.c
```

截取关键内容得到如下代码:

```
; Function Attrs: noinline nounwind optnone uwtable

define dso_local i32 @main() #0 {

%1 = alloca i32, align 4

%2 = alloca i32, align 4

%3 = alloca i32, align 4

%4 = alloca i32, align 4

%5 = alloca i32, align 4

%6 = alloca i32, align 4

store i32 0, i32* %1, align 4

store i32 0, i32* %2, align 4

store i32 1, i32* %3, align 4

store i32 1, i32* %3, align 4

store i32 1, i32* %4, align 4

store i32 1, i32* %4, align 4

%7 = call i32 (i8*, ...) @__isoc99_scanf(i8* noundef getelementptr inbounds

([3 x i8], [3 x i8]* @.str, i64 0, i64 0), i32* noundef %6)
```

```
\%8 = load i32, i32*\%2, align 4
     %9 = call i32 (i8*, ...) @printf(i8* noundef getelementptr inbounds ([4 x
         i8], [4 x i8] * @. str.1, i64 0, i64 0), i32 noundef %8)
     \%10 = load i32, i32* \%3, align 4
     %11 = call i32 (i8*, ...) @printf(i8* noundef getelementptr inbounds ([4 x
         i8], [4 x i8] * @. str.1, i64 0, i64 0), i32 noundef %10)
     br label %12
   12:
                                                        ; preds = \%16, \%0
     \%13 = load i32, i32*\%4, align 4
     \%14 = load i32, i32 * \%6, align 4
     %15 = icmp slt i32 %13, %14
     br i1 %15, label %16, label %26
   16:
                                                        ; preds = \%12
26
     \%17 = load i32, i32* \%3, align 4
     store i32 %17, i32* %5, align 4
     \%18 = load i32, i32*\%2, align 4
     \%19 = load i32, i32* \%3, align 4
     \%20 = add nsw i 32 \%18, \%19
     store i32 %20, i32* %3, align 4
     \%21 = load i32, i32*\%3, align 4
     %22 = call i32 (i8*, ...) @printf(i8* noundef getelementptr inbounds ([4 x
         i8], [4 x i8] * @. str.1, i64 0, i64 0), i32 noundef %21)
     \%23 = \text{load } i32, i32 * \%5, align 4
     store i32 %23, i32* %2, align 4
     \%24 = load i32, i32 * \%4, align 4
     \%25 = \text{add nsw i} 32 \%24, 1
     store i32 %25, i32* %4, align 4
     br label %12, !llvm.loop !6
   26:
                                                        ; preds = \%12
     \%27 = load i32, i32*\%1, align 4
     ret i32 %27
   }
```

其中 @ 代表全局变量, % 代表局部变量, 可以看出 IR 语言与汇编语言十分相似, 也具有相对较好的可读性。

4. 代码优化

编译器允许我们在编译命令中添加不同的参数来选择优化的级别并自动对程序进行优化:

- -O0 不进行任何优化, 即默认选项
- -O1 优化消耗较少的编译时间, 主要对代码的分支, 常量以及表达式等进行优化。
- O2 会尝试更多的寄存器级的优化以及指令级的优化,会在编译期间占用更多的内存和编译时间。

• -O3 在 O2 的基础上进行更多的优化,例如使用伪寄存器网络,普通函数的内联,以及针对循环的更多优化。

实验中选择打开-O3 优化,发现得到的 LLVM IR 语言明显更精简高效:

图 4: Caption

如图4可见,右边打开 O3 优化选项后得到的 IR 语言代码长度大大缩短,相比左边未优化的代码省掉了很多繁琐无用的操作。例如不再声明大量的虚拟寄存器来临时存储,而是直接使用,这样可以省略很多无用的操作;此外调整了一些指令的前后位置以及进行**循环展开**,这一点使用前文所述的样例代码进行实验时体现的并不明显,实验中又使用了一些较为容易展开的样例进行测试,例如如下的一个循环:

打开-O3 优化后得到的 IR 语言中, n 小于 10 时并没有进入循环, 而是直接将 n 赋值为 10; 从 图4所示代码中也可看出, 打开-O3 优化后编译器对分支也进行了优化, 例如使用了 phi 指令实现 phi 节点, 对分支进行优化; 此外编译器也会采取一些 向量化算法进行优化等。

5. 目标代码生成

代码生成过程中以中间表示形式 (如前文中的 *.i,*.ll 文件) 作为输入, 将其映射到目标语言。实验中使用如下命令实现目标代码的生成:

```
llc main.ll —o main.S
```

如图5可见,得到了 main.S 文件,其中源代码已经被映射为汇编语言。

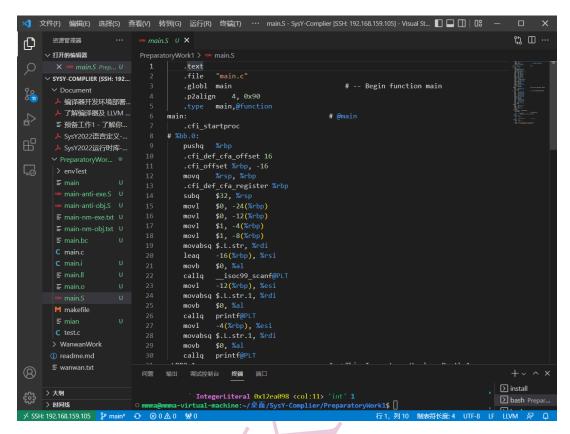


图 5: 目标文件代码

(三) 汇编器

汇编过程调用汇编器 AS 来完成,是用于将汇编代码 (即 main.S 文件) 转换成机器可以执行的指令,每一个汇编语句几乎都对应一条机器指令。之后汇编器把这些指令打包成一种叫做可重定位目标程序的格式并将结果保存在新生成的二进制文件 *.o 中。

汇编后的.o 文件是纯二进制文件。因为.o 中放的是纯二进制的机器指令。ASCII 的源码被汇编为能被 CPU 执行的机器指令,.o 文件中放的就是机器指令。但是.o 文件还无法运行,需要链接后才能运行。

使用如下命令进行汇编:

```
gcc -O0 -c -o main.o main.S
```

得到了一个*.o 文件, 打开后发现是如图6所示的一堆乱码, 没有任何的可读性。



图 6: 二进制文件

使用如下命令对其进行反汇编后

```
objdump -d main.o > main-anti-obj.S
nm main.o > main-nm-obj.txt
```

```
刘 文件(F) 编辑(E) 选择(S) 查看(V) 转到(G) 运行(R) …
                                                        ţე Ш ...
       main-anti-obj.S U X
      PreparatoryWork1 > M main-anti-obj.S
                                                                    PreparatoryWork1 > xxx main.S
                                                                               .file "main.c"
                         文件格式 elf64-x86-64
             main.o:
            Disassembly of section .text:
             00000000000000000 <main>:
                                                                               .cfi_startproc
               0: 55
                                          push
               1: 48 89 e5
                                                                               pushq
               4: 48 83 ec 20
                                                 $0x20,%rsp
                                                                               .cfi_def_cfa_offset 16
               8: c7 45 e8 00 00 00 00
                                          mov1
                                                 $0x0,-0x18
f: c7 45 f4 00 00 00 00
                                          mov1
                                                 $0x0,-0xc
                                                                              movq
                                                                              .cfi_def_cfa_register %rbp
               1d: c7 45 f8 01 00 00 00
               24: 48 bf 00 00 00 00 00
                                          movabs $0x0,%rdi
                                                                              mov1
               2b: 00 00 00
                                                                              mov1
               2e: 48 8d 75 f0
                                                 -0x10(%rbp
                                                                              mov1
               32: b0 00
                                                 $0x0,%al
               34: e8 00 00 00 00
                                                 39 <main+0
                                                                              leag
               39: 8b 75 f4
                                          mov
                                                 -0xc(%rbp)
               3c: 48 bf 00 00 00 00 00
                                          movabs $0x0,%rdi
                                                                                      $0, %al
                                                                              movb
               43: 00 00 00
               46: b0 00
               48: e8 00 00 00 00
                                                 4d <main+0
               4d: 8b 75 fc
                                          mov
                                                 -0x4(%rbp)
                                                                               movb
                                                                                      $0, %al
               50: 48 bf 00 00 00 00 00
                                                                              callg printf@PLT
                                          movabs $0x0,%rdi
               57: 00 00 00
                                                                               mov1
                                                 $0x0,%al
               5c: e8 00 00 00 00
                                                 61 <main+0
                                                                              movb $0, %al callq printf@PLT
              61: 8b 45 f8
                                          mov
                                                 -0x8(%rbp)
           输出 调试控制台 终端 端口

    install

              `-IntegerLiteral 0x12ea098 <col:11> 'int' 1
ma-virtual-machine:~/泉面/SysY-Complier/PreparatoryWork1$ []
                                                                                                                   bash Prepar
```

图 7: 对.o 文件反汇编

得到了如图7所示的代码片段,可以看到.o 文件反汇编后得到的内容与.S 文件中的内容十分相似,但还是有所不同的,例如.S 中的一些标志信息、伪指令、注释等,在被汇编器汇编成.o 文件时都被删除掉了,只剩下了程序所要执行的机器指令。

逐行观察两者的指令可以发现,汇编的过程中也并非是完全逐字翻译的,其中有许多指令在汇编后发生了一些变化,例如有些指令汇编后加了后缀(如 sub 和 subq),查询资料后得知是因为一些数据流通方向以及数据长度的区别,汇编过程中会根据寄存器的规格等进行相应的调整优化。

此外还可以看到, 汇编后的程序中多了很多 Nop 指令, 分析原因应当是为了填充指令长度 使得指令按字长对齐, 这样可以减少访存次数, 此外也可能与流水线优化有关。

(四) 链接器/加载器

通过汇编得到的 main.o 文件并不是最后的可执行二进制文件。在该阶段链接器会将所有关 联的可重定位目标文件组合起来,以生成一个可执行文件。

使用如下命令对可重定位文件进行处理:

```
gcc -O0 -o main main.o
```

得到最终的可执行文件,打开后可以看到依旧是无法阅读的乱码。使用如下命令对可执行文件进行反汇编:

```
objdump -d main > main-anti-exe.S

nm main > main-nm-exe.txt
```

最终得到如图8的内容, 对比.o 文件可以发现, 最终可执行文件中的 main 部分是相同的

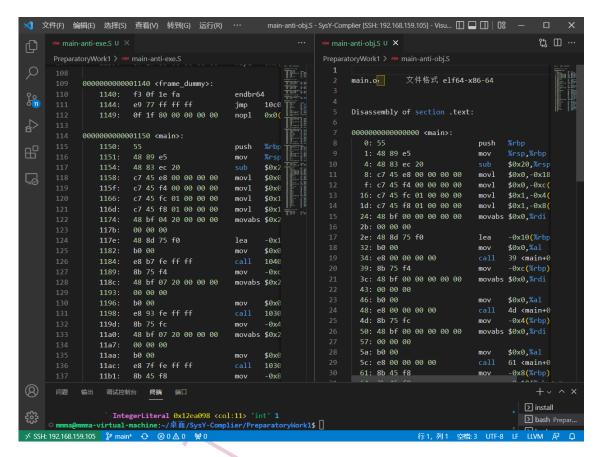


图 8: 可执行文件反汇编后 main 函数部分

除此之外最终可执行文件中多了一些其他的内容,查阅资料后得知链接器和加载器的具体工作如下:

- 链接器 地址绑定、重定位、库查询、代码分段
- 加载器 重定位(先由于硬件重定位而省略)

观察反汇编内容后可以看到程序中多了 init、printf、scanf 等部分。且其中的库函数都并没有具体的操作,而是一些跳转指令,且很多跳转的地址在程序中并未找到,分析原因这应当是链接器所做的工作,链接器将对应的函数名与某模块内的某处绑定,通过标明该符号的地址来解析这个符号。如此一来程序执行时可直接通过 call 来调用该库函数执行相应操作等。

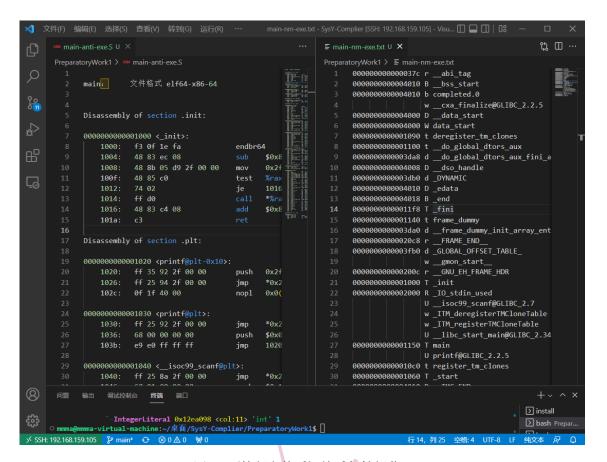


图 9: 可执行文件反汇编后起始部分

(五) LLVM IR 编程

1. 小组分工

本次实验的分工为如下: 两人合作探讨对整个实验的理解, 马永田同学负责 SysY 程序的主要编写和运算符、数组操作、循环、条件分支跳转、库函数调用部分对 LLVM IR 语言的翻译, 李佩诺同学负责对 SysY 程序的修改和对函数定义、变量定义、while 语句、函数调用、隐式转换、关系运算符部分对 LLVM IR 语言翻译。

2. SvsY 语言特性及编写

SysY 语言特性如下:

- **函数** 函数可以带参数也可以不带参数,参数的类型可以是 int/float 或者数组类型; 函数可以返回 int/float 类型的值,或者不返回值 (即声明为 void 类型)。当参数为 int/float 时,按值传递;而参数为数组类型时,实际传递的是数组的起始地址,并且形参只有第一维的长度可以空缺。函数体由若干变量声明和语句组成
- 变量/常量声名 可以在一个变量/常量声明语句中声明多个变量或常量,声明时可以带初始化表达式。所有变量/常量要求先定义再使用。在函数外声明的为全局变量/常量,在函数内声明的为局部变量/常量
- **语句** 语句包括赋值语句、表达式语句 (表达式可以为空)、语句块、if 语句、while 语句、break 语句、continue 语句、return 语句。语句块中可以包含若干变量声明和语句。

• **表达式** 支持基本的算术运算(+、-、*、/、%)、关系运算(==、!=、<、>、<=、>=) 和逻辑运算(!、&&、||), 非 0 表示真、0 表示假,而关系运算或逻辑运算的结果用 1 表示真、0 表示假。算符的优先级和结合性以及计算规则(含逻辑运算的"短路计算")与 C语言一致。

根据 SysY 语言特性编写出如下的源代码:

```
//全局变量和常量
   int globla_var=5;
   const int maxn=6;
   //函数定义
   int mul(int a, int b){
           return a*b;
   }
   int main(){
          int n;
       n=getint();
   //while语句
           while (n \le 10)
           n=getint();
           }
14
       putint(n);
   //函数调用
           int res;
           res = mul(n, n);
18
       putint(res);
19
   //隐式转换
       float f = 1.11;
21
           int trans = f + n;
       putint(trans);
   //运算符
       n = n * n;
       n = n / 2;
       n = n + 5;
       n = n - 3;
       n = n \% 10;
   //数组输入
       int array [5];
31
       int len = getarray(array);
32
   //循环 更新数组
       for (int i=0; i< len; i++){
           array[i] = i;
35
   //条件 跳转
36
           if(i <=1){
               continue;
           }
           else{
               break;
```

3. LLVM IR 中间语言介绍

传统的静态编译器分为三个阶段:前端、优化和后端。其结构如图10所示

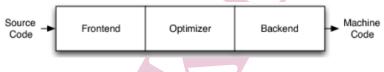


图 10: 静态编译器三阶段

LLVM 的三阶段设计如图11所示

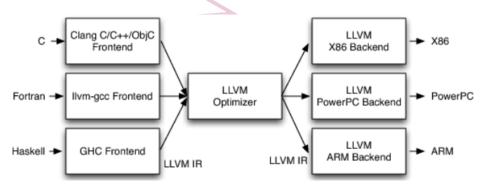


图 11: 静态编译器三阶段

它为高效编译转换和分析,提供了一个强大的中间表示。LLVM 语言轻量、底层、同时富有表现力,类型化,易于扩展。作为为一种"通用中间语言",通过足够低层次,使高级语言可以清晰的映射。

如果需要支持一种新的编程语言,那么我们只需要实现一种新的前端。如果我们需要支持一种新的硬件设备,那我们只需要实现一个新的后端。而优化阶段因为是针对了统一的 LLVM IR,所以它是一个通用的阶段,不论是支持新的编程语言,还是支持新的硬件设备,这里都不需要对优化阶段做修改。所以从这里可以看出 LLVM IR 的巨大优势。

而 LLVM IR 的表示主要有三种格式:

- 1. 在内存中的编译中间语言
- 2. 硬盘上存储的二进制中间语言(以.bc 结尾)
- 3. 可读的中间格式(以.11 结尾)

这三种中间格式是完全相等的。

4. LLVM IR 中间语言编程

实验中根据 SysY 语言的特性,设计了相应的 SysY 语言源代码,并按照该源代码手动翻译出 LLVM IR 中间语言,熟悉 SysY 语言特性的同时锻炼 LLVM IR 中间语言的编写能力。

在编写的过程中可以明显的感受到 LLVM IR 中间语言的"通用性", 无论源代码是 C 还是 SysY, 都不影响 LLVM IR 中间语言的编写, 我们只需要提取源代码的运行逻辑, 再使用 LLVM IR 语言实现即可。

最终得到的 IR 中间语言如下:

```
: 手动编译
   ;全局变量和常量声明;全局标识@声明
   ; int globla_var=5
   @globla_var = global i32 5, align 4
   ; const int maxn=6;
   @maxn = constant i32 6, align 4
   ;字符串判断提示语句
   @.str = private unnamed_addr constant [37 x i8] c"Please enter an letter
      : \ 00", align 1
   @.str.1 = private unnamed_addr constant [14 x i8] c" is a Letter!\00", align
   @.str.2 = private unnamed_addr constant [18 x i8] c" is not a Letter!\00",
      align 1
   ; mul函数定义
   define i32 @mul(i32 %0, i32 %1) #0 {
     \%3 = alloca i32, align 4
                                        ;%3 i32
     \%4 = alloca i32, align 4
     store i32 %0, i32* %3, align 4
                                        ;*%3=%0
     store i32 %1, i32* %4, align 4
                                        ;*%4=%1
     \%5 = \text{load i} 32, i 32 * \%3, align 4
                                        :\%5 = load*\%3 = \%0
     \%6 = load i32, i32*\%4, align 4
                                        \%6 = load*\%4 = \%1
     \%7 = \text{mul nsw i} 32 \%5, \%6
     ret i32 %7
21
   ; main函数定义
   ; int main(){
   define i32 @main() #0 {
     %1=alloca i32, align 4
                                      ;\%1(i32)
     \%2 = call i32 (...) @getint()
                                      ;\%2=n
     store i32 %2, i32* %1, align 4
                                            ;*%1=%2=n
     \%3 = alloca i32, align 4
                                      :%3 i32
     store i32 10, i32* %3, align 4 ;*%3=10
     %4=load i32, i32* %3, align 4
                                      ;\%4 = load*\%3 = 10
```

```
br label %5
     5:;循环判断
     %6=load i32, i32* %1, align 4;%6=load*%1=n 用n必须使用%6
     \%7 = icmp sle i32 \%6, \%4
                                          ; n \le 10?
     br i1 %7,label %8,label %11
     8:;n<=10 要继续循环
     %9=alloca i32, align 4
     %10 = call i32 (...) @getint() ;%10=新n
     store i32 %10, i32* %1, align 4;*%1=%10=新n
41
     br label %5
     11:;n>10 结束循环 输出
     \%12 = load i32, i32*\%1, align 4;\%12=load*\%1=n
     \%13 = \text{call i32 (i32, ...)} bitcast (i32 (...)* @putint to i32 (i32, ...)*)(
         i32 %12);输出%12即n
     br label %14
     14:; 函数调用部分
     \%15 = alloca i32, align 4
                                        ;%15 i32
     \%16 = \text{call i} 32 \text{ @mul(i} 32 \%12, i} 32 \%12); \%16 = n*n
     store i32 %16, i32* %15, align 4 ;*%15=%16
     \%17 = \text{load i} 32, i 32 * \%15, align 4
                                            ;\%17 = load*15 = n*n
     \%18 = \text{call i32 (i32, ...)} bit cast (i32 (...) * @putint to i32 (i32, ...) *)(
         i32 %17)
     br label %19
     19: ; 隐式转换部分
     \%20 = alloca float, align 4
     store float 0x3FF1C28F60000000, float * %20, align 4; * %20=1.11
     \%21 = load float, float* \%20, align 4
                                                           ;\%21 = load*\%20 = 1.11
     ;隐式转换
     \%22 = sitofp i32 \%12 to float ; 转n
     \%23 = fadd float \%21, \%22
                                       ;应该是float格式的f+n
                                      ;再转回来
     \%24 = fptosi float \%23 to i32
     ;结果输出
65
     \%25 = alloca i32, align 4
     store i32 %24, i32 * %25, align 4; * %25 = %24 = f+n
     \%26 = load i32, i32* \%25, align 4;\%26=load*\%25=f+n
68
     \%27 = \text{call i32 (i32, ...)} bitcast (i32 (...) * @putint to i32 (i32, ...) *)(
         i32 %26)
     ; n = n * n
71
     \%28 = \text{load i} 32, i32*\%1, align 4
     \%29 = \text{load i} 32, i32*\%1, align 4
     \%30 = \text{mul nsw i} 32 \%28, \%29
     store i32 %30, i32* %1, align 4
```

```
; n = n / 2
      \%31 = load i32, i32*\%1, align 4
      \%32 = \text{sdiv } i32 \%31, 2
      store i32 %32, i32* %1, align 4
       ; n = n + 5
      \%33 = load i32, i32*\%1, align 4
      \%34 = \text{add nsw i} 32 \%33, 5
       store i32 %34, i32* %1, align 4
      n = n - 3
      \%35 = load i32, i32*\%1, align 4
      \%36 = \text{sub nsw i} 32 \%35, 3
      store i32 %36, i32* %1, align 4
91
       ; n = n \% 10
      \%37 = \text{load i}32, \text{i}32 * \%1, align 4
      \%38 = \text{srem i} 32 \%37, 10
      store i32 %38, i32* %1, align 4
      %39 = alloca [5 x i32], align 16;数组申请空间 int array[5]
97
      \%40 = \text{alloca i32}, \text{align 4}; \text{int len}
      \%41 = alloca i32, align 4; int i
      ;分配指针
      \%42 = \text{getelementptr inbounds} [5 \times i32], [5 \times i32] * \%39, i64 0, i64 0
      ;len = getarray(array) 函数返回值赋给len 即40
      \%43 = \text{call } i32 \ (i32*, \ldots) \ \text{bitcast} \ (i32 \ (\ldots)* \ \text{@getarray to} \ i32 \ (i32*, \ldots)
           *) (i32*\%42)
       store i32 \%43, i32* \%40, align 4; len =
104
       store i32 0, i32* %41, align 4 ; i=0
      br label %44 ; for循环
    44:
107
      \%45 = load i32, i32 * \%41, align 4; load i to \%45
      \%46 = load i32, i32 * \%40, align 4; load len to \%46
      \%47 = icmp slt i32 \%45, \%46 ; if (i < len)
      br i1 %47, label %48, label %60
    48: ; 进入 for 循环块
      \%49 = load i32, i32 * \%41, align 4; load i for valuation
      \%50 = load i32, i32 * \%41, align 4; load i for index
      \%51 = \text{sext i} 32 \%50 \text{ to i} 64 \text{; signal extend}
      \%52 = \text{getelementptr inbounds} [5 \times i32], [5 \times i32] * \%39, i64 0, i64 \%51 ; get
            the address of array[i]
      store i32 %49, i32* %52, align 4; array[i] = i
      ;条件 跳转
      \%53 = load i32, i32* \%41, align 4; if (i <=1)
      \%54 = icmp sle i32 \%53, 1
      br i1 %54, label %55, label %56; contine or break
```

```
55:
                 br label %57; contine
           56:
124
                 br label %60; break
            57: ;循环条件判断
                \%58 = \text{load i} 32, i32 * \%41, align 4; load i to \%58
                \%59 = \text{add nsw i} 32 \%58, 1 ; i++
                  store i32 %59, i32* %41, align 4 ; store i
                 br label %44; go next for
            60: ;循环结束
                 \%61 = load i32, i32 * \%1, align 4; load n to \%61
                 %62 = getelementptr inbounds [5 x i32], [5 x i32]* %39, i64 0, i64 4; get
                             the address of array [4]
                  store i32 %61, i32* %62, align 16; array [4] = n
134
                 ;输出数组
                 \%63 = \text{getelementptr inbounds} [5 \times i32], [5 \times i32] * \%39, i64 0, i64 0; get
                             the address of array
                 \%64 = call \ i32 \ (i32, \ i32*, \ldots) \ bitcast \ (i32 \ (\ldots)* @putarray to \ i32 \ (i32, \ldots) \ (i32,
                             i32*, ...)*)(i32 5, i32* %63); putarray(5, array)
                 br label %65
            65:;输入字符判断
                 \%66 = \text{call i32 (i8*, ...) bitcast (i32 (...)* @putf to i32 (i8*, ...)*)(i8*}
140
                                getelementptr inbounds ([37 \times i8], [37 \times i8]* @.str, i64 0, i64 0))
                \%67= alloca i32, align 4
141
                 \%68 = \text{call i32} (...) @getch()
142
                  store i32 %68, i32* %67, align 4
143
                 \%69 = \text{load i} 32, i 32 * \%67, align 4; \%69 = c
144
                 \%70 = \text{call i32 (i32, ...)} bitcast (i32 (...) * @putch to i32 (i32, ...) *)(
                            i32 %69)
                \%71 = icmp sge i32 \%69, 65
                 br i1 %71,label %72,label %80
147
            72:; c > = 65 - c < = 90?
149
                \%73 = icmp sle i32 \%69,90
                 br i1 %73,label %78,label %74
            74::c>90 -> c>=97?
                \%75 = icmp sge i32 \%69, 97
154
                 br i1 %75, label %76, label %80
            76:; c > = 97 - > c < = 122?
                \%77 = icmp sle i32 \%69, 122
158
                 br i1 %75, label %78, label %80
            78:;判断是字母
                \%79 = \text{call i32 (i8*, ...) bitcast (i32 (...)* @putf to i32 (i8*, ...)*)(i8*)}
                                getelementptr inbounds ([14 x i8], [14 x i8]* @.str.1, i64 0, i64 0))
                  ret i32 0
           80:;不是字母
```

```
| 164 | %81 = call i32 (i8*, ...) bitcast (i32 (...)* @putf to i32 (i8*, ...)*)(i8* getelementptr inbounds ([18 x i8], [18 x i8]* @.str.2, i64 0, i64 0)) | ret i32 0 | ret i32 0 | ret i32 0 | ret i32 0 | ret i32 @getint (...) #1 | declare dso_local i32 @getint (...) #1 | declare dso_local i32 @putint (...) #1 | ret i32 @getarray (..
```

为验证编写的正确性、实验中使用如下的指令连接并生成可执行文件后运行。

```
clang main.ll sylib.c—o main
```

```
mmma@mmma-virtual-machine:-/桌面/SysY-Compiler/PreparatoryWork1/LLVM_IR$ ./main 8 12 1214413 5 11 12 13 14 15 5 5 10 1 2 14 4 Please enter a letter: a is a Letter! TOTAL: OH-OM-OS-Ous
```

图 12: 运行结果

运行结果如图12,可以看到程序正确运行:首先是循环输入 n 的值直到 n>=10,之后输出 n、mul(n,n)、n+1.1 隐式转换成 int 的值分别为 12、144、13;下一步输入数组,先输入长度 5、之后输入五个数存储到数组中;再然后循环,为索引 i<=2 的数组元素赋值为 i、再将 n 值存到索引为 i 处,最终输出数组,根据数组的值可以确定之前对 i 的运算操作以及循环和分支跳转等部分均是正确执行的;最后输入一个字符判断是否为子母,显然这部分也是正确执行的。

五、 实验总结

本次实验中通过几个简单的 c 程序样例探讨了编译器编译代码的整个流程, 使得对程序从源代码到跑起来这个过程有了一个更深入的了解; 此外还进行了 LLVM IR 中间语言的编写, 熟悉 LLVM IR 中间语言的同时了解了 SysY 语言的特性和使用以及编译器的工作原理, 收获颇丰, 相信对后续的实验学习会起到很大的作用。

(一) 源码链接

实验中的所有源码文件等均已上传到 Github