

Masterarbeit

**FLASH: Ein on-premise Workflow
Automation Service im Kontext Smart Home
– Prototypische Implementierung basierend
auf dem Eclipse Open IoT Stack**

Konstantin Tkachuk
Februar 2017

Gutachter:

Prof. Dr.-Ing. Olaf Spinczyk

Dr. Sven Seiler

Technische Universität Dortmund
Fakultät für Informatik
Lehrstuhl Informatik 12
<http://ls12-www.cs.tu-dortmund.de>

In Kooperation mit:
Materna GmbH

Zusammenfassung

Abstract text

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Motivation und Hintergrund	1
1.2	Ziele der Arbeit	1
1.3	Aufbau der Arbeit	1
2	Stand der Forschung	3
2.1	Internet of Things	3
2.1.1	Smart Home	3
2.1.2	Task Automation Services	4
2.2	Zentrale Idee	6
2.2.1	Ziele	6
2.2.2	Konkrete Anforderungen	7
3	Eclipse Smarthome	9
3.1	Überblick	9
3.2	Modell	10
3.2.1	Persistenz	12
3.3	Automatisierung	12
3.3.1	Rule Engine	12
3.3.2	Deklarative Typen	13
3.3.3	Events	14
3.4	Bindings	14
4	Entwurf	17
4.1	Webservices	17
4.2	Integration in Eclipse SmartHome	18
4.2.1	Verbindung zum Webdienst	18
4.2.2	Persistenz	20
4.3	Deployment auf Raspberry pi	20

5 Implementierung	21
5.1 Überblick	21
5.2 Bundles	21
5.2.1 tka.binding.twitter	21
5.2.2 tka.binding.dropbox	21
5.2.3 tka.binding.weather	21
5.2.4 tka.binding.gmail	21
5.2.5 tka.flashui	21
5.3 Fazit	22
6 Evaluation	23
6.1 Erfüllte Ziele	23
6.2 Vergleich mit Smart Home	23
6.3 Vergleich mit webbasierten Task Automation Services	23
6.3.1 Kopieren von Dateien in der Dropbox	24
6.3.2 Steuern von Lampen bei Tweets	26
6.3.3 Auswertung	27
6.4 Eclipse SmartHome und Quellcode	27
6.4.1 Positive Aspekte	27
6.4.2 Negative Aspekte	28
6.5 Fazit	28
7 Zusammenfassung	29
7.1 Zusammenfassung	29
7.2 Ausblick	29
A Weitere Informationen	31
Abbildungsverzeichnis	33
Literaturverzeichnis	36
Erklärung	36

Kapitel 1

Einleitung

1.1 Motivation und Hintergrund

Motivation und Hintergrund

1.2 Ziele der Arbeit

Ziel dieser Arbeit ist es die Welten von Smart Home und webbasierten Task Automation Services zusammen zu bringen. Es soll ein Demonstrator entwickelt werden, der die Funktionalitäten beider Ansätze kombiniert und in einem gemeinsamen Kontext anbietet. Konkreter sind die Ziele in Sektion ?? erläutert.

1.3 Aufbau der Arbeit

Nach der Einleitung wird der aktuelle Stand der Forschung bezüglich *Internet der Dinge*, *SmartHome* und *Task Automation Services* vorgestellt und die Ziele der Arbeit daraus abgeleitet. Daraufhin wird in Kapitel 3 das Framework Eclipse SmartHome (ESH) vorgestellt. In Kapitel 4 wird konkret betrachtet, wie die Funktionalitäten eines Task Automation Services in ESH integriert werden können.

Im folgenden Kapitel 5 wird die Implementierung des Entwurfs mit Hilfe von entsprechenden Diagrammen vorgestellt. Der Quell-Code ist auf der mit der Arbeit mitgelieferten CD einsehbar. Danach wird in Abschnitt 6 die Implementierung evaluiert. Schließlich folgt noch eine kurze Zusammenfassung der geleisteten Arbeit und ein Ausblick auf mögliche Weiterentwicklungen in Kapitel 7.

Kapitel 2

Stand der Forschung

In diesem Kapitel wird der aktuelle Stand der Forschung des Internets der Dinge erläutert. Es wird besonders auf die Themen Smart Home und Task Automation Services eingegangen, sowie darauf, welche Vorteile sich durch das Kombinieren dieser Ansätze erhoffen lassen.

2.1 Internet of Things

Die enorm steigende Anzahl von „intelligenten Gegenständen“ mit eingebetteten Computern, die den Menschen im alltäglichen Leben unterstützen sollen, hat zu der Prägung des Begriffs „Internet der Dinge“ (IoT) geführt. Jedes dieser Dinge hat seine eigene Funktionalität und im Verbund stellen sie eine große Menge an Daten zur Verfügung. Im Rahmen von zahlreichen Forschungsprojekten [?] werden Möglichkeiten untersucht, IoT mit unterschiedlichen Technologien zu kombinieren. Unter anderem werden Technologien, wie Cloud Computing, Machine-2-Machine Learning und Semantic Web kritisch betrachtet. Außerdem werden Kernprinzipien, wie Architektur und Standardisierung intensiv recherchiert. Sie werden in dedizierten Forschungsprojekten [?][?] immer wieder aufgegriffen.

Im Laufe der Zeit haben sich verschiedene Aspekte des IoT herausgebildet, unter anderem das Smart Home.

2.1.1 Smart Home

Ein mit IoT eng verwobenes Thema ist das Smart Home[?], welches die elektronische Steuerung von ausgewählten Geräten mit z.B. einer Rule Engine kombiniert um eine Automatisierung des Geräteverhaltens in einem Zusammenspiel zwischen Sensorik und Aktortik zu erreichen. Smart Home grenzt sich von IoT ab indem es auf Sensoren und Aktoren spezialisiert ist, die im Kontext eines Hauses relevant sind.

Bis dato wurden zahlreiche Smart Home Lösungen von verschiedenen Anbietern entwickelt. Man kann prinzipiell zwei Arten von Lösungen unterscheiden. *Proprietäre* Produkte (z.B. *RWE SmartHome*[]) spezialisieren sich auf eine sehr begrenzte Anzahl von Geräten und bemühen sich maximale Unterstützung für diese Geräte zu bieten. Dies sorgt für eine Fragmentierung des Marktes. *Open Source* Lösungen hingegen verfolgen das Ziel möglichst offen für verschiedene Geräte und Protokolle zu bleiben.

Da Open Source Lösungen aktuell noch aktiv in der Entwicklung sind und hauptsächlich als Software existieren, erfordert ihr Einsatz von Nutzern ein gewisses Maß an technischen Vorkenntnissen. In der Regel muss der Nutzer passende Hardware bereitstellen und die Software selbst installieren. Bei Problemen kann Support bestenfalls auf Foren von der Community gefunden werden.

Diese Gründe führen dazu, dass Open Source Lösungen derzeit noch nicht massenhaft zum Einsatz kommen.

2.1.2 Task Automation Services

Die Automatisierung von Aufgaben ist eins der zentralen Bestreben unseres alltäglichen Lebens. Es macht das Leben einfacher und erlaubt uns kostbare Zeit zu sparen. Ob Notifikation auf dem Smartphone, wenn eine Email eingeht oder das Einschalten von Lampen, wenn ein Raum betreten wird, solche Automatisierung ist heutzutage überall zu finden. Lange Zeit musste jede derartige Automatisierung einzeln entworfen, konfiguriert und implementiert werden. Doch die steigende Anzahl von intelligenten Gegenständen und die Allgegenwärtigkeit des Internets belassen dies der Vergangenheit. Nun hat sich der Ansatz der Task Automation Services[] gebildet.

Ein Task Automation Service (TAS) ist ein Dienst, der es Endnutzern ermöglicht das Verhalten von verschiedenen Services und Geräten in eigenen Szenarien jederzeit selbst zu automatisieren. Solche Szenarien basieren auf Event-Condition-Action (ECA) Regeln[], welche es ermöglichen, auf Events unter festgelegten Bedingungen mit entsprechenden Aktionen zu reagieren. Meistens wird dies durch einen intuitiven visuellen Regel Editor ermöglicht.

Aktuell gibt es noch vergleichsweise wenige TAS. Ein Überblick über existierende Services bietet Abbildung ??.

Wie in der Abbildung zu sehen ist, gibt es unterschiedliche Ansätze. Einige TAS sind in der Cloud angesiedelt, was bedeutet, dass sie, sofern Internet verfügbar ist, jederzeit und von überall erreichbar sind. Die aktuell mächtigsten und bekanntesten TAS sind *IFTTT* [] und *Zapier* []. Sie unterstützen hunderte unterschiedlicher Web Services, bieten aber keine Möglichkeit mit Geräten direkt zu interagieren. Ihr Fokus ist es zu ermöglichen eine Vielzahl von Szenarien auf eine einfache Art und Weise zu erstellen. Auf komplexere Regeln

		Web						Smartphone				Home	
		Ifttt	Zapier	CloudWork	Elastic.io	ItDuzzit	Wappwolf	On{x}	Tasker	Atooma	Automatelt	WigWag	Webee
Channels	Web channel support	✓	✓	✓	✓	✓	Few	Few	✓	✓	✓	✓	✓
	Device channel support	Few	x	x	x	x	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Smartphone resources as channels	✓	x	x	x	x	x	✓	✓	✓	✓	x	x
	Public channels support	✓	x	x	✓	✓	x	✓	x	x	x	x	x
	Pipe channel support	x	x	x	✓	x	Few	Few	x	x	x	x	x
	Group channel support	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Few	x
	Device channel discovery	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	✓	Few
	Multi-event rules	x	x	x	x	x	x	✓	✓	x	x	✓	x
	Multi-action rules	x	x	x	✓	x	x	✓	✓	x	✓	✓	✓
	Chain rules	x	x	x	✓	x	Few	Few	x	x	x	x	x
Rules	Group rules	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Few	x
	Collision handling	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Predefined common rules	x	x	✓	x	✓	✓	x	x	x	✓	✓	✓
	Rule execution profile	WD	WD	WD	WD	WD	WD	DD	DD	DD	DD	DD	DD
	Visual rule editor	✓	✓	x	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓
TAS	Provides API	x	✓	x	✓	x	x	x	x	x	x	x	x
	Programming language	x	x	x	✓	x	x	✓	Few	x	✓	✓	✓

* ✓ = supported; x = not supported; Few = few support; WD = Web-driven execution profile; and DD = device-driven execution profile.

Abbildung 2.1: Überblick über existierende Task Automation Services [?]

und Szenarien sind ihre Rule Engines nicht ausgelegt. Um diese TAS zu nutzen, muss man jedoch bereit sein, sämtliche Zugriffsrechte, die für die zu automatisierenden Dienste (z.B. *Facebook*, *Twitter*, etc.) benötigt werden, dem Cloud Service anzuvertrauen.

Andere Task Automation Services arbeiten lokal auf Smartphones. Solche TAS konzentrieren sich auf die Automatisierung von den auf dem Gerät laufenden Services. Die Unterstützung von der Automatisierung von Web Services ist nur in dem Umfang gegeben, in dem diese Web Services direkten Kontakt mit dem Smartphone haben.

Schließlich gibt es TAS, die auf einer dedizierten Basis im Haus arbeiten. Solche Task Automation Services konzentrieren sich auf die direkte Steuerung von Geräten mithilfe der entsprechenden Protokolle. Im Grunde sind sie äquivalent zu Smart Home.

Im Rahmen dieser Arbeit wird Smart Home jedoch getrennt von TAS behandelt, da der Fokus der Automatisierung völlig unterschiedlich ist. Mehr dazu in [Sektion ??](#).

IFTTT

Ein Beispiel für Task Automation Services in der Cloud ist IFTTT, welches eine große Anzahl verschiedener Services (*Facebook*, *Dropbox*, *Philips Hue*, etc.) integriert und eine rudimentäre Rule Engine anbietet, die es erlaubt auf eine einfache Art und Weise service-

übergreifende „if this than that“ Anweisungen zu hinterlegen, die der klassischen „EDV“ ähneln. Es wird eine feste Trigger Komponente gewählt, die etwas auslöst, daraufhin wird die Aktion festgelegt, die ausgeführt werden soll. Solche Condition/Command Paare werden in *IFTTT Recipes* genannt.

Bis dato lassen sich komplexere Szenarien mit *IFTTT* nicht abbilden. Das bedeutet, dass es keine Möglichkeit gibt, beispielsweise, Und- und Oder-Bedingungen zu definieren, die es ermöglichen würden, mehrere Conditions in einem Recipe zu verknüpfen.

Ein weiterer Aspekt von *IFTTT* ist, dass es für die Anbindung von Services Zugriffsrechte auf sämtliche Accounts des Users bedarf. Aus einer Datenschutz-Perspektive[?] stellt das ein Risiko für den Endnutzer dar, da seine sämtlichen Account-Daten an einer Stelle gesammelt sind. Im Falle einer Sicherheitslücke bei *IFTTT* wären alle damit gekoppelten Services in Gefahr.

2.2 Zentrale Idee

Wie in Sektion ?? zu sehen ist, kann man drei prinzipiell unterschiedliche Arten von Task Automation Services unterscheiden: Cloud Service, Smartphone Applikation und Smart Home. Sie weisen zwar viele Gemeinsamkeiten auf, doch allein aus den Namen lässt sich ablesen, dass es sich dabei um grundlegend verschiedene Lösungen handelt.

Die Cloud Services unterstützen nur begrenzt die „direkte“ Steuerung von Geräten. Außerdem sind die zum Einsatz kommenden Rule Engines sehr rudimentär. Smart Homes hingegen haben in der Regel mächtige Rule Engines und bieten die Möglichkeit komplexe Szenarien zu definieren. Zusätzlich sind sie in der Lage, Geräte direkt anzusteuern. Im Rahmen dieser Arbeit werden die Smartphone Applikationen nicht näher betrachtet.

Die zentrale Idee dieser Arbeit ist es ein Smart Home mit einem Cloud Service TAS zu verschmelzen. Dadurch soll ein Ganzes entstehen, welches mehr ist, als die Summe seiner Teile: Ein (Work-)Flow Automation Service im Kontext Smart Home (FLASH).

2.2.1 Ziele

Ziel dieser Arbeit ist es die Welten von Smart Home und webbasierten Task Automation Services zusammen zu bringen. Durch die Integration mit Smart Home soll die direkte Steuerung von Geräten befähigt werden. Außerdem soll die Mächtigkeit der Smart Home Rule Engine genutzt werden, um komplexere Regeln und Szenarien zu ermöglichen. Schließlich sollen die Datenschutzprobleme gelöst werden, indem sämtliche Zugriffsdaten on-premise galagert und dadurch nie einem Risiko ausgesetzt werden.

Es soll ein Demonstrator entwickelt werden, der die Funktionalitäten von Smart Home und TAS kombiniert und in einer on-premise Anwendung anbietet. Hierzu soll das Eclipse

SmartHome Framework als Basis verwendet und um Funktionalitäten von webbasierten TAS angereichert werden. Die entstandene Anwendung soll auf einem Raspberry Pi laufen.

Die entstandenen Funktionalitäten sollen anhand von einer Reihe von konkreten Services demonstriert werden. Unter anderem sollen ein Wetterdienst, ein Filesharing Service und ein Social Media Service angebunden werden. Die Zusammenarbeit dieser Services untereinander und mit Smart Home Geräten soll anhand von Beispiel-Regeln demonstriert werden. Außerdem soll es möglich sein neue Regeln zum System über eine Benutzeroberfläche hinzufügen zu können.

Zum Schluss soll der entstandene Demonstrator evaluiert werden. Es soll geprüft werden, inwiefern Task Automation Services als on-premise Lösung sinnvoll sind unter Betrachtung von Aspekten wie Reaktionszeiten und Netzwerklast. Hierzu soll ein Vergleich der erstellten Anwendung mit *IFTTT* stattfinden.

2.2.2 Konkrete Anforderungen

In dieser Sektion werden aus den oben genannten Zielen konkrete Anforderungen an den resultierenden Demonstrator abgeleitet und im Detail festgehalten.

Es wird erwartet, dass der Demonstrator folgende Eigenschaften erfüllt:

1. Der Demonstrator soll on-premise auf einem Raspberry Pi 3 Model B laufen.
2. Er soll intern wie eine Smart Home Zentrale agieren und in der Lage sein, Geräte innerhalb des Hauses auch ohne Internetverbindung steuern zu können.
3. Bei vorhandener Internetverbindung soll er in der Lage sein ausgewählte webbasierte Dienste zu automatisieren.
4. Sämtliche (Zugriffs-)Daten sollen lokal auf dem Gerät gelagert werden.
5. Die Webdienste sollen nahtlos in die Rule Engine integriert werden, sodass komplexe Szenarien ermöglicht werden.
6. Es soll eine grafische Benutzeroberfläche angeboten werden, in der der Nutzer in der Lage ist eigene Szenarien zur Laufzeit zu definieren.

Anzubindende Services

Im Rahmen der Arbeit sollen folgende populäre Internetdienste in den Demonstrator exemplarisch integriert werden:

1. **Twitter**[?] Der Demonstrator soll in der Lage sein für den Nutzer Tweets zu schreiben, sowie auf Tweets zu reagieren. Beispielsweise soll es möglich sein, Medien in Tweets automatisch in die Dropbox zu speichern.

2. **Dropbox**[?] Es soll möglich sein, automatisch Dateien in die Dropbox zu speichern, sowie auf das Ändern von existierenden Dokumenten zu reagieren.
3. **Wetterdienst**[?] Es sollen Wetterdaten aus dem Internet bezogen und auf konkrete Wetterbedingungen reagiert werden können.
4. **Email** Der Demonstrator soll in der Lage sein an beliebige Adressen Emails zu versenden.

Kapitel 3

Eclipse Smarthome

In diesem Kapitel wird *Eclipse SmartHome* (ESH) [?] vorgestellt. Es werden zunächst die grundlegenden Konzepte des Frameworks erläutert. Anschließend wird auf für die Arbeit relevante konkrete Aspekte näher eingegangen.

3.1 Überblick

Eclipse SmartHome positioniert sich als ein Framework, dass als Grundlage für die Entwicklung von konkreten SmartHome Endlösungen dienen soll. Tatsächlich kommt es in vielen bekannten Produkten zum Einsatz, wie z.B. openHAB und Qivicon.

Architektur

Eclipse SmartHome hat eine serviceorientierte Architektur, basierend auf dem Java OSGi Framework. OSGi spezifiziert eine dynamische Softwareplattform, die hardwareunabhängig ist und es ermöglicht, Anwendungen zu modularisieren und zu verwalten. Der Funktionsweise der Kommunikation ist in Abbildung ?? veranschaulicht.

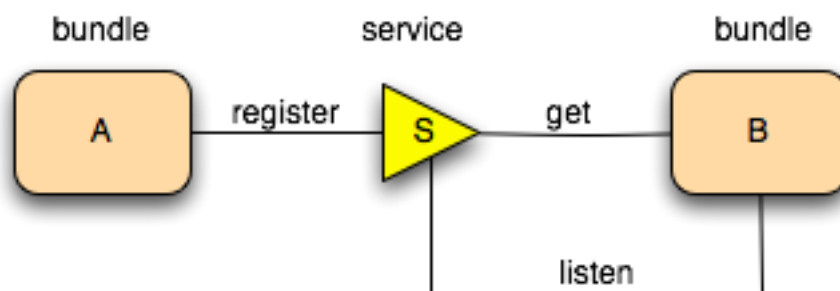


Abbildung 3.1: OSGi Komponentenmodell: Kommunikation zwischen Bundles [?]

Im Rahmen des OSGi Frameworks wird das gesamte Programm in verschiedene Softwarekomponenten (Bundles) aufgeteilt. Jede Komponente bietet und bezieht Services. Die

angebotenen Services werden von den entsprechenden Bundles zur Laufzeit im System registriert, wonach andere Bundles, die diese Services beziehen, darüber informiert und ihrerseits gestartet werden können. Ein Bundle wird erst gestartet, wenn alle von ihm benötigten Services im System registriert wurden.

Ein derartiger modularer Aufbau erlaubt es verschiedene Bundles nahezu unabhängig von einander zu entwickeln und später einzelne Bundles gegen aktuellere Versionen problemlos auszutauschen. Eclipse SmartHome besteht derzeit aus über 130 solcher untereinander kommunizierender Softwarekomponenten.

Features

Trotz der Positionierung als Grundlage für konkrete Smart Home Lösungen anderer Anbieter, verfügt das Framework über den kompletten Service Stack, der in einem SmartHome zum Einsatz kommt. Es existiert ein Modellgerüst für die virtuelle Abbildung von realen Geräten. Für einige ausgewählte Geräte ist die Steuerung implementiert. Automatische Discovery von Geräten wird begrenzt unterstützt. Eine Rule Engine ist bereits integriert. Schließlich gibt es eine rudimentäre Benutzeroberfläche, die es erlaubt zur Laufzeit Geräte zum System hinzuzufügen und sie zu steuern. ESH hat eine ganze Reihe weiterer Features, wie z.B. Sprachunterstützung, die jedoch im Rahmen dieser Arbeit nicht von Interesse sind.

Zentrales Prinzip des gesamten Frameworks ist es möglichst generische Schnittstellen zu definieren und exemplarische Implementierungen anzubieten, die die beabsichtigte Funktionsweise veranschaulichen.

Im Folgenden werden die verschiedenen Aspekte von ESH, die für die Arbeit relevant sind, erläutert.

3.2 Modell

Die virtuelle Abbildung der realen Geräte im System veranschaulicht Abbildung ??.

Things

Things repräsentieren Entitäten, die zum System hinzugefügt werden können. In der Regel handelt es sich hierbei um verschiedene intelligente Geräte, wie beispielsweise eine *Hue* Lampe oder eine Wetterstation. Derartige Geräte bieten eine oder mehrere Funktionalitäten über Channels an.

Things, die als Brücke zu anderen intelligenten Geräten dienen, werden als Bridges bezeichnet (z.B. *Hue Bridge*);

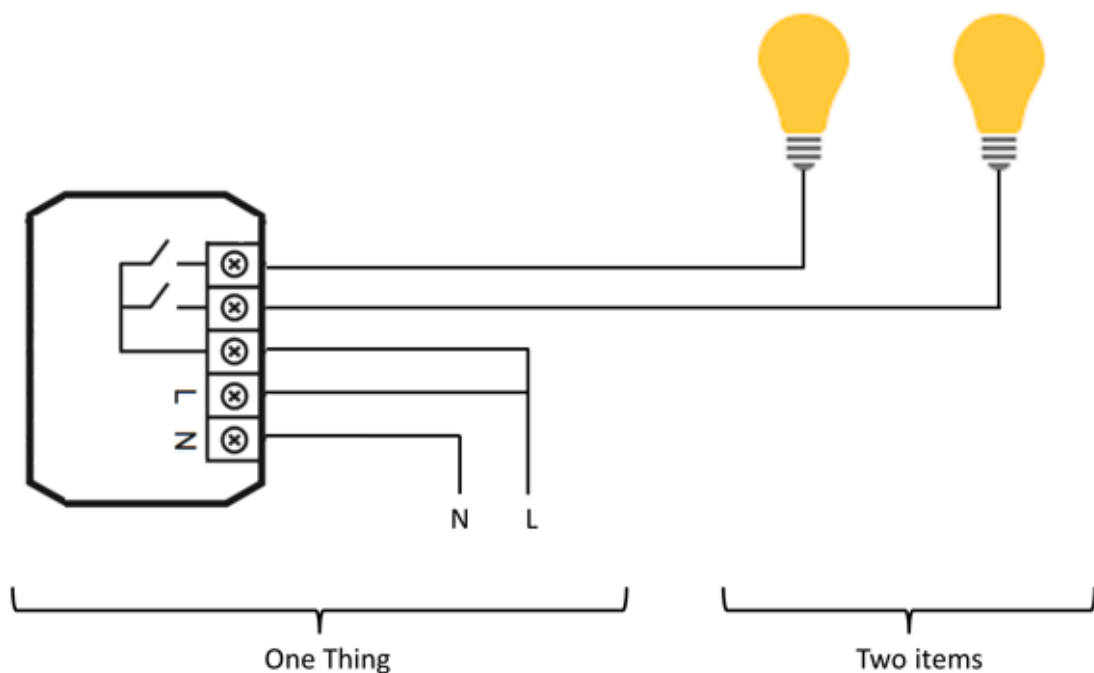


Abbildung 3.2: Architektur von *Things* und *Items* in ESH [?]

Channels

Ein Channel stellt eine bestimmte Funktionalität eines Things dar. Things können eine beliebige Anzahl von Channels anbieten. Beispielsweise kann eine Hue Lampe einen einzigen „Licht“-Channel anbieten, während eine Wetterstation die Channels „Temperatur“, „Druck“ und „Feuchtigkeit“ unterstützt.

Items

Items repräsentieren konkrete, detaillierte Funktionalitäten eines Things. Beispielsweise kann ein Thing den Channel „Licht“ unterstützen, wobei es 2 verschiedene Items besitzt, die beide jeweils eine physische Glühbirne verkörpern. Items haben einen Zustand, der im System gespeichert wird und können Commands empfangen.

Links

Links verbinden Items mit Things. Jeder Link assoziiert genau einen Channel des Things mit genau einem Item. Erst wenn ein Channel mit mindestens einem Item verbunden ist, gilt er als „aktiviert“. Channels und Items können über eine beliebige Anzahl von Links untereinander verbunden werden.

3.2.1 Persistenz

In Eclipse SmartHome ist eine MapDB bereits integriert. Dabei handelt es sich um eine leichtgewichtige, eingebettete Datenbank, in der zur Laufzeit alle Things, Items und Rules persistiert werden.

3.3 Automatisierung

In ESH herrschen eine Reihe von Design Prinzipien, die sich durch das gesamte Framework verfolgen lassen. Vor allem macht sich die Aufteilung in Modell und Controller bemerkbar: Für sämtliche Entitäten werden zunächst Typen deklariert, für welche über `ModuleTypeProvider` zugehörige Handler im System registriert werden. Dadurch wird die klassische Trennung von Datenmodell und Logik realisiert.

3.3.1 Rule Engine

Teil des Eclipse SmartHome Frameworks ist eine Regelmaschine. Sie hat eine generische Struktur und arbeitet mit ECA-Regeln, die durch eine Zusammenarbeit von Auslösern (Trigger), Bedingungen (Conditions) und Befehlen (Actions) die Automatisierung von Things ermöglicht. Trigger, Conditions und Actions werden in ESH auch als Module bezeichnet.

Trigger

Durch Trigger wird die Ausführung einer Regel angestoßen. Die Logik dahinter ist absolut frei implementierbar - der bekannte Aufbau, dass ein hineinkommendes Event den Trigger auslöst, ist nur eine Möglichkeit unter vielen. Dies wird ermöglicht, indem das Auslösen von Triggern von der Regelmaschine los gekoppelt und in einem dedizierten Trigger-Handler behandelt wird.

Der Handler erhält nach der Instanziierung einen Callback zur Rule Engine vom System. Über diesen Callback teilt er der Regelmaschine mit, wann immer die Ausführung einer Regel angestoßen werden soll. Wann dies geschieht, muss vom Handler selbst entschieden werden, die Rule Engine hat hierauf keinerlei Einfluss. Beispielsweise, falls der Trigger bei einem Event feuern sollte, müsste der Handler sich als *EventSubscriber* im System registrieren und auf das Event entsprechend reagieren.

Trigger-Handler werden für Instanzen von Triggern über *ModuleTypeProvider* bereitgestellt. Solche Provider sind dafür verantwortlich für bestimmte Modul-IDs zugehörige Handler zur Verfügung zu stellen. Jedes Mal, wenn eine Instanz eines Moduls im System erzeugt wird, wird unter den registrierten Providern nach einem passenden gesucht, der

für die ID des Moduls einen Handler generieren kann. Falls kein entsprechender Handler instanziiert werden kann, bleibt das Modul tot im System liegen und sämtliche damit gekoppelte Funktionalitäten fallen aus. Beispielsweise würde eine Rule, die einen Trigger enthält, für den kein korrespondierender Handler erzeugt werden kann, im System als „nicht initialisiert“ untätig bleiben.

Kontext

Während der Ausführung einer Rule ist ein Kontext gegeben, der stets von den Triggern über die Conditions an die Actions weitergereicht wird, was es ermöglicht komplexe Logik einzubauen. Alle Komponenten der Regel erhalten ihn bei der Ausführung übergeben und können ihn mit Informationen füllen. Beispielsweise kann das auslösende Event im Kontext gespeichert werden, sodass die darauffolgende Condition aufgrund dessen eine Entscheidung treffen kann, ob die Actions tatsächlich ausgeführt werden sollen. Eine Action könnte anhand des Kontextes entscheiden, auf welchen Wert ein Item geschaltet wird.

Conditions

Conditions sind analog zu Triggern aufgebaut. Sie agieren als Filter, indem sie festlegen, ob eine Regel, die durch einen Trigger angestoßen wurde, die zugehörigen Actions in Wirklichkeit ausführt. Bedingungen haben ebenfalls Handler, die den Kontext erhalten und entsprechend ihrer Logik eine Entscheidung treffen. Die Handler werden über zugehörige Provider instanziiert.

Actions

Actions spezifizieren, was genau getan werden soll, wenn eine Rule ausgeführt wird. Dabei kann es sowohl um die klassische Steuerung von intelligenten Geräten gehen, als auch um beliebige andere Automatisierung. Zu beachten ist, dass der Handler selbst dafür verantwortlich ist, das entsprechende Item ausfindig zu machen, an das er ein Command senden möchte. Hierfür registriert ESH im System Services wie *ThingRegistry* und *ItemRegistry*. Die Rule Engine bietet an dieser Stelle keinerlei Unterstützung - sie übernimmt ausschließlich das Weiterreichen des Kontextes zwischen Modulen.

3.3.2 Deklarative Typen

Eclipse SmartHome unterstützt die Möglichkeit viele Entitäten deklarativ im JSON-Format in externen Dateien zu definieren. Es kann sich dabei sowohl um die Typen von Triggern, Conditions und Actions handeln, als auch beispielsweise um konkrete Regeln, die beim Systemstart ausgelesen und importiert werden. Sämtliche JSON-Dateien, die auf diese Weise Entitäten deklarieren, müssen innerhalb eines Bundles im Ordner *ESH-INF* gelagert

werden, wobei weitere Unterordner (z.B. *automation*, *moduletypes*) feinere Unterteilung ermöglichen.

Dabei werden die Namen und Typen der Modell-Attribute festgelegt. Jede Entität muss eine eindeutige ID besitzen, denn für diese ID werden sogenannte *ModuleTypeProvider* im System registriert, die dafür verantwortlich sind für eine konkrete Instanz einer Entität einen entsprechenden Handler bereit zu stellen.

Alternativ ist es auch möglich Typen von Modulen klassisch per Java-Code zu definieren.

3.3.3 Events

ESH arbeitet über den klassischen OSGi Event Bus. Dennoch ist es auch möglich eigene Event Typen zu definieren. Hierfür muss zunächst der Typ des Events (POJO mit Attributen) festgelegt werden. Daraufhin muss für dieses Event ein EventProvider im System registriert werden, der dafür verantwortlich ist, ein generisches OSGi Event in ein entsprechendes Event vom spezifizierten Typ umzuwandeln. Die Zuordnung findet klassischerweise über eindeutige IDs statt. Ein OSGi Event besteht aus *type*, *source*, *topic* und *payload*.

3.4 Bindings

Ein Binding ist eine Erweiterung (in der Regel ein eigenständiges Bundle) des Eclipse SmartHome Frameworks, dass für die Integration einer externen Funktionalität in Form von Things verantwortlich ist. In der Regel handelt es sich dabei um verschiedene intelligente Geräte, doch es können auch beispielsweise Webservices angebunden werden.

Ein Binding besteht aus einer Reihe von Komponenten. Die grundlegenden Elemente sind im Folgenden aufgeführt:

1. Eine Datei *binding.xml* im Unterordner *ESH-INF/binding*, die die ID des Bindings eindeutig festlegt.
2. Eine Datei *thing-types.xml* im Unterordner *ESH-INF/thing*, in der die durch dieses Binding unterstützten Things und Channels spezifiziert werden.
3. Eine *HandlerFactory*, die für die in der *thing-types.xml*-Datei spezifizierten Things zugehörige Handler instanziiert.
4. Eine Reihe von Thing-Handlern, über die die Things tatsächlich gesteuert werden können.

Thing Handler

Thing Handler sind dafür verantwortlich, die Logik für die Steuerung von Geräten zu implementieren. Sie sind zuständig für die automatische Aktualisierung von Zuständen im System (z.B. regelmäßige Aktualisierung der Temperatur, die von einem Thermostat geliefert werden). Außerdem erhalten sie Commands vom System (z.B. als Teil einer Action einer Rule).

Kapitel 4

Entwurf

In diesem Kapitel wird vorgestellt, wie die neuen Funktionalitäten in ESH integriert werden sollen.

4.1 Webservices

Man kann im Allgemeinen zwischen *öffentlichen* und *privaten* Webservices differenzieren. Der wesentliche Unterschied ist, dass öffentliche Dienste keine Nutzerverwaltung einschließen - sämtliche Schnittstellen und bereitgestellten Informationen sind frei verfügbar. Ein online Wetterdienst ist ein Beispiel für einen öffentlichen Webservice.

Unter privaten Webservices handelt es sich in diesem Kontext um Dienste, deren Funktionalität von eingeloggten User abhängt. Ein Beispiel hierfür ist *Dropbox*. Der Zugriff auf die in der Dropbox gelagerten Dateien ist erst möglich, nachdem sich der User im System authentisiert hat.

Es gibt eine Vielzahl von verschiedenen Sicherheitsprotokollen, die an dieser Stelle zum Einsatz kommen. Vor allem hat sich derzeit das OAuth-Protokoll etabliert, welches auch in den Webservices *Twitter* und *Dropbox* genutzt wird.

OAuth Standard

OAuth ist ein offener Standard für Autorisierung, der es ermöglicht Nutzern Applikationen von Drittanbietern den Zugriff auf Webdienste in ihrem Namen zu gestatten, ohne dabei das eigene Passwort freizugeben. Dies geschieht in der Regel in mehreren Schritten.

1. Die Applikation registriert sich bei dem Webservice und erhält einen Consumer-Key und Consumer-Secret.
2. Ein Nutzer möchte der Applikation gestatten auf seinen Account zuzugreifen.

3. Die Applikation teilt dem Nutzer eine URL mit, über die er dies erlauben kann. Diese URL wird vom Webservice basierend auf dem Consumer-Key bereitgestellt.
4. Der Nutzer autorisiert sich unter der URL beim Webservice klassischerweise mit seinem Namen und Passwort. Daraufhin erhält er die Möglichkeit, der Applikation die geforderten Zugriffsrechte einzugestehen.
5. Nachdem der Nutzer die Erlaubnis erteilt hat, erhält er eine PIN, die er manuell in der Applikation eingeben muss.
6. Nachdem er dies getan hat erhält die Applikation ein generiertes OAuth-Token, mit dem sie Zugriff auf den Account des Users hat. Der Autorisierungsprozess ist damit abgeschlossen.

Im Rahmen dieser Arbeit wird es nötig sein, sowohl mit öffentlichen, als auch mit privaten Webservices Kontakt aufzunehmen. Es wird also notwendig sein, sich gegenüber den Diensten zu authentisieren um die erforderlichen Rechte zu erhalten, die es ermöglichen den Workflow des Nutzers zu automatisieren. Die Autorisierung wird über die Benutzeroberfläche stattfinden.

4.2 Integration in Eclipse SmartHome

Im Rahmen der Arbeit sollen die bereits existierenden Funktionalitäten von ESH sofern möglich wiederverwendet werden. Hierzu sollen die einzelnen Webservices in Form von Bindings in das System integriert werden. Dabei sollen jeder gesamte Webservice als ein Thing repräsentiert werden. Die konkreten Funktionalitäten werden über ein oder mehrere Channels dargestellt.

Die benötigten Konfigurationsdaten (z.B. OAuth-Token) werden in den Things selbst abgelegt. Ein solcher Aufbau garantiert, dass jedes Thing über sämtliche Informationen verfügt, die benötigt werden, um es zu steuern.

4.2.1 Verbindung zum Webdienst

Nachdem ein Thing mit den benötigten Zugriffsdaten angelegt wurde, muss es vom System verwaltet werden können. Hierzu gehört vor allem die virtuelle Abbildung des realen Zustandes zu aktualisieren, sowie die tatsächliche Steuerung zu ermöglichen.

Polling und Webhooks

Die Aktualisierung des Zustandes kann auf zwei Arten geschehen: Polling und WebHooks. Beim Polling ist die Applikation selbst dafür verantwortlich die aktuellen Werte abzurufen. Beispielsweise könnte die Applikation in einem festgelegten Intervall prüfen, welche

Dateien in der Dropbox vorhanden sind. Änderungen würden in entsprechenden Events publiziert werden.

Falls der Webservice es unterstützt, können statt Polling auch WebHooks angewendet werden. Hierbei handelt es sich um HTTP Callbacks - die Applikation registriert also eine Adresse beim Dienst und relevante Informationen (Zustandsänderungen, etc.) werden von Dienst an diese Adresse kommuniziert. Dieser Aufbau hat den Vorteil, dass die Netzwerklast deutlich reduziert und gleichzeitig die Reaktionszeit merklich erhöht wird. Leider unterstützen derzeit nur wenige Webservices WebHooks.

Verbindung

Es soll für jedes (Webservice-)Thing, welches im System registriert wird, eine Verbindung aufgebaut werden, die auf eine der oben beschriebenen Arten die Zustände aktuell hält. Diese Verbindung soll automatisch geöffnet werden, wenn ein Gerät dem System hinzugefügt wird und wieder geschlossen werden, wenn es entfernt wird. Sie ist dafür verantwortlich bei Zustandsänderungen entsprechende Events im System zu publizieren. Die Details sollen hierbei im Payload im JSON Format bereitgestellt werden.

JSON wurde an dieser Stelle ausgewählt, da es die Möglichkeit bietet, komplexe Datenstrukturen über das Payload Attribut zu vermitteln. Dies erlaubt es zu vermeiden, dass jedes Binding eigene Events definieren und registrieren muss. Außerdem müssen auch die verschiedenen Handler nicht für jeden neuen Event-Typ angepasst werden - es reicht, wenn sie im Payload nach den für sie relevanten Attributen suchen. Eine Tabelle mit den publizierten Events, sowie den Eingaben und Ausgaben von Regel-Modulen ist in Abbildung ?? aufgeführt.

Eigene Events und Module von Regeln

ESH bietet die Möglichkeit eigene Event-Typen zu definieren. Dies ist stets eine Option, die jedem Binding offen ist. Im Rahmen der Arbeit reicht es jedoch, einen allgemeinen neuen Event-Typ zu definieren und daraufhin die konkreten *topics* und *payloads* zu variieren. Beispielsweise würde bei Hochladen einer neuen Datei in die Dropbox ein Event mit dem Topic „flash/dropbox/added“ und einem Payload, dass die Metadaten (Name, Pfad, etc.) der Datei im JSON Format enthält, im System publiziert.

Analog soll mit Triggern, Conditions und Actions von Regeln umgegangen werden. Es sollen zunächst *GenericEventTrigger* und *EventCondition* zum Einsatz kommen.

Der *GenericEventTrigger* ist ein von ESH bereits implementierter Auslöser, der die Ausführung einer Regel auslöst, wenn ein Event eintrifft. Das erwartete Event kann vom

Nutzer konfiguriert werden. Der Trigger stellt das auslösende außerdem im Kontext (siehe Sektion ??) bereit.

Die *EventCondition* ermöglicht es das erhaltene Event

4.2.2 Persistenz

Wie in Sektion ?? erläutert, ist eine MapDB in ESH bereits integriert.

Da im Rahmen dieser Arbeit es nur geringe Mengen an Daten bearbeitet werden müssen, ist es nicht notwendig, auf eine mächtigere Datenbank umzusteigen. Dadurch, dass die Webservices selbst als Things modelliert werden und alle notwendigen Konfigurationsdaten mit sich tragen, kann dieser Aspekt von ESH in seiner aktuellen Form wiederverwendet werden.

Da im Rahmen dieser Arbeit alle angebundenen Webservices im System als Things repräsentiert werden, ist es nicht notwendig an dieser Stelle Änderungen vorzunehmen. Mehr dazu in Kapitel ??.

4.3 Deployment auf Raspberry pi

Eclipse SmartHome besteht aus einer Reihe von OSGi Bundles und die im Rahmen der Arbeit erstellten zusätzlichen Funktionalitäten nehmen ebenfalls diese Form an. Es lässt sich annehmen, dass sofern ein OSGi Container auf dem Pi laufen wird, auch das gesamte Framework gestartet werden kann.

Kapitel 5

Implementierung

5.1 Überblick

5.2 Bundles

Hier wird erläutert, welche Bundles im Laufe der Implementierung entstanden sind.

5.2.1 `tka.binding.twitter`

Hier werden die Details des Bindings erläutert

Triggers und Events

Actions

5.2.2 `tka.binding.dropbox`

Triggers und Events

Actions

5.2.3 `tka.binding.weather`

Triggers und Events

Actions

5.2.4 `tka.binding.gmail`

Triggers und Events

Actions

5.2.5 `tka.flashui`

Aufbau der implementierten GUI, sowie ihre Funktionalität.

5.3 Fazit

Kapitel 6

Evaluation

In diesem Kapitel wird die entstandene Implementierung gegen die Anforderungen verglichen und das Ergebnis evaluiert.

6.1 Erfüllte Ziele

Alle formalen Anforderungen, wie sie in Sektion ?? festgehalten sind, wurden erfüllt. Der Demonstrator läuft on-premise auf dem Raspberry Pi und verwaltet sämtliche Daten lokal. Es ist möglich komplexe Szenarien zu definieren, wobei intelligente Geräte mit Webdiensten frei zusammengefügt werden können. Dies ist möglich, da die integrierten Webservices ebenfalls als *Things* im System abgebildet sind. Schließlich ist eine Benutzeroberfläche vorhanden, die es dem Nutzer erlaubt zur Laufzeit neue Szenarien zu erstellen, zu editieren und zu löschen.

6.2 Vergleich mit Smart Home

Bei dem entwickelten Demonstrator handelt es sich um eine klassische Smart Home Lösung, die auf *Eclipse SmartHome* basiert und um weitere Funktionalitäten angereichert wurde. Dadurch verfügt er über alle üblichen Funktionalitäten, die in einem Smart Home enthalten sind - er ist in der Lage ausgewählte intelligente Geräte direkt anzusteuern und in Szenarien zu automatisieren.

6.3 Vergleich mit webbasierten Task Automation Services

Einen Einblick, wie sich der entstandene Demonstrator in die aktuell existierenden Task Automation Services eingliedern lässt, verleiht Abbildung ?. Wie zu sehen ist, gibt es Verbesserungen in vielen Aspekten gegenüber anderen Lösungen. Gegenüber den webbasierten TAS grenzt sich FLASH vor allem durch seine Fähigkeit ab intelligente Geräte

	FLASH	Web						Smartphone				Home	
		Ifttt	Zapier	CloudWork	Elastic.io	ItDuzzit	Wappwolf	On(x)	Tasker	Atooma	Automatelt	WigWag	Webee
Channels	Web channel support	✓	✓	✓	✓	✓	Few	Few	✓	✓	✓	✓	✓
	Device channel support	✓	Few	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Smartphone resources as channels	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗
	Public channels support	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗
	Pipe channel support	✓	✗	✗	✗	✓	Few	Few	✗	✗	✗	✗	✗
	Group channel support	NA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	Few	✗
	Device channel discovery	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	Few
	Multi-event rules	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗
	Multi-action rules	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓
	Chain rules	✓	✗	✗	✗	✓	Few	Few	✗	✗	✗	✗	✗
Rules	Group rules	NA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	Few	✗
	Collision handling	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	Predefined common rules	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓
	Rule execution profile	DD	WD	WD	WD	WD	WD	DD	DD	DD	DD	DD	DD
TAS	Visual rule editor	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓
	Provides API	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	Programming language	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	Few	✗	✓	✓	✓

* ✓ = supported; ✗ = not supported; Few = few support; WD = Web-driven execution profile; and DD = device-driven execution profile; NA = not applicable

Abbildung 6.1: Vergleich des Demonstrators mit existierenden Task Automation Services

direkt anzusteuern, sowie der deutlich mächtigeren Rule Engine ab. Es ist möglich komplexe ECA-Szenarien zu definieren, mit beliebig vielen Triggern, Bedingungen und Befehlen. Teile des Szenarios werden sequentiell abgearbeitet und können als Eingabe für spätere Elemente dienen.

Der entstandene Demonstrator wurde einem umfassenden Test unterzogen, im Laufe dessen Durchsatz und Reaktionszeiten gemessen und mit IFTTT verglichen wurden.

6.3.1 Kopieren von Dateien in der Dropbox

Um Durchsatz zu messen, wurde ein Szenario definiert, dass sämtliche Dateien, die in einen bestimmten Ordner in Dropbox hinzugefügt wurden, in einen anderen Ordner in der Dropbox zu kopieren. Zu Beachten ist, dass IFTTT sich auf die Abarbeitung von bis zu 15 Dateien pro Abfrage begrenzt und Dateien, die größer, als 30 MB sind, nicht beachtet. Zusätzlich wird vom Service gewarnt, dass die Ausführung aller Szenarien sich um bis zu 1 Stunde verzögern kann. Diese Tatsache führt zur Streuung, die in den nachfolgenden Grafiken festzustellen ist.

Der Demonstrator lief auf einem Raspberry Pi 3 Model B, der an einen Router mit VDSL (50 MBit) Verbindung angeschlossen war.

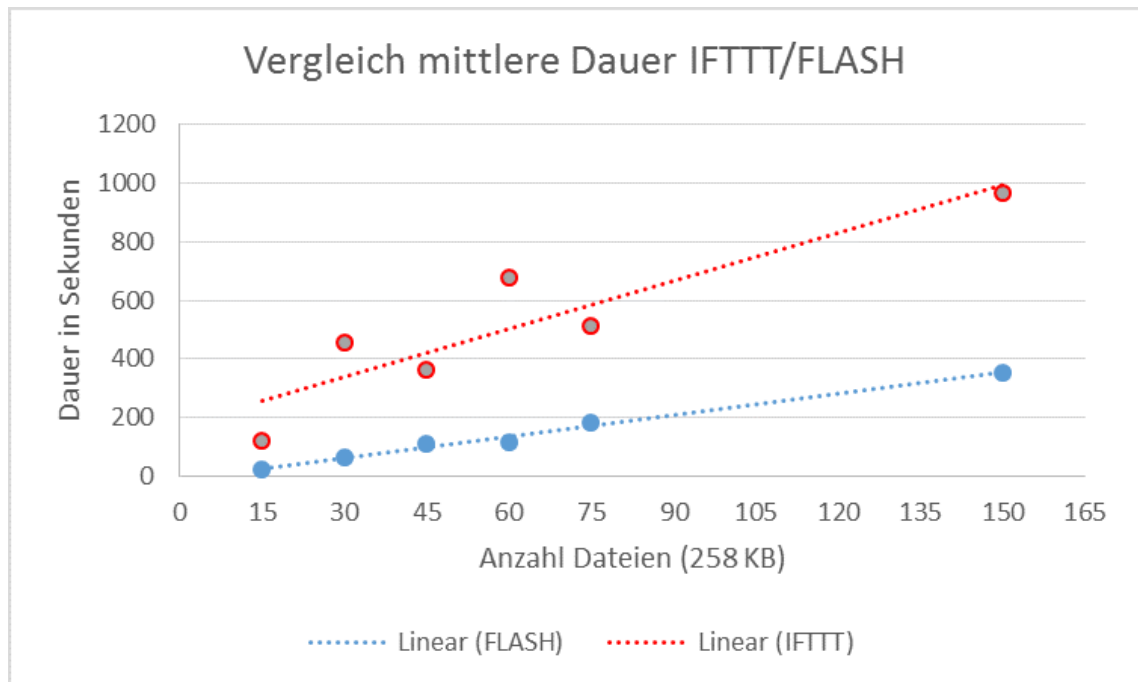


Abbildung 6.2: Vergleich des Mittelwerts zwischen IFTTT und FLASH für unterschiedliche Dateimengen

Es wurde geprüft, wie gut die beiden Anwendungen mit einer großer Anzahl kleiner Dateien, sowie mit geringer Anzahl von großen Dateien umgehen können.

Zahlreiche kleine Dateien

Es wurden Mengen von 258 KB großen Dateien gleichzeitig in einen Dropbox Ordner hochgeladen. Es wurden jeweils Vielfache von 15 verwendet, da dies die maximale Anzahl von Dateien ist, die IFTTT in einer Abfrage bearbeitet.

Es entstanden die Grafiken ?? und ??.

Für die Erstellung von Grafik ?? wurde für jede hochgeladene Datei einzeln gemessen, wie viele Sekunden es dauert, bis eine Kopie im Zielordner vorhanden ist. Es wurde anschließend ein Mittelwert gebildet und die Messung mehrmals wiederholt. Schließlich wurde ein gemeinsamer Mittelwert über die gesammelten Werte gebildet und in der Grafik für die verschiedenen Mengen von Dateien dargestellt.

In der Grafik ?? wurde analog gehandelt, mit dem Unterschied, dass hier dargestellt ist, was die längste Dauer zwischen hochladen einer Datei und der Bereitstellung der Kopie ist. Da alle Dateien nahezu gleichzeitig hochgeladen werden, kann man diesen Wert auch als Gesamtdauer, bis alle Dateien verschoben wurden, betrachten.

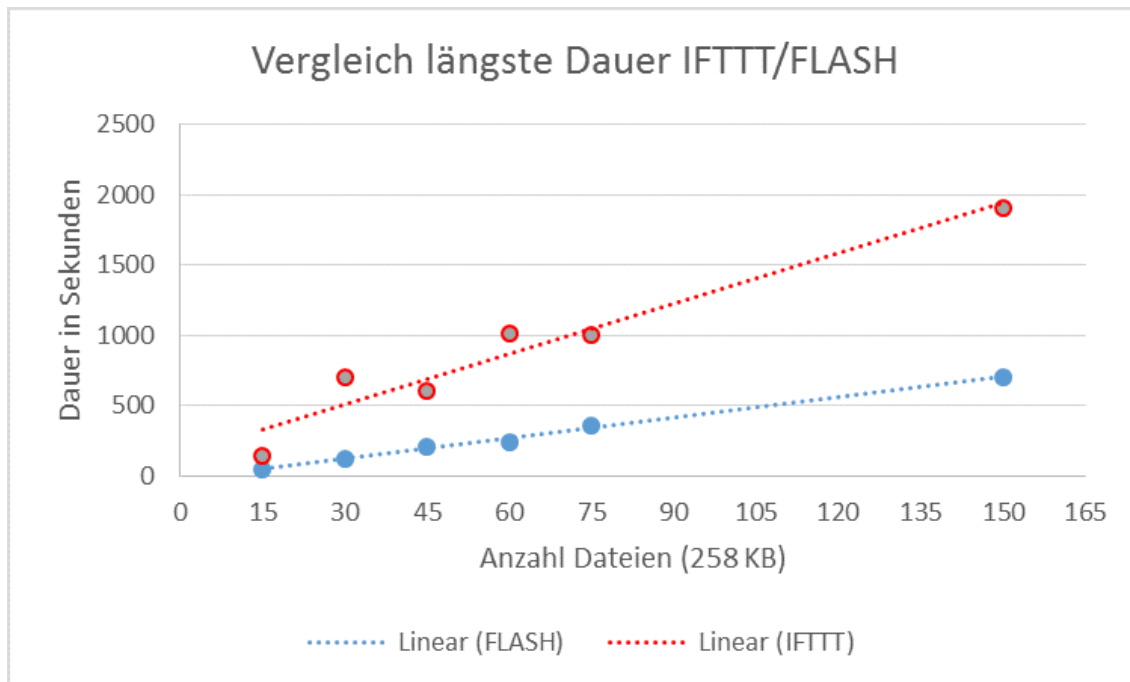


Abbildung 6.3: Vergleich der längsten Dauer (equivalent zu Gesamtdauer, da ca. 1-2 Sekunden vernachlässigt werden können) zwischen IFTTT und FLASH für unterschiedliche Dateimengen

Große Dateien

IFTTT ist in der Lage mit Dateien umzugehen, die bis zu 30 MB groß sind. Eine Wiederholung der oben genannten Messung mit 25 MB großen Dateien hat ergeben, dass sich die Ergebnisse analog verhalten.

Der Demonstrator ist in der Lage mit größeren Dateien umzugehen. Im Test gab es auch bei Verschiebung von 300 MB großen Dateien keinerlei Probleme.

6.3.2 Steuern von Lampen bei Tweets

Es wurde sowohl auf IFTTT als auch auf dem Demonstrator ein Szenario erstellt, dass bei jedem Tweet eine Philips Hue Lampe ausschaltet. Anschließend wurde gemessen, wie lange es dauert, bis die Lampe tatsächlich ausgeschaltet wird, nachdem der Tweet veröffentlicht wurde. Dabei steuert ITTTT die Lampe über die von Hue bereitgestellte Webschnittstelle an, während der Demonstrator das Gerät über WLAN bedient.

Es hat sich ergeben, dass die Reaktionszeit des Demonstrators stets unter einer Sekunde lag, während die Schaltung durch IFTTT eine sehr variable Dauer aufwies. Die schnellste Reaktionszeit lag bei ungefähr 10 Sekunden.

6.3.3 Auswertung

Vorteile

Aus den Messungen hat sich gezeigt, dass der Demonstrator IFTTT in vieler Hinsicht deutlich voraus ist. Dadurch, dass er sich im Hause des Nutzers befindet, ist er in der Lage mit Geräten direkt zu kommunizieren, was Grund für merklich bessere Reaktionszeiten in Szenarien, die intelligente Geräte im Haus betreffen, ist.

Auch in Szenarien, die nur Web-basiert sind und viel Download/Upload-Volumen mit sich ziehen, hat sich der Raspberry Pi als überlegen erwiesen. Dies lässt sich dadurch erklären, dass es sich bei dem Demonstrator im Gegensatz zu IFTTT um ein dediziertes Gerät handelt, das nur einen konkreten User bedient. Dies führt auch dazu, dass er keine arbiträren Eingrenzungen besitzt, wie z.B. die Begrenzung der Dateigröße.

Schließlich ist der Raspberry Pi aus einer Datenschutzperspektive dem Cloud-Service zu bevorzugen, da sämtliche Zugriffsdaten nur lokal auf dem Gerät gesichert werden.

Nachteile

Negative Aspekte des Demonstrators sind Konsequenz der Tatsache, dass es sich dabei um eine on-premise Lösung handelt. Sämtliche Szenarien, die Webdienste automatisieren, funktionieren nur solange eine Internetverbindung vorhanden ist. Sollte sie ausfallen, bleiben nur die charakteristischen Smart Home Funktionalitäten erhalten. In diesem Aspekt ist IFTTT dem Demonstrator voraus, da die Ausfallsicherheit in einem Rechenzentrum gegenüber der eines herkömmlichen Heimanschlusses weit überlegen ist.

Die Tatsache, dass sämtliche Zugriffsdaten auf Accounts des Users ausschließlich lokal auf dem Gerät vorhanden sind, zieht mit sich, dass im Falle eines Ausfalls (z.B. Hardware-Fehler) sämtliche Daten verloren gehen können. Dies könnte dazu führen, dass sämtliche Geräte, Dienste und Szenarien nach einer Reparatur komplett neu aufgesetzt werden müssten.

6.4 Eclipse SmartHome und Quellcode

6.4.1 Positive Aspekte

Im Laufe der Arbeit ist klar geworden, dass das Eclipse SmartHome Framework sich gut als Grundgerüst für unterschiedlichste Lösungen handelt. Die sehr generische Struktur des Frameworks hat es ermöglicht, die im Rahmen der Arbeit implementierten Funktionalitäten nahtlos in das Gesamtkonstrukt zu integrieren.

Dies, sowie OSGi im Allgemeinen, ermöglicht es ebenfalls, weitere Funktionalitäten (z.B. weitere Webdienste) der Anwendung hinzuzufügen, ohne bereits existierenden Code ändern zu müssen. Dank der Option, Szenarien im JSON-Format zu definieren, ist es sogar begrenzt möglich, neu hinzugefügte Webdienste in Regeln zu automatisieren, ohne die Benutzeroberfläche anzupassen.

6.4.2 Negative Aspekte

Eclipse SmartHome

Negativ aufgefallen ist die mangelnde Dokumentation von ESH, die den Einstieg in das Framework deutlich erschwert. Verstehen der einzelnen Funktionalitäten bedarf der Betrachtung des Quellcodes, wobei relevante Stellen unter den mehr als hundert Bundles erst noch identifiziert werden müssen.

Eclipse SmartHome befindet sich derzeit noch auf Version 0.9.x und wird aktiv weiterentwickelt. Dies hat unvermeidbar dazu geführt, dass an einigen Stellen der Code nicht fehlerfrei ist. Im Laufe der Implementierung mussten an mehreren Stellen Bugs zunächst ausfindig gemacht und danach behoben werden.

Quellcode

Vor allem der Mangel eines visuellen Regeleditors begrenzt derzeit die Nutzungsmöglichkeiten des Demonstrators. Zwar ist es möglich, Szenarien zur Laufzeit zu editieren, so bedarf dies dennoch Kenntnissen von JSON, sowie den existierenden Event-Typen, sowie der Eingaben und Ausgaben von Triggern, Bedingungen und Aktionen.

6.5 Fazit

Die Implementierung erfüllt alle explizit definierten Anforderungen an die Funktionsweise und weist deutliche Verbesserungen in wesentlichen Aspekten gegenüber der Konkurrenz auf. Sie lässt sich leicht um neue Elemente und Funktionalitäten erweitern.

Kapitel 7

Zusammenfassung

7.1 Zusammenfassung

Hier eine Zusammenfassung

7.2 Ausblick

Hier ein Ausblick

Es hat sich gezeigt, dass die notwendige Hardware durch eine typische Smart Home Base bereits gegeben ist. Auch was den Software Aspekt betrifft, sind viele notwendige Elemente bereits vorhanden. Es ist daher etwas verwunderlich, dass bis dato weder die proprietären noch die open source Smart Home Lösungen die Automatisierung von Webdiensten ermöglichen.

Diese Tatsache lässt sich zum Teil durch die sehr starke Fragmentierung des Marktes erklären. Typische kommerzielle Smart Home Lösungen unterstützen nur einen kleinen Bruchteil aller existierenden intelligenten Geräte und priorisieren diesen Aspekt, wenn es um die Weiterentwicklung geht. Dennoch lässt sich vermuten, dass in Zukunft, nachdem sich die IoT Landschaft stärker standardisiert hat, die Integration von Webservices in Smart Home etablieren wird.

Anhang A

Weitere Informationen

Der Quellcode der Implementierung befindet sich auf der mit der Arbeit abgegebenen CD.

Abbildungsverzeichnis

2.1	Überblick über existierende Task Automation Services [?]	5
3.1	OSGi Komponentenmodell: Kommunikation zwischen Bundles [?]	9
3.2	Architektur von <i>Things</i> und <i>Items</i> in ESH [?]	11
6.1	Vergleich des Demonstrators mit existierenden Task Automation Services	24
6.2	Vergleich des Mittelwerts zwischen IFTTT und FLASH für unterschiedliche Dateimengen	25
6.3	Vergleich der längsten Dauer (equivalent zu Gesamtdauer, da ca. 1-2 Sekunden vernachlässigt werden können) zwischen IFTTT und FLASH für unterschiedliche Dateimengen	26

Literaturverzeichnis

- [1] *Dropbox*. Available online at <https://www.dropbox.com/>; visited on February 6th, 2017.
- [2] *Eclipse SmartHome Homepage*. Available online at <https://www.eclipse.org/smarthome/>; visited on February 6th, 2017.
- [3] *OpenWeatherMap*. Available online at <https://openweathermap.org/api>; visited on February 6th, 2017.
- [4] *RWE SmartHome*. Available online at <http://www.rwe-smarthome.de/>; visited on February 6th, 2017.
- [5] *Twitter*. Available online at <https://twitter.com/>; visited on February 6th, 2017.
- [6] *IFTTT*. Website, 2017. Available online at <http://ifttt.com>; visited on February 6th, 2017.
- [7] *The OSGi Architecture*. Website, 2017. Available online at <https://www.osgi.org/developer/architecture/>; visited on February 6th, 2017.
- [8] *Zapier*. Website, 2017. Available online at <http://zapier.com/>; visited on February 6th, 2017.
- [9] BEER, WOLFGANG, VOLKER CHRISTIAN, ALOIS FERSCHA und LARS MEHRMANN: *Modeling Context-Aware Behavior by Interpreted ECA Rules*, Seiten 1064–1073. Springer Berlin Heidelberg, Berlin, Heidelberg, 2003.
- [10] BHADARIA, ROHIT und SUGATA SANYAL: *Survey on Security Issues in Cloud Computing and Associated Mitigation Techniques*. CoRR, abs/1204.0764, 2012.
- [11] CORONADO, M. und C. A. IGLESIAS: *Task Automation Services: Automation for the Masses*. IEEE Internet Computing, 20(1):52–58, Jan 2016.
- [12] EUROPEAN RESEARCH CLUSTER ON THE INTERNET OF THINGS: *IERC Projects Portfolio*. <https://www.smart-action.eu/publications/detail/114/90c9734fda7c5c2c68e631bf29a9a9d2/>.

- [13] JACOBS, TOBIAS, MARKUS JOOS, CARSTEN MAGERKURTH et al.: *Adaptive, faulttolerant orchestration of distributed IoT service interactions*. Technischer Bericht D2.5, The Internet of Things - Architecture, 2012.
- [14] MENORET, STEPHANE et al.: *iCore - Final architecture reference model*. Technischer Bericht D2.5, iCore Project, 2014.
- [15] RAN, CHEN, BAOAN LI und JIANJUN YU: *CEIS 2011 Research and Application on the Smart Home Based on Component Technologies and Internet of Things*. Procedia Engineering, 15:2087 – 2092, 2011.

Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst habe und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet sowie Zitate kenntlich gemacht habe.

Dortmund, den 17. Februar 2017

Konstantin Tkachuk

