Статистические методы сжатия данных Код Условия оптимальности Схема Асимптотическое достиженеие оптимальности при увеличении числа Шеннона-Фано, 1948 var-var, сообщений (больше исходник - лучше сжатие) block-var Хаффмана, 1952 1) Каждое сообщение - уникальное кодовое слово var-var, 2) Сжатый текст = конкатенация кодовых слов block-var 1975

Одно из применений сбалансированных бинарных деревьев (как строили на рк ака деревья сжатия) - поиск

• Более часто искомые данные - выше. По очевидным причинам: чаще ищут - быстрее выдавать

Самые частые данные - выше. Данные встречаются чаще -> их чаще будут искать

.6/40

Универсальные коды, Арифметические коды, |1963 Коды Шеннона-Фано • длина кода символа обратно пропорциональна частоте встречаемости символа ..7/40

Как строить деревья поиска? 2 подхода:

..3/40  $\cdot \cdot 2/40 \cdot \cdot \cdot$ а, - сообщение  $p(a_i)$  - вероятность сообщения

 $x_i$  - кодовое слово  $-\lg p(x_i)$  - длина кодового слова  $-\lg p(x_i) + 1$  - длина кодового слова, если ...  $H \le S \le H + 1$  - средняя длина кодового слова

.58

42

.33

.25

(b)

·····S-F·····Huffman

delta

0100

0101

01100

01101

01110

01111

00100000

001010000

001010001

0011000000

1.0

Статические коды Хаффмана -33 .42

.25 .25 .25 .22 .25 .20 .20 .15 .18 .20 .22 443 .12 .15.18 .20 a. .10 .12 .15.10 .10 CE B .08 (a) 47

о слова одного сообщения

збыточности (Галлагер, 1978)

я граница избыточности а, - сооощение  $p(a_i)$  - вероятность сообщения

х, - кодовое слово  $-\lg p(x_i)$  - длина кодового слова  $H \le S \le H + 1$  - средняя длина кодового слова

п - число кодовых слов p(n) - вероятность самого редкого исходного сообщения  $p(n) + \lg[(2\lg e)/e] - верхняя граница избыточности (Галлагер, 1978)$ 

р(n) + 0.086 - приблизительная верхняя граница избыточности Сравнение Хаффмана и Шеннона-Фано a(2) · · · · · · · · 0.17 · · · · · · · · 01 · · · · · · · 011

.....0.17......10.....010 a(4) ······0.16 ······110 ·····001 a(5) · · · · · · · · 0.15 · · · · · · · · 111 · · · · · · · 000 Average ·codeword ·length ·2.31 · · · · ·2.30 Время кодирования:

О(n), где n - число исходных сообщений O(l), где l - длина пути в кодовом дереве O(c), где c - число длин разных кодовых слов ^ Зависимость времени кодирования от входных данных // Какого то хера речь зашла про Украину и Майдан??? Сжал данные блять

Универсальные коды Элиаса

Два типа - гамма и дельта коды gamma 2 3 4 010

011

00100

00000100000

5 00101 6 00110 7 00111 8 0001000 16 000010000 000010001

1. Сосчитать L — количество значащих битов в двоичном представлении числа N. 2. Сосчитать M — количество значащих битов в двоичном представлении числа L.

32

Гамма коды

3. Записать M-1 нулей и одну единицу. 4. С правой стороны дописать биты числа Lбез старшей единицы. 5. С правой стороны дописать биты числа N без старшей единицы ( $N_2$ ). Дельта коды

1. Сосчитать M — количество нулей во входном потоке до первой единицы. 2. Не включая единицу считать M битов. Считанное число в сумме с  $2^M$  дает L. 3. Далее идут L-1 младших битов числа N. Считать их и к считанному числу прибавить  $2^{L-1}$ .

Средняя длина  $S = c_1 (H + c_2)$ Особо не понадобятся судя по всему так что ебал учить это всё лол Коды Фибоначчи Ν 1 2 3 4 5 6 7 8 16

R(N)

1

1

1

0

0

0

5

Probability

. 2

1

0

1

8

1

0

13

1

21

F(N)

11

011

0011

1011

00011

10011

01011

000011

0010011

00101011

1

0

0

1

0

1

0

0

0

1

Cumulative

probability

.2

Range

[0,.2)

[.2,.6)

[.6,.7)

[.7,.9)

[.9,1.0)

1

0

0

0

0

1

0

0

2

1

1

0

0

0

0

1

1

3

32 Figure 3.7 -- Fibonacci Representations and Fibonacci Codes. Такой большой разрыв позволяет быстро набирать вес и получить достаточную избыточность Позволяет прикол - если разница чисел закодированных слов достаточно мала (условно около 100), то два слова можно считать практически одинаковыми Арифметические коды Тоже прикалываются с вероятностями охуеть

Α

Source message

когда:

В .4 .6 C . 1 .7 . 2 D .9 # . 1 1.0 Cumulative Probability Source Range probability message [0,.05) .05 .05 а [.05,.125) .075 .125 b [.125,.225) . 1 .225 C [.225,.35) d .125 .35 [.35,.5) .15 . 5 е f [.5,.675) .175 .675 [.675,.875) . 2 .875 g 125 [.875,1.0) Прикол судя по всему в том, что наиболее вероятные символы вероятнее попадутся. Весь метод - проекция встречаемости на отрезок [0, 1] Применение всей этой ебалы

Коды Элиаса - позволяют быстро кодировать/декодировать на ходу благодаря отсутствию особой привязки к вероятностям, пусть они и сравнительно неэффективны В кодах Элиаса таблица соответствия составляется до кодирования, то есть её не надо передавать. Они интересны когда: • Заранее неизвестна последовательность • Имеется возможность составить таблицу кодирования до прохода Арифметические коды - каждому символу можно подобрать несколько способов кодирования. Интересны

• Символы в сообщениях появляются очень неравномерно

При реализации сжатия на ПЛИСах/МК лучше выбирать более простые алгоритмы