

Предмет философии

Что такое, чем занимается, чем отличается от остальных
Этимология - философия - "Любовь к мудрости" с греческого
Первым слово юзнул Пифагор
Нынче философия не подразделяется как наука, потому что:

- Не вся и не всякая философия удовлетворяет критериям научности (например любая теология - не наука, если не псевдонаука)
- Любая философия своим кругом вопросов выходит за грани науки
Более корректное и широкое определение **философии** - теоретическая основа мировоззрения.
Мировоззрение - система взглядов человека на мир и своё место в нём
Мировоззрение включает в себя:
 - Познавательный компонент - физически знания о мире
 - Эмоционально-оценочный компонент - эмоции, оценки, ценности, нормы, предписания, настроения, чувства, you name it
 - Практический компонент - программы поведения и деятельности**3 основных отношения мира** - знания, оценки, действия
Оценки/эмоции не входят в науку, но их не убрать из философии, без них философия будет хуйня постная
Философия и наука **сходятся** в познавательном плане, но **расходятся** в эмоционально-оценочном. Но философия в эмоционально-оценочном плане сходится с искусством. А про искусство наоборот, не дебил, поймёшь
Недалеко ещё и религия, но у неё есть запрет на критику и драматическое ядро, чего нет в философии (наверное, я заебался слушать честно говоря)
Философия могла сближаться с другой культурой в разные моменты времени:
- В античности философия = всё
- Средния века - сближение с религией, главные философы - они же высокопоставленные религиозные пацанчики
- В районе ренессанса - сближение с искусством (Да Винчи, Леонардо и остальные черепахи и тд)

Закон Дэвида Юма

Описательные высказывания

- Относятся к миру существующего
- Задача - описать мир, каков он есть
- Бывают истинные или ложные (истинностное значение)
- Дают факты
- Пример: "Я ебанат" (факт, истина)
Нормативные высказывания
- Относятся к миру должного
- Задача - изменить мир согласно чьим-то целям
- Бывают ~~истинные/ложные~~ соответствуют каким либо социальным ценностям, эффективны для решения какой-либо задачи
- Дают нормы, цели, ценности, оценки
- Пример: "Мне надо завалить ебало" (нормы, цели, предписания)
Закон (Принцип/Гильотина) Дэвида Юма - из совокупности описательных суждений логически не следует ни одного нормативного суждения (от фактов нет чисто логического перехода к нормам, целям, оценкам)
Философия тупо облизывает что описательные высказывания что нормативные, пока наука - исключительно описание

"Я люблю рабоче-крестьянский язык"

©Губанов 2025

Мы все нарушители закона Юма:

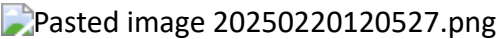
Пример 1:

Вася учится на военной кафедре

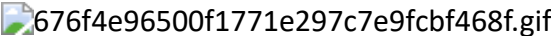
1. У Васи длинные волосы (истина, описательное суждение)
2. Прапор говорит, что Вася должен подстричься (Прапор иди нахуй, нормативное высказывание, представленное как описательное хуесосом Прапором)
ОДНАКО есть устав и Ты еблан если скажешь Прапору про нарушение закона Юма
Пример 2:
3. У Васи всё ещё длинные волосы
4. Он знакомится с девушкой которой нравятся длинные волосы
5. Вася должен положить хуй на Прапора, отчислиться с военки и тд
6. Вася разосрался с девушкой
7. Вася должен стать скином бриться налысо чтоб не втыкала
Я в ахуе, за исключением моих долбоёбских формулировок это реальный пример с лекции я ебу
Я капуста 🥬
Окей теперь серьёзно, этим могут знатно пользоваться маркетологи и другие: надавать кучу фактов, а потом выдать предписание, которое воспримется так же важным, как и факты
Таким образом, никакие нормативные высказывания не выводятся из фактов, но в реале почти всегда где-то рядом вынесенная за скобки норма

Что за вопросы

- К чему мне стремиться?
- Чего мне избегать?

 хихииихихи

LMAOOOOOOO



Спасибо Макс, а то было скучно - Waraidako

