TO voortgangsrapport 18-19

# 0. Inleiding

Bij de peerevaluatie ga je voor TO-groep volgende criteria gebruiken om te bepalen in welke mate de bijdrage van de verschillende teamleden succesvol was. Dit gaat zowel over het eindresultaat - het product – als over de weg ernaar toe – het proces.

* *Deelname aan discussies en ideeën aanreiken*
* *Enthousiasme bij werkverdeling*
* *Respect voor afspraken en deadlines*
* *Bruikbaarheid en kwaliteit werk*
* *Hulpvaardigheid bij problemen*
* *Bijdragen aan het functioneren als team*
* *Omvang en belang van de groepsbijdrage*

Een belangrijk aspect van TO-groep is het werken aan je competenties om samen te werken en samen te leren, m.a.w. het is de bedoeling om niet alleen het leren, maar ook het samenwerken al doende te maximaliseren.

Het wekelijks invullen van dit document zal jullie daarbij helpen. Hieronder zie je bij elk onderdeel in het rood, over welk peerevaluatiecriterium het voornamelijk gaat.

Vanaf lesweek 9 (eerste week na de paasvakantie), houdt elk team wekelijks een teamoverleg waarbij dit blanco document telkens opnieuw zo correct mogelijk wordt ingevuld. Plaats je ingevulde document wekelijks ten laatste op zondagavond op blackboard.

# 1. Teamoverleg van 30/04/19

Aanwezige teamleden: Mano Marichal, Thomas Dooms, Ward Gauderis, Olivier Fuenzalida

Afwezige teamleden: ...

# 2. Stand van zaken

2.1. Wat is al gedaan? Door wie?

Peerevaluatiecriterium: *omvang en belang van de groepsbijdrage*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **taak nr.** | **Wat?** | **Door wie?** |
| **1** | manueel DFA-NFA-eNFA-PDA-TM-SFA ingeven per state in de FSM | Mano Marichal |
| **2** | manueel FSM overgangen definieren | Ward Gauderis |
| **3** | convertie van FA's en minimalisatie | Ward Gauderis |
| **4** | cellullaire automaten | Ward Gauderis |
| **5** | overbruggende FSM per cel / of grote DFA++ | Ward Gauderis |
| **6** | pushdown automaten | Thomas Dooms |
| **7** | turing machines | Thomas Dooms |
| **8** | stochastische automaten | Thomas Dooms |
| **9** | TFA++ (voor meerdere verschillende eindstates) | Ward Gauderis |
| **10** | simulatie per stap | Mano Marichal |

Toelichting: Het werk verloopt vlot.

## 2.2. Wat is de bruikbaarheid en wat is de kwaliteit van dit werk? Is dit door alle teamleden getest?

## Hergebruik de nummers uit vorige tabel.

Peerevaluatiecriterium: *bruikbaarheid en kwaliteit werk*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **taaknr.** | **Bruikbaar** | **Kwaliteit** | **Tester(s)?** |
| **1** | volledig | top | Thomas Dooms |
| **2** | volledig | ok | Ward Gauderis |
| **3** | volledig | top | Ward Gauderis |
| **4** | volledig | top | Mano Marichal |
| **5** | volledig | top | Ward Gauderis |
| **6** | volledig | top | Thomas Dooms |
| **7** | volledig | top | Thomas Dooms |
| **8** | volledig | top | Thomas Dooms |
| **9** | volledig | top | Ward Gauderis |
| **10** | volledig | top | Thomas Dooms |

## 2.3. Welke afspraken en deadlines zijn wel, en welke zijn niet, nagekomen of gelukt?

Peerevaluatiecriterium: *respect voor afspraken en deadlines*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Afspraak** | **Deadline** | **Wie** | **Gelukt** |
| **Demonstraties workshop voorbereiden** | 06/05/19 | Ward Gauderis Thomas Dooms Mano Marichal | W.I.P. |
| **volledige gui** | 03/05/19 | Mano Marichal | Deels, de rest van het werk is afhankelijk van andere (nog niet volledige) features |

## 2.4. Welke problemen duiken op?

|  |  |
| --- | --- |
| **nr.** | **Beschrijving** |
| **1** |  |
| **2** |  |
| **3** |  |

# 3. Actielijst

## 3.1. Hoe pakken we de problemen aan? Wie neemt welke oplossingen voor deze problemen op in de volgende 7 dagen?

## Hergebruik de nummers uit de vorige tabel.

Peerevaluatiecriterium: *deelname aan discussies en ideeën aanreiken*

Peerevaluatiecriterium: *hulpvaardigheid bij problemen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **nr.** | **Oplossing** | **Door wie?** |
| **1** |  |  |
| **2** |  |  |
| **3** |  |  |

## 3.2. Wat moet nog gedaan worden? Wie neemt wat op in de volgende 7 dagen?

Peerevaluatiecriterium: *enthousiasme bij werkverdeling*

|  |  |
| --- | --- |
| **Actie** | **Door wie?** |
| Voortgangsrapporten invullen | Ward Gauderis, Mano Marichal |
| Workshop voorbereiden | Mano Marichal, Ward Gauderis, Thomas Dooms |

# 4. PAL-tips

Peerevaluatiecriterium: *bijdragen aan het functioneren als team*

Dit kennen jullie al. Samenwerken is een werkwoord. Het komt pas echt op gang als teamleden actief het samenwerken vormgeven en mekaar geregeld en open feedback geven.

Samenwerken kan je leren. Dit leerproces willen we continu nieuwe kansen geven.

Daartoe stelt elk teamlid wekelijks volgende vraag aan de andere teamleden die als coach een antwoord formuleren dat opbouwend is voor het teamwerk en voor het teamlid:

***Stel dat ik 2 dingen zou aanpassen in onze samenwerking.***

***Welke 2 dingen zouden dan voor jullie het meest waardevol zijn?***

Een belangrijke spelregel is dat alle teamleden zich hierbij open opstellen, d.w.z.:

* nieuwsgierig, zonder te oordelen
* met empathie
* moedig, zonder angst om dingen te verwoorden

## Vul hieronder voor elk teamlid de tabel in. De peers van het teamlid vullen de linker kolom in. Het teamlid vult in overleg met de peers de rechter kolom in.

Tabel kan niet leeg zijn!

## 4.1. Teamlid 1: Thomas Dooms

|  |  |
| --- | --- |
| **Pal-tips van peers voor Teamlid 1** | **Tipacties/prototype van Teamlid 1** |
| Ook denken aan uitzonderingen | meer throw std::runtime\_error |
| Flexibeler zijn | Flexibeler zijn |

## 4.2. Teamlid 2:Mano Marichal

|  |  |
| --- | --- |
| **Pal-tips van peers voor Teamlid 2** | **Tipacties/prototype van Teamlid 2** |
| Volledig zijn | Aan alle uitzonderingen en features denken |
| denken aan consequenties van code veranderen | vragen voor drastische aanpassingen te maken |

## 4.3. Teamlid 3: Ward Gauderis

|  |  |
| --- | --- |
| **Pal-tips van peers voor Teamlid 3** | **Tipacties/prototype van Teamlid 3** |
| Meer functies schrijven | Code beter uitspreiden |
| Pauze nemen indien nodig | Beter plannen |

Maak er samen goed werk van! Succes!