Rapport Projet BigData

William Arnault https://github.com/Warnault/Projet_BigData.git

January 2021

Contents

1	Introduction		2
2	Par	seur de donnée	2
3	Traitement de l'information		
	3.1	Partie User	4
		3.1.1 Résultat	4
	3.2	Partie Hashtag	Ę
		3.2.1 Présentation	E
		3.2.2 Les Résultats	
4	Mes	Difficultés	6

1 Introduction

Pour la réalisation de ce projet j'ai décidé d'utiliser hadoop pour faire des MapReduces.

2 Parseur de donnée

Pour parser les données présentes dans le fichier j'ai choisi d'utiliser les librairies :

- com.fasterxml.jackson.databind.JsonNode,
- ullet com.fasterxml.jackson.databind.Object

me permettant ainsi de parser facilement chaque ligne de nljson dans le mapper:

```
JsonNode x = new ObjectMapper().readTree(<data>.toString)
```

Avec ce nouvel objet \mathbf{x} je veux m'en servir comme un json pour extraire les informations souhaitées, par exemple pour récupérer la langue d'un tweet :

```
String lang = x.get("lang").asText();
```

3 Traitement de l'information

Pour la réalisation de ce projet, je suis parti sur le schéma de Mapper/Combiner/Reducer me permettant ainsi via le Combiner de minimiser grandement le nombre de données envoyé au Reducer tout en maximisant la rapidité de calcule.

Puisque toutes les données sont parsées et triées par les mappers cela nous permet donc de ne garder que le strict nécessaire pour l'algorithme, on envoie ces données au combiner afin que celui-ci concatène les informations (regroupe les doublons en incrémentant le compteur : la valeur de la key). Une fois la concaténation de toutes les données, chaque combiner envoie au reducer les informations. Le reducer recevra dans le pire des cas X *N fois chaque messages (X=étant le nombre de combiner et N=nombre de données différentes).

On peu observer sur l'image 1 ci-dessous des différentes quantités de donnée aux entrées et sorties de chacun des éléments.

Au commencement, il y avait 1000 messages(couple clef/valeur).

A la sortie des Mappers il nous en reste 110, qui seront envoyés aux combiners. A la sortie des Combiners il ne nous en reste plus de 20.

Et le Reducer concatène tous ces messages et nous retourne les 20 messages réunis et sommés.

```
Map input records=10000
Map output records=110
Map output bytes=1557
Map output materialized bytes=30
Input split bytes=125
Combine input records=110
Combine output records=20
Reduce input groups=20
Reduce shuffle bytes=304
Reduce input records=20
Reduce output records=20
```

Figure 1: Analyse des entrées/sorties des Mappers/Combiners/Reducers pour la recherche des pays

3.1 Partie User

Pour cette partie on utilise la partie "user" du tweet.

3.1.1 Résultat

Country Il a fallu 15s à l'algorithme pour s'exécuter au complet et sortir le résultat ci-dessous : la figure 2.

Figure 2: résultat d'une recherche de pays dans un fichier

Language Il a fallu 16s à l'algorithme pour s'exécuter au complet et sortir le résultat ci-dessous : la figure 3.



Figure 3: résultat d'une recherche de langue dans un fichier

3.2 Partie Hashtag

3.2.1 Présentation

La partie Hashtag dans son fonctionnement est identique à la partie User.

Pour faire le TopK sur les meilleurs hashtags j'ai du faire deux jobs à la suite. Un premier qui récupère la fréquence des hashtags et un deuxième qui conserve seulement les meilleurs. Pour réaliser cela, j'ai fait une sauvegarde du premier job dans un fichier temporaire, afin de m'en servir pour le deuxième.

3.2.2 Les Résultats

Les résultats présentés ci-dessous ont été réalisés sur le hashtag "BestMusicVideo".

Pour récupérer la fréquence de cet hashtag il a fallu 18s à l'algorithme pour s'exécuter et récupérer l'information ci-dessous : la figure 4.



Figure 4: résultat de la recherche du nombre d'utilisation du hashtag BestMusicVideo

Pour récupérer la liste utilisateur, il a fallu 18s à l'algorithme pour s'exécuter et récupérer l'information ci-dessous : la figure 5.



Figure 5: résultat des utilisateurs du hashtag BestMusicVideo

Via ces deux résultats, on peut constater qu'ils se confirment entre eux puisque le 1er résultat annonce 9 utilisateurs et dans le second on obtient bien une liste de 9 utilisateurs.

Le topk5 a mis 42s à s'exécuter et à récupérer l'information ci-dessous : la figure 6.



Figure 6: résultat d'une recherche de topk5 dans un fichier

4 Mes Difficultés

Pour moi, le plus compliquer était de me servir du cluster. Ayant eu des difficultés au démarrage de l'année avec l'impossibilité de me connecter au cremi, j'ai du aussi rattraper le retard accumulé, d'où la seule présence d'hadoop sur ce projet.